

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por Decreto Presidencial

Del 3 de abril de 1981



LA VERDAD
NOS HARÁ LIBRES

**UNIVERSIDAD
IBEROAMERICANA**

CIUDAD DE MÉXICO ®

LA TELEVISIÓN Y LAS REDES SOCIALES: LA CULTURA DE LA CONECTIVIDAD EN EL RELATO NOTICIOSO DE TELEVISIÓN (2009-2016)

TESIS

Que para obtener el grado de

MAESTRO EN HISTORIA

P r e s e n t a

ANDRÉS CASTILLO TORRES

Directora: Dra. Laura Camila Ramírez Bonilla

Lectores: Dr. Adrien Charlois Allende

Mtra. Mónica Luengas Restrepo

Ciudad de México, 2025

*A mis padres, a la Doctora Laura Camila por su apoyo y paciencia y a mis lectores.
Agradezco a la empresa Eficiencia Informativa por el acceso a su acervo de televisión.*

Índice

Introducción

Capítulo 1: Fundamentos

- 1.1 La televisión y los medios conectivos
- 1.2 Ecología e intermedialidad
- 1.3 Televisa y la digitalidad
- 1.4 Tensiones con la digitalidad
- 1.5 Las noticias de televisión como fuentes para esta historia: una perspectiva ecológica

Capítulo 2: Televisa y sus noticieros en el nuevo milenio

- 2.1 Cambios al interior y al exterior
- 2.2 Liberalismo social y nueva competencia en la industria televisiva
- 2.3 Nuevo entorno político y nuevas demandas de las audiencias
- 2.4 Fin de la era Zabludovsky
- 2.5 La primera televisión y los primeros noticieros (1950-1970)
- 2.6 *24 Horas* (1970-1997)
- 2.8 *El Noticiero* con Joaquín López Dóriga y *Primero Noticias* con Carlos Loret de Mola

Capítulo 3: El relato noticioso de la conectividad

- 3.1 Datos generales de la cobertura
- 3.2 Tematización
- 3.3 2009: Soft news y el relato amable sobre la conectividad: primeras narrativas
- 3.4 2010: Rumores virtuales en Tamaulipas
- 3.6 "Hemos venido insistiendo que tenga cuidado con lo que comparte en redes sociales": narraciones sobre la ciberseguridad
- 3.7 La conectividad y los peligros para la infancia
- 3.8 Protestas sociales articuladas desde las redes
- 3.10 #YoSoy132
- 3.11 *Watchdog* ciudadano: redes sociales contra el abuso
- 3.12 Del espectro al algoritmo: Reconfiguración del modelo televisivo en la era digital
- 3.13 Empieza una nueva para ti; empieza una nueva época para Televisa

Conclusiones

Introducción

Una sola forma de entenderse envuelve al planeta

A finales del siglo XX, la humanidad comienza a experimentar una transformación significativa en sus formas de comunicarse. Internet, que hasta entonces había sido una herramienta técnica utilizada por sectores especializados, empieza a consolidarse como un espacio en expansión para la circulación de las ideas, las imágenes y la interacción. La conectividad digital deja de ser una idea futurista para convertirse en una experiencia concreta para millones de personas. Esta transformación no solo modifica los hábitos de consumo informativo, sino que obliga a los medios tradicionales a replantear su posición en el ecosistema mediático. Entre ellos, la televisión, que durante décadas ocupó un lugar central en la construcción del imaginario público, comienza a percibir que ese protagonismo ya no está asegurado y anuncia que “El hombre tiene una nueva garganta para llamar al hombre. La Torre de Babel ya no es castigo a la soberbia, y la Roseta ya no es piedra clave para descifrar idiomas. Una sola forma de entenderse envuelve al planeta y convierte en cosas de museo la piedra, el pergamino, la tinta y el papel.”¹

Estas palabras, pronunciadas por Jacobo Zabloudovsky en 1998 durante un programa especial dedicado a la vida y obra de Bill Gates, dan cuenta del comienzo de ese momento de transición. En una de sus últimas apariciones en televisión, el periodista, referente de una época donde la televisión era actor central en la construcción de la agenda pública nacional, intuye que algo está cambiando. Su discurso, más que una introducción convencional, funciona como un testimonio de época:

La primera palabra, creo yo, es mayor hazaña que la de arrebatarse el fuego a los dioses. Marca el antes y el después, y el después es esta nuestra era. Con esa voz comienza la historia de la civilización. Hoy, millones de soles después, el grito del hombre de la caverna es una posibilidad universal de entenderse. La distancia entre las cuevas ha desaparecido, y el producto de la inteligencia tiene formas insólitas de viajar. El grito llega hoy a todos los oídos. Una carretera invisible y un vehículo llamado computadora. Este es un programa dedicado a la máscara de la palabra encerrada en la pantalla y a la historia del hombre que en gran parte la ha hecho posible.²

Zabloudovsky muestra asombro ante el alcance de las nuevas tecnologías. La capacidad de conectar voces a distancia de forma simultánea se presenta como una ruptura con lo conocido. Desde el medio que durante más de cuatro décadas centralizó la producción del discurso informativo en México, se reconoce así el surgimiento de una nueva ecología comunicativa.

Alternando su discurso entre la curiosidad genuina y anécdotas que destacan el surgimiento de comportamientos nocivos, el programa toma un giro narrativo y da paso a una cápsula centrada en el creciente uso mundial de la computadora, el internet y el emergente ciberespacio: “Hay

¹ “Entrevista a Bill Gates con Jacobo Zabloudovsky.” *Especial*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 1998.

² Ibid.

personas enfermas de los tendones por escribir tanto tiempo en una computadora. Otras, son tan fanáticas que dejan de comer, dormir, e incluso trabajar o ir a la escuela por estar frente a su computadora, al extremo de tener que ir al psicólogo. Esto hace 20 años no existía.”³



Fotograma: "Entrevista a Bill Gates con Jacobo Zabludovsky," Grabación de Televisión, Grupo Televisa, México, Ciudad de México: Televisa, 1998.

Bajo esa misma dualidad discursiva, a Gates se le compara con Johannes Gutenberg, resaltando la magnitud de la revolución que lideró en el ámbito de la tecnología, para inmediatamente después subrayar los aspectos más controvertidos de su carrera y subrayar que algunos lo consideran “un malvado emperador; el monarca digital de las tinieblas”.⁴

En entrevista, el susodicho monarca digital explica a Zabludovsky que pronto a las computadoras:

No las utilizaremos solo para ver qué pasa en las noticias o en los deportes, sino también para enviar un mensaje a un amigo; para mantenernos en contacto con alguien que esté lejos y para tener acceso a cosas que no sabemos. Tanto así que puedo asegurarle que cuando queramos saber algo, cuando queramos conocer a alguien que le interesa lo mismo que a nosotros, será muy fácil. Creo que el mundo será más pequeño y puro, y la gente podrá compartir sus experiencias a nivel internacional.

Dos años antes de su salida definitiva de Televisa, Zabludovsky concluye uno de sus últimos trabajos en pantalla recordando que “en este siglo XX que está por terminar, nos ha tocado gozar y sufrir algunos de los acontecimientos más intensos de toda la historia” y sentenciando que, en los albores de un nuevo tiempo, “destaca el nuevo lenguaje universal de la computación”. Se pregunta “en qué medida la computación y los sistemas que la hacen accesible y práctica pueden servir, no a que los menos disfruten más, sino a que los más sufran menos” y espera que el destino de los inventores de las nuevas máquinas digitales no sea

³ Ibid.

⁴ Ibid.

“perder toda esperanza, como en la Divina Comedia, sino lo contrario (...) y que la magia y el misterio sirvan para hacer un mundo mejor en el Siglo XXI.”⁵

Esta escena, una figura emblemática de la televisión hablando con reverencia sobre la emergencia de la digitalidad funciona como punto de partida simbólico para esta investigación.

Sobre la investigación y su objetivo

Entre 2009 y 2016, los noticieros centrales de Canal 2 de Televisa dedicaron más de medio millar de notas al internet y las redes sociodigitales en un período en el que la irrupción de la Web 2.0 y los medios conectivos transformaba la manera en que la circulación de la información y la comunicación se gestaban, marcando una nueva era en el ecosistema mediático global y nacional. A medida que cada vez más personas en México incorporaban a sus vidas el uso de los medios digitales y se insertaban a lo que José Van Dijk ha denominado *Cultura de la Conectividad*, definida como nuevas formas de sociabilidad guiadas por los protocolos de los medios conectivos que nacieron bajo el paradigma de la Web 2.0⁶, los espacios informativos de la principal cadena de televisión privada en México evocaron, tematizaron, valoraron e imitaron diversos aspectos de dicha cultura.

Lo hicieron, como se expone a lo largo de esta investigación, de formas variadas, complejas y cambiantes, impulsados no solamente por la vocación de informar, sino como una respuesta táctica guiada por la necesidad de adaptarse y posicionarse ante un cambio tecnológico y social que, de manera más evidente a través de los años, planteó diversos retos para su negocio y su función informativa. La televisora, desafiada a replantear sus estrategias comunicativas y a repensar su lugar en un entorno donde la convergencia mediática y la interactividad digital ganaban cada vez más terreno, no reflejó la digitalidad de forma pasiva en sus contenidos; buscó participar activamente en su construcción narrativa en un proceso cuya recapitulación analítica permite ver cambios evidentes a través del tiempo; es decir, una historia.

Lo que en 2009 comenzó como una narración ligera y anecdótica en la que los usos cada vez variados de internet se presentaban como una curiosidad, ajena todavía a la realidad de la televisora y de México, rápidamente se convirtió en una multiplicidad de relatos serios y meticulosamente contruidos en los que diferentes aspectos de la conectividad fueron encuadrados en aparente sintonía con los intereses y estrategias de adaptación de la televisora, que buscó promover una interpretación particular de los mismos. Las narrativas referentes al uso de los medios conectivos en el marco de la “Guerra contra el Narcotráfico” en el estado de Tamaulipas en 2010; los reportajes sobre la ciberseguridad y los peligros presentes para la infancia y la juventud en el internet emitidos entre 2011 y 2014; la representación de los movimientos de protesta social articulados desde las redes y la respuesta al fenómeno #Yosoy132 en 2011 y 2012; y finalmente un intento complejo de adaptación a los ciclos de la información impuestos por la digitalidad, a través del eco de las denuncias de abusos y actos de corrupción vertidas en las redes sociales digitales de 2014 a 2016, como se muestra en este trabajo, evidencian distintas facetas de la relación de Televisa con la digitalidad.

Así, el objetivo de esta investigación es describir y analizar cómo, en el período de 2009 a 2016, los noticieros de Televisa evocaron, valoraron y tematizaron la cultura de la conectividad,

⁵ Ibid.

⁶ José V. Dijk, *La cultura de la conectividad: Una historia crítica de las redes sociales* (Ciudad de México: Siglo XXI Editores, 2019), 13.

para comprender cómo este medio buscó adaptarse a un ecosistema mediático en pleno proceso de transformación marcado por la emergencia de los medios conectivos.

Balance historiográfico

Para efectos de la construcción de este trabajo, aunque el tema de la representación de la conectividad en la televisión en México es inexistente, tres tipos de literatura sirven como referencia: aquellos dedicados a la historia de Televisa y sus noticieros; aquellos dedicados a la historia de la conectividad; y aquellos dedicados a la relación de Televisa con la conectividad.

Los trabajos que exploran la historia de Televisa y su programación noticiosa, desde la creación de sus antecesoras, en la era de la incursión misma de la televisión en México, hasta la primera década del Siglo XXI, son abundantes. Trabajos recientes como los de Laura Camila Ramírez Bonilla y Celeste González de Bustamante ofrecen una perspectiva relevante sobre los primeros años de la televisión y el lugar de los telenoticieros en dicha primera etapa. En *Una historia entrelazada sobre la llegada de la televisión a México y Colombia (1950-1955)*,⁷ Ramírez Bonilla expone los proyectos políticos y económicos locales y los influjos globales que enmarcaron la llegada de la televisión a México, añadiendo una dimensión intermedial que toma en cuenta la forma en que los medios escritos narraron dicha llegada, subrayando cómo la televisión cambió la vida de la sociedad. En esta obra se destaca cómo, bajo el signo de proyecto de modernidad del presidente Miguel Alemán, se favoreció un modelo privado sobre uno público, así como la relación cercana, pero no enteramente subordinada, que se gestó entre el gobierno y las televisoras desde el nacimiento de este medio; cuestión que marcaría su desarrollo posterior.

Sobre los telenoticieros y su trayectoria en sus primeras décadas de vida, *Muy buenas noches: México, la televisión y la Guerra Fría*⁸ de Celeste González es el trabajo más profundo sobre el tema. Basándose en un análisis directo de noticias emitidas en las décadas de 1950 y 1960, dicha investigación permite ver diversas cuestiones pertinentes para la comprensión del desarrollo de las tempranas emisiones informativas de la televisión en México. Por un lado, el trabajo expone las complicadas relaciones de la televisión con el sector privado (sus anunciantes), con el Estado Mexicano y otros intereses externos, poniendo de relieve cómo, aunque los noticieros en sus inicios sirvieron principalmente como medios publicitarios y promotores de los logros del gobierno y de un discurso hegemónico occidental en el contexto de la guerra fría, no siempre se sometieron a los intereses de estos últimos; una interpretación que interpela otras narrativas más lineales al respecto. Por otra parte, también al explorar la programación noticiosa, el trabajo de González deja ver cómo, de la mano de la profesionalización de los productores y periodistas, el crecimiento de las audiencias, así como de diversos desarrollos tecnológicos, este contenido mediático evolucionó hasta desarrollar sus códigos propios al tiempo que se consolidó como un producto cultural relevante con incidencia en las percepciones sobre los temas de interés público a nivel nacional y la imagen de México en el mundo, dando así pie a finales de la década de 1960 a los modos de relación entre la

⁷ Laura Camila Ramírez Bonilla, “Una historia entrelazada sobre la llegada de la televisión a México y Colombia (1950-1955),” *Revista de historia de América* 159 (2021): 138.

⁸ Celeste González, *Muy buenas noches: México, la televisión y la Guerra Fría* (Fondo de Cultura Económica, 2015).

televisión y el gobierno mexicano que prevalecieron en las dos décadas posteriores. Una relación de subordinación recompensada.

Justamente sobre el periodo que abarca la creación de Televisa en 1973 hasta los inicios de la década de 1990, existe el cuerpo de investigación más amplio. Una generación de investigadores preocupada por los altos niveles de concentración en la industria televisiva privada en México, manifestada en el monopolio de Televisa, produjo un extenso repertorio de investigaciones que tomaron como referencia la Economía Política Crítica de la Comunicación para revisar en obras como *Televisa: El Quinto Poder*, coordinada por Raúl Trejo, las condiciones históricas que posibilitaron la consolidación de Televisa como, lo que llamaron, un “quinto poder” subordinado a los intereses del Estado.⁹

Respecto a este valioso conjunto de trabajos cabe decir que, su imperante intención de articular una crítica al poder mediático y político hace pensar que hay una historia más compleja y matizada aún por escribirse sobre Televisa en este período en particular. En todo caso, la aseveración compartida de que Televisa se erigió como un actor predominante en el ecosistema mediático mexicano y que su cercanía con el gobierno marcó significativamente su labor periodística, parece incuestionable.

Además de estas investigaciones, existen algunas fuentes provenientes de la propia televisora entre las cuales destaca, por ejemplo, una serie documental publicada en el año 2000 llamada *50 años de noticias en la Tv Mexicana*.¹⁰ Dicho documental, aún con sus omisiones y su evidente propósito de enaltecer a la empresa y su labor periodística, permite ver aspectos relevantes sobre la evolución de los noticieros, en específico en lo referente a los factores que a través del tiempo modificaron su producción, duración, enfoques, formatos y la incorporación de los elementos que se volvieron característicos de los noticieros como las notas acompañadas de imágenes de los acontecimientos narrados, las entrevistas, los reportajes y secciones de diversa índole como las de deportes o entretenimiento que fueron cobrando forma hasta consolidar un producto mediático popular y con identidad propia que se convirtió, como en el caso de 24 Horas, en una fuente clave de noticias para muchos mexicanos durante casi treinta años.

Finalmente, en el campo de la investigación acerca de Televisa y sus noticieros, un tercer periodo en la que va de la década de 1990 a la primera década del 2000, marcado por la transformación de este consorcio en un contexto de cambios dentro de su estructura y cambios también en el entorno social y político, ha sido estudiado por Manuel A. Guerrero y Mireya Márquez. Bajo un enfoque crítico, los autores exponen en obras como *Media Systems and Communication Policies in Latin America*¹¹ que el factor fundamental detrás de la forma en que Televisa informó sobre los principales temas de interés público en sus noticieros al comenzar el nuevo siglo fue una relación de tipo clientelar con las distintas fuerzas políticas representadas en el gobierno de la transición democrática, dejando atrás la relación de subordinación que operaba durante el periodo del partido único.

⁹ Raúl Trejo Delarbre, *Televisa, el quinto poder*, coord. (México: Claves Latinoamericanas, 1989), 30.

¹⁰ “50 años de noticias en la TV mexicana.” *Especial*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 2000.

¹¹ Manuel Guerrero y Mireya Márquez-Ramírez, *Media Systems and Communication Policies in Latin America* (Basingstoke: Springer, 2014), 43.

En cuanto a la tecnología conectiva, la literatura disponible es abundante. Sobre la primera etapa de lo que hoy conocemos como internet destacan trabajos como *Why the Arpanet Was Built*¹² de Stephen J. Lukasik quien detalla cómo, en el contexto de la Guerra Fría, emergió hacia finales de la década de 1950 la necesidad de crear una red de comunicación distribuida que permitiera a los sistemas de defensa americanos seguir funcionando en el escenario de un ataque nuclear de la Unión Soviética, cuestión que dio paso a un proyecto que culminó en la década de 1960 con la creación de ARPANET; un primer internet de uso exclusivo militar.

Por otra parte, textos como *A Brief History of the Internet*, publicado por la Internet Society, ilustran cómo la evolución de Internet a partir de la década de 1970 estuvo marcada por retos técnicos y decisiones estratégicas que impulsaron su consolidación.¹³ Según estos relatos, las instituciones de seguridad estadounidenses desempeñaron un papel central al financiar proyectos en la Universidad de California en Berkeley que incluyeron el desarrollo de herramientas accesibles que resultaron esenciales para la expansión de Internet tanto en contextos militares como civiles, lo que llevó a una separación funcional de la red entre usos operativos y fines de investigación académica. Así, para 1985, Internet ya estaba firmemente establecida como una herramienta clave para investigadores y desarrolladores, y empezaba a extenderse a otros ámbitos como medio de comunicación cotidiano. Particularmente, el uso del correo electrónico, que permitía conectar diversas plataformas, se presenta como una capacidad temprana de la red para facilitar la interacción digital. En México, la historia de la primera conexión a Internet, que se dio en la Universidad Nacional Autónoma de México en 1989, es contada por Gloria Koenigsberger en *Los Inicios del Internet en México*.¹⁴

Sobre la World Wide Web, creada en 1989 por Tim Berners-Lee, trabajos como *Development History of the World Wide Web*, de Karwan Jacksi y Shakir M. Abass, narran cómo el internet, a través de la World Wide Web se volvió accesible para la población en general, gracias a su evolución comercial en la década de 1990.¹⁵ La introducción de navegadores y la homologación de protocolos permitió que cualquier persona con conexión a Internet pudiera interactuar con la World Wide Web, lo que impulsó su masificación.

En lo que refiere a la literatura propiamente histórica de los medios conectivos, o redes sociodigitales, destaca la obra *La cultura de la conectividad: una historia crítica de las redes sociales* de la investigadora holandesa José Van Djick en la que, considerando la evolución paralela de la tecnología y ciertas estructuras socioeconómicas, se construye una historia reciente de las plataformas sociales como Facebook, Twitter y YouTube para examinar lo que llama una "nueva sociabilidad online", donde lo tecnológico, la agencia de los usuarios y el contenido que estos generan guiados, como enfatiza Van Dijk, por los protocolos de las redes sociales, se entrelazaron para articular la interacción digital.¹⁶

Por último, en el terreno de investigaciones que exploran la relación de los medios conectivos con la televisión en México, destaca *Redes Sociodigitales en México*, libro coordinado por Rosalía Winocur y José Alberto Sánchez, que reúne ensayos como *Redes sociales virtuales*:

¹² Stephen Lukasik, "Why the Arpanet Was Built," *IEEE Annals of the History of Computing* 33, no. 3 (2011): 4-20.

¹³ Internet Society, "A Brief History of the Internet," Internet Society, 1997, <https://www.internetsociety.org/internet/history-internet/brief-history-internet/>.

¹⁴ Gloria Koenigsberger. *Los inicios de internet en México* (UNAM, 2014).

¹⁵ Sean Abass, "Development History of The World Wide Web," *Journal of Scientific and Technology Research* 8 (2019): 68-79.

¹⁶ Dijk, *La cultura de la conectividad*, 13.

potencial democratizador, en donde María Elena Meneses resalta el potencial de las redes sociales para fortalecer prácticas cívicas, mientras advierte sobre “una dura batalla por el control económico y político del internet en detrimento de sus virtudes democratizadoras”.

¹⁷Por su parte *México Enredado* de Raúl Trejo Delarbre y *Articulación y Contrapoder* de César Augusto Rodríguez, exploran el uso de redes sociodigitales en contextos de participación política durante las elecciones de 2012, con especial atención al movimiento #YoSoy132, describiendo una “lógica conectiva asociada a reivindicaciones colectivas” en donde se cuestiona directamente la labor informativa de los medios de comunicación como Televisa.

Precisamente sobre #YoSoy132, tema que se aborda en el tercer capítulo de esta tesis, existen numerosos estudios como *The New Student Movements in Mexico in the Twenty-First Century: The University and Social Justice* de Maldonado y Astorga en donde se analiza cómo los medios de comunicación en México recientemente son vistos con escepticismo por los jóvenes universitarios, quienes han adoptado las tecnologías digitales como medios alternativos de difusión de información.¹⁸

Sobre el impacto financiero de las redes sociodigitales en la industria televisiva, son importantes los trabajos de María Elena Gutiérrez Rentería como *Elementos del mercado para comprender la dinámica de la industria mexicana de los medios de comunicación* en donde se examina cómo las tecnologías digitales han afectado a Televisa y las estrategias adoptadas por la empresa. Según Gutiérrez Rentería, “la hipercompetencia en cuanto a la oferta de contenidos digitales obliga a los empresarios a tener presente su orientación al mercado”.¹⁹

La presente investigación, entonces, se enmarca en un campo de estudio en desarrollo que busca comprender cómo los medios tradicionales, representados aquí por Televisa, respondieron a la irrupción de las tecnologías conectivas en el ecosistema mediático mexicano. A partir de la revisión historiográfica realizada, planteo que, si bien existen aportes significativos en torno a la historia de la televisión en México, sus dinámicas de poder y sus relaciones con el entorno tecnológico, político y social, el análisis de la interacción de este medio de comunicación con la cultura de la conectividad sigue siendo un área de oportunidad en términos de profundidad y sistematización.

Estructura de la investigación

El presente trabajo se divide en tres secciones. En el primer capítulo se exponen los fundamentos teóricos que sustentan la presente investigación, partiendo de la ecología de medios como marco analítico. Desde su dimensión intermedial, la ecología de medios, entendida como un análisis sistémico de las interacciones entre los medios, se presenta aquí como herramienta teórica para conceptualizar la coexistencia y los modos de relación entre la televisión y los medios conectivos. Además, este capítulo también aborda la cuestión de la elección, recopilación y análisis de los noticieros de Televisa como fuentes primarias.

El segundo capítulo presenta un breve repaso histórico de Televisa y sus noticieros. Este apartado tiene como propósito principal contextualizar el origen y desarrollo de este género

¹⁷ Rosalía Winocur y José A. Martínez, *Redes sociodigitales en México* (2016), 15.

¹⁸ Alma Maldonado-Maldonado y Vania B. Astorga, "The new student movements in Mexico in the twenty-first century," en *The University and Social Justice* (2020), 158.

¹⁹ María E. Gutiérrez-Rentería, "Elementos del mercado para comprender la dinámica de la industria mexicana de los medios de comunicación," *Palabra Clave - Revista de Comunicación* 17, no. 4 (2014): 1198.

mediático, entendiendo su evolución no solo como producto de las dinámicas internas de la empresa, sino también como resultado de los cambios en el entorno social, político y tecnológico del país. Se revisa cómo los noticieros de Televisa se consolidaron como una de las principales fuentes de información en México, explorando los factores que moldearon su estilo, agenda y estrategias narrativas a lo largo del tiempo, subrayando en qué momento estaban en el periodo de estudio.

El tercer capítulo presenta el análisis detallado de la cobertura informativa de la conectividad en los noticieros centrales de Televisa. En este capítulo se examinan las estrategias narrativas, los géneros periodísticos empleados y las temáticas predominantes en torno a la cultura de la conectividad entre 2009 y 2016. A partir de un análisis sistémico de las notas informativas, se ofrece una visión relativamente amplia sobre cómo los noticieros abordaron el fenómeno de los medios conectivos detallando la evolución en el tratamiento informativo de la conectividad, desde su aparición como una curiosidad hasta su consolidación como un tema central en la agenda de Televisa. Finalmente, se presentan las conclusiones del trabajo.

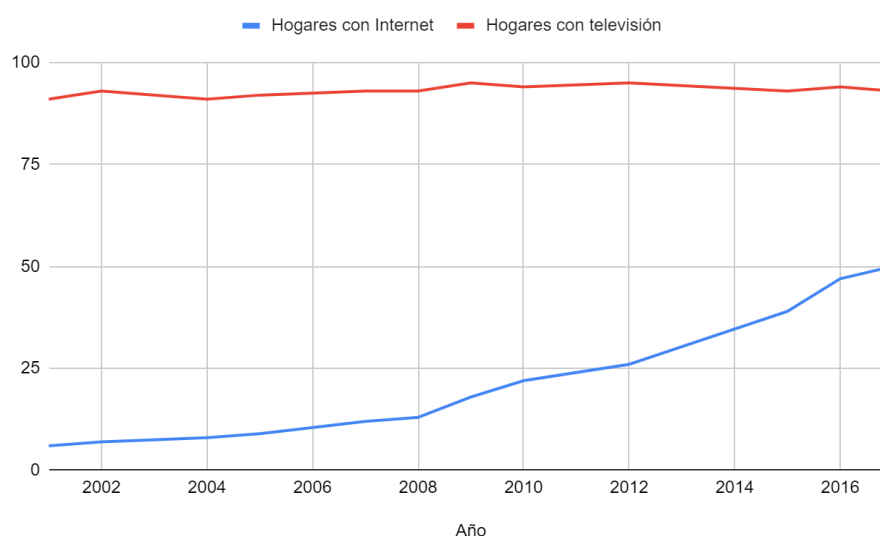
Capítulo 1: Fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación

En esta sección se exponen los pilares teóricos de la investigación. Se inicia argumentando que la cobertura realizada por los noticieros de Televisa sobre la conectividad se desarrolló en un contexto de convergencia mediática. Posteriormente, se introduce la noción de ecología de medios, destacando su enfoque intermedial como una herramienta de análisis para abordar el fenómeno bajo estudio. Por último, se realiza una evaluación de las noticias televisivas como fuentes primarias para la construcción de este relato histórico.

Televisa y los medios conectivos: relaciones intermediales en un nuevo ecosistema mediático

Aunque en México, como en muchos países del mundo, el uso extendido de la *World Wide Web* y los nuevos modos de interacción digital que emergieron de la mano del uso de los medios conectivos tuvieron en los primeros años del Siglo XXI diversas implicaciones para la televisión, la primera cuestión que habría que despejar al respecto es que no se trató de un proceso mecánico de suplantación tecnológica. En contraste con un paradigma revolucionario promovido por teóricos como Nicolás Negroponte durante la década de 1990, en el que se vaticinaba que la *World Wide Web* llevaría a la desaparición de la televisión, la radio y los medios impresos, un paradigma más reciente y basado en la evidencia muestra que, en un escenario de convergencia, se han articulado modos de relación diversos y complejos entre los viejos y los nuevos medios, al menos en los primeros años del nuevo milenio.²⁰

Figura 1: Plazo de adopción de Internet y Tv en México (2001-2016)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2016

²⁰ Henry Jenkins, *Convergence Culture: Where Old and New Media Collide* (New York: NYU Press, 2008), 16.

En sintonía con lo anterior, los datos históricos sobre la penetración de ambas tecnologías en los hogares mexicanos confirman esta premisa central de la convergencia al mostrar que, aunque el uso de internet creció de manera constante durante los primeros años del Siglo XXI, la penetración de la televisión (Figura 1) alcanzó su punto máximo y se mantuvo estable a lo largo de ese mismo periodo, cuestión que evidencia un ambiente de coexistencia y dinámicas de consumo de medios que se adaptaron a la disponibilidad y accesibilidad de múltiples plataformas, permitiendo a las audiencias integrar diversos formatos en su vida cotidiana e interacciones entre los distintos medios, las cuales este estudio pretende abordar retomando la perspectiva de la ecología de medios; un enfoque que resulta útil para pensar dichas relaciones.

Ecología e intermedialidad

La interrelación entre diferentes tipos de medios no es un fenómeno reciente ni exclusivo de la era de la convergencia digital. Ya desde mediados del Siglo XX, historiadores, teóricos de la comunicación y filósofos que se mostraban interesados por el auge de los medios de comunicación de masas, se sumergieron en reflexiones sobre los medios desde una perspectiva *ecológica*. En un panorama en donde la radio, la televisión y la prensa impresa ejercían su influjo sobre la sociedad, surgieron análisis que buscaban comprender no sólo el impacto individual de cada medio, sino también la manera en que los distintos medios interactuaban y se influenciaban mutuamente dentro un *ecosistema* mediático complejo y dinámico dando forma así a lo que se conoce en la teoría de la comunicación como *Ecología de medios*. De acuerdo con Scolari, la ecología de medios es una proto-disciplina que “A través de una interpretación particular del tiempo histórico que pone énfasis en los ritmos informacionales, proporciona un marco teórico para el estudio de la historia de los medios de comunicación y sugiere conceptos y preguntas en torno al desarrollo, extinción, supervivencia y coexistencia de los mismos”.²¹

Así como la ecología trabaja caracterizando los patrones que se observan en la naturaleza, estudiando las complejas interacciones entre los organismos y sus entornos, y comprendiendo los mecanismos involucrados en la diversidad biológica²², podemos decir que la ecología mediática trabaja caracterizando los patrones y mecanismos que se observan en ecosistemas comunicativos diversos, estudiando las complejas interacciones entre distintos medios. Ahora bien, en torno a la ecología de medios existen dos perspectivas interrelacionadas.

En su dimensión ambiental, la ecología de los medios se define como un enfoque que investiga cómo los distintos tipos de medios, a través de sus propiedades particulares, crean entornos, o ambientes, que afectan los pensamientos y percepciones de las sociedades, considerando que, como lo expresa Neil Postman: “Cada medio proporciona una nueva orientación para el pensamiento, para la expresión, para la sensibilidad [...] clasifican el mundo para nosotros, lo secuencian, lo amplían, lo reducen, lo colorean, defienden una idea de lo que el mundo es.”²³

Preface to Plato de Eric Havelock, libro en el cual se examina el cambio en la forma de pensar y comunicarse que ocurrió en la antigua Grecia con la transición de una cultura predominantemente oral a una cultura escrita argumentando que la introducción de la escritura

²¹ Carlos Scolari, *Hipermediaciones: Elementos para Una Teoría de la Comunicación digital Interactiva* (Editorial GEDISA, 2008), 193.

²² Peter D. Stiling, *Ecology: Theories and Applications* (1996), 40.

²³ Neil Postman, *Amusing Ourselves to Death: Public Discourse in the Age of Show Business* (Penguin, 2015), 20.

alfabética en la sociedad griega afectó fundamentalmente la forma en que las personas procesaban la información, pensaban y comprendían el mundo,²⁴ sería un ejemplo de esta perspectiva ambiental, sobre la cual no profundizaremos en este trabajo.

Por otra parte, en su dimensión intermedial, la ecología mediática concibe a los medios como *especies* que conviven y/o compiten en el ecosistema mediático y se interesa principalmente en el análisis de los distintos modos de relación que se articulan entre los mismos.²⁵ Siguiendo la estela del teórico canadiense Marshall McLuhan, quien en *Understanding Media* mostró, por ejemplo, cómo "la radio transformó tanto la forma de presentar las noticias como alteró la naturaleza de la imagen en el cine sonoro." y cómo "la televisión generó cambios significativos en la programación radiofónica y en la narrativa documental"²⁶ y otros pioneros de la ecología de medios como Neil Postman, los trabajos basados en el enfoque intermedial, han estudiado las interrelaciones entre distintos medios desde múltiples ángulos; articulando también distintos conceptos para caracterizar los diversos modos en que se presentan las mismas.

De acuerdo con Mare Ryan, cuyos textos plantean que en la era de la convergencia digital han cobrado forma lo que denomina *Transmedial Storyworlds*, definidos como "universos narrativos que se despliegan simultáneamente en múltiples plataformas mediáticas, lo que resulta en un panorama mediático en el que tanto creadores como fans constantemente los expanden, revisan e incluso los parodian" la intermedialidad es "en sentido amplio, el equivalente mediático a intertextualidad y abarca cualquier transgresión de los límites entre los medios".²⁷ Ryan hace hincapié en el sentido "amplio" de su definición debido al hecho de que la caracterización de los múltiples modos en que puede ocurrir la interrelación entre medios es compleja. En este sentido, Wolf propone tres conceptos que, aunque no de manera definitiva, distinguen las formas más generales de relaciones intermediales: *plurimedialidad*, *transmedialidad* y *referencia intermedial*.²⁸

La *plurimedialidad* hace referencia a productos, sobre todo artísticos, en los que diversos medios, concebidos como sistemas semióticos convergen u operan de forma yuxtapuesta. En cierto sentido, ciertas expresiones en las artes, en específico las artes escénicas, el teatro y las instalaciones, serían el epítome de las formas plurimediales en tanto que pueden articular sus narrativas haciendo uso de proyecciones, música, elementos teatrales, etc.²⁹

Por otro lado, la *transmedialidad* se refiere a la transposición de un producto, como puede ser un texto literario, una obra de teatro o un programa de televisión, a otro medio. Entendiendo los medios de comunicación no solamente como sistemas de transmisión que hacen circular la información de diversas maneras sino, lenguajes que organizan y dan sentido a la información, la transmedialidad implica el traslado de un producto mediático a otro sistema de transmisión y una alteración a nivel de su significación.³⁰

Por último, Wolf incluye en su categorización de modos intermediales lo que denomina *referencia intermedial*. En esta categoría, como aclara Rajewski "en lugar de combinar

²⁴ Eric A. Havelock, *Preface to Plato* (Harvard University Press, 1963), 15.

²⁵ Scolari, *Hipermediaciones*, 10.

²⁶ Marshall McLuhan, *Comprender los medios de comunicación: Las extensiones del ser humano* (Grupo Planeta (GBS), 2009), 15.

²⁷ Mary. L. Ryan, "La narración en distintos medios" (2014), 10.

²⁸ Werner Wolf, "Intermediality"; "Music and Narrative", and "Pictorial" (2005).

²⁹ *Ibid.*, 5.

³⁰ *Ibid.*, 5.

diferentes formas mediales de articulación, un medio dado evoca, tematiza o imita elementos o estructuras de otro medio.”³¹

La forma en que Televisa narró a los medios digitales en sus noticieros entre 2009 y 2016, presentándolos como parte de un fenómeno social significativo, pero narrado siempre a través de sus propios marcos interpretativos, al tiempo que también incorporó las estéticas y códigos propios de estas plataformas en sus relatos, corresponde principalmente a la categoría de referencia intermedial. Ahora bien, cabe aclarar que esta relación referencial, fue una entre las diversas formas en las que la televisora se relacionó con la digitalidad.

Televisa y la digitalidad

Los medios de comunicación son sistemas de transmisión de información y lenguajes que organizan la información conforme a sus códigos. No obstante, es crucial considerar que los medios de comunicación también son, como en el caso de Televisa, estructuras corporativas complejas. Conforme a su reporte financiero anual de 2009, Televisa era descrita como:

*(...) la compañía de medios de comunicación más grande en el mundo de habla hispana con base en capitalización de mercado, y es uno de los principales participantes en el negocio de entretenimiento a nivel mundial. La Compañía está involucrada en la producción y transmisión de televisión, producción de señales de televisión restringida, distribución internacional de programas de televisión, servicios de televisión directa al hogar vía satélite, servicios de televisión por cable y telecomunicaciones, publicación y distribución de revistas, producción y transmisión de programas de radio, espectáculos deportivos y entretenimiento en vivo, producción y distribución de películas, operación de un portal de Internet y participa en la industria de juegos y sorteos.*³²

En ese sentido, este trabajo no pretende abarcar a esta empresa en toda su dimensión; la cobertura noticiosa de la conectividad que se aborda en este trabajo representa tan solo una parte de una historia diversa y compleja que comprende múltiples relaciones que éste entramado corporativo ha entablado con la digitalidad.

En principio, basta decir que a través de izzi, Televisa se convirtió a partir de 2002 en uno de los principales proveedores de internet en México, llegando a ofrecer este servicio en más de 60 ciudades en 29 estados de la república.³³ Paralelamente, según señala Daniela Escalante, experiodista de Televisa y experta en tecnología entrevistada para esta investigación, la cobertura noticiosa de la conectividad por parte de la televisora ocurrió mientras ésta realizaba sus propias incursiones en el mundo digital: creando sus propios sitios web, habilitando espacios en diferentes redes sociales y adaptando sus contenidos a diversas plataformas digitales.³⁴ En otras palabras, Televisa también llevó a cabo su proceso de digitalización. Estas

³¹ Irina Rajewsky, *Intermediality, Intertextuality, and Remediation: A Literary Perspective on Intermediality* (2005), 28.

³² Grupo Televisa, "Descripción del negocio 2009," Televisa.com, 2010, <https://www.televisair.com/es-es/reports-and-filings/annual>.

³³ Wikipedia, "Izzi" Wikipedia, La Enciclopedia Libre, última modificación 21 de septiembre de 2022, <https://es.wikipedia.org/wiki/Izzi>.

³⁴ Daniela Escalante, entrevista vía Zoom, Ciudad de México, 12 de enero de 2024.

incursiones, de hecho, se pueden apreciar en algunas de las piezas noticiosas recuperadas para este trabajo.

Además de las frecuentes invitaciones a la audiencia a visitar el sitio web de Televisa, *Televisa.com*, en el año 2010, por ejemplo, los noticieros anunciaban que los partidos del Mundial de Fútbol de Sudáfrica serían transmitidos por la plataforma, resaltando la intención de la televisora de “ser tan atractiva para la audiencia en internet como en la televisión.”

³⁵ Asimismo, en 2011 se invitaba a los televidentes a seguir a Emilio Azcárraga en Twitter. Los propios noticieros, eventualmente, como se anunciaba en 2014, podrían ser consumidos vía internet: “Las noticias se dan cuando tú quieras. Lo único que tienes que hacer es entrar al sitio www.noticierodigital.com. La forma de ver noticias es fácil, rápida y gratis. El mundo de las noticias te está esperando.”³⁶ Participar en el entorno digital fue para Televisa una actividad lucrativa. Ahora bien, facetas más complejas y contenciosas de su relación con lo digital también tuvieron lugar.

Tensiones con la digitalidad

Uno de los principales retos que trajo consigo la expansión del internet en México para Televisa fue de corte financiero. Con un modelo basado principalmente en los ingresos obtenidos por la venta de espacios publicitarios, un nuevo enfoque de distribución de la pauta publicitaria por parte de las empresas comerciales, quienes consideraron desde las etapas tempranas de las redes sociales que había que aprovechar también estas últimas, fue el principio de una dinámica en la que los medios masivos dejaron de ser, la única o la mejor opción para llegar a sus audiencias.³⁷

En 2010, por ejemplo, luego de anunciar el lanzamiento de su última línea de automóviles vía Facebook, el área de comunicación de Ford México subrayaba la importancia de “combinar nuestra publicidad en más medios y hacerlo de una forma más efectiva, teniendo siempre en cuenta a nuestro mercado objetivo”, puntualizando que en tan solo 3 años, el porcentaje de su presupuesto para publicidad destinado a los medios digitales había pasado del 0 al 15 por ciento.³⁸ Este fenómeno no fue exclusivo de Ford. Otras empresas comenzaron a seguir un patrón similar, redirigiendo una parte de sus presupuestos publicitarios hacia plataformas digitales que ofrecían opciones que permitían una segmentación más precisa y la posibilidad de medir los resultados de manera más efectiva, una tendencia que se hacía evidente en los reportes financieros de la televisora. Para el cuarto trimestre de 2015, por ejemplo, sus ventas por concepto de publicidad cayeron 11 %, a 7,687 millones de pesos, frente a los 8,633 millones del mismo periodo de 2014. En ese mismo año, un estudio de The Competitive Intelligence Unit concluía: “Esa participación que está descendiendo en los medios tradicionales, porque no solamente la tele abierta, sino radio y medios impresos están viendo una disminución en publicidad, se está yendo a internet y a todas las plataformas que están en internet.”³⁹

³⁵ “Televisa Deportes y Televisa Interactiva media anuncian que el mundial será transmitido en vivo por internet.” *Primero Noticias*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 11 de enero de 2010.

³⁶ “Noticieros Televisa en internet,” Grabación de Televisión, *Primero Noticias*, Televisa, Ciudad de México, México: Grupo Televisa, 18 de enero de 2014.

³⁷ Expansión, “TV Del Futuro,” *Expansión*, 16 de abril de 2012, <https://expansion.mx/expansion/2012/05/22/tv-del-futuro>.

³⁸ *Ibid.*, 1.

³⁹ *Ibid.*, 1.

Otro de los aspectos problemáticos en el contexto del crecimiento de los medios digitales tuvo que ver con la pérdida de audiencias. Un informe de la empresa Nielsen, en el que se señalaba que Televisa y Tv Azteca manipularon durante años los datos sobre sus niveles de audiencia, estimó que entre 2008 y 2013, la audiencia de televisión abierta disminuyó un 12%.⁴⁰ Así mismo, en su Tercer Informe de 2015, el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), observó que el rating de la televisión abierta disminuyó otro 15% entre 2013 y 2015. Y si bien, una parte de esta disminución era atribuida al consumo cada vez más frecuente de televisión de paga, servicio que la propia Televisa ofrecía, la caída de los niveles de audiencia, como señalan los análisis de la época, también respondía al creciente uso del internet, especialmente entre los jóvenes de la llamada generación *Millennial*, quienes mostraban un consumo particularmente bajo de contenidos de los canales abiertos de Televisa, la cual en su reporte financiero de 2014 apuntaba que “Ahora, el público joven, los millennials, ya no ve televisión. Eso inquieta a toda la industria de la televisión a nivel mundial. Navegan en Youtube y cuando prenden la televisión ponen Netflix directamente. La tele abierta va perdiendo peso.”⁴¹

Otro de los aspectos problemáticos para Televisa en el contexto del auge de la conectividad tenía que ver con la protección de sus contenidos. Con la expansión del internet y el fácil acceso a plataformas de video en línea, la televisora enfrentó nuevos desafíos relacionados con la distribución no autorizada de su material. De acuerdo con el testimonio de Daniela Escalante, una de las primeras alertas que surgió en Televisa fue en respuesta al hecho de que en YouTube comenzaron a circular fragmentos de sus producciones. Estos clips incluían desde segmentos de telenovelas populares hasta programas de entretenimiento y noticias, subidos sin autorización por usuarios de la plataforma.⁴² La presencia de este contenido en YouTube no solo representaba una pérdida potencial de ingresos por publicidad y derechos de transmisión, sino que también afectaba la exclusividad de sus producciones, un elemento clave para atraer a los anunciantes.

Ante este escenario Televisa emprendió una acción legal contra YouTube, de la cual no se tienen mayores detalles, buscando la remoción de estos contenidos no autorizados y una compensación por las pérdidas sufridas.⁴³ Ahora bien, más allá de los retos financieros, la conectividad, como señala Daniela Escalante, trajo consigo la consolidación de “una dinámica en la que la televisora, por primera vez en su historia, estaba sujeta a la retroalimentación y al escrutinio público de forma instantánea”, cuestión que contrastaba con el modelo de comunicación unidireccional bajo el cual Televisa operó durante más de medio siglo, donde la interacción con la audiencia era limitada y controlada.

Estas tensiones con lo digital fueron, sin lugar a duda, un factor en la cobertura que Televisa realizó sobre la conectividad. Ahora bien, en muchos sentidos, los posicionamientos de la televisora también se articularon en sincronía con el desarrollo de los medios conectivos, reflejando una interacción constante entre los cambios tecnológicos y las estrategias narrativas de la empresa.

Fenómenos como el surgimiento de ciudadanos como fuentes directas de información, habilitados por las plataformas digitales que marcaban un giro en el flujo informativo, que se

⁴⁰ Brenda Colón, "Televisa Y TV Azteca Manipularon Ratings: WSJ," *SanDiegoRed*, 7 de marzo de 2014, <https://www.sandiegored.com/es/noticias/78384/Televisa-y-TV-Azteca-manipularon-raitings-WSJ>.

⁴¹ Grupo Televisa, "Descripción del negocio 2014," Televisa.com, 2014, <https://www.televisair.com/~media/Files/T/Televisa-IR/documents/spanish/spanish-annual/2014/descripcion-del-negocio-2014.pdf>

⁴² Daniela Escalante, entrevista vía Zoom, Ciudad de México, 12 de enero de 2024.

⁴³ Ibid.

volvió más horizontal y descentralizado ó el auge del periodismo digital que redefinía las formas de producir y consumir información, fueron encuadrados al tiempo que se gestaban. Así mismo, la narración de los riesgos digitales, especialmente en lo relacionado con la ciberseguridad y la protección de la infancia se dio en la medida que estos temas adquirían mayor relevancia en el discurso público y gubernamental.

Por otra parte, la respuesta al movimiento Yo Soy 132 evolucionó en paralelo con el propio desarrollo del fenómeno. Finalmente, los nuevos ciclos informativos, marcados por la rapidez y la viralidad de las redes sociales, también se reflejaron en la cobertura al tiempo que los acontecimientos relevantes cobraban visibilidad primero en el ámbito digital. En conjunto, los posicionamientos de Televisa no fueron estáticos ni aislados, sino que se desarrollaron en un constante diálogo con los medios conectivos. La televisora no solo reaccionó a los retos que estos planteaban, sino que también adaptó su narrativa en sincronía con las transformaciones que definieron el panorama mediático.

Las noticias de televisión como fuentes para esta historia

La noción de un contenido definido como "noticias del día" fue originada por completo gracias al telégrafo y, desde entonces, ampliada por nuevos medios como la televisión, los cuales posibilitaron el desplazamiento de información descontextualizada a velocidades asombrosas a través de vastos espacios. (...) Las noticias del día son un producto de nuestra imaginación tecnológica, específicamente un evento mediático. Capturamos fragmentos de eventos de todo el mundo porque contamos con múltiples medios cuyas formas se adaptan bien a la comunicación fragmentada. Culturas sin medios a la velocidad de la luz, por ejemplo, aquellas que utilizan señales de humo como la herramienta más eficiente para comunicarse a larga distancia, carecen de noticias del día.⁴⁴

Como se ha señalado, las fuentes utilizadas en este trabajo corresponden a noticias emitidas por Televisa entre 2009 y 2016, específicamente de los noticieros de Joaquín López Dóriga y Carlos Loret de Mola, transmitidos en el canal 2. Estos espacios informativos fueron seleccionados por su papel central en la oferta noticiosa de la televisora, caracterizada por su amplia cobertura nacional y su influencia en la construcción de la agenda pública. La elección de estas fuentes no solo responde a su relevancia histórica, sino también a la posibilidad de observar, a través de ellas, cómo Televisa narró y tematizó el fenómeno de la conectividad en un periodo marcado por transformaciones tecnológicas y sociales.

La recolección de este tipo de fuentes representa un desafío significativo en México. Muchas de las noticias televisivas no están disponibles públicamente ni se encuentran fácilmente accesibles a través de archivos abiertos. En muchos casos, resulta necesario gestionar solicitudes de acceso a los archivos privados de la televisora, o bien recurrir a servicios especializados en monitoreo de medios. Para este trabajo, se contó con el apoyo de la empresa Eficiencia Informativa, que facilitó el acceso a una base de datos privada que contenía transcripciones indexadas de los noticieros seleccionados. Este acceso permitió realizar búsquedas temáticas basadas en términos clave relacionados con la conectividad, posibilitando la construcción de una base de datos sistematizada y adecuada para el análisis.

⁴⁴ Neil Postman, *Divertirse hasta morir: El discurso público en la era del "show business"* (Ediciones La Tempestad, 2001), 18.

Dicha metodología permitió abordar preguntas fundamentales sobre el papel de la televisión en la representación de la conectividad, así como sobre los marcos interpretativos empleados por Televisa para construir su narrativa. Como se ha señalado, las noticias de televisión no son un reflejo "objetivo" de la realidad, sino más bien representaciones reconstruidas a través del dispositivo televisivo y la institución que lo opera. Siguiendo la perspectiva de Silvia Romano, estas noticias presentan una realidad fragmentada, interpretada y mediada, lo que permite entenderlas como productos culturales, industriales y políticos que reflejan decisiones estratégicas al interior del medio.⁴⁵ En el caso de la cobertura de la conectividad por parte de Televisa, es posible identificar marcos interpretativos específicos que dan cuenta de su posicionamiento frente al fenómeno. Estos marcos, como argumenta Charlois, están configurados por imperativos industriales y tecnológicos, pero también por decisiones de orden político y cultural, lo que influye en las representaciones posibles de la realidad.⁴⁶

Por un lado, el análisis muestra cómo la frecuencia con la que la conectividad fue abordada en los noticieros. Su inclusión en segmentos específicos muestra una integración gradual de este fenómeno en el panorama informativo, sin ocupar necesariamente los espacios de mayor relevancia. No obstante, la frecuencia con la que se mencionó el tema pone de manifiesto su creciente importancia dentro de la agenda mediática de la televisora. Por otro lado, se observa cómo la conectividad fue tematizada de manera específica, seleccionando aspectos particulares de la digitalidad para su representación. Esto incluyó desde los riesgos digitales asociados a la ciberseguridad y la protección de la infancia, hasta la emergencia de ciudadanos como fuentes de información y los retos planteados por movimientos como Yo Soy 132. Es precisamente en el análisis de estas temáticas de dónde se extraen las respuestas más pertinentes. Además, aunque en menor medida se identificaron adaptaciones narrativas y estilísticas en la forma en que Televisa abordó la conectividad. Elementos como el uso de términos propios del entorno digital, referencias visuales a plataformas tecnológicas y narrativas asociadas a la cultura digital fueron integrados progresivamente en los contenidos noticiosos, evidenciando una adaptación del formato televisivo a los códigos de la conectividad. Por último, cabe señalar que el análisis de estas fuentes no sólo permitió rastrear la evolución de la narrativa de Televisa sobre la conectividad, sino también identificar tensiones y contradicciones en su posicionamiento frente al fenómeno. Esto pone en evidencia la complejidad de la relación entre los medios tradicionales y las nuevas tecnologías, marcada por una dinámica de adaptación, resistencia y negociación constante.

Antes de abordar en detalle este análisis, es necesario realizar una breve recapitulación histórica sobre Televisa y sus noticieros, para situar estas narrativas en el contexto más amplio de la evolución del medio.

⁴⁵ Silvia Romano, "Las noticias televisivas como fuentes de la historia," *Historia y Gráfica* 18 (junio/julio 2022): 102.

⁴⁶ Adrien J. Charlois Allende, "Representación heroica de la independencia. El pasado narrado en la pantalla televisiva: el caso de Gritos de muerte y libertad" 79.

Capítulo 2: Televisa y sus noticieros en el nuevo milenio

La configuración de Televisa en los primeros años del nuevo milenio era el resultado directo de cambios experimentados durante la década de 1990. Influenciados por los significativos acontecimientos económicos, políticos y culturales que atravesó México y también por situaciones como la muerte de Emilio Azcárraga Milmo, estos años marcaron una transformación mayúscula para la empresa, desencadenando una serie de ajustes y adaptaciones en su dirección y estrategias empresariales. Todo esto se vio reflejado en su programación, incluyendo sus noticieros, los cuales también experimentaron cambios en su enfoque y presentación para adaptarse a las nuevas circunstancias y demandas. El propósito de este capítulo es hacer un recuento histórico que ayude a comprender en qué momento estaban Televisa y sus noticieros cuando comenzó la relación intermedial con los medios conectivos a la que se hace referencia en esta investigación.

Cambios al interior y al exterior

Emilio Azcárraga Milmo falleció un 16 de abril de 1997.⁴⁷ Presidente y accionario mayoritario de Televisa desde su creación a partir de la fusión entre *Telesistema Mexicano* y *Televisión Independiente de México* en 1972, año de la muerte de Emilio Azcárraga Vidurreta, el llamado “Tigre” se dedicó en sus últimos meses a preparar el camino para que la televisora y sus diversas unidades de negocios quedaran en manos de su hijo primogénito, Emilio Azcárraga Jean y mitigar la incertidumbre que el traspaso pudiese causar en los mercados.

Aunque son pocos los recuentos acerca de cómo se dio exactamente aquella transición, algunas versiones han señalado que la intervención del gobierno de Ernesto Zedillo fue crucial para que Emilio Azcárraga Milmo pudiera llevar a cabo ésta conforme a sus términos. Villamil, por ejemplo, afirma que para el gobierno zedillista la crisis de Televisa se convirtió en un “asunto de Estado”⁴⁸ y especula que sin el respaldo presidencial es poco probable que Emilio Azcárraga Jean hubiera logrado tomar el control durante la Asamblea de Accionistas del grupo el 30 de mayo de 1997 en donde una repentina recomposición accionaria en 1997 resultó en un aumento significativo del porcentaje de participación de Azcárraga Jean, pasando del 10 al 50.3 por ciento.

Con un impacto marginal del 3% en el valor de sus acciones al momento del anuncio de su muerte y con Azcárraga Jean al mando, Azcárraga Milmo había completado su última maniobra en Televisa.⁴⁹ Ahora bien, las condiciones en que su hijo de 29 años heredaba la principal productora de contenidos televisivos del mundo de habla hispana eran, en muchos sentidos, complejas. En principio, entre 1994 y 1995, las ventas netas de la compañía habían decrecido en casi 18% como consecuencia de la crisis económica que se suscitó en México a partir del llamado “error de diciembre”. Además, como resultado de la compra de la participación accionaria de Rómulo O’Farril y otros compromisos financieros, la deuda de la televisora rondaba los 1,500 millones de dólares. A todo esto, había que agregar la llegada de una nueva

⁴⁷ Maite Rico, “La Muerte De Emilio Azcárraga Crea Incertidumbre Sobre El Futuro De Televisa,” *El País*, 18 de abril de 1997, https://elpais.com/diario/1997/04/18/sociedad/861314411_850215.html.

⁴⁸ Jenaro Villamil, “Televisa y Ernesto Zedillo, la Era Azcárraga Jean,” *El Cotidiano* 27, no. 172 (2012): 95.

⁴⁹ Rico, “La Muerte De Emilio Azcárraga.”

cadena de televisión privada de alcance nacional (que se gestó dentro de un proceso de liberalización económica y que obligaba por primera vez a Televisa y a sus noticieros a competir en el mercado nacional) y también una transformación política y social que demandaba un replanteamiento en torno a su función informativa.

Liberalismo social y nueva competencia en la industria televisiva

Las graves crisis económicas que se desataron en México durante las décadas de 1970 y 1980, como señala Guerrero, llevaron al gobierno mexicano a ensayar un nuevo modelo económico que habría de tener múltiples consecuencias en muchos sectores, incluyendo la industria de la televisión. Entre 1988 y 1994, el gobierno del presidente Carlos Salinas de Gortari, instauró en México un modelo de política económica denominado “liberalismo social”, el cual tuvo como principal propósito resolver el problema del endeudamiento público y privado con el fin de proveer al gobierno de los recursos suficientes para comenzar a atender las grandes carencias sociales que se habían generado por las crisis de los años anteriores, así como la creación mejores condiciones en el mercado que impulsaran el crecimiento económico.⁵⁰

Al inicio del gobierno del presidente Salinas, en México existían, a la par de numerosas regulaciones que impedían el desarrollo de industrias privadas, grandes monopolios estatales en sectores estratégicos como el de la telefonía, la electricidad, los ferrocarriles o el petróleo. En un mundo en donde el estado mexicano no se caracterizó por ser un buen empresario, muchas de las empresas públicas eran poco rentables o absolutamente improductivas. Así, a partir de 1990, el gobierno salinista habría de emprender un proceso de “desestatización” que culminó en la privatización de 416 entidades paraestatales⁵¹ y que incluyó la privatización del principal canal de televisión pública, Imevisión, cuya concesión se otorgó por subasta en 1993 al empresario Ricardo Salinas Pliego.

Bajo una estrategia que consistió desde su incursión al mercado en captar audiencias a través de la producción de contenidos propios, el noticiero nocturno *Hechos* fue creado por la ahora llamada Tv Azteca para competir con *24 horas*.⁵² Bajo el lema de la “credibilidad”, el nuevo noticiero llegaría en 1996 a tener una audiencia 23% mayor que el espacio conducido por Zabłudovsky, siendo uno de los factores clave en los cambios que se avecinaban en la programación noticiosa de Televisa.

Nuevo entorno político y nuevas demandas de las audiencias

Además de la creación de una nueva cadena de televisión, dentro de la cual había surgido otra propuesta informativa que competía con sus noticieros, los acontecimientos políticos y económicos que se gestaron en el período de transición entre el gobierno de Carlos Salinas y Ernesto Zedillo supondrían cambios sustanciales para Televisa, específicamente en lo que refería a su labor periodística. Hacia diciembre de 1994, un alto déficit en la balanza de pagos, un nivel bajo de reservas internacionales y una devaluación de la moneda llevada a cabo para mitigar los efectos del déficit, provocó una fuga masiva de capitales financieros que derivó en

⁵⁰ Manuel A. Guerrero, "La apertura de la televisión privada en México," *Política y Sociedad* 41, no. 1 (2004): 90.

⁵¹ Eduardo Ramírez, "El proceso de privatización: antecedentes, implicaciones y resultados," *Contaduría y Administración*, no. 222 (2009): 97.

⁵² Guerrero, "La apertura de la televisión privada," 91.

una de las crisis económicas más fuertes en la historia de México⁵³; una crisis que se sumaba a un entorno de turbulencia política que había escalado a principios de ese mismo año con el levantamiento de un movimiento guerrillero en Chiapas, el asesinato del candidato presidencial Luis Donaldo Colosio y un ambiente en el que las fuerzas políticas de oposición y amplios sectores de la sociedad demandaban condiciones de equidad en la competencia política. En respuesta a este ambiente de inestabilidad y demandas sociales de cambio nació la reforma política de 1996 cuyo objetivo principal fue democratizar el sistema político nacional y abrirlo a una mayor competencia a través de la introducción de una serie de cambios, como la eliminación de la representación proporcional en el Congreso de la Unión, la creación de un órgano electoral independiente (Instituto Federal Electoral) y la regulación de la financiación de las campañas políticas.⁵⁴ El 28 de febrero de 1996, el recién creado Instituto Federal Electoral publicó los *Lineamientos generales aplicables en los noticiarios de radio y televisión respecto de la información y difusión de actividades de campaña de los partidos políticos*, en los que se estipulaba, entre otras cosas, que, en el contexto de los procesos electorales, los medios de comunicación debían otorgar un tiempo equitativo a los distintos partidos y procurar presentar información de manera imparcial.⁵⁵

Ahora bien, más allá de los nuevos lineamientos para la cobertura informativa de campañas políticas, lo que enfrentaba Televisa era la exigencia social de un replanteamiento de su papel informativo, cuestión que no se podía atender con el simple apego a una serie de reglas escritas. En ese contexto, bajo el mando de Emilio Azcárraga Jean, la televisora impulsó en 1997 el cambio más importante en la historia de su programación noticiosa al tomar la decisión de retirar a Jacobo Zabludovsky del noticiero nocturno.

Fin de la era Zabludovsky

Jacobo Zabludovsky inició su noticiero "24 horas" el 19 de enero de 1998 con el anuncio de que aquella sería su última emisión como titular del mismo. Esta transmisión, que incluyó una llamada del presidente Zedillo representó el fin de una era que comenzó con la incursión misma de la televisión y su programación informativa y que abarcó dos grandes periodos.

La primera televisión y los primeros noticieros (1950-1970)

El gobierno del presidente Miguel Alemán, según lo destaca Ramírez Bonilla, percibió a la televisión como un proyecto esencial, rentable e inaplazable en el contexto de la modernización nacional.⁵⁶ Así, en septiembre de 1950, bajo un modelo privado, dio inicio la era de la televisión comercial en México con la transmisión del informe del presidente Alemán y tan pronto como se puso en marcha el nuevo medio, emergieron los primeros telenoticieros mexicanos con la aparición del noticiero "General Motors", dirigido por Jacobo Zabludovsky y presentado por Pedro Ferriz y Guillermo Vela, una emisión cuya duración era de 15 minutos y en la que los conductores leían las noticias de los periódicos. Los inicios de los noticieros, como subraya el propio relato histórico de Televisa "(...) estuvieron marcados por la austeridad; las limitaciones propias de un proyecto que inicia y que va enriqueciéndose con las experiencias de cada día.

⁵³ Agustín C. Mancera, "El error de diciembre y el libro verde," *El Cotidiano* 17, no. 105 (2001): 72.

⁵⁴ Guerrero, "La apertura de la televisión privada," 93.

⁵⁵ *Ibid.* 93

⁵⁶ Laura C. Ramírez Bonilla, "Una historia entrelazada sobre la llegada de la televisión a México y Colombia (1950-1955)," *Revista de historia de América* 159 (2021): 147.

Al mismo tiempo fue una etapa en la que la creatividad de los pioneros estuvo a punto para responder a las exigencias de este medio naciente.⁵⁷

Como *General Motors*, otros noticieros que surgieron a principios de la década de 1950 adoptaron nombres de marcas comerciales que los respaldaban financieramente. Esta práctica no solo estableció una conexión económica entre los noticieros y las empresas, sino que también reflejó la creciente influencia del patrocinio en la televisión. La asociación con marcas comerciales no solo proporcionaba recursos financieros, sino que también contribuía a la construcción de identidad y reconocimiento de estos programas, aprovechando la familiaridad que el público tenía con dichas marcas. A la par de estos vínculos comerciales, otro de los aspectos determinantes dentro del proceso de configuración de la programación noticiosa en los primeros años de la televisión fueron los vínculos con el gobierno. Y si bien la interpretación tradicional de la narrativa histórica sobre la televisión y su relación con el poder político nos cuenta que desde el primer día la información noticiosa de la Tv reflejaba una condición de subordinación absoluta frente al poder, investigaciones más profundas y recientes como la de Celeste González demuestran que, en sus inicios, estas emisiones no siempre se atenían a los lineamientos gubernamentales ni a los intereses de los ejecutivos y patrocinadores. Lo que hubo en aquellos años, fue una relación más “liberal” que la que más tarde habría de gestarse entre las partes. Aun así, estos telenoticieros primarios solían resaltar la mayoría del tiempo los logros del gobierno mexicano en un periodo marcado por el discurso del crecimiento económico y el desarrollo social. De este modo, establecidos sus vínculos comerciales y políticos, dentro de la programación televisiva, los noticieros: “(...) fueron el principal mecanismo para fomentar los intereses comerciales y los esfuerzos de desarrollo nacional” de ejecutivos y gobierno, respectivamente.⁵⁸

Además de los vínculos comerciales y políticos que fueron determinando la función y por tanto el tono de los noticieros de televisión, otro factor importante dentro de su evolución fue la paulatina incorporación de tecnologías y la progresiva profesionalización de técnicos, productores y periodistas. Si, como afirma Neil Postman, el televisor se convierte en un medio de comunicación en el momento en que “emplea códigos simbólicos particulares, encuentra su lugar dentro de una estructura social y se insinúa dentro de un contexto económico y político”⁵⁹, las primeras dos décadas de este medio y sus noticieros pueden entenderse precisamente como ese proceso de inserción en el contexto y desarrollo de códigos propios. En este sentido, la introducción de la cinta de videotape, la tecnología satelital y el paso de la imagen en blanco y negro a la imagen en color, fueron elementos cruciales para dar a estos contenidos su configuración definitiva. Así mismo, plantillas de profesionales, cada vez más adaptados al medio televisivo, fueron dando a las emisiones su propio concepto.⁶⁰

Altamente dependientes de los periódicos para obtener información, los primeros noticieros de la TV mexicana estaban vinculados a los ciclos informativos de la prensa escrita, lo que significaba que su contenido estaba limitado por lo que los periódicos podían proporcionar. Así mismo, las escasas imágenes presentadas en aquellos tiempos eran provistas por reporteros que, equipados con cámaras de cine, capturaban segmentos breves y revelaban las cintas

⁵⁷ “50 años de noticias en la Tv Mexicana,” Grabación de Televisión, Grupo Televisa, Ciudad de México, México: Televisa, 2000.

⁵⁸ Celeste González, *Muy buenas noches: México, la televisión y la Guerra Fría* (Fondo de Cultura Económica, 2015), 28.

⁵⁹ Postman, *Amusing Ourselves to Death*, 76.

⁶⁰ Ricardo Herrera, “La trayectoria profesional de Jacobo Zabludovsky (1950-1988),” *Argumentos. Estudios críticos de la sociedad* (1995): 15

minutos antes del inicio de los noticieros. Tiempo más tarde, hacia finales de la década de 1950, la introducción de la cinta de videotape tuvo un impacto significativo al permitir grabar y editar material de manera más rápida y sencilla, facilitando así la transmisión de contenido grabado. Esto influyó en la presentación de noticias al posibilitar la emisión de segmentos pregrabados, historias y reportajes durante las transmisiones en vivo. Además, esta tecnología contribuyó al archivo y almacenamiento de contenido, permitiendo a las emisoras conservar y reutilizar material grabado en futuras emisiones. Lo más importante, sin embargo, fue la capacidad de "llevar" a la audiencia a los lugares de los acontecimientos; de presentar simultáneamente en los hogares una realidad fragmentada hecha de imágenes y sonidos, definida como actualidad.⁶¹

De igual forma, la introducción de la tecnología satelital de transmisión también cambió el panorama, transformando la forma en que se producían y distribuían los contenidos, especialmente en el ámbito de los noticieros. Antes del uso generalizado de la tecnología satelital, la transmisión de señales televisivas dependía principalmente de conexiones terrestres y microondas, lo que limitaba la velocidad y el alcance de las transmisiones en tiempo real. Con la implementación de satélites de comunicación en la década de 1960 y 1970, la televisión experimentó una revolución en términos de cobertura global y la transmisión en tiempo real de eventos como los funerales de John F. Kennedy, llegaron al público mexicano a través de emisiones como el matutino *Nescafé*, un noticiero conducido por Jacobo Zabludovsky que tenía ya, al menos en buena medida, las características de un auténtico telenoticiero. Más adelante, la televisión a color también impactó la forma de experimentar las imágenes que llegaban desde cada vez más rincones.⁶²

Hacia mediados finales de la década de 1960, como comenta Trejo:

*La televisión se liberaba, lentamente aún, de su dependencia respecto de la información de los diarios. El matutino Nescafé se ufanaba de ofrecer “las noticias que no alcanzaron los periódicos”. La televisión comenzaba a reconocer la virtud de la instantaneidad que le estaba negada a la prensa escrita y de las capacidades audiovisuales que la radio no podía alcanzar.*⁶³

1968: Juegos olímpicos y represión estudiantil

Dentro de la historia de la televisión, un hito altamente significativo fue el año de 1968, año en el que coincidieron dos acontecimientos importantes como lo fueron los Juegos Olímpicos celebrados en la Ciudad de México y las protestas estudiantiles que culminaron en la masacre de Tlatelolco.

A pesar de la opinión del presidente Díaz Ordaz de que su organización representaba un gasto excesivo, los Juegos Olímpicos celebrados en octubre de 1968, los primeros transmitidos vía satélite y a color, representaban para su gobierno la oportunidad de mostrar a México como una nación moderna y desarrollada frente a sus propios ciudadanos y frente al mundo. Según el propio recuento de Televisa, a través de la transmisión televisiva del certamen olímpico “México ofreció al mundo no solo una sede memorable, sino que además difundió su imagen,

⁶¹ 50 años de noticias en la Tv Mexicana, Televisa.

⁶² Ibid.

⁶³ Raúl Trejo, “El periodismo de Zabludovsky,” *Letras Libres*, 11 de agosto de 2015, <https://letraslibres.com/revista-mexico/el-periodismo-de-zabludovsky/>.

cultura y potencial a través del satélite Intel y marcaron un momento en el que la televisión mexicana se incorporaba plenamente a la red de comunicaciones del mundo.”⁶⁴

Esta capacidad probada de la televisión como medio de transmisión capaz de presentar a México ante el mundo no escapó a la percepción del gobierno del presidente Díaz Ordaz, que para entonces también hacía una evaluación del papel de la televisión en el desarrollo de las protestas estudiantiles de aquel año. A pesar de que, como demuestra González, los noticieros de televisión informaron en numerosas ocasiones sobre el desarrollo de las protestas estudiantiles, lo hicieron con un discurso que se apegó la mayoría del tiempo a la narrativa gubernamental.⁶⁵ No obstante, para el gobierno mexicano, la televisión, simplemente por haber informado sobre el movimiento, había sido responsable de promover el mismo. De acuerdo con Jacobo Zabłudovsky, luego de la matanza del 2 de octubre:

*El 3 de octubre hubo estrictas órdenes, creo que, de Emilio, de no exagerar, pero en esa época los noticieros importantes los hacían periódicos, y fue a raíz de eso que se creó la dirección general de noticieros, que no existía. Más tarde, Emilio me habló para comentarme que el presidente Díaz Ordaz estaba molesto porque ese día salí a dar las noticias con una corbata negra.*⁶⁶

La creación de la Dirección General de Noticieros dentro de Telesistema Mexicano, que pocos años después habría de convertirse en Televisa, iniciaba una época en la que la televisión tomaba directamente las riendas de su labor periodística como un mecanismo diseñado para responder al estricto escrutinio que el gobierno mexicano ejercía sobre el cada vez más popular medio.

24 Horas (1970-1997)

Impulsado por el entonces director de la recién creada Dirección General de Información y Noticias, Miguel Alemán Velasco, quien buscaba fortalecer la programación informativa de Telesistema Mexicano, 24 Horas con Jacobo Zabłudovsky comenzó sus emisiones en septiembre de 1970 y su lema, "Las noticias que usted leerá por la mañana", anunciaba una nueva era en la transmisión de información, evidenciando una ruptura definitiva con los ciclos informativos de la prensa escrita. Con una duración de una hora, cuestión inédita para las emisiones de la época, el programa introdujo una variedad de conceptos como las noticias de mayor duración, las entrevistas a personalidades del arte y los espectáculos, los sondeos públicos, las llamadas telefónicas al aire y en suma, como menciona el propio Zabłudovsky, la noción de que los noticieros de duración larga podrían ser del gusto del público.⁶⁷

A pesar de su progresiva consolidación, el espacio noticioso en cuestión tuvo que sortear una serie de obstáculos que dan cuenta del contexto en el que se desarrolló la televisora durante los primeros años de esta nueva etapa. En principio, la ruptura con los periódicos que solían proveer la información no estuvo exenta de conflictos. Como relata Gutiérrez, aunque sin dar mayores detalles, aunque los diarios se negaban a ser desplazados, “Telesistema Mexicano no cedió bajo el principio de que no podía aceptar que se le impusiera una fuerza desde fuera.”

⁶⁴ 50 años de noticias en la Tv Mexicana, Televisa.

⁶⁵ González, *Muy buenas noches*, 85.

⁶⁶ "Entrevista con Jacobo Zabłudovsky," Grabación de Televisión, *Shalala*, dirigido por Sabina Berman, Ciudad de México, México: Tv Azteca, 2013.

⁶⁷ 50 años de noticias en la Tv Mexicana, Televisa.

⁶⁸Con una participación de mercado ampliada a partir de la fusión con Canal 8 de Monterrey en 1972, el crecimiento exponencial de la empresa ahora llamada Televisa, vino acompañado por presiones de diversos grupos de la sociedad.

En principio, el gobierno encabezado por el particularmente autoritario Luis Echeverría, quien como Secretario de Gobernación culpó a la televisión por dar impulso al movimiento estudiantil de 1968 y que veía en los medios de comunicación un canal de influencia que debía ser controlado para evitar disidencia política y social, ejercía un control cada vez más vigilante sobre los contenidos televisivos a través de monitoreos ejercidos por interventores estatales que, frecuentemente, estaban en los estudios de grabación, una facultad otorgada por la Ley Federal de Radio y Televisión publicada en 1973. Además del control gubernamental, la televisión también enfrentaba críticas de diversos sectores de la sociedad. Grupos religiosos, empresariales y otros poderes fácticos como los sindicatos, expresaban preocupaciones sobre los contenidos que consideraban inmorales o perjudiciales para la estabilidad social. Así, en 1971, por ejemplo, la Confederación Patronal de la República (COPARMEX) expresaba su molestia respecto a los contenidos televisivos, solicitando la acción oficial para “(...)controlar la calidad no solamente de los programas sino de los comerciales, que en su mayoría resultan vulgares y fomentan malos hábitos. Deben ponerse programas de tipo social e inclusive político para que el pueblo esté politizado y conozca sus derechos y obligaciones en lugar de proyectar los cortos importados que fomentan el uso de drogas.” ⁶⁹

Por su parte, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, acusaba en esa misma fecha que:

Muchos programas de televisión, además de exhibirse en horas totalmente inadecuadas para los niños y sus familias, no sólo presentan escenas de pornografía ordinaria y de nudismo, sino que insinúan o agreden con repugnantes actitudes de homosexualidad, como ocurre con los de ‘Ensalada de locos’ y ‘Los Polivoces’ (...). En el mejor de los casos, se incurre en verdaderas aberraciones, por lo que al uso del lenguaje se refiere... ⁷⁰

De acuerdo con Bravo, estos reclamos, fomentados por el propio gobierno, sirvieron a Echeverría para elevar no solo la vigilancia a los contenidos de los medios, sino la presión a algunos de los concesionarios, como Francisco Aguirre y Alejo Peralta, quienes se vieron obligados a ceder Canal 13 al estado. Así, Canal 13 y Canal 11, propiedad del Instituto Politécnico Nacional (IPN) serían la punta de lanza de un proyecto de televisión pública, concebida desde la visión estatista de Echeverría, destinada a exaltar la identidad y la cultura y promover la educación, pero también a difundir, principalmente a través de noticieros como *Enlace* y *Siete Días*, diseñados para competir con los de Televisa, una narrativa marcadamente oficialista. ⁷¹

Estos noticieros, sin embargo, no lograron consolidar conceptos propios, ni la agilidad y elementos que caracterizaban a *24 Horas*. Más de veinte años desarrollando un concepto

⁶⁸ José Luis Gutiérrez, "Información y necesidades sociales/Los Noticieros de Televisa," en *Televisa el Quinto Poder* (Ciudad de México: Claves Latinoamericanas, 1985), 67.

⁶⁹ Jorge Bravo, "Echeverría y la televisión," *Proceso - Portal De Noticias*, 13 de julio de 2022, <https://www.proceso.com.mx/opinion/2022/7/13/echeverria-la-televisión-289516.html>.

⁷⁰ Ibid.

⁷¹ Ibid.

informativo, formando profesionales e incorporando recursos técnicos no habían pasado en vano para Televisa, que durante los siguientes cuatro lustros habría de fungir como la principal propuesta informativa en la televisión, sopesando siempre las complejas relaciones con las múltiples fuerzas circundantes. *24 Horas* no fue simplemente un telenoticiero de corte panfletario que destacaba los logros del gobierno o que ofrecía la versión oficialista sobre los problemas del país. Fue también un producto diseñado para atraer a las audiencias y cumplir con los objetivos comerciales de Televisa. Este y otros espacios informativos, como el matutino conducido por Guillermo Ochoa, encontraron la forma de entretener informando, incluyendo múltiples secciones entre las que figuraban, además de las noticias, presentadas de formas cada vez más variadas y profesionales con múltiples corresponsalías en México y otros países, entrevistas con artistas internacionales o de la propia empresa, así como noticias blandas sobre curiosidades del mundo y hasta contenidos esotéricos como los que presentaba la China Mendoza, en los cuales se especulaba, por ejemplo, sobre la existencia del diablo y otras entidades paranormales. Durante algún tiempo, incluso, desfilaron personalidades como Octavio Paz y otros intelectuales de centro en segmentos dedicados a la cultura y las artes.⁷²

Esta combinación, en la que se intercalaba el entretenimiento y algo de cultura con las noticias duras, fue un mecanismo que sirvió simultáneamente para suavizar las realidades complejas mostradas en las noticias y hacer atractivos los telediarios para el público; acatando así sus directrices tanto comerciales como políticas.

Así, a lo largo de las décadas de 1970 y 1980, una Televisa cuyo alcance a nivel nacional y global creció exponencialmente a través de la adquisición de televisoras locales, su anexión a entidades como la Organización de Telecomunicaciones Iberoamericanas (OTI) y el aprovechamiento de los renovados sistemas satelitales, llevó a las pantallas una *actualidad* en la que se intercalaron las imágenes y los sonidos de Vietnam, la caída de Jorge Rafael Videla o el sismo de 1985 (en cuya cobertura habrían de expresarse duras críticas al gobierno de Miguel de la Madrid) con participaciones de Xavier López Chabelo y la China Mendoza, entrevistas a Salvador Dalí y los goles de Diego Armando Maradona.⁷³ Una fórmula que para 1988, año en el que Televisa validaba un presunto fraude electoral, llegó a su límite, dando paso a una reducción de media hora en la duración de *24 Horas* que, como hemos mencionado, habría de terminar su ciclo en 1998, en un tiempo en el que una nueva generación de ejecutivos interpretó que este espacio y su titular eran incompatibles con el entorno en el que ahora navegaba la empresa.

Luego de un breve periodo en el que no cumplió con el objetivo de acaparar a las audiencias, el periodista Guillermo Ortega, sería retirado del noticiero nocturno, siendo sustituido por el experimentado Joaquín López Dóriga, quien años atrás se había desempeñado como corresponsal de Televisa, cubriendo acontecimientos como la guerra de Vietnam. La llegada de López Dóriga se daría tan solo unos meses antes de la elección federal del año 2000, cuya cobertura informativa, de acuerdo con el recuento de analistas como Paxman y Guerrero, habría de distinguirse por ser una de las más plurales y menos sesgadas en la historia de la televisora. Comenzaba así la alternancia política y comenzaba también una nueva época para Televisa y sus noticieros.

⁷² Gutiérrez, "Información y necesidades sociales," 67.

⁷³ *50 años de noticias en la Tv Mexicana*, Televisa.

El Noticiero con Joaquín López Dóriga y Primero Noticias con Carlos Loret de Mola

En México, las expectativas en torno a la consolidación de una industria de la televisión privada más diversa y de un periodismo televisivo más plural y crítico que fuese tanto reflejo de esa diversidad como de las nuevas condiciones de competencia política al iniciar el nuevo siglo, como señala Guerrero, no se cumplieron del todo.⁷⁴ Lo que durante los primeros cincuenta años de vida de la televisión abierta privada nacional fue acertadamente catalogado como un monopolio, ahora era un duopolio ejercido por Televisa que manejaba, en 2010, 321 canales de televisión abierta, sumando 261 de carácter analógico y 60 para retransmitir programas en formato digital y que tenía concesionados 57% de los canales y Televisión Azteca, que tenía 37%.⁷⁵ Un duopolio que no solo no habría de romperse, sino que incluso se fortaleció (al menos hasta la reforma de Telecomunicaciones en 2014) a través de una ley, llamada la Ley Televisa, que favoreció a las dos televisoras al desregular el espectro digital a su favor. De acuerdo con Guerrero,⁷⁶ la prevalencia de este estado de preponderancia dentro del sistema mediático nacional se explica, en buena medida, por las nuevas relaciones que se articularon entre estas empresas mediáticas y el poder político en un contexto de debilidad institucional dentro del cual emergió una forma de organización social en donde la subordinación frente al poder que permeó en la era del partido único, el PRI, se sustituyó por relaciones de tipo clientelar entre la televisión y las diversas fuerzas políticas que ahora ejercían el poder en distintos niveles de gobierno. En este periodo, de acuerdo con Trejo:

*Televisa comprendió con rapidez que los gobiernos federales y locales no eran socios, sino clientes suyos. Gracias a esa distinción, pudo vender servicios de promoción política, que incluían espacios para spots y programas especiales, pero también comentarios favorables, entrevistas en noticieros y menciones en sus revistas impresas a dirigentes y gobernantes de distintas filiaciones políticas.*⁷⁷

Bajo esta forma de captura liberal, como afirma Guerrero, la posibilidad de la diversificación de la industria y de un periodismo más plural y crítico, como he mencionado, se vio definitivamente mermada. Para Trejo, incluso, lo que se mostró en los noticieros de Televisa en estos tiempos, fue “un país con pocos problemas y a menudo sin tensiones ni desigualdades sociales”. Ahora bien, un análisis de la estructura de los espacios informativos como Primero Noticias y El Noticiero con Joaquín López Dóriga, dedicado a explicar de manera general la función de estos, como nuestro a continuación, permite matizar o incluso descartar, como en el caso específico de lo expresado por Trejo Delabre, estos postulados.

Primero Noticias

Hacia mediados de la década del 2000, la programación noticiosa de Canal 2, la frecuencia de alcance nacional de Televisa comenzaba a las 6 de la mañana con la emisión Primero Noticias, conducida por el joven periodista Carlos Loret de Mola. Nacido en Mérida Yucatán y proveniente de una familia de políticos y periodistas, Loret de Mola se integró al mundo del periodismo escrito de su estado natal luego de cursar estudios de economía en el Instituto

⁷⁴ Guerrero, "La apertura de la televisión privada," 93.

⁷⁵ Raúl Trejo, "Televisa: viejas prácticas, nuevo entorno," *Nueva Sociedad* 249 (2014): 152.

⁷⁶ Manuel Guerrero y Mireya Márquez-Ramírez, *Media Systems and Communication Policies in Latin America* (Basingstoke: Springer, 2014), 43.

⁷⁷ Trejo, "Televisa: viejas prácticas," 157.

Tecnológico Autónomo de México y posteriormente como corresponsal en Televisa en donde a partir de 2004 le sería asignada la conducción del noticiero cuya duración era de tres horas.⁷⁸ En un día cualquiera, como se puede apreciar el Cuadro 1, correspondiente a la emisión del 19 de mayo de 2011, el noticiero matutino de Carlos Loret de Mola publicaba alrededor de tres decenas de piezas entre avances, teasers, notas, cápsulas, reportajes, entrevistas y mesas de debate, dentro de las cuales se abordaba una variedad de temas que reflejaban las coyunturas políticas y sociales de la época y se presentaban declaraciones de miembros de diferentes partidos políticos, lo que ofrecía una visión relativamente plural de la situación del país, aunque esta diversidad también reflejaba el variado clientelismo existente. A diferencia de la era de Zabudovsky, en Primero Noticias se expresaban opiniones que antes eran impensables. En la emisión en cuestión, por ejemplo, se pueden constatar comentarios críticos hacia el gobierno por parte de su titular y de las fuentes citadas en las notas y entrevistas en donde, por ejemplo, se afirma que la violencia en el país está "fuera de control" o que el presidente ha tomado alguna "decisión desacertada". Se abordaban, como se puede observar, múltiples problemáticas sociales de distinta índole, como la situación de los migrantes en la frontera norte o las deficiencias en el sistema penitenciario y se incluían, aunque en menor proporción, secciones dedicadas a los deportes, la tecnología y el entretenimiento bajo un formato de soft news.

A diferencia de la era de Zabudovsky, en Primero Noticias se expresaban opiniones que antes eran impensables. En la emisión en cuestión, por ejemplo, se pueden constatar comentarios críticos hacia el gobierno por parte de su titular y de las fuentes citadas en las notas y entrevistas en donde, por ejemplo, se afirma que la violencia en el país está "fuera de control" o que el presidente ha tomado alguna "decisión desacertada". Se abordaban, como se puede observar, múltiples problemáticas sociales de distinta índole, como la situación de los migrantes en la frontera norte o las deficiencias en el sistema penitenciario y se incluían, aunque en menor proporción, secciones dedicadas a los deportes, la tecnología y el entretenimiento bajo un formato de soft news. Y aunque, dentro de la cobertura de los temas coyunturales, en muchas ocasiones se observa una clara preferencia por la versión difundida por las fuentes gubernamentales y se incluían piezas que claramente eran propaganda dirigida a recalcar algún logro del gobierno, como el decomiso de un plantío de marihuana en este caso, en este espacio no se retrataba un país exento de problemas, como señala Trejo Delabre, ni estaban ausentes los análisis o reportajes dedicados a exponer detalles de los mismos. Más aún, una de las características de la cobertura de la conectividad, como mostraremos en el siguiente capítulo, es la constante asociación de este fenómeno a otras problemáticas sociales o la tendencia a presentarla como un problema en sí mismo. Al mismo tiempo, resulta pertinente considerar cómo las piezas dedicadas a la conectividad, como el reportaje de siete minutos dedicado al sexting de la periodista Sisi Cansino incluido en la emisión en cuestión, demostraban el interés de la propia emisión y de la empresa por proponer ciertos temas como relevantes, prescindiendo con frecuencia de fuentes oficiales o retomando la información de estas últimas para reforzar su propia narrativa. En este sentido, esta iniciativa de presentar libremente reportajes a profundidad o cualquier otro tipo de nota, era prueba de una cuestión crucial en los días de la captura liberal: aunque Televisa mantenía relaciones clientelares con las fuerzas políticas, las noticias y sus encuadres, en numerosas ocasiones, respondían al interés propio de la empresa.

Tabla 1: Escaleta “Primero Noticias” 19 agosto 2011

⁷⁸ ITAM. “Carlos Loret de Mola.” *Carrera al Universo*. 2012. http://carreraaluniverso.itam.mx/muro/2013/semblanza_10.html.

Sección	Contenido
Introducción	1. Separados por deportación: Nota informativa sobre el impacto de las deportaciones en las familias.
Teasers y Actualizaciones	2. Teaser/Primero Noticias: Avance de las noticias principales. 3. Reporte del clima: Información meteorológica.
Noticias Locales	4. Veintitrés procesados inocentes en la PGJDF: Caso de justicia en la Ciudad de México. 5. Desde hace dos meses se investiga la venta de plazas en el IMSS: Investigación sobre corrupción en el IMSS. 6. En Acapulco policías municipales realizaron un bloqueo en la Avenida Cuauhtémoc: Reporte sobre una protesta. 7. Accidente en la construcción del segundo nivel del Periférico: Incidente en un proyecto de infraestructura.
Entrevistas y Deportes	8. Yahel Castillo y Julián Sánchez: Entrevistas con los ganadores de medallas en clavados.
Reportajes Especiales	9. Maltrato infantil en ferias de pueblo: Reportaje sobre abusos en ferias. 10. Sisi Cancino: El Sexting: Reportaje sobre los riesgos del sexting.
Política y Gobierno	11. Director de ATF admite fallas en Rápido y Furioso: Admisión de errores en una operación del ATF. 12. Enrique Campos: Vence plazo para crear empresa que sustituya a Luz y Fuerza del Centro: Informe sobre la reestructuración de una empresa pública. 13. Panorama electoral del PAN rumbo al 2012: Análisis político. 14. Declaraciones de Emilio González y Manlio Fabio Beltrones. 15. Humberto Moreira presentó la plataforma electoral de su partido: Actualización sobre un partido político.
Seguridad	16. Se inició juicio contra "El Ponchis": Informe sobre un juicio de alto perfil. 17. PGR pone bajo arraigo a 58 personas relacionadas con plantío de marihuana: Acción de la Procuraduría General.
Cultura	18. Reconocimiento al arquitecto Ricardo Legorreta Vilchis: Nota sobre un reconocimiento en arquitectura. 19. Presunto Culpable nominada a tres categorías en los Emmy: Información sobre una nominación a premios.
Salud y Bienestar	20. Todo un éxito cirugía de corazón: Informe sobre un avance médico exitoso.
Educación y Tecnología	21. Cursos de verano de robótica: Nota sobre programas educativos. 22. Mejores estudiantes del país: Reconocimiento a estudiantes destacados.
Entretenimiento	23. Presentación de Esperanza del corazón: Información sobre un evento de entretenimiento.
Eventos Naturales y Clima	24. Serios daños por las lluvias en el país: Reporte sobre el impacto de las lluvias. 25. No se registran fallecimientos por inundaciones: Actualización sobre las consecuencias de las inundaciones.

Fuente: Elaboración propia

El Noticiero con Joaquín López Dóriga

Además del matutino de Loret de Mola y un breve noticiero conducido por Lolita Ayala a las dos de la tarde, en el que se presentaba un resumen de las noticias que se iban desarrollando durante la jornada, por Canal 2 se siguió transmitiendo el noticiero nocturno el cual fue conducido entre 2000 y 2016 por el experimentado periodista Joaquín López Dóriga siendo dentro de la programación noticiosa, el espacio estelar.

Nacido en España en 1947 y con una trayectoria amplia en el periodismo que comenzó en 1968 en *El Heraldo de México* y que continuó con su incursión como reportero y jefe de información en 24 Horas, en donde ganó notoriedad por la cobertura de acontecimientos como la guerra de Vietnam y el golpe de estado en Chile, López Dóriga se reincorporó a Televisa en 1998 luego de pasar por Imevisión y Multivisión y tomó la conducción de *El Noticiero* luego del despido de Guillermo Ortega.⁷⁹

Con una duración de 50 minutos, de los cuales casi 20 eran cortes comerciales, el noticiero central de la televisión abierta presentaba algunas similitudes y diferencias respecto de la emisión matutina analizada previamente. Como se muestra en la escaleta del programa transmitido también el 19 de agosto de 2011, esta emisión, debido a su duración, presentaba menos de una decena de secciones dentro de las cuales se presentaba, a través de cierta diversidad de géneros y con un tono más sobrio, una actualidad definida como lo más importante de la agenda nacional e internacional.

El noticiero de López Dóriga, posiblemente debido a su mayor notoriedad, reflejaba una diversidad menor en cuanto a las fuentes consultadas en contraste con la emisión matutina de Loret de Mola y presentaba notas con un evidente encuadre favorable al gobierno federal, como se observa en las coberturas dedicadas a las actividades del presidente y los informes sobre logros de dependencias federales, incluyendo el informe transmitido también por la mañana sobre el descubrimiento de un plantío de marihuana.

No obstante, la visión presentada no excluía los problemas del país, como señala Trejo Delabre. Esto se evidencia en la nota sobre la violencia en el puerto de Acapulco, donde, aunque se da prioridad a la información de las autoridades, se subraya la gravedad de la situación en esa entidad. Asimismo, se destacaban las piezas internacionales y de análisis económico, y la inclusión del reportaje sobre los peligros de la conectividad, transmitido también en la emisión matutina, siendo uno de los segmentos más largos junto con la entrevista a Ollanta Humala.

En general, en el espacio de López Dóriga se operaba con un mayor nivel de alineación con el gobierno federal, lo cual le confería un carácter más panfletario, aunque esto no implicaba la omisión de problemáticas nacionales ni la exclusión de piezas de interés propio como el reportaje sobre sexting. En este contexto, la inclusión de piezas dedicadas a la cultura de la conectividad en un noticiero más restringido en tiempo y selectivo en su agenda, indica la relevancia que la televisora otorgaba al tema.

⁷⁹ CNDH | Comisión Nacional De Los Derechos Humanos - México. "Joaquín López Dóriga. Resumen Curricular." CNDH | Comisión Nacional De Los Derechos Humanos - México. mayo 26, 2023. <https://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Transparencia/19/JoaquinLopezDoriga.pdf>.

Tabla 2: Escaleta “El Noticiero con Joaquín López Dóriga” 19 agosto 2011

Sección	Contenido
Introducción	1. Teaser / Noticiero Dóriga: Breve introducción que adelanta los temas principales del noticiero.
Noticias Urgentes y Actualizaciones	2. Se acaba de formar el huracán Dora en el Pacífico mexicano: Informe sobre la formación del huracán Dora en el Pacífico mexicano.
Reportajes Especiales	3. El fenómeno del Sexting en México: Reportaje sobre el fenómeno del sexting en México, abordando sus causas, riesgos y el impacto social.
Entrevistas	4. Ollanta Humala: Nueva era en Perú: Entrevista con Ollanta Humala sobre los cambios y expectativas en Perú durante su mandato.
Noticias Nacionales	5. El presidente Calderón puso en marcha la segunda etapa del programa Agua para Siempre: Información sobre el lanzamiento de la segunda etapa del programa "Agua para Siempre" por Felipe Calderón Hinojosa.
Noticias Nacionales	6. Atentado contra la jefa de la Policía Turística de Acapulco: Informe sobre el atentado contra la jefa de la Policía Turística de Acapulco.
Noticias Nacionales	7. Agentes descubren plantíos de marihuana en Chihuahua: Informe sobre el descubrimiento de plantíos de marihuana en Chihuahua.
Análisis y Opinión	8. Antonio Navalón: Semana decisiva para la economía mundial: Análisis de Antonio Navalón sobre una semana crucial para la economía mundial, destacando los factores y eventos que influyen en la economía global.

Fuente: Elaboración propia

Así, entre 2009 y 2016, como se muestra en el siguiente capítulo, en estas dos emisiones, a pesar del clientelismo existente, había una tendencia a informar sobre los diversos problemas sociales de la época en México y el mundo. En su cobertura, que incluyó más de 500 piezas sobre la cultura de la conectividad, lo que prevaleció fue la tendencia a asociar ésta última a dichas problemáticas a través de distintos géneros y recurriendo a diversas fuentes y recursos narrativos, en un esfuerzo propio cuyos cambios ocurrieron en correlación con las posturas que esta televisora iba tomando respecto a la digitalidad en la medida que ésta última tenía implicaciones para su negocio y su función informativa en un tiempo en el que, como nunca antes, Televisa estaba en posibilidad de proteger ante todo, los intereses de la propia Televisa.

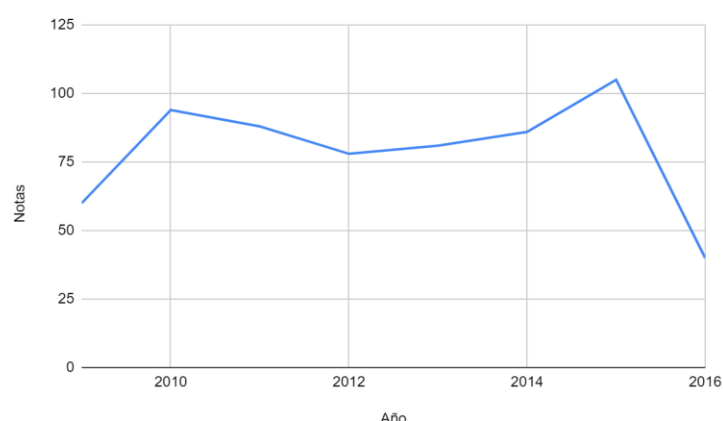
Capítulo 3: El relato noticioso de la conectividad

En este capítulo se examina detalladamente la cobertura informativa de los noticiarios centrales de Televisa sobre la cultura de la conectividad entre enero de 2009 y agosto de 2016. En primer lugar, se presentan los datos generales de la cobertura para dar cuenta del volumen de información y su distribución temporal, así como los géneros periodísticos y tipos de notas empleados. Posteriormente se analizan de manera pormenorizada las temáticas recurrentes en torno a la conectividad y su evolución a lo largo del tiempo.

Datos generales de la cobertura

En términos del volumen de información es preciso comenzar observando que, a lo largo del periodo analizado, la cobertura de Televisa sobre la conectividad aumenta progresivamente hasta 2015, cuando se alcanzan 105 notas, el mayor número en un solo año.⁸⁰ En 2009, se registran 60 notas, mientras que en 2010 este número asciende a 94. Durante 2011 y 2012, la cobertura se mantiene relativamente estable (88 y 78 notas, respectivamente), pero a partir de 2013 comienza un repunte significativo, con 81 notas en ese año y 86 en 2014, hasta alcanzar el pico en 2015. (Figura 1) En total, los noticieros de Joaquín López Dóriga y Carlos Loret publicaron 632 notas sobre la cultura de la conectividad, lo que evidencia la creciente atención que la televisora le otorgó a este fenómeno a través del tiempo.

Figura 1 : Total de notas sobre la conectividad en el tiempo: El Noticiero con Joaquín López Dóriga y Primero Noticias (2009-2016)

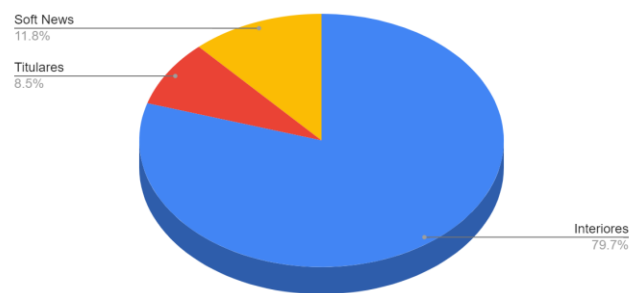


Fuente: Elaboración propia con datos de EFINFO.

En cuanto al lugar que ocuparon estas notas dentro de los noticieros, la evidencia muestra que la mayoría se emitieron como noticias interiores, con un total de 441, lo que representa la gran mayoría del contenido cubierto por Televisa. En contraste, solo 47 notas aparecen como titulares, lo que sugiere que, aunque el fenómeno de la conectividad fue sin duda relevante, no siempre se le otorgó una prioridad informativa de primer nivel. (Figura 2)

Figura 2: Distribución jerárquica de la cobertura

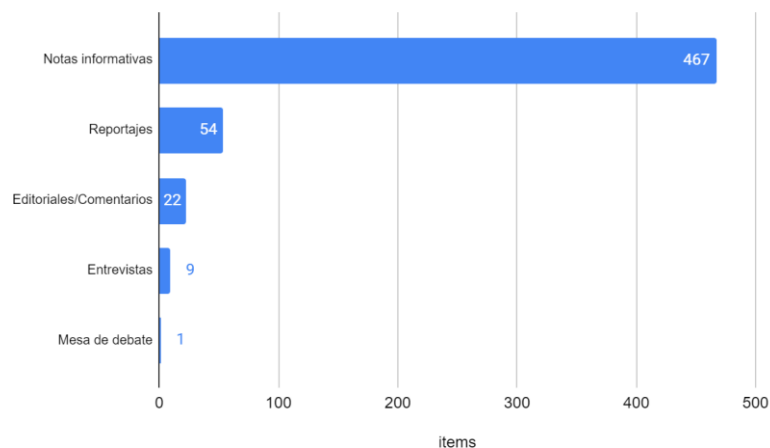
⁸⁰ Las notas capturadas de 2016 abarcan únicamente 7 meses.



Fuente: Elaboración propia con datos de EFINFO.

En cuanto a los géneros periodísticos empleados (Figura 3), la cobertura de la conectividad estuvo dominada por las notas informativas, con un total de 467, lo que subraya un enfoque predominantemente factual y descriptivo por parte de Televisa. Los reportajes, que suman 54, ofrecieron un tratamiento más profundo y analítico de algunos aspectos clave de la conectividad, mientras que las editoriales, con 22 notas, brindaron una perspectiva valorativa sobre el impacto de las redes digitales. Por último, las entrevistas constituyen sólo 9 de las piezas, lo que indica que las voces de expertos o actores clave en este ámbito no fueron prominentes en la narrativa de Televisa, siendo la propia emisora la que acaparó la interpretación analítica de los hechos.

Figura 3: Distribución conforme a géneros periodísticos en la cobertura



Fuente: Elaboración propia con datos de EFINFO.

Tematización

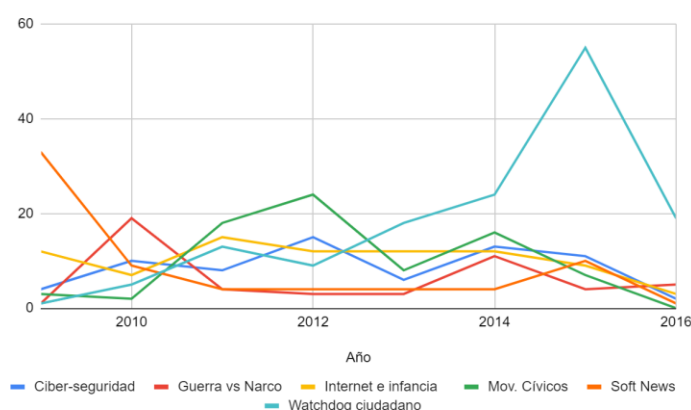
Más allá de los valores totales, que sin duda son relevantes, el análisis que aquí se presenta está enfocado en las narrativas de las piezas emitidas; es decir, en la manera en que estas emisiones “trataron” la conectividad en sus relatos, poniendo énfasis en los cambios que se manifiestan en el carácter de estos relatos a través del tiempo.

Así, en este capítulo se muestra cómo en 2009 el enfoque predominante en la cobertura de Televisa sobre la conectividad estuvo marcado por un alto volumen de *Soft News* o noticias

blandas, con 33 notas centradas en anécdotas y temas ligeros; un enfoque que da cuenta de una visión inicial de la conectividad como un fenómeno asociado a la educación y el ocio, no con poca atención a los aspectos sociales de relevancia que comenzaban a emerger en el entorno digital, pero siempre en un tono anecdótico.

Temas como la seguridad en línea, con solo 4 notas, y el watchdog ciudadano, con apenas 1 nota, recibían todavía poca atención en aquel año. Sin embargo, el asunto de los peligros del internet para la infancia ya comenzaba a figurar con 12 notas, lo que revela una iniciativa temprana de la televisora por informar acerca los riesgos a los que podrían enfrentarse los menores en el entorno digital.

Figura 4 : Temáticas en el tiempo. (Seis más recurrentes)



Fuente: Elaboración propia con datos de EFINFO.

Para 2010, el panorama comienza a cambiar. Mientras que el número de noticias amables desciende, otros temas comienzan a ganar espacio. Tal es el caso de la guerra contra el narcotráfico y el uso de redes sociodigitales dentro de dicho fenómeno, tema que experimenta un incremento significativo con 19 notas, y la ciberseguridad que también aumenta a 10. La cobertura sobre la relación entre internet y la infancia sigue siendo importante con 7 notas, reflejando la continuidad en la iniciativa de exponer los peligros que el entorno digital representaba para los menores. Por su parte, los movimientos cívicos, relacionados con el ciberactivismo y la vigilancia ciudadana, denominada aquí como *watchdog ciudadano* y que refiere a dinámicas en las que los medios conectivos fueron usados para denunciar abusos de autoridades gubernamentales y diversos miembros de la sociedad, siguen siendo temas marginales en este año, con 2 y 5 notas respectivamente, lo que indica que la conectividad como motor de interacción social con incidencia en los ámbitos cívicos y políticos tenía aún poca importancia para la televisora.

La cobertura se transformó sustancialmente en 2011 y 2012, en gran parte debido al ambiente político y social (nacional e internacional) en esos años. En 2011, el número de notas sobre movimientos cívicos se eleva a 18, impulsado por el papel creciente de las redes sociales en la organización y movilización de causas sociales en el mundo. Este aumento es aún más notorio en 2012, con 24 notas dedicadas al tema, un fenómeno claramente relacionado con el surgimiento del movimiento #YoSoy132, el cual utilizó las redes digitales para articular críticas al sistema político y mediático mexicano, incluyendo a Televisa, lo que llevó a la televisora a prestar mayor atención a las dinámicas de conectividad que cobraban relevancia en los procesos políticos y que desafiaban las estructuras tradicionales de poder y su propia labor informativa. También en 2012 se incrementa la cobertura sobre ciberseguridad con 15 notas, y sobre

“internet e infancia”, con 12, consolidándose estos como temas clave dentro de una narrativa constante sobre los peligros del entorno digital.

El periodo entre 2013 y 2015 está marcado por una diversificación de los temas tratados en torno a la conectividad. Si bien el número de notas sobre ciberseguridad y sobre los peligros del internet para la infancia se mantienen relativamente constantes, con un promedio de 11 y 12 notas por año respectivamente, otros temas ganan protagonismo. En particular, la vigilancia ciudadana o *watchdog ciudadano* experimenta un crecimiento sostenido: en 2013 se publican 18 notas sobre este tema, cifra que aumenta a 24 en 2014 y alcanza su pico máximo en 2015, con 55 notas. Este aumento notorio refleja cómo las redes sociales se convierten en un espacio clave para la vigilancia sobre todo de funcionarios públicos, permitiendo una interacción más directa entre la ciudadanía y los actores políticos y cómo es que, a medida que los ciudadanos utilizan las redes digitales para exponer irregularidades y exigir rendición de cuentas, Televisa se ve emplazada a dedicar más atención a este fenómeno.

El tratamiento de los movimientos cívicos comienza a decrecer a partir de 2013. Aunque en 2013 y 2014 se emiten 8 y 16 notas respectivamente, en 2015 el número de notas desciende a 7. Esto puede interpretarse como una normalización del papel de la conectividad en la movilización social, o bien como un cambio en el enfoque de Televisa, que prioriza otros aspectos de la conectividad relacionados con la vigilancia y las presiones cívicas. En resumen, lo que a continuación se presenta es una narrativa que da cuenta de esta historia de cambio en la relación entre Televisa y la conectividad a lo largo del periodo estudiado, reflejada en las 632 piezas informativas analizadas.

Finalmente, cabe mencionar que, para ampliar la perspectiva del análisis, cada uno de los apartados de este capítulo expone información relacionada con la penetración del internet y las redes sociales en distintos momentos del período analizado, así como otros aspectos sociales y políticos circundantes que ayudan a comprender de mejor manera el contexto en el que se desarrollaron las narrativas analizadas.

La adopción de estas tecnologías ha transformado nuestra forma de ver y relacionarnos con el mundo.

Las Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC) tienen inmensas repercusiones en casi todos los aspectos de la vida moderna. La adopción de estas tecnologías en nuestra vida diaria ha transformado nuestra forma de ver y relacionarnos con el mundo. Asimismo, el auge que en los últimos años han alcanzado resulta cada vez más evidente, y los grandes beneficios que proporcionan a las naciones les ha permitido entrar a un nuevo milenio conocido como “Sociedad de la Información”.⁸¹

Aunque en México la recopilación de datos estadísticos sobre usos de Tecnologías de la Información (TIC) se remonta a la década de 1990, fue partir del año 2001 que el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) implementó la *Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en los Hogares* (ENDUTIH) cuyos contenidos son “específicos en la materia”. Gracias a este reporte anual, y en específico a su

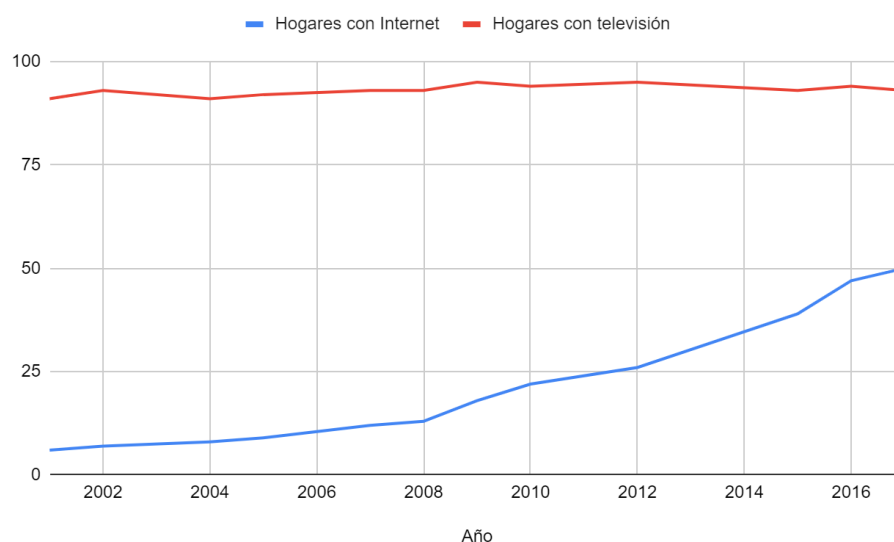
⁸¹ Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI), *Estadísticas sobre disponibilidad y uso de tecnología de información y comunicaciones en los hogares 2008* (México: INEGI, 2009), 10.

versión publicada en 2009, año en el que comienza nuestro análisis sobre la cobertura televisiva de la conectividad, es posible complementar este último con algunos elementos contextuales. ¿Cuántos usuarios de internet había en México en aquel entonces? ¿Quiénes eran? ¿Para qué lo usaban? ¿Cómo estaba posicionada la digitalidad frente a la televisión? Responder de forma general estas preguntas, como vemos a continuación, es pertinente para la explicación de los elementos clave que caracterizaron a los primeros relatos sobre la digitalidad en Televisa; tales como su tono ligero, anecdótico y didáctico, así como su tendencia a retomar experiencias provenientes de países extranjeros.

México y la digitalidad en la década del 2000

Al adentrarse en el nuevo milenio, al tiempo que la televisión era un medio definitivamente popular entre sus habitantes con una penetración por encima de 90% en los hogares, México se encontraba en las primeras etapas de su incursión en el mundo digital y el acceso a internet en los hogares para el año 2001 apenas rozaba el 2% (Figura 5). Fue en el transcurso de esa primera década del Siglo XXI cuando la disponibilidad de la nueva tecnología registró un aumento modesto pero constante, alcanzando poco más del 13% de penetración en los hogares para el año 2008.

Figura 5: Plazo de adopción internet vs televisión en los hogares en México (2001-2016) (Porcentajes)

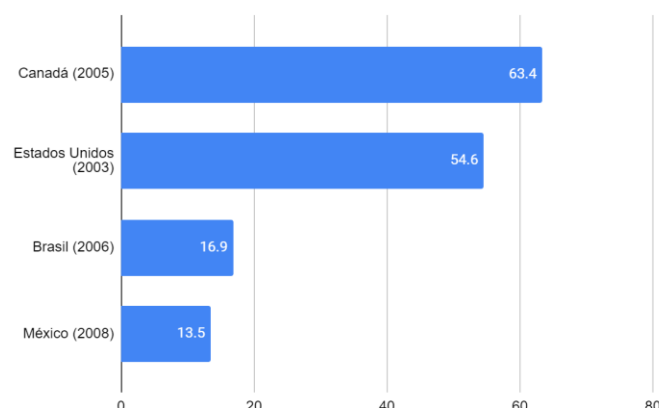


Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH), 2018.

En comparación con otros países en desarrollo como Brasil, donde en 2006 poco más del 16% de los hogares (Figura 6) se encontraban conectados a la red, así como Argentina o Chile, que presentaban tasas similares, la situación mostraba similitudes; en estas naciones también se experimentaba una conectividad limitada, evidenciando una realidad compartida en la región latinoamericana. Al mismo tiempo, frente a los países económicamente más prósperos del

continente, como EU y Canadá, donde más de la mitad de los hogares disponían de internet desde principios de la década en cuestión, existía una brecha evidente.⁸²

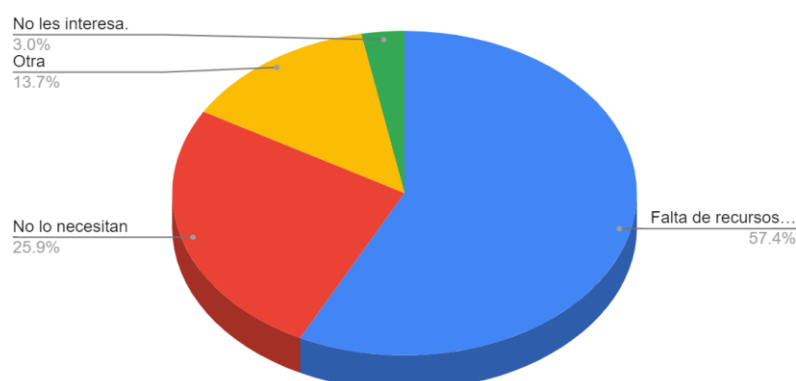
Figura 6: Hogares con internet por país (porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH), 2009.

Ahora bien, ¿cuáles eran las limitantes que explicaban este estado generalizado de desconexión en México? De acuerdo con los testimonios de los encuestados por el INEGI, el principal obstáculo en aquellos años era la falta de recursos para obtener tanto un equipo de cómputo como la contratación de un servicio de red. No obstante, es interesante observar que, al mismo tiempo, una cuarta parte de los encuestados en 2008 afirmaba no necesitar esta tecnología y casi 3% declaraba simplemente no estar interesada o desconocer la utilidad de la misma (Figura 7).⁸³

Figura 7: Limitantes para disponer de internet en los hogares, 2008



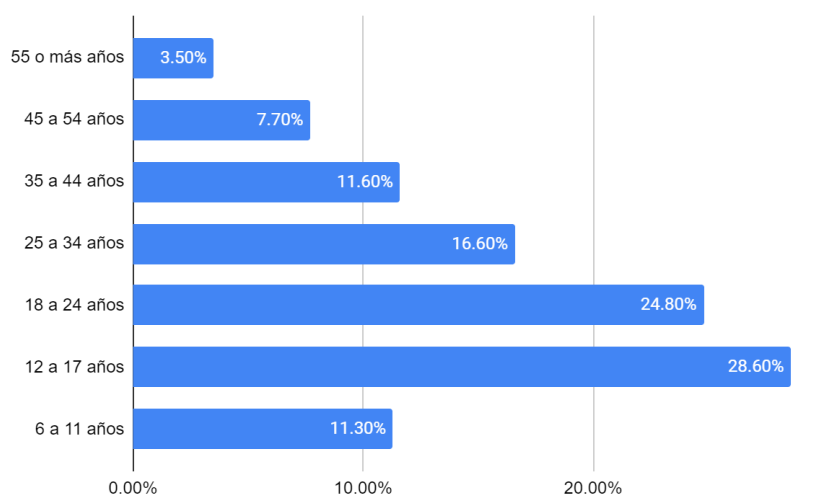
Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH), 2008

⁸² Ibid.

⁸³ Ibid.

En otras palabras, si bien las condiciones económicas propias de un país en desarrollo limitaban primordialmente la posibilidad de adquirir dispositivos y servicios digitales, la desconexión generalizada en aquellos años también se acentuaba por una actitud cultural que desestimaba la necesidad de contar con internet.

Figura 8: Usuarios de Internet por grupos de edad, 2008



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH), 2009.

En lo que respecta a los grupos que ya utilizaban internet y los usos específicos que estos daban a esta tecnología, la evidencia muestra que la adopción temprana de ésta última se dio mayoritariamente entre los sectores más jóvenes; particularmente, la población entre 12 y 24 años (Figura 8). Como veremos más adelante, esta situación en donde en los hogares mexicanos era común que los niños y adolescentes estuvieran más familiarizados con el internet que sus padres, jugó un papel importante en la cobertura televisiva de la conectividad, pues las alusiones a los potenciales peligros que representaban los medios conectivos para jóvenes e infantes fue una temática recurrente en las noticias. Por lo pronto, es importante subrayar que la adopción de la tecnología tuvo en México una distribución marcadamente variada entre los distintos grupos de edad y que esta distribución desigual explica a su vez los usos de internet en aquellos días.⁸⁴

Al respecto, es pertinente también mencionar que, para la encuesta en cuestión, las actividades en la red eran aún tan novedosas y variadas que la dificultad para categorizarlas se expresa de forma explícita mencionando como:

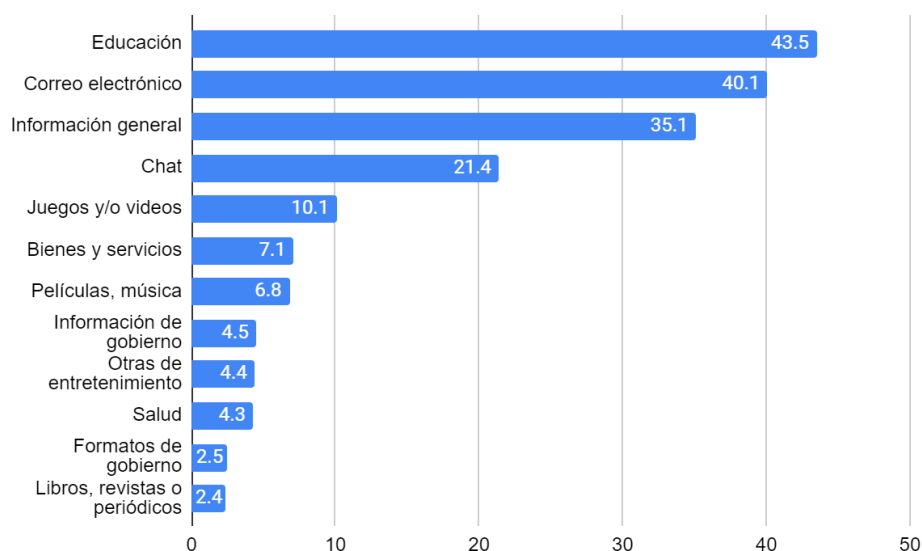
*La clasificación de las actividades que desarrollan los cibernautas mexicanos en la red es compleja, ya que es un medio donde convergen múltiples y diversos intereses. Los contenidos de Internet abarcan todas las actividades y temas posibles: esotéricos, religiosos, políticos, científicos, educativos, lúdicos, hedonistas, comerciales, ecológicos, culturales, etc. Los resultados de la ENDUTIH permiten hacer un primer análisis.*⁸⁵

⁸⁴ Ibid.

⁸⁵ Ibid.

Aún bajo esta dificultad metodológica, las actividades en línea reportadas (Figura 9) son notablemente consistentes con la distribución demográfica mencionada, siendo la educación, que refiere específicamente a la realización de tareas escolares u otras actividades de aprendizaje la más prevalente seguida por el uso del correo electrónico y la búsqueda de información en general.

Figura 9: Principales usos de internet 2008 (porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2009.

Por otro lado, aún cuando plataformas como Facebook y Twitter estaban ya disponibles, destaca la ausencia del uso de redes sociales como una categoría en esta etapa, siendo la actividad denominada como “chat” lo más cercano a una propia de los medios conectivos. Los juegos, videos, películas y música y otras formas de entretenimiento, así como otras actividades relacionadas a los bienes y servicios, están por debajo del 10.1%; señal de una realidad en la que internet aún no era instrumentalizado, al menos no a gran escala, en la vida económica y profesional de los ciudadanos. Todo esto, como ya mencionamos, en un mundo en donde la televisión estaba presente en más del 90% de los hogares mexicanos.

De este modo podemos concluir en esta breve introducción contextual que, para cuando las emisiones informativas de Televisa comenzaron a referirse a la cultura de la conectividad en sus contenidos, lo hicieron en un momento en el que la probabilidad de que el televidente contara con una conexión a internet en casa era muy baja. Incluso, aun cuando contara con una, si el televidente era un adulto, la probabilidad de que éste fuera el usuario de la misma era igualmente remota. Más aún, como detallamos más adelante, cuando muchos aspectos de la digitalidad era una novedad para el propio medio televisivo.

Así, los primeros relatos informativos emitidos en los noticieros centrales de Televisa acerca de la conectividad, como vemos a continuación, a través de su tono explicativo y aún curioso, fueron, al menos en buena medida, producto de las condiciones antes mencionadas.

2009: Soft news y el relato amable sobre la conectividad: primeras narrativas

Y desde el espacio, el relato del astronauta de origen mexicano... en internet

La misión STS-128 de la NASA, a bordo del transbordador espacial Discovery, despegó el 28 de agosto de 2009 desde el Centro Espacial Kennedy en Florida, Estados Unidos, con el objetivo de aprovisionar y realizar mejoras en la Estación Espacial Internacional (ISS).⁸⁶ Esta rutinaria expedición captó la atención de los medios nacionales por un motivo en particular: la participación del astronauta de ascendencia mexicana José Hernández Moreno. Hijo de padres mexicanos que emigraron a California a mediados del Siglo XX, Hernández se convirtió en la primera persona de origen mexicano en viajar al espacio y su trayectoria de superación desde una infancia marcada por la pobreza hasta la obtención de títulos universitarios en ingeniería y su posterior viaje espacial era, sin duda, noticiosa. Pero la historia del astronauta mexicano no solo atrajo la atención mediática por su origen y trayectoria; su uso pionero de redes sociales, en particular Twitter, para relatar su experiencia desde el espacio se volvió central en el seguimiento de su viaje. Como relata una breve nota emitida el 31 de agosto de 2009 en *Primero Noticias*:

*Desde que comenzó su entrenamiento en tierra para el lanzamiento del Discovery, José Hernández empezó a utilizar el servicio de microblog Twitter para relatar su día a día. En su cuenta se puede leer en inglés y en español sobre la cuarentena de los astronautas, exámenes médicos, hasta comentarios sobre el último juego de la selección de México contra Estados Unidos. Y claro, los intentos previos para lanzar el transbordador espacial. Son textos breves que no superan los 140 caracteres, pero que, hasta hoy, tienen más de veinticuatro mil seguidores. Ya en el espacio, José escribió: Espero que la cosecha de mis sueños sirva como inspiración a todos, acabo de configurar las computadoras. Buenas noches.*⁸⁷

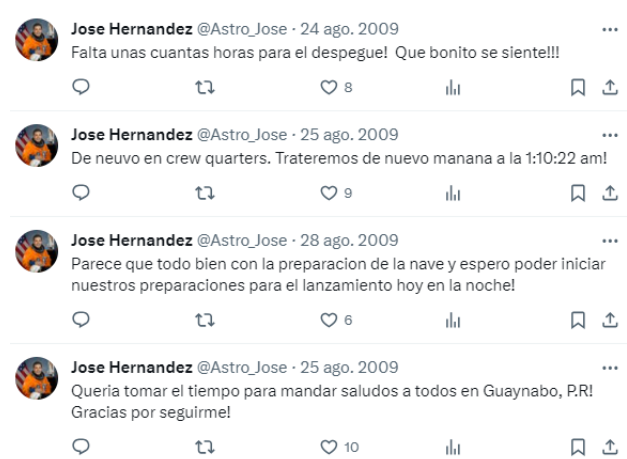
Esta breve crónica noticiosa de apenas cincuenta segundos de duración y transmitida en *Primero Noticias* (quizás la primera en la que se hace referencia a Twitter en una emisión de Televisa) condensa muchos de los aspectos que caracterizaron las narrativas tempranas que se emitieron en los noticieros de la televisora sobre los medios conectivos, el internet y la digitalidad.

En primer lugar, la pieza en cuestión coincide en su tono y enfoque narrativo con lo que se conoce en el terreno de los géneros periodísticos como *soft news*; es decir, una representación amena de una peculiaridad en el mundo que busca despertar el interés público de manera relajada y sin buscar establecer conexiones con asuntos coyunturales y que generalmente, como menciona Mills-Brown, “se centra en la vida de personas y tiene poca o ninguna urgencia percibida”.⁸⁸

⁸⁶ NASA. “STS-128.” NASA, agosto 18, 2025. <https://www.nasa.gov/mission/sts-128/>.

⁸⁷ “José Hernández relata su experiencia desde el espacio por internet,” Grabación de Televisión, *Primero Noticias*, Ciudad de México: Grupo Televisa, 31 de agosto de 2009.

⁸⁸ Lewis Mills Brown, “Soft News | Definición, Tipos y Ejemplos,” *Britannica*, 2014.



Fuente: X

En segundo lugar, destaca el carácter explicativo del reporte. Twitter, como muchas de las plataformas y aplicaciones alojadas en internet, era aún desconocida en la época para la mayoría de la audiencia de los noticieros de Televisa. De hecho, de acuerdo con datos del ITESM, tan solo 34 mil de las más de 7 millones de las cuentas que existían en la plataforma en 2009 habían sido creadas en México.⁸⁹ En ese contexto, los relatos informativos de la época tendían, como en el caso de la pieza sobre el astronauta Hernández, a tratar de definir de la mejor manera posible qué eran estas nuevas herramientas de comunicación y exponer su utilidad y describir sus protocolos básicos, labor que, en muchos de los casos, no resultaba sencilla. Como menciona Van Dij “Cuando Twitter hizo su aparición, nadie supo cómo definirla. Apodada el “SMS de internet”, esta tecnología que permitía a los usuarios enviar y recibir mensajes de texto de hasta ciento cuarenta caracteres conocidos como “tuits” fue descrita como algo a mitad de camino entre un servicio de mensajes breves, una llamada telefónica, un correo electrónico y un blog.”⁹⁰



Fotograma: "José Hernández relata su experiencia desde el espacio por internet," Grabación de Televisión, Primero Noticias, Ciudad de México: Grupo Televisa, 31 de agosto de 2009.

En tercer lugar, destaca la aparición de nociones emergentes como la de "seguidores", que en el caso específico de esta nota es presentada como una métrica que simboliza la influencia y alcance de un individuo en el espacio digital. Estas nuevas nociones, indicativas de nuevas formas de interacción en línea y popularizadas a través de neologismos como “*me gusta*”,

⁸⁹ Michelle McGiboney, “Twitter 's Tweet Smell of Success,” *Nielsen Online*, 18 de marzo de 2009, <https://www.nielsen.com/insights/2009/twitters-tweet-smell-of-success/>.

⁹⁰ Dijck, *La cultura de la conectividad*, 62.

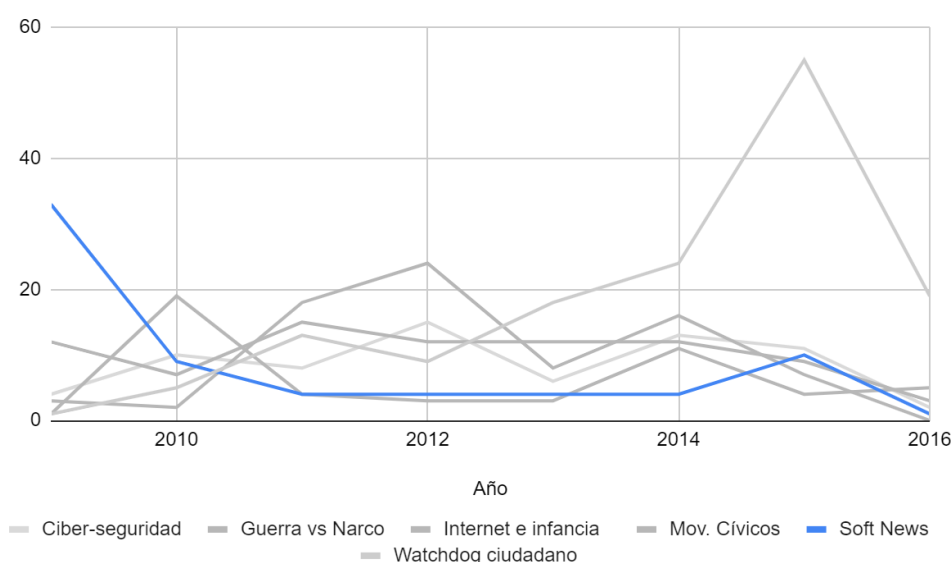
“tuit”, “retuit”, “hashtag” y demás, también habrían de incursionar en las narrativas y requerir sus propias definiciones.

Finalmente, el informe, que retoma una experiencia del extranjero, destaca en su tono suave, así como hicieran muchos otros en esta primera etapa de la cobertura noticiosa de la conectividad, la transformación de la comunicación mediada por tecnología, prefigurando la relevancia de los servicios en red como herramientas fuera de lo entonces convencional, al ofrecer nuevas forma de conexión e interacción, incluso, como se muestra en el relato sobre el astronauta *tuiteando* desde el espacio, en los rincones más singulares de la experiencia humana.

Primero Futuro

A lo largo del año 2009, Televisa publicó un total de 33 notas (Figura 10) de estilo similar a la del relato espacial antes citado en las que se hacía referencia a la conectividad a través de narraciones amenas. Estos relatos se presentaron prácticamente en su totalidad en la sección del noticiario matutino *Primero Noticias* denominada *Primero Futuro* conducida por Daniela Escalante. Según el propio relato de la presentadora, consultada para la elaboración de este trabajo, la concepción de la sección *Primero Futuro* en 2007, surgió de una decisión personal de Carlos Loret de Mola, de incorporar una persona joven que pudiera comunicar al público acontecimientos en el ámbito tecnológico, centrándose especialmente (pero no únicamente) en el entonces relativamente desconocido mundo de internet. De acuerdo con Escalante #Loret dijo algo así como "Necesitamos a alguien joven que entienda esto de internet", cuando las redes sociales eran más como Hi5. Tuvo un instinto al pensar que necesitaban a alguien que estuviera al tanto de lo que pasaba en internet.”⁹¹

Figura 10: Notas temática *Soft News* en el tiempo



Fuente: Elaboración propia con datos de EFINFO.

Así, aún “bajo el radar” y sin “ningún filtro editorial”, la labor de Daniela Escalante consistía en preparar relatos muy breves que ofrecieran explicaciones sobre los avances en innovación tecnológica y el mundo digital, con el objetivo principal de captar la atención de la audiencia

⁹¹ Daniela Escalante, entrevista vía Zoom, Ciudad de México, 12 de enero de 2024.

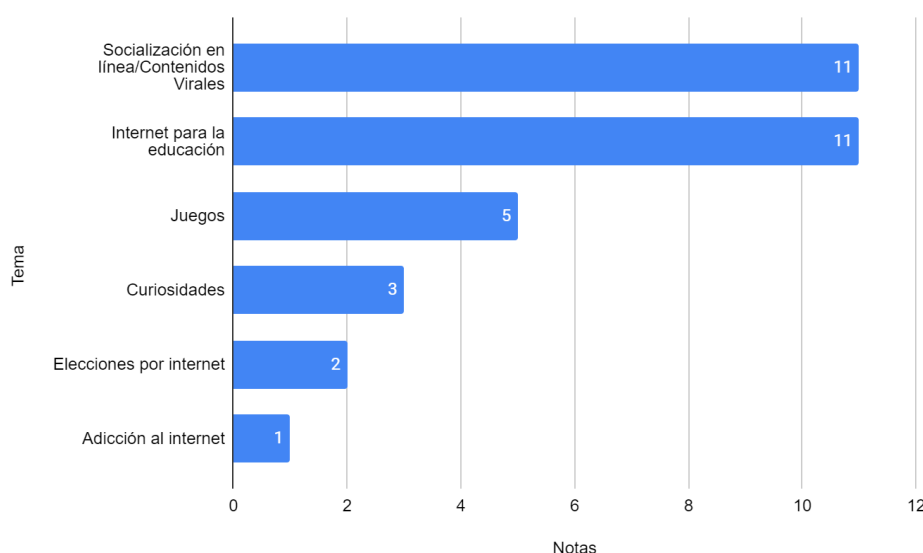
mediante contenidos concisos y, hasta cierto punto, didácticos. “¿Cómo le explico yo al empresario, la mamá, el adolescente, el panadero, el trailero, la miss... a todos lo que es la tecnología en dos minutos? Te ponen la cámara y ya está. Yo tenía 23 años.”⁹²

Entre la web y la web 2.0

De acuerdo con el relato de Escalante, la elección de los temas en la sección *Primero Futuro* respondía a una consideración de que el espacio podría llenar un vacío de conocimiento de la audiencia, especialmente mostrando las ventajas que ofrecía el uso de internet en áreas como la educación y la obtención de información.⁹³

Como ya hemos mencionado, en este punto en el tiempo el uso del internet en México estaba fuertemente enfocado en actividades de carácter educativo, y la red era ampliamente utilizada como una herramienta que permitía acceder a recursos útiles para el aprendizaje. Por otro lado, Escalante también buscaba exponer lo que estaba ocurriendo con el uso de las emergentes plataformas sociodigitales, mostrando cómo estas estaban transformando la forma en que las personas se comunicaban e interactuaban, sobre todo en países extranjeros. En ese sentido, visto desde un punto de vista analítico, esta dualidad temática en *Primero Futuro* era el reflejo de algo: el estado de transición entre la primera etapa del internet y la emergente web 2.0, donde convergían el uso “funcional” del internet con una creciente cultura de la conectividad.

Figura 11: Subtemas *Soft News* año 2009



Fuente: Elaboración propia con datos de EFINFO.

Normalmente, dentro de la historia de la *World Wide Web* se habla de dos grandes etapas. La primera etapa, denominada simplemente como "web", en donde ésta se caracterizaba por ser un espacio en el que los usuarios accedían de manera pasiva a contenidos estáticos en un entorno que servía principalmente como repositorio de información y herramientas y donde la mayoría de los usuarios consumían información en lugar de ser parte activa en su generación y modificación. Durante esta etapa, las páginas web estaban diseñadas para ser consultadas de

⁹² Ibid.

⁹³ Ibid.

manera unidireccional, y el intercambio social o colaborativo era mínimo (aunque no nulo).⁹⁴ En resumen, el internet funcionaba principalmente como un espacio donde los usuarios podían buscar información de manera más rápida y eficiente, pero sin una participación colaborativa en su producción o difusión.

Más adelante, el término web 2.0, acuñado por Tim O'Reilly en 2004, indicaba un cambio conceptual importante en la manera de entender y construir el internet. La web 2.0, que no significaba la creación de otra red sino más bien una reorientación en la programación de los sitios alojados en esta, se centró en la habilitación de la participación activa de los usuarios. Este nuevo enfoque en la construcción de sitios de internet puso en primer plano la colaboración, la interacción y la creación de comunidades virtuales.⁹⁵

Plataformas como *Facebook*, *Twitter* y *YouTube*, entre otras, se convirtieron en el pináculo de este enfoque, permitiendo a los usuarios interactuar, generar contenido y viralizar información a gran escala. Estas *redes sociales* no sólo transformaron la manera en que las personas se comunicaban, sino que redefinieron la estructura misma del internet, donde la participación social y el intercambio de ideas en tiempo real pasaron a ser aspectos centrales de la experiencia en línea. Así, mientras que una parte importante de las notas seguía enfocándose en el valor del internet como una herramienta para acceder a recursos educativos y de información, otra parte abordaba ya, aunque de forma anecdótica, las nuevas dinámicas sociales que comenzaban a articularse a través de los medios conectivos.

Páginas en internet para aprender a tocar el piano. Páginas de internet para aprender idiomas

De las 33 notas publicadas en *Primero Futuro* que abordaban temas relacionados con el internet y la conectividad, 11 hacían referencia a recursos en línea orientados a la educación, evidenciando la función pedagógica que el internet mantenía como repositorio de información y recurso para el aprendizaje y desarrollo de habilidades. La noticia "*En Dinamarca ofrecen que los alumnos en su examen final usen internet*", por ejemplo, narraba una aproximación novedosa a la evaluación académica impulsada por un gobierno europeo bajo el reconocimiento de que internet era parte integral de la vida y por tanto debía ser aprovechado.

*En 14 universidades en Dinamarca, por iniciativa del gobierno y además incitando que lo hagan más escuelas están ofreciendo que los alumnos en su examen final usen internet. Tienen solamente una restricción: no pueden comunicarse entre sí ni con gente afuera del aula. El gobierno dice que el Internet es ya parte de la vida diaria y que por ende debe ser incluido en las aulas y los alumnos deben de ser expertos en sacarle provecho a este medio.*⁹⁶

Por su parte, otras notas como la referente a las "*Conferencias de TED por internet*" mostraba cómo el acceso a contenido educativo se amplificaba gracias a plataformas digitales ofreciendo a aquellos con acceso a la red, un espacio para el aprendizaje, marcando una transición hacia una educación más accesible. Así mismo, la inclusión de notas como "*Páginas en internet para*

⁹⁴ Charles Freeborn, "The Evolution of the Internet — web. From Web 1.0 to Web 3.0," *Medium*, 28 de enero de 2023, 1.

⁹⁵ Reshan Richards, "Digital Citizenship and Web 2.0 Tools," *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching* 6, no. 2 (2010): 518.

⁹⁶ "En Dinamarca ofrecen que los alumnos en su examen final usen internet," Grabación de Televisión, *Primero Noticias*, Ciudad de México: Grupo Televisa, 5 de noviembre de 2009.

aprender a tocar el piano" y "Páginas de internet para aprender idiomas" subrayaba la disponibilidad de recursos para adquirir habilidades. Esta función didáctica e informativa del internet, incluso, no se limitaba a la educación formal. Su capacidad para ayudar a comprender desafíos sociales también cobró relevancia en algunos relatos. Durante el brote de AH1N1 en 2009 (una emergencia sanitaria global que afectó particularmente a México, donde el virus se propagó rápidamente y provocó una respuesta masiva por parte de las autoridades) se informaba cómo "A propósito de la influenza, virólogos de Holanda desarrollaron un juego por internet para combatir el virus. La intención es que los participantes utilicen herramientas de política pública para controlar la epidemia. Así que, si usted quiere poner a prueba su capacidad para controlar una pandemia, no dude en echarle un vistazo."⁹⁷

En resumen, en estas piezas es evidente cómo se priorizaron ejemplos donde el internet aparecía como una herramienta con un potencial positivo, especialmente en relación con la educación, el desarrollo de habilidades e incluso la comprensión de problemáticas sociales mediante recursos interactivos.

Una mujer que vivía en su coche afuera de una tienda comercial encuentra pareja por internet



Fotograma: "Mujer encuentra el amor por Internet," Grabación de Televisión, Primero Noticias, Grupo Televisa, Ciudad de México: Grupo Televisa, 1 de septiembre de 2009.

Alternando con las notas que mostraban al internet como un recurso para la educación, Televisa presentaba piezas que parecían formar parte de un anecdotario irrelevante sobre lo que ocurría en las emergentes redes sociales. Estas cápsulas, curiosamente, comenzaban a visibilizar algunos elementos clave de la conectividad. En una nota presentada en septiembre de 2009, por ejemplo, se mostraba cómo:

Una mujer que en julio del 2008 se quedó sin empleo y vivió del seguro de desempleo de su país hasta que acabó en febrero viviendo en el estacionamiento de una tienda de autoservicio en su Camper (...) se levantaba en la mañana y se iba a una tienda de autoservicio se compraba un café y usaba el internet inalámbrico. Durante el día lo que hacía es que bloqueaba (...) y escribía una guía para ser una chica sin hogar, pero con estilo. Contaba de sus experiencias en el día a día. Lo que le empezó a llamar la atención es la cantidad que usaba el internet para sentir compañía y para buscar oportunidades. Un día Briana conoció a un inglés que se quedó también sin lugar

⁹⁷ "Virólogos de Holanda desarrollan juego por internet para combatir la influenza," Grabación de Televisión, Primero Noticias, Ciudad de México: Grupo Televisa, 17 de agosto de 2009.

*donde vivir después de que se divorció y perdió su trabajo. Se conocieron en Twitter mientras ella daba tips de cómo tener una vida digna aún sin tener un hogar y se enamoraron. Se involucró tanto en el mundo en línea que consiguió un trabajo. Hoy Briana comienza a escribir para la revista Elle en línea y su primer artículo se publicó la semana pasada con el título “La nueva cara de los vagabundos” además, trabaja como asistente en una empresa de telecomunicaciones y gana alrededor de 200 dólares a la semana.*⁹⁸

Esta anécdota, aparentemente trivial, ilustraba la emergente capacidad de las redes sociales para conectar a personas con experiencias similares, incluso en circunstancias inusuales. Más allá de la historia de amor, la narrativa subyacente revelaba cómo internet, específicamente Twitter y los blogs en este caso, se estaban convirtiendo en herramientas para construir comunidades, compartir experiencias y encontrar oportunidades. La historia de Briana resonaba con la idea de la web 2.0 como un espacio para la creación de contenido, la autoexpresión y la conexión social, un concepto que aún se estaba consolidando en la percepción pública.

Esta y otras anécdotas similares, si bien carecían de un análisis profundo sobre las implicaciones sociales de la conectividad, prefiguraban nuevas formas de interacción social que se estaban gestando en el mundo digital al mostrar cómo internet estaba transformando las relaciones personales, la comunicación y la vida cotidiana.

En resumen, las narrativas iniciales de Televisa sobre la conectividad en 2009 ofrecen una perspectiva singular sobre un momento en la historia de la relación de la televisora con la conectividad: el surgimiento de la web 2.0 y la incipiente comprensión de su potencial impacto al interior de la televisora. Lejos de evidenciar una omisión analítica intencional, estas narrativas reflejan un instante en el que la magnitud de la transformación digital aún no era plenamente entendida, lo que condicionaba el enfoque con el que el fenómeno era abordado. Los relatos de *Primero Futuro* se enmarcan en una etapa donde, al tiempo que la conectividad no había desplegado aún todo su potencial transformador, la baja penetración de internet en México, el predominio de la televisión como medio masivo y el enfoque utilitario de la web 1.0 contribuían a una percepción de las redes sociodigitales como un fenómeno periférico, más vinculado a la innovación tecnológica que a la disrupción social.

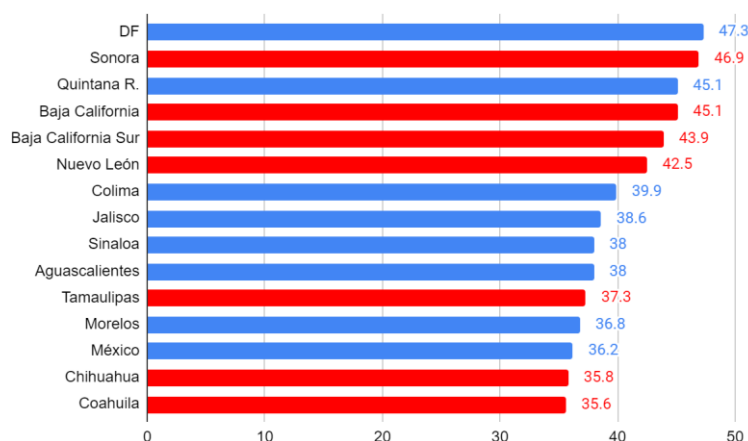
En un tiempo en el que la idea de que las redes sociales se convertirían en el epicentro de movimientos sociales, debates políticos y cuestionamientos al poder de los medios tradicionales aún no se había materializado con la fuerza que lo haría en los años siguientes la aproximación de Televisa, centrada en lo anecdótico y curioso, no resulta anómala, sino que refleja el contexto en el que se producían estas narrativas. Esto, a su vez, revela otro aspecto fundamental: los enfoques con los que Televisa abordó la conectividad en los años siguientes se fueron moldeando en estrecha sintonía con su evolución y creciente impacto. A medida que este fenómeno transformó el entorno social y mediático, las narrativas y posicionamientos de la televisora reflejaron esa transición, ya sea destacando la conectividad como eje central de sus relatos o como un elemento integrado dentro de la cobertura de otras problemáticas, como sucedió en el año 2010 en la cobertura informativa de la violencia relacionada con el narcotráfico en Tamaulipas.

⁹⁸ "Mujer encuentra el amor por Internet" Grabación de Televisión, *Primero Noticias*, Ciudad de México: Grupo Televisa, 1 de septiembre de 2009.

2010: Rumores virtuales en Tamaulipas.

*Muy buenas noches. En las últimas semanas se ha salido de control la violencia asociada con el narcotráfico en el norte de Tamaulipas. Los expertos dicen que se trata de un enfrentamiento entre quienes, hasta hace poco, eran un solo frente: Zetas y Cártel del Golfo, que hoy pelean el control de la plaza. Pero quien lo sufre es la gente del norte de Tamaulipas. Esto es Tamaulipas; esto es el miedo en la frontera.*⁹⁹

Figura 12: Porcentaje de usuarios de internet por entidad federativa 2010 (primeros quince lugares)



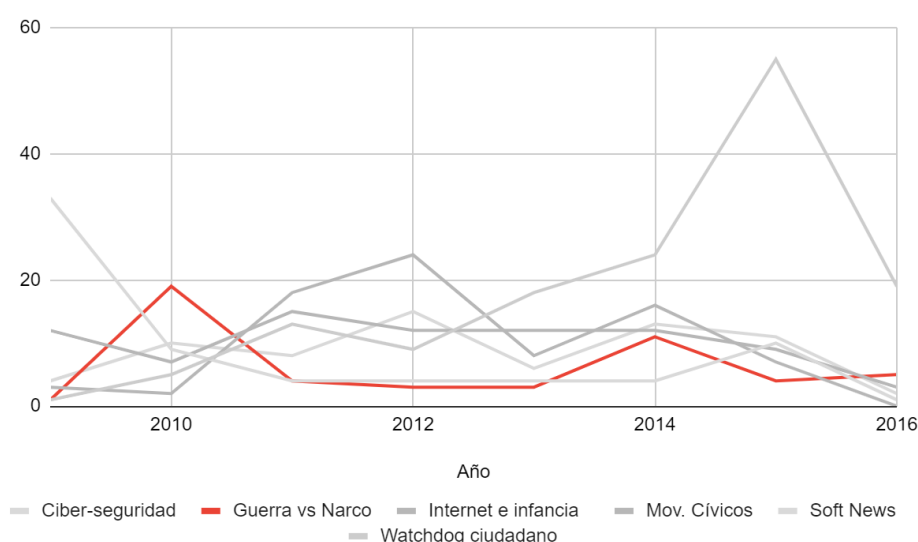
Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH), 2011. Estados fronterizos marcados en rojo.

Hacia el año 2010 el uso de internet en México seguía creciendo, pero lo hacía de forma desigual en sus distintas regiones. En ese año, el promedio de la tasa de uso de internet por entidad federativa era de 35.5 por ciento y los 7 estados fronterizos del norte del país, que estaban por encima de ese promedio nacional, estaban a la cabeza en el proceso de conexión. (Figura 12)

En ese escenario, no es casualidad que las comunicaciones digitales y las redes sociales se hayan insertado en las dinámicas de aquellas regiones (históricamente más prósperas que las del sur) y que, por tanto, hayan cobrado protagonismo en la cobertura noticiosa de lo que acontecía en las mismas. En un tiempo en el que los estados fronterizos como Tamaulipas experimentaron una escalada de violencia relacionada con el narcotráfico, el uso de redes sociales y páginas web como medios de comunicación alternos a los canales tradicionales, no sólo llamó la atención de Televisa (Figura 13), que puso énfasis en esta arista del fenómeno, sino que, como vemos a continuación, motivó un posicionamiento por parte de la televisora sobre el carácter de estos nuevos canales y de las dinámicas impulsadas por estos; su legitimidad, sus beneficios y ante todo su potencial para consolidarse como fuentes legítimas de información y como alternativas al periodismo tradicional.

⁹⁹ "El miedo se apodera de Reynosa," Grabación de Televisión, *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*, Ciudad de México: Grupo Televisa, 26 de agosto de 2010.

Figura 13 : Notas sobre temática Guerra contra el narcotráfico en el tiempo



Fuente: Elaboración propia con datos de EFINFO.

La frontera norte y la “guerra contra el narco”

La presidencia de Felipe Calderón, que abarcó el periodo de 2006 a 2012, estuvo marcada por la llamada “Guerra contra el narcotráfico”. Aunque la intención (aparentemente) era combatir las organizaciones criminales y restaurar la seguridad en el país, la decisión de Calderón de desplegar el ejército para enfrentar directamente a los cárteles de la droga desató una escalada de violencia que se extendió por varios territorios del país y resultó en un aumento en los índices de homicidios.¹⁰⁰

Tamaulipas, ubicado en la frontera noreste, fue uno de los estados afectados por esta violencia y se convirtió en uno de los epicentros de la brutalidad del crimen organizado, con los cárteles del *Golfo* y *Los Zetas* luchando por el control de las rutas de narcotráfico y el territorio.¹⁰¹ Las confrontaciones entre estos grupos llevaron a enfrentamientos armados, secuestros, extorsiones, asesinatos y la población de Tamaulipas se vio atrapada en el “fuego cruzado” de la llamada guerra. Cuando el conflicto alcanzó su punto álgido en 2010, no solo las autoridades y la población se encontraban desbordadas por la violencia de los grupos criminales; también los medios de comunicación locales y nacionales enfrentaban dificultades para cubrir la fuente y relatar los acontecimientos en la entidad debido a las amenazas que ponían en peligro la vida tanto de periodistas como de sus familias. En ese contexto, la conectividad digital emergió como un recurso para la ciudadanía y para los medios de comunicación locales articulando dos fenómenos significativos.

Por un lado, al tiempo que los enfrentamientos armados se volvieron recurrentes en las calles y espacios públicos de Tamaulipas, los ciudadanos recurrieron a medios conectivos como Twitter para alertar sobre lo que sucedía, ofreciendo sus propias versiones de los hechos. En

¹⁰⁰ Israel Cervantes, "El drama de Felipe Calderón en la guerra en contra del narcotráfico," *Andamios* 14, no. 34 (2017): 308.

¹⁰¹ Expansión, "Gobierno y ONG Coinciden: En 2010, La Violencia Se Disparó En Tamaulipas," *Expansión*, 2010, <https://expansion.mx/nacional/2010/08/31/gobierno-y-ong-coinciden-en-2010-la-violencia-se-disparo-en-tamaulipas>.

muchos casos, llegaban a estimar la cantidad de muertos y heridos en estos sucesos, en un ejercicio que frecuentemente tenía como propósito advertir a sus conciudadanos. Esta dinámica se vio potenciada por la falta de información proveniente de los medios de comunicación tradicionales, lo que llevó a que las redes sociales se convirtieran en una fuente clave de noticias, falsas o reales, en tiempo real.

Por otro lado, aparecieron iniciativas de periodismo digital que se adaptaron a las condiciones del entorno y que se caracterizaron por el uso del anonimato como un mecanismo de protección frente a las amenazas. Este tipo de periodismo buscaba en la digitalidad un espacio alterno de expresión en un entorno en el que la labor periodística conllevaba el serio peligro de convertirse en blanco de los grupos criminales.

Así, la emergente conectividad, al permitir la producción y circulación de información de manera descentralizada y en tiempo real, desafió el modelo comunicacional tradicional que históricamente había controlado la narrativa pública. Esta nueva dinámica comunicativa marcaba una ruptura en la jerarquía informativa, donde la relación unidireccional propia de los medios masivos fue suplantada por una dinámica más horizontal, característica del ecosistema digital en un momento y lugar en donde la labor informativa de los medios tradicionales se veía limitada. A medida que los ciudadanos y periodistas utilizaban las redes sociodigitales para comunicarse, Televisa incluyó esta dimensión en sus reportajes y como veremos a continuación, fijó claramente sus posicionamientos.

Las redes sociales hablan de dos decenas de muertos

Es 13 de agosto de 2010 y Carlos Loret de Mola interrumpe la estructura habitual del noticiero para ofrecer un comentario sobre la crítica situación que se vive en Tampico, Tamaulipas. Con un tono grave, menciona que la violencia en la región ha alcanzado un nuevo nivel de intensidad. Un día antes, un empresario local había sido secuestrado, y la ciudad fue escenario de múltiples enfrentamientos armados entre fuerzas de seguridad federales y sicarios en distintos puntos.

Déjeme hago algo inusual, porque inusual es también la situación de inseguridad por la que está pasando México. Usted sabe que hay muchos sitios en donde no mandan los gobiernos sino mandan los narcos y muchas veces los medios de comunicación no alcanzamos a describir lo que está pasando; lo que está viviendo la gente. Déjeme le relato un día, un día, en Tampico, Tamaulipas. A las 8:30 de la mañana, un comando armado entra a la residencia del director de Indelpro, Carlos Flores y ejecuta a balazos a su chofer, se mete a su casa y se lo lleva a él, a su esposa y a su hijo. (...) A las 2 de la tarde dejaron el cuerpo de un sujeto golpeado cerca de la casa del empresario con el tiro de gracia. (...) A las cinco de la tarde se sucita una balacera en la colonia Primavera de Tampico entre fuerzas federales y delincuentes. En las redes sociales de internet, los ciudadanos reportan que hubo numerosas bajas de los criminales y que fueron detenidos al menos cuatro sujetos que se dedican al secuestro. A las 9:30 de la noche se suscita otra balacera entre la Policía Federal y delincuencia organizada en la principal calle de Tampico. Muchas personas reportan que la balacera duró 45 minutos. Las redes sociales hablan de dos decenas de muertos. (...) Ningún medio de comunicación o reportero alguno escribió al respecto ya que es común que los colegas

*de la fuente reciban una llamada telefónica recibiendo instrucciones amenazantes de cómo proceder o pagar con su vida y la vida de sus familiares.*¹⁰²

El comentario de Carlos Loret de Mola marca el inicio de una serie de valoraciones sobre el papel emergente de las redes sociales en la comunicación de los acontecimientos en Tamaulipas. Al referirse a estas plataformas en su intervención, se inaugura un punto de inflexión en la cobertura informativa de la "guerra contra el narco", ya que es la primera vez que estos medios conectivos emergen como elementos integrados en el relato periodístico sobre la violencia.

La psicosis es originada por los rumores virtuales

Trece días después del comentario de Carlos Loret de Mola sobre la situación en Tampico, la televisora regresa al tema con un reportaje sobre Reynosa en el que emite un juicio claro sobre el impacto de las redes sociales en la percepción pública de la violencia en la entidad.

*Reynosa se está convirtiendo en un símil de Ciudad Juárez, si no es que ya la rebasó. Al menos es lo que muchos habitantes aseguran en distintas redes sociales. La cosa está así: a través de internet, usuarios se han dedicado a informar y comentar sobre lo que dicen fueron balaceras y otros actos violentos recientes porque aseguran que los medios de comunicación han dejado de hacer su chamba cuando se trata del crimen organizado. El alcalde priísta reconoce que se vive una escalada de violencia, sin embargo, admitió que la psicosis es originada por los rumores virtuales.*¹⁰³

Como se puede apreciar, la inclusión de las declaraciones del alcalde priísta de Reynosa, quien atribuye la "psicosis" colectiva a los "rumores" difundidos en estos medios, busca encuadrar el fenómeno de la conectividad digital en términos de desinformación y peligrosidad y se construye una dicotomía entre la información verificada, representada por los medios tradicionales y las versiones oficiales, y el caos informativo atribuido a la actividad de los internautas. Este contraste se refuerza visualmente mediante la escena de la adolescente navegando en internet, rodeada de símbolos de inocencia como sus lápices y su oso de peluche, lo cual enfatiza la percepción de ingenuidad de aquellos que, desde las redes sociales, se atreven a comentar sobre temas de seguridad pública.

Este recurso visual y narrativo no es inocuo; busca deslegitimar el uso de las redes sociales como espacios alternos de comunicación y, a la vez, defiende la centralidad de los medios tradicionales como mediadores válidos de la realidad. Al afirmar que la adolescente "está haciendo más daño que las balas", el reportaje establece una equivalencia simbólica entre la violencia física y el supuesto daño psicológico generado por los "rumores" digitales, lo cual refuerza la idea de que el control de la información debe permanecer en manos de actores legitimados como las autoridades...y Televisa.

¹⁰² "Comentario sobre la situación en Tamaulipas," Grabación de Televisión, *Primero Noticias*, Grupo Televisa, Ciudad de México: Grupo Televisa, 13 de agosto de 2010.

¹⁰³ "Enfrentamientos armados en Tamaulipas" Grabación de Televisión, *Primero Noticias*, Ciudad de México: Grupo Televisa, 26 de agosto de 2010.



Fotograma: "Enfrentamientos armados en Tamaulipas" Grabación de Televisión, *Primero Noticias*, Grupo Televisa, Ciudad de México: Grupo Televisa, 26 de agosto de 2010.

Esta misma dicotomía se expone de forma explícita en la introducción del reportaje producido in situ en Reynosa el 3 de septiembre de ese mismo año en el Noticiero de Joaquín López Dóriga al comentar que en Tamaulipas “la sociedad cuenta dos opciones para informarse: las versiones oficiales y las que se emiten en las redes sociales, quedando atrapada entre el miedo real y el miedo imaginario. Y una sociedad que pierde su libertad de expresión lo ha empezado a perder todo.”¹⁰⁴

Así, la posición de Televisa se vuelve ambivalente; por un lado, defiende su función como salvaguarda de la información y, por otro, ve en las redes sociales una amenaza que, en su visión, desestabiliza el orden social al desestabilizar el orden informativo.

En su perfil de Facebook celebraba en todo momento a la vida

*Carlos Alberto era reportero del Expreso de Matamoros y cubría este enfrentamiento entre pistoleros y elementos del ejército mexicano en el fraccionamiento Victoria, ahí en la parte sur de la Ciudad de Matamoros cuando murió, se dijo, en medio del fuego cruzado. Tenía 36 años. En su perfil de Facebook celebraba en todo momento a la vida, el amor, la felicidad y a sus hijos. El pie de su foto decía: entre pañales chupones y biberones es ahora mi mundo. Esta noche está muerto. Con él suman 15 los periodistas asesinados en México en lo que va de este año de acuerdo con la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.*¹⁰⁵

El asesinato de Carlos Alberto Guajardo Romero, uno de los quince periodistas asesinados en México durante 2010 y uno de los cuarenta y ocho durante el sexenio de Felipe Calderón¹⁰⁶, fue reportado por Televisa en una nota que ejemplifica la práctica periodística de la época, caracterizada por visibilizar la violencia contra el gremio y expresar públicamente la

¹⁰⁴ "No para la violencia en Tamaulipas" Grabación de Televisión, *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*, Ciudad de México: Grupo Televisa, 4 de septiembre de 2011.

¹⁰⁵ "Muere periodista en Matamoros," Grabación de Televisión, *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*, Ciudad de México: Grupo Televisa, 5 de noviembre de 2010.

¹⁰⁶ "Periodistas Asesinados/os," Artículo 19, 3 de mayo de 2024, <https://articulo19.org/periodistasasesinados/>.

solidaridad con las víctimas, con la particularidad de que incorpora información extraída de su perfil de Facebook para construir una breve semblanza del periodista, revelando la emergencia de las redes sociales digitales como fuentes para la construcción de narrativas.

En este caso, la información extraída de Facebook humaniza a la víctima, amplificando el impacto emocional de la noticia y buscando movilizar la indignación pública. Este uso de las redes sociales por parte de Televisa resulta paradójico si se considera la tendencia general de la televisora a representarlas, específicamente en el contexto de la violencia en la región, como espacios de desinformación, y potencial peligro. La instrumentalización de Facebook en el caso de Guajardo Romero evidencia, pues, una negociación entre la iniciativa por adaptarse a las nuevas dinámicas de la información digital y la resistencia a ceder terreno ante ciertas dinámicas articuladas en redes sociales.



Fotograma: "Muere periodista en Matamoros," Grabación de Televisión, El Noticiero con Joaquín López Dóriga, Grupo Televisa, Ciudad de México: Grupo Televisa, 5 de noviembre de 2010.

Había denunciado amenazas en redes

El asesinato de María Elizabeth Macías Castro en Nuevo Laredo fue el primer caso documentado de un homicidio en México como represalia directa por actividades informativas en redes sociales. Macías, bajo el seudónimo "La NenaDLaredo", utilizaba Twitter y el sitio "Nuevo Laredo en Vivo" para informar sobre actividades del crimen organizado. Su asesinato, con un mensaje explícito atribuido al cártel de los Zetas, dejó claro que el poder de los narcotraficantes también se extendía a los espacios digitales, evidenciando la vulnerabilidad del anonimato en redes frente a grupos de la criminalidad.



Imagen: Pancarta en sitio de homicidio de María Elizabeth Macías Castro. (AFP)

Como se observa en la nota publicada el 27 de septiembre de 2010, Televisa cubrió el asesinato con un enfoque sobrio, limitándose a expresar solidaridad con la periodista y a exigir justicia. Sin embargo, su cobertura evitó profundizar en un aspecto fundamental: la práctica del periodismo anónimo en redes sociales y sitios web como alternativa ante la censura impuesta por la violencia del crimen organizado.

*La cifra de periodistas mexicanos asesinados en lo que va del año ya llegó a once. La editora en jefe del periódico Primera Hora de Nuevo Laredo Tamaulipas fue hallada sin vida en esa ciudad fronteriza. A través de redes sociales María Elizabeth Macías Castro había denunciado actividades del crimen organizado en la zona. Amnistía Internacional condenó el homicidio de la comunicadora, de igual forma la Sociedad Interamericana de Prensa también manifestó su frustración por la falta de una estrategia gubernamental que frene la violencia, administre justicia y que garantice la plena libertad de expresión en nuestro país. Nosotros, desde luego, exigimos que se detengan los crímenes contra periodistas.*¹⁰⁷

Es posible que la naturaleza descentralizada de este tipo de periodismo, la falta de controles editoriales tradicionales, el anonimato de las fuentes y la dificultad para verificar la información en tiempo real, generaran escepticismo y reticencia en Televisa a la hora de abordar el fenómeno del periodismo digital en toda su complejidad. Al centrarse en la condena del crimen y la demanda de justicia, la cobertura deja de lado no solamente el análisis sino el reconocimiento del auge del periodismo en línea y examinar cómo las redes sociales y las plataformas digitales se estaban convirtiendo en espacios alternativos para el ejercicio del

¹⁰⁷ "Asesinan a editora de diario en Tamaulipas," Grabación de Televisión, *Primero Noticias*, Grupo Televisa, Ciudad de México: Grupo Televisa, 27 de septiembre de 2010.

periodismo en entornos de alto riesgo. La decisión de Televisa de no explorar estas dimensiones refleja, posiblemente, cierta tensión entre la televisión y las nuevas formas de producción y difusión de información, pero también las dificultades para asimilar y abordar el fenómeno.

Negociación en un nuevo entorno mediático

La cobertura de Televisa sobre la violencia en Tamaulipas durante 2010, en el contexto del auge de las redes sociales y el periodismo ciudadano, revela una compleja y en ocasiones contradictoria negociación entre la adaptación a las nuevas tecnologías de la información y la defensa de su posición hegemónica en el ecosistema mediático. La televisora, si bien reconoce el valor narrativo de las plataformas digitales, como se evidencia en la utilización de Facebook para humanizar a la víctima en el caso de Guajardo Romero, simultáneamente manifiesta una profunda desconfianza hacia el potencial disruptivo de las redes sociales. Esta desconfianza se traduce en una representación del espacio digital y las redes sociales como fuentes de desinformación y caos.

Por su parte, la reticencia de Televisa a profundizar en el fenómeno del periodismo digital, evidente en la superficialidad de la cobertura del asesinato de María Elizabeth Macías Castro, pone de manifiesto resistencia o incapacidad de reconocer la relevancia de las nuevas formas de producción y circulación de información.

Al atribuir la "psicosis" colectiva a los "rumores virtuales", Televisa no sólo deslegitimaba el papel de las redes sociales como fuentes de información, sino que también reafirmaba su propio rol como garante del orden informativo y, por extensión, del orden social. En última instancia, la cobertura de Televisa en 2010 refleja la tensión inherente a un periodo de transición mediática, donde los medios tradicionales se ven obligados a negociar su lugar en un nuevo paisaje informativo cada vez más descentralizado, participativo y complejo.

Hemos venido insistiendo que tenga cuidado con lo que comparte en redes sociales: narraciones sobre la ciberseguridad.

*Bien. Quiero informar a usted que mi cuenta de Twitter fue hackeada a eso de las ocho, ocho y media de la noche; hackeada y bloqueada. Un especialista me dijo "te pescaron la cuenta". Y así ha estado bloqueada desde, qué le diré, las ocho de la noche. Se lo informo porque incluso salió de esta cuenta hackeada un tuit que tiene hasta faltas de ortografía. Se lo aviso, @lopezdoriga1, verificada, está hackeada y para mí bloqueada. No puedo hacer uso de ella y la verdad no sé a quién recurrir para que me ayude a desbloquearla y recuperarla.*¹⁰⁸

A medida que México avanzaba en su incursión al mundo digital, también comenzó a crecer la preocupación por la seguridad cibernética. De acuerdo con un informe de la Organización de los Estados Americanos (OEA), en 2013, México sufrió pérdidas económicas de

¹⁰⁸ "Comentario del conductor," Grabación de Televisión, *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*, Ciudad de México: Grupo Televisa, 5 de julio de 2010.

aproximadamente 3,000 millones de dólares debido a delitos informáticos, lo que lo convertía en uno de los países más afectados de América Latina.¹⁰⁹



Fuente: Twitter

Además, ocho de cada diez adultos usuarios de internet en México habían sido víctimas de cibercrimen, lo que situaba al país en el tercer lugar global en incidencia de este tipo de delitos sólo detrás de China y Sudáfrica. Los incidentes de seguridad cibernética más denunciados, señalaba el reporte:

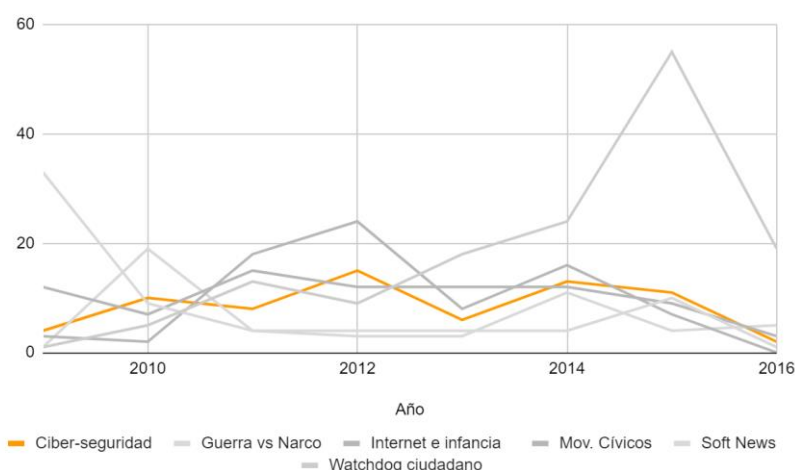
(...) incluyeron el uso de malware, phishing, hackeos y vandalismo y las intrusiones en sistemas. Los incidentes de fraude y extorsión más denunciados incluyeron los fraudes de comercio electrónico, las estafas nigerianas, los fraudes de banca electrónica y la extorsión. Además, las denuncias de quejas particulares incluyeron la difamación, las amenazas, el robo de contraseñas, la suplantación de identidad y el acoso.¹¹⁰

En este escenario, aunque la ciberseguridad no figuró como tema central en la cobertura de la conectividad en los noticieros de Televisa en ningún punto del periodo 2009-2016, sí mantuvo una presencia regular a lo largo del mismo. (Figura 13) Los temas asociados a la ciberseguridad abordados en los noticieros de Televisa fueron diversos y a menudo las narrativas se construían en torno a experiencias personales, detallando las numerosas consecuencias que estas vulneraciones digitales podrían tener para las personas. Entre los riesgos más frecuentemente mencionados se encontraban el robo de datos personales y las estafas, subrayando el impacto negativo tanto en términos financieros como en la integridad de la información de los usuarios. Este enfoque personalista en la cobertura buscaba sensibilizar a la audiencia sobre la magnitud de los peligros presentes en el entorno digital.

Figura 13: Notas sobre temática ciberseguridad en el tiempo

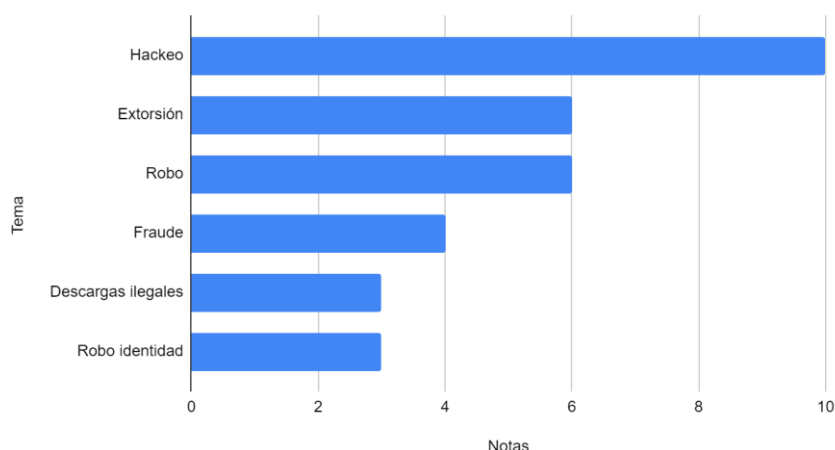
¹⁰⁹ Carlos Fernández de Lara, "300% Más Delitos Cibernéticos En México," Expansión, 2014, <https://expansion.mx/tecnologia/2014/06/02/400-mas-delitos-ciberneticos-en-mexico>.

¹¹⁰ Symantec, *Tendencias en la seguridad cibernética en América Latina y el Caribe* (OEA, 2014), 10.



Fuente: Elaboración propia con datos de EFINFO.

Figura 14: Temas *ciberseguridad* (Seis más recurrentes)



Fuente: Elaboración propia con datos de EFINFO.

Un aspecto importante dentro de estas narrativas es que muchas de estas fueron elaboradas en coordinación con las autoridades, quienes frecuentemente aparecen en las emisiones aportando datos, explicaciones y comunicando las acciones legislativas e institucionales emprendidas desde el gobierno para enfrentar estos retos, además de fomentar una cultura de “responsabilidad digital” entre los usuarios. En este sentido, si bien los relatos construyen una imagen predominantemente desfavorable del internet, dicha construcción parece estar orientada, la mayoría de las veces, hacia el fortalecimiento de una estrategia de comunicación social del gobierno.

Así, en la cobertura sobre la ciberseguridad, los recursos narrativos de la televisora se alinearon frecuentemente con los mensajes que las autoridades deseaban transmitir, proporcionando un marco discursivo que legitimaba las acciones gubernamentales frente a los riesgos digitales. De este modo, Televisa no sólo informó sobre los peligros del entorno cibernético, sino que también actuó como un canal para difundir y reforzar las medidas de protección y regulación que el gobierno promovía, consolidando así una narrativa de control y seguridad en torno al uso de internet. Ahora bien, todo comenzó con un relato que exponía la vulnerabilidad, no de las personas, sino de los propios gobiernos.

México aparece en Wikileaks



Fotograma: "Wikileaks filtró documentos secretos del Gobierno de Estados Unidos." El Noticiero con Joaquín López Dóriga. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 29 de noviembre de 2010.

Muy buenas noches. El sitio de internet Wikileaks difundió ayer la mayor filtración de documentos secretos del gobierno de Estados Unidos de la que haya registro en la historia. Se trata de 251,287 cables o mensajes secretos del Departamento de Estado norteamericano elaborados por funcionarios estadounidenses. Estos mensajes exponen algunos de los métodos de la política exterior de Estados Unidos: espionaje, presiones, sus obsesiones, sus mecanismos. Según Wikileaks, los informes fueron elaborados durante dos años hasta febrero de este año. Tratan informaciones sobre asuntos internacionales de interés para Estados Unidos como el programa nuclear de Irán, la situación en Europa, Oriente medio, Irak, Afganistán, China.... pero también México.¹¹¹

En 2010, el sitio web WikiLeaks publicó miles documentos clasificados del gobierno de Estados Unidos, lo que ha sido catalogado como el acto más radical de divulgación no autorizada de información gubernamental en la historia.¹¹² Este acontecimiento fue ampliamente cubierto por los noticieros de Televisa, no solo por la relevancia inherente a la filtración, sino también por las numerosas referencias a México contenidas en los documentos, lo que incrementó su importancia en la esfera pública nacional.

Creado en 2006 por un grupo de hackers liderado por el periodista y programador Julian Assange, el propósito de Wikileaks, de acuerdo con sus fundadores, era “crear un público ilustrado y disciplinar a aquellos actores estatales corruptos y autoritarios cuyas formas nefastas dependen de su capacidad para mantener sus actividades en secreto”, dando pie así a la consolidación de “un 'cuarto poder en red que desafía de manera fundamental a las instituciones mediáticas tradicionales y que marca el surgimiento de un nuevo modelo descentralizado, global y conectado de la función de vigilancia (watchdog)”.¹¹³

¹¹¹ "Wikileaks filtró documentos secretos del Gobierno de Estados Unidos." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 29 de noviembre de 2010.

¹¹² Mark Fenster, "Disclosure's Effects: WikiLeaks and Transparency" (University of Florida Levin College of Law, 2012), 5.

¹¹³ Ibid.

Desestimada en el discurso por el presidente Barak Obama, quien en 2010 declaró que la información publicada carecía de relevancia sustancial¹¹⁴, la acción de WikiLeaks provocó en la práctica una respuesta legal y mediática agresiva y sostenida en contra de Julian Assange, así como numerosos pronunciamientos condenatorios por parte de gobiernos a nivel global, incluido el mexicano. Simultáneamente, desencadenó un amplio debate en torno al significado y los efectos de la divulgación de información gubernamental clasificada.¹¹⁵

La cobertura de Televisa sobre WikiLeaks, publicada el 3 de diciembre de 2010, refleja una estrategia narrativa que enfatiza a su manera estas cuestiones.

*Desde Argentina el presidente Calderón, que estaba todavía en Buenos Aires, se refirió a estas filtraciones de Wikileaks. A través de su cuenta de Twitter el presidente escribió que condena categóricamente la revelación ilegal de documentos que se atribuyen a la diplomacia estadounidense... y nada más. Esta tarde la canciller Patricia Espinoza descalificó estas filtraciones. Dijo que se trata de información parcial sin contexto y aseguró que la comunicación con el gobierno de Estados Unidos por parte del gobierno de México es permanente y que no se descarta un diálogo entre los presidentes Felipe Calderón sobre estos documentos. La cancillería informó que el gobierno mexicano ya estaba advertido por parte del gobierno de Estados Unidos sobre la publicación de estos documentos.*¹¹⁶



Fotograma:“El presidente Calderón condena la revelación de documentos en WikiLeaks.” El Noticiero con Joaquín López Dóriga. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 3 de diciembre de 2010.

Como se puede apreciar, la nota da prioridad a las respuestas oficiales y se resta protagonismo a las implicaciones políticas del contenido de los cables diplomáticos. Primero destaca la reacción del presidente Felipe Calderón quien condena de forma escueta las filtraciones, curiosamente, a través de Twitter (mostrando cómo estas plataformas son canales legítimos en la comunicación oficial) y continúa con el pronunciamiento de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), en el cual se describe la información como "carente de contexto".¹¹⁷ Este enfoque contribuye a encuadrar el contenido revelado como incompleto o potencialmente engañoso, y al mismo tiempo refuerza la idea de que la relación entre México y Estados Unidos

¹¹⁴ "Obama Shows Cool, Not Fiery Concern About WikiLeaks," *NPR*, 27 de julio de 2010, <https://www.npr.org/sections/thetwo-way/2010/07/27/128797973/obama-shows-cool-not-fiery-concern-about-wikileaks>.

¹¹⁵ Fenster, "Disclosure's Effects," 5.

¹¹⁶ “El presidente Calderón condena la revelación de documentos en WikiLeaks.” *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 3 de diciembre de 2010.

¹¹⁷ *Ibid.*

no está en peligro, destacando la cercanía en la comunicación entre ambos gobiernos. Este pronunciamiento tiende a diluir el impacto de las revelaciones en las relaciones bilaterales, presentando una imagen de estabilidad y cooperación.

En cuanto a Julian Assange, el juicio es claro al comentar que “(...) permanece escondido en algún lugar del mundo. Assange enfrenta una orden de captura internacional emitida por Suecia. Pero sabe por qué, lo acusan de abuso sexual. En todo el mundo la Interpol ha lanzado esta cacería en por lo menos 180 países.”¹¹⁸

¿Qué dicen los cables sobre México?

Una semana después de informar sobre los cables, en la cobertura de Televisa sobre Wikileaks se observa una estrategia discursiva interesante. Por un lado, la narrativa sigue alineada con la postura del gobierno mexicano, condenando las acciones de Wikileaks, tachándolas de actos ilícitos y representando a Julian Assange como una figura delincuencial. Sin embargo, al mismo tiempo que replica esta posición condenatoria, Televisa no evade explorar el contenido de las filtraciones, especialmente aquellas que tienen referencias directas sobre México. En la emisión matutina del 3 de diciembre de 2010, la cadena retoma la información publicada por el diario español *El País*, uno de los medios internacionales que accedió a los documentos filtrados por Wikileaks, para ofrecer detalles sobre las menciones a instituciones clave del Estado mexicano, como el ejército y el propio presidente detallando que:

*Para Estados Unidos, el ejército mexicano es lento y tiene aversión al riesgo. No hay coordinación entre las agencias nacionales de seguridad en la lucha contra el narco. Las peticiones de ayuda para combatir el crimen las hace México a veces de manera angustiosa. Esto es parte de lo que reveló en total el contenido de seis cables secretos enviados por la Embajada de Estados Unidos en México al departamento de estado en Washington entre octubre del 2009 y enero del 2010. Son los primeros que se conocen de los más de 2200 que se refieren a México y que filtró a la prensa el sitio web Wikileaks. En uno de los documentos se menciona que el Secretario de la Defensa, Guillermo Galván, pidió que se declarara estado de excepción en algunas zonas del país y que el presidente Calderón cree que el venezolano Hugo Chávez financió la campaña de Andrés Manuel López Obrador.*¹¹⁹

Este punto pone de manifiesto un manejo táctico de la información. Televisa, aunque condena el acto de hackeo, reconoce la relevancia periodística de las revelaciones y se ve compelida a abordarlas. Sin embargo, lo hace de una manera que le permite distanciarse de la figura de Assange y de Wikileaks como fuentes primarias. La forma en que Televisa decide retomar esta información filtrada, de manera indirecta, a través de la cobertura de medios internacionales como *El País*, es indicativa de una decisión editorial respecto al uso de fuentes digitales provenientes de actos considerados ilegales, como el perpetrado por Assange. El hecho de recurrir a la investigación de otros medios permite a la televisora cubrir las filtraciones sin legitimar el proceso mediante el cual estas fueron primeramente obtenidas, denota una medida de autoprotección frente a eventuales tensiones políticas o legales. En otras palabras, dicho proceder editorial ofrece un indicio de cómo las grandes cadenas, al inicio de la era de las filtraciones masivas, debaten internamente la cuestión ética y legal de cómo tratar con información obtenida de manera ilícita. Aunque la información tiene un evidente valor

¹¹⁸ Ibid.

¹¹⁹ "México aparece en Wikileaks." *Primero Noticias*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 3 de diciembre de 2010.

noticioso y es de interés público, las implicaciones de utilizar fuentes que operan fuera del marco legal plantean nuevos dilemas para los medios de comunicación.

En la cobertura que Televisa ofrece sobre las filtraciones de Wikileaks, emerge una narrativa que expone ante la audiencia una nueva realidad contemporánea en la que, incluso entidades poderosas como el gobierno de los Estados Unidos, no están exentas de sufrir vulneraciones en su infraestructura informática. Por su parte, la figura de los hackers, representada en Julian Assange y su organización, se inserta en el relato de la conectividad como un nuevo tipo de actor en el ámbito de las disputas por el poder y el control de la información. La irrupción de estos nuevos piratas informáticos que desafiaban las barreras de la seguridad gubernamental, ofrecía una perspectiva sobre la permeabilidad de los sistemas de comunicación global y la fragilidad de las instituciones ante la capacidad técnica de estos agentes que, desde el margen de la legalidad, podían robar documentos y comprometer a las más altas esferas del poder informaba a la audiencia sobre un nuevo tipo de vulnerabilidad estructural en la era digital.

Ahora bien, el riesgo de la vulneración informática, por supuesto, no era exclusivo de los gobiernos. También el ciudadano común que incursionaba en el mundo digital habría de estar alerta y conocer que desde el gobierno se llevaban a cabo acciones para consolidar marcos normativos para su protección.

En la actualidad ya no se trata de carteristas, sino de los que entran por la red

“El Instituto de Acceso a la Información y Protección de Datos estableció que casi 75,000 millones de dólares son robados anualmente con tarjetas de crédito clonadas en todo el mundo. En la actualidad ya no se trata de carteristas, sino de los que entran por la red; los piratas.”¹²⁰

Remontándose hasta la década de 1940, cuando en la *Declaración Universal de los Derechos Humanos* se contempló por primera vez el derecho a la privacidad, la protección de los datos personales cobró fuerza de la mano del crecimiento de la cultura digital, impulsando la creación de legislaciones que establecieron marcos para regular el tratamiento de estos datos. Así, la *Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares* (LFPDPPP) que entró en vigor en México el 6 de julio de 2010 y fue implementada a cabalidad en enero de 2012 surgió como una de las respuestas del gobierno mexicano a la necesidad de proteger los derechos de privacidad y los datos personales de los ciudadanos.¹²¹

Entre otras cosas, esta ley establecía que las empresas privadas debían obtener el consentimiento expreso de las personas antes de recolectar y procesar sus datos personales, además de informarles sobre la finalidad específica de dicho uso. También otorgaba a los ciudadanos los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, permitiendo así solicitar acceso a sus datos, corregir errores, cancelarlos si ya no eran necesarios o si eran incorrectos, y oponerse a su uso. Además, las empresas o instituciones responsables del tratamiento de datos estaban ahora obligadas a implementar medidas de seguridad que previnieran filtraciones o usos indebidos y mantener políticas claras para el manejo de esta información. En caso de incumplimiento, la ley preveía sanciones y multas significativas para

¹²⁰ “Casi 75 mil millones de dólares son robados anualmente con tarjetas de crédito.” Primero Noticias. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 3 de diciembre de 2010.

¹²¹ Suprema Corte de Justicia de la Nación, “Ley federal de protección de datos personales en posesión de los particulares,” SCJN.Gob, 5 de julio de 2010.

quienes violaran sus disposiciones, siendo el *Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos* una de las instituciones clave en su instrumentalización al estar facultada para recibir quejas y proponer sanciones en caso de incumplimiento.¹²²

Justamente el IFAI, como órgano encargado de garantizar la protección de datos, difundió la utilidad de la ley en colaboración con Televisa mediante una serie de notas publicadas en los meses previos a su implementación. Estas notas, como ya se ha mencionado, exponían el problema del manejo ilícito de datos personales y destacaban los derechos de los ciudadanos, promoviendo una cultura de una llamada “responsabilidad digital” al tiempo que se enfatizaba que la ley había sido creada para brindar una protección efectiva, posicionando al Instituto como líder en la salvaguarda de estos derechos y en la implementación de las nuevas medidas para prevenir abusos en el tratamiento de la información personal.

La estrategia comunicativa del IFAI, desplegada en dos notas periodísticas publicadas el 27 y 28 de junio de 2011, muestra una secuencia clara: primero, la presentación del problema de la vulnerabilidad de los datos personales, utilizando ejemplos cotidianos para conectar con el público; y luego, la promoción de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares (LFPDPPP) y los comentarios de la autoridad. La nota del 27 de junio de 2012 mostraba a la audiencia cómo “Su nombre, su dirección, su teléfono, su número de tarjeta de crédito están a la venta. Los datos más confidenciales, los que deberían permanecer en el mayor secreto, se ofrecen al mejor postor, como ocurre en la plaza de Santo Domingo.”¹²³

Esta imagen familiar de un mercado público se utiliza para ilustrar la facilidad con la que se comercializaba la información personal, haciendo el problema tangible e inmediato para el televidente. A continuación, se introduce la declaración de Jaqueline Peschard, titular del IFAI:

*En el sector privado, este tipo de transferencias de bases de datos o de publicidad de datos personales que son confidenciales no solamente es una violación a la ley de protección de datos, sino que es un delito, porque es estar violentando espacios de la vida privada de las personas. Para protegerlo a usted y a toda la población, se aprobó la nueva Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares, que entrará en vigor el primero de enero del 2012.*¹²⁴

La nota del 28 de junio de 2011, por su parte, refuerza esta secuencia, pero a través de un caso individual más concreto, relatando cómo “Cuando le negaron un crédito para su empresa de importaciones, José Dionisio Peláez Linares se dio cuenta que le habían robado su identidad y que debía cien mil pesos a un banco en el cual no tiene cuenta, ya dos tiendas departamentales que no había visitado.”¹²⁵ Este caso cotidiano de robo de identidad sirve como ejemplo de las consecuencias del problema presentado en la primera nota. De nuevo, la declaración de Peschard promociona la LFPDPPP como la solución a esta problemática, añadiendo que “Efectivamente hay que construir esa cultura de la protección de los datos y creo que en la coyuntura de inseguridad por la que está atravesando nuestro país es todavía más importante que desarrollemos esa cultura.”¹²⁶

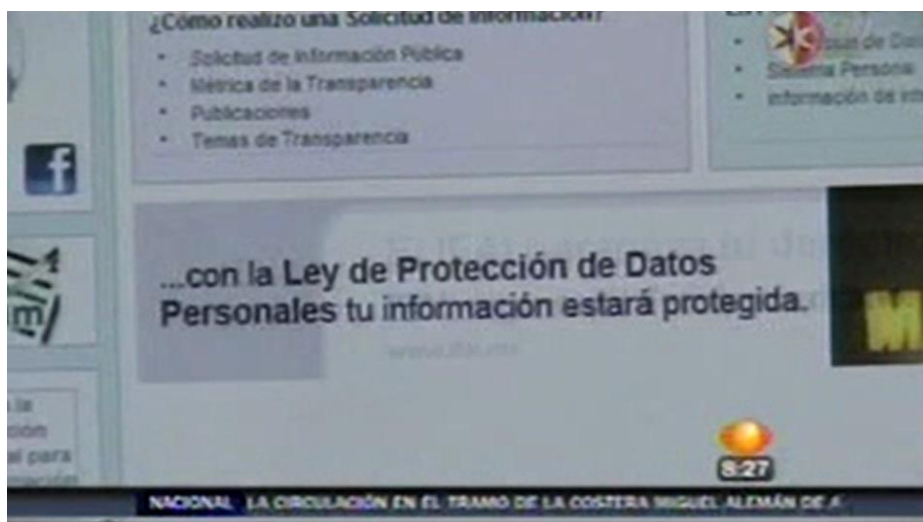
¹²² Ibid.

¹²³ “Venta de bases de datos en mercados.” *Primero Noticias*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 27 de junio de 2011.

¹²⁴ Ibid.

¹²⁵ “Robo de identidad.” *Primero Noticias*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 28 de junio de 2011.

¹²⁶ Ibid.



Fotograma: "Venta de bases de datos en mercados." *Primero Noticias*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 27 de junio de 2011.

Como se puede apreciar, las notas sobre la *Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares* no sólo abordaron el impacto creciente de los delitos cibernéticos, sino que fue una estrategia bien definida para sensibilizar al público sobre la vulnerabilidad de sus datos personales. Enfatizando los riesgos y mostrando ejemplos concretos y cotidianos de robo de identidad y tráfico ilícito de datos, el Instituto y Televisa presentaron la ley como una herramienta de defensa para los ciudadanos en la era digital, y posicionaron al IFAI como una entidad pionera en la protección de la privacidad en México. Este enfoque narrativo no sólo buscó reforzar la urgencia de la problemática, sino que, al incorporar testimonios y anécdotas, fomentó la promoción de una “responsabilidad digital” como una nueva dimensión de la seguridad ciudadana.

La cobertura que Televisa hizo sobre el tema de la ciberseguridad operó así en dos niveles dentro del ecosistema informativo: en primer lugar, como un recurso para mantener a la audiencia informada sobre las nuevas amenazas que el entorno digital imponía en la vida cotidiana, y, en segundo lugar, como una extensión de la autoridad gubernamental que buscaba regular y mitigar dichos riesgos. La estrategia discursiva de Televisa en este ámbito refleja una adaptación a la lógica en la que el medio tradicional no solo reporta sobre los eventos en el entorno digital, sino que también se erige como un actor que media la percepción de la audiencia sobre los mismos. De este modo, la televisora no actuaba únicamente como un canal de información, sino como un actor que contextualizaba y definía el valor y la significación de los nuevos riesgos digitales. Al adoptar el rol de vocero del gobierno mexicano, Televisa contribuyó a estructurar un discurso en el cual la seguridad cibernética se convirtió en un tema de orden público y de interés colectivo, justificando de por medio la intervención de las autoridades gubernamentales en el ámbito digital.

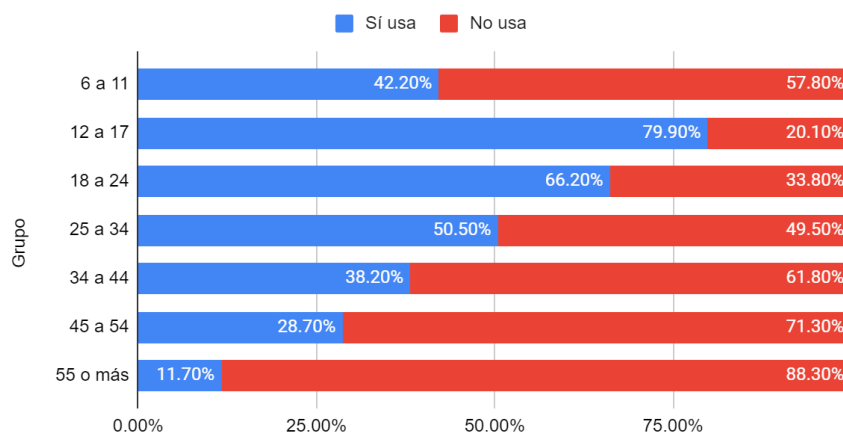
La conectividad y los peligros para la infancia

Entre 2009 y 2014, México experimentó un notable aumento en el número de usuarios de internet, pasando de 22.3 a 47.4 millones. Sin embargo, este crecimiento no se distribuyó de manera uniforme entre los distintos grupos demográficos. Según un informe presentado por el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) con motivo del *Día Mundial del Internet*

en 2015, para el año 2014, el grupo con la prevalencia más alta de uso de internet estaba situado entre los 12 y 17 años. En ese momento, el 79.9% de las personas de este rango de edad eran usuarios de internet a comparación del 35% registrado en 2009. Al mismo tiempo, entre el sector aún más joven, el de los infantes entre 6 y 11 años, esta proporción registraba un 42.2%.

127

Figura 15: Uso de internet en México por grupos de edad 2014



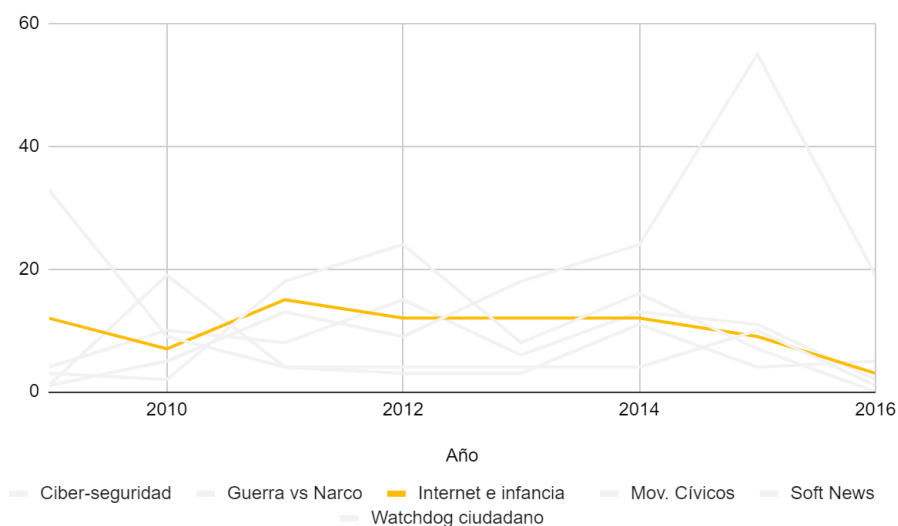
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). "Estadísticas a propósito del día mundial del internet (17 mayo) - Datos Nacionales." INEGI. 2015.

Estos datos dejan ver un escenario en los hogares mexicanos, donde niños y jóvenes hacían uso de diversas aplicaciones de conectividad, generando un fenómeno que muchas veces resultaba desconocido para los adultos. En este contexto, Televisa optó por elaborar de manera recurrente (Figura 15) narrativas cuidadosamente construidas, respaldadas por datos, dramatizaciones y entrevistas, en donde se abordaron de manera insistente cuestiones asociadas al uso de plataformas digitales que representaban un peligro para niños y jóvenes como la pornografía infantil, el ciberbullying y otras prácticas como el sexting. (Figura 16)

A diferencia del caso de la ciberseguridad y la protección de datos, en donde la colaboración con el gobierno fungió como principal incentivo para articular las narrativas, detrás de los relatos sobre los peligros digitales para los menores de edad se deja entrever una iniciativa propia por parte de Televisa para promover la restricción del uso de aplicaciones digitales por parte de los padres, subrayando la importancia de un enfoque más vigilante y protector en la crianza digital.

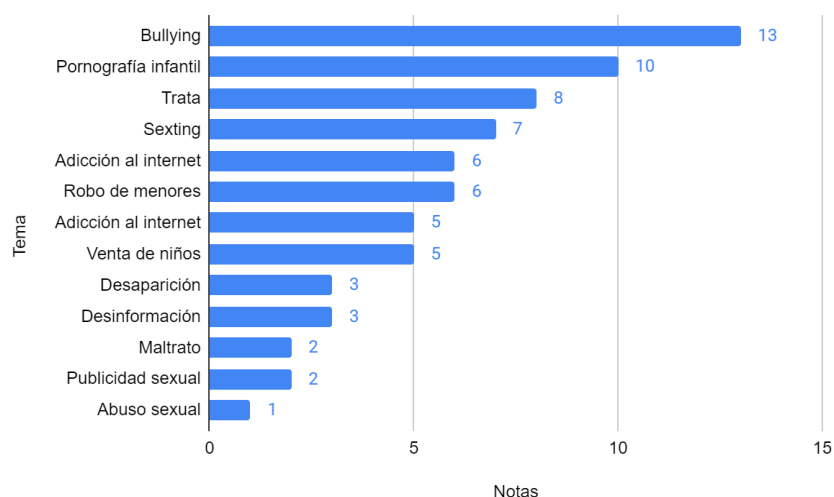
Figura 15: Temática peligros de internet para menores de edad en el tiempo

¹²⁷ Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). "Estadísticas a propósito del día mundial del internet (17 mayo) - Datos Nacionales." INEGI. 2015.
<https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2015/internet0.pdf>.



Fuente: elaboración propia con datos de EFINFO

Figura 16: Subtemas peligros de internet para menores de edad



Fuente: elaboración propia con datos de EFINFO

La narrativa informativa de Televisa construida alrededor del uso del internet, las redes sociales, los teléfonos móviles o los videojuegos entre la infancia y la juventud, tiende a centrarse en la preocupación por la desconexión física, la pérdida de contacto humano y sus múltiples implicaciones negativas en la vida de niños y jóvenes. Crea una imagen que, aunque exagerada y hasta ridícula por momentos, apela a las preocupaciones comprensibles de una sociedad mexicana recién inmersa en la era de la conectividad; sobre todo, aquellas de los padres de familia a quienes se ofrece una ventana alarmante y detallada hacia una realidad donde los se ven enfrentados a peligros tangibles. Peligros desglosados y analizados a través de una lente mediática que busca arrojar luz sobre las complejidades de la vida en un mundo cada vez más conectado y sugerir, recurrentemente a través de la voz de académicos y expertos, pero sobre todo de narrativas que buscan persuadir con múltiples recursos, remedios como la limitación, la supervisión o la prohibición.

La realidad tangible cede terreno a una existencia digitalizada y aislada

*Opino que vamos hacia un mundo de Hikikomoris, que son estos jóvenes japoneses, de los que alguna vez he hablado en lo que escribo, que están encerrados en casa de sus padres y que no salen nunca a la luz del día. Que de noche trabajan en ordenadores, en computadoras, en internet y que duermen de día. Da vergüenza a sus padres la existencia de estos personajes y ocultan su desaparición en los interiores familiares. Vamos a un mundo en el que todo mundo estará conectado a la red y en el que lo único que será igual de idéntico a ahora será el paso del tiempo; el tiempo inexorable, el tiempo como un río, como un río sigiloso que avanza por los sótanos, por los cielos, por las estrellas, imperturbable.*¹²⁸

El fenómeno de los *hikikomori* se originó en Japón durante las décadas de 1990 y 2000. En esos años, muchos jóvenes japoneses, por diversas razones, optaron por aislarse socialmente, evitando la interacción cara a cara con la sociedad y pasando la mayor parte de su tiempo en sus habitaciones. Su conexión con el mundo exterior se daba, principalmente, a través de internet, videojuegos en línea y otras formas de interacción digital. Aunque complejo en sus múltiples facetas, el fenómeno de los *hikikomori* destacó por su vínculo intrínseco con la digitalidad, representando el estereotipo más extremo de una juventud aislada en la era del internet y los videojuegos. Este aislamiento voluntario y la reclusión en el mundo virtual se convirtieron, en el imaginario de la era digital, en un símbolo emblemático de la enajenación social más radical, donde la realidad tangible cedía terreno a una existencia digitalizada y solitaria. Más aún, como señalaba Enrique Vila-Matas en una editorial transmitida en el noticiero nocturno de Televisa en mayo de 2010, la figura del *hikikomori* era un augurio del porvenir.

¿Usted también se ha dado cuenta que cada vez hay menos niños tras un balón o en los columpios?

La elección del parque *Las Américas* como escenario vacío y el testimonio de un hombre que renta brincolines y carritos eléctricos reflejan la nostalgia por la época en que los niños solían disfrutar de juegos tradicionales. La infancia de la era digital se ha vuelto ajena a estas prácticas.

Así se ven los parques ahora. El área de los columpios, las resbaladillas, las canchas de básquet. (...) ¿En dónde están los niños? ¿A qué juegan ahora? Al salir de la escuela literalmente se les hace tarde para llegar a casa a conectarse a internet o usar sus videojuegos. Es lo que muchos niños como Miguel hacen todos los días en casa. La casa ha sustituido al parque. El videojuego, a esos partidos en la calle con los amigos. La generación de los 60 o 70s quizá fue la última que disfrutó de ese tipo de juegos. Las cosas cambiaron. Dicen los especialistas que ahora los niños tienen otra forma de jugar más individual, más privada y por consiguiente menos participativa. Los niños de hoy nacieron con el teléfono, el celular, los videojuegos, las pantallas y computadoras, las tabletas. No necesitan que sus amigos estén a su lado para divertirse. Ahora juegan contra una computadora. Los niños tienen muchos amigos, incluso, en otro continente y los sienten muy cerca. Eso ha sucedido en los últimos 10 años y su mundo gira alrededor de redes sociales. (...) No es malo que los niños estén

¹²⁸ "Enrique Vila Matas: Los jóvenes hikikomoris." El Noticiero con Joaquín López Dóriga. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 28 de abril de 2010.

*más tiempo en casa frente a videojuegos o computadoras, debe haber un equilibrio. (...) Buscar el equilibrio con las clases recreativas o las actividades deportivas que nunca serán lo mismo que un ambiente virtual.*¹²⁹

La imagen del niño enajenado frente a la computadora habría de repetirse de manera recurrente en las noticias de Televisa, consolidándose como un símbolo del riesgo que la conectividad digital representaba para la infancia, al privar a los menores de experiencias esenciales en el mundo físico. Sin embargo, lo nocivo de lo digital no se limitaba al aislamiento en el hogar.

¿Usted ha escuchado algo del bullying?

*El incremento de casos de hostigamiento y maltrato psicológico entre los alumnos de escuelas públicas y privadas llamó la atención de especialistas, autoridades y profesores. También conocido como bullying, es cualquier forma de maltrato psicológico que puede llegar a la agresión física entre los alumnos. Suele ocurrir entre niñas y niños de entre 12 y 14 años de edad. No solo ocurre en los pasillos o en los salones de clase, también se registra en internet. Hay casos documentados donde los alumnos son a la red comentarios o situaciones hirientes que pueden llegar a lastimar. Una especie de tortura metódica y sistemática en la que el agresor afecta a la víctima enviando por internet información falsa sobre su físico, personalidad o conducta y recurre a la complicidad de otros compañeros.*¹³⁰

A principios de la década de 2010, el acoso escolar, también conocido como "bullying", se convirtió en un problema significativo en México. En 2010, un estudio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) arrojó que, entre los 24 países miembros, México tenía el ambiente escolar más violento en educación secundaria.¹³¹

Siendo uno de los fenómenos asociados con la cultura de la conectividad que más tempranamente captó la atención de Televisa, el ciberbullying se convirtió en un tema relativamente recurrente en su agenda informativa, con un total de 13 notas y reportajes entre 2009 y 2016 en los cuales se destacó cómo internet, las redes sociales y los dispositivos móviles actuaban como catalizadores que intensificaban el acoso escolar, transformando las dinámicas de violencia en los entornos educativos. Este tipo de cobertura, no sólo alertaba sobre los riesgos de la digitalización en manos de los menores, sino que también articulaba un discurso preventivo, frecuentemente respaldado por opiniones de expertos en psicología infantil, autoridades educativas y representantes de seguridad pública quienes subrayaban la necesidad de adoptar una postura de vigilancia activa entre los padres de familia ante una problemática que hacia el 2014 adquiere otra dimensión a partir del uso intensivo de teléfonos móviles entre la población estudiantil.

¹²⁹ "Los niños ya no van a los parques para entretenerse con videojuegos." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 17 de enero de 2012.

¹³⁰ "La creciente práctica del Bullying." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 17 de marzo de 2010.

¹³¹ Ivonne V. Hernández, "México, con más 'bullies' en Secundaria," *Expansión*, 6 de agosto de 2011, <https://expansion.mx/mi-carrera/2011/08/04/mexico-con-mayor-bullying-en-secundaria>.

Vea este video

De acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, en el año 2013, 67.1% de la población mexicana de 6 años o más poseía un teléfono móvil, y entre ellos, el 45.5% disponía de un *smartphone* con acceso a internet, facilitando así el uso de plataformas digitales para la distribución de contenido. En este sentido, tanto el crecimiento en 2014 de las notas informativas sobre el ciberbullying, como su enfoque, parece responder a la proliferación de dispositivos móviles entre la población estudiantil. A medida que estos dispositivos se vuelven cada vez más accesibles en México, surge un nuevo encuadre narrativo en el que se destaca su uso para grabar episodios de acoso y violencia en las escuelas, y su posterior difusión en redes sociales. Quienes graban estos actos de violencia escolar son presentados como actores activos del problema, dado que su participación va más allá de la simple observación. La grabación y posterior publicación de los incidentes no sólo perpetúa el ciclo de acoso, sino que intensifica la presión sobre las víctimas al hacer que el abuso trascienda el ámbito escolar y se amplifique en el espacio digital. La difusión de estos videos no solo revictimiza a los menores afectados, sino que normaliza las conductas violentas. Como se expone en el reportaje publicado el 28 de mayo de 2014:

*En el acoso escolar a las agresiones psicológicas siguen las agresiones físicas. En todas las escuelas; privadas y públicas. Se forman grupos: los que someten, amparados en su corpulencia su poder económico o liderazgo y los que son sometidos, que son los más vulnerables. Y también está el grupo que observa, graba y publica en las redes sociales. Vea este video. Dos niñas de primaria se pelean afuera de la escuela y sus compañeros las graban. Niños que literalmente se convierten en cómplices. La pelea se detiene en el momento en que se escucha que se acerca la maestra. Este no es un asunto de niños, aunque sus protagonistas lo sean.*¹³²

Ahora bien, además de describir el problema, las notas de Televisa sobre el bullying exhiben una interesante yuxtaposición estética relevante en términos de la ecología de medios. La crudeza de los videos grabados con celulares, caracterizados por su baja resolución y deficiente calidad de audio, se mezcla con la pulcritud de la producción televisiva en una combinación que hace evidente la irrupción de un nuevo lenguaje visual. Los videos de celulares, lejos de ser descartados por su tosquedad, se convierten en nuevas fuentes de información; testimonios visuales que interpelan directamente al espectador y lo confrontan con los acontecimientos (en este caso la violencia escolar) sin filtros.

¹³² "El bullying escolar que se registra en el país está fuera de control." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 28 de mayo de 2014.



Fotograma: "El bullying escolar que se registra en el país está fuera de control." El Noticiero con Joaquín López Dóriga. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 28 de mayo de 2014.

Por otra parte, el uso de videos grabados con celulares en las noticias sobre bullying introduce una capa de complejidad. Por un lado, como ya se ha mencionado, la producción y distribución de estos videos es un elemento integral del problema y al mismo tiempo éstos funcionan como evidencia para visibilizar el mismo. Esta aparente contradicción no escapa a la percepción de Joaquín López Dóriga quien, al presentar un video en el que se observa una riña entre alumnos de un bachillerato privado de la Ciudad de México comenta:

En las últimas semanas le he presentado casos que documentan un alarmante aumento de las agresiones escolares, de la violencia escolar. Casos que incluso han terminado con la muerte de las víctimas. Son situaciones que se dan en todos los niveles. La semana pasada fue subido a las redes sociales el video de una golpiza entre dos estudiantes; uno del Colegio Americano y otro del Colegio Miraflores, ambos de la Ciudad de México. El video que ha circulado y sigue circulando en redes sociales y en internet documenta de una manera muy cruda otro caso más de violencia intraescolar. Desde hace tiempo, desde mucho antes de que fuera un tema de preocupación oficial, he venido denunciando en este noticiero el incremento de los casos de bullying, el aumento de la violencia. Este último caso fue videograbado por varios de ellos. Le advierto que es un video fuerte. Fuerte por la violencia física, fuerte por la violencia verbal en todos los sentidos. Pero se lo voy a presentar esta noche con el ánimo de mostrar una conducta, que, si bien no es la regla general, cada día lo es menos. Este es un aviso, otro más, a autoridades escolares, a padres de familia, a los mismos jóvenes de algo que no puede seguir creciendo, extendiéndose, viéndose, ojo, cada vez más como algo en los terrenos de la normalidad juvenil. Esta noche le voy a presentar este video, le reitero que es fuerte, pero se lo tengo que mostrar para intentar entender esta expresión de la violencia escolar. Se lo muestro también en aras de documentar hasta dónde ha llegado el acoso; la violencia, la agresión en las escuelas.¹³³

¹³³ "Se reporta caso de acoso escolar entre estudiantes de los colegios Americano y Miraflores." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 28 de mayo de 2014.



Fotograma: "Se reporta caso de acoso escolar entre estudiantes de los colegios Americano y Miraflores." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 28 de mayo de 2014.

Así, la cobertura del bullying muestra aspectos relevantes de un entorno mediático en transformación. El uso de videos grabados por los mismos estudiantes, más allá de exponer los hechos, configura un nuevo lenguaje narrativo en el que lo inmediato y lo amateur son resignificados por la televisión como herramientas de visibilidad y denuncia. Construye, como en el caso de la ciberseguridad, un marco interpretativo que posiciona a la televisión como intermediaria entre el espectador y las nuevas realidades generadas por la digitalización. Sin embargo, esta mediación también refuerza cierta paradoja. Mientras Televisa destaca el impacto negativo de las redes sociales y los dispositivos móviles, simultáneamente recurre a estos medios y sus contenidos para sensibilizar a la audiencia.

Dicen que son mayores de edad, pero no lo parecen

Además de la enajenación social y el acoso escolar, otro de los temas asociados a los peligros de la digitalidad en las noticias de Televisa fue la circulación de imágenes sexualizadas de infantes en internet y otras prácticas asociadas a la sexualidad en menores como el sexting. Ya en 2009 se había informado sobre dos casos. El primero centrado en la desarticulación de una red de pornografía infantil de alcance global, con operaciones en seis estados de México. El segundo caso abordó una red de venta de menores que operaba en una clínica de la Ciudad de México. Estas primeras notas no profundizaban ampliamente en el componente digital de las actividades delictivas, limitándose a exponer los hechos, contrastando con notas posteriores que justamente exaltaron los mecanismos tecnológicos involucrados y la naturaleza coaccionada del fenómeno, en la que los propios menores de edad, inmersos en “una vida digital sin límites”. participaban en dinámicas eróticas y publicaban imágenes sexualizadas de sí mismos en redes sociales.

Una vida digital sin límites ha dado lugar a prácticas como la del sexting

La cobertura de Televisa sobre el sexting en julio de 2011, realizada en tres reportajes consecutivos por Sisi Cansino, representa otro ejemplo notable de cómo Televisa, a través de narrativas en torno al uso de nuevas tecnologías entre menores de edad, buscó posicionarse como un actor relevante en la orientación social. En este caso, el fenómeno del sexting, emergente en el contexto de lo que se presenta como “una vida digital sin límites”, se presenta como un problema social que requiere la intervención de expertos, instituciones y, por supuesto, del propio medio.

El primer reportaje introduce el fenómeno desde una perspectiva sociocultural, destacando cómo el coqueteo y la impulsividad juvenil se han entrelazado con las nuevas prácticas digitales.

*El romance juvenil, el coqueteo, la necesidad de exhibirse y la impulsividad propia de la adolescencia se encontraron de golpe con los medios sociodigitales y el despertar de la adolescencia de una generación que nació digital ha creado una nueva manera de comportarse en la red. La alianza por la seguridad del internet estima que en México el 8% de los jóvenes de secundaria ha enviado imágenes propias desnudos a conocidos o extraños a través de un teléfono celular o una computadora.*¹³⁴

La participación de la *Alianza por la Seguridad en Internet* en el reportaje es un detalle importante pues deja ver cómo, en un momento donde en México el uso de internet entre los menores de edad se expandía rápidamente, también surgían organizaciones que se enfocaban en la promoción de la seguridad en este nuevo espacio. Al darles voz, Televisa legitima el rol de estas asociaciones como actores clave en la crianza en la era digital.

El segundo reportaje, que cuenta con la participación de agentes de la Unidad de Inteligencia Cibernética de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal transita hacia un enfoque técnico, detallando las capacidades de los laboratorios forenses digitales de los cuerpos policiacos mexicanos para recuperar información de dispositivos electrónicos indicando cómo “Hoy, México cuenta con laboratorios forenses digitales gubernamentales y privados capaces de recuperar información detallada de una computadora, un dispositivo móvil o cualquier otro dispositivo alámbrico o inalámbrico a los que los jóvenes tienen acceso.”¹³⁵

Este énfasis en la capacidad técnica puede interpretarse como un intento de disuadir conductas riesgosas al mostrar que las acciones en línea dejan un rastro recuperable destacando los mecanismos de control y rastreo implementados por las instituciones de seguridad del estado.

En el tercer reportaje, el énfasis recae en la prevención y en la educación como estrategias centrales para abordar el sexting. Las recomendaciones prácticas, cómo borrar imágenes para detener su circulación o informar a un adulto en caso de ser víctima, reflejan un enfoque pedagógico orientado a reducir las consecuencias negativas del fenómeno.

*Para frenar el sexting lo primero que hay que hacer al recibir una imagen es borrarla para detener la cadena de reenvío hay que informar al afectado o a un adulto y en caso de ser la víctima hay que pedir ayuda la alianza por la seguridad en internet es una asociación civil sin fines de lucro que promueve el uso seguro y responsable de las tecnologías de información a través de su sitio reciben denuncias y acompañan a las familias en la ruta legal además ofrecen atención y terapia y cuentan con material educativo Para orientar a padres y maestros.*¹³⁶

Discursivamente, el sexting no es un fenómeno aislado, sino un producto de un cambio estructural en las formas de interacción juvenil mediadas por tecnología. En ese contexto,

¹³⁴ "El fenómeno del sexting en México." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 19 de julio de 2011.

¹³⁵ "El fenómeno del sexting en México, segunda parte." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 20 de julio de 2011.

¹³⁶ "El fenómeno del sexting en México, tercera parte." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 21 de julio de 2011.

Televisa, las organizaciones de la sociedad civil y el Estado convergen en la comunicación del problema y en la propuesta de soluciones.

¿Le ha echado un ojo a las fotos que publican sus hijos en Facebook?

*Dicen que son mayores de edad, aunque no lo parecen. Se toman fotografías en los salones de clase, en los baños de los colegios, en sus casas o a veces solas o con las amigas. Son comunes las fotografías como estas. Jovencitas de entre 11 y 17 años de edad suben a las redes sociales para buscar popularidad sin saber que sus imágenes podrían caer en las manos de redes criminales.*¹³⁷

Hacia 2012, la circulación de imágenes sexualizadas de infantes deja de ser percibida exclusivamente como una actividad clandestina asociada a grupos criminales o al comportamiento individual de los propios jóvenes. En cambio, se comienza a conceptualizar como una práctica cada vez más normalizada dentro de la cultura de la conectividad. En otras palabras, la publicación de imágenes, antes entendida como un acto aislado o transgresor, se presenta como un componente integral de la socialización digital entre menores de edad.



Fotograma: "Adolescentes publican fotografías provocativas y las suben a internet." *Primero Noticias*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 9 de marzo de 2012.

Así, en un mundo en donde el fenómeno en cuestión se vuelve prácticamente inabarcable para cualquier mecanismo de control institucional al estar incorporado a las lógicas propias de la cultura de la conectividad, donde la imagen personal de los menores adquiere un valor simbólico en plataformas como Facebook y donde la validación y la pertenencia se convierten en objetivos centrales de su interacción digital, la solución, como comenta el comisionado del IFAI, Ángel Trinidad Zaldívar, pasa por "(...) educar, empezar por concientizar a los que somos padres de familia de lo peligroso que puede resultar el no supervisar a los menores."¹³⁸

En su cobertura sobre los riesgos digitales para la infancia, como en el caso de la ciberseguridad, Televisa buscó posicionarse como un intérprete confiable de la compleja realidad digital en la que se desenvolvía la niñez, presentándose como una guía para los padres de familia. A través de su narrativa, la cadena traducía el intrincado mundo digital a un lenguaje accesible para los adultos que definía la crianza digital en términos de control y vigilancia y ofrecía soluciones prácticas para proteger a los niños, asumiendo el rol de actor relevante en la formación de la opinión pública sobre la relación entre la infancia y la tecnología conectiva.

¹³⁷ "Adolescentes publican fotografías provocativas y las suben a internet." *Primero Noticias*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 9 de marzo de 2012.

¹³⁸ Ibid.

Protestas sociales articuladas desde las redes

Un verano furioso de manifestaciones



Fotograma: "Londres vive una intensa ola de violencia." *El Noticiero* con Joaquín López Dóriga. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 8 de agosto de 2011.

*En Londres más de doscientas personas han sido arrestadas después de que grupos de jóvenes atacaran distintas zonas, saqueando negocios y destruyendo propiedad pública y privada. Los grupos se pusieron de acuerdo usando las redes sociales, principalmente Twitter (...) Los disturbios se salieron de control el sábado después de que la comunidad local exigiera respuestas tras la muerte a manos de la policía de un hombre que, aunque padre de cuatro hijos, se dice pertenecía a una violenta pandilla y que posiblemente disparó primero antes de morir.*¹³⁹

A inicios de la década de 2010 una ola de protestas sociales, desencadenadas por una variedad de factores socioeconómicos, políticos y culturales se extendió por diversos países alrededor del mundo. Estas protestas, que abarcaron desde el mundo árabe hasta Europa y América del Norte, se convirtieron en un fenómeno global que, entre otras cosas, redefinió el papel de los medios conectivos en la organización y difusión de movimientos de protesta.

Uno de los eventos más destacados dentro de este fenómeno fue la Primavera Árabe, un conjunto de protestas masivas que comenzaron en Túnez a finales de 2010 y se extendieron rápidamente a países como Egipto, Libia, Siria y Yemen. Estas manifestaciones, impulsadas por el descontento popular asociado a la falta de libertades políticas, fueron amplificadas y coordinadas en gran medida a través de plataformas de redes sociales como Facebook, Twitter y YouTube, las cuales permitieron a los manifestantes organizarse, difundir información, documentar abusos de derechos humanos y movilizar el apoyo internacional.¹⁴⁰ En América del Norte, el movimiento *Occupy Wall Street* se levantó en Nueva York y se extendió a otras ciudades de Estados Unidos y Canadá. Surgió como una respuesta a la desigualdad económica,

¹³⁹ "Londres vive una intensa ola de violencia." *El Noticiero* con Joaquín López Dóriga. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 8 de agosto de 2011.

¹⁴⁰ Amira Smidi y Saif Shahin, "Social Media and Social Mobilization in the Middle East: A Survey of Research on the Arab Spring," *India Quarterly* 73, no. 2 (2017): 198.

la influencia desproporcionada del sector financiero y la falta de representación política de los ciudadanos comunes.¹⁴¹ Las redes sociales, especialmente Twitter y el hashtag #OccupyWallStreet, jugaron un papel fundamental en la organización de las protestas, la difusión de información y la construcción de solidaridad entre los participantes.

En Europa, el Movimiento de los Indignados surgió en España como una respuesta a la crisis económica y la austeridad impuesta por los gobiernos europeos. Las redes sociales en este caso también desempeñaron un papel crucial en la organización y difusión de este movimiento, permitiendo la coordinación de protestas en diferentes ciudades de España y otros países europeos, así como la difusión de información sobre las demandas y actividades del movimiento.¹⁴² Por otra parte, en 2011, como se informaba en la nota del 08 de agosto de ese año en el noticiero nocturno de Televisa, en Londres se desató una extensa ola de disturbios luego de que Mark Duggan, un ciudadano inglés de raza negra, fuera asesinado por la policía metropolitana.¹⁴³ Estos movimientos sociales de protesta que surgieron como respuesta a distintas problemáticas y que instrumentalizaron los medios conectivos para su organización y difusión dieron forma en 2011 a lo que el analista Rafael Fernández de Castro resumía en su intervención del 17 de agosto de aquel año en *Primero Noticias* como:

*(...) un verano furioso de manifestaciones callejeras en donde lo común tiene que ver con una especie de desesperanza. No se ve claro el futuro. Las expectativas económicas y políticas para muchos jóvenes no están a la altura de lo que hubieran esperado. Y otra cosa muy importante es la utilización de las redes sociales, el Twitter, el Facebook, y esto lo hace de jóvenes, con estas nuevas tecnologías se comunican y salen a la calle a manifestarse.*¹⁴⁴

Así, los movimientos de protesta social que se consolidaban dentro de la lógica de los medios conectivos, para 2011, no eran una cuestión desconocida para Televisa. Lo que era difícil de advertir es que, el primer gran fenómeno de ese tipo que tendría lugar en México un año después pondría en la mira precisamente a la televisora y en específico a su labor informativa.

#Yosoy132

“El candidato presidencial del PRI, Enrique Peña Nieto, asistió a un encuentro con estudiantes de la Universidad Iberoamericana y esta es la crónica.”¹⁴⁵

El 11 de mayo de 2012, el noticiero conducido por Joaquín López Dóriga transmitió una crónica de tres minutos sobre la visita que realizó el candidato presidencial Enrique Peña Nieto a la Universidad Iberoamericana; un evento marcado por las tensiones y los reclamos provenientes de sectores de la comunidad universitaria, quienes cuestionaron al candidato respecto a su responsabilidad en los sucesos de San Salvador Atenco en 2006, cuando Peña

¹⁴¹ Craig Calhoun, "Occupy Wall Street in Perspective," *The British Journal of Sociology* 64, no. 1 (2013): 28.

¹⁴² Oliver Bosquet, "El movimiento de los indignados: desde España a Estados Unidos," *El Cotidiano* 173 (2012): 90.

¹⁴³ Carlo Simone, "Why Did Riots Happen in England in 2011? Causes Explained and Where They Took Place," *Oxford Mail*, 7 de agosto de 2011, <https://www.oxfordmail.co.uk/news/24504507.2011-riots-happen-england-causes-explained/>.

¹⁴⁴ "Manifestaciones en Londres" *Primero Noticias*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 17 de agosto de 2011.

¹⁴⁵ "Encuentro de Enrique Peña Nieto con estudiantes." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 11 de mayo de 2012.

Nieto ejercía como gobernador del Estado de México, en el contexto de la represión de un movimiento de protesta que surgió en oposición a un proyecto para la construcción de un nuevo aeropuerto en la Ciudad de México. El relato presentado por la televisora mostró un tratamiento informativo cuidadosamente estructurado en el que se exponía el ambiente complicado que enfrentó el candidato, pero que buscaba balancear lo acontecido a su favor.

Este viernes, Enrique Peña Nieto, candidato del PRI a la presidencia, asistió a la Universidad Iberoamericana para sostener un diálogo con estudiantes y a su llegada un grupo de jóvenes lo recibió con gritos de rechazo. En su ponencia, Peña Nieto delineó los compromisos de su campaña en materia de seguridad pública, educación, empleo, salud y economía.¹⁴⁶

Enfocado en destacar momentos estratégicos de su ponencia, el relato favoreció la construcción de un discurso de autoridad y control frente a una audiencia estudiantil desafiante, reproduciendo la respuesta íntegra del candidato a los cuestionamientos sobre el caso Atenco.

Antes de concluir, aunque ya lo había hecho, voy a responder a este cuestionamiento sobre el tema de Atenco; hecho que ustedes conocieron y que sin duda dejó muy en claro la firma determinación del gobierno de hacer respetado los derechos de la población del Estado de México, que cuando se vieron afectados por intereses particulares, tomé la decisión de emplear el uso de la fuerza pública para restablecer el orden y la paz y que en el tema lamentablemente hubo incidentes que fueron debidamente sancionados y que los responsables de los hechos fueron consignados ante el poder judicial. Pero, reitero, reitero fue una acción determinada que asumo personalmente para restablecer el orden y la paz en el legítimo derecho que tiene el estado mexicano de hacer uso de la fuerza pública como además debo decirlo, fue validado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.¹⁴⁷



Fotograma: "Encuentro de Enrique Peña Nieto con estudiantes." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 11 de mayo de 2012.

Utilizando imágenes que sugerían una posible afiliación partidista entre los manifestantes; un detalle dirigido a poner en duda la espontaneidad de la protesta y deslegitimar los reclamos de

¹⁴⁶ Ibid.

¹⁴⁷ Ibid.

los estudiantes, la crónica concluyó comentando que “Peña Nieto se retiró del auditorio y en el exterior, nuevamente hubo expresiones increpándolo y también de apoyo.”¹⁴⁸



Fotograma: "Encuentro de Enrique Peña Nieto con estudiantes." El Noticiero con Joaquín López Dóriga. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 11 de mayo de 2012.

Como se puede apreciar, aunque Televisa mantuvo un encuadre favorable hacia Enrique Peña Nieto, el noticiero de Joaquín López Dóriga no omitió informar sobre los hechos ocurridos durante su visita a la Universidad Iberoamericana. La crónica incluyó, como se ha mencionado, tanto los cuestionamientos de los estudiantes como la respuesta del candidato sobre el caso Atenco procurando suavizar el impacto de las protestas. Ahora bien, en un movimiento que no dejó lugar a dudas acerca de una postura abiertamente sesgada a favor del candidato Peña Nieto, el noticiero de López Dóriga decidió insertar, inmediatamente después del reportaje, una entrevista con el coordinador de campaña Luis Videgaray.



Fotograma: "Encuentro de Enrique Peña Nieto con estudiantes." El Noticiero con Joaquín López Dóriga. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 11 de mayo de 2012.

¿Qué es lo que vimos hoy? Vimos a un candidato que va a un entorno donde encuentra gente a favor, gente en contra, expresiones con mucha vitalidad, pero lo importante es que yo veo a Enrique Peña Nieto contestando preguntas muy críticas, duras, podemos llamarles. No rehúye al diálogo abierto y yo creo que se acaba este mito de que Enrique Peña Nieto anda en algodones y solamente quiere espacios en donde se le filtran las preguntas, etcétera, lo cual siempre ha sido una falacia, pero

¹⁴⁸ Ibid.

hoy queda muy claramente rebatido en los hechos. Y respeto a la gente de la IBERO, porque muchos nos han buscado, nos han dicho que están apenados, que piden una disculpa, pero lo importante es que el candidato estuvo ahí, cumplió su compromiso de ir a la Ibero y contestó, creo, con una gran tolerancia, siempre con respeto, pero sobre todo puntualmente. No evadió las preguntas, no esquivó, dio respuestas y eso es buenísimo. A ver, no fue una sorpresa, Enrique Peña Nieto leyó en la primera plana de El Universal, que se estaba organizando una cosa de estas y ni siquiera dudó en modificar su agenda. Él fue a la IBERO como lo tenía previsto, sabía que iban a pasar estas cosas, pero a él le interesaba contestar las preguntas de los estudiantes y lo hizo con claridad, con contundencia y creo que eso abona mucho a la democracia mexicana.¹⁴⁹

En un ejercicio de control de daños facilitado por la televisora, Videgaray enmarcó en su intervención las tensiones vividas como una muestra de vitalidad democrática, subrayando la supuesta disposición del candidato para responder a cuestionamientos críticos sin evitar el diálogo. Al mismo tiempo, minimizó las protestas al presentarlas como actos organizados y predecibles, sugiriendo que no representaban el sentir general de la comunidad universitaria. El énfasis de Videgaray en la "contundencia" y "claridad" de las respuestas del candidato, junto con la afirmación de que el evento desmontaba el "mito" sobre su aversión a la crítica, contribuyó a construir una narrativa favorable a su liderazgo y compromiso democrático. No obstante, esta interpretación contrastaba con las imágenes de rechazo estudiantil y las críticas relacionadas con la represión en Atenco, que dominaron la jornada. De esta manera, la entrevista no solo operó como un acto defensivo, sino también como una estrategia proactiva para moldear la percepción pública en favor de Peña Nieto.

Sin embargo, el efecto de esta estrategia resultó ser contraproducente. En los días posteriores, la cobertura sesgada de Televisa y otros medios de comunicación sobre los eventos en la Universidad Iberoamericana generó un intenso descontento en amplios sectores de la sociedad, particularmente entre los jóvenes universitarios. Este malestar derivó en la formación del movimiento #YoSoy132, que se convertiría en un momento crucial para la televisora en la era de la conectividad. El movimiento no solo expuso las tensiones entre los medios tradicionales y una ciudadanía cada vez más conectada, sino que también puso en el centro del debate público las dinámicas de poder, clientelismo y parcialidad en la construcción informativa de Televisa. #YoSoy132 marcó un punto de inflexión en el ecosistema mediático al articular desde los medios conectivos un movimiento cuyo propósito, al menos inicial, fue cuestionar abiertamente el rol de los medios masivos en los procesos políticos y de formación de opinión pública. El desenvolvimiento de dicho fenómeno es complejo y su crónica extensa. A continuación, se expone únicamente su cobertura en Televisa.

Televisa; basta de manipular

Dos días después de la visita del candidato Peña Nieto a la IBERO, 131 estudiantes de dicha institución decidieron publicar un video en YouTube titulado "Somos más de 131", en el que mostrando sus credenciales, buscaron desmentir las acusaciones de ser agitadores externos, generando una ola de solidaridad en redes sociales cuando miles de usuarios se sumaron bajo el hashtag #YoSoy132 articulando una tendencia que dio nombre y forma a un movimiento

¹⁴⁹ Ibid.

cuya primera manifestación en las calles ocurriría el 18 de mayo a las afueras de las instalaciones de Televisa en San Ángel y Santa Fe.

Estudiantes de la Universidad Iberoamericana realizaron dos manifestaciones; una a las afueras de Televisa Santa Fe y otra frente a las de Televisa San Ángel. Fueron dos movilizaciones para exigir un manejo de información imparcial sobre las elecciones de los candidatos a la presidencia. La marcha de los estudiantes de la Ibero campus Santa Fe inició a las 10:30 de la mañana. (...) Los estudiantes de la universidad iberoamericana portaban pancartas y mantas con leyendas como: "Televisa basta de manipular".¹⁵⁰

En su cobertura de la manifestación, como se puede apreciar en la nota emitida ese mismo día en el noticiero nocturno, Televisa ofreció un reconocimiento pleno de las críticas que los jóvenes dirigían a su tratamiento de la información. En su crónica, la televisora mostró explícitamente las consignas de los manifestantes, destacando que su principal demanda era una mayor imparcialidad en el manejo de las noticias sobre el proceso electoral en curso. Este reconocimiento en pantalla reflejaba la incapacidad de ignorar un movimiento que, gracias a las redes sociales, había captado la atención nacional e internacional. Al documentar la protesta, la televisora incluyó imágenes de las pancartas, las consignas de los estudiantes y los lugares donde se llevaron a cabo las manifestaciones, lo que marcó, si bien de forma condicionada, un momento de apertura.



Fotograma: "Marcha de estudiantes frente a Televisa." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 18 de mayo de 2012.

Ayer se realizó una marcha a en contra de Peña Nieto

Convocada también a través de redes sociales, como se describe en la crónica emitida por Televisa el lunes 21 de mayo, el sábado 19 de mayo se realizó una marcha que partió del Ángel de la Independencia al Monumento a la Revolución en donde, de acuerdo a lo que se informaba, las consignas se centraron en el repudio al candidato Peña Nieto.

En la Ciudad de México se desarrolló la marcha convocada en redes sociales denominada marcha AntiEPN en contra del candidato presidencial de la coalición PRI-Partido Verde Enrique Peña Nieto. Participaron jóvenes procedentes de diferentes universidades públicas y privadas. La marcha no era de un partido político, varios ciudadanos acudieron a acusar lo que llamaron un intento de imposición de Peña

¹⁵⁰ "Marcha de estudiantes frente a Televisa." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 18 de mayo de 2012.

*Nieto. Los manifestantes fueron convocados a través de las redes sociales. También había integrantes de diferentes organizaciones gremiales como miembros del sindicato mexicano de electricistas y pobladores de San Salvador Atenco. A decir de sus organizadores, el propósito fue informar a la gente la verdad sobre Enrique Peña Nieto.*¹⁵¹

La cobertura de Televisa desplegaba una estrategia discursiva que buscaba encuadrar la marcha como un evento primordialmente "Anti EPN". Si bien la oposición a Peña Nieto era un componente innegable, la narrativa de Televisa lo magnificaba, opacando así las demandas más amplias del movimiento. Este enfoque "Anti-EPN" se convertía entonces en la lente dominante a través de la cual se interpretaba el movimiento, reduciéndolo a una mera expresión de rechazo al candidato.

En esa misma línea, la intervención del analista Gabriel Guerra en Primero Noticias del 22 de mayo de 2012 sobre los eventos vinculados al movimiento #YoSoy132 y la marcha del 20 de mayo en la que se expresaba una valoración positiva de la movilización ciudadana y de la crítica hacia la televisora, pero ofrecía en su conjunto una lectura que desviaba el enfoque hacia la responsabilidad de los actores políticos.

*Estoy muy contento Carlos por todo lo que está pasando (...) a propósito de la manifestación en la en la Universidad Iberoamericana y las primeras reacciones que se habían dado, un poco de escándalo, un poco de intolerancia, de enojo; sobre todo en el cuartel del general de Enrique Peña. Y dijimos aquí tú y yo que al revés. A mí me encantó ver no solamente cómo se movilizaron en contra de esta casa, creo es válido y creo que es una cosa que se tiene que poder hacer y que tenemos que poder digerir todos, pero también que salieran a la calle en la marcha anti-Peña del sábado. Y creo que el reto ahora para los partidos políticos es tratar de entender qué quiere decir todo esto.*¹⁵²

Reconociendo de forma escueta las críticas hacia su labor informativa y pretendiendo reflejar una imagen de apertura, Televisa intentaba presentarse en los inicios del movimiento estudiantil como un espectador imparcial en un conflicto que involucraba principalmente a los jóvenes y a la campaña del candidato Peña Nieto en una estrategia de manejo de crisis que buscó consolidar un día después al abrir las puertas de su noticiero matutino a tres miembros del movimiento.

¿Cuál es la bandera?

Es 22 de mayo de 2012 y Carlos Loret de Mola presenta a los estudiantes de la Universidad Iberoamericana María José López, Rodrigo Serrano y Sandra Patargo, reconociendo de inicio su papel crucial en la revitalización de una campaña que "parecía estancada". Con un tono amable, establece un ambiente de cercanía al bromear sobre la frescura y juventud de los

¹⁵¹ "Marcha anti-Peña Nieto." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 21 de mayo de 2012.

¹⁵² "Comentario Gabriel Guerra sobre 132." *Primero Noticias*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 21 de mayo de 2012.

entrevistados, contrastando con los típicos invitados que suelen aparecer en el noticiero. Esta introducción sirve para suavizar la conversación antes de preguntar “¿Cuál es la bandera?”¹⁵³

Frente a la oportunidad de articular una crítica pertinente hacia los medios de comunicación, los jóvenes estudiantes se limitan a expresar que la bandera es “buscar medios más democráticos”, omitiendo una reflexión más detallada sobre las dinámicas entre el poder político y los medios y redirigen la conversación, en cambio, hacía una convocatoria para una marcha programada para el día siguiente, invitando a los asistentes a intercambiar libros en la Estela de Luz pidiendo que se evite el proselitismo político para “no arruinar el buen rato”.



Fotograma: "Entrevista con estudiantes de la IBERO." *Primer Noticias*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 22 de mayo de 2012.

*Empieza esto como un movimiento en la IBERO, a partir de la presencia de Enrique Peña Nieto, con pancartas y consignas dirigidas directamente al candidato presidencial del PRI y el Partido Verde. Esa parecía ser una bandera inicial. Parecía que era un movimiento anti-Peña Nieto. Para muchos, la marcha del sábado fue la marcha anti-Peña Nieto. ¿En qué momento surge esta bandera de los medios? ¿O ya suplantó a las otras? ¿Cómo está?*¹⁵⁴

Entrampados en la necesidad de balancear su discurso, los estudiantes muestran cierta incoherencia en sus respuestas. Rodrigo Serrano insiste en que la marcha mencionada por Loret de Mola no fue convocada por ellos, lo que sugiere una distancia entre el movimiento y las acciones que se le atribuyen. María José López, por su parte, intenta marcar un giro en la narrativa, afirmando que el movimiento ha trascendido su sentimiento inicial anti-Peña Nieto, buscando enfatizar que la crítica va más allá de una figura política en particular. Sandra Patargo, por su parte, reintroduce el elemento anti-Peña Nieto al destacar que una de las motivaciones clave del movimiento es precisamente la cobertura mediática sesgada a favor de su candidatura. Mientras tanto, Carlos Loret insiste en el componente anti-Peña Nieto “Si la queja contra los medios tiene que ver fundamentalmente con Peña Nieto ¿No automáticamente lo convierte en un movimiento anti-Peña Nieto?”¹⁵⁵

El manejo de crisis que Televisa desplegaba hacia el 22 de mayo de 2012 en respuesta al movimiento #YoSoy132 reflejaba estrategias características de una época en la que la narrativa informativa podía controlarse desde los medios masivos tradicionales, sin la contraposición inmediata y ampliamente difundida que ofrecían ya los medios digitales. Esta decisión de encuadrar el fenómeno, subrayando sus aparentes indefiniciones, respondía a una situación real

¹⁵³ "Entrevista con estudiantes de la IBERO." *Primer Noticias*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 22 de mayo de 2012.

¹⁵⁴ Ibid.

¹⁵⁵ Ibid.

de ambigüedad dentro del movimiento, el cual, sin analizarse aquí a profundidad, parecía balancear su discurso sin definir plenamente si su cuestión central era un candidato específico o una cultura mediática más amplia. Además, es crucial considerar que, además de que los partidos que contendían con el candidato Peña Nieto buscaron capitalizar el fenómeno, a lo largo de su desarrollo el movimiento enfrentó tanto el oportunismo de personajes ajenos al movimiento inicial que buscaron convertirlo en una plataforma de promoción personal, como el caso de Antonio Attolini, así como infiltraciones de elementos de instituciones de seguridad estatales como el CISEN¹⁵⁶ que intentaron descarrilarlo. A final de cuentas, a pesar de estas acciones de manejo de crisis, la televisora continuó enfrentando en los días siguientes el desafío de una esfera pública digital emergente, que no sólo cuestionaba directamente su labor informativa, sino que además lo hacía desde un espacio de horizontalidad comunicativa, poniendo en evidencia el deterioro de su hegemonía discursiva.

En ese ambiente, Televisa navegó las semanas siguientes oscilando entre una aparente apertura al diálogo y el cuestionamiento a la autenticidad del movimiento #YoSoy132. El 19 de junio, fecha en la que el movimiento organizó un debate entre los candidatos a la presidencia, la televisora, colocó un enlace en su sitio web para que el público pudiera observar el debate, lo que sugería cierto reconocimiento de la relevancia del evento al tiempo que replicaba ese mismo día la justificación del candidato Enrique Peña Nieto para no participar en dicho debate, señalando que dicho evento no generaba “(...) condiciones de imparcialidad y neutralidad, toda vez que es un movimiento que claramente se ha señalado anti Peña, lo cual lamento.”

En esa misma línea discursiva, mezclando la apertura con las dudas acerca de su neutralidad partidista, se expresaba el presidente Felipe Calderón en entrevista con Joaquín López Dóriga el 20 de junio, en el marco de la reunión del G-20 de aquel 2012, quien al ser cuestionado sobre el movimiento expresó:

Me parece que es un fenómeno que refrescó la vida política y social de México y qué bueno. Y si se es joven Joaquín, si se es adulto, si es hombre o mujer, si se es político, si se es periodista o empresario, eso no nos exime de nuestra responsabilidad de ser seres humanos y precisamente actuar responsablemente como seres humanos. A mí me parece que es válida la protesta. Yo mismo protesté mucho cuando joven (...) Pero sí creo que el derecho a protestar no debe traducirse en intolerancia. Qué bueno que en México se pueda protestar y decir lo que se quiera. Se puede criticar, juzgar, amenazar insultar y sea solamente libertad. Lo que creo que no se puede es pretender acallar la voz de otro es darle espacio a la intolerancia es pretender que no se hable más que las propias ideas es pretender que no se reconozca triunfo más que los propios triunfos. Creo que hay un lindero muy muy delicado, muy delgado, entre la libertad plena y la intolerancia; sea con un candidato o una candidata o sea con medios de comunicación o sea con una empresa. (...) Y también por otra parte evitar que estos movimientos se utilicen por partidos políticos o candidatos en específico. Dicen que a río revuelto, ganancia de pescadores.¹⁵⁷

Aun cuando mostró cierta apertura, aunque haya sido una cuestión ineludible, resulta notable que el movimiento #YoSoy132 no motivara una declaración de los directivos de la empresa, ni

¹⁵⁶ Proceso, "Manuel Cossío Ramos, El Espía Del Cisen En El Movimiento #YoSoy132," *Proceso*, 2 de junio de 2013, <https://www.proceso.com.mx/reportajes/2013/6/2/manuel-cossio-ramos-el-espia-del-cisen-en-el-movimiento-yosoy132-primera-parte-119163.html>.

¹⁵⁷ "Entrevista con Felipe Calderón." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 17 de junio de 2012.

de sus periodistas o colaboradores, en la que se mostrara una posición más reflexiva sobre su pasado, presente y futuro en relación con los medios digitales y el entorno político. Sin embargo, como veremos más adelante, #YoSoy132 marcaría, especialmente a partir de 2013-2014, un cambio de enfoque en la relación de Televisa con la conectividad.

El nuevo ecosistema mediático

Marcado por el impacto del movimiento #YoSoy132, el sexenio de Enrique Peña Nieto se inscribió bajo el signo de la cultura de la conectividad, caracterizada por la creciente influencia de las redes sociodigitales en la articulación del discurso público. No obstante, reflejando una notable incompreensión de las transformaciones que habían reconfigurado el ecosistema mediático, su administración, que destinó 9,077 millones de pesos a Televisa¹⁵⁸ de 2013 a 2018, sustentó su estrategia comunicativa en los medios tradicionales, particularmente la televisión. Esta apuesta reveló, con el tiempo, la capacidad disminuida de dicho medio para proteger la reputación presidencial, que terminaría el sexenio notablemente deteriorada, en un contexto donde las redes sociales se consolidaron como plataformas clave para criticar al gobierno y respaldar movimientos de protesta. Un ejemplo paradigmático fue la respuesta a la desaparición de los estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, evento que evidenció que Televisa había dejado de ser el aliado efectivo del poder político que había sido en el pasado, vislumbrando una nueva era en las relaciones entre la televisión y el poder político.

Crisis por Ayotzinapa

“Para hoy están convocadas marchas, movilizaciones paros y protestas en todo el país para exigir la presentación con vida de los 43 normalistas desaparecidos desde el 26 de septiembre es el llamado día de Acción global por Ayotzinapa al que se ha invitado a través de redes sociales incluso a organizaciones en el extranjero.”¹⁵⁹

El caso de la desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, ocurrida en septiembre de 2014, marcó otro hito importante en la relación entre la esfera pública y las redes sociales en México al generar una intensa conversación en plataformas digitales, las cuales se convirtieron en espacios clave para el reclamo de justicia, la difusión de información alternativa a la narrativa oficial sobre el caso y convocar, como se señalaba en la nota del 22 de octubre, a movilizaciones callejeras.

El impacto social por el caso Ayotzinapa generó una crisis en términos de la percepción pública sobre el gobierno de Enrique Peña Nieto, el cual buscó contener la misma articulando una narrativa sobre el caso en la que el alcalde de Iguala, José Luis Abarca, a quien en 2023 se le declaró inocente, aparecía como responsable intelectual de la desaparición de los estudiantes; una narrativa que Televisa buscó reforzar a través de notas y reportajes.

Un día después de que el alcalde y su esposa, denominada como la “Pareja Imperial”, fueran arrestados el 5 noviembre en la Ciudad de México, Carlos Loret de Mola protagonizaba un reportaje en el que no solamente se daban detalles sobre la detención de José Luis Abarca, hecho que en el discurso se presentaba como el punto final de las investigaciones, sino que se pretendió articular la versión definitiva de todo lo acontecido en el caso Iguala señalando que

¹⁵⁸ Forbes. "Estos son los medios que más recibieron dinero en el sexenio de EPN." *Forbes México*, junio 8, 2019. <https://forbes.com.mx/estos-son-los-medios-que-mas-recibieron-dinero-por-publicidad-del-gobierno/>.

¹⁵⁹ "Convocan a marchas en redes por los 43." *Primero Noticias*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 9 de octubre de 2014.

“Las autoridades federales han revelado que para evitar la presencia de manifestantes en la fiesta por el segundo informe de la señora como presidenta del DIF municipal cuatro días antes el alcalde dio la orden a la policía de encargarse de los estudiantes de Ayotzinapa que llegaban en camiones.” ¹⁶⁰

Otros esfuerzos por respaldar la narrativa oficial incluyeron entrevistas con el entonces titular de la Procuraduría General de la República, Jesús Murillo Karam, en las que se buscaba legitimar la llamada "verdad histórica" del caso Ayotzinapa, así como la difusión del anuncio del presidente Peña Nieto para "fortalecer el estado de derecho". Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, la aprobación del gobierno continuó deteriorándose en los meses posteriores. La versión oficial del caso Ayotzinapa no fue aceptada por amplios sectores de la opinión pública, que cuestionaron las inconsistencias y omisiones en la investigación. Las redes sociales y las protestas masivas mantuvieron vivo el caso en la agenda pública, evidenciando el distanciamiento entre el gobierno, que buscaba apoyarse en los medios tradicionales y una ciudadanía conectada. La intervención de Alfonso Zárte en el noticiero de Carlos Loret de Mola el 5 de diciembre de 2014, en ese sentido, resulta interesante al exponer en un espacio de la propia televisora la perspectiva de la transformación que tanto los medios como el espacio público experimentaban durante el sexenio de Enrique Peña Nieto.

Los índices de aprobación del presidente han caído severamente. Es importante decir que la y la medición del humor colectivo con relación a las instituciones con relación a los políticos sobre todo al presidente la República no es una experiencia nueva, aunque durante muchos años en México a la gente no le no le importaba, ni desde luego a las instituciones, ni a los actores políticos, porque era un México de unanimidades, un México en donde todo giraba en torno al señor Presidente de la República. Sin embargo va a ser a partir del momento en que las elecciones empiezan a ser verdaderamente competidas cuando el voto cuenta y se cuenta que empiezan a ser útiles una serie de herramientas que desde tiempo atrás se utilizaban en las democracias europeas y en Estados Unidos como, desde luego, los estudios de opinión, como la mercadotecnia, como la ingeniería de imagen y naturalmente que ahora a los políticos les importa mucho medir lo que la gente piensa y rechaza porque eso de alguna manera orienta las decisiones. Y lo que estamos viendo en el caso del presidente Peña que nos señalan varios estudios de opinión de las últimas semanas, de los últimos días, es una caída muy abrupta en la aprobación y particularmente en dos temas. En el tratamiento al tema de la corrupción y el tratamiento del tema de la violencia. También que hay otra manera en que los políticos la clase gobernante pueden medir el humor colectivo y es simplemente observando las manifestaciones de protesta en las calles las multitudes que salen a protestar y no solo en la Ciudad de México, o al ver simplemente el uso que hace la gente de las redes sociales y los mensajes que se interactúan en las redes sociales. Lo que estamos viendo es una espontaneidad de una de una protesta y también diría yo en las conversaciones casuales, en la manera que la gente conversa y regresa a temas como el de los 43 desaparecidos. ¹⁶¹

En su discurso, Zárte destaca un cambio en la relación entre los ciudadanos, las instituciones políticas y los instrumentos de medición de la opinión pública. Subraya que, en contraste con

¹⁶⁰ "Detención de José Luis Abarca." *Primero Noticias*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 6 de noviembre de 2014.

¹⁶¹ "Comentario sobre aprobación presidencial." *Primero Noticias*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 5 de diciembre de 2014.

el México de las "unanimidades" del pasado, las herramientas de mercadotecnia política han transformado el panorama y pone de manifiesto un aspecto crucial: la percepción ciudadana y el "humor colectivo" ya no son únicamente medibles a través de encuestas tradicionales o estudios de mercado, sino que ahora incluyen fenómenos de protesta y expresiones espontáneas en espacios digitales. Además, su referencia a las protestas en las calles y el regreso constante a temas como Ayotzinapa en las conversaciones casuales ilustra un fenómeno donde las esferas públicas tradicionales y digitales convergen para amplificar las demandas ciudadanas subrayando implícitamente no sólo la capacidad crítica de la ciudadanía conectada, sino también una crisis en las estrategias de comunicación gubernamentales y mediáticas tradicionales, que mostraron, en vista de las caídas de aprobación del presidente, ser insuficientes en un entorno donde las redes digitales emergieron como un espacio de expresión política. En resumen, los medios tradicionales dejaban de ser el gran intermediario de las percepciones ciudadanas.

Watchdog ciudadano: redes sociales contra el abuso

*Era buscada por su presunta participación en el asesinato de un catedrático de la UNAM. Autoridades del DF aseguran que proporcionó información de la víctima a sus cómplices (...) El tema ya llegó a las redes sociales. En YouTube y en Twitter familiares, profesores, compañeros universitarios, compañeros de trabajo y amigos han comenzado una campaña en defensa de ella.*¹⁶²

Desde 2011, la cobertura informativa de Televisa comenzó a incorporar casos en los que las redes sociales jugaron un papel fundamental para exponer abusos de autoridad, actos de corrupción y comportamientos abusivos por parte de ciudadanos. Ejemplos representativos incluyen el caso de las "Ladies de Polanco", las denuncias relacionadas con Mariel Solís Zorrilla y la aprehensión de un funcionario de la SAGARPA en Puebla, todos ellos con un denominador común: la denuncia y amplificación inicial a través de redes sociales. El caso de las "Ladies de Polanco" involucró a dos mujeres que fueron grabadas insultando y agrediendo a policías en un incidente ocurrido en Polanco, Ciudad de México. El video, difundido en YouTube y redes sociales, desató indignación pública y convirtió a las implicadas en lo que entonces comenzó a denominarse como "fenómeno viral". La magnitud de las reacciones en línea llevó a que medios como Televisa abordaran el tema, amplificando debates sobre las expresiones del clasismo en la sociedad mexicana.¹⁶³

Otro caso reportado fue el de Mariel Solís Zorrilla, una estudiante de Derecho de la UNAM a la que las autoridades del entonces Distrito Federal señalaron como presunta cómplice en el asesinato de un catedrático de la universidad acontecido en 2009. Mientras los medios tradicionales como Televisa cubrían en 2011 la detención de la joven, en redes sociales surgió una campaña en su defensa impulsada por familiares, profesores y amigos, quienes argumentaban la falta de pruebas en su contra. Esta movilización en plataformas digitales, impulsada mediante el uso de hashtags como #MarielInocente, logró una amplia visibilidad no solamente en el espacio digital, sino que fue retomada por los medios tradicionales como

¹⁶² "Mariel Solís presentada como cómplice de asesinato." *Primero Noticias*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 12 de julio de 2011.

¹⁶³ "Reacciones al caso de mujeres de Polanco." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 24 de agosto de 2011.

Televisa, creando un fenómeno de opinión pública cuya presión derivó finalmente en el retiro de los cargos y finalmente la liberación de la joven.¹⁶⁴



Fotograma: "Reacciones al caso de mujeres de Polanco." *El Noticiero* con Joaquín López Dóriga. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 24 de agosto de 2011.

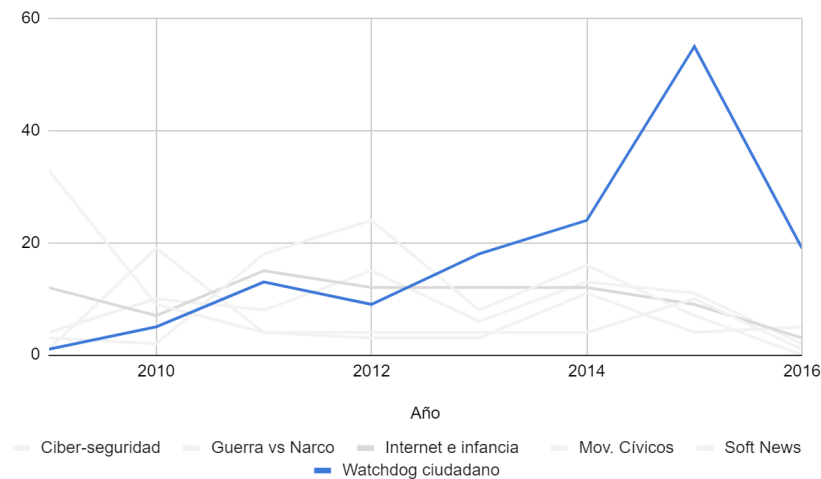
En esa misma línea, el caso de un funcionario de la SAGARPA en Huauchinango, Puebla, implicó su detención en un operativo conjunto de la Secretaría de la Función Pública (SFP) y la Procuraduría General de la República (PGR) tras ser denunciado por exigir un soborno de \$100,000 a un ciudadano. Este acto de corrupción fue documentado y denunciado en línea, generando eco en los noticieros.¹⁶⁵

Coincidiendo con el aumento del uso de teléfonos móviles y redes sociales en México, un hecho a su vez correlacionado con la implementación de una Reforma en Telecomunicaciones en 2013, el conteo de notas (Figura 16) dedicadas por Televisa a temas vinculados con el *watchdog* ciudadano, en el que las denuncias de casos de corrupción, de abusos de ciudadanos y abusos de autoridad recibieron una atención equitativamente distribuida (Figura 17), muestra una evolución notable entre 2009 y 2016, evidenciando, no solamente cómo este fenómeno adquirió una relevancia creciente dentro de la agenda informativa de los noticieros, sino también un cambio en la configuración del ecosistema mediático en donde los medios conectivos ejercieron influencia de manera progresiva en la agenda de los medios tradicionales, actuando como plataformas eficientes para la denuncia pública. Así, al integrarlas y validarlas en su flujo informativo, Televisa desempeñó un papel amplificador de estas denuncias vertidas de los medios digitales marcando un momento clave en la ecología de medios en el que la labor informativa de la televisora comenzó a nutrirse de dinámicas de denuncia pública generadas en el ámbito digital.

Figura 16: Temática “Watchdog ciudadano” en el tiempo

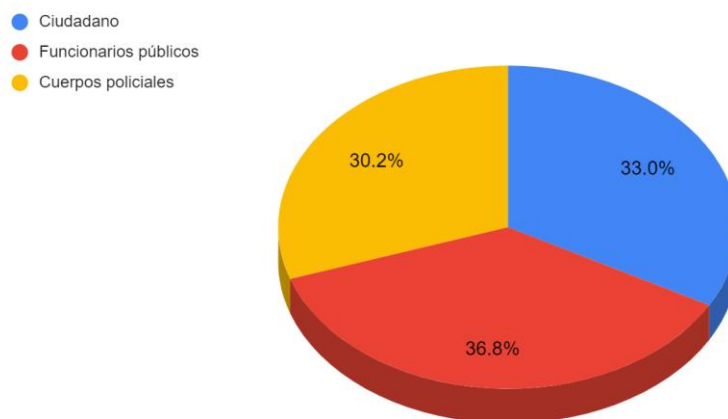
¹⁶⁴ "Mariel Solís presentada como cómplice de asesinato." *Primero Noticias*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 12 de julio de 2011.

¹⁶⁵ "Funcionario de SAGARPA sorprendido en acto de corrupción." *Primero Noticias*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 28 de diciembre de 2012.



Fuente: elaboración propia con datos de EFINFO

Figura 17 : Actores señalados en las notas sobre “Watchdog Ciudadano”



Fuente: elaboración propia con datos de EFINFO

Videograban a un sujeto con actitud prepotente

En las redes sociales circula un video que registra la actitud prepotente de un hombre contra trabajadores de la dulcería de un cine en Morelia. Este sujeto, ya sabe, se identificó como asesor del Gobierno Federal, que era muy influyente, que conocía a alguien muy importante y les advirtió a los despachadores de la dulcería del cine que prácticamente se iban a quedar sin trabajo.¹⁶⁶

¹⁶⁶ "Graban a sujeto con actitud prepotente en cine de Morelia." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 22 de enero de 2015.



Fotograma: "Graban a sujeto con actitud prepotente en cine de Morelia." El Noticiero con Joaquín López Dóriga. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 22 de enero de 2015.

Aunque la inclusión de notas como la que mostraba un video difundido en redes sociales en donde se podía ver a un ciudadano actuando de manera prepotente contra empleados de un cine en Morelia en 2015 —parte de un total de 35 notas de esta naturaleza entre 2011 y 2016— pudiera haber parecido secundaria o incluso ajena al ámbito tradicional de los noticieros, esta elección editorial de Televisa revelaba un trasfondo más complejo.

Por un lado, la decisión de los usuarios de redes sociales en México de exhibir a individuos en redes sociales por actitudes abusivas, discriminatorias o clasistas no era fortuito, sino el reflejo de un contexto social en el que estas conductas estaban profundamente arraigadas en el país. Datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), por ejemplo, señalaron que el 20.2% de las personas mayores de 18 años reportaron en 2016 haber sido víctimas de discriminación en el último año debido a características o condiciones personales. Entre los principales motivos de discriminación figuraban la forma de vestir o el arreglo personal, el peso o la estatura, las creencias religiosas y la edad. Al agrupar estas categorías relacionadas con la apariencia, como tono de piel, peso y vestimenta de acuerdo con el informe “Más de la mitad de la población (53.8%) percibió discriminación por estos factores. Además, la discriminación por género mostraba una brecha significativa: las mujeres enfrentaban una incidencia notablemente mayor que los hombres, especialmente en entornos laborales y públicos.”¹⁶⁷

En este contexto, no resultaba extraño que situaciones de abuso o discriminación —que reflejaban estas dinámicas sociales prevalentes— fueran documentadas y compartidas masivamente por los usuarios de redes sociales. Este tipo de actos no solo generaba indignación y solidaridad, sino que también abría la posibilidad de exigir cuentas a los actores involucrados. Así, las plataformas digitales no solo se convirtieron en canales para visibilizar estas problemáticas, sino en espacios de escrutinio colectivo que amplificaban las denuncias y propiciaban una respuesta, ya fuera social, institucional o mediática. Entre las piezas difundidas por Televisa sobre casos de abusos documentados en redes sociales, se observa una amplia variedad de situaciones que reflejan estas problemáticas sociales recurrentes de este tipo que incluyeron desde casos de discriminación y abuso de poder, hasta negligencia y maltrato infantil, subrayando el impacto de la cultura conectiva para visibilizar estos comportamientos.

Bajo la etiqueta de *lords y ladies*, se extendió un fenómeno que reflejaba prácticas de abuso y privilegio, muchas veces relacionadas con el clasismo. Como ya se ha mencionado, en 2011 las “Ladies de Polanco” se convirtieron en un caso emblemático de este tipo de conductas expuestas en redes sociales. Este episodio, documentado en video y viralizado, mostraba a dos

¹⁶⁷ INEGI, *Encuesta Nacional Sobre Discriminación 2017* (México, INEGI, 2017), 5.

mujeres insultando y agrediendo verbalmente a policías en la Ciudad de México, lo que generó indignación generalizada y abrió un debate público sobre el clasismo y los privilegios en ciertos sectores de la sociedad.

La denuncia de estos abusos no se limitó a este caso. Ejemplos posteriores incluyeron agresiones perpetradas por escoltas privados, como los incidentes ocurridos en Metepec por un llamado "Lord Rolls Royce" o el protagonizado por el llamado "Lord Audi", quien fue captado agrediendo tanto a un ciclista como a un policía en la Ciudad de México.

*Imágenes subidas a las redes sociales revelan como Rafael Márquez agredió a un ciclista cuando circulaba por el carril exclusivo para bicicletas ubicado en la avenida Félix Cuevas a la altura de la calle moras en ese punto el conductor del coche alcanzó al afectado y luego golpeó la llanta trasera Posteriormente se bajó y aventó la bicicleta hacia una jardinera ante la solicitud de apoyo del ciclista un policía trató de detener al agresor pero este huyó a su paso dañó otra bicicleta del programa ecobici la secretaría de seguridad pública de la Ciudad de México. La Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal ha solicitado los peritajes y ha girado un citatorio para el sujeto.*¹⁶⁸

Estos personajes, etiquetados como *lords* y *ladies*, expuestos en los medios conectivos y posteriormente en la televisión, se convertían en un estereotipo que sintetizaba las expresiones más visibles del clasismo y el abuso de poder en México. Su exposición en medios conectivos y tradicionales, además, derivó en la mayoría de los casos en investigaciones judiciales. La decisión de Televisa de incorporar estos casos en su cobertura informativa podía interpretarse como parte de una estrategia mediática. Al retomar estas denuncias surgidas en el ámbito digital, la televisora parecía alinearse con las sensibilidades sociales emergentes, mostrándose no sólo como un transmisor de información, sino como un actor activo en la denuncia de estas problemáticas, intentando posicionarse como un espacio que respondía y amplificaba las preocupaciones sociales de un país con una marcada desigualdad y una alta prevalencia de actos de abuso y discriminación.

Denuncian en redes sociales otro caso de siembra de droga

*Esta es una historia en la que usted debe juzgar. La semana pasada una joven mexicana, una maestra de 23 años, fue detenida en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México acusada de narcotráfico. Había una maleta que dijeron que era de ella, maleta que ella siempre desconoció y en esa maleta había 10 kg de cocaína. Su pesadilla inició la semana pasada cuando viajó a Brasil para asistir a la jornada a las jornadas mundiales de la juventud que inaugurará el Papa Francisco el próximo día 22. Ahora hay un movimiento muy fuerte en las redes sociales pidiendo, reclamando, exigiendo su inocencia y liberación por esta razón (...) El riesgo es que esto se lo puedan hacer a cualquiera. Esto es un caso que se debe revisar.*¹⁶⁹

¹⁶⁸ "Exhiben a Lord Audi." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 29 de julio de 2016.

¹⁶⁹ "Maestra acusada de narcotráfico." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 17 de julio de 2013.



Fotograma: "Maestra acusada de narcotráfico." El Noticiero con Joaquín López Dóriga. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 17 de julio de 2013.

El Índice de Estado de Derecho, elaborado por el World Justice Project en 2015, que evaluaba aspectos fundamentales como el respeto a las reglas de investigación, el cumplimiento del debido proceso penal y los derechos de las personas acusadas de cometer delitos, ubicaba a México el puesto 14 de 19 países de Latinoamérica y el Caribe, y el lugar 79 de 102 países a nivel global.¹⁷⁰ Básicamente, en México prevalecía un estado de debilidad estructural en el terreno del estado de derecho que también se reflejaba en las 54,248 quejas relacionadas con abusos de autoridad, que incluyeron denuncias contra policías y elementos del Ejército o de la Marina por brutalidad hacia civiles que recibió la Comisión Nacional de Derechos Humanos de 2015 a 2020.¹⁷¹

En este sentido, no resultaba sorprendente que entre las formas de denuncia más comunes que se articulaban en redes sociales, y que encontraron también eco en los noticieros de Televisa en ese año, estuvieron relacionadas con casos de detenciones arbitrarias, actos de brutalidad policiaca y otras formas de abuso de poder por parte de autoridades y en particular cuerpos policiacos y de seguridad.

El caso de María Villarreal, una joven maestra mexicana de 23 años se convirtió en un ejemplo emblemático de cómo las redes sociales podían amplificar denuncias de posibles fabricaciones de delitos. En julio de 2013, Villarreal fue detenida en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México tras ser acusada de intentar transportar 10 kilogramos de cocaína que, según las autoridades, estaban en una maleta que le pertenecía. Este caso cobró notoriedad debido a la amplia movilización en redes sociales y fue retomado por Televisa que, aunque con un enfoque relativamente cauteloso, pidiendo al televidente juzgar por él mismo, subrayó la necesidad de revisar los hechos. Finalmente, Villarreal fue exonerada tras comprobarse que no tenía vínculo alguno con la maleta que contenía droga. En 2015, el caso de Óscar Álvarez Hernández, detenido bajo acusaciones de narcotráfico tras ser encontrado con droga en su maleta de nuevo en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, se desarrolló dentro de una lógica similar a otros casos en los que se ejerció una fuerte presión tanto en redes sociales y posteriormente en los medios de comunicación.¹⁷²

Sorprenden a funcionarios en actos de corrupción

¹⁷⁰ World Justice Project, "Índice de Estado de Derecho en México 2015," WJP, 2016, 12.

¹⁷¹ Eduardo Buendía, "La brutalidad policial en México es un problema oculto, al igual que la impunidad ante ella," *The Washington Post*, 28 de abril de 2022, <https://www.washingtonpost.com/es/post-opinion/2022/04/28/brutalidad-policial-mexico-cifras-impunidad-violencia/>.

¹⁷² "Maestra acusada de narcotráfico." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 17 de julio de 2013.

El pasado 29 de marzo en las redes sociales circuló una fotografía que fue tomada por Ignacio Vizcaíno Tapia en donde se apreciaba un helicóptero de la Comisión Nacional del Agua en el fraccionamiento Bosque Real en Huixquilucan, Estado de México. Subieron varias personas con equipaje y el helicóptero voló al Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México. Tres días después, el primero de abril, el director general de la Comisión Nacional del Agua publicó en su cuenta de Twitter: cometí un error inexcusable al utilizar un helicóptero para transportarme al Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, ofrezco por ello una disculpa pública en otro mensaje escribió he procedido a cubrir el costo por la utilización del helicóptero mediante depósito a la Tesorería de la Federación. La Secretaría de la Función Pública informó que se lleva a cabo una investigación para determinar la presunta responsabilidad administrativa de David Korenfeld.¹⁷³

En 2015, México se ubicó en el lugar 95 de 168 países según el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) de Transparencia Internacional y ocupó el último lugar entre las 34 economías miembros de la OCDE. En ese ambiente en el que la percepción, y en todo caso el conocimiento, de que las instituciones del Estado y servidores públicos eran propensas a cometer actos de corrupción, otro tipo de informaciones que ganaron relevancia en la televisión durante el auge de las redes sociales como herramientas de denuncia, fueron los casos de corrupción en el gobierno.¹⁷⁴

Un ejemplo emblemático ocurrió el 29 de marzo de 2015, cuando, como se muestra en la nota publicada el 15 de abril de ese año, en redes sociales comenzó a circular una fotografía tomada por Ignacio Vizcaíno Tapia que mostraba al titular de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), David Korenfeld, utilizando un helicóptero de la Comisión para realizar un traslado personal, cuestión que generó indignación y presión social inmediata, lo que llevó finalmente a la destitución del funcionario.¹⁷⁵

Otro caso notable fue el de Edgar Armando González Rojas, quien fue cesado de su cargo como Oficial Mayor del Gobierno del Distrito Federal (GDF) por el entonces Jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, luego de la circulación de una llamada entre el funcionario y un sicario del cártel de Sinaloa.¹⁷⁶ Por otra parte, el asambleísta del PAN, Edgar Borja, fue exhibido en un video negociando un millonario "moche" (soborno), lo que llevó a su expulsión del partido.¹⁷⁷ En un caso diferente, Heliodoro Díaz Escarraga, ex delegado del Infonavit en Oaxaca renunció a su cargo tras un escándalo relacionado con la compra de un lujoso Porsche, lo que generó controversia sobre el origen de los recursos utilizados para su adquisición.¹⁷⁸

¹⁷³ "Renuncia director de Conagua." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 9 de abril de 2015.

¹⁷⁴ "México, estancado en percepción de la corrupción." *Transparencia Mexicana*, 26 de enero de 2016. <https://www.tm.org.mx/ipc2015/>.

¹⁷⁵ "Renuncia director de Conagua", *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*, 9 de abril de 2015.

¹⁷⁶ "Renuncia Oficial Mayor de GDF." *Primero Noticias*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 3 de diciembre de 2014.

¹⁷⁷ "Expulsa al PAN a Edgar Borka." *Primero Noticias*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 6 de enero de 2015.

¹⁷⁸ "Separado Heliodoro Díaz de su cargo." *Primero Noticias*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 29 de diciembre de 2014.

Nuevo flujo de la información

En la dinámica observada durante este período, Televisa intentó crear un círculo virtuoso en el que, al amplificar las denuncias originadas en las redes sociales y otros medios digitales, validaba el sentir de la población al tiempo que se alineaba con las presiones populares y contribuía a aumentar la visibilidad de los casos de corrupción, abuso de poder y violaciones a los derechos humanos en una estrategia que buscaba, quizás, cierta validación por parte de las audiencias. Marcaba también el inicio de una era en la que la relación con los medios conectivos iba más allá de tratar de posicionarse como un intérprete de sus peligros o como mediador válido de la realidad en contraste con el carácter dudoso del discurso en el espacio digital.

Ahora bien, esta dinámica también dejaba en evidencia que el papel que se esperaba que los medios tradicionales cumplieran como de vigilantes del poder político era ejercido con más vigor por las redes sociales, exponiendo abusos y corrupción a un ritmo más veloz, casi inmediato, lo que obligaba a los a la televisora a seguir el ritmo de esta nueva dinámica.

En resumen, las formas en que los mexicanos instrumentalizaron la comunicación digital hacia mediados de la década de 2010, no solo cambió la forma en que se generaba y distribuía la información, sino que también transformó el papel de los medios en la esfera pública, motivando una reestructuración del entorno mediático y en última instancia del lugar de Televisa, que en 2016, al poner fin al ciclo de Joaquín López Dóriga en el noticiero nocturno, anunciaba una serie de cambios directamente relacionados con la transformación digital.

Del espectro al algoritmo: Reconfiguración del modelo televisivo en la era digital

Además de los cambios asociados al auge de las redes sociodigitales, los cuales, como hemos visto, implicaron desafíos específicos para Televisa, el desarrollo de tecnologías digitales introdujo transformaciones estructurales adicionales que también pusieron a prueba la capacidad de adaptación de la empresa. En particular, la digitalización de la señal televisiva y la migración de contenidos hacia plataformas digitales constituyeron un punto de inflexión que exigió en última instancia una reconfiguración de las estrategias corporativas de Televisa.

Por una parte, el denominado “apagón digital”, implementado en 2015, marcaba el fin de las transmisiones analógicas y el inicio de la señal digital. Este proceso, además de requerir una fuerte inversión en infraestructura, abría la posibilidad de incorporar de nuevas señales y la entrada de más actores al mercado, es decir, más competidores.

De manera paralela, las plataformas OTT (Over the Top), surgidas en Estados Unidos durante la década de 2000 y orientadas a la distribución de contenidos audiovisuales a través de internet sin depender de esquemas tradicionales de transmisión, comenzaron a integrarse de forma paulatina al mercado mexicano. Servicios como Netflix introdujeron nuevas modalidades de acceso y consumo de contenidos, lo que llevó a Televisa a desarrollar una propuesta propia en respuesta a esta transformación del entorno mediático.

Televisión Digital Terrestre: la TV se transmite digitalmente

El 31 de diciembre de 2015, México completó el denominado "apagón analógico", destinado a mejorar la calidad en las señales televisivas y diversificar el mercado en el sector, convirtiéndose en el primer país de América Latina en realizar la transición a la televisión digital terrestre (TDT). Iniciada su planeación desde Julio de 1999, cuando el gobierno del entonces presidente Ernesto Zedillo creó el Comité Consultivo de Tecnologías Digitales para la Radiodifusión para evaluar los requerimientos y retos de este proyecto, el llamado "apagón" no solo implicaba una transformación técnica que requería gastos en infraestructura; también perfilaba importantes retos comerciales que en su momento habrían de exigir cambios a nivel estratégico, cuestión que llevó a la televisora a intentar retrasar el proceso durante al menos quince años ¹⁷⁹ mediante una estrategia de cabildeo político. Como señala Arellano, esta estrategia fue exitosa y culminó con la aprobación, en 2005, de una reforma a la Ley Federal de Radio y Televisión, ampliamente conocida como la "Ley Televisa" que, además de introducir diversas modificaciones que favorecían directamente a la televisora, evitaba intencionalmente establecer un marco normativo claro, obligatorio y con plazos definidos para la implementación de la transición digital, a pesar de que desde 2004 ya existía un programa gubernamental oficial para llevar a cabo dicho proceso. ¹⁸⁰

Más tarde, llegado el sexenio de Felipe Calderón, este entorno regulatorio favorable para la televisora prevalecía y la posibilidad de llevar a cabo la transición digital en el campo de la televisión se perfilaba igualmente lejana. La aprobación de la fusión Televisa-Iusacell¹⁸¹ (que había sido cuestionada por la Comisión Federal de Competencia por considerar que dicha operación creaba más concentración en el sector telecomunicaciones) que permitió a la empresa incursionar al negocio de la telefonía móvil, así como la otorgación del permiso para aprovechar su infraestructura para ofrecer servicios de triple play (Tv, Internet y Telefonía), indicaban que el gobierno mexicano estaba irremediablemente dispuesto a conceder a la televisora la posibilidad de mantener e incluso diversificar su poder mediático.

Sería hasta el sexenio del presidente Enrique Peña Nieto cuando la transición hacia las transmisiones digitales adquiriría un carácter obligatorio al ser uno de los ejes de la reforma en telecomunicaciones aprobada en 2013. De acuerdo con el artículo 19 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión¹⁸² el Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, implementaría diversos programas y acciones vinculados con la política de transición, lo que incluía la entrega o distribución de equipos receptores o decodificadores que permitieran a la población con menos recursos económicos contar con el equipo adecuado para recibir la señal digital. Por su parte, el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) tenía la responsabilidad de concluir con la transmisión de señales analógicas de televisión radiodifundida en todo el país a más tardar el 31 de diciembre de 2015, siempre que se alcanzara un nivel de penetración del 90% de los hogares de escasos recursos con los receptores o decodificadores necesarios para recibir señales digitales. Además, los concesionarios y permisionarios de televisión radiodifundida debían realizar todas las inversiones e instalaciones necesarias para completar la transición a la televisión digital terrestre antes de esa misma fecha.

¹⁷⁹ Gabriel Sosa. "Diez años de apagón analógico: ¿qué cambió en la TV?" *POPLab*, 4 de marzo de 2025. <https://poplab.mx/v2/column/Telecom-y-Medios/Diez-a%C3%B1os-de-apagon-analogico:-que-cambio-en-la-TV>.

¹⁸⁰ Lay Arellano, "El apagón analógico: costos políticos, económicos y sociales." *Voto de castigo a corrupción e impunidad en México* 16 (2016): 199–209.

¹⁸¹ Ibid.

¹⁸² Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. *Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión*. 2014. ICh.

Así, comenzaba la cuenta regresiva para Televisa que, como vemos a continuación, habría de realizar una cobertura del proceso de transición digital en el que buscó, con miras a retrasar el proceso, subrayar el hecho de que muchos mexicanos quedarían desprovistos de su “derecho” a ver televisión.

Ese electrodoméstico que ha formado parte de la familia mexicana desde hace más de cincuenta años deberá ser reemplazado...pero no todos podrán hacerlo.

Una vez establecidos los pasos técnicos y legales para la transición a la televisión digital terrestre, el apagón analógico comenzó de manera escalonada en algunas ciudades del país que fungieron como pruebas piloto dentro del proceso. Así, el primer corte oficial se llevó a cabo el 28 de mayo de 2013 en Tijuana, Baja California en un inicio en el que, como se resaltaba en la nota publicada ese mismo día en el noticiero de Joaquín López Dóriga, algunos malestares sociales (posiblemente no espontáneos) se hicieron presentes:

*Desde este martes 28 de mayo Tijuana Baja California se convirtió en la primera ciudad en México y América Latina en realizar el llamado apagón analógico. Es decir desde hoy las señales de televisión abiertas se transmiten en forma digital para ver la televisión en este nuevo formato. Los habitantes debieron adquirir una televisión más moderna o conseguir uno de los decodificadores o antenas receptoras que se distribuyeron gratuitamente, pero esto no ocurrió según lo planeado. Desde temprano habitantes de Tijuana se manifestaron frente al palacio municipal para expresar su inconformidad por el apagón analógico dijeron que la señal en sus televisores fue suspendida desde la noche del lunes. Ante esta situación, el alcalde del municipio, Carlos Bustamante, comentó que la entidad desconoce los detalles sobre este cambio y que es la autoridad Federal a través de la Comisión Federal de Telecomunicaciones la encargada del proceso. Dijo que se debió analizar la situación de miles de familias que no tienen recursos para adquirir un decodificador.*¹⁸³

A lo largo de 2014 y 2015, mientras el Gobierno Federal realizaba la entrega de televisores y decodificadores¹⁸⁴ (que al final del proceso sumó cerca de 10 millones de unidades) y más ciudades como Reynosa, Ciudad Juárez, Monterrey y Mexicali se sumaban escalonadamente al proceso, Televisa desplegó repetidamente su argumento: “ese electrodoméstico que ha formado parte de la familia mexicana ha de ser sustituido, pero no todos podrán hacerlo”¹⁸⁵ como se informaba en el caso de Mexicali el 28 de noviembre de 2014 y de Monterrey, ciudad que llevó a cabo su apagón digital en octubre de 2015, en donde se recalcaba que 16% de los hogares de aquella entidad, la segunda más poblada del país, no estaban en condiciones de seguir viendo televisión.

No obstante, los intentos de la televisora por posicionar en la opinión pública la idea de que la inminente convergencia digital dejaría a los sectores más desfavorecidos sin acceso a la televisión resultaron, en última instancia, infructuosos. A ello se sumó un último esfuerzo por parte de Emilio Azcárraga Jean en octubre de 2015, apenas dos meses antes del apagón digital,

¹⁸³ “Sin opción ante apagón.” *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 28 de mayo de 2013.

¹⁸⁴ Redacción. “Van 9.7 Millones De ‘teles’ Entregadas Previo a Apagón Total.” *Aristegui Noticias*. Diciembre 24, 2015.

¹⁸⁵ “Sin opción ante apagón en Mexicali.” *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Dirigido por Televisa. Ciudad de México, México, 28 de noviembre de 2014.

quien expresó públicamente sus preocupaciones en distintos espacios mediáticos, sin lograr revertir el curso de la política pública en marcha.

*Si quieren que el 31 de diciembre se apague (la transmisión analógica), seguiremos adelante y será responsabilidad de ellos (del gobierno federal) que siete u ocho millones de personas se queden sin televisión (...) Está en el derecho de la audiencia tener televisión gratuita y no cortar de tajo la posibilidad de tenerla (...) La logística es bien complicada, siento que debemos de trabajar todos para que no se afecte a nadie. No es lo mismo llevar televisiones a zonas conurbadas del país a llevarlas a la sierra de Veracruz.*¹⁸⁶

Finalmente, a pesar de los esfuerzos de Televisa, que encontraron cierto eco entre algunos legisladores como Manlio Flavio Beltrones del PRI y Javier Lozano del PAN cerca del plazo fatal, el 31 de diciembre de 2015 se consumó el apagón analógico en México y con ello, culminaba un proceso técnico y normativo que transformó la forma en que se transmitía la televisión en el país. Comenzaba, en palabras del Gobierno Federal, un “*Año nuevo, con imagen y señal de televisión nueva, gracias a la Reforma de Telecomunicaciones*”.¹⁸⁷

Como ya hemos mencionado, es muy posible que los intentos de Televisa de retrasar el apagón, si bien contemplaban que una parte de la población no contaría con dispositivos para recibir la señal digital y por tanto disminuyeran sus audiencias, estuvieran ante todo correlacionados con la necesidad de contar con más tiempo para ajustar sus estrategias ante la posibilidad que abría la conversión a la llegada de nuevos competidores.

En efecto, para el 17 de octubre de 2016 estaba programado el inicio de transmisiones de Imagen Televisión, propiedad del empresario Olegario Vázquez Raña y dirigida por su hijo Olegario Vázquez Aldir, dueños del Grupo Imagen, consorcio que había ganado terreno en el ecosistema de medios mexicanos principalmente en radio y que ganó la licitación de la frecuencia subastada en 2015 con una propuesta de 808 millones de pesos. De acuerdo con cálculos del Instituto Federal de Comunicaciones, esta tercera cadena de televisión abierta estaba en posibilidades de acaparar, de entrada, cerca del 9% del mercado de televisión abierta.¹⁸⁸ Al mismo tiempo, cadenas ya existentes como Tv Azteca, Canal 22 y Canal 11, además de mejorar la calidad en sus transmisiones comenzaron a incorporar la multiprogramación, una de las ventajas clave que la televisión digital trajo consigo.

La multiprogramación permitió a los operadores emitir múltiples señales en un solo canal, lo que les dio la capacidad de ofrecer diferentes tipos de contenido en el mismo espacio, optimizando el uso del espectro. Finalmente, la misma Televisa se benefició de la digitalización. Canales como Canal 2, Canal 5 y Canal 9 también comenzaron a dividirse en subcanales. Por ejemplo, Canal 5 comenzó a emitir un subcanal (5.2) con programación adicional, como películas y series, y Canal 9 hizo lo mismo con su propio subcanal (9.2) dedicado a contenido como deportes y cine.

¹⁸⁶ Digital, Milenio. "Pide Azcárraga Analizar El Proceso Del Apagón Analógico." *Grupo Milenio*. Octubre 21, 2015. <https://www.milenio.com/negocios/pide-azcarraga-analizar-proceso-apagon-analogico>.

¹⁸⁷ Secretaría de Comunicaciones y Transportes. "Hoy Se Llevó a cabo El “Apagón Analógico” Más Grande Del Mundo." *Gob.mx*. Mayo 13, 2025. <https://www.gob.mx/sct/articulos/hoy-se-llevo-a-cabo-el-apagon-analogico-mas-grande-del-mundo-17925>.

¹⁸⁸ Jenaro Villamil "Imagen TV, La "nueva" Opción Televisiva." *Proceso - Portal De Noticias*. Octubre 17, 2016. <https://www.proceso.com.mx/reportajes/2016/10/17/imagen-tv-la-nueva-opcion-televisiva-172354.html>.

Ahora bien, para aquel año de 2016, otro tipo de oferta de contenidos audiovisuales, completamente anclada al entorno digital y bajo un esquema de negocio completamente nuevo comenzaba ya a ganar terreno en el mercado mexicano.

Del Canal al *Click*: irrupción de las OTT

En México, las plataformas *Over The Top* (plataformas que ofrecen contenido audiovisual a través de internet, sin depender de operadores tradicionales como la televisión por cable o satélite) comenzaron a llegar a principios de la década de 2010, en un contexto no enteramente favorable para su adopción, principalmente por la baja penetración de dispositivos compatibles, una infraestructura de internet aún en desarrollo, dificultades para realizar pagos en el comercio electrónico y en suma el poco conocimiento que tenían los mexicanos sobre qué era en sí el *streaming*. Estos factores limitaron su expansión inicial y llevaron, incluso, a que algunas plataformas no lograran consolidarse en el mercado. Sin embargo, hacia el segundo lustro de la década, servicios como Netflix ya se posicionaban como una de las principales formas emergentes de consumo audiovisual, marcando un punto de inflexión en la forma en que se entendía la televisión, planteando, por supuesto, un reto para Televisa.

Netflix en México

*América Latina difiere significativamente de nuestros otros mercados. Aunque hay limitada competencia de OTT en la región... esta falta de competencia en OTT significa que (además de la piratería y de YouTube), el concepto de video en demanda por streaming es incipiente, requiriendo que trabajemos más para lograr la comprensión de los consumidores y la aceptación de nuestro servicio de streaming. Además, América Latina presenta retos únicos de infraestructura en comparación con nuestros otros mercados; tal como la baja penetración de dispositivos, infraestructura de Internet subdesarrollada y uso relativamente bajo del crédito, así como retos para los pagos en el comercio electrónico en general. Por ejemplo, muchos bancos rechazan todas las transacciones de tarjetas de débito debido al riesgo de fraude, convirtiéndose en un ambiente más desafiante que nuestros otros mercados.*¹⁸⁹

Dice la versión popular que, luego de la frustración provocada por una multa derivada por el retraso en la devolución de un DVD alquilado en Blockbuster, el empresario estadounidense Reed Hastings decidió en 1997 fundar junto con su colega Marc Randolph un servicio de alquiler de DVD por correo en un esquema que ofrecía el beneficio de no tener que acudir a las tiendas a realizar devoluciones.¹⁹⁰ Después de una década de relativo éxito funcionando bajo el esquema de alquileres por correo, la empresa Netflix decidió en 2007 poner a disposición de los suscriptores una plataforma de *streaming* en donde podía accederse parcialmente al catálogo de películas y series de televisión que se ofrecían en alquiler en versión física. A pesar de que este servicio de *streaming* fue concebido como una alternativa más dentro del modelo de negocio de la compañía, en el largo plazo este formato demostró estar en conexión con la evolución del mercado. Poco a poco, creando convenios con estudios de cine y televisión, los cuales fueron cediendo progresivamente los derechos de sus contenidos, y aprovechando el crecimiento de las velocidades en red, Netflix registró una expansión importante en Estados Unidos y Canadá a inicios de 2010, cuando contaba ya con

¹⁸⁹ Netflix, Inc., Q3 2011 Letter to Shareholders, 2011.

¹⁹⁰ Superadmin. "¿Cómo surgió...? La Historia Detrás De Netflix." The Switch EAE Barcelona. Octubre 9, 2024. <https://theswitch.es/origen-netflix/>.

25 millones de suscripciones y ponía ahora la mira en México y el mercado latinoamericano.¹⁹¹

El 12 de septiembre de 2011, Netflix anunció oficialmente el inicio de sus operaciones en México y América Latina, ofreciendo su servicio por una tarifa mensual de 99 pesos. Habiendo firmado meses atrás acuerdos con Televisa y TV Azteca, la oferta para los suscriptores incluía contenidos de estas televisoras entre los que destacaban principalmente telenovelas como *Rebelde* y *María la del Barrio*, así como programas populares como *La Rosa de Guadalupe* y *Lo que callamos las mujeres*.¹⁹² En total, Netflix contaba en sus inicios en México con más de tres mil horas de contenido producido por Televisa.

Estas y otras alianzas como las que se concretaron con Telemundo no eran casuales; respondían a una clara intención de Netflix por posicionarse de manera competitiva en un mercado donde ofrecer contenidos en español y de origen local se consideraba fundamental para atraer a una base amplia de suscriptores. Ahora bien, además ofertar contenidos locales y en idioma español era solamente uno de los múltiples desafíos que la empresa reconocía en su proceso de entrada al mercado nacional y regional. En su reporte del tercer trimestre de 2011, Netflix destacaba la limitada competencia de servicios OTT en la región y advertía que el concepto de video bajo demanda en México era incipiente. Asimismo, se identificaban retos estructurales propios del contexto latinoamericano, como la baja penetración de dispositivos adecuados, una infraestructura de Internet subdesarrollada, y un uso relativamente bajo del crédito, lo que dificultaba los pagos en formato electrónico.¹⁹³

A pesar de este panorama desafiante, en los meses y años siguientes comenzaron a surgir nuevas plataformas en el país. En octubre de 2011, Maxcom presentó Yuzu, y un mes después, en noviembre de 2011, Grupo Salinas lanzó Totalmovie. En noviembre de 2012, América Móvil introdujo Claro Video. En mayo de 2013, Cinépolis lanzó su plataforma de renta de películas Klic. Para principios de 2014, el mercado mexicano contaba con al menos siete plataformas relevantes de video en línea, incluyendo Netflix, Claro Video, Crackle, Vudu, Totalmovie y Klic. Sin embargo, algunos de estos servicios dejaron de operar en los años siguientes: Yuzu cerró en 2012, Totalmovie cesó operaciones en 2014, y Crackle fue retirado de América Latina en 2019.

Netflix quitó mi serie favorita.

De acuerdo con la interpretación de Cornelio-Marí la estrategia de proximidad cultural que comenzó con la oferta de contenidos locales fue uno de los factores decisivos entre los que permitieron que Netflix superara las múltiples barreras en el mercado mexicano en sus primeros años.¹⁹⁴ En este contexto, Televisa identificó el valor de su propio contenido y decidió lanzar en 2016 retirar la licencia de sus contenidos a Netflix y lanzar plataforma de streaming, Blim, como parte de una estrategia que permitiera capitalizar de mejor manera sus contenidos en el entorno digital. De acuerdo con el comunicado difundido por la televisora el 22 de febrero de 2016:

¹⁹¹ Ibid.

¹⁹² Expansión. "Netflix en México, por 99 pesos al mes." *Expansión*, septiembre 5, 2011. <https://expansion.mx/negocios/2011/09/05/netflix-en-mexico-por-99-pesos-al-mes>.

¹⁹³ Netflix, Inc., Q3 2011 Letter to Shareholders, 2011.

¹⁹⁴ Elia M. Cornelio-Marí, "Mexican Melodrama in the Age of Netflix: Algorithms for Cultural Proximity," *Comunicación y Sociedad*, 2020, 8.

*En respuesta a las recientes tendencias tecnológicas en la distribución y consumo de contenido por parte de las audiencias, anunciamos el lanzamiento de blim en México y Latinoamérica como el servicio de entretenimiento de video bajo demanda por suscripción (SVOD), que por primera vez integra un catálogo curado y diseñado especialmente para satisfacer el gusto de la audiencia mexicana y latinoamericana, integrando contenidos originales y exclusivos producidos en español, además de toda una selección de contenidos internacionales. Con el conocimiento que tenemos de la audiencia y la experiencia en la producción de contenidos, blim llega para brindar una oferta de entretenimiento única que conquistará el gusto de todos en la familia.*¹⁹⁵

Aunque los contenidos de Televisa habían demostrado su valor en la primera etapa de Netflix en México, al momento de la separación entre ambas empresas, Netflix contaba ya con 6.2 millones de suscriptores en el país.¹⁹⁶ Estos usuarios consumían una oferta de contenidos diversificada, que incluía tanto producciones en inglés como títulos originales de la plataforma. Además, los suscriptores adoptaban nuevas formas de consumo audiovisual, como el *binge watching*, una práctica que consistía en ver varios episodios de una serie de forma continua, sin interrupciones significativas entre uno y otro. Este tipo de consumo transformaba los hábitos tradicionales de ver televisión, favoreciendo la personalización de los horarios.

Por otra parte, Netflix, que respondía a la salida del contenido de Televisa con una campaña publicitaria en la que se burlaba del hecho de que su plataforma se quedaba sin telenovelas, consolidaba al mismo tiempo alianzas estratégicas con grandes casas productoras como Disney para ampliar su catálogo. Asimismo, comenzaba a invertir en la producción de contenido original en español, como la serie *Narcos*, con el objetivo de fortalecer su presencia en el mercado y diversificar su oferta para públicos de habla hispana.

Frente a los más de seis millones de suscripciones que Netflix había alcanzado en México, Blim comenzaba a funcionar con apenas 100 mil, en un momento en que las condiciones tecnológicas, económicas y culturales comenzaban a favorecer el consumo de plataformas de streaming en el país.¹⁹⁷ La expansión del acceso a internet de banda ancha, el uso masivo de dispositivos móviles y la creciente familiaridad de los usuarios con modelos de suscripción contribuían a este cambio. Más aún, se trataba de un contexto en el que el significado mismo de ver televisión, o de consumir contenidos audiovisuales, parecía estar transformándose, desplazándose de una lógica de programación lineal a una basada en la disponibilidad permanente y la elección individual. En este nuevo escenario, Televisa entraba en una etapa distinta de competencia, marcada por nuevas dinámicas de producción, distribución y consumo.

¹⁹⁵"Llega Blim a México y Latinoamérica." Grupo Televisa. Febrero 22, 2016. <https://www.televisa.com/corporativo/noticias/llega-blim-a-mexico-y-latinoamerica>.

¹⁹⁶ Serrano, Lizbeth. "3 Servicios de Streaming Más Consumidos en México en 2016." *InformaBTL*, 14 de diciembre de 2016. <https://www.informabtl.com/3-servicios-de-streaming-mas-consumidos-en-mexico-en-2016/>.

¹⁹⁷ Ibid.

Empieza una nueva para ti; empieza una nueva época para Televisa

*Sin lugar a dudas, este es el momento más especial, la última vez que estaremos juntos en este espacio del cual estoy muy agradecido contigo. Realmente aprecio cómo has llevado las cosas y has sido parte de este cambio que inició hace más de 16 años en la construcción de la nueva Televisa, liderada por mí desde 1997. Al mirar hacia el futuro y la construcción que vendrá, creo que nuestra historia ha sido positiva hasta ahora. Sin embargo, nos esperan muchos retos importantes en el futuro. Estoy agradecido por el viaje maravilloso y extraordinario que hemos tenido, los mejores años de mi vida. Lo mejor está por venir, y lo mejor significa lo que está por venir en Televisa. Creo que vienen muchas cosas, y como mencioné, hubo un cambio fundamental en 1997, cuando tenía 28 o 29 años. Hoy tengo 48, y la tecnología ha cambiado radicalmente en estos 20 años.*¹⁹⁸

El 18 de agosto de 2016, Emilio Azcárraga, en el contexto de la despedida de Joaquín López Dóriga del noticiero nocturno de Televisa, ofreció una reflexión significativa sobre los cambios en el ecosistema mediático, los cuales estaban siendo profundamente influenciados por las tecnologías digitales. Este discurso se produjo en un momento clave, coincidiendo con el fin de una era en la televisora, marcada por la figura de López Dóriga, quien había sido el rostro central de los noticieros de Televisa durante más de una década. A través de sus palabras, Azcárraga reconoció que el panorama mediático estaba experimentando una transformación radical, impulsada por los avances tecnológicos y el consumo digital, especialmente entre las generaciones más jóvenes.

*El consumo de contenidos ha evolucionado significativamente, con inventos tecnológicos y avances en dispositivos móviles en los últimos cinco años. La forma en que los jóvenes acceden a la información ha cambiado drásticamente, y en Televisa, no queremos quedarnos atrás. Estamos abiertos a producir contenidos de calidad para diversas plataformas y nuevas tecnologías. Reconocemos que ya no se trata solo de canales de televisión abierta, sino de diferentes plataformas. Estamos dispuestos a colaborar con personas de fuera y jóvenes para crear nuevos contenidos y adaptarnos a este cambio vertiginoso. Invitamos a todos los que nos ven a considerar a Televisa como la plataforma para sus contenidos, y estamos buscando activamente nuevas colaboraciones.*¹⁹⁹

Al señalar que el consumo de contenidos había evolucionado debido a los "inventos tecnológicos y avances en dispositivos móviles" en los últimos años, Azcárraga reconoció explícitamente cómo la revolución digital estaba cambiando las formas en que los usuarios accedían y consumían la información. La mención a "la forma en que los jóvenes acceden a la información ha cambiado drásticamente" reflejaba un entendimiento de la desconexión que existía entre los hábitos de consumo tradicionales, representados por la televisión abierta, y las nuevas formas de consumo vinculadas al internet y las plataformas digitales. Este reconocimiento no solo señalaba una tendencia evidente, sino que también indicaba la necesidad de que Televisa, como gigante mediático, debía adaptarse a estas nuevas realidades.

¹⁹⁸ "Despedida Joaquín López Dóriga." *El Noticiero con Joaquín López Dóriga*. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 18 de agosto de 2016.

¹⁹⁹ Ibid.

Además, mencioné el cambio en la forma de comunicarse, desde los pocos teléfonos celulares en 1997 que solo servían para hablar, hasta la forma actual en que los jóvenes utilizan sus dispositivos para la comunicación. Destacamos la importancia de adaptarnos y ser abiertos, no solo para producir contenidos de calidad, sino también para ser parte activa en la creación y distribución de esos contenidos. Señalé que este cambio es más arriesgado que el de 1997, ya que ahora está en juego todo lo ganado y construido en estos años. A pesar de los riesgos, estoy dispuesto a apostar por el cambio y prefiero perder arriesgando y cambiando que quedarme estancado en un formato obsoleto. Destaco la necesidad de evolucionar en formatos como las telenovelas y la comedia, reconociendo la oportunidad de explorar la comedia de la manera que la ven los jóvenes en otros lugares del mundo. Aunque admito que este cambio es riesgoso, creo que Televisa debe apostar por el cambio y seguir siendo una creadora de formatos exitosa. En resumen, estoy seguro de que, ajustando y moviéndonos, seremos exitosos en esta nueva etapa. Reconozco la importancia de correr riesgos y buscar constantemente nuevos formatos y contenidos. Televisa debe ser una creadora constante, adaptándose a las tendencias y siendo líder en la creación y distribución de contenidos innovadores.²⁰⁰

Enmarcada en un contexto de cambios tecnológicos, la estrategia delineada por Azcárraga apuntaba no sólo a la renovación de los contenidos y los formatos, sino también a la necesidad de renovación interna de la empresa, incluida la reconfiguración de sus principales caras visibles, como la del propio López Dóriga.

Así, la despedida de López Dóriga simbolizaba ese cambio de paradigma en la forma en que Televisa se planteaba enfrentar los desafíos del nuevo ecosistema mediático. El futuro de la empresa dependía de su capacidad para evolucionar y adaptarse a los nuevos tiempos, entendiendo que el modelo de televisión tradicional ya no era suficiente. La despedida de López Dóriga culminó con una *selfie*.



Fotograma: "Despedida Joaquín López Dóriga." El Noticiero con Joaquín López Dóriga. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 18 de agosto de 2016.

²⁰⁰ Ibid.

Conclusiones

La relación intermedial entre la televisión y los medios conectivos, evidenciada a través de la cobertura informativa que Televisa realizó sobre internet y las redes sociodigitales, revela dinámicas clave del cambio en el ecosistema mediático impulsado por la digitalización. Desde una perspectiva de la ecología de medios, este análisis muestra cómo un medio tradicional como la televisión no solo responde a la emergencia de la conectividad, sino que también adapta y resignifica sus narrativas para mantenerse relevante en un contexto de creciente fragmentación mediática.

El registro de más de medio millar de notas entre 2009 y 2016 evidencia la importancia que Televisa asignó a la cultura de la conectividad. Este fenómeno fue abordado tanto como un tema autónomo como un elemento articulador de narrativas sobre diversos acontecimientos. Tal cobertura subraya el esfuerzo de la televisora por posicionarse como un intermediario clave en la interpretación del cambio digital, incorporando referencias a las redes sociodigitales en sus noticieros.

La cobertura de 2009, dominada por noticias blandas sobre la conectividad, revela en primer lugar cómo, en una etapa en la que el uso de internet en México apenas comenzaba a crecer, Televisa identificó la relevancia de esta transformación tecnológica, dedicándole una sección específica. Sin embargo, el carácter anecdótico de estas noticias refleja una lógica en la que, aunque se asigna importancia al fenómeno, este es considerado periférico frente a la realidad informativa central del medio. Esta percepción explica la ausencia de un tratamiento más amplio o crítico de la conectividad, que surgiría en años posteriores.

Aunque las noticias de ese momento se limitan a anécdotas, como el uso de internet en relaciones personales o su potencial educativo, estas narrativas prefiguran elementos que más tarde adquirirían mayor relevancia en la construcción de la conectividad como tema central. En este sentido, lo más destacado de esta etapa es cómo la evolución de las narrativas de la televisora estuvo estrechamente vinculada al crecimiento mismo de la conectividad en el país, marcando una sintonía progresiva entre la expansión del uso de internet y la forma en que este fenómeno fue integrado en el discurso televisivo.

En 2010, la cobertura de la violencia en Tamaulipas marcó un punto de inflexión en la relación de Televisa con los medios conectivos, particularmente con redes como Twitter, utilizadas por la ciudadanía para reportar los acontecimientos en tiempo real. Ante esta emergencia, la televisora articuló una narrativa que asociaba la comunicación en plataformas digitales con el caos y la desinformación, estableciendo una dicotomía: por un lado, la información "veraz" y ordenada, representada por los medios tradicionales; por el otro, el desorden social atribuido al uso descentralizado de redes sociodigitales. Este encuadre mostró una estrategia en la que el medio tradicional pretendió reafirmarse como garante del orden informativo, y por tanto social, en un momento en que la horizontalidad de las redes empezaba a trastocar la hegemonía mediática.

Esta postura se complementó con una evidente reticencia a legitimar el periodismo digital. En lugar de reconocerlo como una expresión válida de las transformaciones en el ecosistema mediático, Televisa lo abordó de manera marginal, limitándose a reportar casos aislados de periodistas que recurrieron al anonimato en redes sociales como medida de seguridad, pero que fueron asesinados por grupos del crimen organizado. Este tratamiento, al destacar los riesgos

inherentes a estas prácticas, operó como una defensa implícita del periodismo tradicional, pretendiendo posicionarlo como la única alternativa legítima en contextos de violencia y crisis.

Sin embargo, Televisa también exhibió una ambivalencia significativa: al tiempo que deslegitimaba discursivamente las redes sociales como fuentes confiables, comenzó a incorporar contenido extraído de ellas en sus reportajes. Este movimiento estratégico reflejó una tensión inherente en su posicionamiento: por un lado, la necesidad de adaptarse a las dinámicas de la conectividad para mantener su relevancia; por el otro, el esfuerzo por preservar su autoridad en un entorno donde las redes digitales desafiaban las jerarquías informativas tradicionales. Este doble movimiento evidenció cómo, en 2010, Televisa buscó navegar las transformaciones del ecosistema mediático desde una lógica de contención y adaptación, protegiendo su lugar central mientras exploraba las posibilidades que ofrecía la conectividad emergente.

Las narrativas sobre la ciberseguridad y los peligros del internet para la infancia en la cobertura de Televisa evidenciaron una lógica distinta, en la cual el medio no sólo informó sobre los entornos en línea, sino que también intentó consolidarse como un actor clave en la mediación de la percepción de la audiencia respecto a estos temas. En el ámbito de la ciberseguridad, destacó una colaboración explícita con instituciones gubernamentales. A través de esta alianza, Televisa legitimó los marcos regulatorios en torno a la seguridad en el uso de tecnologías conectivas y promovió la noción de una "responsabilidad digital" alineada con los intereses estatales, reforzando el papel del gobierno como garante de la protección en el ámbito virtual. Esta narrativa contribuyó a consolidar una visión normativa sobre el uso de estas herramientas, donde las acciones gubernamentales se presentaron como necesarias frente a los riesgos de internet.

En el caso de los peligros del internet para la infancia, las narrativas adoptaron un enfoque primordialmente autónomo, orientado a generar un discurso sobre la limitación y el control en la crianza tecnológica. Televisa apeló a la responsabilidad de los padres, difundiendo mensajes que subrayaban la necesidad de supervisar el acceso y uso de los medios conectivos por parte de los menores. Este enfoque reveló un esfuerzo por posicionarse como una autoridad en la construcción de pautas educativas frente al uso de estas plataformas, dirigiéndose específicamente a la figura de los padres como responsables directos de mitigar estos riesgos.

Un elemento estético y narrativo que resaltó en esta etapa fue el uso de materiales grabados por dispositivos móviles y difundidos en redes sociales. Estas imágenes amateurs fueron integradas dentro del marco televisivo tradicional, generando un contraste visual entre la informalidad del contenido creado por usuarios y la producción pulida característica de los medios tradicionales. Esta mezcla estética cumplió una doble función: por un lado, permitió a Televisa apropiarse de elementos de la cultura conectiva para reforzar su narrativa; por el otro, expuso los entornos en línea como espacios caóticos y potencialmente peligrosos. En este sentido, la televisora desplegó una estrategia discursiva en la que utilizó la exposición de estos contenidos para reforzar una visión crítica hacia internet, presentándolo como un ámbito que requería regulación, control y mediación constante.

En conjunto, estas narrativas no sólo informaron sobre los riesgos asociados al uso de tecnologías conectivas, sino que también pretendieron posicionar a Televisa como un intermediario en la interpretación de estos fenómenos, manifestando su presunta relevancia en un ecosistema mediático cambiante.

Paralelamente a estas narrativas de precaución y control, tuvo lugar el fenómeno de #YoSoy132, un movimiento que marcó un punto crítico en la relación de Televisa con los medios conectivos. Este fenómeno evidenció cómo la televisora se vio confrontada directamente por un sector de la sociedad que denunciaba su labor informativa, particularmente a través de las plataformas digitales. El manejo de esta crisis por parte de Televisa reveló la desconexión de la empresa con las dinámicas emergentes del ecosistema mediático. Sus respuestas parecían obedecer a una lógica anacrónica, propia de un contexto en el que los medios tradicionales aún dominaban el panorama informativo.

En este contexto, la narrativa que intentó articular Televisa dejó ver sus limitaciones frente a un nuevo entorno comunicativo. La televisora intentó proyectar una imagen de apertura, mientras sembraba dudas sobre la neutralidad política del movimiento #YoSoy132, encuadrándolo como un conflicto entre estudiantes y una fuerza política. Este enfoque denota la incapacidad del medio para comprender y adaptarse a las transformaciones del entorno mediático, donde no estaba más en condiciones de imponer una narrativa unívoca ni de controlar los marcos de interpretación.

Ante todo, el manejo del movimiento #YoSoy132 subraya cómo Televisa, frente al desafío de la horizontalidad comunicacional propia de las redes sociales, quedó atrapada en una estrategia de control basada en prácticas tradicionales, incapaz de gestionar la crisis de manera eficaz. Este patrón de resistencia a adaptarse se repitió en otros eventos críticos, como el caso Ayotzinapa, donde la decreciente popularidad del presidente Enrique Peña Nieto no encontró en la televisión un aliado efectivo para mitigar los daños a su imagen. En este caso, la incapacidad de Televisa para manejar la narrativa de manera coherente con los nuevos tiempos informativos evidenció la declinación de su papel hegemónico como mediador de las percepciones sobre los temas públicos.

Más adelante, a medida que avanzaba la conectividad y adquiría mayor protagonismo en la esfera pública, Televisa, consciente de la transformación en el ecosistema mediático, desplegó una estrategia en los años 2014 y 2015 para consolidarse como un amplificador de los medios conectivos. En ese período, las redes sociales ya se habían establecido como espacios clave para la denuncia pública y el escrutinio colectivo, funcionando como vehículos para visibilizar temas que tradicionalmente habrían permanecido al margen en los medios convencionales. Al asumir esta postura, Televisa intentó integrarse a un nuevo ciclo de la información.

Al integrarse en las dinámicas de denuncia de los usuarios en redes sociales, Televisa buscaba no sólo mantenerse relevante, sino también proyectarse como un actor en sintonía con los valores de transparencia y vigilancia que los medios conectivos promovían. Esta adaptación fue, en gran medida, una respuesta ante el creciente poder de las plataformas digitales, que ya no solo informaban, sino que desempeñaban una función de vigilancia social más directa y, en muchos casos, más efectiva que los medios tradicionales. Esta incorporación de las denuncias provenientes de redes sociales en su programación no solo reflejaba una estrategia adaptativa, sino también un reconocimiento implícito del cambio en el ecosistema informativo en donde el noticiero funciona, en ocasiones, como una extensión de las narrativas que ya dominaban sus espacios, adaptadas de manera estratégica para conectar con una audiencia más conectada.

Los cambios en la lógica intermedial que Televisa experimentó a lo largo de la década de 2010 reflejan un proceso frenético de adaptación ante una transformación del ecosistema mediático impulsada por la digitalización. A medida que las redes sociales y las plataformas conectivas tomaban cada vez más relevancia como canales informativos y de interacción, la empresa se vio obligada a reconfigurar sus estrategias de comunicación. Esta adaptación no fue sencilla ni

lineal; más bien, fue un proceso de búsqueda constante por hallar nuevos modos de interactuar con una audiencia cada vez más fragmentada y conectada, al tiempo que la televisora intentaba reinterpretar su rol dentro de un entorno mediático en el que ya no era el medio clave en la construcción de las narrativas públicas. En su intervención de 2016, en la que se ponía fin al ciclo de Joaquín López Dóriga, Emilio Azcárraga no sólo subrayó la inevitabilidad de la transformación en el medio, sino también la conciencia dentro de Televisa de que el tradicional formato televisivo debía ser repensado ante la omnipresencia de las plataformas digitales. Buscar reconfigurar su lugar en el entramado de los medios de comunicación y mantenerse relevante era la labor primordial de los siguientes años. Esta es una historia inconclusa, pues aún en 2024 sigue en debate la llamada “muerte de la televisión”, poniendo en cuestión si hoy este medio es un lenguaje que se desprende del aparato llamado televisor. Tal vez el fin de la televisión, en términos de su forma tradicional, no sea un proceso inmediato, sino uno que se prolongue por más tiempo, como el fin del mundo narrado por José Emilio Pacheco en donde:

El fin del mundo ya ha durado mucho

Y todo empeora

Pero no se acaba

Bibliografía

Grabaciones de Televisión

50 años de noticias en la TV Mexicana. Especial. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 2000.

El Noticiero con Joaquín López Dóriga. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 2000–2016.

"Entrevista a Bill Gates con Jacobo Zabludovsky." Especial. Grabación de televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 1998.

"Entrevista con Jacobo Zabludovsky." Grabación de televisión. Dirigido por Sabina Berman. *Shalala*. Ciudad de México, México: Tv Azteca, 2013.

Primero Noticias con Carlos Loret de Mola. Grabación de Televisión. Ciudad de México: Grupo Televisa, 2004–2016.

Libros

Calhoun, Craig. "Occupy Wall Street in Perspective." *The British Journal of Sociology* 64, no. 1 (2013): 28.

Dijck, José V. *La cultura de la conectividad: Una historia crítica de las redes sociales*. Ciudad de México: Siglo XXI Editores, 2019.

Fenster, Mark. "Disclosure's Effects: WikiLeaks and Transparency." Ponencia presentada en University of Florida Levin College of Law, 2012.

González, Celeste. *Muy buenas noches: México, la televisión y la Guerra Fría*. Ciudad de México: FCE, 2015.

Guerrero, Manuel, y Mireya Márquez-Ramírez. *Media Systems and Communication Policies in Latin America*. Basingstoke: Springer, 2014.

Gutiérrez, José Luis. "Información y necesidades sociales/Los Noticieros de Televisa." En *Televisa el Quinto Poder*, 67. Ciudad de México: Claves Latinoamericanas, 1985.

Havelock, Eric A. *Preface to Plato*. Harvard University Press, 1963.

Jenkins, Henry. *Convergence Culture: Where Old and New Media Collide*. Nueva York: NYU Press, 2008.

Maldonado-Maldonado, Alma, y Vania B. Astorga. "The new student movements in Mexico in the twenty-first century." En *The University and Social Justice*, 158. 2020.

McLuhan, Marshall. *Comprender los medios de comunicación: Las extensiones del ser humano*. Grupo Planeta (GBS), 2009.

Postman, Neil. *Amusing Ourselves to Death: Public Discourse in the Age of Show Business*. Penguin, 2015.

Rajewsky, Irina. *Intermediality, Intertextuality, and Remediation: A Literary Perspective on Intermediality*. 2005.

Scolari, Carlos. *Hipermediaciones: Elementos para Una Teoría de la Comunicación digital Interactiva*. Editorial GEDISA, 2008.

Stiling, Peter D. *Ecology: Theories and Applications*. 1996.

Symantec. *Tendencias en la seguridad cibernética en América Latina y el Caribe*. OEA, 2014.

Trejo Delarbre, Raúl. *Televisa, el quinto poder*. Coordinado por Raúl Trejo Delarbre. México: Claves Latinoamericanas, 1989.

Winocur, Rosalía, y José A. Martínez. *Redes sociodigitales en México*. 2016.

World Justice Project. "Índice de Estado de Derecho en México 2015." WJP, 2016.

Artículos de Revistas Académicas y Reportes

Abass, Sean. "Development History Of The World Wide Web." *Journal of Scientific and Technology Research* 8 (2019): 76.

Arellano, Lay. "El apagón analógico: costos políticos, económicos y sociales." *Voto de castigo a corrupción e impunidad en México* 16 (2016): 199–209.

Bosquet, Oliver. "El movimiento de los indignados: desde España a Estados Unidos." *El Cotidiano* 173 (2012): 90.

Cervantes, Israel. "El drama de Felipe Calderón en la guerra en contra del narcotráfico." *Andamios* 14, no. 34 (2017): 308.

Charlois Allende, Adrien J. "Representación heroica de la independencia. El pasado narrado en la pantalla televisiva: el caso de Gritos de muerte y libertad." 35.

Cornelio-Marí, Elia M. "Mexican Melodrama in the Age of Netflix: Algorithms for Cultural Proximity." *Comunicación y Sociedad*, 2020, 8.

Gutiérrez-Rentería, María E. "Elementos del mercado para comprender la dinámica de la industria mexicana de los medios de comunicación." *Palabra Clave - Revista de Comunicación* 17, no. 4 (2014): 1198.

Herrera, Ricardo. "La trayectoria profesional de Jacobo Zabludovsky (1950-1988)." *Argumentos. Estudios críticos de la sociedad* (1995): 20.

Lukasik, Stephen. "Why the Arpanet Was Built." *IEEE Annals of the History of Computing* 33, no. 3 (2011): 1.

Mancera, Agustín C. "El error de diciembre y el libro verde." *El Cotidiano* 17, no. 105 (2001): 72.

Ramírez Bonilla, Laura Camila. "Una historia entrelazada sobre la llegada de la televisión a México y Colombia (1950-1955)." *Revista de historia de América* 159 (2021): 147.

Richards, Reshan. "Digital Citizenship and Web 2.0 Tools." *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching* 6, no. 2 (2010): 518.

Romano, Silvia. "Las noticias televisivas como fuentes de la historia." *Historia y Grafía* 18 (junio/julio 2022): 102.

Ryan, Mary. L. "La narración en distintos medios." 2014.

Smidi, Amira, y Saif Shahin. "Social Media and Social Mobilisation in the Middle East: A Survey of Research on the Arab Spring." *India Quarterly* 73, no. 2 (2017): 198.

Villamil, Jenaro. "Televisa y Ernesto Zedillo, la Era Azcárraga Jean." *El Cotidiano* 27, no. 172 (2012): 95.

Wolf, Werner. "Intermediality"; "Music and Narrative", and "Pictorial." 2005.

Sitios Web y Publicaciones en Línea

Bravo, Jorge. "Echeverría Y La Televisión." Proceso - Portal De Noticias, 13 de julio de 2022. <https://www.proceso.com.mx/opinion/2022/7/13/echeverria-la-television-289516>.

Buendía, Eduardo. "La brutalidad policial en México es un problema oculto, al igual que la impunidad ante ella." The Washington Post, 28 de abril de 2022. <https://www.washingtonpost.com/es/post-opinion/2022/04/28/brutalidad-policial-mexico-cifras-impunidad-violencia/>.

Carlo, Simone. "Why Did Riots Happen in England in 2011? Causes Explained and Where They Took Place." Oxford Mail, 7 de agosto de 2011. <https://www.oxfordmail.co.uk/news/24504507.2011-riots-happen-england-causes-explained/>.

Colón, Brenda. "Televisa Y TV Azteca Manipularon Ratings: WSJ." SanDiegoRed, 7 de marzo de 2014. <https://www.sandiegored.com/es/noticias/78384/Televisa-y-TV-Azteca-manipularon-raatings-wsj>.

Digital, Milenio. "Pide Azcárraga Analizar El Proceso Del Apagón Analógico." Grupo Milenio. 21 de octubre de 2015. <https://www.milenio.com/negocios/pide-azcarraga-analizar-proceso-apagon-analogico>.

Expansión. "Gobierno y ONG Coinciden: En 2010, La Violencia Se Disparó En Tamaulipas." Expansión, 2010. <https://expansion.mx/nacional/2010/08/31/gobierno-y-ong-coinciden-en-2010-la-violencia-se-disparo-en-tamaulipas>.

Expansión. "Netflix en México, por 99 pesos al mes." Expansión, 5 de septiembre de 2011. <https://expansion.mx/negocios/2011/09/05/netflix-en-mexico-por-99-pesos-al-mes>.

Expansión. "TV Del Futuro." Expansión, 16 de abril de 2012. <https://expansion.mx/expansion/2012/05/22/tv-del-futuro>.

Fernández de Lara, Carlos. "300% Más Delitos Cibernéticos En México." Expansión, 2014. <https://expansion.mx/tecnologia/2014/06/02/400-mas-delitos-ciberneticos-en-mexico>.

Forbes. "Estos son los medios que más recibieron dinero en el sexenio de EPN." Forbes México, 8 de junio de 2019. <https://forbes.com.mx/estos-son-los-medios-que-mas-recibieron-dinero-por-publicidad-del-gobierno/>.

Freeborn, Charles. "The Evolution of the Internet — web. From Web 1.0 to Web 3.0." Medium, 28 de enero de 2023.

Grupo Televisa. "Descripción del negocio 2009." Televisa.com, 2010. <https://www.televisair.com/es-es/reports-and-filings/annual>.

Televisa. "Descripción del negocio 2014." Televisa.com, 2014. <https://www.televisair.com/~media/Files/T/Televisa-IR/documents/spanish/spanish-annual/2014/descripcion-del-negocio-2014.pdf>.

Televisa. "Llega Blim a México y Latinoamérica." Grupo Televisa, 22 de febrero de 2016. <https://www.televisa.com/corporativo/noticias/llega-blim-a-mexico-y-latinoamerica>.

Hernández, Ivonne V. "México, con más 'bullies' en Secundaria." Expansión, 6 de agosto de 2011. <https://expansion.mx/mi-carrera/2011/08/04/mexico-con-mayor-bullying-en-secundaria>.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). "Estadísticas a propósito del día mundial del internet (17 mayo) - Datos Nacionales." INEGI, 2015. <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2015/internet0.pdf>.

Internet Society. "A Brief History of the Internet." Internet Society, 1997. <https://www.internetsociety.org/internet/history-internet/brief-history-internet/>.

McGiboney, Michelle. "Twitter 's Tweet Smell of Success.'" Nielsen Online, 18 de marzo de 2009. <https://www.nielsen.com/insights/2009/twitters-tweet-smell-of-success/>.

NASA. "STS-128." NASA, 18 de agosto de 2025. <https://www.nasa.gov/mission/sts-128/>.

"Obama Shows Cool, Not Fiery Concern About WikiLeaks." NPR, 27 de julio de 2010. <https://www.pr.org/sections/thetwo-way/2010/07/27/128797973/obama-shows-cool-not-fiery-concern-about-wikileaks>.

Proceso. "Manuel Cossío Ramos, El Espía Del Cisen En El Movimiento #YoSoy132." Proceso, 2 de junio de 2013. <https://www.proceso.com.mx/reportajes/2013/6/2/manuel-cossio-ramos-el-espia-del-cisen-en-el-movimiento-yosoy132-primera-parte-119163.html>.

Rico, Maite. "La Muerte De Emilio Azcárraga Crea Incertidumbre Sobre El Futuro De Televisa." El País, 18 de abril de 1997. https://elpais.com/diario/1997/04/18/sociedad/861314411_850215.html.

Secretaría de Comunicaciones y Transportes. "Hoy Se Llevó a cabo El "Apagón Analógico" Más Grande Del Mundo." Gob.mx. 13 de mayo de 2025. <https://www.gob.mx/sct/articulos/hoy-se-llevo-a-cabo-el-apagon-analogico-mas-grande-del-mundo-17925>.

Serrano, Lizbeth. "3 Servicios de Streaming Más Consumidos en México en 2016." InformaBTL, 14 de diciembre de 2016. <https://www.informabtl.com/3-servicios-de-streaming-mas-consumidos-en-mexico-en-2016/>.

Sosa, Gabriel. "Diez años de apagón analógico: ¿qué cambió en la TV?" POPLab, 4 de marzo de 2025. <https://poplab.mx/v2/column/Telecom-y-Medios/Diez-a%C3%B1os-de-apagon-analogico:-que-cambio-en-la-TV>.

Superadmin. "¿Cómo surgió...? La Historia Detrás De Netflix." The Switch EAE Barcelona, 9 de octubre de 2024. <https://theswitch.es/origen-netflix/>.

Trejo, Raúl. "El periodismo de Zabudovsky." Letras Libres, 11 de agosto de 2015. <https://letraslibres.com/revista-mexico/el-periodismo-de-zabudovsky/>.

Villamil, Jenaro. "Imagen TV, La 'nueva' Opción Televisiva." Proceso - Portal De Noticias, 17 de octubre de 2016. <https://www.proceso.com.mx/reportajes/2016/10/17/imagen-tv-la-nueva-opcion-televisiva-172354.html>.

Wikipedia. "Izzi." Wikipedia, La Enciclopedia Libre. Última modificación 21 de septiembre de 2022. <https://es.wikipedia.org/wiki/Izzi>.

Entrevistas

Escalante, Daniela. Entrevista vía Zoom. Ciudad de México, 12 de enero de 2024.

Documentos Legales y de Organizaciones

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. *Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión*. 2014.

CNDH | Comisión Nacional De Los Derechos Humanos - México. "Joaquín López Dóriga. Resumen Curricular." 26 de mayo de 2023. <https://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Transparencia/19/JoaquinLopezDoriga.pdf>.

Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI). *Estadísticas sobre disponibilidad y uso de tecnología de información y comunicaciones en los hogares*. México: INEGI, 2008–2016.

INEGI. *Encuesta Nacional Sobre Discriminación 2017*. México: INEGI, 2017.

Netflix, Inc. *Q3 2011 Letter to Shareholders*. 2011.

Suprema Corte de Justicia de la Nación. "Ley federal de protección de datos personales en posesión de los particulares." SCJN.Gob, 5 de julio de 2010.