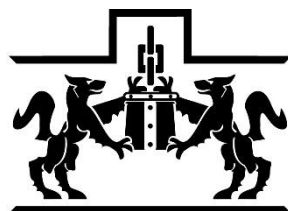


UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por Decreto Presidencial
Del 3 de abril de 1981



LA VERDAD
NOS HARÁ LIBRES

**UNIVERSIDAD
IBEROAMERICANA**

CIUDAD DE MÉXICO ®

**La relación entre la diversidad lingüística
y las actitudes hacia inmigrantes:
Un análisis de corte transversal**

Tesis

para obtener el grado de

Maestro en Estudios sobre Migración

presenta

Inchul Bae

Director de Tesis

Dr. Abelardo Rodríguez Sumano

Lectoras de Tesis

Dra. Karla Angélica Valenzuela Moreno

Dra. Carla Pederzini Villarreal

Ciudad de México, 2023

Agradecimiento

Agradezco a mi esposa y a mi familia que siempre me apoyaron mientras estudiaba en México, una tierra muy alejada de Corea del Sur. También agradezco al gobierno surcoreano por haberme patrocinado para este estudio.

Sobre todo, me gustaría expresar mi sincero agradecimiento al Dr. Abelardo Rodríguez Sumano, mi director de tesis y a la Dra. Karla Angélica Valenzuela Moreno y Dra. Carla Pederzini Villarreal, mis lectoras de tesis y a todos los profesores de la Maestría de Estudios sobre Migración, que me brindaron generosos consejos y ayudas para completar este estudio. Gracias a la ayuda de mis profesores, pude completar con éxito esta investigación. Nunca olvidaré sus hospitalidades y sinceridades que mostraron a un foráneo coreano.

Por último, dedico este estudio a la Dra. Liliana Meza González, quien muy tristemente falleció. Sin su ayuda, esta investigación no hubiera sido posible. Que descanse bien.

ÍNDICE

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 2. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	7
2.1. IDIOMA Y SU PAPEL EN LA MIGRACIÓN	8
2.2. DIVERSIDAD LINGÜÍSTICA Y MULTICULTURALISMO	11
2.3. DETERMINANTES PRINCIPALES DE LAS ACTITUDES HACIA INMIGRANTES	15
2.3.1. Niveles económicos.....	18
2.3.2. Niveles de escolaridad	20
2.3.3. Confianza interpersonal.....	20
2.3.4. Sentimiento de seguridad.....	22
2.3.5. Orgullo nacional.....	23
2.3.6. Proporción de población inmigrante.....	26
2.3.7. Otros determinantes de las actitudes hacia inmigrantes.....	28
2.4. ESTUDIO DE CASO DE COREA DEL SUR.....	30
2.4.1. Historia y la situación actual migratoria en Corea del Sur	30
2.4.2. Multiculturalismo en Corea del Sur	34
2.4.3. Actitudes de los coreanos hacia el multiculturalismo	37
2.4.4. Particularidad nacional de Corea del Sur.....	46
CAPÍTULO 3. MARCO TEÓRICO	50
3.1. TEORÍAS SOBRE LAS ACTITUDES HACIA INMIGRANTES	50
3.1.1. Teoría del contacto intergrupar.....	50
3.1.2. Teoría de la amenaza integrada	52

3.2. DIVERSIDAD EN EL CONTEXTO DE LA MIGRACIÓN	55
3.3. DIVERSIDAD LINGÜÍSTICA Y LAS ACTITUDES HACIA INMIGRANTES	58
3.4. HIPÓTESIS	62
CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA.....	64
4.1. DATOS.....	64
4.1.1. Índice de diversidad lingüística	64
4.1.2. Medición de las actitudes hacia inmigrantes.....	65
4.2. NIVELES DE ANÁLISIS.....	67
4.2.1. Nivel individual.....	69
4.2.2. Nivel nacional	70
4.2.3. Nivel global.....	71
4.3. VARIABLES	71
4.3.1. Variable independiente	72
4.3.2. Variables dependientes	74
4.3.3. Variables de control.....	75
4.4. MÉTODO DE ANÁLISIS	80
4.4.1. Características generales de encuestados por países y continentes	81
4.4.2. Estadística descriptiva	84
CAPÍTULO 5. ESTIMACIÓN	88
5.1. ANÁLISIS DE CORRELACIÓN	88
5.2. ANÁLISIS DE REGRESIÓN	91
5.2.1. Análisis sobre Receptividad de trabajadores inmigrantes como vecinos..	91
4.2.2. Análisis sobre Orientación de las políticas sobre trabajadores inmigrantes	
.....	96

4.2.3. <i>Análisis sobre Impacto económico de inmigrantes</i>	98
CAPÍTULO 6. CONCLUSIÓN	103
BIBLIOGRAFÍA.....	111

Lista de tablas y gráficas

TABLA 1. DETERMINANTES DE LAS ACTITUDES HACIA LOS INMIGRANTES	18
TABLA 2. ENCUESTAS PRINCIPALES SOBRE LAS ACTITUDES DE LOS COREANOS HACIA EL MULTICULTURALISMO Y LOS INMIGRANTES	38
TABLA 3. COMPARACIÓN DE LAS DOS TEORÍAS SOBRE LAS ACTITUDES HACIA INMIGRANTES	55
TABLA 4. VARIABLE INDEPENDIENTE, EL ÍNDICE DE DIVERSIDAD LINGÜÍSTICA DE LOS 57 PAÍSES	722
TABLA 5. VARIABLES DEPENDIENTES	75
TABLA 6. VARIABLES DE CONTROL	78
TABLA 7. LAS VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN.....	79
TABLA 8. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS VALORE OBSERVADOS POR PAÍSES	82
TABLA 9. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS VALORES OBSERVADOS POR CONTINENTES	83
TABLA 10. ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS VARIABLES PRINCIPALES	84
TABLA 11. ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LOS VALORES DE LAS RESPUESTAS EN LAS VARIABLES	85
TABLA 12. MEDIA DE LAS VARIABLES INDEPENDIENTE Y DEPENDIENTES POR CONTINENTE .	87
TABLA 13. RESULTADO DEL ANÁLISIS DE CORRELACIÓN	89
TABLA 14. RESULTADO DEL ANÁLISIS DE REGRESIÓN PROBIT SOBRE RECEPTIVIDAD DE TRABAJADORES INMIGRANTES COMO VECINOS	93
TABLA 15. RESULTADO DEL ANÁLISIS DE REGRESIÓN PROBIT ORDENADO SOBRE ORIENTACIÓN DE LAS POLÍTICAS SOBRE TRABAJADORES INMIGRANTES	97
TABLA 16. RESULTADO DEL ANÁLISIS DE REGRESIÓN PROBIT ORDENADO SOBRE IMPACTO ECONÓMICO DE INMIGRANTES	99
GRÁFICA 1. CAMBIOS EN NÚMERO DE INMIGRANTES EN COREA DEL SUR	32
GRÁFICA 2. TENDENCIA RECIENTE DE NÚMERO DE INMIGRANTES EN COREA DEL SUR	34

GRÁFICA 3. CONFLICTO INTERGRUPAL ENTRE COREANOS Y EXTRANJEROS	41
GRÁFICA 4. CONFIANZA EN LOS EXTRANJEROS QUE RESIDEN EN COREA DEL SUR	41
GRÁFICA 5. OPINIONES SOBRE FAMILIAS MULTICULTURALES	42
GRÁFICA 6. PREJUICIO BASADO EN LA RAZA/PAÍS DE LOS EXTRANJEROS	42
GRÁFICA 7. DIFERENCIAS EN LA ACEPTACIÓN MULTICULTURAL SEGÚN EDAD	44
GRÁFICA 8. ACEPTACIÓN MULTICULTURAL SEGÚN LAS RELACIONES CON LOS INMIGRANTES	45
GRÁFICA 9. MEDIA DE LAS VARIABLES INDEPENDIENTE Y DEPENDIENTES POR CONTINENTE	87
ILUSTRACIÓN 1. ESTADO DEL ARTE.....	8
ILUSTRACIÓN 2. CATEGORIZACIÓN DE LOS DETERMINANTES DE LAS ACTITUDES HACIA LOS INMIGRANTES	17
ILUSTRACIÓN 3. GEOGRAFÍA DE COREA DEL SUR	31
ILUSTRACIÓN 4. PAÍSES SELECCIONADOS DEL ESTUDIO	733
ILUSTRACIÓN 5. MODELOS DEL ANÁLISIS DE REGRESIÓN	92

Resumen

Este estudio partió de la idea de que la integración de nativos e inmigrantes es un paradigma migratorio mucho más importante que el control de fronteras y de inmigrantes dentro de una situación global en la que las movilidades transnacionales continúan creciendo cada vez más y se han convertido en un tema problemático a nivel internacional. En este contexto, esta investigación considera las actitudes de los nativos hacia los inmigrantes como un factor clave en la integración social, de manera que se revisa ampliamente varios estudios anteriores sobre los determinantes que afectan las actitudes hacia los inmigrantes y además, se examina el caso de Corea del Sur en cuanto a tal tema, que no se aborda mucho en América Latina, incluido México.

Por tanto, esta tesis tiene como objetivo analizar cómo la diversidad lingüística afecta las actitudes de los nativos hacia los inmigrantes basándose en la teoría del contacto intergrupar y la teoría de la amenaza integrada las cuales son contrapuestas. Además, se pusieron a prueba determinantes de las actitudes hacia los inmigrantes identificados en estudios previos, los cuales son inconsistentes con el efecto. En consecuencia, este estudio analizó de manera estadística los efectos de las tres variables: el índice de diversidad lingüística, la proporción de inmigrantes y el orgullo nacional, en las actitudes hacia los inmigrantes en los 57 principales países del mundo. De acuerdo con los resultados del análisis, en primer lugar, el alto índice de diversidad lingüística afecta de forma negativa a las actitudes hacia los inmigrantes. Dicho de otra manera, un grupo con alta diversidad de idiomas muestra actitudes desfavorables hacia los inmigrantes. En segundo lugar, se confirmó que cuanto mayor sea la población inmigrante, menos favorables serán las actitudes de los locales hacia ellos. Es decir, la gran proporción de población inmigrantes en una zona influye negativamente en las actitudes hacia los inmigrantes. Por último, se constató que el orgullo nacional desempeña un papel positivo para las actitudes

hacia los inmigrantes, lo que supone que cuanto mayor es el orgullo nacional, más positivas son estas actitudes. Estos resultados del análisis demuestran la importancia de la comunicación y el intercambio entre nativos e inmigrantes para mejorar las actitudes hacia los inmigrantes, y como elementos principales para la integración. También, se señala que es imprescindible la intervención política a la cuestión de integración en un entorno global en el que continúan creciendo las movilidades humanas.

Así pues, este estudio resulta académicamente significativo por descubrir y analizar un nuevo determinante de las actitudes hacia los inmigrantes, denominada la diversidad lingüística, la cual no se ha abordado antes. Asimismo, es significativo confirmar los efectos inconsistentes de algunos determinantes de las actitudes hacia los inmigrantes que se han identificado en los estudios previos mediante el análisis estadístico.

Palabras claves: migración, integración, idioma, actitudes hacia inmigrantes, diversidad lingüística, proporción de inmigrantes, orgullo nacional, teoría del contacto intergrupar, teoría de la amenaza integrada

Abstract

This study started from the idea that the integration of natives and immigrants is a more important migratory paradigm than border and immigrant control in a global situation in which transnational mobility continues to grow and has become an international issue. In this context, this research considers the attitudes of natives towards immigrants as a key factor in social integration, so it extensively reviews previous studies on the determinants that affect attitudes towards immigrants and also examines the case of South Korea regarding this issue, which is not well addressed in Latin America, including Mexico.

In this sense, this study aims to analyze how linguistic diversity affects the attitudes of natives towards immigrants based on the Intergroup contact theory and the Integrated threat theory which is two opposing theories. In addition, some determinants of attitudes towards immigrants identified in previous studies are tested, which are inconsistent with the effect. Accordingly, this study statistically analyzed the effects of the linguistic diversity index, proportion of immigrants, and national pride on attitudes toward immigrants in 57 major countries around the world. According to the results of the analysis, first, the high linguistic diversity index negatively affects to the attitudes towards immigrants. In other words, the group with the high diversity of languages shows unfavorable attitudes towards immigrants. Second, it was confirmed that the larger immigrant population, the less favorable the attitudes of the locals towards them. That is, it means that the large proportion of immigrant population in an area negatively influences the attitudes towards immigrants. Finally, it was presented that national pride plays a positive role for attitudes towards immigrants, implying that the higher the national pride, the more positive these attitudes. These results of the analysis imply that communication and exchange between natives and immigrants are important to improve attitudes towards immigrants, which is a main element for integration. Also, it is pointed out

that political intervention to the problem of integration is essential in a global situation in which human mobility continues to grow.

Therefore, this study is academically significant to discover and analyze a new determinant of attitudes towards immigrants, called linguistic diversity, which has not been addressed before. Likewise, it is significant to confirm the inconsistent effects of the determinants of attitudes towards immigrants that have been identified in previous studies through statistical analysis.

Keywords: migration, integration, language, attitudes toward immigrants, linguistic diversity, proportion of immigrants, national pride, intergroup contact theory, integrated threat theory

Capítulo 1. Introducción

Desde la década de 1960, cuando la migración comenzó a convertirse en un tema internacional, no solo era considerada una "era de la migración", sino también en una era caracterizada por la aceleración de los movimientos transnacionales de personas en todo el mundo (De Haas, Castles, y Miller 2019). Incluso ahora, podemos notar que las personas de todo el mundo continúan cruzando las fronteras por varias razones. Con el transcurso del tiempo, es muy claro que los movimientos humanos se acelerarán y facilitarán como resultado de los procesos de globalización y la nueva revolución tecnológica. Por si fuera poco, la migración forzada se está convirtiendo en un problema global, obligando a miles de personas a cambiar de residencia debido a la reciente crisis climática global (Food and Agriculture Organization: FAO and International Organization for Migration: IOM, 2023).

Esta realidad mundial no solamente es una opinión de los académicos, sino que es la que los datos confirman. Según la estimación mundial de las Naciones Unidas, en 2020 había unos 281 millones de migrantes internacionales en el mundo, lo que equivale al 3.6% de la población mundial. Este número es superior en 128 millones a la cifra de 1990 y más de tres veces la cifra estimada de 1970 (84 millones). Por lo tanto, resulta evidente que la escala de la migración internacional sigue aumentando, si bien a un ritmo reducido por la pandemia de COVID-19 (McAuliffe y Triandafyllidou 2021). Por consiguiente, en este contexto global, se puede decir que los temas sobre la migración se han vuelto cada vez más importantes a nivel mundial.

Ante esta situación migratoria, se puede observar que la creciente afluencia de migrantes y refugiados ha ido provocando diversos asuntos problemáticos. Aunque estos

problemas no se limitan a una sola región, están ocurriendo a nivel mundial especialmente en sociedades occidentales como son los países europeos, que han tenido una gran afluencia de inmigrantes a largo plazo y que presentan graves problemas sociales como: disturbios, manifestaciones violentas y discriminación. Algunos ejemplos recientes los encontramos en el grave disturbio acontecido en Francia en julio de 2023 a causa de la muerte de un adolescente migrante a manos de la policía. Este caso lamentable puso en evidencia la discriminación y opresión que han sufrido los inmigrantes. Asimismo, los conflictos entre países por la afluencia masiva de refugiados obligados por la guerra en Ucrania demuestran que este problema es crónico, que ha durado mucho tiempo y que es bastante difícil de resolver. Además, el mayor problema es que este tipo de incidente puede ocurrir en cualquier momento. Al mismo tiempo, este fenómeno social no es solo un problema en países occidentales, sino también una cuestión presente en Asia y América Latina. Por lo tanto, estos conflictos sociales que surgen de la pugna entre inmigrantes y nativos se deben reconocer como una realidad inevitable que enfrentamos a nivel global.

En este contexto mundial, los países receptores de inmigrantes vienen intentado enfrentar a estos fenómenos y problemas a través de sus respectivas políticas migratorias, y la mayoría solían decidir aumentar las barreras fronterizas y fortalecer el control de inmigrantes. En particular, la crisis de la COVID-19 impulsó estas políticas restrictivas que buscaban controlar la migración. Esta pandemia sanitaria no solo ha impactado de manera importante a la movilidad humana, sino también ha sumado una barrera adicional en las fronteras exacerbando las desigualdades existentes (Benton, Batalova, Davidoff-Gore y Schmidt, 2021). Además, los gobiernos han levantado barreras aún más altas con el objetivo de proteger la seguridad de sus ciudadanos, y se ha debilitado la solidaridad internacional (Yoo, Rhee, y Choi, 2020). Un ejemplo representativo de esto fue el caso de la política migratoria estricta del gobierno de Trump en Estados Unidos. Una barrera más alta que nunca para impedir los flujos

migratorios no deseados prácticamente no pudo conseguir su objetivo principal, antes bien provocó varios problemas imprevistos como el aumento del tráfico ilícito de migrantes y accidentes fatales. A la luz de estas consecuencias inesperadas, es posible decir que el control de migración no puede ser el remedio principal para tratar estos problemas de inmigrantes y refugiados. Por supuesto, se requiere un cierto grado de control de la migración para sustentar el orden social, pero tal manera no solo es insostenible para hacer frente a la afluencia constante de migrantes, sino también genera brotes de varios conflictos y problemas. En este sentido, Taylor (2005) indica que los países occidentales no necesitan, no deben y no pueden controlar el movimiento de cruzar fronteras por medio de la manera que se ha intentado hasta ahora. Sainsbury (2006) señala que la literatura sobre la inmigración internacional ha puesto énfasis en la convergencia en las áreas de leyes de ciudadanía, políticas de integración y políticas de asilo e inmigración.

Dicho de otra manera, en lugar de realizar unilateralmente políticas restrictivas de migración, hay que dar mayor importancia al paradigma de la integración que abraza a los inmigrantes como miembros sociales, y también es necesario aprovechar la afluencia de estas personas como un eje de desarrollo nacional mediante la integración. El papel y las ventajas de los inmigrantes en países de acogida son claros, pero inevitablemente acompañan algunos efectos secundarios como se ha mencionado anteriormente. Por lo tanto, se puede decir que la política de integración entre nativos e inmigrantes se debe considerar más importante para enfrentar de manera adecuada estos flujos de migrantes que no se puede evitar y al mismo tiempo para minimizar los impactos negativos que pueden ocurrir.

Sin embargo, la integración entre nativos e inmigrantes se ha venido reconociendo como un reto difícil de vencer en la mayoría de los países de destino. Aun así, es imprescindible la implementación de políticas de integración entre estos grupos distintos para minimizar los

conflictos causados por la afluencia de inmigrantes y crear una sociedad igualitaria. Entonces, se debe considerar múltiples elementos en varios ámbitos para conseguir la integración, y entre ellos destacan el idioma, que permite a las personas comunicarse, y la actitud hacia el prójimo, que es la base de aceptabilidad de otros grupos distintos. Dado que, por un lado, el idioma es la herramienta más básica y clave que posibilita la comunicación entre grupos distintos para crear una sociedad integrada. Por otro lado, las actitudes de los locales hacia la población inmigrante deben ser consideradas primordiales porque si son desfavorables hacia esta población no solo dificultan la integración y provocan los conflictos, sino también influyen en gran medida en la toma de decisión de las políticas migratorias en sociedades democráticas. En este aspecto, se eleva la tendencia académica y política asociada con la mejora en materia de las actitudes hacia los inmigrantes (Hwang y Kim, 2020). También, Mayda (2006) argumenta que las actitudes hacia los inmigrantes puede ser un elemento importante que influye en los flujos de la movilidad internacional, de manera que las actitudes hacia los inmigrantes constituyen el ambiente social en torno a ellos, y en definitiva conducen a las políticas migratorias en favor de o en contra de la aceptación de población inmigrante. En sentido similar, Min (2013) señala que es esencial comprender la opinión pública sobre los inmigrantes para establecer una política abierta que los acoja en la sociedad y minimice los conflictos sociales. Por ejemplo, si las actitudes hostiles de la población local hacia los inmigrantes son demasiado altas, será difícil implementar políticas migratorias que los acepten (Song, 2008). Por consiguiente, cabe destacar que es importante estudiar el idioma y las actitudes hacia los inmigrantes en el contexto de integración.

No obstante, los estudios sobre el idioma y las actitudes hacia los inmigrantes han sido limitados. El idioma se ha tratado, por lo general, como un requisito de inmigrantes para asentarse, y la mayoría de los estudios sobre las actitudes hacia los inmigrantes se han enfocado en identificar los determinantes socioeconómicos que influyen en tales actitudes. Incluso, la

mayoría de estos estudios se han llevado a cabo principalmente en países occidentales, por lo que existen pocos estudios que los consideren de manera inclusiva a nivel internacional. En consecuencia, esta tesis tiene como objetivo principal investigar el efecto del idioma en las actitudes hacia los inmigrantes, en concreto, la influencia de la diversidad lingüística en estas actitudes. Por ello, se analiza este efecto examinando los datos de varios países de cada continente de manera estadística. Asimismo, se revisan de manera amplia los efectos de los factores que se sabe que influyen en las actitudes hacia los inmigrantes.

De manera que este estudio consta de un total de 6 capítulos incluyendo la introducción del capítulo 1. En el capítulo 2, se revisa de manera comprensiva los estudios relevantes que abordan los temas relacionados con la pregunta principal de esta investigación para entender el idioma, la diversidad lingüística en el contexto de la migración, y los determinantes principales de las actitudes hacia los inmigrantes. En particular, este estudio divide y clasifica estos determinantes con base a los criterios económicos y sociales y se los revisa de manera detallada. Además, examinando el caso migratorio de Corea del Sur poco tratado en los países latinos prácticamente, se deriva las implicaciones demostrativas relacionadas con el objetivo de esta investigación. En el capítulo 3 que explica el marco teórico, se presenta las dos teorías contrapuestas, la teoría del contacto intergrupar y la teoría de la amenaza integrada que son la base para comprender las actitudes hacia los inmigrantes. Por medio de la indagación de los estudios previos y las revisiones teóricas, se formulan las hipótesis del estudio. Entonces, estas hipótesis se proponen con el objetivo de buscar examinar la influencia de tres variables, que son la diversidad lingüística, la proporción de inmigrantes y el orgullo nacional, en las actitudes hacia los inmigrantes de manera estadística. Luego, se presentan los datos y la metodología que se utiliza en este estudio en el capítulo 4. Se explica el origen y la estructura de la base de datos que constituye la base de la investigación cuantitativa. Luego, se fijan las variables adecuadas para cada etapa de los análisis y se describe el método de análisis para la prueba de

hipótesis. A continuación, en el capítulo 5, se realizan los análisis de correlación y de regresión de las variables. A través de estos análisis estadísticos, se presentan los resultados y sus interpretaciones verificando las hipótesis de la investigación. Por último, en el capítulo 6, se discute las implicaciones derivadas de tales resultados, y se mencionan la significación y las limitaciones del estudio para la conclusión.

Así pues, resulta académicamente significativo descubrir y analizar un nuevo determinante de las actitudes hacia los inmigrantes, la diversidad lingüística, la cual no se ha abordado antes. Asimismo, es significativo confirmar los efectos inconsistentes de los determinantes de las actitudes hacia los inmigrantes que se han identificado en los estudios previos mediante el análisis estadístico. En conclusión, estos análisis estadísticos proporcionan implicaciones sobre las actitudes de los nativos hacia los inmigrantes, que es un tema fundamental en la cuestión de la integración entre inmigrantes y nativos.

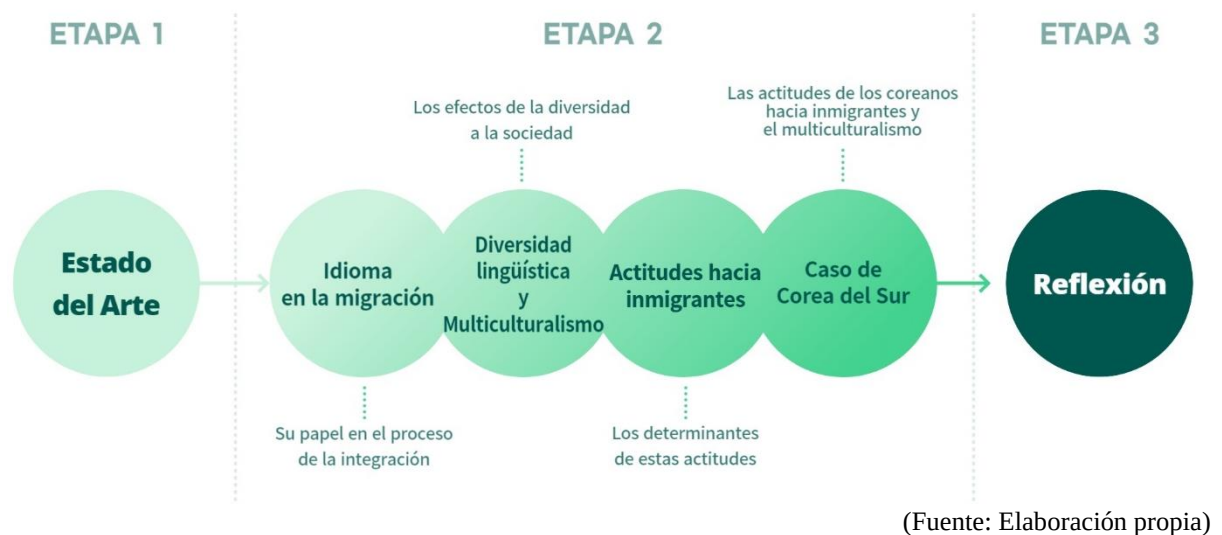
Capítulo 2. Revisión de la literatura

En esta sección, se revisa la literatura relevante que aborda los temas relacionados con el argumento principal de la investigación, por medio de lo cual se elabora el marco teórico. Las palabras clave para la revisión de la literatura son la migración y el idioma, la diversidad y el multiculturalismo, la diversidad lingüística y las actitudes hacia los inmigrantes. Los trabajos académicos y las tesis revisados en esta investigación son examinados en varios sitios de bases de datos académicos a nivel mundial como JSTOR (<https://www.jstor.org/>), Taylor & Francis (<https://www.tandfonline.com/>), ScienceDirect (<https://www.sciencedirect.com/>), DBpia (<https://www.dbpia.co.kr/>) y etcétera.

Con base en los artículos revisados, en primer lugar, se examinan los conceptos generales del idioma que se discuten académicamente, y su papel en el contexto de la migración y la integración. En segundo lugar, se revisan los estudios que tratan del concepto de la diversidad lingüística, el multiculturalismo y sus relaciones, y a través de ellos se analizan varias discusiones sobre los efectos positivos y negativos de este entorno multicultural a la integración social. Posteriormente, se revisan diversos artículos que estudian las actitudes hacia los inmigrantes de manera amplia, en particular, aquellos que indagan en los determinantes de estas actitudes. A través de esta revisión, se puede comprender varios factores que influyen en las actitudes hacia los inmigrantes, lo que resulta indispensable en este estudio. Por último, basado en la revisión de la literatura, se observa el caso de Corea del Sur, principalmente las actitudes de los coreanos hacia los inmigrantes y el multiculturalismo dado que el caso surcoreano sobre el multiculturalismo no solo se estudia poco en América Latina, incluido México, sino también debido a que la sociedad surcoreana es diferente social, económica y

étnicamente a las sociedades latinoamericanas. Por lo que es valioso en este estudio revisar el caso de Corea del Sur para comprender las actitudes hacia los inmigrantes y el multiculturalismo desde una perspectiva diferente a la de América Latina. A través de la revisión de la literatura, es posible reflexionar las implicaciones de los temas que se tratan en este estudio y establecer el marco teórico.

Ilustración 1. Estado del Arte



2.1. Idioma y su papel en la migración

El idioma es una de las palabras claves en este estudio así que es una prioridad observar qué es el idioma, cómo se define y sus características. De hecho, sería bastante difícil contestar si se les preguntara qué es el idioma. Como tal, también es difícil definir y explicar académicamente qué es el idioma dado que las características que definen el lenguaje y las propiedades que el idioma tiene son muy diversas. Sin embargo, no hay duda de que el idioma se comprende como un sistema de comunicación estructurado. Además, el idioma se entiende

no solo como un sistema de comunicación, sino también como un sistema de representación, desde el punto de vista de las teorías sociológicas. (Luckmann, 1984). Tales comunicaciones por medio del idioma no se limitan entre los humanos, sino que pueden ser entre los humanos, las sociedades, las culturas y etcétera de forma diversa en sentido amplio. Mirándolo en sentido estricto, el idioma es un método de comunicación lingüística, el cual es un carácter importante que distingue a los humanos de los animales. Entonces, a través del idioma, los humanos se comunican y relacionan de forma lingüística entre sí en sociedades. En este sentido, es evidente que la interacción social entre los individuos requiere de un sistema común de comunicación, y el idioma es el más fundamental de estos sistemas, aunque no es el único (König, 2001). Hasta aquí, son la definición y el papel más básicos de los idiomas que se comprende generalmente.

Además, el lenguaje tiene significado como algo más que una herramienta solo para la comunicación. El idioma es un elemento importante de identidad para individuos o grupos, y es el núcleo de los sistemas de valores y expresiones culturales (Kim, 2007; UNESCO, 2003). Entonces, es posible señalar que el idioma tiene una relación relevante con la identidad de los individuos y las comunidades porque las creencias y las formas de pensar de los integrantes de una comunidad generalmente se transmiten y se fortalecen por medio del idioma. Esto no es porque el idioma sea un símbolo personal, sino porque es un signo comunitario institucionalizado e inventado en la dimensión comunitaria (Yang, 2014). Por lo tanto, el idioma es una herramienta comunitaria que comparten todos los integrantes de un grupo. En este sentido, Vertovec y Wessendorf (2006) indican que el lenguaje no solo tiene valor comunicativo, sino también es crucial como creador de identidades individuales y colectivas. En resumen, el idioma que es un sistema lingüístico de comunicación no solo es un método de comunicación personal y comunitaria, sino también es un intermediario que ayuda a conservar y reforzar las identidades individuales y colectivas.

Así como el idioma es un elemento imprescindible en la sociedad humana, también se considera como un elemento importante que se debe tener en cuenta en la migración. De esta manera, varios estudios ponen énfasis en la importancia del idioma en el contexto de la migración y la integración. Piller (2016) señala que el idioma y la migración constituyen dos de las características de *Homo sapiens*. Pastor y Miras (2006) mencionan el papel del idioma como vehículo conductor clave del proceso migratorio, resaltando los aspectos instrumentales e ideológicos del idioma en el contexto migratorio. Sobre todo, Esser (2006) menciona que el idioma es un componente central de la integración de migrantes en la sociedad de acogida, recalcando su importancia extraordinaria porque el lenguaje constituye tanto el medio de comunicación cotidiano como un recurso, en particular en el contexto de la educación y el mercado laboral. En este marco, el autor especifica las tres funciones del idioma en el contexto de integración: recurso, símbolo y medio de comunicación. Primero, el idioma es un recurso valioso como parte del capital humano, por medio del cual se pueden obtener otros recursos. Segundo, es un símbolo que puede describir cosas, expresar estados internos, transmitir solicitudes y definir situaciones a través de esto. Como un símbolo, el idioma activa ideas o valores culturales y también ofrece identificaciones colectivas. Por último, es un medio de comunicación y las transacciones, lo que significa la función comunicativa de coordinación y comprensión. En un sentido similar, König (2001) indica que, debido a su función simbólica, el lenguaje contribuye a la integración social y Kwon (2009) recalca que el idioma contribuye a la integración, promoviendo la comunicación y la comprensión intercultural y resolviendo los conflictos. También, según Yang (2014), el idioma no solo se relaciona con la aculturación, sino también desempeña el papel clave para integrar a un individuo en la dimensión social y cultural. Por su parte, Filhon (2013) subraya el papel del idioma como capital humano en el contexto de integración en Europa. En su artículo, se presta atención en particular a que es recomendable fomentar el ambiente social del bilingüismo o multilingüismo por medio de

mantener las lenguas maternas de migrantes, dado que el bilingüismo o multilingüismo es un beneficio de integración en sociedades de acogida.

Como medio de comunicación lingüístico y símbolo que mantiene y fortalece las identidades individuales y colectivas, el idioma puede ser un punto clave a considerar en el tema de la integración social que acompaña al fenómeno de la migración, en el que los seres humanos se mueven y se unen. Además, la comunicación lingüística será una vía para que nativos e inmigrantes, que pueden ser diferentes étnica y culturalmente, formen una comunidad manteniendo sus identidades.

2.2. Diversidad lingüística y multiculturalismo

La migración, que es un fenómeno global, reúne y mueve a personas de diferentes razas, etnias y culturas a nivel mundial. Como resultado, se crea un entorno multicultural, y así mismo, los idiomas que se usan en un país o una sociedad inevitablemente se vuelven diversos. Por lo que es posible decir que el entorno multicultural debido a la migración conlleva la diversidad lingüística.

Revisando la definición de la diversidad lingüística, literalmente se refiere al número de idiomas que se hablan en un país o una zona específica, y el número de personas que los hablan. En términos claros, la diversidad lingüística hace referencia a una medida que representa la cantidad de lenguas existentes en un país o área específica. Académicamente, la diversidad lingüística en general se define al menos de dos formas. Por un lado, la definición más común es un recuento simple de idiomas. Por otro lado, en lugar del número absoluto de idiomas, se usa el porcentaje de la población que habla idiomas (Skutnabb-Kangas, 2002).

La diversidad lingüística se ha convertido en un campo notable por la aparición y la expansión del multiculturalismo. Principalmente se revisa la historia del multiculturalismo de manera breve. Ya que el multiculturalismo es una ideología que refleja una amplia variedad de valores, es difícil definirlo en una palabra, pero es posible entenderse generalmente como los sistemas ideológicos que apuntan a reconocerse y respetarse mutuamente entre varios grupos distintos étnica y culturalmente sin asimilar sus culturas a una sola cultura dominante (Yoon, 2008). El filósofo canadiense, maestro de la teoría multicultural, Taylor (1992) define este término como ‘la política del reconocimiento’ en la que el grupo dominante culturalmente reconoce a un grupo minoritario como un grupo de igual valor. Antes del surgimiento del multiculturalismo, se promovió la asimilación en general, la cual es un enfoque unidireccional de la integración que exige que los grupos minoritarios adopten las culturas dominantes del grupo mayoritario, como una medida de integración de inmigrantes en las sociedades de acogida (Vertovec y Wessendorf, 2006). Sin embargo, junto con el crecimiento de las comunidades de inmigrantes en la década de 1960, surgió un creciente rechazo de políticas que promovieron la asimilación a inmigrantes y grupos minoritarios étnicos. Como resultado de eso, desde finales de la década de 1960, las comunidades minoritarias se han esforzado por mantener sus idiomas en el espíritu del movimiento denominado ‘la Nueva Etnia’ (Fishman, 1980). Desde los años 1960 hasta los años 1970, en respuesta a estos cambios, se puso énfasis en las nociones de la tolerancia y el fomento en materia de las culturas diversas de minorías, incluyendo sus idiomas maternos. En la década de 1980, en un esfuerzo por promover los derechos básicos de inmigrantes que incluyen la diversidad cultural y lingüística, emergió el multiculturalismo. Los discursos del multiculturalismo se hicieron importantes en todas las esferas públicas de Australia, América del Norte y Europa, y los intereses acerca de la diversidad lingüística han jugado un papel importante en el ámbito del multiculturalismo (Vertovec y Wessendorf, 2006). Así pues, se puede observar que la historia del surgimiento

del multiculturalismo y la diversidad lingüística en el entorno multicultural actual están relacionadas.

En este entorno global, las perspectivas y las opiniones en materia de la diversidad lingüística y el multiculturalismo se han debatido de manera amplia durante los últimos años, principalmente en Europa. El tema del multiculturalismo viene siendo una cuestión controvertida. El principal contenido de las posturas negativas es que un exceso de la diversidad destruye la identidad nacional, debilita las redes sociales como parte del capital social y disipa los valores comunes que se comparten en la sociedad (Bauböck, 2001; Goodhart, 2004; Kim, 2013). Asimismo, según Putnam (2007), la diversidad étnica derivada de la migración tiende a reducir la solidaridad social a corto plazo. El resultado de su estudio indica que los residentes en zonas étnicamente diversas tienden a ‘agacharse (*hunker down*)’, y además, muestran que la confianza (incluso en la propia raza) es menor, el altruismo y la cooperación comunitaria son más raros. Según Reeskens (2010), cuando aumenta la diversidad, la confianza disminuye, aun tratándose de los países con políticas abiertas a la inmigración. Incluso, esta tendencia negativa entre la diversidad y la confianza que está presente en toda Europa no ha sido mitigada por el control de la presencia de ciertos tipos de regímenes de integración de inmigrantes. En pocas palabras, el multiculturalismo que fomenta la diversidad cultural y lingüística de los grupos inmigrantes dificulta la cohesión social, y en un sentido amplio la integración.

Sin embargo, desde el punto de vista de las posiciones positivas que apoyan la diversidad en la dinámica multicultural, la diversidad lingüística se viene promoviendo en la dimensión organizacional y gubernamental. En una primera instancia, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (en adelante la UNESCO) subraya que hay una conciencia cada vez mayor de que los idiomas desempeñan una función esencial en el desarrollo. Al garantizar la diversidad cultural y el diálogo intercultural, se promueve la

diversidad lingüística y el plurilingüismo como parte de los esfuerzos para fomentar la diversidad cultural. En el mismo sentido, el multilingüismo se ha desarrollado cada vez más dentro de Europa desde finales del siglo XX (Filhon, 2013). De manera que la Unión Europea (en adelante la UE) destaca las diversas formas de promover el aprendizaje de idiomas distintos y la diversidad lingüística. En un esfuerzo por apoyar esta idea básica, la UE declaró el Año Europeo de las Lenguas en el año 2001, y se implementó el plan de acción denominado *Promoting Language Learning and Linguistic Diversity* (Commission of the European Communities, 2003). En España, con el objetivo de dar respuesta a esta diversidad lingüística, las distintas Comunidades Autónomas han llevado a cabo diversas medidas dentro de programas llamados de Educación intercultural (Izquierdo, 2009). Asimismo, en Alemania, Suiza y los Países Bajos se implementaron los cursos opcionales de idiomas de inmigrantes en las escuelas públicas para la segunda y tercera generación de inmigrantes (Bauböck, 2003; Vertovec y Wessendorf, 2006). Observando un caso de otra región, Canadá es un país en el que se acepta ampliamente la diversidad lingüística en la dimensión gubernamental. La presencia inmigrante es central sobre todo en la dinámica sociolingüística en Canadá, y el caso quebequense demuestra claramente la capacidad de transformación pluralista de un grupo tradicionalmente homogéneo a través de la política y educación bilingüe (Suh, 2020; McAndrew y Rossell, 2000). En el caso de Estados Unidos, se implementó la educación bilingüe de transición con base en la ley de la educación bilingüe (*Bilingual Education Act*) promulgada en el año 1968. A partir de la década de 1990, se ha llevado a cabo el programa denominado *All for Bilingualism*, para que todos los estadounidenses mejoren sus habilidades globales (Hwang, 2014).

Como confirman los argumentos revisados arriba, existe una tendencia a considerar la pluralidad lingüística como un valor en sí mismo que es necesario conservar (Vieyetz, 2005). En el mismo marco, reforzar y promover la diversidad lingüística en la dinámica multicultural

por medio de las políticas bilingües o multilingües se ha convertido en una necesidad para los Estados, e incluso se puede entender como la exigencia de los tiempos (Hwang, 2014). Como tal, las influencias derivadas del multiculturalismo a las sociedades en varios estudios son tan polémicas que se debe seguir investigando y profundizando en los estudios sobre la migración.

2.3. Determinantes principales de las actitudes hacia inmigrantes

Las actitudes hacia la migración y los inmigrantes es el tema más importante en este estudio así que se realiza de manera extensa la revisión de trabajos anteriores. Las investigaciones que indagan sobre las actitudes hacia la migración, y en particular, hacia los inmigrantes, se vienen realizando activamente a medida que se incrementa la migración a nivel mundial. Entre ellas, la mayoría de los estudios anteriores que explican las actitudes hacia inmigrantes se realizan con base en las tres perspectivas en general: primero, la teoría de la política simbólica (*Symbolic politics*), que enfatiza la influencia de valores culturales y creencias conceptuales personales en estas actitudes; segundo, la hipótesis del propio interés (*Pocket-book hypothesis*), la cual explica que la consideración del beneficio personal se entiende como motivador para las actitudes hacia inmigrantes; por último, la hipótesis socio-trópica (*Sociotropic hypothesis*), que considera que los intereses económicos y las preocupaciones por la economía en la dimensión nacional determinan las actitudes hacia inmigrantes (Min, 2013). En un sentido similar, D'Ancona (2002) indica que tres perspectivas prominentes micro-sociológicas usadas en estudios sobre las actitudes hacia inmigrantes han destacado el papel de (a) correlaciones socio-económicas y el interés propio, (b) identidades y valores, y (c) contactos con integrantes de grupos externos. Sintetizando tales argumentos, es posible decir que los determinantes de las actitudes hacia la población inmigrante se dividen en dos perspectivas principalmente; según la teoría de la política simbólica, como un criterio

de la identidad social, y según la teoría del interés económico, como perspectivas con respecto a los intereses materiales que incluyen los beneficios económicos. En concreto, por un lado, la teoría de la política simbólica subraya la importancia de los valores y las identidades personales que prevalecen en una sociedad, de manera que se pone énfasis en las ciertas características personales como la nacionalidad, la etnia, la identidad cultural, la ideología y la orientación política, las cuales determinan las actitudes hacia inmigrantes (Edelman, 1985). Por otro lado, desde las perspectivas sobre el interés económico, se considera que las actitudes hacia inmigrantes reflejan los beneficios económicos personales o de los grupos a los que uno pertenece. En este sentido, se subraya que la situación económica objetiva y el nivel de satisfacción sobre ella, y la opinión en materia de la situación económica subjetiva de su país determinan las actitudes hacia inmigrantes (Citrin, Green, Muste, y Wong, 1997). En pocas palabras, la teoría de la política simbólica indica que las creencias en los valores conceptuales determinan las actitudes hacia los inmigrantes, y la teoría del interés económico explica que los juicios acerca de los intereses materiales que incluyen los beneficios económicos establecen dichas actitudes (Min, 2013). Por tanto, revisando los estudios anteriores sobre las actitudes hacia los inmigrantes con base en tales criterios, se puede observar una tendencia de que se amplía hacia variables en temas diversos desde algunos temas convencionales en el pasado, como los niveles económicos y educativos hasta la proporción de población inmigrante y la orientación política. En este marco, este estudio divide y clasifica los factores que determinan las actitudes hacia los inmigrantes en base a estos dos grandes criterios. Con base en estos principios, los primordiales determinantes de las actitudes hacia los inmigrantes estudiados en los antecedentes de análisis se clasificaron como se muestra en la siguiente ilustración.

Ilustración 2. Categorización de los determinantes de las actitudes hacia los inmigrantes



(Fuente: Elaboración propia)

Como se muestra en la ilustración 2, se marcan los principales determinantes de las actitudes hacia los inmigrantes en las seis categorías por los criterios mencionados (el eje horizontal: factor económico y el eje vertical: el factor social y simbólico). Las seis categorías son el nivel de economía, el nivel de escolaridad, la confianza interpersonal, el sentimiento de seguridad, el orgullo nacional (nacionalismo o patriotismo) y la proporción de población inmigrante. El tamaño del círculo en la ilustración indica la frecuencia e importancia de tal determinante en los estudios revisados. Aunque había algunos factores que no podían clasificarse en estas categorías, la mayoría de los determinantes se podían clasificarse así. Los determinantes específicos de las actitudes hacia los inmigrantes en cada categoría se resumen en la siguiente tabla.

Tabla 1. Determinantes de las actitudes hacia los inmigrantes

Categoría		Determinantes específicos
1	Nivel de economía	Ingresos del hogar, Situación laboral, Perspectivas sobre la economía nacional, Incertidumbre en los ingresos económicos
2	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad, Niveles educativos de padres
3	Confianza interpersonal	Confianza interpersonal e institucional
4	Sentimiento de seguridad	Seguridad personal y nacional, Sentimientos de amenaza derivados de inmigrantes
5	Orgullo nacional (nacionalismo o patriotismo)	Orgullo nacional constructivo / ciego, Patriotismo, Nacionalismo
6	Proporción de población inmigrante	Aumento de la proporción de inmigrantes, Segregación geográfica alta
7	Otros	Usos de las redes sociales, Acceso al bienestar, Postura de la orientación política, Políticas de integración inclusivas

(Fuente: Elaboración propia)

2.3.1. Niveles económicos

Definitivamente, los niveles económicos se tratan y analizan como uno de los determinantes principales de las actitudes hacia inmigrantes en numerosos estudios anteriores dado que varios factores relacionados con la economía pueden influir de forma amplia a las formas de comportamiento humanas. Se puede enumerar los ingresos del hogar, la situación laboral, la incertidumbre en los ingresos económicos y las perspectivas sobre la economía nacional como factores específicos pertenecientes a la categoría de niveles económicos. Lo que llama la atención es que no solo los factores objetivos como los ingresos del hogar o la situación

laboral, sino también los elementos subjetivos como la ansiedad por los ingresos o las opiniones sobre la economía nacional afectan a las actitudes hacia los inmigrantes.

Revisando algunos estudios anteriores que muestran estos resultados, Davidov y Semyonov (2017) comentan que la literatura existente considera las condiciones económicas en declive como una causa potencial del aumento de la competencia sobre los recursos económicos, que a su vez es probable que incremente las actitudes negativas hacia los inmigrantes. De acuerdo con Min (2013), los ingresos del hogar, la situación laboral y las perspectivas subjetivas sobre la economía nacional influyen en las actitudes de los coreanos hacia los inmigrantes. En el mismo sentido, Yoon (2015) también señala que el nivel de ingresos tiene un efecto independiente a la aceptabilidad multicultural en Corea del Sur, lo que implica que cuanto menor es el nivel de ingresos, menor es la aceptabilidad multicultural detectada. Asimismo, Artiles, Molina, y Meardi (2013) demuestran que el nivel de ingresos económicos y la incertidumbre en los ingresos económicos tienen un efecto estadísticamente significativo para explicar las actitudes hacia la inmigración en los Estados miembros de la Unión Europea. Asimismo, de acuerdo con Czeranowska (2018), la situación económica y del mercado laboral son los factores más significativos. Como tal, es claro que varios factores económicos están estrechamente vinculados a las posturas hacia los inmigrantes y en los estudios anteriores generalmente se muestra que los individuos que tienen mayores ingresos tienden a ser más abiertos y tolerantes a la multiculturalidad y los inmigrantes mientras que los individuos con menores ingresos tienden a mostrar más cerrados y negativos en las actitudes hacia el multiculturalismo y los inmigrantes.

2.3.2. Niveles de escolaridad

Así como los niveles económicos, los niveles de escolaridad se consideran un factor principal que establece las actitudes hacia los inmigrantes. Los estudios anteriores revisados tienden a centrarse en los factores económicos y educativos. Entonces, junto con los niveles económicos que se revisaron antes, los niveles de escolaridad se abordan como el determinante principal de las actitudes hacia los inmigrantes. Además, los niveles de escolaridad pueden ser un determinante afectado por el factor económico y social, que son los dos ejes de los criterios de clasificación porque es muy posible que los niveles económicos y educativos se correlacionen en realidad.

La mayoría de los resultados de estudios examinados indican que es muy probable que los individuos vulnerables en relación con el nivel de escolaridad expresen actitudes negativas hacia los inmigrantes. Especialmente, aquellos con educación inferior suelen mantener estas actitudes negativas (Davidov y Semyonov, 2017). Según Fertig y Brenner (2006), el nivel de educación desempeña el papel más importante como determinante de las actitudes hacia la población inmigrante, y un nivel más alto de educación tiene un impacto positivo en éstas. Además, en este estudio, un resultado muy interesante es que los niveles educativos de los padres también influyen positivamente en estas actitudes, con independencia de su propia formación. Hwang y Kim (2020) también señalan que las actitudes positivas hacia los inmigrantes provienen de las personas con mayores niveles de educación.

2.3.3. Confianza interpersonal

La confianza interpersonal se considera como un determinante de las actitudes hacia los inmigrantes afectado más por el factor social y simbólico de manera que la confianza

interpersonal es un componente central del capital social y una variable clave de la cultura política (Jorge, 2010). Entonces, la capacidad de confiar en otras personas puede entenderse como una herramienta importante para medir el sentido de comunidad en la sociedad. El sentido de comunidad se refiere a una sensación de formar parte de un grupo y un sentimiento colectivo compartido entre todos sus integrantes. La razón por la que este sentimiento se considera fundamental cuando se habla de las actitudes de los autóctonos hacia los inmigrantes es que mejorar estas actitudes para formar una comunidad juntos depende de que todos los integrantes comunitarios sientan este sentido comunitario. En este marco, la confianza interpersonal puede entenderse como un elemento importante para formar el capital social y una comunidad en la que los grupos distintos se vinculan de ahí que los niveles de la confianza interpersonal puedan ser un determinante relevante que influyen en las actitudes hacia los inmigrantes.

Con respecto a esta confianza interpersonal, Suh (2011) investiga la relación causal entre las actitudes hacia trabajadores inmigrantes y la confianza interpersonal a través del estudio comparativo de tres países, Estados Unidos, China y Corea del Sur. En este estudio, cabe destacar que la confianza interpersonal tiene una significancia estadística en la formación de estas actitudes en los tres países comúnmente. Según Caballero (2004), la confianza interpersonal y la confianza institucional se encuentran asociadas con una mejor valoración y tratamiento hacia la población extranjera. En los estudios revisados, se demuestra que la población que se declara más ‘desconfiada’ a otras personas es más propensa al rechazo a la población extranjera.

2.3.4. Sentimiento de seguridad

El sentimiento de seguridad también se considera como un determinante principal de las actitudes hacia los inmigrantes. Esta preocupación por la inseguridad causada por los ingresos de población extranjera puede influir en tanto la seguridad personal, como la seguridad nacional, lo que resulta que aquellos que sienten esta inseguridad o inquietud debido a la afluencia de grupos externos como inmigrantes tienden a expresar alguna antipatía a ellos. Uno de los ejemplos más conocidos a nivel mundial acerca de este fenómeno es ‘los atentados del 11 de septiembre de 2001’ que sucedió en Estados Unidos. Esta tragedia considerada como el ataque terrorista más mortífero en la historia de la humanidad hizo que los ciudadanos estadounidenses percibieran la afluencia de inmigrantes como una amenaza a la seguridad personal y nacional. Como resultado, las percepciones negativas sobre los inmigrantes y los extranjeros indocumentados se extendieron entre los ciudadanos estadounidenses y, en base a esto, el gobierno estadounidense promulgó la Ley Patriota (USA PATRIOT Act en inglés), cuyo propósito es impedir y obstaculizar el terrorismo ampliando la capacidad de control de fronteras. Según Cheon (2012), después de los ataques terroristas en septiembre de 2001, la atmósfera en Estados Unidos hacia los inmigrantes tanto regulares como indocumentados cambió de tolerante a hostil por el hecho de que los extranjeros indocumentados en Estados Unidos estuvieron involucrados en estos atentados. Como se puede ver este caso estadounidense, el sentimiento de que la presencia o la afluencia de inmigrantes podría ser una amenaza a la seguridad personal o nacional puede expresarse como hostilidad hacia ellos.

En este contexto, los estudios revisados también muestran los resultados parecidos. Goedert, Albert, Barros, y Ferring (2019) subrayan que los sentimientos de amenaza derivados de la presencia de población inmigrante conducen a una menor apertura social, y se relacionan con una mayor orientación de aculturación poco acogedor. Según Meseguer y Maldonado

(2015), aquellos que son más etno-céntricos y que consideran a los inmigrantes como una amenaza a la seguridad, mantienen las peores opiniones de los inmigrantes y son más propensos a pensar que su número es muy alto. Además, en el caso de México, donde se llevó a cabo esta investigación, se hace hincapié en que los factores sociales como el sentimiento de seguridad son más significativas estadísticamente que otras variables como la competencia en el mercado laboral, los niveles educativos de los encuestados y el estatus del mercado laboral, los cuales son considerados convencionalmente como determinantes principales de las actitudes hacia inmigrantes. En resumen, es posible considerar que el sentimiento de seguridad que es un factor social y psicológico es un determinante bastante importante de las actitudes hacia los inmigrantes, lo que implica que es importante que las autoridades nacionales mantengan el orden público y prevengan posibles delitos por parte de los inmigrantes.

2.3.5. Orgullo nacional

El orgullo nacional se trata a menudo en los estudios revisados como un determinante importante de las actitudes hacia los inmigrantes. Es posible definir que el orgullo nacional es el sentimiento que uno expresa como el apego a su país con base en la identidad nacional que se percibe. De ahí que el orgullo nacional se reconozca como el patriotismo (Kosterman y Feshbach, 1989). Además, la identidad nacional, que es la base para expresar el orgullo nacional, es un concepto que debe considerarse en conjunto dado que el nivel de la identidad nacional está estadística y significativamente asociado de forma positiva con el grado de orgullo nacional (Dimitrova-Grajzl, Eastwood, y Grajzl, 2016). La identidad nacional se define como un sentido de unidad que tiene un individuo con su país y se refiere al grado de sentimiento de pertenencia a una comunidad nacional. Citrin y Sears (2014) definen la identidad nacional como la autoidentificación con un país, el sentido de pertenencia, el

patriotismo hacia el pueblo y el país, y contenidos que reglan las normas y el alcance del pueblo. En este sentido, este concepto se entiende con base en la Teoría de la Identidad Social propuesta por Tajfel (1981), cuyo núcleo se origina en la idea de que la existencia de dos grupos inevitablemente provoque la exclusión entre grupos. Es decir, así como las personas quieren enorgullecerse de sí mismas, también quieren enorgullecerse de su apariencia social. En este momento, la autoestima de la identidad social se puede obtener considerando al grupo al que se pertenece como superior a los demás grupos. En este proceso, esta psicología conduce a la categorización de grupos internos y externos y al favoritismo dentro del grupo, lo que provoca la discriminación y el prejuicio entre grupos (Yoon y Peng, 2021; Sebastián, Martínez y Scandroglio, 2008). En resumen, no cabe duda de que el orgullo nacional está estrechamente relacionado con la identidad nacional porque el orgullo nacional se refiere a los sentimientos que la gente siente hacia un país en función de su identidad nacional, y puede entenderse como un sentido de pertenencia, apego o patriotismo hacia su país (Yoon y Peng, 2021; Smith y Kim, 2006). En este marco, es posible decir que el fuerte orgullo nacional afectada por la identidad nacional fortalecida puede conducir a las posturas negativas hacia los inmigrantes considerados como grupos externos porque la identidad nacional impulsa la categorización de grupos y el favoritismo de su propio grupo.

En este contexto, observando los estudios previos, Taniguchi (2021) revela que aquellos que tienen un nivel más alto de la identidad nacional y étnica y viven en un país con la identidad nacional y étnica más fuerte suelen tener xenofobia más marcada. Asimismo, Jeong (2016) demuestra que la identidad nacional y étnica más fuerte está asociada con las actitudes más hostiles hacia los inmigrantes. Según Yoon (2015), las personas con un alto orgullo nacional muestran una baja aceptabilidad del multiculturalismo porque el fuerte apego y el sentimiento de superioridad hacia el propio grupo conducen a la exclusión racial, lo que resulta en las actitudes negativas hacia los grupos de inmigrantes. En un sentido similar, las personas

con alto orgullo nacional tienen una postura negativa hacia el multiculturalismo porque tienen una fuerte tendencia al colectivismo que valora a la nación más que al individuo (Yoon y Song, 2011). También, Yoon y Peng (2021) indica que el orgullo nacional hace que los coreanos sientan más seriamente la amenaza de los inmigrantes, lo que influye en las actitudes negativas hacia los inmigrantes. Según Grigoryan y Ponizovskiy (2018), el nacionalismo que se puede entender como el orgullo nacional se relaciona con las actitudes negativas hacia los inmigrantes.

Por otra parte, aunque la mayoría de los estudios presentan que el alto orgullo nacional influye de manera negativa en las actitudes hacia el multiculturalismo y los inmigrantes, hay un resultado opuesto, como el de Pryce (2018) que indica que los encuestados que son más patrióticos son más propensos a mantener las actitudes en favor de la inmigración. Asimismo, hay un estudio de que el orgullo nacional tiene diferentes efectos a las actitudes hacia los inmigrantes según sus tipos. Kim (2022) investiga la relación entre el orgullo nacional y las actitudes hacia los inmigrantes, y en su estudio, se argumenta que el orgullo nacional se divide en el constructivo y el ciego. Por un lado, el orgullo nacional constructivo es la lealtad crítica que busca la orientación positiva desde el punto de vista de la democracia y, al contrario, el orgullo nacional ciego es la lealtad incondicional que provoca solo opiniones positivas en materia de Estado con base en el apoyo incondicional al país. En su conclusión, el orgullo nacional constructivo tiene un efecto positivo en las actitudes hacia los inmigrantes y, al contrario, el ciego muestra un efecto negativo hacia ellas.

Al observar estos efectos incoherentes del orgullo nacional, este determinante puede interpretarse como un factor que afecta positiva o negativamente en las actitudes hacia población inmigrante según el caso. Por lo tanto, el efecto del orgullo nacional relacionado con la identidad nacional a las actitudes hacia los inmigrantes debe probarse de forma empírica.

2.3.6. Proporción de población inmigrante

La proporción de la población inmigrante es un tema sobre las actitudes hacia los inmigrantes que ha sido investigado mucho recientemente en comparación con otros determinantes mencionados arriba. Antes que nada, la influencia de la proporción de población inmigrante en las actitudes hacia ellos se explica mediante la teoría del contacto intergrupar propuesta por Allport (1954). Esta teoría explica básicamente que el contacto intergrupar puede contribuir a reducir la hostilidad intergrupar. En este marco, es posible decir que una alta proporción de población inmigrante en una zona puede afectar al contacto intergrupar entre población local e inmigrantes, lo que desemboca en las actitudes favorables hacia ellos. Pero, al contrario, el efecto de la proporción de población inmigrante se entiende como un factor negativo en las actitudes hacia este grupo basándose en la teoría de la amenaza integrada planteada por Blalock (1967). Según esta teoría, el aumento de inmigrantes provoca el conflicto por los recursos limitados como empleos, viviendas y acceso al bienestar. Así como estas dos teorías opuestas, los efectos de la proporción de población inmigrante son distintos según los estudios revisados.

Van Heerden y Ruedin (2019) examinan la hipótesis denominada *defended neighbourhood hypothesis* basada en la teoría de la amenaza integrada, la cual supone que la llegada de nuevos inmigrantes tiene un mayor impacto negativo en las actitudes en un área donde hay pocos inmigrantes existentes que en áreas donde ya hay mucha diversidad étnica. El resultado del estudio brinda un apoyo limitado a esta hipótesis derivada de la literatura sobre la amenaza étnica. Por el contrario, un aumento en la proporción de inmigrantes en un barrio se asocia con las actitudes más positivas hacia los inmigrantes entre los nativos. En el mismo sentido, Suh y Kang (2021) indican que cuando aumenta el número de extranjeros, los ciudadanos tienen actitudes más favorables hacia los mismos. Según Kawalerowicz (2021), la

segregación más alta entre nativos y residentes extranjeros está vinculada con las actitudes más negativas hacia la inmigración.

Al contrario de los resultados citados arriba, se observan algunas consecuencias negativas de este determinante en siguientes estudios. Davidov y Semyonov (2017) argumentan que un aumento en el tamaño real o percibido de la población inmigrante se considera como una fuente potencial de aumento de la amenaza de competencia por los escasos recursos, así como una amenaza a los valores culturales y la homogeneidad de la población. Kim (2022) explica que aquellos que viven en zonas donde el número de extranjeros es más alto que el promedio del país muestra las actitudes más negativas hacia la inmigración. Se señala que este resultado se origina en la percepción de seguridad general en el área de residencia de la población inmigrante. En pocas palabras, este estudio indica que es muy probable que los coreanos que viven en zonas donde reside la población inmigrante en mayor proporción que el promedio del país, se sientan inquietos ante la percepción subjetiva de inseguridad ambiental, la cual determina las actitudes desfavorables hacia la inmigración. Asimismo, Park, Kim y Lee (2016) explican de igual manera que las actitudes de los coreanos que viven en las zonas con mayor población inmigrante son más negativas hacia los inmigrantes. Lo que llama la atención en este estudio es que las actitudes desfavorables hacia estos grupos de inmigrantes no fueron causadas por el contacto directo con los inmigrantes, sino porque ocurre el fenómeno, denominado ‘Barrios bajos (*Slum*)’, en el que el entorno circundante se deteriora a medida que afluyen los inmigrantes.

Al contrario, Green, Fasel y Sarrasin (2010) investigan la influencia de composición étnica y cultural de la población inmigrante en Suiza, que es una sociedad multicultural definida por la diversidad lingüística (cuatro idiomas oficiales: alemán, francés, italiano y romanche) y por una gran población de residentes extranjeros (más del 20 por ciento). Este estudio revela

que una mayor proporción de inmigrantes del norte y oeste de Europa aumenta el contacto e indirectamente disminuye la amenaza, lo que lleva a la oposición a la expulsión de los inmigrantes que violan las normas. Pero, lo interesante en este estudio es que una alta proporción de inmigrantes musulmanes, devaluados, aumenta la amenaza percibida que, a su vez, conduce al apoyo a la expulsión de tales inmigrantes. Este resultado implica que no solo es importante la proporción de población inmigrante, sino también la composición racial y cultural de este grupo.

En suma, es posible mencionar que la proporción de población inmigrante puede considerarse como un factor positivo o negativo de determinar las actitudes hacia la inmigración y los inmigrantes, vinculándose con otros determinantes como se observa en los resultados revisados. En lugar de que la proporción de inmigrantes influya en las actitudes hacia los inmigrantes por sí misma, es posible decir que las consecuencias negativas, que pueden surgir de un aumento en la proporción de inmigrantes en una comunidad, por ejemplo, los barrios marginales, el sentimiento de inseguridad o algunas experiencias negativas provenientes de vecinos inmigrantes, influyen en formar las actitudes desfavorables hacia los inmigrantes. Por ello, el que el mayor contacto con la población inmigrante afecte negativa o positivamente a la actitud hacia ésta es, en última instancia, un resultado que se debe probar empíricamente.

2.3.7. Otros determinantes de las actitudes hacia inmigrantes

Además de los determinantes revisados arriba, se encuentran otros determinantes de las actitudes hacia los inmigrantes desde los básicos hasta los excepcionales que no pueden ser categorizados. Básicamente, hay estudios que demuestran que el género y la edad, que son

factores demográficos, inciden en las actitudes hacia los inmigrantes. Hur (2018) indica que cuanto menor es la edad, más favorables son las actitudes hacia los inmigrantes, y mayor la receptividad multicultural. En sentido similar, Pryce (2018) revela que los encuestados del sexo femenino con educación superior tienen más probabilidades de tener actitudes a favor de la inmigración. Por el contrario, los encuestados de mayor edad son menos propensos a tener tales actitudes. Revisando un estudio que trata el caso de refugiados, se encuentra que los hombres tienden a mostrar las actitudes más desfavorables hacia los solicitantes de refugio (Anderson, 2016). Conforme al género y la edad, los encuestados respondieron de manera distinta (Jang, 2015). Así pues, es posible decir que los factores demográficos básicos, los cuales son el género y la edad, deben considerarse como determinantes básicos de las actitudes hacia inmigrantes.

Adicional a los determinantes principales de las actitudes hacia inmigrantes citados arriba, se enumeran otros factores que afectan estas actitudes en varios estudios. Según Kim y Lee (2018), los usos de las redes sociales tienen un efecto positivo directamente para formar actitudes positivas hacia los inmigrantes. Se argumenta que las declaraciones y los comentarios de anti-inmigrantes en los medios de comunicación conducen a las cogniciones negativas hacia inmigrantes, mientras que el contenido populista provoca también emociones más negativas (Wirz et al., 2018). Por su parte, Neureiter (2021) indica que, si los recién llegados tienen acceso más limitado al sistema de bienestar, son más positivas las actitudes de población local hacia la inmigración. De acuerdo con Callens (2015), mientras más inclusivas las políticas de integración, por ejemplo, la alta puntuación general de MIPEX (*The Migrant Integration Policy Index, MIPEX*), menos negativas las actitudes hacia inmigrantes. Asimismo, el posicionamiento en la extrema derecha es el que marca más claramente las actitudes más restrictivas, anti-universalista y anti-igualitarias en Europa con quienes son ‘diferentes’, como es el caso de ‘los inmigrantes procedentes de países pobres de fuera de Europa’ (Artiles, Molina, y Meardi, 2013). En un sentido similar, según Bohman (2011), es probable que la ideología

conservadora aumente el sentimiento anti-inmigrante. Es decir, la postura de la orientación política de la derecha puede formar las actitudes anti-inmigrantes, mientras que la orientación política de la izquierda disminuye este sentimiento negativo. Además, las declaraciones antiinmigrantes en los medios de comunicación conducen a las actitudes más negativas hacia los inmigrantes (Wirz et al, 2018). Como tal, se puede decir que se vienen realizando los múltiples estudios que investigan los varios determinantes de que inciden en las actitudes hacia los inmigrantes en varios campos.

2.4. Estudio de caso de Corea del Sur

En este apartado, se han sintetizado los contenidos que se han revisado hasta el presente por medio de la revisión de la literatura, se examina el caso específico de Corea del Sur en materia de las actitudes y opiniones hacia el multiculturalismo y los inmigrantes con el objetivo de averiguar cómo aplican y funcionan los factores revisados en casos reales.

2.4.1. Historia y la situación actual migratoria en Corea del Sur

Antes de entrar en materia, se revisa la historia y la situación actual migratoria en Corea del Sur de manera sumaria. Corea del Sur es un país soberano de Asia oriental, ubicado en la parte sur de la península de Corea. Al este se encuentra el mar del Japón, al sur el estrecho de Corea, que lo separa de Japón, y al oeste el mar Amarillo. Limita al norte con China y Rusia (Corea del Norte inclusive)

Ilustración 3. Geografía de Corea del Sur

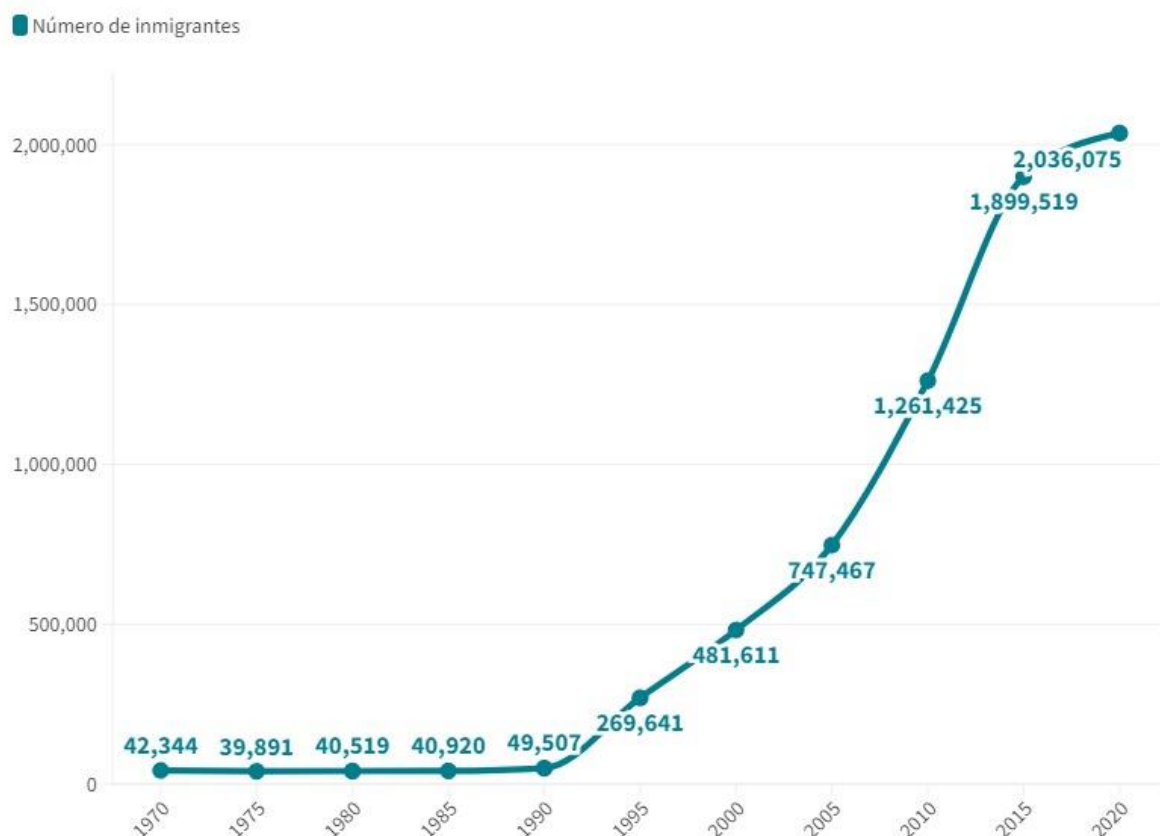


(Fuente: <https://geografiamoderna.com/>)

Históricamente, Corea del Sur fue un país emisor hasta la década de 1980. En 1905 (la época del imperio de Corea), 1,033 trabajadores coreanos emigraron por primera vez en la historia a Mérida, México. Durante la ocupación japonesa de Corea (1910-1945), los adultos mayores coreanos se seguían expatriando al extranjero. La mayoría de los compatriotas coreanos que habitan en China, Japón y la Comunidad de Estados Independientes (CEI) hoy en día, son descendientes de personas que emigraron en esta época. Después de la independencia, incluso, los surcoreanos continuaron emigrando como trabajadores a países desarrollados occidentales. De esta forma, hasta los años 70 y 80, el término “migración” significaba generalmente la expatriación en la sociedad coreana. Sin embargo, a finales de 1980 comenzó a aumentar el ingreso de extranjeros a Corea del Sur debido al crecimiento económico

y a la celebración de los juegos olímpicos de Seúl. Desde los años 90, los migrantes afluyen visiblemente a Corea del Sur junto con el desarrollo económico y social, lo que resultó en el aumento abrupto de la población migrante en la sociedad surcoreana; al mismo tiempo incrementó la cifra de los migrantes indocumentados. Seguidamente, en los últimos años, ha venido aumentando de forma brusca el número de población inmigrante en Corea del Sur, del mismo modo que se incrementado la migración a nivel mundial. Por tanto, es indudable que Corea del Sur se ha convertido en un país receptor y se puede observar de forma evidente la tendencia migratoria ascendente en Corea del Sur.

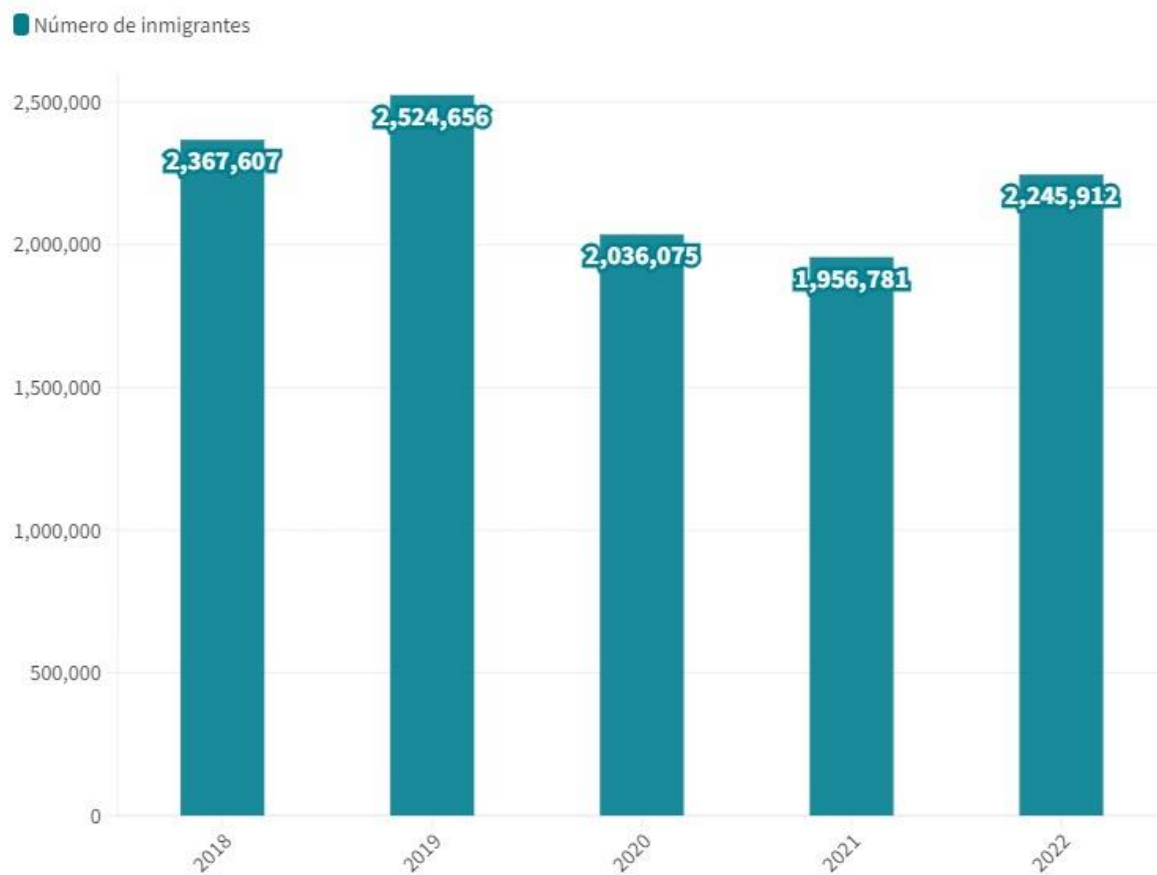
Gráfica 1. Cambios en número de inmigrantes en Corea del Sur



(Fuente: Elaboración propia con datos de Korea Immigration Service Statistics 2022, 2023)

En este contexto migratorio, es posible notar que Corea del Sur no ha podido, ni puede evitar tal tendencia migratoria ascendente. Considerando que se desarrollaron redes de movilidad humana internacional después de la Segunda Guerra Mundial, la afluencia de migrantes a la sociedad surcoreana comenzó con un atraso de alrededor de 50 años. Así que la cifra absoluta sobre la población inmigrante en Corea del Sur es relativa en comparación con los principales países receptores de personas migradas, pero se reconoce que el nivel de crecimiento es bastante acelerado. (Encuesta Nacional de Receptividad Multicultural 2021, 2022). La tasa de crecimiento anual promedio de inmigrantes en Corea del Sur asciende a 7.2% desde 2016 hasta 2019, a pesar de que se redujo desde 2020 a causa de COVID-19. Considerando que la tasa de crecimiento internacional aumentó al 2.5% en el período 2015-2020 (Portal de datos mundiales sobre la migración, 2021), se puede entender que la tasa surcoreana es bastante alta. Además, en este contexto, varios estudios pronostican que no solo el porcentaje de la población de inmigrantes en Corea del Sur será más alto, sino también la composición de estos grupos inmigrantes será más variada y compleja (Choi y Park, 2017; Kim y Lee, 2020; Yoo, Rhee y Choi, 2020). De acuerdo con los datos estadísticos de la Korea Immigration Service Statistics 2022 (2023), Corea del Sur cuenta con 2,245,912 inmigrantes regulares oficialmente en el año 2022, cuya cifra corresponde al 4.37% de la población total de Corea del Sur. Viendo esta cifra por nacionalidad, China presenta la mayor cantidad con 849,804 (37.8%), seguida de Vietnam con 235,007 (10.5%), Tailandia con 201,681 (9%) y Estados Unidos con 156,562 (7%).

Gráfica 2. Tendencia reciente de número de inmigrantes en Corea del Sur



(Fuente: Elaboración propia con datos de Korea Immigration Service Statistics 2022, 2023)

2.4.2. Multiculturalismo en Corea del Sur

Ante esta situación migratoria, el gobierno surcoreano se continúa esforzando por diseñar y arreglar las políticas migratorias para hacer frente a la tendencia migratoria que acontece en Corea del Sur. Sin embargo, se considera que la sociedad surcoreana tiene dificultades serias para fomentar y promover la diversidad cultural y la integración social debido a las actitudes públicas relativamente desfavorables hacia los inmigrantes. A pesar de que es imposible concluir una sola causa para estos problemas, se debe a que la historia del multiculturalismo de Corea del Sur es diferente a la de países occidentales como Europa y Estados Unidos. En los países occidentales, el multiculturalismo surgió desde la década de

1970 en el contexto de tratar de resolver el conflicto y la fragmentación social causados por el aumento de inmigrantes de países no occidentales y en este proceso, el multiculturalismo y las políticas multiculturales se desarrollaron y maduraron con el paso del tiempo. Pero, en el caso surcoreano, a partir del año 2005, se empezaron a realizar oficialmente las políticas multiculturales, declarando que la sociedad surcoreana ya era multicultural. No solo fue tardío, sino que el interés por el multiculturalismo en la sociedad surcoreana comenzó con el proceso de investigar las condiciones de los inmigrantes y buscar respuestas políticas que pudieran mejorar su situación. Además, en este contexto, los gobiernos centrales y locales alentaron el matrimonio internacional de hombres coreanos como una solución a la tasa de natalidad y el envejecimiento de la población surcoreana y, como resultado, las mujeres de los países del sudeste asiático comenzaron a ingresar a Corea del Sur en grandes cantidades. Al principio, comenzó en áreas rurales, pero ahora los matrimonios internacionales también están extendidos hasta las zonas urbanas. Debido a esto, se planteó el tema de la adaptación e integración social de las mujeres inmigrantes y sus hijos en la sociedad surcoreana, y el gobierno surcoreano denominó a las políticas para resolver estos problemas como "multiculturalismo" sin consideraciones serias.

En consecuencia, la denominada política multicultural de Corea del Sur, a diferencia de las políticas multiculturales de Occidente, no cubre a todos los inmigrantes, sino que se enfoca principalmente en apoyar las mujeres inmigrantes por matrimonio y sus familias. Por si fuera poco, en este proceso, los inmigrantes se dividen en regulares e indocumentados, y los inmigrantes indocumentados quedan excluidos del tema del multiculturalismo. En este sentido, en campos académicos, se han levantado voces de reflexión en contra de aceptar la teoría del multiculturalismo occidental sin consideraciones serias de las circunstancias especiales de la sociedad coreana. Oh (2007) critica que Corea del Sur se centre en buscar solamente formas de lograr la integración social dirigida a categorías limitadas, como las mujeres inmigrantes

por matrimonio, sin debates acalorados sobre las filosofías, teorías y los diversos conceptos del multiculturalismo. Yoon (2008) argumenta que la actual política multicultural liderada por el gobierno central pretende ser multicultural por fuera, pero en realidad puede verse como una política de asimilación sanguinaria y patriarcal. En resumen, la denominada política multicultural de Corea del Sur introdujo el concepto del multiculturalismo utilizado en los países occidentales sin considerar las características de la sociedad y la situación migratoria surcoreana de ahí que se evalúe que la política multicultural de Corea del Sur es solo una política de asimilación unidireccional que no puede considerar a todos los inmigrantes por inclinarse mucho en apoyar a las mujeres inmigrantes por matrimonio y sus familias.

Además de los problemas mencionados anteriormente, hay otro problema estructural. Las políticas de multiculturalismo e integración se llevan a cabo en una doble estructura institucional. En lugar de que un instituto sea el encargado principal de estas políticas, los dos ministerios, el Ministerio de Justicia y el Ministerio de la Mujer y la Familia las establecen y realizan en sus propios sectores particulares. Por un lado, el Ministerio de Justicia se encarga de la política migratoria de manera general y sintética en Corea del Sur. Encabezando las políticas de extranjeros e inmigrantes, realiza programas como un esfuerzo por la integración social. El Programa de Inmigración e Integración de Corea (Korea Immigration & Integration Program: KIIP) es uno de los programas representativos que educa a los residentes inmigrantes sobre conocimientos básicos y necesarios como el idioma coreano, la cultura coreana, la comprensión de la sociedad coreana y etc. Los extranjeros que pueden participar en este programa se limitan a inmigrantes legalmente residentes. Por otro lado, las políticas multiculturales también se realizan por parte del Ministerio de la Mujer y la Familia cuyos programas se enfocan principalmente en apoyos económicos y políticos a las denominadas familias multiculturales. En la sociedad surcoreana, por lo general, se le denomina “familia multicultural” a una familia formada por un matrimonio entre un coreano y una mujer

inmigrante o viceversa. La mayoría de las políticas y los programas del multiculturalismo basan su importancia política en las mujeres inmigrantes por matrimonio, cuyo objetivo es promover la integración de estas a través de la participación social, las actividades laborales, el apoyo de independencia, etc. Además, se brindan varios beneficios económicos y políticos a los hijos de familias multiculturales. Sin embargo, el problema de los programas y políticas multiculturales que se están realizando en Corea del Sur, como se mencionó anteriormente, es que se limitan a programas de educación básica que permanecen en un concepto unilateral de asimilación, y que apoyan solo a familias multiculturales específicas en lugar de enfocarse en todos los inmigrantes en conjunto. Además, esta estructura doble operada por dos ministerios gubernamentales puede ser ineficiente y resultar en el desperdicio innecesario de recursos.

2.4.3. Actitudes de los coreanos hacia el multiculturalismo

Ahora, en este entorno multicultural mencionado, se revisan las actitudes de los coreanos hacia el multiculturalismo y los inmigrantes, lo que es el tema principal de esta investigación. Han venido incrementando los estudios académicos en torno a tales temas problemáticos en busca de comprender y analizar las actitudes de los coreanos hacia el multiculturalismo, los inmigrantes, e incluso los refugiados. Sobre todo, hay que observar primero dos encuestas nacionales que se llevan a cabo por parte del gobierno con el fin de averiguar las actitudes de los coreanos hacia el multiculturalismo y los inmigrantes. Una es la “Encuesta Nacional de Receptividad Multicultural” y la otra es la “Encuesta de Actitudes y Valores del Coreano”. Por un lado, la Encuesta Nacional de Receptividad Multicultural se implementa por el Ministerio de la Mujer y la Familia cada tres años desde el año 2012. Esta encuesta, dirigida a adultos y adolescentes coreanos, indaga la aceptabilidad sobre el multiculturalismo y las actitudes hacia los inmigrantes. Por otro lado, la Encuesta de Actitudes

y Valores del Coreano realizada por el Ministerio de Cultura, Deporte y Turismo comenzó desde el año 1996 y se lleva a cabo cada tres años. A través de esta encuesta, se averigua de manera amplia en ocho áreas de opinión sobre la vida individual y familiar, los valores sociales, la cultura, la identidad y el multiculturalismo.

**Tabla 2. Encuestas principales sobre las actitudes de los coreanos
hacia el multiculturalismo y los inmigrantes**

Nombre de encuesta	Encargado	Contenido
Encuesta Nacional de Receptividad Multicultural	Ministerio de la Mujer y la Familia	- Diversidad: apertura cultural, identidad nacional, estereotipos y discriminación - Relación: Expectativa de asimilación, sentimiento de rechazo y evitación, disposición a intercambiar y actuar - Universalidad: evaluación y compromiso de acción como ciudadano global
Encuesta de Actitudes y Valores del Coreano	Ministerio de Cultura, Deporte y Turismo	- Vida privada - Matrimonio/Vida familiar - Vida laboral/ocio/retiro - Apoyo social/valores en general - Conflicto/confianza/equidad - Sociedad general/participación - Cultura/Historia/Identidad - Corea del Norte/unificación

(Fuente: Elaboración propia)

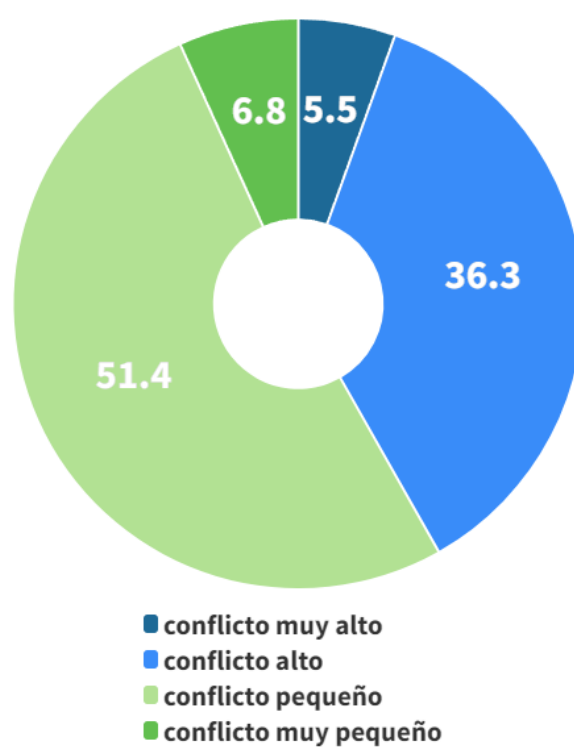
Antes de examinar las actitudes de los coreanos hacia el multiculturalismo y los inmigrantes, las cuales son reveladas en los resultados de estas encuestas, es necesario entender el término de ‘la receptividad (aceptabilidad) del multiculturalismo’ dado que las dos encuestas miden y explican las actitudes de los coreanos por medio de este concepto. La receptividad multicultural puede entenderse como el grado de aceptación sobre el cambio a una sociedad

multicultural y otros grupos con diferentes antecedentes raciales y culturales como propios miembros sociales (Yoon y Song, 2009). También es una actitud que acepta el cambio a una sociedad multiétnica y multicultural como algo positivo y apoya el valor social de la coexistencia de varias etnias y razas (Hwang et al., 2007). Es decir, en el concepto de la receptividad multicultural, las perspectivas y las actitudes de los autóctonos, quienes son grupos étnicos y culturales dominantes, aceptan a grupos externos como inmigrantes como parte de ellos, o apoyan la coexistencia de varios grupos étnicos y culturas en una sociedad. Por tanto, la aceptabilidad multicultural es un concepto muy útil para determinar hasta qué punto se realiza el multiculturalismo en una sociedad, lo que está directamente relacionado con las actitudes hacia los inmigrantes. Así pues, se puede decir que es una condición muy importante para formar una sociedad multicultural y la integración social.

Examinando los resultados relevantes de las encuestas nacionales recién realizadas en el año 2021 y 2022 respectivamente, en primer lugar, se puede ver la percepción acerca del conflicto intergrupal entre coreanos y extranjeros. La tasa de respuesta de "conflicto alto" fue del 41.8 % (conflicto muy alto 5.5% + conflicto alto 36.3%), "conflicto pequeño" fue del 58.2% (conflicto pequeño 51.4% + conflicto muy pequeño 6.8%). Aunque hubo diferencia significativa en la respuesta según géneros, en el caso de adultos mayores la proporción de los que respondieron que sienten mucho conflicto fue el 43.8%, superior a otros grupos de edad. En segundo lugar, cuando se les pregunta cuánto confían en los extranjeros que residen en Corea del Sur, los encuestados respondieron lo siguiente. El 86.3 % (no confío en absoluto 32.3% + no confío mucho 53.9%) contestó "no confío" y la tasa de respuesta de "confío" fue 13.7% (algo confiable 13.4% + mucha confianza 0.3%). La abrumadora mayoría de los encuestados coreanos respondieron "no confiar en los extranjeros que residen en Corea del Sur". Considerando que la confianza interpersonal es un determinante principal, este resultado puede inferir que la gran parte de los coreanos posiblemente muestran las actitudes

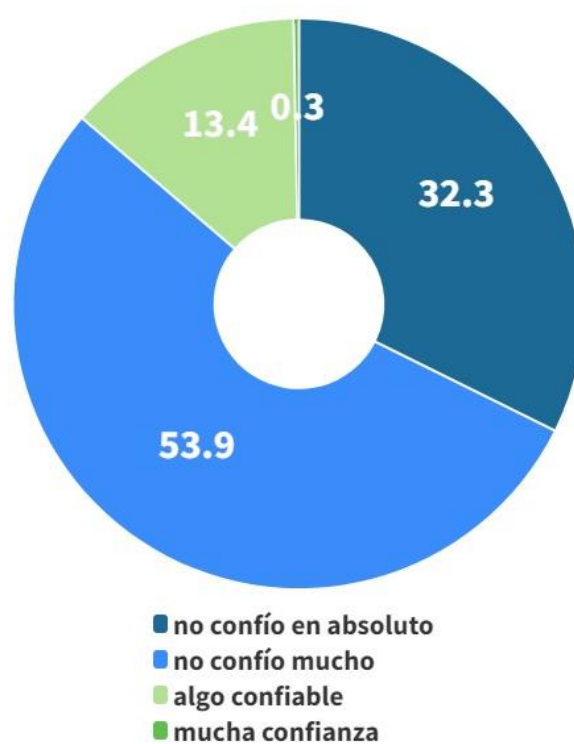
desfavorables hacia los inmigrantes. Posteriormente, se pregunta si la percepción sobre las familias multiculturales ha cambiado positivamente en la sociedad coreana. La tasa de respuesta "sí" fue del 80.5 % (muy de acuerdo 12.2% + generalmente de acuerdo 68.4%), y la tasa de respuesta "no" fue del 19.5 % (no tanto 18.6% + en absoluto no 0.9%). Entonces, se puede ver que las actitudes y opiniones de los coreanos hacia las familias multiculturales han cambiado de manera positiva, pero este resultado no indica que este cambio positivo implique que las actitudes hacia todos los inmigrantes se han convertido en positivo. Por último, revisando la pregunta sobre si existe prejuicio en la sociedad surcoreana según la raza o el país de extranjeros, la tasa de respuesta "sí" fue del 67.4% (muy de acuerdo 14.9% + generalmente de acuerdo 52.4%), y la tasa de respuesta "en desacuerdo" fue del 32.6% (no tanto 30.0% + nada 2.6%). En conclusión, a juzgar por estos resultados se puede señalar que la mayoría de los coreanos tienen un nivel bastante bajo de confianza en los inmigrantes que residen en la sociedad surcoreana, y muestran prejuicios basados en su raza o país de origen, lo que puede implicar que los coreanos tiendan a expresar una actitud negativa hacia los inmigrantes.

Gráfica 3. Conflicto intergrupales entre coreanos y extranjeros



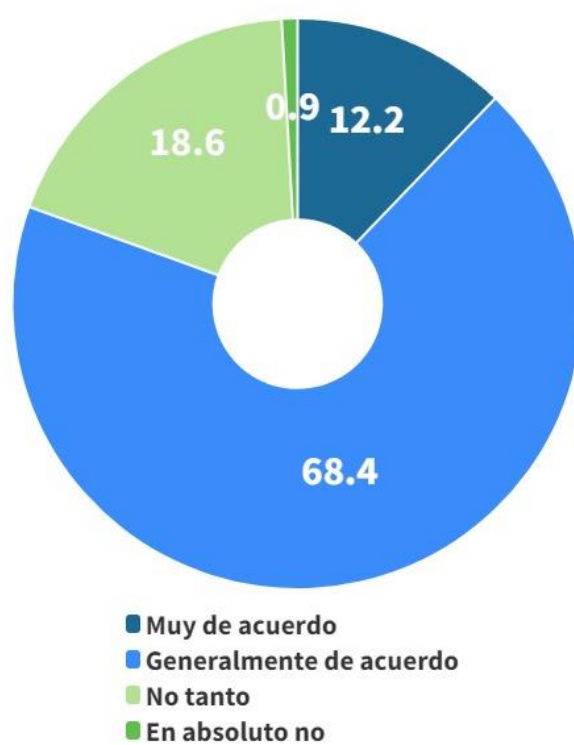
(Fuente: Encuesta de Actitudes y Valores del Coreano, 2022)

Gráfica 4. Confianza en los extranjeros que residen en Corea del Sur



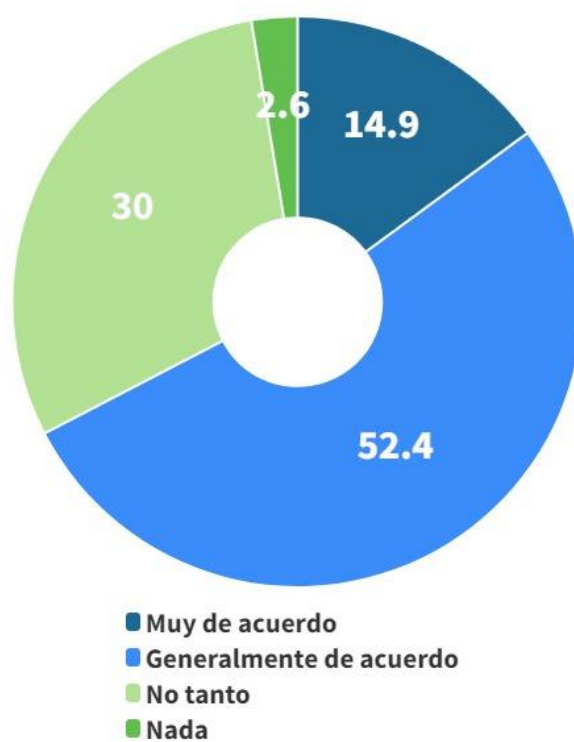
(Fuente: Encuesta de Actitudes y Valores del Coreano, 2022)

Gráfica 5. Opiniones sobre familias multiculturales



(Fuente: Encuesta de Actitudes y Valores del Coreano, 2022)

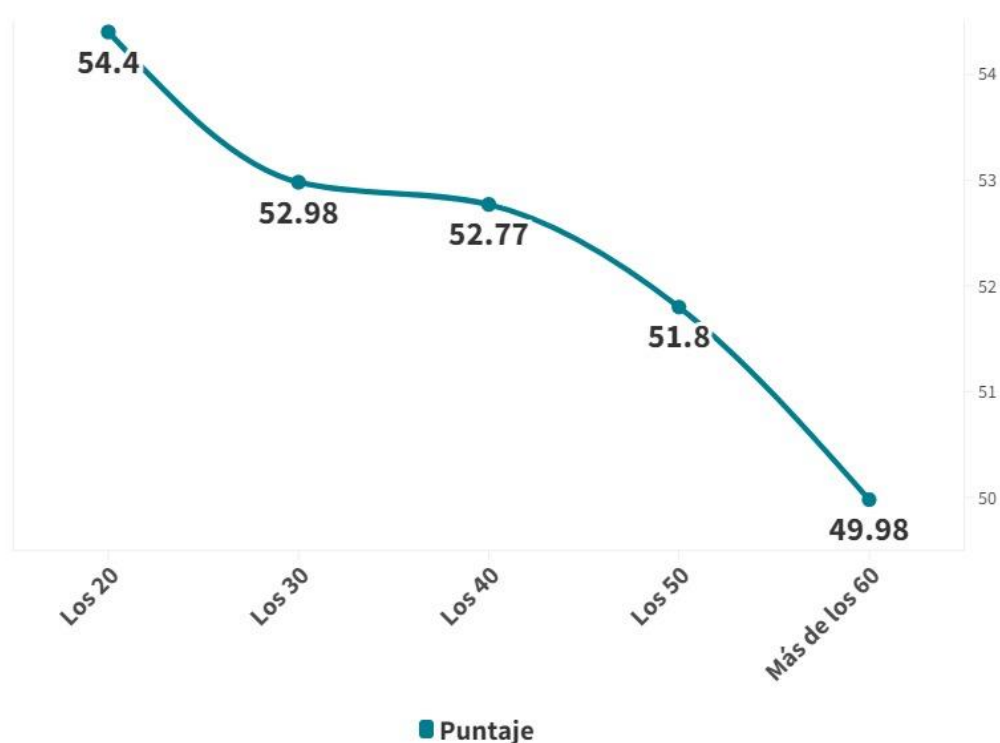
Gráfica 6. Prejuicio basado en la raza/país de los extranjeros



(Fuente: Encuesta de Actitudes y Valores del Coreano, 2022)

Asimismo, se muestra una tendencia decreciente de la receptividad multicultural en la sociedad surcoreana. Lo que llama la atención en este punto es la diferencia de las actitudes hacia los inmigrantes y el multiculturalismo entre los adultos y adolescentes. Las actitudes de adolescentes estudiantes de secundaria y preparatoria sobre la receptividad multicultural son más favorables que las de adultos, y esta brecha se vuelve cada vez más grande con el paso de tiempo. A este respecto, cabe recalcar que cuanto menor es la edad, mayor es la receptividad multicultural. Este resultado se puede interpretar como que los adolescentes y jóvenes, que son expuestos relativamente más y a menudo al contacto con las culturas diversas que los adultos, responden más positivamente al multiculturalismo. Revisando objetivamente las cifras sobre el nivel de aceptación multicultural de adolescentes y adultos, las cuales que se puntuaron en las encuestas, el puntaje de los adolescentes es 71.39, mientras que el de los adultos 52.27, 19.12 puntos menos. En este sentido, los adultos mostraron una tendencia decreciente sobre la aceptación multicultural, pero los adolescentes mostraron un aumento gradual, mostrando el puntaje más alto en la encuesta reciente en el año 2021. Además, los resultados mostraron que cuanto menor es la edad, mayor es la aceptabilidad multicultural a todas las edades.

Gráfica 7. Diferencias en la aceptación multicultural según edad

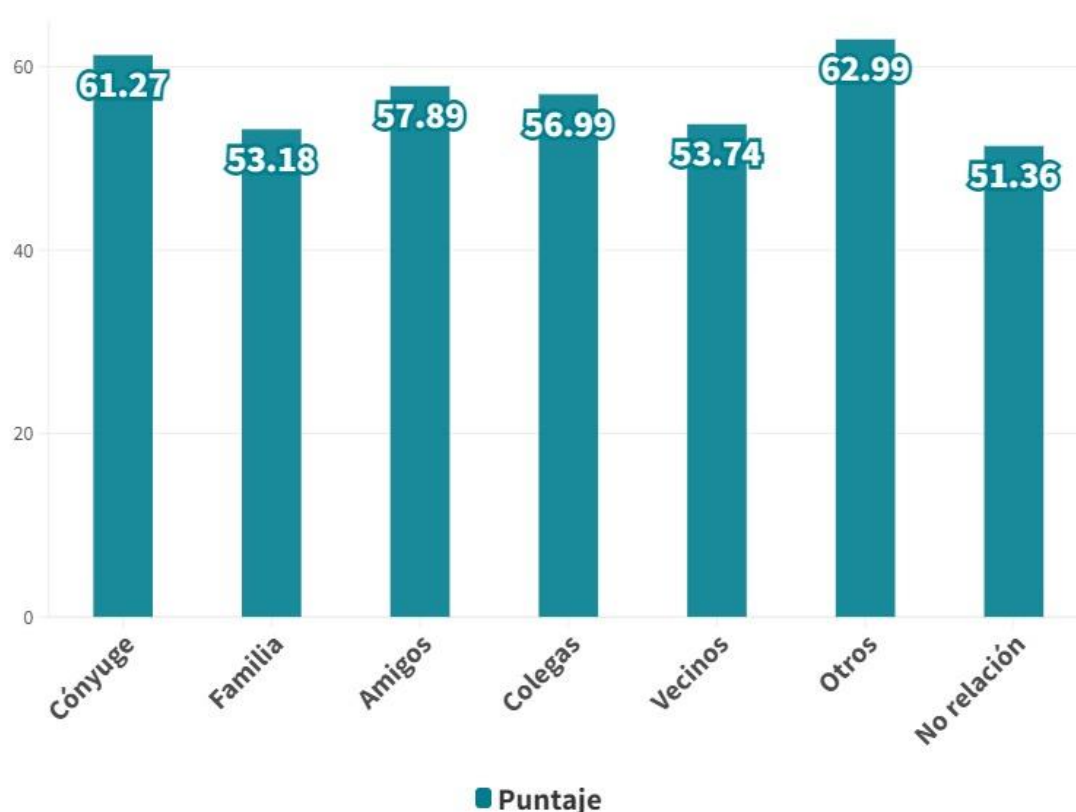


(Fuente: Encuesta de Actitudes y Valores del Coreano, 2022)

A continuación, estas encuestas realizadas en el año 2021 y 2022 durante la pandemia de COVID-19 demuestran que esta crisis global sanitaria ha ejercido un fuerte efecto negativo a la receptividad multicultural. Dicho de otra manera, es evidente que la pandemia del Coronavirus redujo las oportunidades de relacionarse con inmigrantes y la apertura a grupos exteriores, lo que supone que la crisis de coronavirus ha influido de forma negativa en las actitudes hacia los inmigrantes y el multiculturalismo. Entonces, es posible comprobar que la propagación del COVID-19 y el distanciamiento social empeoraron la aceptación multicultural y las actitudes hacia los inmigrantes por disminuir los contactos intergrupales. En este sentido, Nam y Hong (2021) sostienen que todos los tipos de contactos, tanto directos como indirectos, son significativos en la receptividad multicultural y en las actitudes positivas hacia los inmigrantes. Por último, se subraya que la receptividad multicultural y las actitudes hacia los

inmigrantes varían dependiendo de la relación con los inmigrantes. Según las encuestas, solo hay uno pocos encuestados que tienen experiencias positivas y relaciones cercanas con los inmigrantes como amigos, colegas y vecinos. La mayoría no tienen relaciones con los inmigrantes, o incluso si las tienen, solamente mantienen relaciones más bien formales. Definitivamente, los encuestados que tienen relaciones con inmigrantes, como cónyuges, amigos y colegas, responden positivamente a la aceptación multicultural y el nivel de ésta varían según los tipos de relación que tienen.

Gráfica 8. Aceptación multicultural según las relaciones con los inmigrantes



(Fuente: Encuesta de Actitudes y Valores del Coreano, 2022)

Sintetizando hasta aquí los puntos abordados sobre las actitudes de los coreanos hacia el multiculturalismo y los inmigrantes, primero, es posible observar que las actitudes generales

de los coreanos no son favorables relativamente según los resultados revisados. En particular, el sentimiento de confiar en los inmigrantes que residen en la sociedad surcoreana es bastante negativo, y además se muestra que los coreanos tienden a tener prejuicios según los rasgos de inmigrantes. En este contexto, de acuerdo con Jang (2010), se observa que los coreanos tienen las actitudes negativas hacia la afluencia de inmigrantes y son escépticos sobre la posibilidad de que personas de diferentes culturas se integren completamente a los mismos coreanos. Segundo, se puede observar que cuanto menor es la edad, mayor es la aceptación multicultural y más positivas las actitudes hacia los inmigrantes. Por consiguiente, se puede inferir que los jóvenes con menor edad tienden a estar más expuestos al entorno multicultural a través de los amigos, la internet, las redes sociales, los viajes al extranjero y diversas experiencias. Por último, es posible considerar que el contacto con los inmigrantes influye al formar actitudes hacia la multiculturalidad y los inmigrantes de manera positiva, y cuanto más positivas y cercanas son los contactos y las relaciones con los inmigrantes, más positivas se muestran estas actitudes.

2.4.4. Particularidad nacional de Corea del Sur

Cuando se habla de las opiniones públicas sobre el multiculturalismo y la población de inmigrantes en la sociedad surcoreana, es imprescindible considerar la particularidad que tiene Corea del Sur. Varios estudios suelen atribuir las actitudes negativas de los coreanos hacia los inmigrantes a esta particularidad nacional. Uno de los puntos particulares que se mencionan en los estudios revisados es la fuerte identidad nacional de los coreanos. Históricamente, los coreanos consideran Corea como el país del pueblo de raza pura y existe una identidad bastante fuerte asociada a la raza pura. Este concepto de nación homogénea lleva mucho tiempo profundamente arraigado en Corea (Jang, 2015). Como tal, se ha reconocido que la identidad

nacional de Corea del Sur se influyó fuertemente de las características sanguinarias y culturales porque el pueblo coreano ha ocupado como un solo grupo étnico la misma región de la Península de Corea durante mucho tiempo, lo que impulsa que los coreanos tengan fuertes tendencias nacionalistas (Kim y Kim, 2012). En este contexto, Kim (2008) indica que es difícil que los estereotipos y prejuicios contra los inmigrantes de diferentes razas y colores de piel desaparezcan fácilmente debido a que la identidad nacional de los coreanos se formó basándose en una sola etnia durante mucho tiempo. De la misma manera, Kim y Park (2013) señalan que la fuerte identidad étnica y nacional parece funcionar como un obstáculo para aceptar a los inmigrantes como ‘nuestra gente’. Observando este estudio, esta identidad de los coreanos influye de manera negativa en que los coreanos acepten a los inmigrantes como ‘el pueblo coreano’ porque este carácter genuino atribuye un significado especial al término ‘el pueblo’. Yoon (2015) analiza la relación entre el orgullo nacional y la aceptabilidad del multiculturalismo, cuyo resultado indica que el intenso apego y el sentimiento de superioridad hacia su propio país y el grupo interno, que se manifiestan por una identidad y un orgullo nacional fuerte, conducen a la exclusión de los grupos de inmigrantes. Asimismo, Hwang (2010) critica que las personas con un fuerte orgullo nacional sobre la homogeneidad étnica tienden a ser negativas en reconocer los derechos universales de los inmigrantes y percibir el aumento de inmigrantes como una amenaza para la sociedad coreana. En el mismo sentido, la sociedad surcoreana ha mantenido durante mucho tiempo la estructura de población homogénea, lo que resulta insuficiente cuidar y proteger grupos minoritarios raciales, étnicas y culturales, y también el fuerte sentido de homogeneidad entre los coreanos ha fomentado el prejuicio y la intolerancia hacia las minorías como población inmigrante (Yoon, 2013). En pocas palabras, la fuerte identidad étnica y nacional que tiene la mayoría de los coreanos provoca esta renuencia a aceptar a los extranjeros como ciudadanos coreanos.

Además, el idioma coreano se habla solo en la península coreana y algunas regiones extranjeras en las que habitan personas de origen coreano, lo que puede relacionarse con las actitudes negativas hacia migrantes al igual que la identidad fuerte étnicamente homogénea. A pesar de que no se ha encontrado ningún estudio que explique cómo la homogeneidad lingüística influye directamente en las actitudes hacia los inmigrantes, es posible entender de igual manera cómo actúa la homogeneidad étnica de los coreanos, puesto que el monolingüismo suele combinar con la ideología nacional del estado-nación y tiene una fuerte influencia en formar estándar del idioma (Shin, Kim, Park, & Shin, 2015). En este sentido, se pone énfasis en que el monolingüismo, que se ha reforzado junto con la ideología nacional, es una cosmovisión purista y normativa de las lenguas, por lo que no es fácil reconocer la coexistencia con otras lenguas en la sociedad surcoreana. Yang (2009) indica que el pueblo surcoreano se ha enorgullecido de una sola etnia y un solo idioma de manera que no se considera a los inmigrantes como mismos ciudadanos surcoreanos. Revisando un estudio que respalda este argumento, Kim y Park (2013) señala que esta percepción sobre la homogeneidad lingüística del idioma coreano influye de manera indirecta como que los encuestados demuestran las respuestas considerablemente negativas en la aceptación de inmigrantes como ciudadanos surcoreanos a excepción de los desertores de Corea del Norte y los compatriotas coreanos que viven en China, los cuales son quienes hablan el mismo idioma ‘el coreano’.

Por consiguiente, es posible considerar que la homogeneidad étnica y lingüística entre los coreanos, la cual estimula la fuerte identidad nacional, puede tener un efecto negativo en aceptar la diversidad cultural y los grupos ajenos. Entonces es posible decir que esta particularidad de Corea del Sur que tienen los coreanos se eslabona con las actitudes negativas hacia el multiculturalismo y los inmigrantes. Por tanto, es necesario tomar en cuenta el hecho de que Corea del Sur es una nación con gran homogeneidad étnica y cultural que estimula la fuerte identidad nacional y el intenso orgullo nacional de ahí que sea muy primordial diseñar y

arreglar las políticas multiculturales que se ajusten al contexto surcoreano, en lugar de simplemente seguir las de los países occidentales que tienen diferentes antecedentes históricos y sociales.

Capítulo 3. Marco teórico

3.1. Teorías sobre las actitudes hacia inmigrantes

Con respecto a la explicación sobre qué define las actitudes hacia los inmigrantes, generalmente se trata de dos teorías principales. Una es la teoría del contacto intergrupar (Allport, 1954; Pettigrew y Tropp, 2006) y la otra es la teoría de la amenaza integrada (Blalock 1967; Campbell, 1965). Por lo general, son dos marcos teóricos dominantes que vinculan las actitudes con el contexto local (Kawalerowicz, 2021). La mayoría de los estudios empíricos han analizado la relación y la influencia entre variables diversas y las actitudes hacia los inmigrantes, asumiendo estas dos teorías como hipótesis contrapuestas (Suh y Kang, 2021; Van Heerden y Ruedin, 2019; Kaufmann y Goodwin, 2018; Wilson-Daily, Kemmelmeier y Prats, 2018; Kaufmann y Harris, 2015; Green, Fasel y Sarrasin, 2010; Schlueter y Wagner, 2008).

3.1.1. Teoría del contacto intergrupar

El concepto de la teoría del contacto intergrupar es que el contacto entre grupos y la comunicación a través de ese contacto tiene un efecto positivo en las relaciones mutuas. Es decir, el contacto intergrupar puede contribuir a reducir la hostilidad intergrupar. Allport (1954), quien presentó esta teoría, argumenta que son necesarias ciertas condiciones para que el contacto intergrupar tenga un efecto positivo. Las condiciones necesarias identificadas son a) la igualdad de estatus de los participantes en la interacción; b) la consecución de objetivos comunes; c) la cooperación intergrupar; y d) el apoyo institucional. En este sentido, las oportunidades y la frecuencia del contacto con inmigrantes (por ejemplo, amistades) conducen

a las actitudes más tolerantes a través de una reducción de la amenaza percibida (Green, Fasel y Sarrasin, 2010). Shim (2018) explica que la experiencia del contacto entre personas que pertenecen a grupos distintos promueve la compenetración y la intercomunicación, lo que disminuye prejuicios de otras personas y otros grupos.

Por su parte, con respecto a la teoría del contacto intergrupal, los estudios relevantes recién realizados ponen énfasis en el tipo del contacto. Mientras que los contactos intergrupales cualitativos y significativos facilitan la reducción de las actitudes hostiles hacia grupos ajenos, los contactos superficiales más bien pueden empeorar estas actitudes negativas. Pettigrew y Tropp (2006) realizaron el meta-análisis sobre las 515 pruebas que estudiaron la teoría del contacto intergrupal para verificar la influencia de contactos. Según este meta-análisis, se revela que la calidad de contactos es el factor más importante e influyente para la reducción de las posturas negativas y hostiles a otros grupos. En el mismo sentido, Bentsen (2021) indica en su investigación que el contacto de alta calidad en forma de amistad se asocia con una reducción de las actitudes negativas entre los adolescentes suecos, incluso después de controlar por otras variables. Las formas superficiales de contacto están, en cambio, asociadas a un aumento de las actitudes negativas. En pocas palabras, la teoría del contacto intergrupal demuestra que el contacto que es cooperativo, de igual estatus, individualizado, voluntario y positivo mejora las relaciones intergrupales (Stephan, Diaz-Loving y Duran, 2000). Así como el caso sobre la receptividad multicultural en la sociedad surcoreana revisado en Capítulo 2, se puede considerar que los contactos positivos con inmigrantes y la exposición a la diversidad cultural se relacionan de forma positiva con las actitudes hacia el multiculturalismo y hacia los inmigrantes. En este sentido, Nam y Hong (2021) examinan el efecto de la experiencia de contacto con inmigrantes sobre la receptividad multicultural, y se resulta que tanto el contacto superficial como el íntimo tienen un efecto positivo, pero el contacto íntimo muestra una influencia relativamente mayor. Estos resultados de estudios revisados respaldan esta teoría del

contacto intergrupar, recalando la calidad de contactos con otros grupos externos. Si bien estos estudios mencionados se han centrado en las características del contacto, Newman (2013) enfatiza el entorno en el que ocurre el contacto. En su estudio, se muestra que el efecto de la afluencia de inmigrantes depende del tamaño de inmigrantes existentes que viven en una zona. Mientras que se percibe la afluencia de nuevos inmigrantes como una amenaza en las áreas con una pequeña cantidad de inmigrantes existentes, no se perciben a los nuevos inmigrantes como amenaza en áreas donde ya hay muchos inmigrantes. En pocas palabras, el efecto del contacto intergrupar puede variar dependiendo de las características del contacto y el entorno en el que ocurre el contacto.

3.1.2. Teoría de la amenaza integrada

En contraste con la teoría del contacto intergrupar, la teoría de la amenaza integrada explica las actitudes negativas hacia los inmigrantes a través del enfoque en las competencias por los recursos limitados entre los grupos. La idea principal de esta teoría se relaciona estrechamente con ‘la hipótesis de la amenaza racial’, la cual argumenta que a medida que aumenta el tamaño relativo de los grupos minoritarios raciales y étnicos, los miembros del grupo mayoritario perciben una amenaza creciente (Blalock, 1967). En esta hipótesis, la amenaza percibida puede tomar dos formas diferentes: la amenaza económica y política. En este contexto, Blalock (1967) puso por caso que, en Estados Unidos, los blancos exigen un control social intensificado para mantener una posición dominante contra una población negra cada vez más grande. Mientras que tal hipótesis supone una amenaza percibida, ‘la teoría del conflicto realista’ nombrada por Campbell (1965) se origina en la amenaza real. Esta teoría explica que la hostilidad intergrupar sugiere como resultado de competencia por recursos limitados, lo que causa los sentimientos de prejuicio hacia los grupos ajenos. De manera que

los grupos compiten por una escasez existente de recursos como dinero, estatus social o poder político. En este sentido, Smith-Castro (2006) aclara que la teoría del conflicto realista se basa en una idea muy simple: la hostilidad intergrupal emerge de la competencia directa entre los grupos por recursos socialmente valorados y aparentemente escasos como poder, prestigio y bienes materiales. En este marco, la teoría de la amenaza integrada describe que el aumento del número de gente ajena provoca el conflicto competitivo entre los grupos por los recursos limitados. Considerando esta teoría en el contexto migratorio, el aumento del número de los recién llegados como inmigrantes puede provocar el conflicto entre el grupo dominante que ocupa la posición hegemónica y grupos inmigrantes por generar las competencias por los recursos existentes como empleos, acceso al bienestar, viviendas, o la influencia política. Por lo tanto, tal fenómeno fortalece las actitudes negativas por profundizar amenazas percibidas o reales de población local hacia los grupos inmigrantes. (Suh y Kang, 2021; Kawalerowicz, 2021). En este sentido, observando las percepciones de los coreanos en áreas con alta concentración de población inmigrante, se comprueba que ellos tienden a mostrar las actitudes más negativas hacia los inmigrantes que el público en general (Choi et al., 2015)

Por otra parte, Stephan, Diaz-Loving y Duran (2000) clasifican esta amenaza en cuatro tipos básicos de amenazas que pueden causar prejuicios: amenazas realistas, amenazas simbólicas, ansiedad intergrupal, y estereotipos negativos. Presentando cuatro amenazas clasificadas de manera resumida, primero, las amenazas realistas representan un peligro sustancial del grupo interno que incluye la inseguridad física o de la salud, el poder económico y político, y hasta la existencia del grupo. Segundo, las amenazas simbólicas están fuertemente ligadas al sentido de identidad de un grupo, por lo que la diferencia de las identidades, los valores y las creencias entre grupos provoca estas amenazas simbólicas. Posteriormente, la ansiedad intergrupal hace referencia a la expectativa de que interactuar con alguien de un grupo distinto o de una sociedad diferente será una experiencia negativa. Esta ansiedad intergrupal se

exterioriza como sentimientos incómodos, inseguros o juzgados al grupo externo. Por último, los estereotipos negativos son derivados de simplificar una situación compleja en la realidad por apoyarse en juicios populares preestablecidos. Entonces, los juicios ya preestablecidos negativamente sobre otros grupos pueden suscitar algunos prejuicios sin que se conozcan bien el uno al otro, y tales prejuicios se hacen los estereotipos negativos que pueden formar las actitudes desfavorables hacia la población inmigrante. En este contexto, revisando algunos estudios que investigan el efecto de la teoría de la amenaza integrada, Green, Fasel y Sarasin (2010) exponen que la amenaza percibida a nivel individual subyace tras las actitudes hostiles hacia los inmigrantes a través de analizar la relación entre una alta proporción de inmigrantes musulmanes y la amenaza percibida.

Según Hooghe, Reeskens, Stolle y Trappers (2009), la afluencia y el aumento de trabajadores migrantes son significativos en las actitudes negativas hacia la población migrante por la competencia percibida en el mercado laboral, lo que resulta un efecto perjudicial a la confianza general. En sentido similar, Park, Kim y Lee (2016) revelan que los coreanos en zonas con mayor población inmigrante muestran las actitudes más negativas hacia esta población, cuya significación puede desembocar en que no es adecuada para todos los casos la teoría del contacto intergrupar de que el contacto frecuente induce un efecto positivo al reducir los prejuicios contra otro grupo. Como se observa hasta ahora, las dos teorías, la teoría del contacto intergrupar y la teoría de la amenaza integrada, tienen resultados empíricos contrarios, y se siguen verificando los efectos de estas teorías contrapuestas en varios estudios.

Tabla 3. Comparación de las dos teorías sobre las actitudes hacia inmigrantes

	Teoría de la amenaza integrada	Teoría del contacto intergrupar
Concepto básico	• El aumento de inmigrantes provoca el conflicto por los recursos limitados como empleos, viviendas y acceso al bienestar • El aumento del número de gente ajena como inmigrantes provoca el conflicto competitivo entre los grupos	• El contacto intergrupar puede contribuir a reducir la hostilidad intergrupar • Los contactos entre los grupos promueven la compenetración y la intercomunicación, lo que disminuye prejuicios de otros grupos
Punto relevante	• La amenaza a nivel individual subyace a las actitudes hostiles hacia los inmigrantes • Cuatro tipos básicos de amenazas que pueden causar prejuicios: amenazas realistas, amenazas simbólicas, ansiedad intergrupar, y estereotipos negativos	• Las condiciones necesarias: a) la igualdad de estatus de los participantes en la interacción; b) la consecución de objetivos comunes; c) la cooperación intergrupar; d) el apoyo institucional • La calidad de contactos es el factor más importante para la reducción de las posturas negativas y hostiles
Exponente principal	Blalock (1967), Campbell (1965)	Allport (1954), Pettigrew y Tropp (2006)

(Fuente: Elaboración propia)

3.2. Diversidad en el contexto de la migración

En este marco teórico, sobre todo, hay que considerar qué es y cómo actúa la diversidad en el contexto de la migración. A pesar de que se utiliza el término ‘Diversidad’ de manera muy amplia en varios campos académicos, no es fácil definir con claridad este término, puesto que la diversidad implica varios sentidos y significados. Revisando su significado léxico, la diversidad se refiere a la diferencia o a la variedad entre cosas que incluyen desde seres vivientes hasta objetos inanimados. También, la diversidad implica la abundancia y la gran cantidad de varias cosas distintas. En este sentido, la diversidad se aplica a varias áreas, por

ejemplo, la diversidad cultural, étnica, lingüística, biológica, sexual y etcétera. Al respecto, en este estudio, es necesario que se limite la definición de este término ‘Diversidad’ en el contexto de la migración con el fin de centralizar estas discusiones.

Definitivamente, uno de los beneficios de la inmigración es que se potencia la diversidad de la población, y la diversidad enriquece el entorno en el que los individuos viven y comercian (Lazear, 1998). Pero, también la diversidad seguramente tiene sus costos porque las personas de diferentes culturas tienen más dificultades para comunicarse. De Haas, Castles, y Miller (2019) mencionan que la migración y la consiguiente diversidad étnica y racial se encuentran entre los temas más emotivos de las sociedades contemporáneas. Garreta Bochaca (2006) expone que la migración trae una gran diversidad socioeconómica, lingüística y religiosa con muchos inmigrantes jóvenes. En este sentido, la diversidad se puede considerar como una consecuencia notable de la migración, y también, la diversidad influye en la migración.

Centrando esta discusión sobre la diversidad en el contexto de la migración en la diversidad lingüística, la migración influye positivamente en la diversidad lingüística como resultado sociolingüístico por la interacción entre los idiomas; de ahí que la migración genere consecuencias sociolingüísticas de forma profunda (Kerswill, 2006). Además, la globalización que acelera la migración aumenta la frecuencia de contacto con la diversidad lingüística, lo que hace que las estrategias de comunicación multilingües y transnacionales sean cada vez más relevantes (Csata y Marácz, 2021). Gutiérrez (2013) también señala que la globalización está permitiendo que se intensifiquen los contactos lingüísticos, y que los avances tecnológicos en los medios de comunicación favorecen esta diversidad lingüística. De esta manera, el aumento de la migración como un resultado de la globalización impulsa el crecimiento de diversidad lingüística por medio de la afluencia y los contactos de idiomas.

Por otra parte, la diversidad lingüística que se incrementa mediante la migración se puede entender como un elemento importante para promover la integración ya que los idiomas que alguien habla (o no) influyen en los trabajos que pueden conseguir, en la información a la que puede acceder, y en con quien pueden socializar (Piller, 2014). Los lingüistas destacan el idioma y su papel como un mecanismo para la integración, y particularmente la educación bilingüe tanto posibilita la comprensión, como promueve el espíritu comunitario a través de superar los prejuicios causados por las culturas diferentes. Así pues, los países que fomentan la sociedad multicultural como Estados Unidos, Canadá y Australia vienen utilizando activamente la educación bilingüe o multilingüe como un medio de la integración (Cho, 2018). Según Lee (2014), en la dimensión de la Unión Europea, el idioma se trata como una herramienta fundamental para promover la integración, de ahí que la diversidad lingüística de la población inmigrante y la educación multilingüe sean considerados como elementos importantes con respecto a la implementación de las políticas de integración. De esta manera, en varios países europeos, especialmente en Bélgica, Alemania y los Países Bajos, es cada vez más clara la importancia de mantener la identidad lingüística de los inmigrantes, por ejemplo, a través de una enseñanza en la lengua de la minoría inmigrante (König, 2001). En el mismo sentido, la diversidad lingüística es concebida como un elemento clave de la identidad multicultural de Europa y un requisito previo en lugar de un obstáculo para el espacio europeo integrado (Kagan, Carreira, y Chik, 2017).

En ese marco, el Índice de Políticas de Integración de Migrantes (*Migrant Integration Policy Index, MIPEX*), el cual es la herramienta única que evalúa las políticas de integración de los inmigrantes a nivel mundial en países de seis continentes, mide las ocho áreas políticas relacionadas con la integración (<https://www.mipex.eu/what-is-mipex>). Entre estas áreas de evaluación, los estándares básicos para el apoyo lingüístico y la promoción de la diversidad en las escuelas son unos de los criterios para medir el nivel de la integración. Como tal, se puede

decir que la promoción de la diversidad, incluida la diversidad lingüística, es fundamental para el multiculturalismo y la integración social.

Basándose en estas discusiones en cuanto a la diversidad y la diversidad lingüística en el contexto de la migración, la migración enriquece la diversidad de muchas maneras que abarca varios idiomas como valioso capital humano, social y cultural. Asimismo, la diversidad lingüística ampliada por la migración desempeña un papel relevante para la integración y la cohesión social. En este sentido, los idiomas de los inmigrantes se pueden considerar como un recurso multicultural que debe ser preservado y cultivado, en lugar de tratar como una amenaza a la integración e identidad nacional.

3.3. Diversidad lingüística y las actitudes hacia inmigrantes

Pese a que la diversidad ha desempeñado un papel clave en el contexto de la migración como se observa arriba, todavía faltan estudios que expliquen teórica y empíricamente la relación entre la diversidad lingüística y las actitudes hacia inmigrantes, la cual se plantea como pregunta principal en esta investigación, dado que la mayoría de las investigaciones sobre las actitudes hacia inmigrantes se han enfocado en las causas económicas y socioeconómicas tales como la competencia en el mercado laboral, percepción de la economía nacional y los niveles de educación (Suh y Kang, 2021; Hwang y Kim, 2020; Suh, 2011). Por lo tanto, en este apartado, se revisa la relación entre otros tipos de diversidad, como la diversidad étnica y cultural, y las actitudes hacia inmigrantes para averiguar e inferir de manera indirecta el efecto de la diversidad lingüística a estas actitudes.

Ante todo, la proporción de inmigrantes en un país o región se utiliza con frecuencia como medida de la diversidad cultural (Green, Fasel y Sarrasin, 2010). En este sentido, varios

estudios anteriores explican las actitudes hacia los inmigrantes a través del análisis acerca de la proporción o el tamaño de la población de origen extranjero (Quillian, 1995; Schlueter y Wagner, 2008; Semyonov, Raijman y Gorodzeisky, 2006). Suh y Kang (2021) comprueban que el aumento del número de extranjeros influye en que los ciudadanos de Seúl, la capital de Corea del Sur, muestran las actitudes más favorables hacia los mismos por contacto, basándose en la teoría del contacto intergrupar. En el mismo sentido, Schlueter y Scheepers (2010) demuestran que una mayor diversidad facilita el contacto interétnico, lo que se relaciona negativamente con la amenaza grupal percibida, e incluso modera el efecto sobre las actitudes anti-inmigrantes. Por lo que la existencia de mayor población de inmigrantes facilita el contacto entre grupos, lo que se asocia con la amenaza percibida y las actitudes anti-inmigrantes de manera negativa. Según Ward y Masgoret (2008), se presenta que la relación entre las actitudes favorables hacia inmigrantes y el apoyo político al multiculturalismo es positivo en Nueva Zelanda. Además, este estudio demuestra que la ideología multicultural y el contacto intercultural conducen a las percepciones disminuidas de amenaza y las actitudes más positivas hacia los inmigrantes.

Sin embargo, se encuentran estudios que muestran el resultado contrario. Un aumento en el tamaño real o percibido de la población inmigrante se considera con frecuencia una fuente potencial de aumento de la amenaza de competencia por los escasos recursos, así como una amenaza a los valores culturales y la homogeneidad de la población (Davidov y Semyonov, 2017; Kim, 2022). Markus (2014) analiza la encuesta que se llevó a cabo en Australia, cuyo resultado señala que el 65% de los encuestados en áreas de alta diversidad indicaron bajos niveles de la confianza interpersonal. Además, se observa que estas personas en áreas de alta diversidad tienden a mostrar un mayor sentimiento de inseguridad, un nivel bajo de participación política y una mayor experiencia de discriminación. Estos hallazgos respaldan que la diversidad étnica tiene un impacto negativo significativo en la cohesión social, que

argumentó Putnam (2007).

Junto a estudios que muestran que la diversidad tiene un efecto positivo o negativo sobre las actitudes hacia los inmigrantes, también existen resultados en los que tales efectos aparecen simultáneamente en varios estudios. Wilson-Daily, Kimmelmeier, y Prats (2018) investigan a los alumnos nativos y no nativos en 82 aulas de 30 escuelas preparatorias en Cataluña, España, en las que se cruzan las diversidades étnicas, nacionales, religiosas y lingüísticas a diario. El resultado muestra que los alumnos de aulas con mayores proporciones de estudiantes inmigrantes demuestran menos xenofobia y actitudes más positivas hacia los derechos de los inmigrantes en general. Entonces los hallazgos demuestran un apoyo claro al contacto intergrupar, lo que supone que los estudiantes encuestados que informan una interacción frecuente con personas de diferentes nacionalidades y religiones mantienen las actitudes intergrupales más positivas. Pero, simultáneamente, tanto los estudiantes nativos como los inmigrantes tienen poca apreciación de la diversidad en las aulas con una mayor proporción de inmigrantes, lo que supone que el contacto intergrupar puede ser perjudicial en cierto punto. Kawalerowicz (2021) confirma que es probable que los nativos que viven en distritos donde hay un gran cambio en la diversidad expresen las actitudes negativas. Asimismo, una mayor segregación residencial entre residentes británicos blancos y no blancos, lo cual debilita la diversidad étnica, se asocia con las actitudes más negativas hacia los inmigrantes entre los nativos, y adicionalmente, la diversidad étnica es más destacada para determinar las actitudes hacia la inmigración, en comparación con la diversidad religiosa o la presencia de residentes no blancos poco calificados. Es posible considerar que este resultado puede afirmar que un cierto nivel de la diversidad étnica está vinculada a las actitudes positivas en línea con la teoría del contacto intergrupar, pero un gran cambio de esta diversidad, más allá de cierto nivel, puede generar un efecto negativo a estas actitudes. Según el resultado interesante del meta-análisis de Kaufmann y Goodwin (2018), que se basa en 171 estudios posteriores al año

1995, se afirma que existe una asociación entre el cambio étnico y la amenaza elevada, pero esta relación no es lineal en función de los niveles de diversidad. En este resultado, en las escalas pequeñas y grandes de diversidad, el cambio étnico provoca la amenaza percibida, mientras que, en unidades de 5,000 a 10,000 personas, la diversidad se asocia con una amenaza reducida. En sentido similar, Kaufman y Harris (2015) argumentan que el efecto del contacto varía según el tamaño de la comunidad a analizar. El análisis sobre unidades comunitarias relativamente pequeñas de menos de 7,500 personas muestra la relación positiva entre las percepciones y un mayor contacto con extranjeros, pero este efecto se revierte cuando se expande a un área de 100,000 personas. En un estudio del caso de Suiza, se sugiere que la población inmigrante debe ser ‘culturalmente similar’ para mostrar un impacto beneficioso de la presencia de inmigrantes en la reducción de los prejuicios. Si son ‘culturalmente diferentes’, tal impacto puede ser negativo o mixto (Green, Fasel y Sarasin, 2010).

Observando la relación entre varios tipos de diversidad y las actitudes hacia los inmigrantes que se revelan en los estudios revisados, es posible entender que el efecto de la diversidad, incluida la diversidad lingüística, a estas actitudes varía, así como las dos teorías contrapuestas mencionadas (la teoría del contacto intergrupar y la teoría de amenaza integrada). Algunos resultados positivos sobre el efecto de la diversidad a las actitudes hacia inmigrantes demuestran que la diversidad enriquece las sociedades y promueven el contacto entre grupos, con beneficios que superan la fricción e incomodidad intergrupar. Al contrario, se confirman los resultados negativos que implican que la diversidad por el entorno multicultural influye negativamente en las actitudes hacia los inmigrantes. Además, se demuestra que la diversidad puede ser un factor positivo o negativo en las actitudes hacia los inmigrantes, según las condiciones específicas. Considerando lo que se examina hasta aquí, es difícil determinar cómo la diversidad lingüística, un tema clave en este estudio, afecta las actitudes hacia los inmigrantes. Por lo tanto, es necesario examinar su papel e influencia de manera empírica.

3.4. Hipótesis

Con base en las dos teorías principales sobre las actitudes hacia los inmigrantes: la teoría del contacto intergrupal y la teoría de la amenaza integrada, las cuales son las teorías contrapuestas, y los estudios revisados, esta investigación pretende proponer las siguientes hipótesis con el objetivo de identificar algunos factores que influyen en formar las actitudes hacia los inmigrantes.

En primer lugar, aunque el efecto de la diversidad a las actitudes hacia los inmigrantes se ve controvertido como se observa en los estudios revisados, es posible inferir que la diversidad lingüística que se promueve por la migración no solo fortalece el multiculturalismo en sociedades de acogida, sino también desempeña un papel como medio de comunicación para la integración. De tal forma que, el hecho de que haya una alta diversidad lingüística en una zona implica que la población en esta área se compone de diversas etnias y culturas, y muy posiblemente tenga gran cantidad de inmigrantes, cuya consecuencia es aumentar el contacto intergrupal. Por lo tanto, es posible proponer la siguiente hipótesis.

H1: Si el nivel de la diversidad lingüística es alto, se aumentará el contacto con inmigrantes según la teoría del contacto intergrupal, por lo que las actitudes de la población local hacia inmigrantes serán favorables.

En segundo lugar, esta investigación presta atención a la diversidad de manera que se establece la proporción de población inmigrante, la cual se utiliza frecuentemente para medir la diversidad cultural, como un factor que probar empíricamente. Además, la proporción de población inmigrante se ha analizado como un determinante de las actitudes hacia los inmigrantes, pero se muestra el resultado más contradictorio entre los determinantes observado en la revisión de la literatura. Por lo que es valioso comprobar la significación de tal factor que

ha venido resultando altamente debatido. Como se menciona que la proporción de inmigrantes se considera como grado de la diversidad en una zona, es probable que esta cifra represente la diversidad étnica, cultural e incluso lingüística, lo que supone que una alta proporción de inmigrantes puede conllevar la diversidad promovida. Con base en esta suposición, se asume la segunda hipótesis como sigue.

H2: Si la proporción de población inmigrante es alta, se aumentará el contacto intergrupar por la diversidad promovida, por lo que las actitudes de la población local hacia inmigrantes serán favorables.

Por último, con base en el estudio de caso sobre Corea del Sur, se prueba la influencia del orgullo nacional como un determinante discutible de las actitudes hacia los inmigrantes en esta investigación. El orgullo nacional es un sentimiento positivo que las personas sienten hacia su país formado sobre la base de su identidad nacional. En general, el orgullo nacional está en consonancia con el patriotismo, y si el grado es severo, puede caer en el nacionalismo (Kim, 2012). Como se observa en el caso de Corea, el intenso orgullo nacional formado por una fuerte identidad nacional puede conducir a una actitud exclusiva hacia los grupos externos como inmigrantes y formar una postura cerrada hacia el multiculturalismo. Además, dado que algunos estudios revisados fueron inconsistentes en el efecto del orgullo nacional sobre las actitudes hacia los inmigrantes, es significativo verificarlo en este estudio. Por ende, se propone la tercera hipótesis de la manera siguiente.

H3: Si el nivel del orgullo nacional es alto, es probable que se muestren las actitudes exclusivas hacia los grupos externos por la fuerte identidad nacional como nacionalismo. Por tanto, las actitudes de la población local hacia los inmigrantes serán desfavorables.

Capítulo 4. Metodología

4.1. Datos

Con la intención de probar las hipótesis planteadas, en esta investigación se utilizan dos bases de datos recopiladas y divulgadas por dos instituciones: 1) el dato sobre el índice de diversidad lingüística (LDI, por sus siglas en inglés) realizado por SIL International; 2) la base de datos codificada de las respuestas de encuestados por parte de la World Values Survey.

4.1.1. Índice de diversidad lingüística

Sobre todo, hay que entender el Índice de diversidad lingüística, el cual es clave en este estudio. Con respecto a la medida de la diversidad lingüística, básicamente, se puede referir al Índice de diversidad lingüística (el LDI en adelante) diseñado por Greenberg (1956). En su artículo *The measurement of linguistic diversity*, se proponen el concepto y la fórmula de este índice. El concepto del índice se define por la probabilidad de que dos personas seleccionadas al azar de un país o una región tengan la misma lengua materna. Si todos hablan la misma lengua materna, que significa que la diversidad lingüística es igual a cero, la probabilidad de que aquellos hablen el mismo idioma es obviamente 1, al contrario, si todos hablan diferentes idiomas, tal probabilidad es 0. En este marco, esta medida se debe restar de 1 para medir la diversidad en lugar de uniformidad, de modo que el índice varía de ‘0’, que indica la menor diversidad, a ‘1’, que indica la mayor diversidad lingüística; lo que supone que es muy poco probable que dos personas seleccionadas al azar compartan la misma lengua materna.

Observando la fórmula de este concepto, la probabilidad total de elegir dos hablantes

del mismo idioma es la suma de las probabilidades de tal evento para cada idioma individual $M, N, O...$ Entonces, para cada uno de estos a su vez la probabilidad es $m^2, n^2, o^2...$, donde m es la proporción de hablantes de M con respecto a la población total. Restando de 1 como se sugirió anteriormente, la fórmula se convierte en 1 menos la suma de estos cuadrados.

$$A = 1 - \sum_i (i^2)$$

Por ejemplo, si en una población, $1/8$ habla M , $3/8$ habla N , y $1/2$ habla O , el índice de diversidad lingüística $A = 1 - \{(1/8)^2 + (3/8)^2 + (1/2)^2\} = 1 - \frac{26}{64} = 0.593$. Por medio de esta lógica, SIL International (Ethnologue), que es una organización del campo de la lingüística, investiga y divulga el LDI de más de 200 países en el mundo. Este instituto lingüístico mantiene la base de datos sobre este índice con el fin de recopilar y difundir documentación sobre las lenguas mundiales.

4.1.2. Medición de las actitudes hacia inmigrantes

Las actitudes hacia los inmigrantes pueden definirse como una cuestión de cómo reaccionan los pueblos cuando se desdibuja el límite que los distingue de los inmigrantes (Theiss-Morse 2009). En este sentido, antes que nada, es necesario entender cómo se miden y cuantifican las actitudes hacia los inmigrantes en general, para investigar la relación entre las actitudes hacia los inmigrantes y la diversidad lingüística. Sin embargo, se puede decir que no existe prácticamente un indicador objetivo y cuantificable como el índice de diversidad lingüística mencionado anteriormente, dado que se trata de valores muy subjetivos como actitudes o creencias.

En este contexto, los estudios que investigan el tema de las actitudes hacia los inmigrantes intentan medir y cuantificar este concepto objetivo. Las actitudes hacia inmigrantes e inmigración se forman por tanto los atributos nacionales, como las características de individuos que residen en el país (Davidov y Semyonov, 2017). En este sentido, la medición de las actitudes hacia inmigrantes requiere la consideración de tres componentes esenciales: el afectivo, el cognitivo, y el comportamental o conductual (Lamberth, 1980). Según D'Ancona (2002), primero, el afectivo es el que controla el nivel de agrado o desagrado de la persona con respecto al objeto de la actitud. Segundo, el cognitivo o de creencias con respecto a un objeto sugiere que la especificidad o la generalidad de la actitud y el grado de diferenciación de las creencias. Por último, el comportamental o conductual, que controla cómo se comporta la persona relacionándolo con los otros dos componentes de la actitud. Morales (1996) menciona que, en el caso concreto de tal medida, la inclusión de tres aspectos fundamentales es una característica común.

En este marco teórico, se llevan a cabo a nivel mundial unos proyectos de encuestas transnacionales para investigar y medir las actitudes hacia los inmigrantes, recopilando estos datos de manera cuantitativa. Las fuentes de datos más utilizadas para estudiar las actitudes hacia los inmigrantes globalmente son las siguientes: International Social Survey Programme (ISSP), the World Value Survey (WVS), the Eurobarometer, y the European Social Survey (ESS) (Ceobanu y Escandell, 2010). En estos proyectos de encuestas estandarizadas, se utilizan preguntas estructuradas de encuestas para medir las actitudes hacia los inmigrantes de forma cuantitativa. Por ejemplo, en caso de ISSP, que se realiza anualmente con respecto a temas diversos relevantes a las ciencias sociales, se utilizan estas preguntas “*¿Cree que el número de inmigrantes en su país hoy en día se debería aumentar o disminuir?*”, “*¿Cree que los inmigrantes son generalmente buenos para la economía de su país?*”. En caso de WVS, que indaga principalmente sobre los valores sociales a nivel mundial, las preguntas son: “*Con*

respecto a las personas de otros países que vienen a su país para trabajar, ¿Qué cree usted que el gobierno debería hacer?”, “¿Cómo evaluaría el impacto de trabajadores migrantes al desarrollo de su país?” Estos ejemplos se reconocen académicamente como preguntas generales para medir las actitudes hacia los inmigrantes. Los datos así recopilados por encuestas de estos proyectos han sido utilizados para realizar estudios empíricos sobre las actitudes hacia los inmigrantes o inmigración entre países diversos, y observar los cambios y las tendencias relacionados con estos temas. Como se ha mencionado, las actitudes hacia inmigrantes se miden a través de las encuestas estandarizadas que se llevan a cabo por parte de los institutos internacionales de manera periódica. Por consiguiente, esta investigación utiliza la base de datos recopilada por la World Values Survey (WVS, <https://www.worldvaluessurvey.org>) porque es una fuente muy relevante de datos amplios sobre actitudes y valores humanos que abarca a la mayoría de la población mundial.

Como se ha explicado hasta ahora, en este estudio se utilizan dos bases de datos. El resultado del Índice de Diversidad Lingüística anunciado por SIL International (<http://www.sil.org>) en el año 2017 y la base de datos sobre las actitudes hacia los inmigrantes creada por WVS, la cual es el séptimo levantamiento (versión) que se llevó a cabo en 57 países desde mediados del año 2017 hasta finales del año 2021. Entonces, este estudio se realiza utilizando y combinando estas dos bases de datos.

4.2. Niveles de análisis

Considerando que la migración es un fenómeno interdisciplinario, este trabajo de tesis establece explícitamente una intersección con las Relaciones Internacionales en lo referente a los niveles de análisis. Por lo que resulta útil hacer una distinción del nivel de análisis para

concebir una mirada de conjunto. En este contexto, al analizar este campo de estudio de las Relaciones Internacionales, existen tres niveles generales que hacen referencia a las complejidades de las políticas del mundo: nivel individual (humano), nacional (estatal) e internacional (global). Este concepto sobre los niveles de análisis fue propuesto por Waltz (1959), y en su libro 'El hombre, el Estado, y la Guerra', se clasificó las causas de la guerra dentro de estos niveles de análisis. Lo interesante es que Waltz se refiere a estos niveles de análisis como 'imágenes'. Él consideró que la imagen era más apropiada que el nivel debido a la necesidad de reconocer la imagen de una estructura internacional. Las variables a nivel individual se clasifican como 'primera imagen', las variables a nivel nacional como 'segunda imagen' y las variables a nivel del sistema internacional como 'tercera imagen'. Entonces, desde un punto de vista filosófico político, se tipifican varias perspectivas sobre la guerra por medio de lo cual presentó un marco integral para las relaciones internacionales (Min 2009).

Si bien estos tres niveles de análisis son conceptos que comenzaron a identificar conceptualmente las causas de la guerra, todavía se vienen utilizando en el estudio de la política porque esta idea es influyente en el campo de las Relaciones Internacionales (Hollander, 2000). También, existe la opinión de que estos niveles de análisis para comprender las causas de la guerra son útiles no solo para la guerra sino también para encontrar las causas de la integración en el contexto de las relaciones internacionales. (Son, 2019). Sin embargo, no es muy común aplicar estos niveles de análisis en estudios relacionados con la migración, especialmente con la integración social o las actitudes hacia los inmigrantes las cuales es el tema principal de este trabajo. Por lo tanto, es significativo dividir las variables según los niveles de análisis en esta tesis que estudia un tema de la migración, la cual es una parte importante de las relaciones internacionales. El tema clave de esta investigación, que es las actitudes hacia los inmigrantes, se determina por diversos factores multi-rango, de ahí que, en este estudio, se categorice las variables exógenas en cada nivel de análisis mencionado.

4.2.1. Nivel individual

Primero, se puede subrayar que el análisis a nivel individual es el punto de partida para la cuestión de integración entre personas dado que el individuo no solo es la base más básica de la familia y la sociedad, sino también el núcleo de las comunidades, los Estados y todos los sistemas políticos. En este sentido, este nivel nos permite ir al principio (Sumano, 2019). En este marco, el nivel individual de análisis se enfoca en las decisiones tomadas por las personas de forma individual. Dicho de otra manera, se focaliza en la naturaleza humana, y en el juicio y el comportamiento derivados de las experiencias específicas a nivel individual. A través del análisis de cómo se determina el comportamiento personal dentro de las sociedades, es posible examinar el impacto de las decisiones individuales en fenómenos y problemas planteados.

Las actitudes hacia los inmigrantes se han analizado a nivel individual enfocándose en percepción de amenazas económicas, identidad nacional y sistema de creencias, y contacto con grupos externos. Entre estas variables, se centra en que los conflictos reales causados por factores económicos se relaciona estrechamente con las actitudes hacia la población inmigrante (Kim, 2002). Por tanto, con el objetivo de observar la influencia a nivel individual en formar las actitudes hacia los inmigrantes y controlarlas para el análisis estadístico, se establecen las siguientes variables exógenas en el nivel individual: el sexo, la edad, el nivel de escolaridad, el nivel de ingresos familiares, la confianza interpersonal, el orgullo nacional y el sentimiento de seguridad sobre la preocupación por atentados terroristas. Estos factores previamente comprobados se relacionan con las actitudes personales hacia los inmigrantes e influyen en las decisiones tomadas por los individuos.

4.2.2. Nivel nacional

El nivel nacional de análisis presta atención a la naturaleza del estado y las características sociales y nacionales, de manera que analiza las influencias de las características identificadas a nivel estatal como socio-demografía, ubicación geográfica del estado o el nivel económico del estado. Asimismo, en este nivel, interactúan los factores domésticos y exteriores como el control de fronteras en el contexto migratorio (Sumano, 2019). En este sentido, es posible decir que es importante analizar el carácter estatal en los estudios sobre la migración, puesto que las políticas migratorias que reflejan tal carácter pueden influir a escalas distintas. En otras palabras, una política nacional de migración puede influir tanto a sus ciudadanos y su población inmigrante como a los migrantes potenciales. Además, ésta puede involucrarse con políticas y fenómenos de otros países, y los regímenes internacionales. Así pues, cabe destacar que se analizan los factores a nivel nacional, que tienen un impacto a nivel individual y global.

Las características que se utilizan a nivel nacional como variables de control en este estudio son las siguientes: la proporción de población inmigrante, el ingreso per cápita y el porcentaje de personas jóvenes. En realidad, puede haber más factores como el tamaño del territorio nacional, la estructura demográfica o la influencia de los países vecinos que pueden afectar las actitudes hacia los inmigrantes a nivel nacional, pero las variables utilizadas en este estudio son limitadas debido a la falta de estos datos en la base de datos utilizada. Las variables establecidas en este estudio son los datos relacionados con las características económicas y sociales del Estado que pueden influir en las actitudes hacia los inmigrantes a nivel nacional según la revisión de literatura. Resulta útil analizar estas variables exógenas a nivel nacional para entender cómo influyen las características nacionales en las actitudes hacia los inmigrantes.

4.2.3. Nivel global

Por último, el nivel global de análisis examina los sistemas y fenómenos internacionales para comprender cómo afecta la forma en la cual un estado actúa, y, al contrario, se analiza el sistema internacional que está conformado por las interacciones entre los Estados. Por ejemplo, en el contexto migratorio, los regímenes migratorios de organizaciones internacionales y supranacionales o la influencia de crisis sanitarias como la pandemia de COVID-19 se pueden analizar a nivel global. Asimismo, la Agenda de Desarrollo 2030 o el pacto migratorio mundial puede ser un factor que es necesario considerar en este nivel.

Sin embargo, en este estudio no se analiza de manera directa cómo las variables a nivel global se relacionan con las actitudes hacia los inmigrantes debido al alcance del estudio que dificulta establecer y analizar las variables globales solamente con los datos que se utilizan, y también en los estudios previos, no se han comprobado las variables a nivel global que influyen en las actitudes hacia los inmigrantes. Pero, se espera que se deduzcan algunas implicaciones de influencia a nivel global en las actitudes hacia inmigrantes a través de considerar los resultados de análisis.

4.3. Variables

En este apartado, se establece las variables para el análisis de este estudio. Las variables se dividen en variable independiente, variables dependientes y variables de control.

4.3.1. Variable independiente

La variable independiente relevante es el índice de Diversidad Lingüística (en adelante LDI) de 57 países. Entre 232 países en los que se investiga este índice, se seleccionan los 57 países porque es necesario limitar el número de los países para combinar las bases de datos. Así que son los países en los que se llevó a cabo la encuesta de la WVS. Estos países seleccionados cuentan con sus propios el LDI divulgados por SIL International como se observa en la tabla 4.

Tabla 4. Variable independiente, el índice de diversidad lingüística de los 57 países

País	Continente	LDI	País	Continente	LDI
Andorra	Europa	0.671	Macao	Asia	0.253
Argentina	América Latina	0.165	Malaysia	Asia	0.735
Armenia	Asia	0.053	Mexico	América Latina	0.106
Australia	Oceanía	0.274	Mongolia	Asia	0.179
Bangladesh	Asia	0.318	Morocco	África	0.461
Bolivia	América Latina	0.565	Myanmar	Asia	0.522
Brazil	América Latina	0.099	New Zealand	Oceanía	0.291
Canada	América del Norte	0.603	Nicaragua	América Latina	0.052
Chile	América Latina	0.036	Nigeria	África	0.890
China	Asia	0.521	Pakistan	Asia	0.752
Colombia	América Latina	0.019	Peru	América Latina	0.339
Cyprus	Europa	0.444	Philippines	Asia	0.842
Ecuador	América Latina	0.182	Puerto Rico	América Latina	0.060
Egypt	África	0.512	Romania	Europa	0.153
Ethiopia	África	0.862	Russia	Europa	0.283
Germany	Europa	0.336	Serbia	Europa	0.224
Greece	Europa	0.123	Singapore	Asia	0.761
Guatemala	América Latina	0.518	South Korea	Asia	0.010
Hong Kong	Asia	0.205	Taiwan ROC	Asia	0.489
Indonesia	Asia	0.816	Tajikistan	Asia	0.276
Iran	Oriente Medio	0.638	Thailand	Asia	0.752
Iraq	Oriente Medio	0.761	Tunisia	África	0.122
Japan	Asia	0.035	Turkey	Oriente Medio	0.345
Jordan	Oriente Medio	0.498	Ukraine	Europa	0.489

Kazakhstan	Asia	0.514	United States	América del Norte	0.333
Kenya	África	0.927	Venezuela	América Latina	0.040
Kyrgyzstan	Asia	0.459	Vietnam	Asia	0.267
Lebanon	Oriente Medio	0.198	Zimbabwe	África	0.597
Libya	África	0.538			

(Fuente: Elaboración propia con datos de SIL)

Estos 57 países se dividen en 7 grupos de acuerdo con el continente al que correspondan: Asia, África, América del Norte, América Latina, Europa y Oriente Medio. En el caso de Turquía, se categoriza en el grupo del continente Oriente Medio porque se entiende que su cultura principal influida por la religión islámica es asociada en la mayor parte a la de Oriente Medio. La ilustración 4 visualiza los países seleccionados en este estudio. Se puede ver que los países que representan las culturas y características propias de cada continente son elegidos de forma imparcial.

Ilustración 4. Países seleccionados del estudio



(Fuente: Elaboración propia)

4.3.2. Variables dependientes

Las variables dependientes de este estudio se asocian con las actitudes hacia los inmigrantes. Por lo tanto, los datos sobre las actitudes hacia los inmigrantes que se usan en este estudio se derivan de estas tres preguntas estructuradas en la encuesta de la WVS:

La primera pregunta consultó si los encuestados aceptarían trabajadores extranjeros/inmigrantes como vecinos. (1=Aceptación, 2=No aceptación) [*“Could you please mention Immigrants/foreign workers that you would not like to have as neighbors?”*] Este apartado se etiquetó como la receptividad de trabajadores inmigrantes como vecinos.

La segunda pregunta sondeó las opiniones de los encuestados sobre lo que el gobierno debe hacer acerca de las personas de otros países que vienen a su país para trabajar. Las categorías de respuesta se codificaron de la más restrictiva a la más permisiva: 1=Prohibir que vengan personas de otros países, 2=Poner límites estrictos al número de extranjeros que pueden venir aquí, 3=Dejar la gente que venga siempre que haya puestos de trabajo disponibles, y 4=Dejar que venga quien quiera. Este artículo fue marcado como la orientación de las políticas sobre trabajadores inmigrantes. [*“How about people from other countries coming here to work. Which one of the following do you think the government should do?”*]

La tercera pregunta cuestionó cómo evaluarían los encuestados el impacto de inmigrantes al desarrollo de sus países. Las respuestas a esta pregunta se codificaron utilizando una escala de 5 puntos: 1=Muy malo, 2=Bastante malo, 3=Ni bueno ni malo, 4=Bastante bueno, 5=Muy bueno. Este apartado fue catalogado como el impacto económico de inmigrantes. [*“Now we would like to know your opinion about the people from other countries who come to live in your country - the immigrants. How would you evaluate the impact of these people on the development of your country?”*]

Tabla 5. Variables dependientes

Variables dependientes		Escala (“positive” scale)	
1	Receptividad de trabajadores inmigrantes como vecinos	1= Aceptación 2= No aceptación	Dummy
2	Orientación de las políticas sobre trabajadores inmigrantes	1=Prohibir que vengan personas de otros países 2=Poner límites estrictos al número de extranjeros que pueden venir aquí 3=Dejar la gente que venga siempre que haya puestos de trabajo disponibles 4=Dejar que venga quien quiera	Escala de 4 puntos
3	Impacto económico de inmigrantes	1=Muy malo 2=Bastante malo 3= Ni bueno ni malo 4=Bastante bueno 5=Muy bueno	Escala de 5 puntos

4.3.3. Variables de control

Para analizar con mayor precisión la relación entre la variable independiente y las variables dependientes establecidas anteriormente, es importante establecer las variables de control. Esto se debe a que, además de la variable independiente, se deben controlar otras variables que puedan afectar a las variables dependientes. Por lo tanto, basado en la literatura anterior y la revisión teórica, esta investigación incluye diversas variables de control. Según los determinantes principales de las actitudes hacia inmigrantes citados arriba, los cuales se consideran en los estudios anteriores, las variables de control son las siguientes: Sexo (1=Hombre, 2=Mujer); edad; el nivel de escolaridad (valores que van de 1=No educación/Educación de la primera infancia a 9=Doctorado o equivalente); el nivel de ingresos familiares (valores que van de 1=Grupo más bajo a 10= Grupo más alto); la confianza interpersonal (1=Necesita ser muy cuidadoso, 2=Se puede confiar en la mayoría de las personas); el orgullo nacional (valores que van de 1= Nada orgulloso a 4=Muy orgulloso); el

sentimiento de seguridad sobre la preocupación por atentados terroristas (valores que van de 1=Nada a 4=Mucho). Las variables de control que se mencionan hasta aquí se interpretan como las del análisis a nivel individual, dado que son las características demográficas personales y las cifras estadísticas que responden los encuestados de forma individual.

A continuación, las variables de control que se enumeran a partir de aquí son categorizadas como las del análisis a nivel nacional. Estas variables son como sigue: Proporción de población inmigrante; ingreso per cápita; porcentaje de personas jóvenes. Primero, la proporción de población inmigrantes que se considera como un factor doble, tanto positivo como negativo en las actitudes hacia inmigrantes en varios estudios, se debe considerar en este análisis para probar la hipótesis planteada. Los valores de esta variable se elaboran según los datos de la Organización Internacional para las Migraciones (en adelante OIM) en el año 2017, pero en el caso de Taiwán, debido a que Taiwán no es un país miembro de la ONU, se junta su dato en consulta con la Agencia Nacional de Migración de Taiwán. Segundo, es el ingreso per cápita que es un indicador de productividad y desarrollo económico de cada país determinado. Ya que los factores económicos se entienden como un determinante muy marcado de las actitudes hacia la población inmigrante en varios estudios, el ingreso per cápita puede considerarse importante a nivel nacional. Los datos de esta variable que se usan son recopilados por la División de Estadísticas de las Naciones Unidas, ONU (por sus siglas en inglés: UNSD) a partir del año 2017, y la unidad monetaria es el dólar estadounidense (USD). Por último, en cuanto al porcentaje de personas jóvenes, prácticamente queda ambiguo el criterio de edad para definir quiénes pertenecen a los jóvenes. Revisándolo, por un lado, la ONU define a los jóvenes como aquellas personas de entre 15 y 24 años. Esta definición fue aprobada por la Asamblea General en 1981 y todas las estadísticas de la ONU sobre la juventud se basan en ésta. Por otro lado, en México y Corea del Sur, se define a la persona joven que quede comprendida entre 12 y 29 años en México (la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud, Instituto Mexicano de la

Juventud), y 19 y 34 años en Corea del Sur (Framework Act on Youth) según sus leyes relacionadas respectivamente. Así pues, en este estudio, se establece un propio rango de edad de jóvenes por medio del valor medio de los tres criterios mencionados, el cual es entre los 15 y 29 años. El porcentaje de personas jóvenes de los países determinados en este estudio se calcula por medio de la base de datos de la WVS.

Tabla 6. Variables de control

Variables de control		Escalas (“positive” scale)	
Nivel individual			
1	Sexo	1=Hombre 2=Mujer	Dummy
2	Edad	De 0 a 99	Continua truncada
3	Nivel de escolaridad	1=No educación/Educación de la primera infancia 2=Educación primaria 3=Educación secundaria inferior 4=Educación secundaria superior 5= Educación postsecundaria no terciaria 6=Educación terciaria de ciclo corto 7=Licenciatura o equivalente 8=Maestría o equivalente 9=Doctorado o equivalente	Escala de 9 puntos
4	Nivel de ingresos familiares	1=Grupo más bajo ~ 10= Grupo más alto	Escala de 10 puntos
5	Confianza interpersonal	1=Necesita ser muy cuidadoso 2=Se puede confiar en la mayoría de las personas	Dummy
6	Orgullo nacional	1=Nada orgulloso 2=No muy orgulloso 3=Bastante orgulloso 4=Muy orgulloso	Escala de 4 puntos
7	Sentimiento de seguridad sobre la preocupación por atentados terroristas	1=Mucho (la mayor preocupación) 2=Bastante 3=No mucho 4=De nada (la menor preocupación)	Escala de 4 puntos
Nivel nacional			
8	Proporción de población inmigrante	Valores determinados (%)	
9	Ingreso per cápita	Valores determinados (\$, USD)	
10	Porcentaje de personas jóvenes	Valores determinados (% , entre los 15 y 29 años)	

En resumen, todas las variables que se constituyen en esta investigación son las siguientes como se observa en la tabla 7, y se etiqueta cada variable con abreviatura alfabética para facilitar el reconocimiento de variables y el análisis estadístico.

Tabla 7. Las variables de la investigación

Tipo de variable		Nombre de variable	Etiqueta
Variable independiente		Índice de diversidad lingüística	DI
Variable dependiente		Receptividad de trabajadores inmigrantes como vecinos	AV
		Orientación de las políticas sobre trabajadores inmigrantes	PM
		Impacto económico de inmigrantes	IP
Variable de control	Nivel individual	Sexo	SX
		Edad	ED
		Nivel de escolaridad	NE
		Nivel de ingresos familiares	IG
		Confianza interpersonal	CI
		Orgullo nacional	ON
		Sentimiento de seguridad sobre la preocupación por atentados terroristas	PT
	Nivel nacional	Proporción de población inmigrante	PP
		Ingreso per cápita	IC
		Porcentaje de personas jóvenes	PI

4.4. Método de análisis

Como primera etapa de la investigación cuantitativa, se procesa la base de datos del estudio, que es la más básica del análisis estadístico. Se combina las dos bases de datos mencionadas anteriormente: 1) el dato sobre el índice de diversidad lingüística (SIL International); 2) la base de datos sobre las actitudes hacia los inmigrantes (World Values Survey). Entonces, de esta manera, se crea y elabora la base de datos basándose en el nombre del país que es la columna común de los dos datos originales

La base de datos elaborada se analiza por medio del programa estadístico Stata versión 17.0 para ejecutar el análisis estadístico y las estimaciones. El análisis de datos se efectúa con los siguientes procedimientos. En primer lugar, se revisa los valores observados en la base de datos por países y continentes para verificar los rasgos generales como primer paso del análisis. En segundo lugar, se presenta la estadística descriptiva en la que se describen las características de un conjunto de datos como media, desviación estándar, valor máximo y mínimo, por medio de la cual se puede observar algunos puntos de diferencia entre las variables. En tercer lugar, se lleva a cabo el análisis de correlación para investigar la correlación de las variables del estudio. A través de entender este resultado del análisis, se puede comprender de manera cuantitativa el grado de asociación entre cada variable. Por último, se realiza el análisis de regresión probabilística que verifica la relación de causalidad entre las variables independiente y dependientes con el objetivo de probar las hipótesis propuestas. Dependiendo del tipo de variable dependiente, el modelo del análisis de regresión debe ser adecuado, por lo que, en esta investigación, se utilizan dos tipos de modelos. Uno es el modelo probit donde la variable dependiente puede tomar solo dos valores como variable binaria, y el otro es el modelo probit ordenado, que se utiliza para el caso de más de dos resultados de una variable dependiente ordinal.

4.4.1. Características generales de encuestados por países y continentes

Los datos utilizados en esta investigación se procesaron utilizando los datos raw divulgados por la WVS de acuerdo con el objetivo de este estudio. En los datos raw, los valores ausentes se modificaron a cero. En total, 84,638 encuestados de 57 países respondieron a las preguntas de la encuesta realizada por la WVS, y se presentan las características generales de participantes por países como se observa en la tabla 6. Observando el sexo, 40,173 de los participantes contestaron ser del sexo masculino (47.46%), 44,407 del sexo femenino (52.47%) y 58 participantes (0.07%) no respondieron su sexo. La edad promedio de encuestados es 42.48 años, y aquellos que contestaron que tiene estudios universitarios (licenciatura, maestría, doctorado o equivalente) son 20,500 personas (24.22%). Explicándolas por países, Canadá tiene la mayor frecuencia con 4.75% (4,018 participantes), y la mayoría de los países tienen aproximadamente 1,500 participantes. En cuanto a la edad promedio, Nueva Zelanda muestra la mayor edad promedio 56.26 años, cuya cifra excede 32% de la edad promedio de todos los países. Las cifras del porcentaje de personas con estudios universitarios son muy variadas según los países.

Revisando la tabla 8 en que se clasifican las características generales de acuerdo con el continente, el que tiene el número más grande de muestras es Asia con 31,312 participantes (37%), y Oceanía es el continente en que se muestra la edad promedio más alta con 55.59 años. Al contrario, África muestra la edad promedio más baja, alcanzando 36.77 años. En cuanto al porcentaje de quien tiene estudios universitarios, se presenta particularmente la diferencia entre los continentes. Mientras que América del Norte muestra 44.33 por ciento, cuya cifra aproximadamente el doble del promedio, tal porcentaje de América Latina y África es menos de 20 por ciento, 19.52 y 12.62 por ciento respectivamente.

Tabla 8. Características generales de los valore observados por países

Países	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje de hombres (%)	Edad promedio	Porcentaje de personas con estudios universitarios (%)
Total	84,638	100	47.46	42.48	24.22
Andorra	1,004	1.19	50.70	46.83	26.69
Argentina	1,003	1.19	48.35	42.55	6.58
Armenia	1,223	1.44	31.40	49.04	29.52
Australia	1,813	2.14	38.83	53.76	43.24
Bangladesh	1,200	1.42	49.33	36.59	8
Bolivia	2,067	2.44	49.54	38.33	24.87
Brazil	1,762	2.08	45.40	43.53	15.55
Canada	4,018	4.75	51.24	46.56	46.54
Chile	1,000	1.18	47.40	45.27	13.9
China	3,036	3.59	45.09	44.58	22.17
Colombia	1,520	1.80	50.00	38.85	15.66
Cyprus	1,000	1.18	48.20	43.54	43.1
Ecuador	1,200	1.42	47.75	39.49	16.42
Egypt	1,200	1.42	51.75	39.70	15.75
Ethiopia	1,230	1.45	50.57	31.93	7.24
Germany	1,528	1.81	48.63	50.80	27.09
Greece	1,200	1.42	46.92	50.93	23.92
Guatemala	1,229	1.45	47.03	33.50	48.17
Hong Kong	2,075	2.45	45.88	46.83	36.29
Indonesia	3,200	3.78	45.19	40.03	7.47
Iran	1,499	1.77	51.10	39.48	26.28
Iraq	1,200	1.42	50.67	36.60	17.92
Japan	1,353	1.60	43.61	54.78	29.71
Jordan	1,203	1.42	50.46	43.31	16.96
Kazakhstan	1,276	1.51	45.22	41.25	39.18
Kenya	1,266	1.50	50.32	30.57	12.24
Kyrgyzstan	1,200	1.42	38.08	41.30	28.33
Lebanon	1,200	1.42	50.00	40.83	32.5
Libya	1,196	1.41	51.76	39.85	34.53
Macao	1,023	1.21	43.99	32.34	38.32
Malaysia	1,313	1.55	50.04	38.33	15.16
Mexico	1,741	2.06	50.20	43.31	8.79
Mongolia	1,638	1.94	48.35	38.80	48.29
Morocco	1,200	1.42	50.00	37.22	9.67
Myanmar	1,200	1.42	50.08	40.43	10
New Zealand	1,057	1.25	41.63	56.26	27.63

Nicaragua	1,200	1.42	49.08	35.13	19.83
Nigeria	1,237	1.46	51.17	32.56	9.22
Pakistan	1,995	2.36	51.98	35.48	9.37
Peru	1,400	1.65	50.14	40.16	13.29
Philippines	1,200	1.42	50.00	43.71	9.83
Puerto Rico	1,127	1.33	39.22	49.69	41.88
Romania	1,257	1.49	39.54	47.40	15.59
Russia	1,810	2.14	41.22	45.41	33.37
Serbia	1,046	1.24	47.80	46.00	39.96
Singapore	2,012	2.38	45.92	47.78	33.5
South Korea	1,245	1.47	48.76	45.63	31.81
Taiwan	1,223	1.44	48.57	48.25	38.43
Tajikistan	1,200	1.42	49.50	41.07	28.83
Thailand	1,500	1.77	46.53	46.19	10.53
Tunisia	1,208	1.43	46.19	43.06	8.86
Turkey	2,415	2.85	49.98	38.82	17.06
Ukraine	1,289	1.52	40.65	47.57	34.21
United States	2,596	3.07	53.54	43.42	40.91
Venezuela	1,190	1.41	47.98	38.31	11.76
Vietnam	1,200	1.42	45.42	37.89	13.58
Zimbabwe	1,215	1.44	49.38	39.02	3.95

Tabla 9. Características generales de los valores observados por continentes

Continentes	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje de hombres (%)	Edad promedio	Porcentaje de personas con estudios universitarios (%)
Total	84,638	100	47.46	42.65	24.22
África	9,752	11.52	50.14	36.77	12.62
América del Norte	6,614	7.81	52.15	45.33	44.33
América Latina	16,439	19.42	47.89	40.58	19.52
Asia	31,312	37	46.2	42.98	23.56
Europa	10,134	11.97	45.04	47.51	30.19
Oceanía	2,870	3.39	39.86	55.59	37.49
Oriente Medio	7,517	8.88	50.39	39.64	21.48

4.4.2. Estadística descriptiva

En este apartado, se presenta la estadística descriptiva de las variables de este estudio. Los valores ausentes son excluidos en el número total de muestras de cada variable. Como se observa en la tabla 10, es posible comprobar los valores estadísticos de cada variable. También, en la tabla 11, se puede observar el porcentaje y la frecuencia de las respuestas de las variables.

Tabla 10. Estadísticas descriptivas de las variables principales

	Variables	N	Media	DE	Min	Max
Indepen- diente	LDI (Índice de diversidad lingüística)	84,638	0.415	0.259	0.01	0.927
Depen- dientes	Receptividad de trabajadores inmigrantes como vecinos	83,626	1.205	0.432	1	2
	Orientación de las políticas sobre trabajadores inmigrantes	79,824	2.287	0.964	1	4
	Impacto económico de inmigrantes	82,692	2.882	1.138	1	5
De control	Sexo	84,580	0.5	0.5	0	1
	Edad	84,302	45.65	16.29	16	103
	Nivel de escolaridad	84,003	4.529	2.019	1	9
	Nivel de ingresos familiares	82,776	4.721	2.153	1	10
	Confianza interpersonal	83,656	1.212	0.436	1	2
	Orgullo nacional	82,467	3.469	0.740	1	4
	Sentimiento de seguridad sobre la preocupación por atentados terroristas	82,628	2.056	1.059	1	4
	Proporción de población inmigrante	84,638	10.104	13.601	0.1	62.1
	Ingreso per cápita	84,638	17,090	19,750	721.75	81,044
	Porcentaje de personas jóvenes	84,638	25.81	9.92	5.96	55.77

Tabla 11. Estadísticas descriptivas de los valores de las respuestas en las variables

Variable	Porcentaje (Frecuencia)
<i>Receptividad de trabajadores inmigrantes como vecinos</i>	
Aceptación	78.04 (65,264)
No aceptación	21.96 (18,362)
<i>Orientación de las políticas sobre trabajadores inmigrantes</i>	
Prohibir que vengan personas de otros países	10.31 (8,230)
Poner límites al número de extranjeros que pueden venir aquí	47.01 (37,527)
Dejar la gente que venga siempre que	32.6 (26,024)
Dejar que venga quien quiera	10.08 (8,043)
<i>Impacto económico de inmigrantes</i>	
Muy malo	10.82 (8,948)
Bastante malo	19.55 (16,167)
Ni bueno ni malo	40.42 (33,423)
Bastante bueno	22.29 (18,432)
Muy bueno	6.92 (5,722)
<i>Sexo</i>	
Hombre	47.5 (40,173)
Mujer	52.5 (44,407)
<i>Nivel de escolaridad</i>	
No educación/Educación de la primera infancia	5.43 (4,565)
Educación primaria	12.54 (10,533)
Educación secundaria inferior	13.65 (11,466)
Educación secundaria superior	26.12 (21,943)
Educación postsecundaria no terciaria	9.22 (7,748)
Educación terciaria de ciclo corto	8.63 (7,248)
Licenciatura o equivalente	17.34 (14,567)
Maestría o equivalente	5.93 (4,979)
Doctorado o equivalente	1.14 (954)
<i>Nivel de ingresos familiares</i>	
Grupo más bajo (1)	8.24 (6,823)
2	6.02 (4,986)
3	11.32 (9,368)
4	13.92 (11,521)
5	24.56 (20,328)
6	15.47 (12,802)
7	11.58 (9,587)
8	5.64 (4,666)
9	1.52 (1,259)
Grupo más alto (10)	1.73 (1,436)
<i>Confianza interpersonal</i>	

Necesita ser muy cuidadoso	77.38 (64,737)
Se puede confiar en la mayoría de las personas	22.62 (18,919)

Orgullo nacional

Nada orgulloso	2.24 (1,850)
No muy orgulloso	8.23 (6,789)
Bastante orgulloso	29.90 (24,657)
Muy orgulloso	59.63 (49,171)

Sentimiento de seguridad sobre la preocupación por atentados terroristas

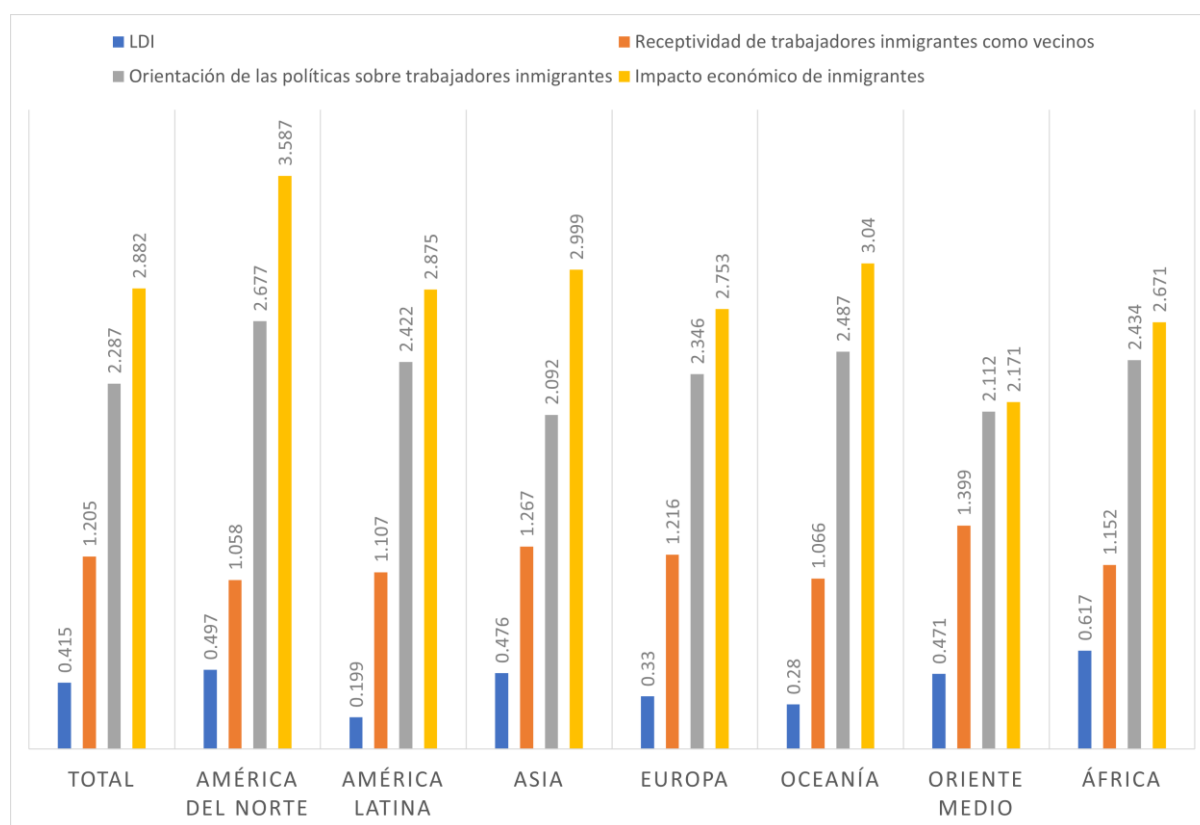
Mucho	40.86 (33,758)
Bastante	25.28 (20,891)
No mucho	21.27 (17,575)
De nada	12.59 (10,404)

A continuación, se calcula la media de las variables independiente y dependientes por continente como se observa en la tabla 12, y se lo visualiza como la gráfica 9. Revisando los resultados, primero, África cuenta con la mayor diversidad lingüística con el índice 0.617, y América Latina donde la mayoría hablan el idioma español muestra el valor más bajo de este índice con 0.199. Segundo, examinando la media de la variable ‘Receptividad de trabajadores inmigrantes como vecinos’, el valor de Oriente Medio es el mayor entre los continentes con 1.399, y Asia y Europa cuentan con las cifras altas en comparación con la media. América del Norte tiene el valor más bajo en esta variable. Tercero, con respecto a la media de la variable ‘Orientación de las políticas sobre trabajadores inmigrantes’, el valor de América del Norte se presenta más alto con 2.077, al contrario, el de Asia es más bajo con 2.092. Por último, América del Norte y Oceanía muestran los valores altos acerca de la media de la variable ‘Impacto económico de inmigrantes’ con 3.587 y 3.040 respectivamente. En cambio, Oriente Medio tiene el valor más bajo con 2.171. En estas cifras, lo que llama la atención es que América del Norte muestra el valor más bajo sobre la receptividad de trabajadores inmigrantes como vecinos, pero en cambio, cuenta con los valores más altos sobre la orientación de las políticas sobre trabajadores inmigrantes y el impacto económico de inmigrantes.

Tabla 12. Media de las variables independiente y dependientes por continente

Continentes	LDI	Receptividad de trabajadores inmigrantes como vecinos	Orientación de las políticas sobre trabajadores inmigrantes	Impacto económico de inmigrantes
<i>Total</i>	0.415	1.205	2.287	2.882
América del Norte	0.497	1.058	2.677	3.587
América Latina	0.199	1.107	2.422	2.875
Asia	0.476	1.267	2.092	2.999
Europa	0.330	1.216	2.346	2.753
Oceanía	0.280	1.066	2.487	3.040
Oriente Medio	0.471	1.399	2.112	2.171
África	0.617	1.152	2.434	2.671

Gráfica 9. Media de las variables independiente y dependientes por continente



(Fuente: elaboración propia)

Capítulo 5. Estimación

5.1. Análisis de correlación

El análisis de correlación es una prueba que se utiliza de manera amplia en estadística para medir el grado de relación de dos variables siempre y cuando ambas sean cuantitativas y continuas. Por lo general, se analiza el coeficiente de correlación de Pearson, el cual es el valor numérico que cuantifica la correlación lineal entre dos variables, y en esta investigación se utiliza este tipo de análisis. El coeficiente de correlación toma un rango de valores de +1 a -1. El valor +1 significa una correlación positiva perfecta denominada relación directa: cuando una de ellas aumenta, la otra también lo hace en proporción constante, y en cambio, el valor -1 representa una correlación negativa perfecta llamada relación opuesta: cuando una de ellas aumenta, la otra cambia su signo en proporción constante. El valor 0 indica que no hay asociación entre las dos variables analizadas, pero no necesariamente implica que las variables son independientes porque es posible existir relaciones no lineales entre ellas. El coeficiente de correlación calculado por medio del análisis de correlación indica el grado de asociación entre dos variables, no una relación causal. La relación causal que representa causa y efecto, y dirección y grado entre dos variables se puede comprobar mediante análisis de regresión que se lleva a cabo en la siguiente etapa de la investigación.

En la tabla 13, se presenta el resultado del análisis de correlación entre todas las variables planteadas en este estudio. Como resultado del análisis, la variable independiente, Índice de diversidad lingüística significativamente se correlaciona bastante con Porcentaje de personas jóvenes con relación positiva ($r=0.26$), y al contrario, con Ingreso per cápita con relación negativa ($r=-0.13$). Lo interesante es que se correlaciona de forma negativa con la

variable Edad ($r=-0.11$). Considerando que la variable, Índice de diversidad lingüística muestra una correlación positiva con Porcentaje de personas jóvenes y una correlación negativa con Edad, es posible decir que la diversidad lingüística se correlaciona estadísticamente con la edad joven.

Tabla 13. Resultado del análisis de correlación

R	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1 (DI)	1.00													
2 (AV)	.01***	1.00												
3 (PM)	-.10***	-.08***	1.00											
4 (IP)	.06***	-.14***	.18***	1.00										
5 (SX)	-.03***	-.00	-.02***	-.02***	1.00									
6 (ED)	-.11***	.00	-.06***	.00	-.01***	1.00								
7 (NE)	-.12***	-.07***	.11***	.10***	-.04***	-.12***	1.00							
8 (IG)	-.02***	-.01**	.09***	.07***	-.03***	-.10***	.25***	1.00						
9 (CI)	.01**	-.03***	.02***	.13***	-.01***	.07***	.12***	.09***	1.00					
10 (ON)	.03***	.03***	.00	.01*	.00	.02***	-.05***	.02**	-.01*	1.00				
11 (PT)	-.03***	-.01**	.02***	.04***	-.03***	.02***	.07***	.04***	.08***	-.12***	1.00			
12 (PP)	.00	-.06***	.10***	.08***	.01	.12***	.20***	.06***	.15***	-.19***	.11***	1.00		
13 (IC)	-.13***	-.12***	.12***	.16***	.00	.17***	.25***	.06***	.23***	-.10***	.12***	.76***	1.00	
14 (PJ)	.26***	.03***	.06***	-.09***	-.03***	-.30***	-.19***	.01	-.19***	.08***	-.07***	-.42***	-.51***	1.00

* $p < .05$ / Nivel de significancia al 95%

** $p < .01$ / Nivel de significancia al 99%

*** $p < .001$ / Nivel de significancia al 99.9%

(Los valores se redondean al segundo decimal)

Variables en la tabla: 1. Índice de Diversidad lingüística (DI), 2. Receptividad de trabajadores inmigrantes como vecinos (AV), 3. Orientación de las políticas sobre trabajadores inmigrantes (PM), 4. Impacto económico de inmigrantes (IP), 5. Sexo (SX), 6. Edad (ED), 7. Nivel de escolaridad (NE), 8. Nivel de ingresos familiares (IG), 9. Confianza interpersonal (IC), 10. Orgullo nacional (ON), 11. Sentimiento de seguridad sobre la preocupación por atentados terroristas (PT), 12. Proporción de población inmigrante (PP), 13. Ingreso per cápita (IC), 14. Porcentaje de personas jóvenes (PJ)

A continuación, la primera variable dependiente, Receptividad de trabajadores inmigrantes como vecinos tiene una mayor correlación negativa con Impacto económico de

inmigrantes (IP) con la cifra $r=-0.14$, y se correlaciona de forma positiva solamente con dos variables, Orgullo nacional y Porcentaje de personas jóvenes ($r=0.0254$, 0.0279). Luego, en cuanto a la segunda variable dependiente, Orientación de las políticas sobre trabajadores inmigrantes se correlaciona con relación positiva con Impacto económico de inmigrantes ($r=0.18$), seguido de Ingreso per cápita ($r=0.12$), y Nivel de escolaridad ($r=0.11$). Observando la correlación de la tercera variable, Impacto económico de inmigrantes, es posible comprobar la correlación positiva de una manera ordenada con Ingreso per cápita ($r=0.16$), Confianza interpersonal ($r=0.13$), Nivel de escolaridad ($r=0.10$).

Examinando otros valores notables en este resultado del análisis de correlación entre las variables, primero, es interesante que la variable Nivel de escolaridad tenga la correlación positiva con Nivel de ingresos familiares ($r=0.25$) e Ingreso per cápita ($r=0.25$), cuyas cifras son altas relativamente. Esta correlación analizada puede demostrar que el nivel escolar se relaciona de manera estrecha con los ingresos tanto a nivel individual como a nivel nacional. Segundo, el hecho de que Ingreso per cápita y Proporción de población inmigrante se correlacionan positivamente con el mayor coeficiente de correlación ($r=0.76$) en este resultado puede implicar que los países económicamente desarrollados tienen una mayor proporción de población inmigrante, tal como se observa en la realidad a nivel global. Tercero, se puede observar la correlación negativa de Porcentaje de personas jóvenes con Ingreso per cápita ($r=-0.51$) y Proporción de población inmigrante ($r=-0.42$), cuyos coeficientes de correlación se consideran bastante altos de forma negativa. Este resultado puede interpretarse como que los países desarrollados económicamente con alto ingreso per cápita que suelen sufrir problemas de envejecimiento con un bajo porcentaje de jóvenes tienden a mostrar la alta porcentaje de población inmigrante. Por último, en la revisión de la literatura, se demuestra que cuando aumenta la proporción de inmigrantes en una zona, los autóctonos se sienten amenazados por

su seguridad y sus actitudes más negativas hacia los inmigrantes. En este sentido, viendo la correlación entre Proporción de población inmigrante y Sentimiento de seguridad, el valor de correlación es $r=0.11$, lo que supone que las dos variables están correlacionadas de forma positiva, aunque su valor no es tan alto.

5.2. Análisis de regresión

En este apartado, como el último paso para probar las hipótesis, se llevan a cabo las estimaciones. Con el objetivo de comprobar la relación de causalidad entre las variables independiente y dependientes, se realiza el análisis de regresión. Ya que el modelo de análisis de regresión se debe elegir dependiendo del tipo de variable dependiente, en esta investigación, se utilizan los dos modelos siguientes; el modelo probit y el modelo probit ordenado.

5.2.1. Análisis sobre Receptividad de trabajadores inmigrantes como vecinos

El primer modelo que se utiliza es el modelo probit, que es un tipo de regresión donde la variable dependiente puede tomar solo dos valores. La variable dependiente debe ser el dato binario que solo puede tener un valor de 1 o 0. El valor de la variable dependiente contiene la alternativa de tomar o no tomar una decisión como una cuestión de si un evento ocurre o no.

En este marco, se organizan los análisis de regresión en tres etapas en las que se corren tres modelos. En la primera etapa, se analiza la relación causal entre la variable independiente y dependiente, incluyendo las variables de control a nivel individual: Sexo, Edad, Nivel de escolaridad, Nivel de ingresos familiares, Confianza interpersonal, Orgullo nacional, Sentimiento de seguridad sobre la preocupación por atentados terroristas (Modelo 1). Luego,

se añade otras variables de control a nivel nacional: Proporción de población inmigrante, Ingreso per cápita, Porcentaje de personas jóvenes (Modelo 2). Por último, se incluye las variables dummy por países para el efecto fijo que refleja la peculiaridad, lo que permite estimar la relación de causalidad de manera imparcial (Modelo 3).

Ilustración 5. Modelos del análisis de regresión



(Fuente: elaboración propia)

En la tabla 14, se presenta el resultado del análisis de regresión sobre la variable dependiente, ‘Receptividad de trabajadores inmigrantes como vecinos’. Como resultado, es posible observar la influencia de las variables en ella.

**Tabla 14. Resultado del análisis de regresión probit sobre
Receptividad de trabajadores inmigrantes como vecinos**

Variable	Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3	
	Coeficiente	Estadísticos z	Coeficiente	Estadísticos z	Coeficiente	Estadísticos z
DI	-0.044 *	- 2.19	0.023	1.09	-9.503 ***	- 29.25
SE	-0.015	- 1.45	-0.014	- 1.38	-0.011	- 1.00
ED	0.000	1.05	-0.002 ***	- 4.35	-0.002 ***	- 6.64
NE	0.051 ***	18.95	0.029 ***	10.31	0.032 ***	10.11
IG	-0.002	- 0.61	-0.003	- 1.23	0.007 *	2.44
CI	0.082 ***	6.55	0.013	0.97	0.069 ***	4.86
ON	0.001	0.19	0.009	1.26	0.131 *	2.58
PT	0.013 **	2.78	-0.004	- 0.82	0.027 ***	4.72
PP			0.006 ***	4.26	-0.144 ***	- 14.33
IC			0.000 ***	- 31.86	0.000 **	- 3.25
PJ			0.007 ***	10.48	0.045 ***	18.23
DI²					16.55 ***	31.54
PP²					0.016 ***	17.03
ON²					-0.021 *	- 2.52

* $p < .05$ / Nivel de significancia al 95%

** $p < .01$ / Nivel de significancia al 99%

*** $p < .001$ / Nivel de significancia al 99.9%

Log likelihood = M1: -40,287.244 / M2: -39,600.025 / M3: -35,714.242

Modelo Probit

Número de observación = 76,569

Variables en la tabla: Índice de Diversidad lingüística (DI), Sexo (SX), Edad (ED), Nivel de escolaridad (NE), Nivel de ingresos familiares (IG), Confianza interpersonal (IC), Orgullo nacional (ON), Sentimiento de seguridad sobre la preocupación por atentados terroristas (PT), Proporción de población inmigrante (PP), Ingreso per cápita (IC), Porcentaje de personas jóvenes (PJ)

En primer lugar, en el caso de Modelo 1, las variables que resultan tener un efecto causal estadísticamente significativo en la Receptividad de trabajadores inmigrantes como vecinos son Índice de Diversidad lingüística ($\beta = -.044$), Nivel de escolaridad ($\beta = .051$), Confianza interpersonal ($\beta = .082$), Sentimiento de seguridad ($\beta = .013$). En Modelo 1 que incluye las variables de control a nivel individual, la variable independiente, Índice de Diversidad lingüística presenta una relación negativa con la variable dependiente, lo que implica que, a mayor diversidad lingüística, menos receptividad de trabajadores inmigrantes

como vecinos. Entre las variables de control a nivel individual, se puede predecir que, a mayor nivel de escolaridad, mayor confianza interpersonal y menor sentimiento de seguridad, mayor receptividad de trabajadores migrantes como vecinos.

Añadiendo las variables de control a nivel nacional en el Modelo 2, la variable independiente, la cual mostró un efecto estadísticamente significativo en el Modelo 1, pierde la significancia estadística a la variable dependiente. En el caso de Modelo 2, todas las variables de control a nivel nacional, las cuales son Proporción de población inmigrante ($\beta=.006$), Ingreso per cápita ($\beta=.000$) y Porcentaje de personas jóvenes ($\beta=.007$), tienen la relación positiva con la variable dependiente. En contraste con el Modelo 1, la variable Edad presenta la relación estadísticamente significativa de forma negativa ($\beta=-.002$) con la variable dependiente, lo que supone que, a mayor edad, menos receptividad de trabajadores inmigrantes como vecinos.

En el Modelo 3 aplicado del efecto fijo por países, la variable independiente vuelve a tener su significación estadística a la variable dependiente ($\beta=-9.503$). A pesar de que no tiene un efecto causal estadísticamente significativo la variable independiente en el Modelo 2, presenta la significación estadística de forma negativa a la variable dependiente en el Modelo 1 y 3. Por lo tanto, basándose en este resultado, es posible decir que, a mayor diversidad lingüística, menos receptividad de trabajadores inmigrantes como vecinos. Con exclusión de las variables de control citadas arriba en el Modelo 1 y 2, Nivel de ingresos familiares resulta por primera vez ser estadísticamente significativo y muestra una relación positiva con la variable ($\beta=.007$), lo que implica que, a mayor ingreso familiar, mayor receptividad de trabajadores migrantes como vecinos. Además, un resultado interesante en el modelo 3 es que el coeficiente de Proporción de población inmigrante se convirtió en negativo ($\beta=-.144$), lo que supone que hay menor receptividad de trabajadores migrantes como vecinos, mientras más

inmigrantes hay. Es posible decir que tal resultado respalda que la teoría de amenaza integrada, la cual menciona que el aumento de población inmigrante provoca los conflictos entre grupos por recursos limitados. En cuanto a la variable Orgullo nacional, se confirma que no tiene significación estadística para la variable dependiente en el model 1 y 2, pero en el modelo 3, muestra el valor de coeficiente $\beta=0.131$ con el nivel de confianza de 95%. Entonces, el orgullo nacional influye en la receptividad de trabajadores migrantes como vecinos de forma positiva, lo que puede significar que cuanto mayor es el orgullo nacional, más positivas son las actitudes hacia los inmigrantes.

Adicionalmente, al realizar el análisis de regresión, se utilizan variables al cuadrado cuando se juzga que el valor de variable dependiente no es lineal según una variable determinada, de ahí que se agreguen las tres variables al cuadrado (DI^2 , PP^2 y ON^2) en el Modelo 3. Estas variables, 1) Índice de Diversidad lingüística, 2) Proporción de población inmigrante, y 3) Orgullo nacional fueron seleccionadas para probar las hipótesis planteadas en este estudio. Observando los valores de estas variables al cuadrado, las tres variables comúnmente tienen un efecto estadísticamente significativo en la variable dependiente con el nivel de confianza de 99.9%, 99.9% y 95% respectivamente. Así que, es posible decir que estas tres variables de las hipótesis se relacionan de manera no lineal con esta variable dependiente.

Resumiendo los resultados, en cuanto a la variable independiente, Índice de Diversidad lingüística, se muestra que a mayor diversidad lingüística, menos receptividad de trabajadores inmigrantes como vecinos ($\beta=-9.503$ con el nivel de confianza de 99.9%). Luego, con respecto a la variable, Proporción de población inmigrante, cuanto mayor sea la proporción de inmigrantes, menor será la aceptabilidad de estas personas ($\beta=-.144$ con el nivel de confianza de 99.9%). Por último, cuanto mayor es el orgullo nacional, mayor son las actitudes de aceptar a trabajadores inmigrantes como vecinos ($\beta=0.131$ con el nivel de confianza de 95%).

4.2.2. Análisis sobre Orientación de las políticas sobre trabajadores inmigrantes

A partir de este análisis, se utiliza el modelo probit ordenado, dado que la variable dependiente aplicada en este análisis es ordinal. El procedimiento del análisis es igual que antes.

Según la tabla 15 que muestra los resultados de este análisis, la variable independiente de esta investigación, el índice de Diversidad lingüística presenta un efecto causal estadísticamente significativo de forma negativa a la variable dependiente, Orientación de las políticas sobre trabajadores inmigrantes en todos los modelos ($\beta = -.369, -.352, -.5325$ con el nivel de confianza de 99.9%). Por lo tanto, es posible indicar que mientras más alta es el índice de diversidad lingüística, menos abierta tiene la orientación de las políticas sobre trabajadores inmigrantes, lo que implica que se prohíbe de manera más estricta que vengan trabajadores extranjeros de otros países en una zona con alta diversidad lingüística. Dicho de otra manera, a mayor diversidad lingüística, menos positivas las actitudes de población local hacia los inmigrantes. También, la variable al cuadrado resulta estadísticamente significativo por lo que esta relación no lineal.

A continuación, la variable, Proporción de población inmigrante también tiene un efecto causal estadísticamente significativo de forma negativa a la variable dependiente ($\beta = -.014, -.119$ con el nivel de confianza de 99.9%), lo que significa, al igual que la diversidad lingüística, cuanto mayor hay población inmigrante, menos abierta la orientación de las políticas sobre trabajadores inmigrantes. Como antes, la variable al cuadrado también tiene la significación estadística con el nivel de confianza 99.9%, lo que implica la relación entre estas dos variables no es lineal.

**Tabla 15. Resultado del análisis de regresión probit ordenado sobre
Orientación de las políticas sobre trabajadores inmigrantes**

Variable	Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3	
	Coeficiente	Estadísticos z	Coeficiente	Estadísticos z	Coeficiente	Estadísticos z
DI	-0.369 ***	- 23.76	-0.352 ***	- 21.93	-5.325 ***	- 22.16
SE	0.007	0.89	0.003	0.42	0.012	1.54
ED	-0.004 ***	- 15.99	-0.004 ***	- 14.58	-0.005 ***	- 17.02
NE	0.030 ***	13.99	0.028 ***	12.54	0.023 ***	9.38
IG	0.018 ***	8.82	0.019 ***	9.17	0.017 ***	8.18
CI	0.316 ***	31.4	0.286 ***	27.77	0.260 ***	24.37
ON	0.020 ***	3.67	0.010	1.9	0.064	1.75
PT	0.026 ***	6.92	0.024 ***	6.25	0.028 ***	6.48
PP			-0.014 ***	- 13.31	-0.119 ***	- 14.1
IC			0.000 ***	24.6	0.000 ***	- 7.03
PJ			0.005 ***	8.9	0.002	0.82
DI²					7.687 ***	21.14
PP²					0.012 ***	14.39
ON²					-0.011	- 1.79

* $p < .05$ / Nivel de significancia al 95%

** $p < .01$ / Nivel de significancia al 99%

*** $p < .001$ / Nivel de significancia al 99.9%

Log likelihood = M1: -85,342.907 / M2: -85,008.664 / M3: -82,878.926

Modelo Probit Ordenado

Número de observación = 73,222

Variables en la tabla: Índice de Diversidad lingüística (DI), Sexo (SX), Edad (ED), Nivel de escolaridad (NE), Nivel de ingresos familiares (IG), Confianza interpersonal (IC), Orgullo nacional (ON), Sentimiento de seguridad sobre la preocupación por atentados terroristas (PT), Proporción de población inmigrante (PP), Ingreso per cápita (IC), Porcentaje de personas jóvenes (PJ)

Con respecto a la variable, Orgullo nacional, se confirma la significación estadística positiva con el valor $\beta = .020$ del nivel de confianza 99.9% en la variable dependiente en el modelo 1. Pero, en el modelo 2 y 3, pierde su significación estadística así que es posible decir que el orgullo nacional no tiene el efecto significativo estadísticamente a esta variable, la orientación sobre las políticas de trabajadores inmigrantes.

Observando resultados notables de otras variables, como se confirma en la revisión de la literatura, cuanto mayor es el nivel económico o académico, más abiertas son las actitudes sobre las políticas de trabajadores inmigrantes ($\beta=.017$ y $\beta=.023$). Asimismo, en los tres modelos se confirma que cuanto menor es la edad, más positivas son estas actitudes ($\beta=-.005$), cuyo resultado es igual que el cual se observa en el caso de Corea del Sur. De acuerdo con el valor de coeficiente de Confianza interpersonal ($\beta=.260$) y Sentimiento de seguridad ($\beta=.028$), es posible considerar que cuanto mayor sea el nivel de confianza interpersonal y el sentimiento de seguridad, mejor será las actitudes hacia los trabajadores inmigrantes.

4.2.3. Análisis sobre Impacto económico de inmigrantes

Al igual que el análisis anterior, esta vez también se utiliza el modelo probit ordenado por el carácter de la variable dependiente. A diferencia de los análisis anteriores, el resultado de la variable independiente, Índice de Diversidad lingüística es notable. Mientras que, en todos los resultados previos, la variable Índice de Diversidad lingüística tenían un efecto negativo, en el Modelo 1 y 2 de este análisis, muestra un efecto causal estadísticamente significativo de forma positiva a la variable dependiente, Impacto económico de inmigrantes ($\beta=.270$, $.421$). Lo que implica es que, al contrario, a mayor diversidad lingüística, más positivo se percibe el efecto económico de inmigrantes. Sin embargo, en el Modelo 3 aplicado del efecto fijo por países, el coeficiente de esta variable se convierte en negativo, cuyo valor es -3.301 con el nivel de confianza de 99.9%. Por este resultado, se puede confirmar que el efecto de la variable Índice de Diversidad lingüística puede variar dependiendo de la variable dependiente.

Al igual que los resultados anteriores, la variable, Proporción de población inmigrante tiene un efecto causal estadísticamente significativo de forma negativa a la variable

dependiente ($\beta = -.041, -.233$). En todos los análisis de regresión, la proporción de población inmigrantes resulta relacionarse negativamente con todas las variables dependientes de manera que es posible decir que la gran proporción de población inmigrantes en una zona influye negativamente en formar las actitudes hacia los inmigrantes.

**Tabla 16. Resultado del análisis de regresión probit ordenado sobre
Impacto económico de inmigrantes**

Variable	Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3	
	Coeficiente	Estadísticos z	Coeficiente	Estadísticos z	Coeficiente	Estadísticos z
DI	0.270 ***	17.96	0.421 ***	27.15	-3.301 ***	- 14.46
SE	0.013	1.75	0.020	2.57	0.028 ***	3.66
ED	0.001 ***	4.24	-0.001 ***	- 3.75	-0.002 ***	- 6.4
NE	0.041 ***	20.18	0.032 ***	12.54	0.022 ***	9.75
IG	0.011 ***	5.82	0.016 ***	9.17	0.012 ***	6.08
CI	0.316 ***	34.01	0.217 ***	27.77	0.227 ***	22.69
ON	0.070 ***	13.52	0.051 ***	9.6	0.128 ***	3.6
PT	0.026 ***	7.08	0.030 ***	8.11	0.026 ***	6.42
PP			-0.041 ***	- 40.2	-0.234 ***	- 28.48
IC			0.000 ***	45.8	0.000 **	- 3.14
PJ			-0.010 ***	- 20.11	-0.002	- 1.43
DI²					5.026 ***	14.26
PP²					0.017 ***	23.56
ON²					-0.017 **	- 2.85

* $p < .05$ / Nivel de significancia al 95%

** $p < .01$ / Nivel de significancia al 99%

*** $p < .001$ / Nivel de significancia al 99.9%

Log likelihood = M1: -108,315.33 / M2: -106,687.91 / M3: -102,062.35

Modelo Probit Ordenado

Número de observación = 75,983

Variables en la tabla: Índice de Diversidad lingüística (DI), Sexo (SX), Edad (ED), Nivel de escolaridad (NE), Nivel de ingresos familiares (IG), Confianza interpersonal (IC), Orgullo nacional (ON), Sentimiento de seguridad sobre la preocupación por atentados terroristas (PT), Proporción de población inmigrante (PP), Ingreso per cápita (IC), Porcentaje de personas jóvenes (PJ)

Luego, la variable, Orgullo nacional, muestra un efecto significativo estadísticamente de forma positiva en todos los modelos con el nivel de confianza de 99.9% ($\beta=.070$, $.051$ y $.128$). Es decir, cuanto mayor es el orgullo nacional, se percibe más positivo el impacto económico de los inmigrantes.

Observando los resultados en el modelo 3, todas las variables de control excepto solo una variable, Porcentaje de personas jóvenes, resultan ser estadísticamente significativos en la variable dependiente. Lo que llama la atención es que la variable Sexo muestra la significación estadística por primera vez ($\beta=.028$), cuyo resultado se interpreta como que los hombres son más positivos sobre el impacto económico de los inmigrantes que las mujeres. Otras variables de control, Nivel de escolaridad ($\beta=.022$), Nivel de ingresos familiares ($\beta=.012$), Confianza interpersonal ($\beta=.227$), Sentimiento de seguridad ($\beta=.026$), e Ingreso per cápita ($\beta=.000$) muestran una significación estadística de forma positiva, pero solamente la variable Proporción de jóvenes no tiene la significación estadística a esta variable.

Hasta ahora, se ha examinado las relaciones entre las variables establecidas a través de interpretar los resultados del análisis estadístico de la base de datos. En este estudio, se analizó principalmente la influencia de la variable independiente, el índice de diversidad lingüística, en las variables dependientes, las actitudes hacia los inmigrantes en condiciones de control del estudio estadístico. Basándose en los resultados del análisis, se comprueba las hipótesis propuestas en este estudio de la siguiente manera. En primer lugar, se encontró que la primera hipótesis propuesta resulta contraria a lo estimado. En contraste con la hipótesis de que una alta diversidad lingüística tendría un efecto positivo en las actitudes hacia los inmigrantes, el alto índice de diversidad lingüística afecta de forma negativa a todas las variables dependientes que representan las actitudes hacia los inmigrantes. Dicho de otra manera, el grupo con alto índice de diversidad lingüística respuesta que es negativo recibir a los trabajadores migrantes

como vecinos, que su país debería aceptarlos de manera limitada, y que el efecto económico de migrantes al desarrollo nacional no es grande. Por lo tanto, se confirma que este resultado de análisis puede apoyar 'la teoría de la amenaza integrada', la cual establece que el contacto intergrupar provoca la competencia y el conflicto entre grupos, en lugar de 'la teoría del contacto intergrupar'

En segundo lugar, al igual que la primera hipótesis, se confirmó la segunda hipótesis de que una alta proporción de población inmigrante mejoraría las actitudes hacia los inmigrantes muestra un resultado contrario al estimado. Es decir, se analizó que las actitudes hacia los inmigrantes pueden ser negativas al aumentar la proporción de inmigrantes en una zona. En los estudios revisados anteriormente, no han sido consistentes sus resultados sobre la influencia de la proporción de inmigrantes en las actitudes hacia los inmigrantes así que el efecto de la proporción de inmigrantes era positivo o negativo dependiendo del estudio. En este contexto, esta investigación encontró que la proporción de inmigrantes influye de manera negativa en formar las actitudes hacia los inmigrantes, lo que respalda 'la teoría de la amenaza integrada'. En pocas palabras, a medida que aumenta la población inmigrante, los nativos los perciben como oponentes con los que deben competir por recursos limitados como empleos y bienestar sociales, cuya consecuencia provoca las actitudes desfavorables hacia los inmigrantes.

Por último, hablando de la tercera hipótesis sobre el efecto de la variable, el orgullo nacional, se supuso que las personas con alto orgullo nacional tendrían una actitud excluyente hacia los grupos externos como inmigrantes. En cuanto a esta hipótesis, el resultado fue el contrario. De hecho, entre las tres variables dependientes que representan las actitudes hacia los inmigrantes, el orgullo nacional no mostró la significación estadística para la segunda variable dependiente, la orientación de las políticas sobre trabajadores inmigrantes. Pero, se presentó una relación positiva con otras variables restantes, lo que indica que cuanto mayor es

el orgullo nacional, más positiva son las actitudes hacia los inmigrantes. De acuerdo con estudios revisados, el fuerte sentimiento sobre el orgullo nacional puede manifestarse como un patriotismo ciego que excluye a grupos externos. Sin embargo, en este estudio, se confirmó que el orgullo nacional puede actuar como un factor positivo que hace tolerar a los locales hacia grupos externos como los inmigrantes. En conjunto, cuanto mayor sea la diversidad lingüística o el porcentaje de inmigrantes, más negativa será las actitudes hacia los inmigrantes, y cuanto mayor sea el orgullo nacional, más positiva serán tales actitudes.

Capítulo 6. Conclusión

Este estudio partió de la idea de que la integración de nativos e inmigrantes es un paradigma más importante que el control de fronteras y de inmigrantes en una situación global en la que las movilidades transnacionales continúan creciendo cada vez más y se han convertido en un tema problemático a nivel global. En este sentido, se puede observar que varios países que reciben un gran número de migrantes vienen sufriendo diversos problemas y conflictos en un entorno multicultural. En realidad, este problema se ve agravado debido a la aceleración de la globalización y la inmigración, y ya no se limita a los países occidentales como Estados Unidos, Australia y los países europeos. Ya es una cuestión que no se puede evitar a nivel mundial, como en México, donde suceden diversos problemas vinculados con los países centroamericanos y las fronteras del norte. Ni siquiera en los países de Asia Oriental que generalmente han estado cerrados a los inmigrantes durante un tiempo relativamente largo y han mantenido su etnia pura. Por lo tanto, en este entorno migratorio, se puede señalar que es más importante el convertir a grupos racial, cultural y lingüísticamente diferentes en integrantes iguales de la sociedad; que las políticas de control que no pueden dar soluciones fundamentales a los problemas en este entorno. A pesar de que existen diversos factores y métodos políticos para la integración, es importante considerar las actitudes de nativos hacia los inmigrantes porque resulta imprescindible una opinión pública positiva con respecto a la aceptación a los inmigrantes para impulsar las políticas de integración en una sociedad democrática. En este sentido, es posible decir que las actitudes favorables de los nativos hacia los inmigrantes son fundamentales para que los recién llegados se asienten en una nueva sociedad. En este contexto, este estudio examinó comprensivamente los diversos factores que influyen en las actitudes hacia los inmigrantes y, entre ellos, se centró en el idioma, que es la base de la comunicación

social entre nativos e inmigrantes. En consecuencia, utilizando la diversidad lingüística como variable independiente, se investigó cómo el índice de diversidad lingüística en 57 países influye en las actitudes hacia los inmigrantes. Además, también se identificaron las variables que tuvieron efectos inconsistentes sobre estas actitudes en estudios anteriores, como la proporción de inmigrantes y el orgullo nacional. A continuación, se resumen los resultados.

En primer lugar, revisando el resultado del análisis de regresión sobre la relación entre el índice de diversidad lingüística de los principales países y las tres variables dependientes que representan las actitudes hacia los inmigrantes, se encontró que el índice de diversidad lingüística tuvo un efecto negativo estadísticamente significativo a las variables dependientes en común. En pocas palabras, se puede decir que cuanto más diversos son los idiomas que se hablan en una sociedad o país, más negativas son las actitudes hacia los inmigrantes, cuyo resultado rechaza la hipótesis de investigación establecida con base en la teoría del contacto intergrupar que afirma que un mayor contacto entre grupos reduce los prejuicios mutuos y conduce a las actitudes positivas entre sí. De hecho, al establecer la hipótesis de la investigación, se asumió que una alta diversidad lingüística implica que hay muchos inmigrantes que hablan diferentes idiomas y, por lo tanto, inevitablemente ocurren muchos contactos entre grupos. Pero, este resultado fue contrario a lo estimado y se puede interpretar superficialmente que este análisis apoya los postulados de la teoría de la amenaza integrada en donde la convivencia entre varios grupos provoca conflictos debido a las competencias por recursos limitados.

Sin embargo, observando este resultado desde otro punto de vista, una diversidad lingüística demasiado alta puede provocar que la comunicación entre los nativos y los inmigrantes resulte complicada, lo que significa que la falta de comunicación entre ellos puede ser un factor que dificulte el contacto intergrupar. Es decir, se puede considerar que una alta diversidad lingüística dificulta la comunicación y el contacto intergrupar, lo que influyen en

formar las actitudes negativas hacia los inmigrantes. En este marco, a pesar de que la hipótesis (H1) es rechazada, es posible pensar que el resultado contrario a lo que se supuso más bien puede fortalecer paradójicamente la teoría del contacto intergrupar en lugar de apoyar la teoría de la amenaza integrada. Dicho de otra manera, este resultado permite reflexionar sobre la necesidad de resolver las dificultades de comunicación e intercambio entre nativos e inmigrantes causadas por la diferencia de lenguaje a través de la intervención política. Así que es imprescindible fomentar un entorno bilingüe o multilingüe para que tanto los grupos lingüísticamente minoritarios no sean limitados en sus demandas o actividades en la sociedad, como los autóctonos puedan contactar con los grupos inmigrantes sin problema lingüístico. De esta manera, esta mejora de la comunicación intergrupar puede ser el comienzo de relaciones más estrechas entre los grupos diferentes, lo que puede resultar en las actitudes más favorables hacia los inmigrantes. Para ello, es fundamental educar activamente el idioma principal a nivel nacional (pero no necesariamente uno) en el sector de la educación pública y la sociedad, por medio de lo cual los inmigrantes y sus descendientes pueden aprender naturalmente el idioma de país receptor que es el medio de comunicación al mismo tiempo que conservan sus propios idiomas bajo entorno bilingüe y multilingüe. Además, en la sociedad en la que se crea tal entreno lingüístico, no será difícil que los nativos se comuniquen con los inmigrantes, lo que conduce lógicamente a una actitud positiva hacia ellos.

En segundo lugar, según el resultado del análisis de regresión sobre la relación entre la proporción de población inmigrante de los principales países y las variables dependientes, se presentó mayormente que se relacionan de forma negativa, lo que supone que cuanto mayor sea la población inmigrante, menos favorable serán las actitudes hacia ellos. Es decir, se puede interpretar que la gran proporción de población inmigrantes en una zona influye negativamente en las actitudes hacia los inmigrantes. Entonces, es posible considerar que este resultado apoya directamente a la teoría de la amenaza integrada que se basa en que los conflictos entre grupos

surgen debido a las competencias por recursos limitados como empleos, bienestar y poder político, cuya consecuencia rechaza la hipótesis de investigación (H2). Aunque solo se consideró la proporción simple de población inmigrante de los países seleccionados en este estudio, este resultado sugiere que será una importante tarea política formar las actitudes positivas hacia la población inmigrante en el futuro en el que se acelere la inmigración y se diversifique la composición de los inmigrantes. A la luz de la tendencia global y de diversas previsiones, es seguro que la migración se ampliará cada vez más y el número de inmigrantes aumentará obviamente. Considerando el resultado de este estudio, las actitudes hacia los inmigrantes se vuelven más negativa sin intervenciones adecuadas a medida que esta situación global continúe. Esto puede considerarse como que el gobierno o las organizaciones internacionales deben intervenir en el fenómeno global del aumento de inmigrantes. Por lo tanto, los países de inmigración que aceptan a inmigrantes deben considerar estos puntos en sus políticas de integración y preparar e implementarlas para prevenir y superar los conflictos y problemas sociales que puedan surgir a medida que aumente la proporción de inmigrantes.

En tercer lugar, examinando el resultado de análisis sobre el efecto del orgullo nacional en las actitudes hacia los inmigrantes, se confirmó que cuanto mayor es el orgullo nacional, más positivas son las actitudes hacia los inmigrantes. Algunos estudios revisados anteriormente han demostrado que el orgullo nacional puede conducir a una actitud exclusiva hacia grupos externos, lo que resulta en forma las actitudes negativas hacia los inmigrantes. Sin embargo, en este estudio, se puede observar que el orgullo nacional desempeña un papel positivo para estas actitudes. Por tanto, es posible decir que se necesitan consideraciones políticas que puedan impulsar el orgullo nacional del pueblo para que los nativos tengan las posturas favorables hacia los inmigrantes, y al mismo tiempo, es necesario dar a los recién llegados un sentido de pertenencia al país en el que se establecerán en busca de la integración. Así pues, la variable, el orgullo nacional debe considerarse como un factor útil e importante que une a

nativos e inmigrantes como miembros iguales de la sociedad.

Por último, se verificó la significancia estadística de los determinantes principales que influyen en las actitudes hacia inmigrantes, los cuales se identificaron en varios estudios revisados, por ejemplo, el nivel de escolaridad, el nivel de ingresos familiares y la confianza interpersonal. De acuerdo con los análisis del estudio, es posible decir que los resultados de estudios previos fueron respaldados a través de que se verificaron en este estudio una vez más las influencias de estos determinantes convencionales de las actitudes hacia los inmigrantes.

Resumiendo los resultados del estudio que se han mencionado hasta ahora, sobre todo, se requiere la intervención política de manera activa por parte del gobierno y las instituciones para enfrentar varios conflictos sociales resultantes del aumento inevitable de inmigrantes en la situación global en la que estamos dado que este estudio confirma que un aumento de la proporción de inmigrantes sin intervención política puede provocar las actitudes negativas hacia los inmigrantes. Además, en este contexto, se debe dar una mayor importancia a la comunicación entre nativos e inmigrantes cuando se diseña e implementa las políticas de integración, y el factor idioma, que puede considerarse como el medio principal de comunicación entre grupos distintos, puede ser una de las variables más claves en formar las actitudes favorables hacia los inmigrantes. Por lo tanto, es necesario realizar una educación lingüística interactiva y crear un entorno social que pueda permitir la comunicación fluida entre nativos e inmigrantes. También se puede decir que es importante promover el orgullo nacional, como el patriotismo con el objetivo de aumentar la tolerancia de los nativos hacia los inmigrantes y hacer que los inmigrantes sientan que pertenecen al país receptor. Finalmente, a diferencia de otros estudios, se dividió las variables que influyen en las actitudes hacia los inmigrantes de acuerdo con los niveles de análisis, el individual y nacional. Por medio de esta clasificación, se encontró que las actitudes hacia los inmigrantes, que pueden considerarse

como tendencias subjetivas u opiniones personales, también se ven afectadas por variables a nivel nacional como las condiciones económicas nacionales, la estructura demográfica o la proporción de inmigrantes. Por tanto, se sugiere que no deben considerar las actitudes hacia los inmigrantes solamente como una perspectiva individual, sino que se necesita abordar esta cuestión a nivel nacional a través de las intervenciones políticas adecuadas.

La mayor importancia de este estudio es conocer de manera cuantitativa el efecto del idioma en las actitudes hacia los inmigrantes dentro del marco teórico de que la comunicación y el contacto entre nativos e inmigrantes es el elemento más básico de la integración social. Aunque el idioma es un tema muy importante en los campos académicos relacionados con la migración, el tema del idioma en estudios anteriores se ha basado principalmente en el supuesto de que los inmigrantes deben adquirir el idioma del país receptor, por eso se han enfocado en el método de educación del idioma y la capacidad laboral y económica de los inmigrantes de acuerdo con el dominio del idioma. Además, los estudios anteriores que investigaron los determinantes de las actitudes hacia los inmigrantes se han centrado principalmente en factores económicos como el nivel de ingresos y la situación laboral, o en factores sociales como el nivel educativo y el estatus social. En este sentido, se puede decir que tiene una importancia académica analizar el efecto de la diversidad lingüística provocada por el aumento de inmigrantes con diferentes lenguas maternas en las actitudes de los nativos hacia los inmigrantes. Además, resulta significativo abordar la variable denominada la diversidad lingüística, la cual no ha sido revisada hasta ahora desde un punto de vista en el que es necesario indagar diversas variables que afectan las actitudes hacia los inmigrantes. Además, este estudio destacó que las actitudes hacia los inmigrantes deberían abordarse no simplemente a nivel de opiniones o perspectivas individuales, sino también a nivel nacional. En conclusión, es innegable que la comunicación y el intercambio entre nativos e inmigrantes es la clave para formar las actitudes positivas hacia los inmigrantes y crear una sociedad multicultural exitosa,

y en este contexto, el idioma debe ser el medio más importante. Por lo tanto, mientras se fomenta un entorno bilingüe y multilingüe, el idioma principal debe ser compartido entre todos los integrantes de la sociedad, incluyendo a los grupos inmigrantes con el objetivo de resolver la falta de comunicación, la cual es el problema inevitable que puede traer la diversidad lingüística y cultural. Al considerar estos puntos en un entorno multicultural causado por el aumento de la inmigración global, podemos avanzar hacia una sociedad en la que todos convivan. Además, es significativo que se presentó contenidos sobre el caso de Corea del Sur en relación con el multiculturalismo y las actitudes hacia los inmigrantes, que no se han abordado en los países latinos, incluido México. Se considera que un estudio de caso sobre Corea del Sur, el que tiene un contexto migratorio muy diferente al de los países latinoamericanos, contribuye académicamente a futuras investigaciones.

Finalizando este estudio, es necesario mencionar las limitaciones. Aunque se utilizó el índice de diversidad lingüística simple de los países principales para investigar la influencia del idioma en las actitudes hacia los inmigrantes, es necesario considerar datos sobre la diversidad de los idiomas utilizados realmente por los grupos de inmigrantes en cada país para analizar con mayor precisión el objetivo de investigación. Esto se debe a que el índice de diversidad lingüística es un número que tiene en cuenta las lenguas maternas de todas las personas en un país, no solo las lenguas habladas por los inmigrantes. Adicionalmente, podría ser posible realizar un análisis comparativo considerando las características de cada continente. Por su parte, en este estudio, solo se consideró la proporción simple de inmigrantes por país, lo que puede ser una limitación de investigación dado que no se reflejó la concentración geográfica de grupos inmigrantes o la proporción racial de la población inmigrante. En este sentido, no se pudo reflejar las características raciales de los inmigrantes, por ejemplo, en el caso de refugiados ucranianos, se puede analizar qué pasaría en las posturas hacia los grupos inmigrantes si estos inmigrantes fueran étnicamente similares a las personas locales. También,

puede ser una limitación de este estudio que solo se consideren las variables de control a nivel individual y nacional sin variables a nivel global como la existencia y la influencia de las organizaciones transnacionales, los conflictos diplomáticos entre países o las rutas principales internacionales de inmigración. En conclusión, se espera que se realicen estudios adicionales que complementen las limitaciones de este estudio para profundizar los temas sobre la integración en el contexto multicultural.

Bibliografía

- Anderson, J. (2016). Implicit and explicit attitudes towards asylum seekers in Australia: Demographic and ideological correlates. *Australian Psychologist*, 53(2): 181-191.
- Artiles, A. M., Molina, Ó., & Meardi, G. (2013). Incertidumbre socio-económica y actitudes hacia la inmigración en Europa. *Cuadernos de relaciones laborales*, 31(1), 167.
- Bauböck, R. (2001). Cherishing diversity and promoting political community.
- Benton, M., Batalova, J., Davidoff-Gore, S., & Schmidt, T. (2021). COVID-19 and the State of Global Mobility in 2020. International Organization for Migration.
- Bentsen, B. M. A. (2021). Intergroup Contact and Negative Attitudes Towards Immigrants Among Youth in Sweden: Individual and Contextual Factors. *Journal of International Migration and Integration*, 1-24.
- Bochaca, J. G. (2006). Ethnic minorities and the Spanish and Catalan educational systems: From exclusion to intercultural education. *International Journal of Intercultural Relations*, 30(2), 261-279.
- Bohman, A. (2011). Articulated antipathies: Political influence on anti-immigrant attitudes. *International Journal of Comparative Sociology*, 52(6), 457-477.
- Caballero, E. G. (2004). Actitudes hacia las migraciones y capital social: la participación de los europeos en redes sociales y sus lazos con la mayor o menor aceptación de la población extranjera. *Redes. Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, (7), 81-124.
- Callens, M. S. (2015). Integration policies and public opinion: in conflict or in harmony?. *Luxembourg Institute of Socio-Economic Research (LISER) Working Paper Series*, 2.
- Ceobanu, A. M., & Escandell, X. (2010). Comparative analyses of public attitudes toward immigrants and immigration using multinational survey data: A review of theories and research. *Annual review of sociology*, 36, 309-328.
- Cho, Y.S. (2018). Study of plan to vitalize multi-cultural family dual language education policy using AHP analysis. AHP 분석을 이용한 다문화가족 이중언어교육정책 활성화 방안 연구 (Doctoral dissertation). Dongkuk University, Seoul.
- Choi, K.S., Park, J.W., Lee, K.Y., Park, S.J., Lee, S.L., Bae, H.Y., Jeong, K.S., Choi, S.L., No, M.H., & Kim, H.J. (2015). 이민현황 및 장기적 영향평가를 통한 이민 정책 추진체계 개선방안
- Choi, S. H., & Park, J. H. (2017). 이민자 200 만 시대, 이민정책의 방향은?. *이슈&진단*(267), 1-27
- Cheon, J.S. (2012). A study on the 9.11 terror and the changes in immigration policy of U.S.. *9.11 테러와 미국 이민정책의 변화에 대한 연구* (Doctoral dissertation, 부경대학교 국제대학원).
- Chung, K., & Choe, H. (2008). South Korean national pride: Determinants, changes, and suggestions. *Asian perspective*, 32(1), 99-127.
- Citrin, J., Green, D. P., Muste, C., & Wong, C. (1997). Public opinion toward immigration reform: The role of economic motivations. *The Journal of Politics*, 59(3), 858-881.

- Commission of the European Communities. (2003). Promoting language learning and linguistic diversity: An action plan 2004–2006.
- Csata, Z., & Marácz, L. (2021). Social Inclusion and Multilingualism: Linguistic Justice and Language Policy. *Social Inclusion*, 9(1), 1-4.
- Czeranowska, O. (2018). Attitudes towards immigrants of other race or ethnic origin–Polish dataset from round 7 of the European Social Survey.
- D'Ancona, M. Á. C. (2002). La medición de las actitudes ante la inmigración: evaluación de los indicadores tradicionales de "racismo". *Reis*, 87, 87-111. <https://doi.org/10.2307/40184401>
- Davidov, E., & Semyonov, M. (2017). Attitudes toward immigrants in European societies. *International Journal of Comparative Sociology*, 58(5), 359-366.
- De Haas, Hein, Stephen Castles, and Mark J. Miller. *The age of migration: International population movements in the modern world*. Bloomsbury Publishing, 2019.
- Dimitrova-Grajzl, V., Eastwood, J., & Grajzl, P. (2016). The longevity of national identity and national pride: Evidence from wider Europe. *Research & Politics*, 3(2), 2053168016653424.
- Domm, R. (2004). Explaining public support for European integration in eight member states: The role of national pride, European identity, nationalism and xenophobia.
- Edelman, M. J. (1985). *The symbolic uses of politics*. University of Illinois Press.
- Esser, H. (2006). *Migration, language, and integration*. Berlin: WZB.
- Extra, G. (2017). The constellation of languages in Europe. Comparative perspectives on regional minority and immigrant minority languages. In OE Kagan, MM Carreira & C. Hitchins Chik (ed.), *The Routledge handbook of heritage language education. From innovation to program building*, New York, Routledge, 11-21.
- FAO and IOM. 2023. Climate-induced human mobility: How can anticipatory action play a role in Asia and the Pacific? Bangkok, <https://doi.org/10.4060/cc6742en>
- Fertig, M., & Brenner, J. (2006). Identifying the determinants of attitudes towards immigrants: A structural cross-country analysis.
- Filhon, A. (2013). Linguistic practices in migration models of integration, language policies and establishment of social hierarchy of languages.
- Fishman, J. A. (1980). Bilingualism and biculturalism as individual and as societal phenomena. *Journal of Multilingual & Multicultural Development*, 1(1), 3-15.
- Goedert, C., Albert, I., Barros, S., & Ferring, D. (2019). Welcome or not?—Natives' security feelings, attachment and attitudes toward acculturation of immigrants. *International Journal of Intercultural Relations*, 69, 24-31. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2018.12.001>
- Goodhart, D. (2004). Too diverse?. *Prospect magazine*, 95(30), 7.
- Gorinas, C., & Pytliková, M. (2017). The influence of attitudes toward immigrants on international migration. *International Migration Review*, 51(2), 416-451.

- Green, E. G., Fasel, N., & Sarasin, O. (2010). The more the merrier? The effects of type of cultural diversity on exclusionary immigration attitudes in Switzerland. *International Journal of Conflict and Violence (IJC)*, 4(2), 177-190.
- Greenberg, J. H. (1956). The Measurement of Linguistic Diversity. *Language*, 32(1), 109–115. <https://doi.org/10.2307/410659>
- Grigoryan, L. K., & Ponizovskiy, V. (2018). The three facets of national identity: Identity dynamics and attitudes toward immigrants in Russia. *International Journal of Comparative Sociology*, 59(5-6), 403-427.
- Gutiérrez, R. (2013). La dimensión lingüística de las migraciones internacionales.
- Ha, S. E., & Jang, S. J. (2015). National identity, national pride, and happiness: The case of South Korea. *Social Indicators Research*, 121, 471-482.
- Hooghe, M., Reeskens, T., Stolle, D., & Trappers, A. (2009). Ethnic diversity and generalized trust in Europe: A cross-national multilevel study. *Comparative political studies*, 42(2), 198-223.
- Hur, Y. J. (2018). Study about effect factors on style of Korean' multicultural acceptability: Based on assimilation and multiculturalism. 한국인의 다문화 수용 유형에 영향을 미치는 요인: 동화주의형과 다문화주의형을 중심으로. *예술인문사회 융합 멀티미디어 논문지*, 8(10), 621-630.
- Huddy, L., & Del Ponte, A. (2019). National identity, pride, and chauvinism—their origins and consequences for globalization attitudes. *Liberal Nationalism and Its Critics*, 12(2), 38-56.
- Hwang, J. Y. (2014). An analysis of bilingual education policy in North American multicultural societies. 북미 다문화 사회 이중언어 교육 정책 분석. *한국어교육연구*, 1, 191-215.
- Hwang, S.S. & Kim, D.S. (2020). Socio-geographic Variations in Attitudes toward Immigrants in South Korea: Focused on Mediating Effects of Normative Consciousness and Perceived Threat. 교육수준, 직업 및 지역에 따른 이민자 수용태도의 편차: 규범의식과 현실위협인식의 효과. *한국인구학*, 43(2), 1–26.
- International Organization for Migration (IOM), 2023. Asia–Pacific Migration Data Report 2022. IOM Asia–Pacific Regional Data Hub, Bangkok.
- Instituto de Políticas de las Mujer de Corea del Sur (2021). Encuesta Nacional de Receptividad Multicultural 2021, 국민 다문화 수용성 조사
- Izquierdo, R. M. R. (2009). La investigación sobre educación intercultural en España. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 17, 1-29.
- Jang, J.O. (2015) Korean Perceptions on Foreign Immigrants. *MRTC Research Report Series*. No. 2015-07. Migration Research and Training Centre. Goyang-si, Republic of Korea
- Jang, J.Y., Park, M.J., & Kim, K.T. (2019). Perceptions and Attitudes towards Asylum Seekers and Refugees in South Korea. *MRTC Research Report Series*. No. 2019-03. Migration Research and Training Centre.
- Jeong, H. O. (2016). A new comparison of the East and West: National identity and attitudes toward immigration. *Asian and Pacific Migration Journal*, 25(2), 206-219.

- Jorge, J. E. (2010). *Cultura Política y Democracia en Argentina*, Edulp, La Plata, Cap. 7, pp. 273-281
- Jang, S.J. (2010). Multiculturalism among Koreans: Role of Economic Self-Interests and National Identities. 다문화주의에 대한 한국인들의 태도: 경제적 이해관계와 국가 정체성의 영향을 중심으로. *한국정치학회보*, 44(3), 97-119.
- Kaufmann, E., & Goodwin, M. J. (2018). The diversity wave: A meta-analysis of the native-born white response to ethnic diversity. *Social Science Research*, 76, 120-131.
- Kaufmann, E., & Harris, G. (2015). “White flight” or positive contact? Local diversity and attitudes to immigration in Britain. *Comparative Political Studies*, 48(12), 1563-1590.
- Kawalerowicz, J. (2021). Too many immigrants: How does local diversity contribute to attitudes toward immigration?. *Acta Sociologica*, 64(2), 144-165.
- Kerswill, P. (2006). Migration and language. Sociolinguistics/Soziolinguistik. *An international handbook of the science of language and society*, 3, 1-27.
- Kim, Y.M. (2013). Critical considerations for multi-cultural discourses and policies in Korea 한국의 다문화 담론에 대한 비판적 고찰. *한국정치외교사논총*, 35(1), 141-174.
- Kim, G.D. & Lee J.M. (2018). SNS and attitudes toward immigrants: A perspective of social capital SNS 사용과 이민자에 대한 태도: 사회적 자본 논의를 중심으로. *정치정보연구*, 21(3), 1-37. DOI: <http://dx.doi.org/10.15617/psc.2018.10.31.3.1>
- Kim, G.D. (2022) South Koreans’ constructive and blind national pride and attitudes toward immigrants. 건설적·맹목적 국가자긍심과 이민자에 대한 태도. *OUGHOTOPIA*, 36(3), 97-135.
- Kim, H.J., & Kim, H.S. (2012). A Comparative study of national identity and attitudes towards immigrants among Korean and Japanese university students. 한국과 일본 대학생의 국민정체성과 다문화태도. *동북아 문화연구*, 33, 83-104.
- Kim, J.Y. (2022). Influence of perceived safety on the attitude towards immigrants. 거주지 안전성에 대한 주관적 인식이 이민에 대한 태도에 미치는 영향. *사회과학연구*, 33(1), 37-54.
- Kim, M.J. (2018). A Study on the national identity of children born in Korean-Japanes multi-cultural families. 한-일 다문화가정 자녀의 국가정체성 연구. *디아스포라연구*, 12(1), 307-342.
- Kim, M.J., & Kim, K.E. (2018) An analysis of multicultural acceptance research trends in Korea. 국내 다문화 수용성에 관한 연구동향 분석. *다문화교육연구*, 11(1), 1-27.
- Kim, S.H. & Park, E.S. (2013). The effects of national identity on acceptance of foreign immigrants as Korean citizens. *IOM MRTC Working Paper Series*. No. 2013-11. IOM Migration.
- Kim, T.H. (2013). Duality of immigration policy in Korea – focused on policy for immigration workers and marriage immigrant women. 한국 이민정책의 이중성-이주노동자와 여성결혼이민자정책을 중심으로-(Doctoral dissertation, 강원대학교대학원 행정학과).

- Kim, Y. H., & Lee, S. S. (2020). Seeking directions of mid to long term Korea immigration policy -focusing on performance 중장기 한국 이민정책의 방향 모색 -외국인력 정책의 성과 분석을 중심으로-. *다문화콘텐츠연구*, 33, 7-42.
- Kim, Y.L. (2008). A Study on the sociocultural adaptation of immigrant workers in Korea. *한국사회에서 이주노동자의 사회문화적 적응에 관한 연구*. *담론* 201, 11(2), 103-138.
- Korea Immigration Service Yearbook (2022). Ministry of Justice, Republic of Korea.
- König, M. (2001). La diversidad cultural y las políticas lingüísticas. *Codhem*, 51, 86-92.
- Kosterman, R., & Feshbach, S. (1989). Toward a measure of patriotic and nationalistic attitudes. *Political psychology*, 257-274.
- Kraus, P. A. & Kazlauskaitė-Gürbüz, R. (2014). Addressing linguistic diversity in the European Union: Strategies and dilemmas. *Ethnicities*, 14(4), 517-538.
- Kwon, S.H. (2009). Necessity of Bilingual Education and a Policy Suggestion. *다문화 사회와 국어교육: 이중언어교육의 필요성과 정책 제언*. *국어교육학연구*, 34, 57-115.
- Lazear, E. P. (1998). Diversity and immigration.
- Lee, E.Y. (2014). L'Intégration linguistique et le Plurilinguisme de l'Union Européen - Pour une reconnaissance interculturelle des langues des migrant. *유럽연합의 언어통합정책과 다중언어주의-이주민 언어의 상호문화적 인정을 위한 정책 개선 방안 연구*. *불어불문학연구*, (97), 485-521.
- Lee, H.C. (2016). The Influence of Ethnic and Civic National Identity on Attitudes toward Multiculturalism: Comparison of Korea, America and Japan. *국가 정체성 유형별 다문화 인식에 미치는 영향 비교: 한, 미, 일 3 국을 중심으로*. *국가정책연구*, 30(1), 1-29.
- Lee, H.J. (2018). Exploring Trends and Future Directions of Research on Multicultural Acceptance of Korean Elementary School Children. *우리나라 초등학생의 다문화 수용성에 관한 연구 동향 분석*. *Journal of Digital Convergence*, 16(9).
- Lenka Dražanová (2015) National Identity and the Interplay between National Pride and Ethnic Exclusionism: The Exceptional Case of the Czech Republic, *Ethnopolitics*, 14:3, 235-255, DOI: 10.1080/17449057.2014.942063
- Luckmann, T. (1984). Language in society. *International Social Science Journal*, 36(1), 5-20.
- Markus, A. (2014). Attitudes to immigration and cultural diversity in Australia. *Journal of Sociology*, 50(1), 10-22.
- Mayda, A. M. (2006). Who is against immigration? A cross-country investigation of individual attitudes toward immigrants. *The review of Economics and Statistics*, 88(3), 510-530.
- McAndrew, M., & Rossell, J. (2000). Inmigración y educación intercultural en Québec: programas y debates. *Revista Española de Educación Comparada*.
- McAuliffe, M. y A. Triandafyllidou (eds.), 2021. Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2022. Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Ginebra.

- Meseguer, C., & Maldonado, G. (2015). Las actitudes hacia los inmigrantes en México: explicaciones económicas y sociales. *Foro internacional*, 55(3), 772-804.
- Min, T.E. (2013). Korean attitudes toward immigrants: The product of symbolic politics and economic interests. 상징정치이론과 경제이익이론으로 본 한국인의 이민자 태도. *국제정치논총*, 53(2), 215-247.
- Mlinar, K., & Krammer, G. (2021). Multicultural attitudes of prospective teachers: The influence of multicultural ideology and national pride. *International Journal of Intercultural Relations*, 84, 107-118.
- Nam, B.Y. & Hong, Y.J. (2021). Attitudes toward Multiculturalism: The roles of direct and indirect contact and their interaction effects. 외국이주민과의 직접 접촉 경험과 다문화 수용성-간접 접촉 유형에 따른 조절효과를 중심으로. *사회과학연구*, 37(3), 181-208.
- Neureiter, M. (2021). The Effect of Immigrant Integration Policies on Public Immigration Attitudes: Evidence from a Survey Experiment in the United Kingdom. *International Migration Review*, 01979183211063499.
- Newman, B. J. 2013. Acculturating Contexts and Anglo Opposition to Immigration in the United States. *American Journal of Political Science*, 57(2): 374-390.
- Min, B.W. (2010). Consilient International Relations: Mechanisms and the Level-of-Analysis Problem in Scientific Explanation. 통섭의 국제정치학: 과학적 설명의 메커니즘과 분석수준. *한국정치학회보*, 44(1), 125-147.
- Park, H.M., Kim, S.H., & Lee S.L. (2016). Native Koreans' Attitudes toward Immigrants. 이주민 주거 밀집지역 내 내국인 인식 연구. *한국정당학회보*, 15(2), 105-138.
- Piller, I. (2014). Linguistic diversity and social inclusion in Australia. *Australian Review of Applied Linguistics*, 37(3), 190-197.
- Piller, I. (2016). Language and migration.
- Pryce, D. K. (2018). US citizens' current attitudes toward immigrants and immigration: A study from the general social survey. *Social Science Quarterly*, 99(4), 1467-1483.
- Putnam, R. D. (2007). E pluribus unum: Diversity and community in the twenty-first century the 2006 Johan Skytte Prize Lecture. *Scandinavian political studies*, 30(2), 137-174.
- Quillian, L. (1995). Prejudice as a response to perceived group threat: Population composition and anti-immigrant and racial prejudice in Europe. *American sociological review*, 586-611.
- Reeskens, T. (2010). Ethnic-cultural diversity, migrant integration policies and social cohesion in Europe. Investigating the conditional effect of ethnic-cultural diversity on generalized trust. *International Conference 'Migration: World in Motion* (pp. 18-20).
- Relaño Pastor, A. M., & Soriano Miras, R. M. (2006). La vivencia del idioma en mujeres migrantes: mexicanas en Estados Unidos y Marroquíes en España. *Migraciones internacionales*, 3(4), 85-117.
- Sainsbury, D. (2006). Immigrants' social rights in comparative perspective: welfare regimes, forms in immigration and immigration policy regimes. *Journal of European Social Policy*, 16(3), 229-244.

- Schlueter, E., & Scheepers, P. (2010). The relationship between outgroup size and anti-outgroup attitudes: A theoretical synthesis and empirical test of group threat-and intergroup contact theory. *Social Science Research*, 39(2), 285-295.
- Schlueter, E., & Wagner, U. (2008). Regional differences matter: Examining the dual influence of the regional size of the immigrant population on derogation of immigrants in Europe. *International Journal of Comparative Sociology*, 49(2-3), 153-173.
- Sebastián, M. C. S. J., Martínez, J. S. L., & Scandroglio, B. (2008). La Teoría de la Identidad Social: una síntesis crítica de sus fundamentos, evidencias y controversias. *Psicothema*, 20(1), 80-89.
- Semyonov, M., Raijman, R., & Gorodzeisky, A. (2006). The rise of anti-foreigner sentiment in European societies, 1988-2000. *American sociological review*, 71(3), 426-449.
- Shim, K.S. (2018). Applicability of the intergroup contact theory to arts and cultural intervention for social cohesion. 사회통합을 위한 문화예술실천에서 집단간 접촉이론의 적용가능성. *문화예술경영학연구*, 11(1), 101-125.
- Shin, D.L., Kim, K.H., Park, S.H., & Shin, S.E. (2015). A study on the monolingual language policies in Korea: Exploring alternative thinkings in lingua franca and translanguing practice. 국내 단일언어주의 정책 변화의 필요성 탐색: 링구아 프랑카, 트랜스링구얼 논점을 기반으로. *다문화와 평화*, 9(3), 143-162.
- Skutnabb-Kangas, T. (2002). Why should linguistic diversity be maintained and supported in Europe?: some arguments. Strasbourg: Council of Europe.
- Smith-Castro, V. (2006). La psicología social de las relaciones intergrupales: modelos e hipótesis. *Actualidades en psicología*, 20(107), 45-71.
- Smith, T. W., & Kim, S. (2006). National pride in comparative perspective: 1995/96 and 2003/04. *International journal of public opinion research*, 18(1), 127-136.
- Son, K.Y. (2019). East Asian Integration in Crisis: The Levels of Analysis in Integration Theory and the Analysis of Integration Environment. 위기의 동아시아 통합론: 통합이론의 분석수준과 통합환경 분석. *국제관계연구*, 24(2), 5-41.
- Son, K.W. (2014). Determinants Influencing the Global Citizenship and It's Implications of Civic Ethics Education: focus on the influential effect of national identity, multi-cultural acceptability and moral values. 세계 시민성의 진단과 시민윤리 교육적 함의: 국가 정체성과 다문화 수용성, 도덕적 가치의 상대적 영향력을 중심으로. *도덕윤리와 교육*, (44), 121-144.
- Song, Y.J. (2008). A Comparative Analysis of Individual Attitudes toward Immigrants in Korea, Taiwan, and Japan. 한국, 대만, 일본의 이민자에 대한 태도. *한국인구학*, 31(2), 1-20.
- Stephan, W. G., Diaz-Loving, R., & Duran, A. (2000). Integrated threat theory and intercultural attitudes: Mexico and the United States. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 31(2), 240-249.
- Suh, D.Y. (2020). Quebec French in Canada: The Language of Life Environment and Identity 캐나다 퀘벡 프랑스어: 삶의 환경과 정체성의 언어. *캐나다학 연구*, 26(2), 73-91.

- Suh, J.W. & Kang, W.C. (2021) Understanding public attitudes toward immigrants: the heterogeneous effect of contact conditional on local inequality 이주민 증가에 따른 이민자에 대한 인식 변화: 경제적 불평등과의 상호작용을 중심으로. *한국정치학회보*, 55(2), 33-55
- Suh, W.S. (2011). A Study on the causality of acceptive attitude toward foreign workers and immigrants in Korea, China and the United States 외국인 노동자/이민자 수용 태도에 대한 인과관계 분석. *다문화사회연구*, 4(1), 103-129
- Sumano (2019). *México en el mundo: Entre el peligro y la emergencia, desafíos y propuestas a la seguridad nacional*. Universidad Iberoamericana.
- Taniguchi, H. (2021). National identity, cosmopolitanism, and attitudes toward immigrants. *International Sociology*, 36(6), 819-843.
- Taylor, S. (2005). From border control to migration management: the case for a paradigm change in the Western response to transborder population movement. *Social policy & administration*, 39(6), 563-586.
- Theiss-Morse, E. (2009). Who counts as an American?: The boundaries of national identity. Cambridge University Press.
- Van Heerden, S., & Ruedin, D. (2019). How attitudes towards immigrants are shaped by residential context: The role of ethnic diversity dynamics and immigrant visibility. *Urban Studies*, 56(2), 317-334.
- Vertovec, S., & Wessendorf, S. (2006). Cultural, religious, and linguistic diversity in Europe: an overview of issues and trends. *The dynamics of international migration and settlement in Europe*, 171.
- Vieytes, E. J. R. (2005). Políticas de inmigración y diversidad lingüística. In *Diversidad migratoria: distintos protagonistas, diferentes contextos* (pp. 109-146). Servicio de Publicaciones=Argitalpen Zerbitzua.
- Ward, C., & Masgoret, A.-M. (2008). Attitudes toward Immigrants, Immigration, and Multiculturalism in New Zealand: A Social Psychological Analysis. *International Migration Review*, 42(1), 227-248. <https://doi.org/10.1111/j.1747-7379.2007.00119.x>
- Wilson-Daily, A. E., Kemmelmeier, M., & Prats, J. (2018). Intergroup contact versus conflict in Catalan high schools: A multilevel analysis of adolescent attitudes toward immigration and diversity. *International Journal of Intercultural Relations*, 64, 12-28.
- Wirz, D. S., Wettstein, M., Schulz, A., Müller, P., Schemer, C., Ernst, N., ... & Wirth, W. (2018). The effects of right-wing populist communication on emotions and cognitions toward immigrants. *The International Journal of Press/Politics*, 23(4), 496-516.
- Yang, M.H. (2009). Multicultural age and language policy. 다문화 시대와 언어정책. *한국어 교육*, 20(1), 111-133.
- Yang, S.M. (2014). Effect of the level of proficiency in korean language and experience in local society activity influencing community sense of married immigrant women in korean rural areas 농촌 결혼이민여성들의 한국어 능력과 지역사회활동참여경험이 공동체의식에 미치는 영향. *Journal of Agricultural Extension & Community Development 농촌지도와 개발* 21(4): 1061-1091(2014) DOI: <http://dx.doi.org/10.12653/jecd.2014.21.4.1061>

- Yoon, H.S. (2015). Analysis of multicultural acceptability in South Korea-focusing on the interaction effect of national pride. 한국인의 다문화수용성: 국가자긍심에 따른 소득수준의 차별적 효과를 중심으로. *한국이민학*, 6(1), 74-98.
- Yoon, I.J. (2008). The development and characteristics of multiculturalism in South Korea. 한국적 다문화주의의 전개와 특성: 국가와 시민사회의 관계를 중심으로. *한국사회학*, 42(2), 72-103.
- Yoon, I.J., & Peng, C. (2021). Multicultural acceptability of Koreans and Taiwanese - focusing on the effects of national identity and national pride. 한국인과 대만인의 다문화 수용성: 국민정체성과 국가자긍심의 효과를 중심으로. *아세아연구*, 64(1), 245-288.
- Yoo, M.Y., Choi, S.R., Kim D.W., & Park, M.J. (2022). A Study on the Influencing Factors of People's Perception of Ethnic Korean. *MRTC Research Report Series. No. 2022-08*. Migration Research & Training Centre. Seoul, Republic of Korea.
- Yoo, M. Y., Rhee, J.W., & Choi H.W. (2020). Changes in the Types and Paradigm of Border Management System. *MRTC Policy Report Series. No. 2020-03*. Migration Research & Training Centre. Seoul. Republic of Korea.
- Yoo, Min Yi et al. 2020. Changes in the types and paradigm of border management system. *MRTC policy report series. No. 2020-03*. Migration Research & Training Centre. Seoul. Republic of Korea.