

# **UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA**

Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por Decreto Presidencial  
del 3 de abril de 1981



“Aprendiendo a reconocer al otro en un ambiente multicultural  
a través de un Enfoque Centrado en la Persona: una  
experiencia con los Misioneros Xaverianos”

## **Estudio de caso**

Que para obtener el grado de

## **Maestro en Desarrollo Humano**

Presenta

## **Ramón Cristino Martínez Antonio**

Director: Dr. Javier Loredó Enríquez

Lectora: Dra. Silvia A. Sánchez Ochoa

Lector: Mtro. Raúl Homero Luján García

México, D. F.

2010.

## **INDICE**

---

JUSTIFICACION.....	3
ANALISIS DE LOS HECHOS Y DEFINICION DEL PROBLEMA.....	6
ANTECEDENTES .....	7
<i>Estudios de Teología</i> .....	7
<i>La multiculturalidad</i> .....	9
CONTEXTUALIZACION.....	10
<i>Los Misioneros Xaverianos</i> .....	10
<i>La vida dentro de la Congregación Religiosa</i> .....	11
<i>Las etapas en la Formación</i> .....	12
PROBLEMAS .....	13
<i>Preguntas de intervención</i> .....	14
METODOLOGIA.....	15
DOCUMENTACION DEL CASO .....	18
FUNDAMENTACION DE LA SOLUCION ELEGIDA .....	23
PLANTEAMIENTO DE SOLUCIONES PLAUSIBLES .....	34
NOMBRE DEL PROGRAMA.....	36
OBJETIVO .....	36
PREMISAS A LAS SESIONES .....	37
PROGRAMA .....	39
RESULTADOS Y CONCLUSIONES.....	101
CIPP COMO MODELO DE EVALUACION FINAL DEL ESTUDIO DE CASO .	102
TESTIMONIOS .....	108
REFERENCIAS .....	113

*JUSTIFICACION*

---

Desde los años 90's los Misioneros Xaverianos han optado por tener casas de formación compuestas por estudiantes de diferentes nacionalidades y por ende, diferentes culturas. Al transcurrir el tiempo se han ido encontrando diferentes dificultades en este nuevo estilo de formación, y los expertos en el ámbito de la multiculturalidad han buscado la manera de poder aprovechar las riquezas que esta experiencia de vida posee, ya que el legado cultural que cada persona lleva consigo ha sido poco aprovechado.

En la búsqueda de un mejor aprovechamiento de enriquecimiento con las diferentes culturas en las teologías internacionales, parecería que los xaverianos en formación carecen de una profundidad en sus relaciones interpersonales lo que ha conducido a una falta de apertura hacia los demás. Se ha dado por hecho que los años precedentes a los estudios de Teología, el xaveriano en formación ha logrado un nivel aceptado en la convivencia con los demás, pero en la realidad se constata que el camino es todavía largo.

A diferencia de lo antes desarrollado en la Congregación de los Misioneros Xaverianos, como definiciones, estrategias, dinámicas; este estudio de caso buscó de diseñar un programa para facilitar la relación personal entre los xaverianos en formación y lograr así el reconocimiento del otro. El punto de partida de este estudio de caso fue de buscar que cada xaveriano en formación viera en el otro, a otra persona semejante a él. La inserción del enfoque centrado en la persona en el plan de formación permite que el estudiante crezca en sí mismo y se dé a los demás. De esta manera la apertura cultural se puede realizar en su totalidad.

Este estudio de caso buscó de poner en práctica, de una manera efectiva, lo que hasta ahora se había propuesto, para que así, formadores y formandos pudieran enriquecerse mutuamente al compartir su legado cultural.

Al establecer en el programa de formación todo lo aquí desarrollado con el grupo de estudiantes xaverianos, las primeras personas beneficiarias serían los mismo formandos: los futuros misioneros. Ya que al conocerse mejor a sí mismos, serían capaces de intercambiar con mayor facilidad su legado cultural con los que

se relacionan cotidianamente. Podrían ir conociendo otras realidades culturales a partir de una experiencia vivida; así mismo, al llegar a la misión a donde se les enviarán, poseerían ya una apertura para asimilar más fácilmente la cultura en donde se encuentren inmersos.

La Congregación de los Misioneros Xaverianos también sería beneficiada de este programa; ya que al tener misioneros abiertos a otras culturas y enriquecidos de ellas, contaría con elementos más calificados en la inserción cultural que hoy en día la misión solicita; así como una mayor facilidad para adaptarse a convivir con otros sacerdotes provenientes de otras nacionalidades y culturas.

Sin duda alguna, las personas con las cuales los misioneros conviven en la misión serían beneficiadas de ellos, ya que tendrían como sacerdotes a personas que saben convivir y relacionarse con los valores que la cultura local posee.

La multiculturalidad es un hecho hoy en día y un reto para la Iglesia universal. Con la inserción del enfoque centrado en la persona en el programa formativo de los Misioneros Xaverianos, toda la Iglesia encontraría una apertura a la globalización con misioneros más calificados para los diálogos interculturales e interreligiosos.

*ANALISIS DE LOS HECHOS Y DEFINICION DEL PROBLEMA*

---

## ANTECEDENTES

### *Estudios de Teología*

La Congregación Religiosa de los Misioneros Xaverianos, en el campo de la formación de sus futuros sacerdotes-misioneros, comenzó desde los años 80's una experiencia de intercambios de estudiantes a nivel de estudios de teología. En un principio eran acuerdos entre las diferentes casas de teología que existían en los países en donde esta Congregación está presente.

Estos intercambios dieron pauta a una posible internacionalización de manera informal en las diferentes casas teológicas. En 1986, se comienza *ad experimentum* la internacionalización en una de las casas situada en el continente africano, exactamente en el país de Camerún. A este país se destinan por primera vez, a la misma casa de formación Teológica, diferentes Xaverianos en formación, para realizar sus estudios de teología fuera de sus medios culturales. Se intentó de poner en práctica, ya desde la formación, uno de los objetivos de las Constituciones de la Congregación: "Por nuestro carisma específico somos enviados a poblaciones y grupos humanos no cristianos, fuera de nuestro ambiente, cultura e Iglesia de origen" (Misioneros Xaverianos, 1983).

Es así como en esta comunidad se encontraron estudiantes provenientes del Zaïre (actualmente República Democrática del Congo), España, Italia y México. Todos ellos teniendo como formadores a sacerdotes italianos.

En los años 90's, se termina la etapa *ad experimentum* y se formaliza en las demás casas de formación teológica el mismo principio. El haber hecho convivir estudiantes de diferentes nacionalidades tuvo resultados positivos, como el de observar una más fácil apertura hacia otras culturas, una más pronta inserción en el campo de la misión. Con este resultado se abrió entonces la posibilidad a los estudiantes xaverianos para realizar sus estudios teológicos en Manila (Filipinas); Jakarta (Indonesia); Parma (Italia); Yaundé (Camerún); San Pablo (Brasil); México, D. F. (México) o Chicago (Estados Unidos).

Pocos años después, viendo que esta experiencia requería también de formadores de diferentes nacionalidades en las distintas casas, los Misioneros Xaverianos, toman la decisión de reducir el número de casas de formación para los estudios teológicos, estableciendo así una casa por continente, a excepción de América. Así entonces en Asia se opta por la casa de Filipinas; en Europa por la de Italia; en África por la de Camerún y en América por las de los Estados Unidos y México. En 2005, se decidió de cerrar también la casa de formación de Estados Unidos a nivel de estudios teológicos de futuros sacerdotes misioneros.

Siendo parte de esta experiencia de internacionalización desde mi formación teológica, en la ciudad de Yaundé (Camerún), pude percibir fácilmente el gran reto que la Congregación misionera enfrenta desde la etapa formativa, ya que no es fácil poder armonizar todas las riquezas culturales que cada estudiante aporta.

En 1995, recibí de la parte del Superior General de la Congregación de los Misioneros Xaverianos, la destinación para ir a realizar mis estudios a la ciudad de Yaundé, en Camerún, Africa. Antes de llegar a este destino, tuve que pasar 10 meses a Paris para poder aprender el idioma francés.

La casa de formación de teología de Yaundé, en el año que llegué, estaba compuesta de tres italianos, cuatro congoleños y cuatro mexicanos. Al año siguiente se agregaron un mexicano, un brasileño, mientras que un italiano, dejaba la casa por haber concluido su formación. Para ser un poco breve, en el transcurso de los cuatro años que pasé en esa comunidad conviví con italianos, congoleños, brasileños y lógicamente mexicanos.

Debido a que los mexicanos éramos más numerosos, llevábamos el ritmo de la casa. Muchas cosas se hacían según costumbres y tradiciones de México. Al ser mayoría nos podíamos imponer fácilmente a los grupos minoritarios. Esta casa tenía algo muy peculiar, ninguno que la habitaba era cameruneses. ¡Solamente la gente con la que teníamos que convivir fuera de la casa era camerunesa!



Otro aspecto peculiar podría ser que solamente durante mi primer año, hubo un italiano como formador, y en los próximos ningún otro italiano llegó a la casa, y sin embargo, los dos formadores eran italianos. ¿Qué podían conocer ellos de los brasileños, de los congoleños, de los mexicanos?

Si pudiéramos considerar la comunidad entera como un grupo, tendríamos que decir que los miembros de las diferentes nacionalidades formaban subgrupos, y pues era algo normal. Lo que a lo mejor no podría ser normal, es que todos estábamos en Yaundé para aprender los unos de los otros, para ser más abiertos, para ir aprendiendo las riquezas de las otras culturas y... todo se reducía al conocimiento de lo ya conocido: su propia cultura. Las riquezas entonces que se pudieron haber obtenido, se vieron empobrecidas. Al convivir juntos diferentes personas provenientes de al menos cuatro nacionalidades diferentes, el reto a una integración se impone.

### *La multiculturalidad*

Cada persona porta un equipaje de riquezas a partir de su cultura propia y cada una de ellas busca de compartirlo con los que se encuentran en la misma casa. Esta pluralidad que es un aspecto positivo en la formación, se convierte al mismo tiempo en un punto muy agudo en el que cada formador debe estar muy atento, ya que cada individuo tiene una tendencia a defender lo que es suyo: su cultura. En la búsqueda de una unidad en esta diversidad, se encuentra el gran desafío a este estilo de vida internacional.

La interacción entre personas pertenecientes a culturas diferentes, en hecho, exige una madurez tal que difícilmente se puede encontrar en los candidatos durante los primeros años de su formación religiosa. El conocer y aceptar la diferencia de los otros no es algo automático. Ello requiere de un esfuerzo de pensamiento y de profundidad de esta identidad carismática para no reducirla a fórmulas o formas estereotipadas. Saber vivir con madurez la multiculturalidad en la vida religiosa, saber ser signo de comunión hoy en una sociedad globalizada y multicultural, significa compartir una común identidad

vocacional y carismática en la plena conciencia de la diversidad de los cuadros históricos-culturales de referencia. Fromm (2009) traduciría este aspecto de multiculturalidad diciendo que para poder dar a otra persona una experiencia, es necesario primero que la parte donante se reconozca a sí misma. Si el instituto religioso no cuenta con una adquisición y una reflexión sistemática de la realidad de las comunidades multiculturales, los religiosos se refugiaran en el estrecho confín de su individualidad cultural y la fractura de ellos se alargará. (Arrighini, 2008).

## *CONTEXTUALIZACION*

### *Los Misioneros Xaverianos*

La Congregación religiosa de los Misioneros Xaverianos fue fundada en el año de 1895, por un Obispo de Parma (Italia) llamado Guido María Conforti. Su fundador, siendo todavía seminarista, tenía la idea de ser misionero en China. Esta idea la adquirió a partir de la lectura de la vida de San Francisco Xavier. Este último, se entregó completamente a la evangelización de los no cristianos. Su máximo anhelo era de poder evangelizar la China. Muere exactamente en una isla enfrente de este gran país.

El fundador de los Misioneros Xaverianos toma suyo este deseo de San Francisco Xavier y busca la manera de poder ser misionero en China para concluir el trabajo que había iniciado el “Apóstol de las Indias”, apelativo que se le da a San Francisco Xavier. Conforti era una persona enfermiza y nunca fue aceptado para poder ser misionero por las congregaciones dedicadas a las misiones. Guido María Conforti concluyó su formación sacerdotal y fue ordenado sacerdote el 22 de septiembre de 1888 (Ceresoli, 2007). Su vocación sacerdotal y misionera, se la atribuyó él mismo al crucifijo: “Yo lo miraba y Él me miraba, y parecía decirme tantas cosas” (Fasolini, 1996).

Todavía como sacerdote, apenas teniendo cinco años de ordenación sacerdotal, decide comprar una casa para dar vida a una familia religiosa misionera. En 1895, a inicios del mes de noviembre, inicia la grandiosa aventura de lo que se conocería más tarde con el nombre oficial de Instituto Xaveriano para la Misiones Extranjeras, y que para fines de este proyecto es nominado Misioneros Xaverianos.

El nacimiento oficial del Instituto fue a través del decreto de aprobación, emitido por la Santa Sede el 3 de diciembre del mismo año, fiesta de San Francisco Xavier, patrón del Instituto (Fasolini, 1996). El Instituto es una congregación de religiosos con la única y exclusiva finalidad de evangelizar a los no cristianos (Ceresoli, 2007).

En 1902, Guido María Conforti fue ordenado arzobispo de Ravena (Italia) y más tarde, en 1907, fue obispo de Parma hasta su fallecimiento en 1931.

En sus inicios, los Misioneros Xaverianos partían sólo de misión a China; pero después de la expulsión de los cristianos en ese país, la congregación abrió sus brazos para otros países.

### *La vida dentro de la Congregación Religiosa*

Los Misioneros Xaverianos, como congregación exclusivamente misionera, requieren de un personal calificado en el ámbito de apertura hacia los demás. Mientras más apertura tenga un misionero, más fácil será su integración en el campo de la misión.

El misionero comienza a formarse desde su primer ingreso con los Misioneros Xaverianos y debe de ir aprendiendo que como tal, tiene dos retos diferentes y complementarios delante de él: Saber vivir en comunidad con otros Xaverianos y saber vivir en comunidad con otras personas ajenas al instituto.

Durante su formación, el futuro misionero deberá de ir aprendiendo a desarrollar habilidades para poder enriquecer su persona y así mismo poder compartir con los demás lo que él posee.

### *Las etapas en la Formación*

El proceso curricular de los Misioneros Xaverianos abarca diferentes etapas de formación. Algunos países, según las circunstancias propias, adecuan el proceso a sus necesidades, pero generalmente se sigue el siguiente esquema.

Todo candidato a la vida religiosa misionera con los Misioneros Xaverianos es acompañado en un inicio, durante un año aproximadamente, por un sacerdote Xaveriano. Este lo presenta a una comunidad para que el candidato haga posteriormente una experiencia de 10 meses al menos, en una casa formativa de los Misioneros Xaverianos destinada a esta etapa llamada Postulantado.

Al término de esta primera etapa, da inicio el año de Noviciado. Es un año en donde el candidato profundiza el conocimiento de la congregación y su espiritualidad. Al término de este año de Noviciado, el candidato emite sus votos religiosos, con los cuales manifiesta públicamente su pertenencia a esta congregación de los Misioneros Xaverianos.

Al concluir esta etapa, el xaveriano en formación realiza los estudios de Filosofía que normalmente tienen una duración de tres años. Sólo en Indonesia y México, estos estudios tienen reconocimientos académicos civiles a nivel licenciatura.

Normalmente se le solicita al xaveriano en formación, al concluir sus estudios filosóficos, de realizar un año de servicio en una de las comunidades xaverianas, sea en una parroquia o en los colegios que la misma congregación religiosa posee. Cabría también mencionar, que los países de Brasil, Italia, Camerún y Congo invierten estas etapas, es decir, los candidatos realizan primero los estudios de Filosofía y posteriormente hacen el Noviciado, aunque la duración es la misma.

Así, los candidatos después de haber concluido las etapas precedentes, están aptos para iniciar la última etapa de su curriculum formativo. Esta tiene como base los estudios de Teología que tienen una duración de cuatro años. Al término de estos estudios, las etapas formativas concluyen con la ordenación sacerdotal. Cabe mencionar que los estudiantes Xaverianos extranjeros añaden un año a su curriculum ya que deben aprender el idioma del país.

## *PROBLEMAS*

La formación a la inculturación tiene un primer significado en la necesidad de reconocer que los jóvenes, que entran en las estructuras formativas de los Misioneros Xaverianos, están claramente inmersos en sus propias culturas, para conocer sus riquezas y carencias. Sin este paso, es muy difícil llevar a cabo una formación. La inculturación no puede ser reducida a un proceso cerebral: transmitir un carisma significa no solo transmitir una doctrina, sino saber vivir lo que uno conoce.

Esta inculturación se prepara ya desde la formación. La inculturación puede ser precedida por el aprovechamiento de una multiculturalidad. Hablar de multiculturalidad no es nada nuevo hoy en día, dado que los medios de comunicación acercan a aquellos lugares y culturas que parecían muy lejanos. En la vida religiosa, también se puede hablar de este término, dado que hoy en día muchas de las Congregaciones Religiosas reúnen a sus diferentes formandos en una o en diferentes casas de formación.

En 1998, los Superiores de las diferentes Casas de Teología, de los países en los cuales se encuentran presentes los Misioneros Xaverianos, se reunieron en la ciudad de Guadalajara, Jal., México, para abordar el tema de la internacionalidad (Missionari Saveriani, 1999).

Entre los temas tratados resalta el empobrecimiento cultural. Al defender cada miembro su propia cultura y al no encontrar los medios adecuados de

comunicación entre las culturas existentes en la comunidad, el Xaveriano en formación vive una especie de empobrecimiento cultural, al no ser capaz de abrirse a las diversidades culturales. Este es el gran reto que la Casa de Formación de Teología de la Ciudad de México tiene hoy en día; el saber escuchar a las otras culturas, para enriquecerse de los valores que las culturas puedan poseer y al mismo tiempo, dar el sentido justo a algunos conceptos que una cultura puede idealizar.

Pero detrás de la multiculturalidad, probablemente exista una problemática más importante a tener en cuenta y ello llevaría a pensar en la falta de una formación centrada en la persona. Al no contar con un programa que facilite y que lleve a cada estudiante a desarrollarse como persona en su comunidad, su apertura hacia los otros individuos, y obvio hacia las otras culturas, se vuelve cada vez más difícil; esto imposibilita al Xaveriano en formación, el enriquecimiento cultural de las otras personas con las que vive en comunidad.

### *Preguntas de intervención*

¿Cuáles serán las directrices en el diseño de un programa que tenga como fin primeramente reconocer al otro como mi homólogo y poder así recuperar e integrar la multiculturalidad de los integrantes de una casa de formación?

¿Cómo lograr un desarrollo del Xaveriano en formación a partir de un Enfoque Centrado en la Persona?

¿Cómo desarrollar un programa que permita que los Xaverianos en formación logren conocerse más a sí mismo, para luego tener la capacidad de apertura hacia el otro y poder ver las realidades desde el ángulo empático con el otro?

¿Cómo hacer para que las riquezas culturales que se encuentran en una misma comunidad de formación multicultural puedan ser aprovechadas al máximo por los miembros que la componen?

## METODOLOGIA

Para el desarrollo y concretización del presente estudio de caso, se propuso al Superior Regional de los Misioneros Xaverianos en México, de tomar un Grupo de Estudiantes Xaverianos. De preferencia se solicitó que el grupo estuviera constituido por aquellos estudiantes que cursaban el primer y segundo año de Teología, para acompañarlo a lo largo de siete meses. También se llevó una profundización de todos los documentos referentes a la formación que la Congregación posee.

El estudio de caso que se presenta es de corte cualitativo y tuvo una tendencia a ser un estudio de carácter aplicado bajo un método de investigación de campo (Hernández, 2006). Este enfoque de investigación permitió estudiar una situación concreta a fin de poder aplicar los conocimientos para una mejor formación de los estudiantes de los Misioneros Xaverianos.

A partir de todo lo anterior, la metodología que se siguió fue totalmente aplicada, y ella permitió de acompañar al Grupo de Estudiantes Xaverianos en todo el proceso, a fin de poder reconocer al otro como su homologo y así lograr una mayor apertura intercultural. El logro de esta apertura permitió el enriquecimiento cultural entre los miembros del Grupo de Estudiantes Xaverianos.

Se desarrollaron nueve sesiones durante un periodo de siete meses. Cada sesión poseyó un objetivo específico que en conjunto lograba el alcance del objetivo general. Las sesiones tuvieron una duración aproximada de 90 minutos, en promedio. Las sesiones lograron despertar la reflexión grupal y personal; y, para ello se sirvió de la ayuda de cortometrajes, dinámicas y charlas.

Las sesiones se desarrollaron bajo un mismo esquema: Introducción, dinámica, cortometraje o charla, trabajo en grupos de discusión, conclusión. El Grupo de Estudiantes Xaverianos, que estuvo constituido en un inicio de cinco participantes y que dos meses después del inicio del programa disminuyó a cuatro hasta finalizar las sesiones, brindó una buena disponibilidad en las sesiones. Fue

un grupo cerrado ya que este tipo de grupos permite una mayor cohesión entre los participantes, y ese era uno de los objetivos a alcanzar.

La experiencia realizada permitió que el estudio de caso se basara estrictamente en la observación que se tuvo a lo largo de 12 años. Durante los primeros cuatro años, se estuvo viviendo en una Casa de Formación de Teología Internacional. Los siguientes seis años, sirvieron de orientación para observar que las mismas actitudes continuaban realizándose en la misma Casa. En estos seis años, no se vivía en la comunidad. En los dos últimos años, se volvió a vivir en otra Casa de Formación de Teología Internacional, ahora en la Ciudad de México, y se observa el mismo fenómeno que se presentaba desde años anteriores aún en otro país.

La experiencia de los doce años lleva a buscar una solución a la problemática de relación interpersonal entre los Estudiantes Xaverianos. La recopilación de datos se realiza con base en la experiencia y observación del fenómeno de falta de integración entre los miembros de una comunidad internacional de teología.

Cada sesión contenía cuatros aspectos a tener presentes para su evaluación: El objetivo, el desarrollo de la sesión, su evaluación y su interpretación.

Con la finalidad de poseer una herramienta objetiva que ayudara a la evaluación del presente estudio de caso, se hizo referencia al modelo de evaluación propuesto por Stufflebeam y Shinkfield, dado que en él se subraya la necesidad de determinar el contexto y los insumos de un programa, antes de iniciarlo. También realza la necesidad de incluir esos elementos en cualquier evaluación de la utilidad del programa. Este Modelo es comúnmente conocido por las siglas CIPP, es decir, Contexto, Insumo, Proceso y Producto (Stufflebeam, 1985).



1. *Evaluación del contexto*: Consiste en identificar las virtudes y defectos de algún objeto, como una institución, un programa, una población escogida o una persona, y proporcionar una guía para su perfeccionamiento. Es decir, trata de identificar las características del entorno en el cual el programa de orientación se va a llevar a cabo. Establece las necesidades de orientación y define aquellos problemas que tienen que ser solucionados. Responde a la pregunta ¿qué necesitamos hacer?
2. *Evaluación de Insumo*: Son los estudios de instalaciones, personal, servicios, etc., que puedan ser utilizados en el programa.
3. *Evaluación del proceso*: Consiste, básicamente, en una comprobación continua de la realización de un plan. Se analizan los procedimientos empleados, incluyendo secuencias, condiciones y papeles desempeñados por los componentes del programa. A lo largo del proceso el evaluador debe tomar notas de cómo se está realizando el plan del programa, las desviaciones del plan original y las variaciones a lo largo del desarrollo. La evaluación del proceso es una fuente de información vital para interpretar los resultados de la evaluación del producto.
4. *Evaluación del producto*: Consiste en valorar, interpretar y juzgar los logros de un programa. Tiene como finalidad recoger información que permita analizar si los objetivos específicos que se habían propuesto alcanzar en el programa han sido logrados o no, con el fin de tomar determinadas decisiones de reciclaje.

Los resultados obtenidos en este estudio de caso, son informaciones que se conservarán para facilitar estudios posteriores relacionados con el tema. La información proveniente directamente por diferentes medios utilizados es anónima y confidencial.

## DOCUMENTACION DEL CASO

### **La multiculturalidad y sus retos**

El fundador de los Misioneros Xaverianos tenía en su corazón el sueño de “hacer del mundo uno sola familia”. El Papa Juan Pablo II recordó esta frase a los padres delegados del XIII Capitulo General en estos términos:

Un nuevo desafío con el cual ustedes son llamados a enfrentar es la misma internacionalización que en estos últimos años se está acentuando en su Instituto. La aceptación de los miembros de varios países y por tanto de diversas culturas puede y debe convertirse en una abundancia para todos, no sólo desde el punto de vista humano, sino sobre todo desde el punto de vista misionero y espiritual. En un mundo rasgado por tantas divisiones, que arriesga acentuar las situaciones de contraste en lugar de construir los elementos y factores de convergencia, una comunidad misionera intercultural, que vive fraternalmente, comunica y trabaja, es el testimonio que el Evangelio que se predica es una verdad viva y que ha comenzado ya a dar sus propios frutos (Misioneros Xaverianos, 1995).

Hoy en día, la mayoría de los autores prefieren el término multiculturalidad que internacionalidad. Este último término parece subrayar principalmente el aspecto geográfico del problema, mientras que la multiculturalidad se refiere a las situaciones, en las cuales se toma en cuenta la cultura con todos sus valores positivos y negativos, sin hacer distinciones.

Ninguna aproximación verdaderamente humano a la multiculturalidad es posible, si el concepto mismo de cultura no es claro. El documento postconciliar Vaticano II (2002), en su Constitución dogmática *Gaudium et spes*, al número 53, especifica lo siguiente en cuanto cultura:

Con la palabra cultura se indica, en sentido general, todo aquello con lo que el hombre afina y desarrolla sus innumerables cualidades espirituales y corporales; procura someter el mismo orbe terrestre con su conocimiento y trabajo; hace más humana la vida social, tanto en la familia como en toda la

sociedad civil, mediante el progreso de las costumbres e instituciones; finalmente, a través del tiempo expresa, comunica y conserva en sus obras grandes experiencias espirituales y aspiraciones para que sirvan de provecho a muchos, e incluso a todo el género humano.

La cultura es entonces un complejo de creencias y valores que se interrelacionan a través de símbolos, mitos y ritos que fueron creados o desarrollados por un grupo de personas al querer irse adaptando a situaciones externas y que lograron una cohesión interna del grupo.

Para la Congregación, la internacionalidad es un hecho que no tiene necesidad de ser explicado, exaltado o alentado. Es un fenómeno con el cual ya se convive y que está destinado a acentuarse. Se trata por tanto de hacer acto y de convencerse que, así como por los otros aspectos de la educación integral de la persona, la multiculturalidad necesita tomar una línea de formación apropiada. Se trata de formar teniendo en cuenta las características de las culturas y de todos los aspectos de la vida.

Esta formación necesita de dos niveles:

- a) General
- b) Particular

El nivel general exige que la persona se ejercite para ser más sensible a la complejidad de la cultura y la identificación de los prejuicios o discriminaciones personales y culturales que él mismo porta. Este debería ser un trabajo ya hecho en los niveles de formación precedentes a las Teologías Internacionales. Gracias a los estudios filosóficos – humanísticos, los jóvenes deberían ser capaces de reconocer los condicionamientos culturales, la dinámica interna y las fuerzas que operan en cada cultura. La primera etapa de este análisis es la capacidad de reflejarse en su propia cultura y el impacto que ella tiene en la propia vida. No se puede dar una compasión y empatía hacia otra cultura sin esta capacidad de lectura crítica de la propia cultura.

El nivel particular requiere que en una comunidad multicultural como el de la Teología Internacional, se promueva una triple capacidad:

- a) Capacidad cognoscitiva: Conocimiento de las diferencias culturales que uno adquiere viviendo con personas de otras culturas.
- b) Capacidad afectiva: Requiere habilidad de escucha, empatía, tener un sentido crítico de su propia idiosincrasia, superando los prejuicios culturales, evitando de caer en un “romance cultural” en donde las otras culturas superan a la propia.
- c) Capacidad operativa: Capacidad de traducir en la vida cotidiana, con comportamientos congruentes, todo lo aprendido en los niveles anteriores cuando existe una relación con personas de otra cultura.

En estos niveles de formación, se debe de lograr erradicar los obstáculos que impiden el desarrollo ideal de la multiculturalidad. Estos obstáculos son los siguientes:

- a) Etnocentrismo: Actuar siempre según los valores de la propia cultura.
- b) Prejuicio racial: Creer de manera automática que la forma de pensar, sentir y comportarse sea natural y normal.
- c) Estereotipos: Simplificaciones de los otros grupos y naciones.
- d) Complejo de superioridad o inferioridad: Vivir de una manera por el hecho de provenir de una cultura: ser blanco o negro, ser de un país industrializado o semi-industrializado, ser del hemisferio norte o sur del planeta, etc.

## **La multiculturalidad en los Misioneros Xaverianos**

La sociedad hoy en día vive inmersa en un mundo multicultural. Muy seguido, la diversidad ha llegado a ser la causa de problemas más que una fuerza de desarrollo social y económico. En cualquier parte del mundo, las tensiones étnicas se intensifican. La división de la sociedad en fracciones adversas, segmentadas en una multitud de comunidades, tiene un impacto negativo en la vida de éstas. Los acontecimientos recientes en el Medio-Oriente ilustran los problemas engendrados por la falta de unidad y su impacto en el funcionamiento y desarrollo de una región (Dash, 2006).

La multiculturalidad es una realidad en crecimiento. Pero es una realidad no exenta de un gran peligro: aquel de reducir el encuentro y el enfrentamiento de las personas y/o grupos de otras culturas a contactos superficiales y formales que no permiten superar la tendencia de cerrarse en el propio grupo y continuando a alimentar prejuicios y miedos de frente a las costumbres o diferentes modos de pensar y de interpretar la realidad, de leer el carisma y la misión de parte de los otros.

Los Misioneros Xaverianos pertenecientes a esta sociedad, y queriendo responder a la vanguardia de la vida actual, buscan poder consolidar esta experiencia. Por ello, a través de este programa se busca optimizar las relaciones interpersonales en la Teología Internacional de la Ciudad de México y lograr así una mejor calidad de vida comunitaria, con la finalidad de favorecer el intercambio cultural para el enriquecimiento de cada una de las personas que componen esta Casa de Formación.

Esta congregación religiosa considera que en las comunidades multiculturales llega a ser importante la comunicación, entendida como conocimiento y respeto de los valores de los demás así como de los conceptos que los transmiten (Missionari Saveriani, 2001).

El primer desafío multicultural que cada religioso ha encontrado en su vida es aquella del día en el cual, dejando el ambiente cultural de sus propios orígenes, ha comenzado a insertarse en la cultura de su instituto de pertenencia. Sin embargo este desafío porta diferentes conflictos. Los inevitables conflictos que pueden fácilmente surgir al interior de la comunidad, deben ser afrontados con una oportuna estrategia. En los casos de desacuerdo y de controversia, es muy fácil jugar rápidamente la carta cultural, atribuir así el desacuerdo a las diferencias culturales o la falta de respeto cultural.

La globalización, así como la disminución de vocaciones sacerdotales y misioneras, ha hecho que las diferentes Congregaciones Religiosas en la Iglesia Católica, recurran a establecer casas de formaciones internacionales. Esta nueva experiencia en la formación presenta ventajas, pero así también algunos retos o dificultades que se deben enfrentar (Misioneros Xaverianos, 2007). Los Misioneros Xaverianos, no fueron los primeros en tener una experiencia multicultural (Missionari Saveriani, 2001), pero existe una pequeña historia dentro de esta Congregación que la ha llevado poco a poco a tomar la decisión para establecer casas de formación internacionales.

## FUNDAMENTACION DE LA SOLUCION ELEGIDA

---

Con la finalidad de facilitar y comprender la lectura del presente estudio de caso y el análisis de las sesiones en su conjunto, se consideró oportuno preceder el apartado del “planteamiento de soluciones plausibles” con la “fundamentación de la solución elegida”.

## **El Enfoque Centrado en la Persona**

El programa de integración multicultural que se desarrolló parte del hecho de insertar al programa de formativo de los Misioneros Xaverianos un Enfoque Centrado en la Persona, permitiendo a los miembros de una comunidad internacional mayor integración entre ellos y un reconocimiento mutuo como personas. Esto permitió profundizar más en el intercambio cultural que cada individuo de una comunidad internacional posee.

El Enfoque Centrado en la Persona, teoría desarrollada por Carl Rogers (1902 – 1987), es un proceso que pretende ir más allá de una simple técnica en donde se reconoce una naturaleza innata en todos los seres humanos que lo conduce a una tendencia auto-realizante y que lo impulsa a su desarrollo en todo su potencial como persona. El proceso implica una relajación de los sentimientos que conlleva a un cambio en la manera de experimentar (Rogers, 2008a), procurando hacer transitar a la persona de la incoherencia a la coherencia, logrando el crecimiento enriquecedor e integral de ella misma (Rogers, 2006, 2008c).

Todo individuo posee una tendencia actualizante al cambio, es decir, no solo tiende al crecimiento y al desarrollo, sino que reflejamente el ser humano se da cuenta de estos procesos a través de las diferentes necesidades que experimenta (Lafarga, 1995). Cuando un individuo avanza hacia su propia madurez, o más exactamente diría Rogers (2003) hacia la apertura de sus propias vivencias, puede emerger una nueva clase de orientaciones de valor universal. Esta base de valores parece favorecer el perfeccionamiento propio y ajeno y promover un proceso evolutivo positivo.



Este enfoque permite ver en el desarrollo pleno del potencial humano una sana sociabilidad, la necesidad de relacionarse con otros seres humanos, la libre apertura a la experiencia, el confiar y ser alguien confiable. En el hombre existe esta tendencia a crecer, y este crecimiento a desarrollarse en plenitud si él cuenta y se encuentra en situaciones favorables que le permita ese cambio. Si las situaciones no son favorables al cambio de la persona, este tiende a morir (Lafarga, 2007).

El planteamiento propuesto por Rogers fue destinado inicialmente al *counseling* y a la psicoterapia. Cuando apareció en los años 60, se consideró una propuesta radical, revolucionaria y para muchos inaceptables.

El Enfoque Centrado en la Persona está constituido de tres elementos o condiciones importantes:

*Congruencia:* La congruencia es un concepto fundamentalmente teórico elaborado a partir de experiencias terapéuticas. Cuando mayor sea la autenticidad del facilitador en la relación con su cliente, sin disfraces profesionales ni personales, mayor será la probabilidad de que este último cambie y crezca de un modo constructivo (Rogers, 1987). En otras palabras, si las experiencias relativas a la persona son adecuadamente simbolizadas e integradas al yo, se produce un estado de congruencia entre el yo y la experiencia y el funcionamiento del individuo es integral y óptimo (Rogers, 2007). Existe una armonía entre el pensar y el sentir, el sentir y decir, el decir y hacer.

*Empatía:* La actitud empática es un intento de buscar comprender a fondo la experiencia de la persona. Rogers (2008) la definiría diciendo que es la capacidad del terapeuta de entrar en el mundo del cliente y de comprender con exactitud sus vivencias como si el terapeuta fuese el otro. Esta comprensión empática facilita la concientización, favorece el acompañamiento terapéutico y promueve el desarrollo personal.

*Actitud positiva incondicional:* Consiste en la aceptación sin condición alguna de la manera en que la persona está dispuesta a revelarse y demostrarse en la relación frente al facilitador. Aquel que acompaña evita emitir juicios de valor, explícitos o implícitos, sobre la persona o su conducta (Lafarga, 2007). Es un interés y aprecio por todo lo que la persona es (Rogers, 1987).

La teoría de Rogers resulta difícil de poner en práctica, porque su eficacia no se apoya en técnicas o herramientas sino en las cualidades del facilitador que debe ser capaz de construir relaciones empáticas y sin juicios ni prejuicios.

### **Los grupos de encuentro**

Todos los encuentros grupales manifiestan diversas etapas de crecimientos así como variados comportamientos durante el proceso. Existen diferentes autores que han elaborado teorías referentes a los procesos grupales y de entre los cuales se pueden mencionar a dos de ellos.

Para Carl Rogers (2008b), los grupos de encuentro viven quince diferentes momentos que él denomina etapas, las cuales interaccionan entre sí y constituyen un rico y variado tapiz que difiere de grupo en grupo.

*Etapas de rodeos.* El facilitador expresa a los integrantes que en la experiencia grupal tendrán una libertad desacostumbrada y que todos (junto con él) dirigirán el encuentro. Esto provoca un periodo de confusión inicial, de silencio embarazoso, de una interacción superficialmente cortés, de frustración y de gran discontinuidad, al tener una serie de preguntas que nadie responde y que mucho menos nadie expone.

*Resistencia a la expresión o exploración personal.* Cada quien puede mostrar a los otros su aparente manera de actuar, con temor y ambivalencia, y sólo dispone, en forma gradual, de una parte de su yo privado.

*Descripción de sentimientos del pasado.* Se describen en el pasado, en allá y entonces, sentimientos que en cierto sentido son actuales y corresponden al aquí y ahora.

*Expresión de sentimientos negativos.* La primera expresión de un sentimiento genuino significativo, que surge en el aquí y ahora, suele darse en actitudes negativas dirigidas hacia otros miembros o hacia el coordinador del grupo, debido quizá a ésta es una de las mejores formas de poner a prueba la libertad y la confianza que merece el grupo. Además, los sentimientos profundamente positivos son mucho más difíciles y peligrosos de expresar que los negativos.

*Expresión y exploración material personalmente significativo.* A pesar de que un miembro del grupo haya tenido experiencias negativas, si llega a comprender que ése es su grupo y que allí existe cierta libertad (aunque riesgosa), entonces este individuo se mostrará y se revelará a sí mismo en forma significativa. Todo esto provoca un clima de confianza, donde la persona se juega la seguridad afectiva de permitirse que el grupo conozca facetas más recónditas de su persona.

*Expresión de sentimientos interpersonales inmediatos dentro del grupo.* Tarde o temprano, en el proceso interviene la manifestación explícita de los sentimientos inmediatos de algunos de los integrantes, dirigidos hacia otro, los cuales pueden ser positivos o negativos y se exploran en un clima de creciente confianza.

*Desarrollo en el grupo de la capacidad de aliviar el dolor ajeno.* Esta capacidad se hace evidente cuando las condiciones del grupo facilitan el ejercicio de la facultad para percibir, comprender y aceptar el sufrimiento de los otros. Cada miembro del grupo posee estas actitudes facilitadoras de la interacción, en diferente grado.

*Aceptación de sí mismo y comienzo del cambio.* La aceptación de sí mismo constituye o representa el comienzo y las bases del cambio. Se refleja en los

miembros del grupo al experimentar una sensación de mayor realidad y autenticidad, lo cual implica un vínculo más profundo con sus propios sentimientos, cualidades y defectos. De ahí que dichas personas ya no se encuentren organizadas de manera tan rígida y que por consiguiente sean más susceptibles al cambio.

*Resquebrajamiento de las fachadas.* Con el correr del tiempo, al grupo le resulta intolerable que algún miembro viva detrás de una máscara o apariencia. Las palabras corteses, el entendimiento intelectual, la comprensión de las relaciones mutuas, el tacto y el disimulo, forjados con habilidad y que en las interacciones externas resultan muy satisfactorios, no bastan para este caso. Exige a veces de manera amable y otras casi con brutalidad que el individuo sea él mismo, que no oculte sus sentimientos actuales, que se quite la máscara del trato social común.

*Realimentación.* En el proceso de la interacción libremente expresiva, el individuo recibe muy pronto una gran cantidad de datos acerca de cómo lo perciben los demás.

*Enfrentamiento.* A veces el término realimentación no es suficiente para describir las interacciones que ocurren, por lo que es más conveniente decir que un individuo se enfrenta a otro, poniéndose directamente en el nivel de éste. Las confrontaciones pueden ser positivas o negativas, en el sentido de estar a favor o en contra del otro, pero en general redundan en resultados favorables para la interacción.

*Relación asistencial fuera de las sesiones del grupo.* Se puede observar el modo en que los demás miembros del grupo ayudan a aquel que se esfuerza por expresarse, que lucha con un problema personal o que quizá padece a raíz de algún descubrimiento doloroso respecto de sí mismo. Todo esto puede producirse dentro del grupo, pero ocurre con mayor frecuencia en contactos que se establecen fuera del mismo.

*Encuentro básico.* Los miembros del grupo establecen entre sí un contacto más intenso, íntimo y directo que en la vida diaria. Cuando un sentimiento negativo se expresa en forma cabal, la relación se afirma y la antipatía se convierte en simpatía. Al parecer este es uno de los aspectos más centrales, intensos y generadores de cambio en la experiencia grupal.

*Expresión de sentimientos positivos y acercamiento mutuo.* Una vez liberados los sentimientos negativos y fortalecida la relación, se da un acercamiento seguido de sentimientos positivos, tales como: cordialidad, confianza y simpatía, además de un espíritu de grupo que surge de una autenticidad y que incluye tanto sentimientos positivos como negativos.

*Cambios de conducta en el grupo.* Se observan múltiples cambios en gestos, tono de voz y posturas, y se incrementa la ayuda mutua durante la experiencia grupal, pero sobre todo, se producen cambios después de la misma.

A medida que el grupo de encuentro va progresando, cada participante desarrolla su proceso personal que está constituido de siete etapas diferentes (Rogers, 2008a) y que a continuación se describen.

*Primera etapa:* La comunicación se establece en relación con las cosas externas. Hay renuencia a dar a conocer el sí-mismo. Los sentimientos y significados personales no se reconocen como tales. Los esquemas son rígidos en extremo. Establecer relaciones estrechas con la gente se considera peligroso.

*Segunda etapa:* Ocasionalmente se describen los sentimientos, pero como si fueran objetos del pasado, externos al sí-mismo y que no le pertenecen. El individuo es ajeno a su experiencia subjetiva. Puede expresar ideas contradictorias acerca de sí, considerado como objeto, con escasa conciencia de esa contradicción. Se expresa con cierta libertad en temas que no se relacionan con el sí-mismo. Puede reconocer hasta cierto punto que tiene problemas o conflictos, pero estos se perciben como si fueran ajenos al sí-mismo.

*Tercera etapa:* Abunda la descripción de sentimientos y significados personales que no son actuales. Estos sentimientos distantes se pintan con frecuencia como inaceptables o malos. En gran medida, la experiencia de las situaciones se ubica en el pasado, o se refiere en relación con él. Existe una corriente de expresión más libre acerca del sí-mismo como objeto. Puede haber comunicación respecto del sí-mismo como objeto reflejado que existe principalmente en los otros. Los esquemas personales son rígidos, pero a veces se los ve como tales y se cuestiona su validez. Empieza a reconocerse que cualquier problema existente está dentro del individuo más que fuera de él.

*Cuarta etapa:* Los sentimientos y significados personales se describen libremente como objetos presentes que pertenecen al sí-mismo, aunque los sentimientos intensos siguen manifestándose como si fueran ajenos al momento actual. Los sujetos admiten, reacios y temerosos, que están experimentando cosas. Se ven con claridad las contradicciones en la experiencia y se siente una definida preocupación por ello. Los esquemas personales comienzan a perder rigidez. A veces, se descubre que la experiencia se ha interpretado como si tuviera cierto significado, pero que este no es inherente a ella ni absoluto. Se manifiesta cierta responsabilidad personal con respecto a los problemas. De tanto en tanto, el individuo se muestra dispuesto a correr el riesgo de relacionarse con otros sobre la base de sus sentimientos.

*Quinta etapa:* Se expresan libremente muchos sentimientos en el momento en que surgen, experimentándolos de este modo en el presente inmediato, y se los acepta y reconoce como propios. Los que antes se negaron tienden ahora a hacerse conscientes, aunque aún se teme que esto ocurra. Hay cierto reconocimiento de que la experiencia inmediata constituye una referencia y orientación posible para el individuo. Se admite que existe contradicciones entre las actitudes, en diferentes aspectos de la personalidad mediante declaraciones de este tipo: "Mi mente me dice que esto es así, pero parece que yo no lo creo". Hay un deseo de ser "el verdadero yo", de manifestar los sentimientos

relacionados con el sí-mismo, y se cuestiona la validez de muchos esquemas personales. La persona siente una responsabilidad definida por sus problemas.

*Sexta etapa:* Los sentimientos que antes se negaban se experimentan ahora en el momento y con la aceptación, sin ver en ellos algo que debe rechazarse, temerse o combatirse. La experiencia es a menudo vivida, dramática y liberadora para el individuo, aceptando claramente que ofrece una referencia clara y útil para llegar hasta el sentido latente del encuentro del individuo consigo mismo y con la vida.

*Séptima etapa:* Al alcanzar la sexta etapa, la persona se hace más independiente del grupo y puede tener más confianza en sí-misma para poder relacionarse con los demás. Conoce de manera más clara y diferenciada quién es él, qué quiere y cuáles son sus actitudes. Esta confianza no está puesta inicialmente en los procesos conscientes, sino en el proceso organísmico total. Muy a menudo el individuo se siente un poco “tambaleante”, a medida que reconoce que sus sólidos esquemas son interpretaciones que ocurren dentro de él. Se arriesga a ser él mismo en un proceso de relación con los demás. Se atreve a dejarse llevar por la corriente de lo que él mismo es, y a que los otros lo acepten como tal.

Para Gerald Corey (1995) cada grupo difiere en su desarrollo y adaptación. Este autor clasifica este proceso de los grupos de encuentro en 4 estadios.

Estadio 1 – fase de orientación y Exploración

*Sesiones iniciales:* Determinación de estructura del grupo, conocerse, examinar y clarificar expectativas, definir metas y espacios. Los miembros cuidan su imagen pública (presentan dimensiones de sí mismos que consideran socialmente aceptables). Esta fase se caracteriza por la ansiedad e inseguridad, dubitación.

*Tareas:* Inclusión e identidad. Decisión del grado de implicación en el grupo. ¿Cuánto de mí deseo develar, arriesgar, confiar? ¿Coincido con las personas, me aceptarán o rechazarán, puedo ser yo mismo y ser parte de grupo?

*Factor confianza:* Es importante favorecer el clima de confianza en esta fase, sino la interacción será superficial y la autoexploración escasa. La confianza es afectada por sentimientos negativos. Se debe favorecer un atmósfera de apertura y adopción de riesgos animar al grupo a comentar los factores que inhiben su confianza y ayudar a que los conflictos se planteen en forma abierta.

*Factor estructura:* Favorece o inhibe el desarrollo del grupo. La falta de estructura provoca ansiedad y la inhibición espontánea. El exceso de estructura crearía una dependencia en los participantes hacia el facilitador.

Estadio 2 – fase de transición, manejo de conflictos, actitudes defensivas y resistencia.

Existe un miedo a dejarse conocer por los otros más allá del nivel de la imagen pública y un temor a ser juzgado e incomprendido. Se da una lucha por el poder, se hacen comentarios negativos. El control es un factor central de este estadio. Hay competitividad, rivalidad, posturas cambiantes, lucha por el liderazgo, discusiones frecuentes por la toma de decisiones y división de responsabilidades. El conflicto entre miembros es el resultado de la transferencia. Rogers (2008) plantea que la expresión de sentimientos negativos es una forma de comprobar la libertad y confianza en el grupo. Los conflictos a veces implican al facilitador, ya que puede ser criticado por ser reservado o por revelar su vida privada.

Estadio 3 – fase de trabajo, acción y manejo de asuntos personales significativos.

El nivel de confianza y cohesión es alto. La comunicación en el grupo es abierta e implica la expresión exacta de lo que se está experimentando. Se interactúa libre y abiertamente. Se plantean temas personales que comentan y entienden. Reconocen el conflicto y se manejan eficientemente. Las retroalimentaciones son aceptadas y consideradas no ofensivas al igual que las



confrontaciones se realizan sin juicios y etiquetas. Manifiestan su disponibilidad para trabajar fuera del grupo y lograr cambios conductuales. Valoran su empoderamiento, no se sienten indefensos.

Estadio 4 – fase de consolidación, aplicación de lo aprendido a las situaciones cotidianas.

Durante esta fase final se evidencia lo siguiente:

- Tristeza y ansiedad por la separación y el temor a la aplicación de lo experimentado en su entorno. Distanciamiento.
- Al anticipar el final del grupo se inhiben y la participación es menor, sin embargo, pueden expresar sus temores, esperanzas y preocupaciones en el proceso del grupo.
- Evalúan la experiencia, el impacto en el grupo y cometen la posibilidad de reuniones posteriores, planes de cambio.
- Algunos miembros evitan la revisión de su experiencia y no la disponen en su marco cognitivo, limitando su aprendizaje.
- Se debe ayudar a manejar sentimientos relacionados con la finalización, dar a los miembros la oportunidad de expresar cualquier situación no acabada, ayudarlos a determinar el modo de su aplicación en su entorno, a desarrollar un marco de trabajo conceptual que permita integrar, entender, consolidar lo aprendido en el grupo y finalmente permitir la retroalimentación y el mantenimiento de la confidencialidad una vez disuelto el grupo.

*PLANTEAMIENTO DE SOLUCIONES PLAUSIBLES*

---

Teniendo en consideración que una relación interpersonal a partir de un Enfoque centrado en la Persona podría facilitar el intercambio multicultural existente la Congregación de los Misioneros Xaverianos, se desarrolló un programa organizado en nueve sesiones.

Se otorgó un nombre con la finalidad de describir el trabajo a desarrollar, proporcionándole al mismo tiempo el objetivo que se pretendía alcanzar, así como la explicación de algunos vocablos utilizados en el mismo. El desarrollo del programa tuvo una premisa para poder llevarse a cabo, ya que por lineamientos internos a la congregación, antes de efectuar cualquier proyecto, este debe de poseer la aprobación de los superiores respectivos.

En la presentación de las sesiones, se encontrará en un primer momento la planeación de lo que se pretendía realizar en cada sesión y posteriormente el reporte de la misma. Casi todas las sesiones, a excepción de la primera, fueron estructuradas de la misma manera. La primera sesión diferenció de las restantes, porque se debería de presentar el programa completo al grupo con el cual se desarrollaría, a fin de obtener el consentimiento de él, ya que dicha actividad no forma parte del programa de formación, aun si los superiores ya habían aprobado su ejecución. Se da a conocer entonces, el proceso detallado de esta primera sesión, exponiendo enseguida la evaluación de la misma.

De tal manera, para cada sesión se encontrará en un primer momento el apartado denominado “plan de la sesión”, en el cual se expone precedido del esquema del subtema o subtemas a desarrollar, el nombre de la sesión, su destinatario, el tema a realizar y el objetivo a alcanzar. A continuación de la presentación del plan de la sesión, se encontrará con el “reporte de la sesión” que contiene también el nombre de la sesión, pero al cual se agrega la fecha en que la sesión fue realizada, el horario en el cual se llevó a cabo, así como el número de participantes que tomaron parte en la sesión. Inmediatamente después, se presentara la evaluación de la sesión, la cual evaluó tres elementos: el objetivo, la realización, la sesión en sí misma; y finalmente cada evaluación concluye con la interpretación que se obtiene de la sesión.

## NOMBRE DEL PROGRAMA

Aprendiendo a reconocer al otro en un ambiente multicultural a través de un Enfoque Centrado en la Persona: una experiencia con los Misioneros Xaverianos

## OBJETIVO

Diseñar, desarrollar e implementar un programa que reconozca y recupere la necesidad de reconocer al otro, en la casa de formación de teología de la congregación religiosa de los Misioneros Xaverianos en la ciudad de México, con el fin de mejorar la integración multicultural, a partir de un enfoque centrado en la persona.

### **Conceptualización:**

**Multiculturalidad:** Se entenderá por multiculturalidad la conciencia de la diversidad cultural existente para lograr una convivencia positiva y no violenta.

**Casas de Formación de Teología:** Lugar en donde se reúnen estudiantes de teología para concluir su formación al sacerdocio. Normalmente están compuestas por estudiantes de diferentes nacionalidades que fluctúan entre los 26 y 33 años de edad. Se les denomina casa, porque el lugar en donde se vive tiene la función de una casa, no es una escuela o seminario. En la ciudad de México, cuatro sacerdotes están como responsables de los estudiantes siendo al mismo tiempo sus formadores.

**Congregación Religiosa:** Conjunto de personas reunidas con un mismo fin y regidas bajo un mismo estatuto.

## PREMISAS A LAS SESIONES

### A. Entrevistas

Las entrevistas con las autoridades de la Congregación se llevaron a cabo de la siguiente manera:

#### a. **Superior Regional**

Los Misioneros Xaverianos descentralizan la autoridad en países denominados regiones. El Superior Regional es la autoridad que tiene como finalidad animar y dirigir la vida y actividades de una Región. En una de las visitas del Superior Regional de los Misioneros Xaverianos a la Casa de Formación en la Ciudad de México, se le presentó la propuesta del estudio de caso. Después de una revisión minuciosa del proyecto del programa, el Superior Regional aceptó que fuera presentado al Consejo Regional para la aprobación de su ejecución.

#### b. **Consejo Regional**

El Consejo Regional está constituido de cuatro Misioneros Xaverianos y el Superior Regional. Los Consejeros tienen como finalidad asistir al Superior Regional en la animación y dirección y actividades de la Región. Después de haber presentado el proyecto del programa a este organismo, él acordó su aprobación para que se llevara a cabo su ejecución en la Casa de Formación de la Teología de la Ciudad de México.

#### c. **Rector de la Casa de Formación de Teología**

El Rector de la Casa de Formación de Teología es la máxima autoridad de la comunidad y el responsable directo de la formación de los futuros misioneros. Una vez aprobado el proyecto por el Consejo Regional para su ejecución, se le presentó también a él el proyecto del programa para que estuviera comunicado de las actividades que tendrían que desarrollarse en la comunidad que está bajo su responsabilidad.

## **B. Encuentros con el grupo de estudiantes xaverianos**

Estos encuentros tuvieron lugar en las instalaciones de la casa de formación de teología de los Misioneros Xaverianos, ubicada en la calle Canarias 410, Col. Portales, Delegación Benito Juárez, en esta ciudad de México, D.F., con una duración de siete meses. Dichos encuentros se llevaron a cabo bajo una forma de grupos de crecimiento, intercalando algunas dinámicas, pláticas y conferencias.

Con las nueve sesiones realizadas en este grupo se pretendió obtener que cada participante fuera sea capaz de ver al otro como su homólogo y poder entonces obtener más beneficios de la multiculturalidad que él está viviendo.

*PROGRAMA*

---



**SESION UNO**  
**(Plan de la sesión)**

**NOMBRE DE LA SESION:** “Una familia para el mundo”.

**DESTINATARIO:** Grupo de Estudiantes Xaverianos.

**TEMA:** Presentación del proyecto.

**OBJETIVO:** Presentar el proyecto a los miembros del grupo de estudiantes xaverianos, con el fin de que ellos estén enterados del trabajo a realizar y que su participación sea voluntaria.

**Subtema: Presentación del proyecto.**

DESARROLLO	DURACION	MATERIAL A UTILIZAR	TECNICA A UTILIZAR
1. Introducción para explicar el porqué de este proyecto, y también del porqué hacerlo con ellos específicamente.	10 min.	Laptop, pantalla, proyector.	Exposición.
2. Exposición del proyecto.	20 min.		
3. Preguntas sobre el proyecto presentado.	20 min.		Interacción grupal.
4. Acuerdos del grupo para la realización del proyecto.	10 min.		





## REPORTE DE LA SESION UNO

**NOMBRE DE LA SESION:** “Una familia para el mundo”.  
**FECHA DE REALIZACION:** 21 de septiembre de 2009.  
**HORARIO:** 20:45 – 22:00 hrs.  
**PARTICIPANTES:** 5

### Subtema: Presentación del proyecto.

PUNTOS DESARROLLADOS	DETALLES DEL DESARROLLO
<p>1. Introducción para explicar el porqué de este proyecto, y también del porqué hacerlo con ellos específicamente.</p>	<p>El Grupo de Estudiantes Xaverianos (GEX) está constituido de cinco participantes provenientes de diferentes países: Brasil, Indonesia, México y de la República Democrática del Congo.</p> <p>Todos ellos son estudiantes de Teología y viven en la Casa de Formación de los Misioneros Xaverianos en la Ciudad de México, D.F. Para efectos del estudio de caso y para conservar el anonimato de ellos, se solicitó a cada uno un pseudónimo con el cual se identificarán a lo largo de las sesiones.</p> <p>La formación de los futuros sacerdotes misioneros siempre es un reto; por este motivo, la Congregación de los Misioneros Xaverianos debe de buscar actualizaciones de formación que puedan responder a las necesidades actuales de la Iglesia, de la sociedad y de los países a donde se lleva a cabo la misión. Se les explicó que el presente proyecto tiene como finalidad de buscar un medio que permita mejorar la formación de los futuros sacerdotes misioneros. La inserción del Enfoque Centrado en la Persona (ECP) en el proceso formativo, podría ayudar a obtener mejores resultados para la formación en las relaciones interpersonales, el diálogo, la apertura al otro y/o el reconocimiento cultural del otro. Esto tendría como consecuencia mejorar al mismo tiempo el nivel de vida comunitario en la casa de Formación Teológica.</p> <p>Se comentó al grupo todo el proceso que se llevó a cabo en el diseño de este proyecto.</p>
<p>2. Exposición del proyecto.</p>	<p><u>El proyecto</u> tiene por título “Aprendiendo a reconocer al otro en un ambiente multicultural a través de un Enfoque Centrado en la Persona: una experiencia con los Misioneros Xaverianos”.</p>

<p>3. Preguntas sobre el proyecto presentado.</p>	<p>Estas son algunas de las preguntas y respuestas que se suscitaron, después de haber realizado la proyección del proyecto:</p> <p><b>Preguntas operativas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>¿Con qué intervalo de tiempo nos vamos a reunir para llevar a cabo las sesiones?</i></li> </ul> <p>El proyecto tiene previsto nueve sesiones. La periodicidad de los encuentros dependerá de lo que acordemos en esta sesión.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>¿Tenemos que leer algo previamente para presentarnos a las sesiones? ¿Habrá tareas?</i></li> </ul> <p>Las tareas serán a nivel de reflexión personal, ya que cada sesión tendrá un objetivo específico, y ello requerirá de un poco de tiempo para la reflexión del tema realizado.</p> <p><b>Preguntas con inquietudes de confidencialidad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>¿Los superiores se enterarán de lo que digamos durante las sesiones?</i></li> </ul> <p>No, los superiores no conocerán lo que digamos en las sesiones. Todo lo que se dirá aquí será manejado en confidencialidad y anonimato.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>¿También el rector y vicerrector de esta casa participarán a las sesiones?</i></li> </ul> <p>No. Tampoco ellos participarán en estas sesiones. Si existiera una necesidad, habría uno o varios encuentros solamente con ellos. Todo dependerá de las necesidades que aquí se vayan manifestando.</p> <p><b>Preguntas en función del contenido</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>¿Este proyecto servirá para insertarlo en el programa de formación?</i></li> </ul> <p>En un primer momento les respondo con una negativa. Este es un proyecto por así decir de prueba, que permitirá reconocer hasta qué punto la inserción de un ECP puede favorecer a un mejor desarrollo del estudiante xaveriano y así crear un ambiente comunitario más adecuado. Después la decisión corresponde a los superiores.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>¿Qué finalidad tendrán las sesiones en nuestra formación?</i></li> </ul> <p>Se busca primeramente llegar al reconocimiento de cada uno como persona. Es un subrayar que antes de ser religiosos, somos personas humanas llenas de sentimientos que deben de ser bien reconocidos por uno mismo, para poder así establecer una relación más cualificada con el otro. Se pone como hipótesis que centrando más la formación en la persona, muchas cosas pueden mejorar. No con ello se quiere decir que lo hecho hasta el presente esté erróneo, sino que se pretende darle una mejor calidad a la formación.</p>
---	---

<p>4. Acuerdos del grupo para la realización del proyecto.</p>	<p>Los acuerdos en relación a la frecuencia de las reuniones fueron las siguientes: De aquí a diciembre las reuniones serán el primer viernes de cada mes, a causa de las clases de Teología que se tienen. En diciembre se podrán hacer dos sesiones, y ahí se podrá calendarizar las sesiones a partir de enero 2010. Las sesiones serán de 20:30 a 22:30 hrs como máximo; aunque puede haber sesiones más cortas.</p>
--	--

## EVALUACION DE LA SESION:

### DIAGNOSTICO:

- a) **PREAMBULO:** Las sillas y mesas se dispusieron de forma de media luna. No hubo necesidad de una dinámica de presentación, pues todos los participantes, tanto miembros del GEX como el coordinador, se conocían bien.
- b) **CONOCIMIENTO DEL GRUPO SOBRE EL TEMA:** El interés que el Enfoque Centrado en la Persona tiene por el individuo, fue el aspecto que impactó a los participantes. JA y JU subrayaron inmediatamente que “en la formación en la Congregación de los Misioneros Xaverianos existe un aspecto denominado “Rostro Humano”, el cual es una de las cinco constantes en la formación y subraya la importancia de reconocer el aspecto humano de la persona en formación”. Los Misioneros Xaverianos tienen en su *vadem vecum formationis* cinco constantes denominadas: Espíritu de Familia, Espíritu de Oración, Cristocentrismo, Rostro Humano, y Espíritu de Misión. JO opinó que “si bien es cierto la existencia de esta constante, también es cierto que en muchas ocasiones no es clara. Se reconocen los aspectos humanos de la persona, pero no se encuentra sujeto al estado de vida que cada uno ha

optado”. Para JO es interesante saber que existe una posibilidad de hacer de la formación algo más personalizado. Durante la interacción grupal, JE se refirió al proyecto con las siguientes palabras: “Es interesante darse cuenta que alguien piense más en profundidad este aspecto de la persona que en muchas ocasiones, en la formación xaveriana, se da por hecho”. JE muestra la necesidad de poder ser más atento con la persona en formación, de poder tener más en cuenta que antes de ser religioso es una persona humana. En ocasiones se cree que los momentos de oración personal, acompañados de lecturas espirituales y algunos cursos de formación, hacen que el seminarista pueda irse desarrollando como persona. JI intervino subrayando el aspecto de la diversidad cultural que existe en la casa de formación de la Ciudad de México: Se vive en comunidad con diferentes culturas e individuos, y se da por hecho la madurez humana de cada persona. Cuando se llega por la primera vez a una comunidad internacional, no es fácil saber cómo actuar ya que se desconoce también cómo el otro reaccionará.

Lo anterior lleva a concluir que existe una concomitancia de los participantes con el problema planteado que dio origen a la propuesta del presente proyecto. Lo experimentado y observado durante doce años, tiene una validez actual en la formación de futuros misioneros dentro de la Congregación de los Misioneros Xaverianos.

## **LOGRO DEL OBJETIVO:**

Según lo establecido en la invitación hecha al GEX, la exposición y presentación del proyecto: “Aprendiendo a reconocer al otro en un ambiente multicultural a través de un Enfoque Centrado en la Persona: una experiencia con los Misioneros Xaverianos”, se realizó en el día y horario acordado. Cada uno de los miembros del grupo pudo tener contacto con dicho proyecto. Conocieron el plan general del mismo y estuvieron de acuerdo en participar libremente a su aplicación y desarrollo. Ellos establecieron la periodicidad de su aplicación, así como el horario en el cual se debería de llevar a cabo. Habría que subrayar el interés que los participantes mostraron por el proyecto, ya que el aspecto humano en la formación tiene una importancia significativa. Se vio la relación estrecha que existe entre la formación y el Enfoque Centrado en la Persona que caracteriza al proyecto. La posibilidad que el proyecto pueda ayudar a mejorar la formación de los futuros sacerdotes misioneros fue aceptada y abrió una posibilidad para la actualización del programa de formación; pero sobre todo, un área de crecimiento en cada individuo participante en el proyecto, para poder crecer como persona.



**SESION DOS**  
**(Plan de la sesión)**

**NOMBRE DE LA SESION:** “Mi vocación se la debo al crucifijo”.

**BENEFICIARIO:** Grupo de Estudiantes Xaverianos.

**TEMA:** Saber escuchar y descubrir quién es el otro.

**OBJETIVO:** Concientizar a los participantes sobre la importancia de saber escuchar para poder conocer más al otro y así poder comenzar un camino de integración hacía un cambio en la vida comunitaria.

**Subtema: Integración de los participantes.**

DESARROLLO	DURACION	MATERIAL A UTILIZAR	TECNICA A UTILIZAR
1. Cada persona escribirá en un pedazo de papel tres preguntas abiertas que permitirán a otra persona hablar durante diez minutos. Ejemplos de preguntas: ¿Podrías describir cuáles han sido los momentos más emotivos en tu vida? ¿Cómo fue tu proceso de discernimiento vocacional? ¿Cuáles han sido los momentos que más has disfrutado en esta familia Xaveriana?	5 min.	Papel y lápiz.	Dinámica “Presentación cruzada” (Acevedo, A., 2009).
2. Se invita a los participantes a escoger, de entre los participantes, a una persona con la que se tenga menos contacto interpersonal.	2 min.		
3. Cada pareja buscará un lugar para la entrevista. La persona que decida tomar la palabra en primer lugar se le denominará “A” y la otra será “B”.	1 min.		
4. Una vez establecidos, “A” entregará a “B” su hoja con las preguntas que había elaborado y “B” dará su hoja a “A”.	1 min.		
5. “B” comenzará la entrevista a “A” con las preguntas que posee en la hoja que “A” le dio. Durante 10 minutos, “B” entrevistará a “A”. Si las preguntas se agotan y el tiempo no ha concluido, “B” inventará otras preguntas para cubrir el tiempo restante.	10 min.		

6. Al término de 10 minutos, “A” realizará la entrevista a “B” con las preguntas que posee en la hoja que “B” le dio. La dinámica es la misma.	10 min.		
--	---------	--	--

Trabajo en plenaria:

1. Respondiendo a las preguntas ¿Qué descubrí en el otro? y ¿Cómo me sentí proporcionando información de mí al otro? cada uno de los participantes dará su punto de vista sobre la dinámica que se acaba de realizar.
2. Terminado este intercambio, se buscará de concientizar a los miembros de GEX sobre el aporte que la dinámica haya proporcionado. Cada uno responderá a la pregunta ¿Qué aprendí en esta dinámica?

**Descanso: 10min**

<b>Subtema 2: Puedo ser diferente.</b>			
<b>DESARROLLO</b>	<b>DURACION</b>	<b>MATERIAL A UTILIZAR</b>	<b>TECNICA A UTILIZAR</b>
1. Proyección del corto metraje: <a href="#">“El árbol de la música”</a> .	15 min.	Cortometraje, laptop, cañón, pantalla.	Visualización, interacción de comentarios.
2. Comentario del cortometraje, buscando de rehacer el corto metraje.	20 min.		
3. En el grupo, cada uno responderá a la pregunta ¿Qué aprendí del cortometraje? ¿Qué me deja este cortometraje? ¿Qué me hace sentir el cortometraje?	10 min.		

Cierre:

1. Intercambio de impresiones de la proyección del corto metraje buscando de encontrar una respuesta ¿a qué me invita?



## REPORTE DE LA SESION DOS

**NOMBRE DE LA SESION:** "Mi vocación se la debo al crucifijo".  
**FECHA DE REALIZACION:** 2 de octubre de 2009.  
**HORARIO:** 20:30 – 22:30 hrs.  
**PARTICIPANTES:** 5

### EVALUACION DE LA SESION

#### Objetivo

El escuchar aspectos importantes en la vida del otro, llevó al interés de poder descubrir una nueva fase en la persona del otro. Cuando se procuran espacios de calidad para practicar una verdadera escucha del otro, se facilita más el conocimiento de la otra persona. Esta apertura a crear un espacio de calidad ayudó a descubrir que a pesar de que se vive en una misma comunidad, y en la cual se comparten actividades diversas, no necesariamente conduce al conocimiento de la otra persona. El querer hacer las cosas de una manera diferente, no parte de la orden que los superiores de la comunidad, sino de la iniciativa que cada miembro de la comunidad tiene. El cambio en el estilo de vida, nace del deseo personal de cada uno de los miembros. A su vez, el cortometraje facilitó la apertura a querer hacer de este grupo de estudiantes, un grupo que realizara nuevas dinámicas de integración con el fin de favorecer un mejor ambiente en la vida comunitaria.



### **¿Qué se realizó? / ¿Cómo se realizó?**

Las disposiciones requeridas para el desarrollo de la sesión se realizaron oportunamente, para evitar cualquier interrupción.

La sesión inició a la hora prevista, y unas palabras de bienvenida dieron apertura a la sesión. Se invitó a los participantes a realizar sus intervenciones en primera persona del singular.

Sin más preámbulo, se dieron las instrucciones apropiadas a los participantes para el desarrollo de la primera actividad. Se les proporcionó ejemplos de preguntas que podían elaborar para la entrevista que en los siguientes minutos llevarían a cabo.

1. Podrías describir cuáles han sido los momentos más emotivos en tu vida?
2. ¿Cómo fue tu proceso de discernimiento vocacional?
3. ¿Cuáles han sido los momentos que más has disfrutado en esta familia Xaveriana?
4. ¿Cómo ha sido tu camino vocacional?
5. ¿Cómo fue tu experiencia de formación en tu país?
6. ¿Qué dificultad encontraste para dejar tu familia y abrazar este estilo de vida?

Se formaron dos grupos de trabajo para llevar a cabo la entrevista que la dinámica solicitaba. En cuanto a la creación de los grupos de trabajo, no existió mayor problema para escoger al compañero. Eran cinco participantes, así que tres de ellos trabajaron juntos.

Al término de 35 minutos aproximadamente el GEX se reunió en plenaria, en donde cada participante respondió de una manera espontánea, a una serie de preguntas establecidas por el facilitador de la sesión. Las respuestas, que a continuación se exponen, manifiestan el parecer general del grupo una vez que todos aportaron sus opiniones:

1. ¿Qué descubrí en el otro?

En muchas ocasiones platicamos, convivimos y compartimos diferentes momentos comunitarios, sin embargo, la relación interpersonal se realiza superficialmente. Se descubrieron aspectos personales, historias y experiencias que se desconocían del otro. También llamó la atención el descubrir en algunos casos facetas de la infancia e incluso experiencias de noviazgo antes de ingresar a la Congregación de los Misioneros Xaverianos.

2. ¿Cómo me sentí proporcionando información de mí al otro?

No era fácil hablar de temas pocos cotidianos, sin embargo, el hecho de contestarlas facilitaba el darse a conocer más al otro. Las respuestas a esta pregunta se dividieron en dos partes. Primeramente respondieron aquellos que habían elegido ser “A” durante la dinámica. Ellos experimentaron un ligero temor, pues no sabían cómo iniciar. Poco a poco al observar que la otra persona estaba atenta a lo que se compartía, el clima de confianza fue aumentando. Por otro lado, las personas “B” que compartieron sus respuestas en segundo lugar, dijeron que para ellos esta experiencia fue más fácil, porque conocían la dinámica a seguir y el clima de escucha estaba ya establecido.

3. ¿Qué capacidad de escucha poseo para el otro?

Se prestó atención a la persona que debía hablar. El escuchar cosas nuevas de los compañeros, fue interesante y provocó que la atención se realizara con más consciencia. Algunos miembros compartieron su interpelación personal. JI y JA se preguntaban a ellos mismos: ¿Qué sucede? ¿Así escucho siempre? Mientras tanto, JO se cuestionaba diciendo: ¿Tuve que poner más atención porque me es difícil escuchar?

Resulta interesante observar que la atención a lo que se compartía haya tenido como fundamento la novedad del tema, y las nuevas cosas que se aportaban; esto llevaría a hacer una hipótesis oportuna: Si no hubiera sido interesante la información que se proporcionaba, ¿Hubiera prestado cada participante la misma calidad de atención?

4. ¿Me es importante lo que el otro me dice?

Los miembros del GEX coincidieron en decir que más que importante, fue algo novedoso, lo que facilitó la escucha y atención al otro. Esto lleva a seguir pensando que parecería ser que la novedad se encuentra fundada en el poco conocimiento que se tiene de la otra persona.

5. ¿Me sentí escuchado por el otro?

Sí me sentí escuchado comentaron los del GEX. Todos fueron atentos al escuchar las historias. Cada uno podía expresarse en libertad y sintiéndose escuchado por los demás, lo que provocó que nos sintiéramos en familia.

6. ¿Me sentí respetado?

La atención puesta a las intervenciones originó que cada expositor se sintiera respetado, considerando que existió un gran respeto como persona y además del tiempo y espacio.

7. ¿Me ayudó conocer al otro?

Aunque fue algo no tan profundo, el conocer una nueva faceta del otro, favoreció para que existiera en nosotros un ambiente de amistad, conocimiento y una mejor comunicación.

8. ¿Qué aprendí de la dinámica?

La importancia de darse a conocer y conocer a otro, facilita la integración grupal y facilita el sentirse más persona, pues no todos los días existen momentos en los cuales se puede escuchar con atención al otro.

Se dejaron algunos minutos libres antes de pasar a la siguiente actividad que fue la proyección de un cortometraje. Este sirvió para poder darse cuenta que durante el camino de la vida se pueden hacer cambios los cuales son el resultado de un proceso que nace del deseo de querer ser diferentes. El cambio pertenece sólo a la persona que lo busca. Las cosas siguen siendo las mismas, pero la transformación proviene del interior de la persona misma. El aire sigue teniendo el mismo sonido, pero uno le pone música; el puente de madera sigue siendo el mismo, pero ahora se le escucha la música. Las cosas siguen siendo las mismas, pero ahora nosotros les damos otro punto de vista.

### **¿Cómo se evaluó la sesión?**

Prácticamente la sesión se evaluó con las participaciones orales que cada uno de los participantes realizó en plenaria. Los comentarios realizados, así como el tono de voz que utilizaban al expresarse, manifestaban su disponibilidad para el desarrollo de todo el programa.

A final de la sesión, cada uno de los participantes expresó sus sentimientos de la sesión con una palabra, al contestar a la pregunta: ¿Cómo me voy? Las respuestas fueron las siguientes: JA, contento; JE, pensativo; JI, interpelado; JO, reflexivo; y JU, bien.

### **¿Qué se interpreta de la sesión?**

En la cotidianidad de los estudiantes Xaverianos se dedica mucho tiempo a lo que se denomina “vida comunitaria” que consiste en compartir actividades, impresiones, momentos recreativos, comidas; es un buscar hacer con los miembros de toda la comunidad una vida familiar. Sin embargo, el estar presente físicamente no implica necesariamente el conocimiento de la persona. Se pueden convivir en muchas actividades pero el individuo queda un poco oculto. El integrarse en un grupo implica conocimiento de cada uno de los miembros que lo integra; y, esta integración exige comunicación entre las personas. La comunicación se profundiza en la medida que los integrantes del grupo tienen más conocimiento personal de los demás. El GEX pudo descubrir que a pesar de vivir mucho tiempo “juntos”, el conocimiento

personal entre ellos no es de profundidad, que sus relaciones son superficiales y que a medida que exista un diálogo en el grupo, podrán otorgarle más calidad a sus relaciones interpersonales.

El querer mejorar las relaciones entre ellos, tiene como inicio la voluntad de cada individuo. Estas relaciones se establecen abarcando a todas aquellas personas de la comunidad con las que se comparte el día al día.

- ✓ El superior es el mismo, pero yo lo puedo ver de otra manera.
- ✓ Mi camino formativo puede tener un tinte más especial, si se lo doy.
- ✓ Nuestra vida comunitaria puede ser más amena si cada uno la vive más intensamente.
- ✓ Puedo cambiar la manera de ver las cosas.



**SESION TRES**  
**(Plan de la sesión)**

**NOMBRE DE LA SESION:** “Yo lo miraba y Él me miraba”.

**BENEFICIARIO:** Grupo de Estudiantes Xaverianos.

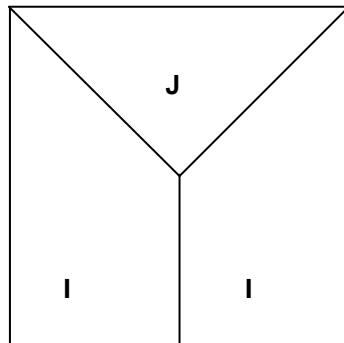
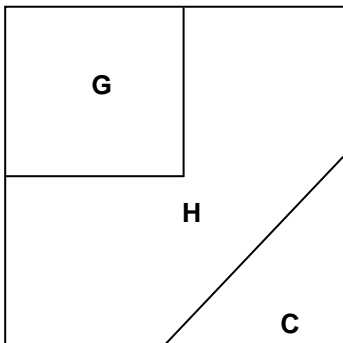
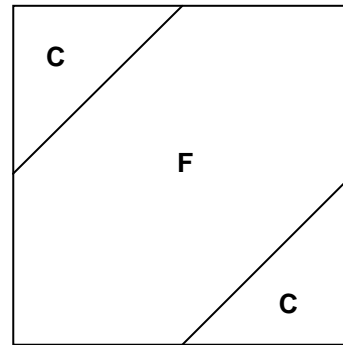
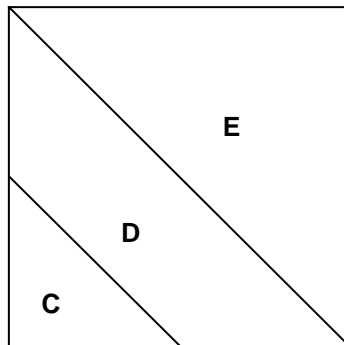
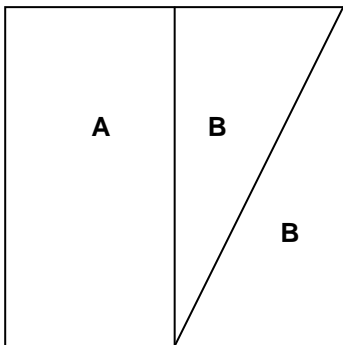
**TEMA:** Disponibilidad a colaborar.

**OBJETIVO:** Concientizar a los participantes que la colaboración significa participar en el desarrollo del otro y no su sustitución.

<b>Subtema: La colaboración.</b>			
<b>DESARROLLO</b>	<b>DURACION</b>	<b>MATERIAL A UTILIZAR</b>	<b>TECNICA A UTILIZAR</b>
1. Los participantes se sientan alrededor de la mesa. Se hace una pequeña discusión sobre la cooperación teniendo en cuenta lo siguiente: <ol style="list-style-type: none"> <li>Cada persona debe comprender perfectamente el problema y cómo pueden contribuir a la solución de éste.</li> <li>Cada participante debe darse cuenta del potencial de contribuciones de los demás miembros.</li> <li>Es necesario que se reconozcan los problemas de las otras personas para poder ayudarlas.</li> </ol>	15 min.	Piezas de cuadros recortados en material fomi.  Mesa para 5 participantes.	Grupo de crecimiento.
2. Terminada la discusión, se entrega a cada participante un sobre con piezas de material fomi que han sido recortadas en diferentes formas y que, cuando son acomodadas en forma apropiada, se forman cinco cuadrados del mismo tamaño. Para preparar el juego de materiales, se recortan 5 cuadrados iguales de 20 cms. por lado, se disponen en fila y se marcan como se indica en el modelo para hacer el rompecabezas.	25 min.	Hoja de instrucción para los participantes	Dinámica de colaboración inter-grupal (Acevedo, 2009).

3. La hoja que contiene las instrucciones para los participantes se leen en voz alta.	2 min.		Exposición
4. Cuando se ha concluido el trabajo, los participantes discuten la experiencia enfocándose a los sentimientos más que a las observaciones. Los participantes deben relacionar esta experiencia con sus situaciones cotidianas. Ver el apartado "Trabajo en plenaria".	20 min.		Grupo de crecimiento.

### Modelo para hacer el rompecabezas



El sobre A      contiene las piezas A, E, H  
 El sobre B      C, C, C, I  
 El sobre C      D, F  
 El sobre D      B, J  
 El sobre E      B, C, G, I



## Instrucciones para los participantes

Cada uno de ustedes tiene un sobre que contiene piezas en material fomi para formar cuadrados.

La tarea del grupo consiste en formar cinco cuadrados de igual tamaño sin que sobren piezas. La tarea no estará terminada sino hasta que cada miembro del grupo tenga frente a sí un cuadrado perfecto y del mismo tamaño que los del resto del grupo.

Hay ciertas limitaciones o reglas que son necesarias observar durante este ejercicio:

- a) Ningún miembro del grupo puede hablar.
- b) Ningún miembro puede pedir a otro pieza alguna o hacer señales para sugerir que él necesita determinada parte para completar su cuadro.
- c) Lo único que los miembros pueden hacer es dar y recibir piezas de los demás miembros.

¿Están claras las instrucciones?

Pueden comenzar a elaborar sus cuadrados.

## Trabajo en plenaria:

El trabajo en plenaria puede apoyarse en las siguientes preguntas:

1. ¿Se estuvo dispuesto a dar a otros las piezas del cuadrado?
2. ¿Hubo alguien que terminara su cuadrado y luego se dedicó a observar la batalla de los demás para formar sus cuadrados?
3. ¿Algunos de ustedes a pesar de batallar con sus piezas y no poder formar su cuadrado, se mostró reacio a entregar una o más de ellas a otros?
4. ¿Quiénes se sintieron estar mentalmente involucrados en la formación de los cuadrados?
5. ¿Alguno de ustedes experimentó un nivel de frustración y ansiedad?
6. ¿Hubo algún punto crítico después del cual sintieron que se colaboraba en el grupo?
7. ¿Trató alguien de violar las reglas ya sea hablando o haciendo señas como medio para ayudar a los compañeros a formar sus cuadrados?



## REPORTE DE LA SESION TRES

**NOMBRE DE LA SESION:** “Yo lo miraba y Él me miraba”.  
**FECHA DE REALIZACION:** 13 de noviembre de 2009.  
**HORARIO:** 21:00 – 22:00 hrs.  
**PARTICIPANTES:** 5

### EVALUACION DE LA SESION

#### Objetivo

La dinámica empleada para subrayar el aspecto de colaboración favoreció a que este se lograra. Para que exista una colaboración entre las persona, debe existir un nivel de comunicación favorable, e incluso, crear signos de comunicación para dar a conocer al otro lo que se desea. La colaboración establece lazos de amistad y solidaridad entre las personas, aspecto que sobresalió en la dinámica.

#### ¿Qué se realizó? / ¿Cómo se realizó?

Como introducción a la dinámica que se realizó, se preguntó al GEX sobre el significado de la palabra “colaboración”. ¿Qué se entiende por ello? Las respuestas fueron variadas: trabajar juntos; querer hacer la misma actividad; apertura; disponibilidad; dos o más personas que se ponen de acuerdo para poder hacer algo;

complementariedad en la realización de un objetivo común. También agregaron que existen algunas malas interpretaciones del término, porque en algunas ocasiones se considera como un “ponerse a disposición”; es decir, el que colabora es pasivo y hace lo que la otra persona diga, sin tener en cuenta que la persona que colabora, también tiene conocimientos de lo que se está colaborando.

Cuando se colabora se tiene que conocer el problema. A veces se ayuda sin tener en cuenta el conocimiento del problema, colaborando a partir de las ideas propias.

¿Cuál es exactamente el problema que se está ayudando? A veces se ayuda como si a la persona ayudada no conociera nada. En ocasiones la persona que viene a colaborar termina por hacer la tarea completa.

Al término de este intercambio de opiniones sobre el sentido y significado de lo que es colaborar, se hizo un círculo de trabajo. Se entregó a cada participante un sobre con piezas de material fomi recortadas en diferentes formas para elaborar cinco cuadrados.

Se leyeron las instrucciones como estaba previsto. Una vez leídas las instrucciones, y comprendidas las mismas, los participantes comenzaron a realizar la actividad. La elaboración de los cuadrados llevó 12 minutos.

Cuando todos los cuadrados fueron completados, se leyeron las preguntas establecidas para que cada participante compartiera en plenaria su experiencia a partir de cualquier de las preguntas.

JA, que fue el primero en terminar su cuadrado, experimentó ansiedad. A pesar de haber querido deshacer su cuadrado, no fue capaz de hacerlo.

JO tuvo visión para realizar los cuadrados, pero no podía hacerlo a causa de las reglas. Por querer colaborar y ayudar a los demás, tuvo la tentación de violar las reglas establecidas.

Jl empezó por observar lo que se tenía. Lo que buscaba era de quedarse con sus piezas y que los demás les dieran las piezas que necesitan. Él imaginó que dando sus piezas a otro, una vez que su compañero formara su cuadrado, él recibiría las piezas que el otro no utilizó.

JU comentó que colaborar sin diálogo verbal no es fácil. Se puede llegar a la meta, pero no con la misma rapidez. Hay que entender la necesidad del otro.

JE sintió que los otros lo juzgaban como un tonto. Esto lo bloqueó para realizar su cuadrado.

### **¿Cómo se evaluó la sesión?**

Para facilitar la evaluación, se propuso que se respondiera a la pregunta: ¿Qué aprendí de la dinámica? Se presentan a continuación las respuestas proporcionadas por los participantes:

- a) JI: Puedo tener la solución viendo al otro. Considerar al otro como una posibilidad. No cerrarme a mí mismo.
- b) JA: Creer en la capacidad del otro y ser creativos para desarrollar un lenguaje no forzosamente verbal. Cuando me desprendo logro mover a los demás.
- c) JU: Involucrarme en la problemática del otro. Entender la necesidad del otro. Buscar la manera de crear un lenguaje común.
- d) JE: Todos debemos colaborar para la obtención del objetivo. No contentarse con hacer sólo lo que me corresponde hacer, ya que cada quien, cuando terminaba su cuadrado, se quedaba quieto como un observador.
- e) JO: Confianza en mismo, contar conmigo mismo, para contar después con el otro. Permitir que el otro cuente conmigo.

Antes de despedirnos, se pidió a cada miembro que respondieran a la pregunta de cierre: ¿Cómo me voy?

Las respuestas fueron las siguientes:

JA: interpelado.

JU: contento.

JE: impotente.

JO: confiado.

JI: sorprendido.

### **¿Qué se interpreta de la sesión?**

En muchas ocasiones, viviendo en comunidad se llega a pensar que las responsabilidades son personales. Cada quien debe de cumplir con sus responsabilidades otorgadas y no se percibe la solidaridad en las tareas. Esto conduce a un bajo nivel de colaboración en la comunidad. Algunas ocasiones, no se colabora porque no se sabe sí el otro verdaderamente lo necesita, o incluso si uno se acerca para brindar ayuda no se sabe cómo el otro va a reaccionar. Obvio, muchas malas interpretaciones se producen a causa de una falta de diálogo o bien de un mal empleo del mismo.



## SESION CUATRO (Plan de la sesión)

**NOMBRE DE LA SESION:** “No son ustedes que me han escogido”.  
**BENEFICIARIO:** Grupo de Estudiantes Xaverianos.  
**TEMA:** El Enfoque Centrado en la Persona.  
**OBJETIVO:** Dar a conocer el significado y la importancia del Enfoque Centrado en la Persona.

### Subtema 1: La importancia de la persona.

DESARROLLO	DURACION	MATERIAL A UTILIZAR	TECNICA A UTILIZAR
1. Proyección del cortometraje “ <a href="#">La Cumbre</a> ”.	5 min.	Laptop, cañón, pantalla.	Proyección.
2. Comentario del cortometraje, buscando de rehacer el corto metraje	10 min.		Grupo de crecimiento.
3. En el grupo, cada uno responderá a la pregunta ¿Qué aprendí del cortometraje? ¿Qué me deja este cortometraje? ¿Qué me hace sentir el cortometraje?	20 min.		

### Subtema 2: Enfoque centrado en la persona.

DESARROLLO	DURACION	MATERIAL A UTILIZAR	TECNICA A UTILIZAR
Proyección de la presentación en Power Point del <a href="#">Enfoque Centrado en la Persona</a> .	20 min.	Laptop, cañón, pantalla.	Proyección en Power Point.
Comentarios de las diapositivas	30 min.	Ninguno.	Discusión en grupo.





## REPORTE DE LA SESION CUATRO

**NOMBRE DE LA SESION:** "No son ustedes que me han escogido".  
**FECHA DE REALIZACION:** 18 de diciembre de 2009.  
**HORARIO:** 20:31 – 22:10.  
**PARTICIPANTES:** 4

### EVALUACION DE LA SESION

#### Preámbulo

Uno de los cinco estudiantes, después de una reflexión personal apoyada por su acompañador espiritual y de su formador, decidió abandonar la congregación religiosa. Su retiro también afectó al grupo de estudiantes con el cual se llevaba a cabo el proyecto. A partir de esta sesión, el número de los participantes fue reducido a cuatro integrantes.

#### Objetivo

La presentación del Enfoque Centrado en la Persona (ECP) se llevó a cabo de forma magisterial y fue comprendida por los miembros del grupo. La proyección del cortometraje facilitó la comprensión del Enfoque Centrado en la Persona.

## ¿Qué se realizó? / ¿Cómo se realizó?

En un primer momento se proyectó un cortometraje titulado “La cumbre” que proporcionó herramientas para la reflexión. La reconstrucción del cortometraje sirvió a las interpretaciones del mismo, de entre las cuales se mencionan las siguientes:

- Los personajes son iguales pero en distintas condiciones.
- Son dos maneras de mirar hacia el futuro.
- Son dos miradas a partir de dos perspectivas.
- En los primeros personajes se acentúa el “poder - tener”, mientras que en los segundos existe “el ser”.
- Los personajes ricos parecen ser abiertos y los pobres parecen tener una mentalidad más cerrada.
- Existe una confrontación entre “poder” y el “ser”.
- El “poder” se retira y se queda el “ser” contemplando.

Estas perspectivas sirvieron para profundizar un poco más sobre la persona misma, lo cual llevó al grupo a otra reflexión de la cual se puede rescatar:

- ❖ ¿Qué somos y qué tenemos?
- ❖ ¿Por quién me interpreto? ¿por lo que soy o por lo que tengo?
- ❖ El tener no es la persona. Soy el Rector, el Superior Regional, el Estudiante en formación, etc.
- ❖ Debe existir una búsqueda de ser auténtico, verdadero.
- ❖ Lo que yo soy me da seguridad.
- ❖ Me puedo ocupar del tener y me olvido del ser.

- ❖ El hombre posee diferentes cualidades que deben de ser valoradas. No es el poder lo que constituye a la persona, sino lo que ella realmente es.

Después de este intercambio de ideas, se realizó la presentación sobre el Enfoque Centrado en la Persona. Esta proyección que tuvo una duración de 20 minutos, llamó la atención de los participantes, ya que rápidamente sintieron que la línea humanista es de actualidad y que facilita el desarrollo de cada persona. Manifestaron la falta de comprensión en algunas ocasiones de los superiores hacía la persona misma. En repetidas ocasiones no se sienten escuchados, y que cuando uno de ellos propone algo novedoso, el formador lo interpela diciéndole que las cosas no son así en la formación de los Misioneros Xaverianos.

Si se subrayara más a la persona en la formación, muchos elementos contenidos en la línea humanista podrían concretizarse. La formación debe de estar en constante actualización, porque el hombre está siempre en una constante evolución. No se puede seguir la misma línea formativa que se siguió hace varios años. Probablemente cuando los Misioneros Xaverianos más ancianos fueron formados, esa línea tenía su valor y produjo buenos resultados; hoy, la realidad cotidiana es diferente, los tiempos son diferentes y por lo tanto la formación debe de ser diferente.

El ECP favorece también el estar abiertos a lo que los demás pueden aportar para el desarrollo de cada una de las personas. El otro es también una realidad y existe en la vida cotidiana. Lleno de cualidades como cualquier realidad, puede aportar herramientas para un crecimiento humano de mayor calidad.

### **¿Cómo se evaluó la sesión?**

Al término de la sesión cada miembro del grupo compartió su estado de ánimo con el que se iba. Estas fueron las respuestas:

JO: Seguro.

JE: Con una perspectiva de futuro.

JA: Interpelado.

Jl: Contento.

### **¿Qué se interpreta de la sesión?**

La parte académica se llevó a cabo sin dificultad en esta sesión, sin embargo ella suscitó la necesidad de poder integrar el aspecto humanista en la línea formativa y buscar de actualizar la línea de formación. Ciertamente, aunque esta decisión es de competencia de la Dirección General de los Misioneros Xaverianos, el grupo de trabajo del presente estudio de caso manifestó su parecer para que las autoridades correspondientes estén al corriente de la situación. Será a través de los resultados del presente programa, que las autoridades observaran la importancia de introducir el ECP en las líneas de la formación.



**SESION CINCO**  
**(Plan de la sesión)**

**NOMBRE DE LA SESION:** “Todo de Dios, todo de los demás y todo de mí mismo”.

**BENEFICIARIO:** Grupo de Estudiantes Xaverianos.

**TEMA:** La persona humana: cada uno es único.

**OBJETIVO:** Lograr una profundidad del conocimiento de la persona humana, considerándola como única y diferente, con características de complementariedad.

**Subtema: Somos diferentes y complementarios.**

DESARROLLO	DURACION	MATERIAL A UTILIZAR	TECNICA A UTILIZAR
<p>La dinámica se realiza en tres etapas:</p> <p><u>Primera etapa</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Se coloca un limón delante de cada participante.</li> <li>+ Se les pide no tocar el limón por el momento.</li> <li>+ Se les pide observarlo detenidamente, destacando realidades tales como color, tono, tamaño, rigurosidad, magulladuras, etc.</li> <li>+ Acto seguido, se les pide que lo palpen y lo huelan, que lo repasen y que lo observen con mayor detenimiento.</li> <li>+ Se pide a los participantes de depositar su limón delante de ellos, cerrar los ojos para tratar de visualizar el limón.</li> <li>+ Se les solicita depositar el limón dentro del cesto.</li> <li>+ Se revuelven los limones, se deja el cesto en el centro y se pide a los participantes que pasen a recoger su limón.</li> </ul>	10 min.	<p>Limones para cada participante.</p> <p>Un cesto de plástico o una caja de cartón.</p> <p>Hoja de instrumentación para cada participante.</p>	<p>Dinámica “El Limonero” (Acevedo, 2009).</p>

<p><u>Segunda etapa</u></p> <p>+ Habiendo recuperado su limón cada participante, se les pide que le pongan un nombre y que pasen a presentarlo a sus compañeros, destacando las características que hacen único a su limón.</p> <p>+ Se vuelve a pasar el cesto para que depositen nuevamente su limón.</p>	10 min.		Exposición.
<p><u>Tercera etapa</u></p> <p>+ Se entrega a cada participante una hoja de instrumentación y se les proporciona 5 minutos para que la contesten.</p> <p>+ En plenario se comparten las respuestas.</p> <p>+ Posteriormente se deja un tiempo para intercambio de comentarios generales y se procura de llegar a una conclusión y aprendizaje de la dinámica.</p>	40 min.		Grupo de crecimiento.

## HOJA DE INSTRUMENTACION

1. ¿Cómo te sentiste al presentar a los demás tu limón?
2. ¿Cómo reconociste tu limón?
3. ¿Cómo te sentiste al dejar tu limón por segunda vez en el cesto?
4. ¿Cómo resumirías en una sola palabra tu capacidad de identificar tu limón?
5. ¿Esa misma capacidad la empleas en las relaciones con tu semejante?



## REPORTE DE LA SESION CINCO

**NOMBRE DE LA SESION:** “Todo de Dios, todo de los demás y todo de mí mismo”.  
**FECHA DE REALIZACION:** 30 de enero 2010.  
**HORARIO:** 21:10 – 22:20.  
**PARTICIPANTES:** 4

### EVALUACION DE LA SESION

#### Objetivo

Durante toda la formación de los estudiantes Xaverianos se subraya con insistencia que cada persona humana es única. Además, los estudios bíblicos también subrayan que Dios crea al hombre de una manera única e irrepetible. Son conceptos que ya existen en los miembros de este grupo, pero ¿hasta qué punto este conocimiento se queda en un nivel intelectual? Durante el transcurso de la sesión, cada participante fue profundizando sobre la importancia de tener al otro como único. Existen características que hacen a la persona única y que ayudan a complementar al otro. Las diversidades, lejos de dividir, constituyen un elemento esencial para el enriquecimiento de cada integrante del grupo. El lograr ver al otro como persona única y rica de valores conduce a una convivencia más profunda.

### **¿Qué se realizó? / ¿Cómo se realizó?**

La dinámica titulada “El limonero” se desarrolló como se había planeado. Cada participante siguió las instrucciones establecidas y fue haciendo contacto con su limón. El proceso de irse “apropiando” de su limón facilitó la comprensión del proceso de identificar aspectos personales en cada individuo.

Las primeras cuatro preguntas 1) ¿Cómo te sentiste al presentar a los demás tu limón?, 2) ¿Cómo reconociste tu limón?, 3) ¿Cómo te sentiste al dejar tu limón por segunda vez en el cesto?, 4) ¿Cómo resumirías en una sola palabra tu capacidad de identificar tu limón?; estaban en relación estricta con la dinámica. Sin embargo, ellas iban a ser utilizadas en el momento de trasladar la dinámica del limón a la persona humana. Por otro lado, la quinta pregunta ¿Esa misma capacidad la empleas en las relaciones con tu semejante?, sirvió como enlace entre la dinámica y el grupo de crecimiento.

Al comparar el limón con las personas, se pudo constatar que ellas también son únicas aunque parezcan ser iguales. Cada persona es diferente y es precisamente esta diferencia que se debe de aprovechar para poder relacionarse con más calidad. En muchas ocasiones creemos que los individuos son iguales, sobre todo cuando los identificamos con un grupo cultural, étnico o simplemente del mismo país. Nosotros, por el hecho de convivir con personas de diferentes países, creemos muchas veces que todos aquellos perteneciente a un mismo país se comportan de la misma manera, y en lugar de conocerlos individualmente los estereotipamos. Para poder llegar a hacer que los entes sean únicos, hay que eliminar el prototipo que se ha elaborado alrededor de ellos. No hay que pensar que todas las personas de un mismo país tienen las mismas reacciones.



Al relacionarnos más con los demás, se van creando lazos de sentimientos más profundos. Se debe buscar una profundidad en cada relación interpersonal.

Posteriormente se subrayó el aspecto de este grupo de trabajo. Sin hablar de las personas en general, y queriendo hablar de los cuatro integrantes del grupo, ¿Cuánto conozco a mis compañeros? ¿Son únicos para mí? Cada miembro del grupo de estudiantes pudo constatar que falta mucho por caminar, que las relaciones no son profundas entre ellos mismos. Se imaginan algunas veces el cómo reaccionaría el otro delante de una pregunta o propuesta, y por miedo a la posible reacción no se realiza ningún paso que lleve a una relación más estrecha. Como misioneros que van a hacer, cada uno de ellos expresa la necesidad de aprender a convivir con personas diferentes. En cada comunidad en donde vivirán en el futuro, tendrán que aprender a realizar todo el proceso de conocimiento del otro.

Al conocer más al otro se puede percibir un cambio. El otro continúa siendo el mismo, pero ahora ya se le conoce más y se pueden comprender con mayor certeza sus reacciones. En relación con la dinámica del “Limonero”, el limón no cambió, fue cada uno de los miembros que le proporcionó al limón sus características, haciendo del limón un “limón único”. De igual manera, al conocer más al otro, se le ve de otra manera diferente haciendo del otro una persona única.

### **¿Cómo se evaluó la sesión?**

Al término de la sesión cada miembro del grupo compartió su estado de ánimo con el que se iba. Estas fueron las respuestas:

JO: Satisfecho y alegre.

JE: Contento.

JA: Motivado.

Jl: Dubitativo.

### **¿Qué se interpreta de la sesión?**

La dinámica empleada favoreció a la aceptación que en el grupo no existe una relación interpersonal profunda. A pesar de que se convive cotidianamente, no existe un conocimiento profundo del otro. Si esto existe en el grupo con el cual se está queriendo establecer una relación más estrecha, ¿Cómo serán las relaciones con todos los miembros de la comunidad en donde no existe este proceso de integración?

El conocimiento de la persona es importante para poder establecer lazos abiertos de comunicación e intercambio de experiencias personales, que favorezcan el crecimiento de los individuos que viven en un grupo. Se puede vivir cotidianamente, compartir momentos juntos, pero si la comunicación no es profunda, las relaciones no lo serán tampoco, y ello dificultaría las relaciones interculturales.

En diferentes momentos se dice que el hecho de provenir de diferentes países, y esto implica cultura, dificulta la relación entre los miembros de una comunidad de formación intercultural, ¿Pero hasta dónde esto es verdad? ¿No podría ser también la falta de conocimiento entre ellos lo que impide el enriquecimiento cultural?



**SESION SEIS**  
**(Plan de la sesión)**

**NOMBRE DE LA SESION:** “Sean instrumentos en manos de sus superiores”.

**BENEFICIARIO:** Grupo de Estudiantes Xaverianos.

**TEMA:** Entrevistas personales.

**OBJETIVO:** Establecer un contacto personal con cada miembro del grupo y revisar el avance en el programa.

<b>Subtema: Entrevistas.</b>			
<b>DESARROLLO</b>	<b>DURACION</b>	<b>MATERIAL A UTILIZAR</b>	<b>TECNICA A UTILIZAR</b>
Llevar a cabo entrevistas personales con cada uno de los miembros del grupo en horarios y días diferentes.	Máximo 30 min.	Ninguno.	Entrevistas.



## REPORTE DE LA SESION SEIS

**NOMBRE DE LA SESION:** “Sean instrumentos en manos de sus superiores”  
**FECHA DE REALIZACION:** 01, 17, 22 de febrero y 24 de marzo.  
**HORARIO:** 16 – 16:30 hrs, 15 – 15:24 hrs, 18:30 – 18:45 hrs, 18:30 – 18:43 hrs respectivamente.  
**PARTICIPANTES:** 4

### EVALUACION DE LA SESION

#### Objetivo

Los cuatro miembros del grupo se realizó una entrevista personal. Cada uno de ellos expresó su parecer en cuanto al desarrollo del programa y del progreso personal que han obtenido a lo largo de estas cinco primeras sesiones.

#### ¿Qué se realizó? / ¿Cómo se realizó?

Tal como se había hecho en la invitación a estas entrevistas, cada participante propuso su propio día y hora del encuentro personal. Entre los puntos que se trataron en la entrevista podemos mencionar el cómo se sienten personalmente y los cuatro manifestaron que bien, pues el compartir sus experiencias en el grupo les ha facilitado las relaciones interpersonales en el grupo. Ellos creían conocerse, pero se dan cuenta que este conocimiento era superficial y las diferentes sesiones les han permitido profundizar más en sus relaciones.

El grupo comienza a sobresalir en la comunidad, ya algunas de las iniciativas provienen de ellos, además que son los que más se buscan para realizar tareas y estudiar juntos. En algunas ocasiones se han encontrado realizando algunas actividades juntos, e incluso procuran de caminar unidos yendo a la escuela. Aprovechan los momentos para platicar de ellos.

El tener en cuenta al estudiante como persona es algo que beneficia a toda la comunidad, pero sobre todo, ellos creen que el estudiante se sentiría más tomado en cuenta; y, el diálogo entre formadores y estudiantes sería más enriquecedor.

### **¿Cómo se evaluó la sesión?**

Las mismas entrevistas personales sirvieron de evaluación de la sesión. De estas entrevistas podemos subrayar lo siguiente:

JA: Los temas que se han visto tienen su riqueza por el enfoque humano que me brindan. Parecería que los temas no tienen una concretización en la comunidad, más sin embargo como persona me lleva a reflexionar sobre la vida cotidiana con mis compañeros. En la relación con los demás todavía no existe un nivel muy alto, pero en nuestro grupo la relación es fácil. Tengo una relación aceptable con JE, e incluso con JI también me llevo bien; pero me cuesta mucho la relación con JO, aunque trato de buscar una relación con él.

JE: Estoy abierto como persona a los demás en una convivencia con los que no son de mi país, por ello no veo tantos cambios. Yo siento que en las sesiones existe un discurso superficial de algunos, y otros están iniciando un proceso de cambio. No tengo una relación tan profunda con los demás miembros del grupo, excepto mi relación con JA. Mi persona sigue siendo la misma, pero yo no veo mucho cambio en mí mismo. En cuanto a mi relación con mis formadores, tengo una mejor relación con uno, pero con otro me es difícil. En toda mi formación siempre he procurado de comportarme tal cual soy.

Jl: Me he integrado en las sesiones. La salida de JU afectó la dinámica de las sesiones. El taller me ha servido para reflexionar en mi propia persona. No es algo que se note mucho, pero en mi interior hay algo que se está trabajando. Entre nosotros cuatro la relación es diferente que en la comunidad. Tenemos más relación entre nosotros que con los demás.

JO: Siento un cierto cambio porque comparto mis experiencias con los demás. Voy descubriendo en ellos algunas cosas que no sabía y me voy confrontado con lo que ellos dicen. Me han dado a conocer algunos detalles de mi vida que yo no consideraba en mi persona. Tengo más relación y cercanía con ellos. Estamos logrando una buena comunicación como pequeño grupo, aunque en toda la comunidad no se vea todavía manifestada. Me falta relacionarme un poco más con los demás miembros de la comunidad.

### **¿Qué se interpreta de la sesión?**

En algunos de ellos se manifiesta claramente el progreso en sus relaciones interpersonales, tal es el caso de JA y JI, mientras que JO se siente interpelado por el proceso que el proyecto va presentando. JE no sabe exactamente cómo reaccionar, ya que él espera también que los superiores pudieran tener en cuenta este punto de vista y así poder manifestarles más claramente sus pareceres sin tener que ser criticado por ellos.

Hasta el momento parecería que el grupo va teniendo más consistencia entre sus miembros, faltando llevar esta experiencia hacia toda la comunidad, incluyendo al equipo formativo. Cuando se posee un espacio para poder intercambiar conocimientos personales, los lazos de relaciones se producen más automáticamente y el diálogo es más espontáneo, facilitando de esta manera el intercambio cultural entre los estudiante provenientes de diferentes países.



**SESION SIETE**  
**(Plan de la sesión)**

**NOMBRE DE LA SESION:** “In omnibus Christus”.  
**BENEFICIARIO:** Grupo de Estudiantes Xaverianos.  
**TEMA:** El hombre.  
**OBJETIVO:** Desarrollar, a partir de los conocimientos filosóficos, teológicos, antropológicos y psicológicos que cada miembro del grupo posee, el concepto del hombre y poder así concretizar a una reflexión sobre ¿quién soy yo?

**Subtema 1: ¿Qué es el hombre?**

DESARROLLO	DURACION	MATERIAL A UTILIZAR	TECNICA A UTILIZAR
Se trata de abordar la definición del hombre desde diferentes ángulos: teológico, antropológico, filosófico, psicológico.	15 min.	Ninguno.	Intercambio de conocimientos.

**Subtema 2: ¿Quién soy yo?**

DESARROLLO	DURACION	MATERIAL A UTILIZAR	TECNICA A UTILIZAR
<u>Dinámica</u> 1. La lectura del texto de Mt 16, 13-16 servirá de inspiración para desarrollar esta dinámica.	2 min.	La Biblia.	Lectura.



2. Se entrega una hoja de papel y un marcador a cada participante. Se les dice la siguiente instrucción: "Cada uno de ustedes escribirá, en la parte superior de la hoja que tienen, su nombre y una cualidad que ustedes poseen. Deberá de ser una cualidad con la cual se identifiquen más, y por lo tanto la que más les gusta de ustedes. Consideren que la cualidad que van a escribir sobre la hoja, es la cualidad que los describe".	5 min.	Papeles, marcadores.	Reflexión.
3. Al terminar de escribir la cualidad que los describe, cada uno pasa enfrente de los demás a presentarse con la cualidad y diciendo el por qué esa cualidad los describe. Al término de la presentación, se pega la hoja sobre la pared.	5 min.	Scotch.	Presentación personal.
4. Se invita a cada participante a escribir algo que caracterice a sus compañeros sobre la hoja pegada en la pared. No necesariamente puntos positivos, también pueden ser negativos.	10 min.	Marcadores.	Rotación.
5. Al terminar de escribir sobre todos los papeles, se les invita a hacer otra segunda vuelta.	3 min.	Marcadores.	Rotación.
6. Posteriormente, se invita a cada participante a pasar a leer los diferentes papeles, a fin de conocer lo que los demás han también escrito sobre sus compañeros.	2 min.	Ninguno.	Lectura.
7. Una vez concluida esta lectura, se vuelve a invitar a cada participante a recorrer los diferentes papeles, pero ahora observando únicamente lo cada uno ha escrito.	2 min.	Ninguno.	Observación.
8. Se les invita a sentarse cada uno con su papel, y se les pregunta si están de acuerdo con lo que los otros han escrito sobre sus papeles. Se les invita a expresar los sentimientos que experimentan al leer lo escrito sobre el papel. Pueden ser sentimientos de aceptación, alegría, tristeza, desilusión, etc. Esto es lo que los otros dicen de uno.	25 min.	Ninguno.	Intercambio de sentimientos y experiencias.
9. Terminada la participación de cada uno, se pasa a un segundo momento. Cada uno debe de recordar lo que escribió en los papeles de los demás. Lo escrito en los demás es un reflejo de lo que uno es. Se les invita también a expresar sus sentimientos: ¿Les dice algo lo escrito? ¿Se reconocen? Esto respondería a la pregunta de Jesús: "¿Y ustedes quién dicen que soy yo?".	25 min.	Ninguno.	Grupo de crecimiento.



## REPORTE DE LA SESION SIETE

**NOMBRE DE LA SESION:** "In omnibus Christus".  
**FECHA DE REALIZACION:** 26 de febrero de 2010.  
**HORARIO:** 21:20 – 22:51.  
**PARTICIPANTES:** 4

### EVALUACION DE LA SESION

#### Objetivo

Los conocimientos intelectuales que cada uno de los miembros del grupo posee facilitaron el intercambio sobre el concepto de hombre. Ellos han realizado estudios de Filosofía y algunos poseen incluso la licenciatura en esta disciplina. Además, dos de ellos están cursando el primer año de Teología y otros dos el segundo. Las conclusiones mostraron que para definir al hombre, no se puede solamente fundamentarse en un punto de vista, sino que todos se complementan entre sí, dando pauta a concebir al hombre como un ser bio-psico-socio-cultural-espiritual. Un solo punto de vista no es válido para comprender lo que es el hombre. Para llegar a un concepto más acertado del hombre, este debe de ser incluyente.

Los diferentes autores, a través de la historia, han tratado de dar su definición propia del hombre, y éstas han sido aceptadas por las sociedades. Pero, no se debe de olvidar que fueron sus puntos de vista. También cada uno de

nosotros debe ser capaz de llegar a establecer su propio concepto de hombre, y para lograrlo el mejor concepto sería aquel que llegue a responder ¿quién soy yo? El hombre no es otra persona ajena a mí, yo soy el hombre.

### **¿Qué se realizó? / ¿Cómo se realizó?**

En un primer momento se realizó un intercambio de conocimientos acerca de lo que es el hombre. Partiendo del concepto más simple que define al hombre como un animal racional, se expusieron diferentes autores filosóficos que lo definen de maneras distintas:

- Un animal en relación,
- Un animal que depende de los demás,
- Un ser sentiente,
- Un animal de realidades, etc.

San Agustín, dicen JA y JI, llega a otorgar a la definición del hombre el calificativo de persona, la cual posee múltiples particularidades como un alma, una esencia. Queriendo resumir los diferentes conceptos filosóficos y antropológicos, JA dice que el hombre es un ser de múltiples dimensiones inacabado, en constante descubrimiento. No existe una definición del hombre, sino una aproximación.

Hasta este momento las diferentes opiniones no abarcaban todo el hombre. Los conceptos eran excluyentes. Se abrió un debate durante algunos minutos para poder establecer si hombre era igual a ser humano. Los puntos de vista

filosóficos reaparecieron mostrando que cuando el hombre logra desarrollar sus capacidades, sus sentimientos y su voluntad se puede hablar de ser humano.

Cuando se aborda desde el aspecto Teológico, se parte del hecho que Dios creó al hombre y por lo tanto al ser humano. El debate lleva a la conclusión que no existe un concepto general del hombre. El hombre es un ser humano según el aspecto que se quiera desarrollar, pero al final es lo mismo, sin olvidar que está caracterizado de una parte biológica, otra psicológica, otra cultural y otra más que lo lleva a una dimensión espiritual.

El texto del evangelio de Mateo, que sirvió de inspiración para la dinámica dice: “Llegando Jesús a la región de Cesarea de Filipo, hizo esta pregunta a sus discípulos: ‘¿Quién dicen los hombres que es el Hijo del hombre?’. Ellos contestaron: ‘Unos dicen que Juan el Bautista; otros, que Elías; otros, que Jeremías o uno de los profetas’. Les dice él: ‘y ustedes, ¿quién dice que soy yo?’” (Mt 16, 13-16).

La dinámica presentó estos momentos importantes:

¿Quién dicen los otros que soy yo?

¿Qué digo yo de mí mismo?

Entre las experiencias compartidas al estar en grupo de trabajo se percibir que no fue nada fácil escribir aspectos negativos de la otra persona, ya que se desconocía el cómo esta persona iba a reaccionar. Por miedo o prudencia se prefirió no escribir todo. Esto lleva a pensar que la confianza entre los miembros del grupo está aún en proceso, pero que ya se ha logrado dar algunos pasos dado que son capaces de escribir algunas cosas negativas. Bajo el pretexto de

mantener un buen ambiente entre las relaciones, se prefiere ser atento al hacerle algunas remarcas. ¿Esto sería una señal que hace falta una relación de mayor profundidad?

En general, cada uno pudo expresar lo que pensaba de sus compañeros, pero la parte más importante fue la reflexión personal que cada uno se llevaba de tarea para un trabajo personal: ¿Cómo acepto yo lo que dicen los otros que soy yo? ¿Acepto todo? ¿Se identifican con lo que los otros dicen? ¿Qué digo de mí mismo?

### **¿Cómo se evaluó la sesión?**

La sesión no tuvo una evaluación en sí. Se dejó una tarea de reflexión que ayudara a establecer un concepto de sí mismo. Además se solicitó que se buscara individualmente una actividad que cada uno pudiera realizar para profundizar la comunicación y relación con los otros miembros del grupo.

Al término de la sesión cada uno de los miembros expresó sus sentimientos con los cuales dejaba al grupo después de la sesión:

JA: Tranquilo.

JE: Reflexivo.

Jl: Contento.

JO: Tranquilo.

### **¿Qué se interpreta de la sesión?**

Hace falta una profundidad en las relaciones interpersonales entre los miembros del grupo. La falta de una buena relación interpersonal favorece el alejamiento de las personas y las riquezas que cada miembro posee no son aprovechadas. La espontaneidad en las relaciones favorecería la comunicación informal entre los miembros, la cual daría pauta a una relación más profunda. Hace falta creatividad para realizar comunicaciones informales.



## SESION OCHO (Plan de la sesión)

**NOMBRE DE LA SESION:** “Caritas Christi, urget nos”.

**BENEFICIARIO:** Grupo de Estudiantes Xaverianos.

**TEMA:** Mi realización como persona al descubrir al otro.

**OBJETIVO:** Concientizar que mi Yo se realiza a través de la otra persona (Tú) y que juntos formamos una comunidad (nosotros).

<b>Subtema: Mi relación con el otro.</b>			
DESARROLLO	DURACION	MATERIAL A UTILIZAR	TECNICA A UTILIZAR
1. Revisión de actividades de la última sesión: ¿Qué puedo hacer para que la relación en el grupo vaya creciendo más?	5 min.	Ninguno	Intercambio de propuestas.
2. Revisión de la penúltima sesión: El hombre.	10 min.	Ninguno	Intercambio de conocimientos.
3. Proyección del cortometraje <u>“What is that?”</u>	6 min.	Laptop, Proyector, bocinas.	Proyección.
4. Comentarios sobre el cortometraje.	35 min.	Ninguno	Grupo de crecimiento.
5. Grupo de crecimiento: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. ¿Quién soy yo? ¿Quién es el otro?</li> <li>b. ¿El Yo puede vivir aislado?</li> <li>c. ¿Cuándo se realiza el Yo?</li> <li>d. ¿Quién es el Tú?</li> <li>e. Yo-Tú una relación de comunidad que lleva al Nosotros.</li> <li>f. ¿Qué hacer para vivir con esta relación Yo-Tú?</li> </ul>	35 min.	Ninguno	Grupo de crecimiento.



## REPORTE DE LA SESION OCHO

**NOMBRE DE LA SESION:** "Caritas Christi, urget nos".  
**FECHA DE REALIZACION:** 26 de marzo de 2010.  
**HORARIO:** 15:15 – 16:40.  
**PARTICIPANTES:** 4

### EVALUACION DE LA SESION

#### Objetivo

Con el apoyo del cortometraje se llegó a la concientización de la realización como persona al descubrir al otro. La sesión produjo una reflexión sobre la realización como persona de cada miembro del grupo.

#### ¿Qué se realizó? / ¿Cómo se realizó?

El encuentro inició con la recopilación de los ejes centrales de la sesión pasada para poder establecer la continuidad.



Posteriormente, se proyectó un cortometraje titulado “What is that?”. Inmediatamente después de la proyección se preguntó a los miembros del grupo cómo se sentían, qué sentimientos había despertado en ellos el cortometraje.

JE compartió que en él había despertado el amor hacia la paciencia. Por su parte JI le llevó a pensar en algunos años atrás en donde cuidaba a un padre adulto y que tuvo que experimentar la paciencia. JO comentó que en muchas ocasiones se olvida que en una ocasión se fue niño. JA reflejó que cuando uno trae cargada la mente de cosas intelectuales, uno no es atento a los sentimientos. Después de haber vivido, la experiencia hace ver que lo importante no es el aspecto intelectual, sino los sentimientos de cada persona.

Al inicio de la vida somos cuidados por los adultos y en muchas ocasiones cuando tenemos que cuidarlos no es fácil. Es una provocación hacia la persona de pensar no solo en aspectos materiales, sino también en los sentimientos. En las pequeñas experiencias la persona puede colmarse de felicidad.

Se buscó de fundamentar la reflexión en el “Yo – Tú” de Martin Buber (2006). Yo me reconozco en mí mismo cuando me doy cuenta del otro, cuando existe una alteridad. El Yo se realiza con el Tú.

Posteriormente este concepto de Buber se aplicó al cortometraje. El joven está centrado en su mundo y el papá lo saca de su mundo. Él se realiza gracias a la intervención del otro. El joven no puede vivir de una manera aislada, necesita de su papá para alterar su realidad y darse cuenta que el otro le enseña nuevas formas de vida.

Trasladando el cortometraje a la vida cotidiana se percibe que la persona no puede vivir aislada. ¿El Yo puede vivir aislado? Se puede vivir aislado, pero no se puede realizar. Se es persona cuando existe una relación con el otro. Yo soy una persona cuando entro en relación con los demás.

En una comunidad, ¿me puedo realizar como persona viviendo en una burbuja? Se recordó la sesión en donde se empleó la dinámica de “el limonero” que conllevaba a pensar que reconociendo al otro me realizo como persona. Para ilustrar aún más esta relación con el otro, se hizo mención de la obra del “Principito” (De Saint-Exupéry, 2003): Tu rosa es única porque Tú la hiciste única. El zorro le dice al Principito que para él, él será un zorro como cualquier otro zorro, pero que al momento que él lo domestique, que lo haga suyo en ese momento él será un zorro único. Tu rosa es única porque para ti es importante.

Con la ayuda de las preguntas propuestas en la guía de la sesión, se inició posteriormente el grupo de crecimiento. Las conclusiones de las participaciones podrían sintetizarse de la siguiente manera:

- Jl: Yo pretendía ser autosuficiente. Creía que mientras menos dependo del otro, soy yo mismo. Cuando veo que yo me realizo con el otro, me doy cuenta que no me estoy realizando verdaderamente como persona. Esto me pone a reflexionar.
- JO: En nuestro caso (como misioneros) entraría otro elemento más, que nos llevaría a cuestionarnos más. En la relación con el otro existe también un “para”. ¿Para qué me relaciono con el otro? Solo no me puedo realizar y el “para” le da un significado a esta realización a la relación.

JA: En muchas familias no nos enseñan la humanización. Se siguen tradiciones familiares y no se ve a la persona en sí. Los esquemas que existen en la Congregación ya están viciados. Estamos asimilando tradiciones que no se han actualizado en los valores humanos. Se ven proyectos que se tienen que cumplir y la persona no se toma en cuenta. Todos tenemos necesidad de una realización como persona. Parecen ser que la Congregación sigue produciendo misioneros en serie.

JE: Existe un miedo al cambio en nuestro nivel de estudiante a causa de las represalias que los formadores pueden tomar.

### **¿Cómo se evaluó la sesión pasada?**

La sesión dio inicio revisando la actividad que se buscaría para realizar dentro del grupo. Dos personas pensaron en algo que pudiera realizar, pero no lo llevaron a cabo. Cada quién debería de pensar en algo a realizar sin necesidad de darlo a conocer a los demás, sería una actividad personal. No son propuestas a llevar a cabo en el grupo, sino una actividad a realizar individualmente.

Como cada sesión, al final de la misma cada miembro manifestó su estado de ánimo con el cual abandonaba el presente encuentro:

JA: Con un replanteamiento.      JE: Reflexivo.      JI: Pensativo.      JO: Confrontado.

### **¿Qué se interpreta de la sesión?**

En la comunidad de formación se percibe que existe una consideración que mientras más sé es autosuficiente, más realizado se está, sin embargo la convivencia con el otro no se da. Sin duda, al querer ser independiente las relaciones interpersonales se ven desfavorecidas. Se busca que el candidato a la vida misionera cumpla con los requisitos que el Vade mecum establece, y por querer hacer que el estudiante llene el perfil establecido, se olvida el aspecto humano de él.



**SESION NUEVE**  
**(Plan de la sesión)**

**NOMBRE DE LA SESION:** “Ámense como reyes y respétense como príncipes”.

**BENEFICIARIO:** Grupo de Estudiantes Xaverianos.

**TEMA:** La apertura.

**OBJETIVO:** Lograr establecer momentos de diálogos que favorezcan la apertura entre los miembros del grupo de estudiantes.

<b>Subtema: Manifiestar mis sentimientos.</b>			
<b>DESARROLLO</b>	<b>DURACION</b>	<b>MATERIAL A UTILIZAR</b>	<b>TECNICA A UTILIZAR</b>
1. Revisión de actividades de la sesión pasada.	10 min.	Ninguno.	Intercambio de actividades.
2. Invitar a cada miembro del grupo a hablar, durante cinco minutos, de aquellos momentos de felicidad que hayan vivido en los últimos 15 días.	25 min.	Ninguno.	Intercambio de experiencias.
3. Al termino de estos intercambios de experiencias cada uno responderá a las preguntas: a. ¿Qué sentí al compartir con los demás mis momentos felices? b. ¿Qué sentí al escuchar de los demás sus momentos de felicidad?	70 min.	Ninguno.	Grupo de crecimiento.



## REPORTE DE LA SESION NUEVE

**NOMBRE DE LA SESION:** "Ámense como reyes y respétense como príncipes".  
**FECHA DE REALIZACION:** 16 de abril de 2010.  
**HORARIO:** 20:50 – 22:45.  
**PARTICIPANTES:** 4

### EVALUACION DE LA SESION

#### Objetivo

En los últimos 25 minutos de la sesión existió un intercambio de impresiones con el cual los miembros del grupo pudieron abrirse directamente al otro. Fueron capaces de decirse frente a frente lo que sentían, aunque todo fue contra una persona. JO en el intercambio realizó un comentario en donde él veía a los demás como inferiores a él, y esto provocó diferentes reacciones. De una manera pacífica, sin agresiones y sin alzar la voz, le hicieron comprender que su comentario era muy subjetivo. Sorprendió también la madurez de JO pues escuchaba a sus compañeros con atención y lo llevaron a perfeccionar su comentario.

## ¿Qué se realizó? / ¿Cómo se realizó?

Al inicio se compartieron algunas iniciativas que el grupo de estudiantes promovió de una manera espontánea durante las vacaciones comunitarias:

- ✓ En las vacaciones comunitarias, los miembros del GEX tomaron la iniciativa de rentar una palapa e invitaron a los demás a pasar todo un día juntos.
- ✓ Sin proponérselos, los cuatros se encontraron paseando juntos en la ciudad.
- ✓ Organizaron también un paseo comunitario.

Después de haber compartido estas iniciativas, se invitó a cada miembro a compartir los momentos de alegría vividos durante los últimos 15 días. Cada uno poseía cinco minutos, como mínimo, para compartir sus experiencias.

JO: La semana de la misión fue un momento particular porque desde hace 4 años que dejé la zona de donde provengo, sentía que no celebraba Pascua como lo vivía allá. Pascua es significativa para mí porque fue precisamente en Pascua que me bauticé. La preparación para esta Pascua, en este año, fue diferente porque la gente del pueblo en donde estuve se esforzó para celebrar bien esta fiesta. La preparamos en diferentes niveles: con los niños, los jóvenes y adultos. Durante la Misa de Pascua hubo 20 bautizos, y eso marcó aun más la celebración. Me sentí como estar en casa celebrando Pascua.

Regresamos a la ciudad y dos días después nos fuimos a la semana de vacaciones comunitarias. Se buscaba de hacer una semana de comunidad no reduciéndolos solamente a momentos de oración y comidas.

Con nuestras iniciativas de grupo se pudo vivir una semana diferente a la de los años anteriores. Las vacaciones comunitarias no eran realmente comunitarias, ya que se percibía un espíritu más individual o de grupos de generación. Con nuestras invitaciones, los miembros de toda la comunidad aceptaban de acompañarnos y divertirnos juntos.

Jl: La experiencia de haber vivido con la gente del pueblo en donde estuve fue muy enriquecedora, pues se sentía la alegría de ver a los jóvenes en el pueblo, ya que normalmente ellos viven en las grandes ciudades y sólo vienen al pueblo en los grandes momentos. Durante esta semana hice lo que jamás había hecho como seminaristas: manejar un grupo constituido con 30 personas. Todos ayudaron en los adornos litúrgicos y también en el desarrollo de las celebraciones. Fue una experiencia que me sirvió bastante.

El lunes estaba muy cansado y lo dediqué al descanso.

El año antepasado por razones de mi titulación no pude tener vacaciones y el año pasado, en la comunidad en donde estuve viviendo, no tuvimos realmente vacaciones comunitarias, por tal motivo añoraba estas vacaciones. El vivir esos días sin tener un horario tan estricto, me ayudaba a relajarme. Durante estas vacaciones me puse un tatuaje temporal, solamente por sentir el gusto de traerlo. Las actividades que realizamos fueron en una libertad plena y eso me gustó mucho.



JE: De la misión rescato los momentos de Adoración. Me llenó de alegría porque esta actividad fue una iniciativa mía. La convivencia con las personas que me encontraba en la misión fueron muy agradables, porque antes de dormir pasamos momentos de convivencia.

En las vacaciones gozaba con la alegría de los demás. No había presión del superior que vigila las actividades que se realizan. Cada uno tiene más de 28 años y en ocasiones no nos dejan actuar como adultos. El preparar la comida juntos también fue bonito.

JA: La misión me anima mucho por el ambiente que se vive. El involucrarse con la gente es muy bonito: comer con ellos, ir a sus casas y platicar con ellos. También el convivir toda una semana con dos personas ajenas a la comunidad en donde vivo fue algo emocionante, ya que las dos personas son grandes de edad pero con un dinamismo de hacer las cosas bien. Con una de ellas fui a visitar familias no católicas, ser recibidos y poder platicar con ellas me gustó mucho. La Adoración del Jueves Santo la lleve a cabo no tanto como la liturgia propone, sino que propuse de poner delante del Señor experiencias propias que propiciaron una participación de todos.

Las vacaciones me gustaron por las diferentes espontaneidades que vivimos. Encontraba disponibilidad en los demás para participar en las convivencias, que sin darnos cuenta, nosotros del grupo proponíamos.

Después de este compartir las experiencias positivas, se propusieron las dos preguntas establecidas en la guía de la sesión: ¿Qué sentí al compartir con los demás mis momentos felices? ¿Qué sentí al escuchar de los demás sus

momentos de felicidad? JO inicia el intercambio de respuestas diciendo: “Al escuchar a los otros se pueden comparar los momentos de felicidad. Veo que sus momentos no fueron intensos como los míos y esto me lleva a pensar que no siempre voy a tener momentos tan agradables como los de ahora, que también podré tener momentos como los de mis compañeros”.

A este comentario de JO, los demás reaccionaron diciéndoles que las experiencias son personales y que son tan intensas como las que él vivió. Por vez primera, se pudieron decir las cosas frente a frente y sin tener ninguna represalia. JA le dice a JO, “también yo puedo decir que mis experiencias fueron más buenas que las tuyas”. JI le dice “las experiencias son propias; todas las experiencias contadas aquí están al mismo nivel”. JE mostró al principio indiferencia, pero luego fue capaz de decirle que su experiencia fue buena pero que también la de él fue la mejor.

Se interpeló a JO si sostenía su mismo comentario y él dijo: Mi experiencia sigue siendo única, aunque no sea la mejor”. Compartió que sintió un agradecimiento a darse cuenta que las otras experiencias también son mejores. Sintió alegría de poder compartir juntos sus puntos de vista. Por su parte el grupo experimentó al inicio cierto temor a la reacción de JO, pero al decirle que sus experiencias también fueron mejores sintieron una satisfacción al decir las cosas como son y se sintieron contentos al poder ver que no hubo reacciones negativas.

El grupo fue capaz de expresar sus pensamientos delante de los demás. Se vio un crecimiento en la confianza y de cercanía entre ellos. Esta sesión nos está reflejando que vamos viviendo un proceso y avanzando sobre el conocimiento del otro. Es importante compartir lo que se siente. No podemos reprimir mis sentimientos por temor a cómo el otro va a reaccionar. El no compartir lo que siento manifiesta miedo, falta de confianza y de libertad, sensación de

frustración, insatisfacción, me estoy cohibiendo y acostumbrando a reprimir mis sentimientos. Cuando se comparte existe una liberación de todo lo anterior.

### **¿Cómo se evaluó la sesión?**

Para la evaluación de la sesión se puso una pregunta: ¿Qué aprendí de la sesión? La conclusión a la cual se llegó fue la siguiente:

Al compartir las experiencias y sentirse escuchado cada uno se siente persona. Se provocó una invitación a ser más abiertos a compartir lo que se siente y al mismo tiempo a trabajar los miedos y prejuicios del cómo el otro va reaccionar delante de mis comentarios.

Al término de la sesión cada uno expresó su estado de ánimo al dejar el encuentro:

JA: Contento.

JE: Reflexivo, pensativo.

Jl: Liviano.

JO: Satisfecho.

### **¿Qué se interpreta de la sesión?**

La sesión de hoy indica que existe un caminar en las sesiones y que el grupo ha llegado a tener una apertura entre ellos. Es importante conocer el comportamiento de ellos en la toda la comunidad para verificar si este progreso se manifiesta en la vida cotidiana, aunque ya se observa que algunas iniciativas de vida comunitaria provienen de ellos.

## *RESULTADOS Y CONCLUSIONES*

---

## *CIPP COMO MODELO DE EVALUACION FINAL DEL ESTUDIO DE CASO*

### *1. Evaluación del contexto*

El centro de desarrollo del presente proyecto se realizó en las instalaciones de la casa de formación de los Misioneros Xaverianos, ubicada en la calle Canarias 410, de la colonia Portales en la Delegación Benito Juárez en la Ciudad de México.

Esta casa de formación viven estudiantes provenientes de cinco países diferentes y con formadores de dos nacionalidades. Sus estudiantes son originarios de Indonesia (4); Camerún (2); Congo Democrático (2); Brasil (1); y, México (2); mientras que el equipo formativo está constituido de tres sacerdotes italianos y dos mexicanos. Cada año, el número de integrantes varía, pero normalmente conserva las mismas nacionalidades, dado que son estos países en donde la Congregación tiene la gran parte de sus vocaciones religiosas y misioneras.

Antes de llegar a esta casa de formación, los estudiantes han realizados otras etapas en su formación. En sus respectivos países, cada uno de los estudiantes realiza un año introductorio a la vida xaveriana. Este año es conocido como Postulantado. Al término de éste, realizan un año de vida espiritual, etapa que se denomina Noviciado. Concluidas estas dos primeras etapas, cada uno de los muchachos hace los estudios de Filosofía. Algunos estudiantes realizan un año de servicio a la congregación de los Misioneros Xaverianos antes de continuar sus estudios de Teología y otros inmediatamente después de sus estudios filosóficos, prosiguen sus estudios teológicos.

Así pues, cuando estos estudiantes llegan a la Casa de Formación de la ciudad de México, ya traen consigo una gran parte de formación. En esta casa de formación, los estudiantes concluyen su última etapa de formación antes de ser ordenados sacerdotes y ser enviados a diferentes misiones.

Los estudiantes no mexicanos realizan en su primer año de estadía en esta casa de formación el aprendizaje del idioma español, mientras que los mexicanos inician inmediatamente sus estudios teológicos.

Los estudios de Teología tienen una duración de cuatro años y se llevan a cabo en un Instituto Interreligioso, ubicado en Toribio Medina 129, Col. Algarín, aquí en la ciudad de México. Este Instituto está afiliado a la facultad de Teología de la Universidad Javeriana de Colombia. Por su parte, todos los estudiantes del idioma español, frecuentan el Centro de Enseñanza para Extranjeros (CEPE) de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Los Xaverianos en formación constituyen entonces en esta casa de formación cinco grupos diferentes. El primero integrado por todos aquellos que realizan el aprendizaje del idioma español y un grupo para cada año de la teología. Cada grupo está integrado de 3 a 4 estudiantes. La edad de los mismos fluctúa entre los 26 y 36 años de edad.

La finalidad de esta casa de formación es de llevar a término toda la formación de los estudiantes y de preparar candidatos idóneos al sacerdocio; así como también de proporcionar elementos fundamentales a cada uno de los estudiantes para poder vivir y desempeñar una buena misión.

El GEX fue constituido por los estudiantes que cursaban primero (2) y segundo (2) año de Teología. Uno de ellos era proveniente de la República Democrática del Congo, otro del Brasil y dos de ellos de México.

## *2. Evaluación del insumo*

Con la finalidad de lograr excelentes resultados en la realización de las sesiones del estudio de caso, se adecuó cuidadosamente el área de trabajo. A excepción las sesiones destinadas a la presentación del proyecto y a las entrevistas personales, todas las restantes se llevaron a cabo en el mismo salón

debidamente acondicionado con los instrumentos adecuados de trabajo para un desarrollo idóneo de cada sesión.

Poseer con anticipación el material requerido ya sea didáctico, electrónico o de cómputo en cada sesión, favoreció que los miembros del grupo de estudiantes Xaverianos desarrollaran con agrado cada sesión, a pesar de las horas tardías en las que se llevaban a cabo las sesiones.

Las otras dos sesiones que se realizaron fueran de este salón, contaron con un espacio adecuado para una buena realización del tema que debería de tratarse.

### *3. Evaluación del proceso*

El programa dio inicio proporcionándole a los participantes la seguridad de conservar toda la información en una estricta confidencialidad y en anonimato. Para favorecerles el anonimato, se le asignó a cada uno de ellos un pseudónimo.

La sesión posterior a la presentación del proyecto proporcionó el indicio de la problemática. Existía en ellos una superficialidad en sus relaciones personales. Convivían diariamente, realizaban actividades en común, frecuentaban el mismo Instituto para sus estudios, comían incluso en la misma mesa, pero sus relaciones no eran profundas. La falta de comunicación en ellos se convertía en el obstáculo más fuerte para alcanzar una relación de calidad.

El encuentro siguiente condujo a interpretar que si las relaciones eran superficiales, ello conducía también a un tipo de vida individual, aun viviendo en comunidad. Cada persona veía por sus propios intereses y la colaboración casi no existía. Si nadie solicitaba una ayuda externa, nadie tampoco la brindaba, a pesar que se observaban las dificultades de algunos para realizar sus tareas.

Los objetivos de las sesiones cumplían con su propósito. Cada miembro del GEX tomaba consciencia de la realidad en la que vivían, de un estilo de vida no



deseado por nadie, ya que cada uno estaba llamado a formar comunidad, a incrementar su relación con los demás, a vivir un espíritu de familia religiosa. La falta de diálogo favorecida por una escasa escucha atenta al otro, que a su vez conducía a uno disminuido compartir de experiencias personales y el temor de poder expresarse libremente delante de los demás, ocasionaba experimentar una falta de confianza en el grupo. ¿Cómo poder lograr entonces un intercambio cultural en ellos si estos aspectos importantes se encontraban bloqueados?

A partir de estos hallazgos, se prosiguió con el plan establecido subrayando con mayor énfasis la necesidad de crear un clima de confianza al sentirse escuchado, para poder generar unas relaciones más profundas y poder llegar así a un intercambio de experiencias personales, en donde se pudieran incluir las riquezas culturales, sin el riesgo de invalidar al otro.

Existieron momentos detonadores durante las sesiones, como el de hacerles hablar durante un tiempo determinado e invitarlos a la escucha, ayudarles a interpelar a sus compañeros de una manera directa, invitarles a buscar encuentros informales entre ellos. Estos detonadores permitieron que lo realizado en las sesiones se transmitiera a la vida cotidiana, corroborando una vez más la teoría que dice que lo más importante no sucede en la sesión misma, sino en el periodo que existe entre una sesión y otra.

En las sesiones desarrolladas estaban planeadas con la finalidad de lograr en los participantes una toma de consciencia de lo que ellos vivían en lo cotidiano. En cada sesión existía al menos una dinámica para facilitar la reflexión entre ellos y motivarlos a realizar una reflexión personal que los ayudara a crecer como persona y grupo. Cada individuo fue haciendo su propio camino y los resultados se manifestaron en la integración profunda del grupo y en la vida comunitaria.

Los mismos miembros del GEX subrayaron que durante las vacaciones comunitarias, realizadas seis meses después del inicio de la ejecución del estudio de caso, ellos propusieron actividades comunitarias que terminaron realizándose.

La última sesión marca de una manera más clara el progreso realizado en el GEX. Al compartir sus experiencias existía un ambiente de escucha y cada uno de ellos se sentía acogido y escuchado por los demás. Esto les daba la sensación de sentirse más persona. Personas escuchadas y respetadas. En esta misma sesión lograron poder expresarse libremente y manifestar al otro lo que estaban sintiendo. La falta de comunicación que se había manifestado en las primeras sesiones, se vio superada. Ahora eran capaces de relacionarse más abiertamente.

#### *4. Evaluación del producto*

Desde un punto de vista lineal del estudio de caso, se puede constatar el avance progresivo de los participantes y verificar que el objetivo de lograr reconocer al otro como un homólogo fue alcanzado. Al lograr un nivel de relación de mayor calidad entre los integrantes del GEX, ahora serán capaces de poder compartir entre ellos sus experiencias personales, incluyendo también sus riquezas culturales.

Pero los resultados no se perciben solamente de manera lineal sino también transversal ya que al lograr ser un grupo con iniciativas para las actividades dentro de la comunidad, ellos son capaces de envolver a todos los miembros de la comunidad en una dinámica de apertura y de convivencia. Con sus iniciativas, llegan a ser incluso un grupo modelo para los demás debido a la comunicación, relación y solidaridad entre ellos mismos.

El valor importante que se pudo obtener en la ejecución del estudio de caso fue el de lograr que entre ellos se vieran como homólogos, que cada uno de ellos es único pero no el mejor.

El reto de lograr una buena interacción entre todos los integrantes de la comunidad de la Casa de Formación de Teología de los Misioneros Xaverianos continúa latente. No es una tarea fácil lograr una integración profunda, sobre todo

cuando conviven personas provenientes de diferentes nacionalidades y culturas. Muy a menudo se subraya que la relación interpersonal no se logra como los formadores desearían que ella realizara por el hecho de pertenecer a diferentes países y culturas.

Con certeza se puede afirmar que la falta de comunicación entre los miembros de una comunidad no es precisamente dada a la diferencia de países o culturales, que es importante, sino más bien el hecho de poder considerar al otro como persona, de proporcionarle al otro un espacio de desenvolvimiento en donde se sienta libre de expresar sus necesidades y sentimientos sin temor a una falsa interpretación de su persona. Antes de pertenecer a un país, a una cultura, o incluso, antes de ser religioso, se es persona humana.

Una evaluación basada en la observación de los padres formadores subraya que el grupo fue presentando una mayor solidaridad entre ellos mismos. Se apoyaban en sus actividades y eran capaces de solicitar más ayuda con algún miembro del grupo que con otro de la comunidad. Uno de los aspectos evaluativos de los formadores hacía hincapié en la comunión entre los cuatro integrantes del GEX. Se apoyaban en sus propuestas, al grado de propiciar en diferentes ocasiones iniciativas para toda la comunidad.

El programa planteado ayudó a sensibilizar al grupo de estudiantes Xaverianos sobre su persona misma, logrando una mejor comunicación entre ellos y valorando a cada uno de los demás. La creación de un mejor ambiente de confianza y de relaciones humanas favorece a un intercambio personal y cultural más profundo, sin sentir temor de poder manifestar a los otros lo que cada uno siente.

## *TESTIMONIOS*

Con la finalidad de proporcionar la experiencia que los participantes manifestaron al concluir las sesiones del programa, así como el de uno de sus formadores que se encuentra en relación directa con ellos, se ve oportuno de transcribir textualmente sus comentarios.

### **JA**

En mi participación en el grupo de reflexión, puedo decir lo siguiente:

- Considero que fue una experiencia de crecimiento compartido; en el que la participación de otros compañeros, pude confrontarme también yo.
- Las dinámicas de trabajo durante las sesiones de trabajo, me parecieron apropiadas para ayudarnos en el abrir espacios de confianza para compartir nuestras experiencias.
- En cuanto a los tiempos establecidos para la sesión, casi en todas las sesiones nos excedimos, pero considero que fue porque los temas tratados fueron de mucha importancia.
- Considero que tomé conciencia de que los trabajos en equipo, liberan tensiones y ayudan a crecer siempre en un ambiente de confrontación y mutua sinceridad al decirnos las opiniones interpretadas del otro.
- El periodo de trabajo, aunque de principio me pareció muy largo y muy alejado de sesión en sesión, creo que únicamente fueron momentos oportunos para provocarnos el interés por seguir realizando este tipo de encuentros personales entre los diferentes hermanos, miembros de una comunidad de diferentes culturas y nacionalidades.
- A nivel personal, considero que tiene bastante importancia, el aspecto de no vivir mirando las fallas del otro, o interpretando percepciones apresuradas del otro. Ya sea en sus decisiones o en su modo de comportarse. Considero que el trabajo de cambio en los grupos, comienzan por mí mismo.

- Además, los temas sobre la escucha, el valorar adecuadamente las cosas, la actitud de corrección fraterna con los demás sin miedo, considero en lo particular que me sirvieron a mí, para enfrentar al otro en expresarle mis opiniones sin temor al perder su amistad, o a verme como juez del otro. Por ello considero que únicamente cuando es una corrección en fraternidad, no puede producirse el enojo.

GRACIAS, RAMON.

## **JE**

Hola, Ramón te envió lo que he reflexionado.

Los logros que veo en el trabajo que hemos realizado son los siguientes:

- Una mejor interacción entre los del grupo.
- Una apertura con los formadores.
- Una mayor responsabilidad delante de sí de la comunidad.
- Exponer lo que se piensa.
- Reconocer el otro tal como es.
- Valorar los demás.

Puede ser que pudiera haber más cosas, pero te lo estas...

## **JI**

En general me han parecido interesantes en el hecho del contenido que se desarrollaron en los temas y sobre todo en la forma en que se intentaron interactuar entre nosotros como comunidad de formación Xaveriana.

Pese a que los viernes eran días de otras actividades las sesiones se llevaron bien, y sobretodo el seguimiento que me llamó más la atención fue la formación como el hecho de persona, o más bien el seguimiento enfocado en la persona.

El aspecto formativo en el que se llevan a cabo el acompañamiento de los candidatos es bajo un modelo preestablecido al que la persona se debe adaptar y cambiar las cosas que sean necesarias para encuadrarse es esa tipología de esquema. Por eso que me haya parecido atinado el reflexionar la manera en que la persona forma parte del proceso de formación no como un ente sino como el centro de su propia formación.

En general las sesiones fueron bien repartidas, siempre en dialogo con el grupo y de otra manera fueron también con discreción y prudencia. Las dinámicas fueron varias veces atinadas, otras constaban un poco en pretender ver la finalidad pero en la dinámica de grupo lograba comprenderse.

Lo que yo me llevo es más básicamente en que me ayudó a comprender el seguimiento de los compañeros de la casa valorándolos como personas individuales, no dentro del marco de la totalidad, sino desde su ser individual con todos sus componentes.

Sin embargo se debe admitir que estas sesiones fueron llevada a cabo y son seguimiento gracias a la disponibilidad de los miembros en tocar algunos temas, quizá ese sea la limitante de las dinámicas que hay algunos temas o puntos que no todos aparentemente pretendemos acercar o entrar por ello que causen dificultad o incluso que sean inaccesibles.

Pero en general se llevaron bien las sesiones, con gran disponibilidad y con previa preparación por el coordinador, disfruté esas sesiones aun a pesar de la incertidumbre de algunas dinámicas.

## **JO**

Digamos que de manera general me he sentido bien en el grupo. Para mí, ha sido una oportunidad para poder integrarme con cada uno de los compañeros. Con algunos, era el primer año que convivíamos juntos, y en este sentido, la integración y la cercanía a cada uno ha sido facilitado por esta dinámica. Más allá de la consideración de los demás. En lo personal he podido expresarme y conocer y dar a conocer parte de mi persona. De la misma manera que me he confrontado con los demás, me he confrontado también conmigo mismo.

Espero seguir tomando en cuenta todo lo aprovechado en las diferentes sesiones para mi crecimiento personal y para la relación en comunidad, sobre todo con los que han hecho la misma experiencia junto conmigo.

Eso es Ramón, en pocas palabras mi sentir al término del trabajo realizado.  
Saludos.

## **FORMADOR**

Espero te sirvan estos comentarios....saludos.

Te digo algunos puntos que son escuetos pero es lo que he percibido del trabajo hecho con este grupo:

- \*Muestran una mayor sensibilidad al compañero que está en este grupo.
- \*Se hablan con mayor facilidad para establecer y resolver algunos trabajos.
- \*Son solidarios entre ellos y me parece que se nota sobre todo después de las sesiones.
- \*Es difícil, pienso, poder establecer tiempos o momentos donde la relación puede ser más profunda debido a las exigencias de la comunidad. Si el grupo entero llevara estas sesiones creo que funcionaría la comunidad de otra manera.

\* Me da la impresión de que se comprometieron a sacar estas sesiones y hubo interés a pesar de los compromisos de la comunidad.

\* Siento que el resultado principal será la respuesta de apertura hacia la comunidad, de parte de algunos se nota el trabajo en este sentido.

\* En casa se habló poco de esta experiencia (tal vez así debía ser) pero a nivel de comentarios generales de lo qué pasaba o mejor dicho de las aplicaciones lo escuché poco.

\* Hay confianza en hacer las sesiones y confianza en que el otro tomará la parte de responsabilidad en este trabajo que es confidencial.

\* Tal vez... compartieron cosas profundas y se respetan en la comunidad.

Seguramente habrá más, ojalá me sienta a pensar....jjijijij. Saludos.



## *REFERENCIAS*

---

## Bibliográficas:

Acevedo, A. (2009). *Aprender jugando* (Vol. 1 – 3). México: Limusa.

Buber, M. (2006). *Yo y Tú y otros ensayos*. Argentina: Lilmod.

Ceresoli, A., & Ferro, E. (2007). *Antologia degli scritti di Guido M. Conforti*. Parma: Centro studi confortiani saveriani.

Conferencia Episcopal Española. (2002). *Concilio Ecuménico Vaticano II*. Madrid: Biblioteca de autores cristianos.

Corey, G. (1995). *Teoría y práctica de la terapia grupal*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

De Saint-Exupéry, A. (2005). *Le Petit Prince*. Évreux : Folio

Fasolini, E., Vanzin, C., & Luca, A. (1996). *Una familia per il mondo*. Parma: CSAM.

Fromm, E. (2009). *Ética y psicoanálisis*. México: Fondo de cultura económica.

Hernández S., R., Fernández C., C., & Baptista L., P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

La Biblia de Jerusalén (2003). (Escuela Bíblica de Jerusalén, trad.). Bilbao: Desclée de Brouwer.

Lafarga, J. (2007). *Desarrollo del potencial humano* (vol. 1- 4). México: Trillas.

Misioneros Xaverianos, (1983). *Constituciones y Carta Testamento*. Roma: Pubblicazioni Missionari Saveriani.

Misioneros Xaverianos, (1995). *Documentos capitulares, XIII Capítulo General*. Brescia: CSAM.

Misioneros Xaverianos, (2007). *I Saveriani*. Brescia: CSAM.

Missionari Saveriani, (2001). *La missione dei Saveriani all'inizio del terzo milenio*. Parma: Casa Editrice Graphital.

Rogers, C. (1987). *El camino del ser*. Barcelona: Kairós.

Rogers, C. (2003). *Persona a persona*. Buenos Aires: Amorrortu.

Rogers, C. (2006). *El poder de la persona*. México: Manual Moderno.

Rogers, C. (2007). *Terapia, personalidad y relaciones interpersonales*. Buenos Aires: Nueva visión.

Rogers, C. (2008a). *El proceso de convertirse en persona*. México: Paidós.

Rogers, C. (2008b). *Grupos de encuentro*. Buenos Aires: Amorrortu.

Rogers, C. (2008c). *Psicoterapia centrada en el cliente*. Barcelona: Paidós.

Stufflebeam, D. (1985). *La evaluación orientada hacia el perfeccionamiento*. En: Stufflebeam, Evaluación sistemática, guía teórica y práctica (pp. 175-233). Barcelona: Paidos.

#### Artículos:

Arrighini, A. (2008). Multiculturalità sì, però... *Testimoni*, No. 3: 10-12.

Dash, D. (2006). *Faire de la diversité un atout*. [en red] Disponible en: <http://www.un.org/french/pubs/chronique/index.html>.

Lafarga, J. (1995). Las dos caras de la agresividad: violencia y salud. *Psicología Iberoamericana*. No. 3. (Vol. 3): 16 – 20.

Missionari Saveriani (1999). VII Convegno internazionale dei Formatori. *Quaderni Formazioni*.

Cortometrajes:

1. Berman, S., Tardan, I. (Productor), & Baksht S., P. (Director). (1994). *El árbol de la música* [DVD]. Chiapas: Conaculta – Imcine.
2. Fons, J. (Productor & director). (2003). *La cumbre* [DVD]. México: Conaculta - Imcine.
3. What is that? (2007). [Video file]. Video recuperado en <http://www.youtube.com/watch?v=mNK6h1dfy2o>.