

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

Estudios con reconocimiento de Validez Oficial por decreto presidencial
del 3 de abril de 1981



“LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES DE ESTUDIANTES PREUNIVERSITARIOS EN PAÍSES DE IBEROAMÉRICA”

TESIS

Que para obtener el grado de

**MAESTRA EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO
DE LA EDUCACIÓN**

Presenta

MARÍA DE LOS ANGELES NÚÑEZ GORNÉS

Directora: Dra. Yegny Marisol Silva Laya

Lectores: Mtra. Sylvia Irene Schmelkes del Valle

Dr. Marco Antonio Delgado Fuentes

CONTENIDO

| | |
|---|-----------|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| I. MARCO CONCEPTUAL | 5 |
| II. MARCO CONTEXTUAL | 13 |
| 1. Brasil | 13 |
| 2. Chile | 14 |
| 3. Colombia | 15 |
| 4. España | 16 |
| 5. México | 17 |
| 6. Perú..... | 18 |
| III. METODOLOGÍA | 19 |
| 1. Muestra..... | 19 |
| 2. Levantamiento de la información | 20 |
| 3. Procesamiento de la información | 23 |
| 4. Limitaciones en la metodología del proyecto | 23 |
| 1) Errores muestrales | 23 |
| 2) Errores no muestrales | 25 |
| IV. RESULTADOS | 27 |
| 1. Características demográficas de la muestra | 27 |
| 1) Estudiantes de secundaria alta | 27 |
| 2) Profesores | 28 |
| 2. Principales hallazgos | 30 |
| 1) Grado de Satisfacción con la formación recibida..... | 30 |
| 2) Función de la Educación secundaria alta | 31 |
| 3) Formación general en la educación secundaria | 32 |
| 4) Formación de conocimientos teóricos en la educación secundaria..... | 34 |
| 5) Percepción del nivel de desarrollo de competencias..... | 35 |
| 6) Importancia de las competencias para la empleabilidad | 39 |
| 7) Papel de la educación secundaria en la formación de competencias.... | 42 |
| CONCLUSIONES | 45 |
| CONSIDERACIONES FINALES Y APRENDIZAJES OBTENIDOS | 49 |
| REFERENCIAS | 51 |
| ANEXOS | I |
| Anexo1. Cuestionario dirigido a Profesores de Bachillerato | iii |
| Anexo 2. Cuestionario dirigido a Alumnos de Bachillerato..... | xi |

INTRODUCCIÓN

Este texto contiene un reporte de experiencia profesional, cuyo propósito es cumplir con el requisito de titulación de la Maestría en Investigación y Desarrollo de la Educación. En ese contexto, es preciso explicar que este trabajo se enmarcó en una investigación más amplia coordinada por la Dra. Marisol Silva Laya. Dicho estudio, se elaboró a petición de UNIVERSIA¹ y tuvo como objetivo analizar: “analizar el grado de articulación existente entre la formación de competencias profesionales que ofrecen las instituciones educativas en los niveles de educación secundaria y superior y las necesidades de calificación de los sectores productivos y sociales.” Tal indagación se llevó a cabo en siete países de Iberoamérica: Argentina, Brasil, Colombia, Chile, España, México y Perú.

El tema es relevante para analizar la contribución de la educación preuniversitaria y superior al desarrollo de competencias profesionales y para identificar el tipo de formación efectiva que debieran otorgar en el contexto socioeconómico y cultural actual. También es útil para buscar soluciones a varios problemas que enfrenta la vinculación entre la educación y el mundo del trabajo. Entre éstos, el desajuste entre los perfiles profesionales y las demandas del sector productivo. En tal sentido, el fin último de la investigación es aportar conocimientos para fortalecer la relevancia de oferta educativa que se imparte en esos niveles.

En el 2006, UNIVERSIA publicó los resultados de una investigación similar circunscrita sólo a España cuyo objetivo fue “determinar la desviación, en términos de competencias y habilidades profesionales, entre lo que las empresas requieren de los recién titulados y la oferta real de estas capacidades en los universitarios que se incorporan al mercado de trabajo”. Uno de los hallazgos de esa investigación fue el hecho de que empresarios, docentes y alumnos de educación superior coincidieran en que la educación previa a la universitaria tiene también una

¹ Red de universidades de habla hispana y portuguesa que agrupa a más de 1200 universidades y está presente en 23 países iberoamericanos.

importante influencia en la formación de competencias profesionales. Tal resultado dio origen a una nueva investigación en el 2008, la cual incorpora la perspectiva de los actores más importantes de educación secundaria.

Recientemente, en 2011, interesó a esta red de universidades conocer la situación que al respecto se presenta entre los jóvenes pre-universitarios y universitarios en siete países de Iberoamérica (Argentina, Brasil, Colombia, Chile, España, México y Perú). Tal investigación se encargó al Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación (INIDE) de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México. Los resultados correspondientes al nivel de secundaria son los que se abordan en el presente texto.

El estudio se propuso conocer la percepción sobre la formación en competencias profesionales en este ámbito y aportar información contrastada, entre los estudiantes y profesores de dicho nivel educativo sobre las **preguntas** siguientes:

- i. ¿Cuál es el grado de satisfacción de estudiantes y profesores con la formación otorgada en la educación secundaria alta?
- ii. ¿Qué función cumple la enseñanza preuniversitaria en el desarrollo de competencias?
- iii. ¿Cuál es la percepción sobre el grado de desarrollo de competencias en los estudiantes preuniversitarios?
- iv. ¿Quiénes son, o deberían ser, los responsables de la formación en competencias en esta etapa del ciclo educativo.

La primera y la segunda parte del reporte contienen los marcos conceptual y contextual. Así en el primero, se analiza el concepto de competencias y sus aplicaciones partiendo del ámbito laboral para concentrarse en el campo de la educación. A partir de este análisis se precisa el enfoque conceptual utilizado en este estudio. El segundo acápite ofrece datos generales sobre la educación preuniversitaria en los países analizados. Conviene hacer dos precisiones al respecto. Debido a que cada país denomina de manera distinta a la educación pre-

universitaria, en este trabajo se utilizó el término educación secundaria alta, que es la categoría empleada por la UNESCO en la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación para fines comparativos. Por otra parte, de los 7 países previstos para el estudio, sólo 6 participaron en el análisis de la perspectiva pre-universitaria (Brasil, Colombia, Chile, España, México y Perú), ya que en Argentina no fue posible completar la muestra diseñada.

En el tercer apartado se explica el método que se siguió en la investigación. Cabe señalar que ésta es una sección central en el presente reporte, debido a que da cuenta de la forma preponderante en la que participé en este estudio. Como ya se expuso, el diseño y la conducción general estuvo a cargo de la Dra. Silva y mi principal aporte se ubicó en la integración de las bases de datos generadas en los 6 países a partir de la aplicación on-line de la encuesta diseñada ex profeso para el estudio. Dicha integración fue una tarea compleja debido a que los responsables de cada país modificaron la estructura de los códigos de respuesta y fue necesario recodificarlas y estandarizarlas. Una vez que estuvo lista la base general, también participé en procesamiento estadístico. Si bien se trató de un análisis fundamentalmente descriptivo, la extensión del cuestionario requirió la simplificación de la información mediante la creación de índices y la clasificación de campos semánticos para procesar las preguntas que comprendían escalas de Likert. Seguidamente estuvo a mi cargo la elaboración de los tabulados y las gráficas que dieron sustento al análisis de la información, fase en la cual también participé aunque con un nivel menor de responsabilidad.

El cuarto apartado, presenta los hallazgos obtenidos en cuanto al papel que juega la educación preuniversitaria en el desarrollo de las competencias profesionales desde el punto de vista de los estudiantes y profesores de secundaria alta. Es preciso indicar que como parte de este estudio se elaboraron estudios de caso para cada país; sin embargo, en este reporte sólo se presenta una síntesis comparativa de las principales categorías analíticas que guiaron el estudio: Datos generales de la muestra, Grado de Satisfacción con la formación recibida, Función de la Educación Secundaria Alta, Formación general en la educación secundaria, Formación de

conocimientos teóricos en la Educación secundaria, Percepción del nivel de desarrollo de Competencias, Importancia de las competencias para la empleabilidad, Papel de la Educación Secundaria en la formación de competencias.

Por último, se exponen las conclusiones a las que se llegó en esta investigación.

I. MARCO CONCEPTUAL²

La pregunta acerca de las competencias que debe formar la escuela se ha convertido en uno de los ejes centrales del debate educativo mundial. El concepto de competencias tuvo en su origen una aplicación netamente laboral; sin embargo, está incidiendo significativamente en el ámbito de la educación en general; no sólo por su contribución a la preparación para la vida laboral sino como sustento de una transformación educativa enfocada hacia la formación integral.

En el ámbito laboral, este concepto se comenzó a utilizar –a partir de 1960- para identificar las capacidades con las que debía contar un trabajador para desempeñarse adecuadamente en el mercado de trabajo. En la discusión sobre el concepto se hallan posiciones que privilegian las demandas del exterior hacia el sujeto, asociando la competencia de manera directa con las exigencias de una ocupación y que la describen en términos de lo que debe demostrar el individuo –el desempeño-; hasta las que se centran en aquello que subyace en la respuesta de los sujetos (Malpica, 1997), es decir elementos cognitivos, motores y socioafectivos implícitos en lo que el sujeto debe hacer.

Hager y Beckett retoman ambos elementos. Combinan las tareas, referidas a las actividades propias de una ocupación que se manifiestan en el desempeño de la misma, y los atributos, que aluden a las capacidades de las personas: conocimientos, habilidades, aptitudes y valores. En consecuencia definen la competencia como “una relación entre las aptitudes de una persona y el desempeño satisfactorio de las tareas correspondientes” (1997, p. 132). Precisan que, si bien los atributos son necesarios para la competencia por sí solos no bastan, el concepto de competencia debe incluir la noción de aptitud o capacidad aplicada a ciertas tareas.

² Este apartado recupera los análisis realizados en los siguientes artículos:

Silva Laya, Marisol (2009). Una mirada analítica a las competencias y sus aplicaciones en la educación. *Revista del Centro de Investigación de la Universidad La Salle*, N° 32, 57-66.

Silva Laya, Marisol (2008) ¿Contribuye la Universidad Tecnológica a formar las competencias necesarias para el desempeño profesional? Un estudio de Caso. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol XIII, N°. 38, 773-800.

Por su parte, Gallart y Jacinto (1995) precisan que las competencias se sitúan a mitad de camino entre los saberes y las habilidades concretas; la competencia es inseparable de la acción, pero exige a la vez conocimiento. Deben ser sometidas a la prueba de la resolución de problemas concretos en situaciones de trabajo que entrañan ciertos márgenes de incertidumbre y complejidad técnica. Así, este concepto establece una diferencia radical con la antigua noción de calificación que hacía referencia a habilidades y destrezas aplicables a un puesto de trabajo específico y que se manejaban en el terreno de lo potencial y no de la capacidad real de aplicación como lo hace la competencia.

En el ámbito de la educación este concepto se retomó inicialmente para la formación profesional debido a las implicaciones que tienen los requerimientos laborales para la preparación de recursos humanos; posteriormente penetró todos los niveles educativos. Desde 1997, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) impulsó el proyecto Definición y Selección de Competencias Clave (DeSeCo) donde precisa que una competencia es más que conocimientos y destrezas y agrega que involucra la habilidad de enfrentar demandas complejas, apoyándose en y movilizándolo recursos psicosociales (incluyendo destrezas y actitudes) en un contexto en particular (OCDE, 2004). En este marco, las competencias claves se conciben como los prerrequisitos psicosociales para un buen funcionamiento en la sociedad.

Un aporte sustancial de DeSeCo es el valor que le otorga a la habilidad de los individuos de pensar por sí mismos como "... expresión de una madurez moral e intelectual, y de tomar responsabilidad por su aprendizaje y por sus acciones" (OCDE, 2004, p.7). La importancia es tal que dicha habilidad aparece como el corazón de las competencias clave y se consume en el pensamiento y la acción reflexiva. Desde esta perspectiva, pensar reflexivamente requiere procesos mentales relativamente complejos y que el asunto se convierta en el objeto de un proceso de pensamiento. Por ejemplo, "...cuando se quiere dominar una técnica mental en particular, la reflexión permite a los individuos pensar después en esta

técnica, asimilarla y relacionarla con otros aspectos de sus experiencias” (Ibid pp. 7-8).

Otras definiciones vinculadas significativamente con el ámbito educativo y que han tenido un gran impacto son la de Perrenoud y la de Beckers:

“capacidad de actuar de manera eficaz en un tipo definido de situación, capacidad que se apoya en conocimientos, pero no se reduce a ellos” (Perrenoud, 1999, p. 7). La competencia implica la movilización de múltiples recursos cognitivos: saberes, capacidades, informaciones, valores, actitudes, entre otros.

“capacidad que permite al sujeto movilizar, de manera integrada, sus recursos internos (saberes, saber-hacer y actitudes) y externos, a fin de resolver eficazmente una familia de tareas complejas para él” (Beckers, en Méndez y Roegiers, 2005).

Una aplicación del enfoque de la OCDE lo encontramos en el Programa Internacional para la Evaluación de los Estudiantes –PISA, por sus siglas en inglés-, el cual tiene como objetivo evaluar las competencias que los estudiantes de 15 años necesitarán a lo largo de la vida en áreas consideradas clave para el aprendizaje –lectura, matemáticas, ciencias-. Allí se definen las competencias como “la capacidad de poner práctica de manera integrada habilidades, conocimientos y actitudes para enfrentar y resolver problemas y situaciones” (INEE, 2005, p.16). Se refieren por tanto a un sistema de acción complejo que integra habilidades intelectuales, las actitudes y otros factores no cognitivos como la motivación, valores y emociones que son adquiridos y desarrollados por los individuos a lo largo de la vida y son indispensables para participar eficazmente en diferentes contextos sociales.

En el nivel de educación superior destacan los trabajos del proyecto Tuning Educational Structure in Europe –que aglutina a más de 120 universidades de 45 países europeos- en el establecimiento de las competencias genéricas y específicas

que debieran formarse a través de dicho nivel educativo. Para Tuning “las competencias representan una combinación de atributos (con respecto al conocimiento y sus aplicaciones, aptitudes, destrezas y responsabilidades) que describen el nivel o grado de suficiencia con que una persona es capaz de desempeñarlos” (González y Wagenaar, 2003, p.80). En consecuencia, el grado de realización de una competencia se puede evaluar a través de la capacidad que muestra la persona al desempeñar una tarea.

A través de una metodología, que implicó la consulta a académicos, empleadores y graduados, el proyecto estableció una lista de dos tipos de competencias: específicas y genéricas. Las primeras se relacionan con un perfil profesional y son cruciales porque están directamente relacionadas con el conocimiento concreto de un área temática. En cambio, las competencias genéricas son atributos, como la capacidad de aprender, la capacidad de análisis y síntesis, etc., que son comunes a todas o casi todas las profesiones (González y Wagenaar, 2003) y son consideradas como fundamentales en una sociedad en transformación donde las demandas se están reformulando constantemente. Según Tuning, la formación universitaria debe lograr un complemento entre competencias genéricas y específicas.

A pesar de su amplia difusión, el término de competencias genera controversias y se advierte una ausencia de articulación conceptual y de perspectiva genealógica del concepto (Díaz Barriga, 2007). Tobón (2006) las define como procesos complejos de desempeño con idoneidad en un determinado contexto, ejerciendo con responsabilidad; mientras que otros autores, como Perrenoud (1999), privilegian la actuación eficaz en un entorno con base en conocimientos aunque sin reducirse a éstos. Un amplio sector educativo –OCDE, UNESCO- reconoce las competencias como capacidades que integran conocimientos, habilidades y actitudes; sin embargo tal integración no siempre se ve reflejada explícitamente en los programas basados en este enfoque. Por ejemplo, una competencia para Tuning es la capacidad de análisis, mientras que desde otros enfoques es una habilidad de pensamiento (Frade, 2007) que da sustento a otras competencias. La diversidad de tratamientos acarrea problemas particularmente para el diseño de programas pues requiere la

identificación de la competencia, la desagregación de sus componentes, así como los resultados de aprendizaje y las experiencias educativas que conducirán a los mismos.

En el presente texto retomamos el concepto –aún con sus divergencias- para identificar los resultados de la formación profesional. Ello es posible ya que, como se desprende del breve repaso realizado sobre el concepto y sus aplicaciones, existe acuerdo sobre criterios básicos que caracterizan la competencia: sus componentes - los conocimientos (o información), las habilidades y las actitudes- y la integración de éstos en una capacidad que se pone en ejecución. Es decir, no se trata capacidades potenciales o actuaciones ensayadas en un entorno controlado –como el escolar-, sino de capacidades puestas en práctica en diferentes ámbitos de la vida real. De ahí que, en el presente texto, emplearemos el término competencia para identificar:

Las capacidades –que integran conocimientos, habilidades y actitudes- con las que cuentan los jóvenes que finalizan un proceso de formación para responder eficazmente a las exigencias de su entorno social y del ejercicio profesional.

Una vez que se precisó el enfoque conceptual fue necesario seleccionar las competencias que se analizarían en el estudio. En tal sentido, referente importante fueron las competencias identificadas por Tunning y por DeSeco:

Tabla 1. Competencias Tuning y DeSeco

| DeSeco | TUNING |
|--|--|
| <p>Categoría 1: Usar herramientas de forma interactiva</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uso interactivo del lenguaje, los símbolos y los textos. 2. Uso interactivo del conocimiento y la información. 3. Uso interactivo de la tecnología <p>Categoría 2: Interactuar en grupos heterogéneos</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Relacionarse bien con los otros. 5. Cooperar y trabajar en equipo. 6. Manejar y resolver conflictos. <p>Categoría 3: Actuar de manera autónoma</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Actuar dentro del contexto del gran panorama. 8. Formar y conducir planes de vida y proyectos personales. 9. Defender y asegurar derechos, intereses, límites y necesidades. | <p>Interpersonales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Capacidad crítica y autocrítica. 2. Trabajo en equipo. 3. Habilidades interpersonales. 4. Capacidad de trabajar con un equipo interdisciplinario. 5. Capacidad para comunicarse con personas no expertas en la materia. 6. Valoración de la diversidad y de la multiculturalidad 7. Habilidad para trabajar en un contexto internacional 8. Compromiso ético. <p>Sistémicas</p> <ol style="list-style-type: none"> 9. Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica. 10. Habilidades de búsqueda. 11. Capacidad de aprendizaje. 12. Capacidad de adaptación a nuevas situaciones. 13. Liderazgo. 14. Capacidad para generar nuevas ideas. 15. Orientación a resultados 16. Conocimiento de culturas y de costumbres de otros países. 17. Habilidad para trabajar de forma autónoma. 18. Diseño y gestión de proyectos. 19. Interés por la calidad. 20. Iniciativa y espíritu emprendedor. <p>Instrumentales</p> <ol style="list-style-type: none"> 21. Capacidad de análisis y síntesis. 22. Planificación y gestión del tiempo. 23. Conocimientos básicos del área de estudio. 24. Conocimientos básicos de la profesión. 25. Comunicación oral y escrita de la propia lengua. 26. Conocimiento de una segunda lengua. 27. Habilidades informáticas básicas. 28. Toma de decisiones. 29. Habilidades de gestión de la información 30. Resolución de problemas. |

Al mismo tiempo, fue importante tomar en cuenta las competencias abordadas por UNIVERSIA en estudio anteriores.

Tabla 2. Competencias UNIVERSIA

| COMPETENCIAS ANALIZADAS POR UNIVERSIA (2008) | |
|--|---|
| 1. | Capacidad de organizar y planificar, saber administrar el tiempo |
| 2. | Buena expresión oral y escrita en tu propia lengua |
| 3. | Conocimiento de una segunda lengua |
| 4. | Manejo del ordenador |
| 5. | Habilidad para trabajar de forma autónoma y tomar decisiones |
| 6. | Capacidad de análisis, crítica y síntesis |
| 7. | Habilidades interpersonales, saber relacionarse con otros |
| 8. | Curiosidad, habilidades de búsqueda y gestión de información |
| 9. | Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones |
| 10. | Capacidad para generar nuevas ideas, creatividad e innovación |
| 11. | Potencial de liderazgo, capacidad para influir y motivar a otros |
| 12. | Iniciativa y espíritu emprendedor |
| 13. | Preocupación por la calidad, por hacer las cosas bien |
| 14. | Capacidad de negociación, saber convencer y aceptar otros puntos de vista |
| 15. | Motivación, entusiasmo, ganas de aprender |
| 16. | Capacidad para trabajar bajo presión |
| 17. | Capacidad para trabajar en equipo |

A partir esta la revisión de literatura sobre competencias, se seleccionó un listado de 20 competencias para ser analizadas en el presente estudio:

Tabla 3. Competencias seleccionadas para la investigación

| COMPETENCIAS SELECCIONADAS PARA EL ANÁLISIS | |
|--|--|
| 1. Conocimiento sobre las áreas de estudio | 11. Capacidad de negociación |
| 2. Habilidades en el uso de TIC's | 12. Habilidades interpersonales |
| 3. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis | 13. Aprendizaje permanente |
| 4. Capacidad para planificar el tiempo | 14. Liderazgo |
| 5. Comunicación en un segundo idioma | 15. Adaptación a nuevas situaciones |
| 6. Identificar y resolver problemas | 16. Innovación |
| 7. Comunicación oral y escrita | 17. Trabajo autónomo |
| 8. Buscar, procesar y analizar información | 18. Responsabilidad social y ciudadana |
| 9. Toma de decisiones | 19. Aplicar conocimientos en la práctica |
| 10. Trabajo en equipo | 20. Compromiso con el medio ambiente |

II. MARCO CONTEXTUAL

En este apartado se brinda un panorama general del nivel de *secundaria alta* de los países seleccionados y se presenta la información estadística básica que sirvió de base para el cálculo de la muestra.

1. BRASIL

La educación secundaria alta no tiene todavía carácter de obligatoria y tiene dos opciones. La primera es la educación secundaria básica (ensino medio), de 3 años de duración que se considera parte de la educación básica. La segunda es la educación vocacional o técnica (ensino medio integrado) que en algunos casos puede durar hasta 4 años. Los principales objetivos de la educación secundaria son: preparación académica, bases sólidas en matemáticas, ciencias y portugués; adquisición de herramientas para la ciudadanía, incluyendo habilidades cognitivas y sociales; preparación de la juventud para el empleo.

Para el último año reportado (2011), este nivel educativo tuvo una matrícula de casi 9 millones de estudiantes. Como puede observarse en el cuadro siguiente, la mayor proporción estudiaba la modalidad general (95%) y el 5% por ciento la técnica. Además, 88 por ciento asistía a una institución pública:

Tabla 4. Matrícula de la secundaria alta en Brasil por sector de gestión

| Matrícula | Sector Público | | Sector Privado | | Total | |
|--------------------|----------------|-------|----------------|-------|-----------|--------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| E. Medio | 6,983,237 | 94.6% | 994,987 | 97.4% | 7,978,224 | 95.0% |
| E. Medio Integrado | 395,423 | 5.4% | 27,042 | 2.6% | 422,465 | 5.0% |
| Total | 7,378,660 | 87.8% | 1,022,029 | 12.2% | 8,400,689 | 100.0% |

Fuente: Sinopsis Estadística de Educación Básica 2011, Ministerio de Educación, Brasil

Para atender a este nivel educativo, en este mismo periodo, laboraron cerca de 500 mil profesores.

2. CHILE

A la secundaria alta en Chile se le denomina educación media, es parte de la educación obligatoria y se conforma por dos modalidades o formaciones diferenciadas: Humanístico- Científica (HC) y Técnico Profesional (TP). Tiene una duración de cuatro años, dividida en ciclos de dos años respectivamente. El primer ciclo (primer y segundo año) está destinado a la formación general; en el segundo ciclo (tercero y cuarto año), la orientación depende del tipo de modalidad que se curse. La formación HC ofrece, principalmente, educación general; en las modalidades TP y artística se dedica un tiempo preponderante a la formación diferenciada correspondiente al área de especialidad elegida. En esta última modalidad los estudiantes, además de obtener el título de licenciado en educación media, obtienen el título de técnico de nivel medio en la especialidad que hayan cursado.

De acuerdo con la gestión del Sistema Escolar Chileno, la educación media puede ser administrada por dependencias de tipo municipal, particular subvencionada, particular pagada y por corporaciones.

Según datos estadísticos de 2009, este nivel educativo tuvo una matrícula de 979 mil 108 estudiantes. 59.1 por ciento estudia en centros administrados por el sector privado y el 62% lo hace en la modalidad HC.

Tabla 5. Matrícula de la secundaria alta en Chile por sector de gestión

| Matrícula | Público | | Privado* | | Total | |
|---|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|---------------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Educación Media Técnico Profesional (TP) | 164,267 | 16.8% | 194,024 | 54.2% | 358,291 | 36.0% |
| Educación Media Humanístico Científica (HC) | 235,844 | 24.1% | 384,973 | 62.0% | 620,817 | 63.0% |
| Total | 400,111 | 40.9% | 578,997 | 59.1% | 979,108 | 100.0% |

* Incluye a las dependencias administrativas: Particular subvencionada, particular pagada y corporaciones.

Fuente: Elaboración propia con base en Ministerio de Educación de Chile (2010) Estudios Estadísticos del Sistema Escolar Chileno. Anuario estadístico 2009.

En relación con la planta docente, en el ciclo escolar 2008 laboraban un total de 46 mil 989 profesores. 65.6 por ciento lo hacía en la enseñanza media HC y más de la mitad en establecimientos administrados por dependencias privadas (59.9%).

3. COLOMBIA

En Colombia a la secundaria alta se le denomina educación media. Se pueden distinguir dos modalidades: la académica –que corresponde a la general o propedéutica existente en otros países- y la técnica -que abarca ramas tales como comercial, industrial, la agropecuaria y pedagógica- (existen más de 50 especialidades). Tiene una duración de 2 años.

Para el último año reportado, este nivel educativo tuvo una matrícula de 1,171,878 alumnos con una mayor concentración en el sector público (82.3%) como puede observarse en la siguiente tabla:

Tabla 6. Matrícula de la secundaria alta en Colombia por sector de gestión

| Matrícula | Pública | | Privada | | Total | |
|------------------------|-----------|-------|---------|-------|-----------|------------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Matrícula total | 1,171,878 | 82.3% | 251,591 | 17.7% | 1,423,469 | 100 |

Fuente: Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES), 2011

La distribución entre las modalidades es de alrededor de 66 por ciento para la educación académica y 34 por ciento para la técnica.

En 2011, el total de profesores de todo el nivel de educación básica y media fue de 286,691

4. ESPAÑA

Se denomina bachillerato y forma parte de la educación secundaria post-obligatoria. Se divide en régimen general y especial³. El primero lo conforman dos modalidades, el bachillerato y la formación profesional de grado medio, en cuatro especialidades - Artes, Ciencias de la Naturaleza y la Salud, Humanidades y Ciencias Sociales y Tecnología-. Se imparte en dos grados académicos (cursos). Para poder ingresar a este nivel, el aspirante debe presentar el título de graduado en Educación Secundaria. El alumno que concluye estos estudios recibe el título de bachiller que lo faculta para continuar la educación superior o incorporarse al mundo laboral.

Para el ciclo escolar 2009-10, este nivel educativo tuvo una matrícula de 922 mil 553 estudiantes. Como puede observarse en el cuadro siguiente, 7 de cada 10 jóvenes estudiaba el bachillerato general o a distancia, mientras que 29.5 por ciento lo hacía en el profesional de medio grado. Casi tres cuartas partes de la matrícula estaba inscrita en algún centro público.

Tabla 7. Matrícula de la secundaria alta en España por sector de gestión (ciclo escolar 2009-10)

| Matrícula | Público | | Privado | | Total | |
|--------------------------------------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|---------------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Formación profesional de medio grado | 205,133 | 29.7% | 66,857 | 28.8% | 271,990 | 29.5% |
| Bachillerato general y a distancia | 485,432 | 70.3% | 165,131 | 71.2% | 650,563 | 70.5% |
| Total | 690,565 | 74.9% | 231,988 | 25.1% | 922,553 | 100.0% |

Fuente: Elaboración propia con base en Ministerio de Educación (2011) Alumnos matriculados. Curso 2009-2010.

En relación con la planta docente, en el ciclo escolar 2007-08 laboraban un total de 73 mil 495 profesores. 8 de cada 10 trabajaba en bachillerato y el 19.5 por ciento restante en la formación profesional de medio grado.

³ El régimen especial está integrado por las enseñanzas profesionales de artes plásticas y diseño de grado medio y las enseñanzas deportivas de grado medio.

5. MÉXICO

A la secundaria alta se le denomina educación media superior y a partir de 2011 forma parte de la enseñanza obligatoria. Comprende el bachillerato y la educación profesional técnica. Ambas modalidades se imparten, por lo regular, en tres grados, aunque existen casos que cuentan con programas de dos, cuatro y cinco años. Se imparte después del último nivel de la educación básica (secundaria). Su certificación es requisito para ingresar al nivel superior.

Para el último año reportado, este nivel educativo tuvo una matrícula de poco más de 4 millones de estudiantes. Como puede observarse en el cuadro siguiente, la mayor proporción estudiaba el bachillerato (91.3%) y 8.7 por ciento el nivel profesional técnico. Más 8 de cada 10 alumnos estaban inscritos en el sector público.

Tabla 8. Matrícula de la secundaria alta en México por sector de gestión (2010-11)

| Matrícula | Público | | Privado | | Total | |
|---------------------|------------------|--------------|----------------|--------------|------------------|---------------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Profesional técnico | 308,598 | 9.0% | 54,229 | 7.4% | 362,827 | 8.7% |
| Bachillerato | 3,108,911 | 91.0% | 678,484 | 92.6% | 3,787,395 | 91.3% |
| Total | 3,417,509 | 82.3% | 732,713 | 17.7% | 4,150,222 | 100.0% |

Fuente: Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional, fin de cursos 2010-2011. Edición 2012.

Para brindar la atención a este nivel educativo, en el ciclo escolar 2010-11 laboraban un total de 281 mil 412 profesores. 90.3 por ciento trabajaba en la modalidad de bachillerato y el resto en el nivel de profesional técnico.

Tabla 9. Profesores de la secundaria alta en México (ciclo escolar 2010-11)

| Modalidad | Público | | Privado | | Total | |
|---------------------|----------------|--------------|---------------|--------------|----------------|---------------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Profesional técnico | 20,915 | 10.9% | 6,458 | 7.2% | 27,373 | 9.7% |
| Bachillerato | 171,298 | 89.1% | 82,741 | 92.8% | 254,039 | 90.3% |
| Total | 192,213 | 68.3% | 89,199 | 31.7% | 281,412 | 100.0% |

Fuente: Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional, fin de cursos 2010-2011. Edición 2012.

6. PERÚ

En este país, la secundaria alta forma parte de la educación secundaria. La educación secundaria completa consta de 5 años y se organiza en 2 ciclos. El primero es general con duración de dos años y el segundo dura 3 años y está dividido en las siguientes áreas: científico-humanista y técnicas. Este segundo ciclo es el que corresponde a la educación secundaria alta, tiene carácter obligatorio y en los centros educativos estatales se imparte de manera gratuita. Además, su acreditación es requisito para ingresar a la educación superior universitaria.

En el año 2011, la educación secundaria completa tuvo una matrícula de 2.5 millones de estudiantes. La mayor proporción estudiaba en instituciones públicas (77%).

Tabla 10. Matrícula de la secundaria alta en Perú por sector de gestión (ciclo escolar 2010-11)

| Matrícula | Público | | Privado | | Total | |
|-----------------------------|------------------|-------|----------------|-------|------------------|--------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Ed. Secundaria total | 1,962,870 | 77.4% | 571,679 | 22.6% | 2,534,549 | 100.0% |
| 3º, 4º y 5º grado (E. M.S.) | 1,084,536 | 76.7% | 329,093 | 23.3% | 1,413,629 | 100.0% |

Fuente: Ministerio de Educación de Perú. Censo Escolar, 2011.

El número total de profesores en todo el nivel para el año 2011 fue de 174,849. El 72% pertenecían al sector público y el 28% restante al sector privado.

III. METODOLOGÍA

Esta investigación es de naturaleza cuantitativa de carácter exploratorio basado en una muestra no probabilística que contempla a los actores fundamentales, estudiantes y profesores, que participan en el proceso educativo que se lleva a cabo en la secundaria alta en seis países de Iberoamérica. Es exploratoria debido a que fue necesario averiguar los aspectos fundamentales de un problema poco estudiado y encontrar los procedimientos adecuados para que en un futuro se realice una investigación más completa.

1. MUESTRA

El estudio contempló el levantamiento de información a partir de la participación de 2 poblaciones: Alumnos de secundaria alta y profesores del mismo nivel. Los criterios para diseñar la muestra de cada uno de estas poblaciones fueron los siguientes:

- **Estudiantes de secundaria alta:**

El universo estaba conformado por estudiantes del último año de la educación pre-universitaria, ésta recibe nombres diferentes en los 6 países estudiados, puede ser secundaria, media, media superior, o bachillerato. A partir del universo por país (para el último año publicado), se estimó una proporción de alumnos con una confianza de 95%, un error de 5% y la proporción de 50% ($p=q=50\%$) que maximiza el tamaño de la muestra. Además, se previó un 5% de pérdidas esperadas. Los valores obtenidos para cada país, oscilan alrededor de los 380 sujetos y de 410 al incrementar el 15%. Se tomó la decisión de fijar el tamaño muestral de egresados en 400 sujetos por cada país.

Posteriormente, se realizaron las estratificaciones de acuerdo con los criterios siguientes:

- a. **Sector:** dividiendo la muestra en egresados de instituciones **públicas** y **privadas** de acuerdo con el peso real que cada uno de estos estratos posee en el universo de egresados.
- b. **Modalidad:** en los 8 países existe una clasificación de este nivel educativo que puede ser reagrupado como: 1) **formación general** (llamada también propedéutica, académica) y **formación especializada** (llamada técnica, orientada, vocacional).

- **Profesores de secundaria alta**

Se estableció la cuota de 100 profesores como “informantes clave”. Estos sujetos se distribuyeron proporcionalmente en los sectores de público y privado y además por modalidad (general o especializada) de acuerdo con el peso real que representan dichas modalidades en el universo de alumnos del último año de bachillerato.

Se diseñó la muestra por tipo y régimen de las escuelas buscando una muestra representativa con base en los criterios anteriores, la muestra quedó conformada como lo indica la siguiente tabla:

Tabla 11. Cuotas muestra propuesta para educación secundaria alta

| Descripción | Arg.* | Bra. | Chile | Col. | Esp. | Mex. | Perú | Total |
|---------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
| Estudiantes de ESA | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 2,800 |
| <i>Escuelas Públicas</i> | 273 | 352 | 163 | 328 | 297 | 326 | 327 | 2,066 |
| <i>Escuelas Privadas</i> | 127 | 48 | 237 | 72 | 103 | 74 | 73 | 734 |
| Profesores de ESA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 700 |
| <i>Escuelas Públicas</i> | 73 | 82 | 40 | 82 | 80 | 67 | 72 | 496 |
| <i>Escuelas Privadas</i> | 27 | 18 | 60 | 18 | 20 | 33 | 28 | 204 |

2. LEVANTAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

La información se levantó mediante una encuesta la cual se diseñó para ser aplicada vía Internet y que todas las respuestas fueran recabadas a través del software

“encuesta fácil”. Constaba de 5 secciones y 22 preguntas, clasificadas de la siguiente manera:

i. Datos generales (7 preguntas):

País, Estado o provincia en la que reside actualmente, género; edad y grado escolar, modalidad y régimen del bachillerato que cursa.

ii. Intereses y actitudes (3 preguntas):

Expectativas al terminar el bachillerato, rama del conocimiento de interés en caso de continuar estudiando, valoración del esfuerzo propio en comparación con sus compañeros.

iii. Valoración del Bachillerato (4 preguntas):

Grado de satisfacción con la formación que está recibiendo; medida en que la formación que recibe aporta madurez intelectual, preparación, orientación hacia intereses y preferencias, facilidad para trabajar en lo que le gusta, aporta conocimientos teóricos, aporta habilidades prácticas; medida en que los profesores le han ayudado a adquirir conocimientos y habilidades; nivel de preparación que le ofrece el bachillerato donde estudia en relación con otros bachilleratos.

iv. Competencias profesionales (4 preguntas):

Nivel de desarrollo, importancia para el trabajo, instancia que le ha ayudado más a formarse en ellas, grado en que el bachillerato contribuye en la formación en ellas.

v. Datos de clasificación (4 preguntas):

Comparación entre la trayectoria académica personal y la de sus compañeros; actividades complementarias al bachillerato que realiza, práctica de algún deporte, nivel de estudios de los padres

La encuesta dirigida a los profesores constaba de 4 secciones y 21 preguntas, clasificados de la siguiente manera:

i. Datos generales (8 preguntas):

País, Estado o provincia en la que reside actualmente, género; edad, años de experiencia como docente en el bachillerato, área en la que imparte clases y modalidad y régimen del bachillerato donde labora.

ii. Valoración del Bachillerato (6 preguntas):

Grado de satisfacción con la formación general, el nivel de conocimientos teóricos y el nivel de habilidades prácticas que están recibiendo los alumnos del bachillerato donde usted labora; medida en que la formación que reciben los estudiantes les aporta madurez intelectual, preparación, orientación hacia intereses y preferencias, facilidad para trabajar en lo que les gusta, y aporta conocimientos teóricos y habilidades prácticas; grado de motivación que tienen los estudiantes para adquirir los conocimiento y habilidades durante el bachillerato, grado en que la institución educativa donde labora el profesor se preocupa por brindar capacitación y apoyo para la docencia.

iii. Competencias profesionales (4 preguntas):

Nivel de desarrollo, importancia para el trabajo, instancia que ha ayudado más los estudiantes a formarse en ellas, grado en que el bachillerato contribuye en la formación en ellas.

iv. Datos de clasificación (3 preguntas):

Grado máximo del estudios del profesor; calificación que brinda al centro escolar donde trabaja; grado de desarrollo de la institución donde trabaja con respecto a acuerdos internacionales con otros centros de enseñanza, formación en idiomas, herramientas informáticas, asignaturas en otros idiomas, formación en habilidades prácticas, implantación de prácticas innovadoras, motivación del profesorado hacia la docencia de alta calidad y deportes.

UNIVERSIA envió a los responsables de cada país el cuestionario y ellos se encargaron de adecuar el diseño de la encuesta para ser aplicada on line y hacer promoción a través de su sitio y de sus contactos con las diferentes instituciones educativas de cada país su para atraer a la población que nos interesaba. Posteriormente, los responsables nacionales enviaron las bases con los datos levantados.

3. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Para el procesamiento de la información, se limpiaron, recodificaron y ordenaron las bases de datos de cada uno de los 6 países. Recibimos un total de 12 bases, una por cada población (estudiantes y profesores). La información se procesó utilizando el paquete estadístico SPSS.

4. LIMITACIONES EN LA METODOLOGÍA DEL PROYECTO

1) Errores muestrales

Aunque el tamaño de la muestra de alumnos de bachillerato se calculó previendo obtener una confianza de 95%, un error de 5% nos encontramos con que el número de encuestas válidas fue insuficiente para alcanzar el tamaño esperado. Esto se generó dificultades que debieron ser enfrentadas, particularmente, el sesgo de no respuesta y la cobertura de la muestra como se explica detalladamente a continuación.

- **Sesgo de no respuesta**

Al recibir las bases de datos notamos un gran número de encuestas con pocas preguntas respondidas es decir, un alto índice de no respuesta para lo que se hizo ineludible generar una nueva variable que contabilizara el porcentaje de preguntas contestadas por los encuestados y se determinó eliminar aquellos casos en que el número de respuestas fuera inferior al 60%.

Tabla 12. Índice de respuestas por país (total de registros de las bases enviadas por UNIVERSIA)

| Descripción | Arg.* | Bra. | Chile | Col. | Esp. | Mex. | Perú | Total |
|---------------------------|----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| Estudiantes de ESA | | | | | | | | |
| Menos del 50% | 0 | 243 | 158 | 343 | 48 | 51 | 13 | 856 |
| Del 50 al 60.9% | 0 | 2 | 5 | 4 | 1 | 0 | 1 | 13 |
| Del 61 al 80.9% | 0 | 11 | 18 | 11 | 12 | 4 | 1 | 57 |
| Más del 81% | 3 | 99 | 299 | 328 | 373 | 189 | 100 | 1391 |
| VÁLIDOS | 3 | 110 | 317 | 339 | 385 | 193 | 101 | 1448 |
| Margen de error | | 4.07 | 2.40 | 2.32 | 2.18 | 3.07 | 4.25 | |
| Profesores de ESA | | | | | | | | |
| Menos del 50% | 2 | 217 | 45 | 110 | 235 | 12 | 3 | 624 |
| Del 50 al 60.9% | 1 | 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 7 |
| Del 61 al 80.9% | 0 | 8 | 0 | 3 | 2 | 1 | 1 | 15 |
| Más del 81% | 7 | 170 | 56 | 108 | 101 | 42 | 32 | 516 |
| VÁLIDOS | 7 | 178 | 56 | 111 | 103 | 43 | 33 | 531 |

- **Falta de cobertura**

Al observar la siguiente tabla, lo primero que salta a la vista es que en Argentina se llevaron a cabo un número ínfimo de encuestas, motivo por el cual no se incluyó en el análisis. Adicionalmente, ningún país completó la muestra esperada lo que implicó que los resultados reportados deben tomarse como un sondeo de opinión por lo que no pueden ser extrapolados al universo total de la secundaria alta en los países estudiados.

Tabla 13. Cuotas de la muestra lograda para educación secundaria alta

| Descripción | Arg.* | Bra. | Chile | Col. | Esp. | Mex. | Perú | Total |
|---------------------------|----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| Estudiantes de ESA | 3 | 108 | 315 | 338 | 385 | 193 | 102 | 1441 |
| <i>Escuelas Públicas</i> | 0 | 94 | 59 | 246 | 132 | 29 | 98 | 658 |
| <i>Escuelas Privadas</i> | 0 | 14 | 256** | 92 | 253** | 164 | 4 | 274 |
| Profesores de ESA | 1 | 175 | 55 | 103 | 105 | 40 | 34 | 512 |
| <i>Escuelas Públicas</i> | 0 | 148 | 6 | 58 | 50 | 13 | 32 | 307 |
| <i>Escuelas Privadas</i> | 0 | 27 | 49 | 45 | 55 | 27 | 2 | 205 |

* Argentina no participó en el estudio de educación secundaria

** Suma de privadas y privadas con subsidio

Estas dos limitaciones llevan a confirmar lo que advierten algunos autores acerca de las dificultades que entraña la aplicación de encuestas on line. Para estudios futuros, será preciso idear mecanismo que permitan un mayor control del levantamiento, especialmente en lo que tiene que ver con la forma de contactar y atraer los sujetos de muestra.

2) Errores no muestrales

- A pesar de que el cuestionario estaba pre-codificado con variables numéricas, la captura se realizó variables de cadena de texto y de esta manera cada país envió sus bases de datos (una con los datos de estudiantes y otra con la de profesores). Para poder procesar los datos con el paquete estadístico SPSS fue necesario limpiar y recodificar las bases, para contar con códigos numéricos. A continuación se ejemplifica a través de dos imágenes el estado en que llegaron las bases y como se transformaron para lograr unificarlas.

Ilustración 1. Imagen del estado en que llegó la base de los alumnos de Brasil

| IDCuestionario | Inicio | Fin | 6. Qual modal | 7. Qual é o re | 8. Quando teri | 8. 1. Se você o | 9. Em comparação com os seus colegas vc |
|----------------|---------------------|---------------------|---------------|----------------|-----------------------------|---------------------------|---|
| | | | Resposta | Resposta | Resposta | Resposta | Resposta |
| 30986354 | 06/02/2012 16:04:14 | 06/02/2012 16:05:40 | | | | | |
| 30986420 | 06/02/2012 16:07:54 | 06/02/2012 16:11:02 | | | | | |
| 30986595 | 06/02/2012 16:16:40 | 06/02/2012 16:20:16 | | | | | |
| 30987392 | 06/02/2012 16:25:56 | 09/02/2012 16:04:40 | | | | | |
| 30999227 | 06/02/2012 19:51:32 | 06/02/2012 20:22:32 | | | | | |
| 31000653 | 06/02/2012 21:55:08 | 06/02/2012 21:55:38 | | | | | |
| 31696107 | 29/02/2012 20:21:04 | 29/02/2012 20:28:31 | 1. Formação g | 1. Público | 5. Tenho certe | 1. Engenharia | 5. Muito mais que meus colegas |
| 31793422 | 05/03/2012 15:00:46 | 05/03/2012 15:15:55 | 1. Formação g | 1. Público | 4. É muito pos | 4. Humanidad | 4. Um pouco mais que meus colegas |
| 32181124 | 20/03/2012 12:28:03 | | | | | | |
| 32183295 | 20/03/2012 13:07:14 | 20/03/2012 13:07:52 | | | | | |
| 32183379 | 20/03/2012 13:09:31 | 20/03/2012 13:19:43 | 1. Formação g | 1. Público | 5. Tenho certe | 1. Engenharia | 4. Um pouco mais que meus colegas |
| 32183550 | 20/03/2012 13:13:32 | 20/03/2012 13:14:14 | | | | | |
| 32183895 | 20/03/2012 13:21:50 | 20/03/2012 13:27:05 | 1. Formação g | 1. Público | 5. Tenho certe | 1. Engenharia | 4. Um pouco mais que meus colegas |
| 32183952 | 20/03/2012 13:22:45 | | 1. Formação g | 1. Público | 2. Possivelmente não contin | 3. Igual aos meus colegas | |
| 32184609 | 20/03/2012 13:37:54 | 20/03/2012 13:38:16 | | | | | |
| 32184663 | 20/03/2012 13:39:46 | 20/03/2012 14:03:52 | 1. Formação g | 1. Público | 5. Tenho certe | 1. Engenharia | 4. Um pouco mais que meus colegas |
| 32184834 | 20/03/2012 13:43:09 | | | | | | |
| 32185063 | 20/03/2012 13:48:02 | 20/03/2012 13:50:17 | | | | | |
| 32185400 | 20/03/2012 13:56:06 | 20/03/2012 13:57:42 | | | | | |

Ilustración 2. Imagen de la base reestructurada y recodificada de Brasil

| P00 | P01 | P02 | P03 | P04 | Edad | P05 | P06 | P07 | P08 | P08_1 | P09 | P10 | P11_1 | P11_2 | P11_3 |
|-----|--------------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-------|-------|-------|
| 1 | 2 São Paulo | | 2 | 19 | 5 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 |
| 1 | 2 Ceará | | 1 | 19 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 1 | 2 Bahia | | 1 | 16 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 1 | 2 Bahia | | 1 | 18 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 2 Santa Cata | | 2 | 16 | 2 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 1 | 2 santa cata | | 2 | 17 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 1 | 2 Santa Cata | | 2 | 16 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 |
| 1 | 2 SC | | 2 | 16 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 1 | 2 Santa Cata | | 1 | 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 |
| 1 | 2 Santa Cata | | 2 | 16 | 2 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 2 sc | | 2 | 16 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 1 | 2 Santa Cata | | 2 | 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 1 | 2 santa cata | | 1 | 17 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 1 | 2 Santa cata | | 2 | 17 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| 1 | 2 Sc | | 2 | 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 2 SC | | 2 | 16 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 |

- También se registró un gran número de casos ubicados en las bases incorrectamente. Es decir, casos que pertenecían a un país fueron capturados en las bases de otro. Ello implicó una tarea extensa de limpieza y ordenamiento de las bases.

IV. RESULTADOS

En este apartado se describen algunas de las características demográficas de la población encuestada y algunos de los resultados más sobresalientes obtenidos en la investigación, recuperando las siguientes dimensiones analíticas: grado de satisfacción que tienen los estudiantes y profesores en cuanto a la formación recibida; la opinión de los profesores sobre la función que tiene este nivel educativo; el grado de satisfacción de los docentes sobre la formación general y conocimientos teóricos que reciben los estudiantes; la percepción de ambos actores sobre el nivel de desarrollo de las competencias; la importancia que tienen éstas para conseguir un empleo; y quién debería ser la institución formadora de competencias.

1. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA

1) Estudiantes de secundaria alta

En relación a las características de los entrevistados, 42% son mujeres y 58% hombres.

El promedio de edad los alumnos es de 16.9 años. México es el país donde se hallan los entrevistados de mayor edad (18.5 años en promedio) y Colombia donde se encuentran los de menor edad (16 años)

Tabla 14. Edad de los estudiantes por país

| | Brasil | Chile | Colombia | España | México | Perú | Promedio |
|-----------------------|--------|-------|----------|--------|--------|------|-------------|
| Edad (años cumplidos) | 17.9 | 17.3 | 16.1 | 16.5 | 18.5 | 16.2 | 16.9 |

Como se observa en la siguiente tabla, mientras que en México, Brasil, Chile y España la mayor proporción de alumnos entrevistados están cursando la modalidad general de la secundaria alta con excepción de Perú donde aproximadamente la mitad (49.5%) de los alumnos entrevistados está en esta modalidad y la otra mitad cursa la formación técnica y/o especializada y en Colombia donde sólo el 44% de los

alumnos está cursando la modalidad general y el 56% restante cursa la formación técnica o especializada.

Tabla 15. Modalidad de secundaria alta que cursan los estudiantes

| | Formación general | Formación técnica y o especializada |
|--------------|-------------------|-------------------------------------|
| Brasil | 88.7 | 11.3 |
| Chile | 87.7 | 12.3 |
| Colombia | 43.5 | 56.5 |
| España | 73.1 | 26.9 |
| México | 89.6 | 10.4 |
| Perú | 49.5 | 50.5 |
| Total | 71.0 | 29.0 |

Respecto al tipo de establecimiento donde estudian, mientras que el 87% de los entrevistados de Brasil lo hace en instituciones públicas sólo el 15% de los entrevistados de México lo hace en ese tipo de institución. En el caso de Chile el 58% de la muestra de estudiantes están en alguna secundaria alta privada con subsidio.

Tabla 16. Establecimiento donde estudian por tipo de sector

| País | Público | Privado | Privado con subsidio |
|--------------|--------------|--------------|----------------------|
| Brasil | 87.0% | 13.0% | 0.0% |
| Chile | 18.7% | 23.2% | 58.1% |
| Colombia | 72.8% | 27.2% | 0.0% |
| España | 34.3% | 65.7% | 0.0% |
| México | 15.0% | 85.0% | 0.0% |
| Perú | 96.1% | 3.9% | 0.0% |
| Total | 45.7% | 41.6% | 12.7% |

2) Profesores

Un poco más de la mitad de los docentes son mujeres (51.6%). La edad promedio fue de 43.7 años no encontrándose ninguna diferencia estadísticamente significativa entre los países estudiados.

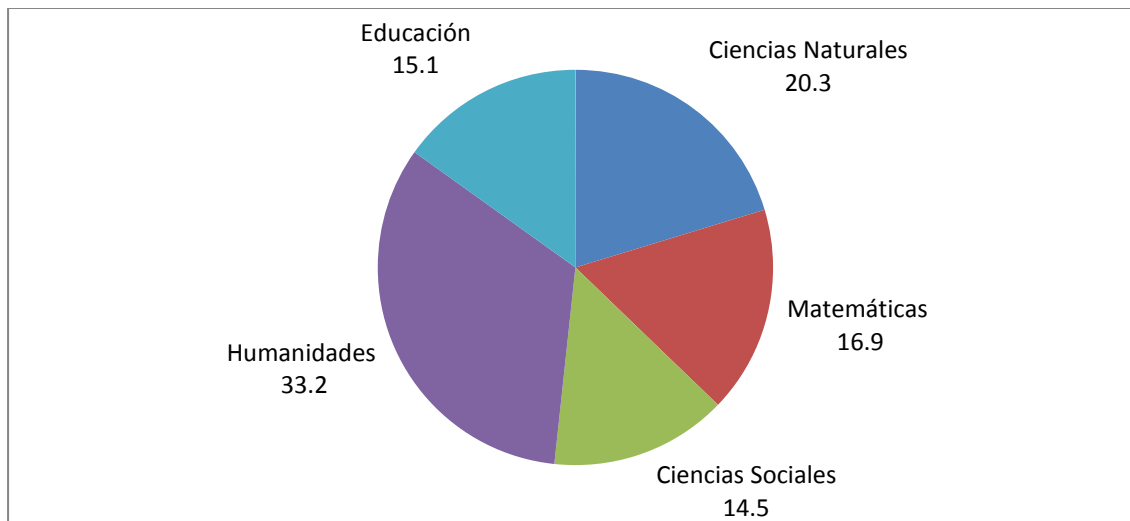
En promedio los docentes que contestaron la encuesta tienen 14.2 años de impartir clases en este nivel educativo.

Tabla 17. Edad de los profesores por país

| Brasil | Chile | Colombia | España | México | Perú | Promedio |
|--------|-------|----------|--------|--------|------|-------------|
| 14.0 | 13.9 | 13.4 | 15.6 | 12.6 | 15.0 | 14.1 |

En la siguiente gráfica se observa el porcentaje de profesores que imparten clase en cada una de las áreas de conocimiento. En esa gráfica se observa que más de un tercio de la muestra imparte clases en el área de humanidades y sólo un 14.5% lo hace en Ciencias Sociales.

Gráfico 1. Área de conocimiento en la que imparten clases



Similar a lo que ocurre con los alumnos, la mayor parte de los docentes (77%) imparte sus clases en la modalidad de secundaria alta general y sólo un 23% lo hace en formación técnica o especializada.

Por lo que toca al régimen de secundaria alta en que laboran los profesores entrevistados

Tabla 18. Establecimiento donde laboran los profesores por tipo de sector

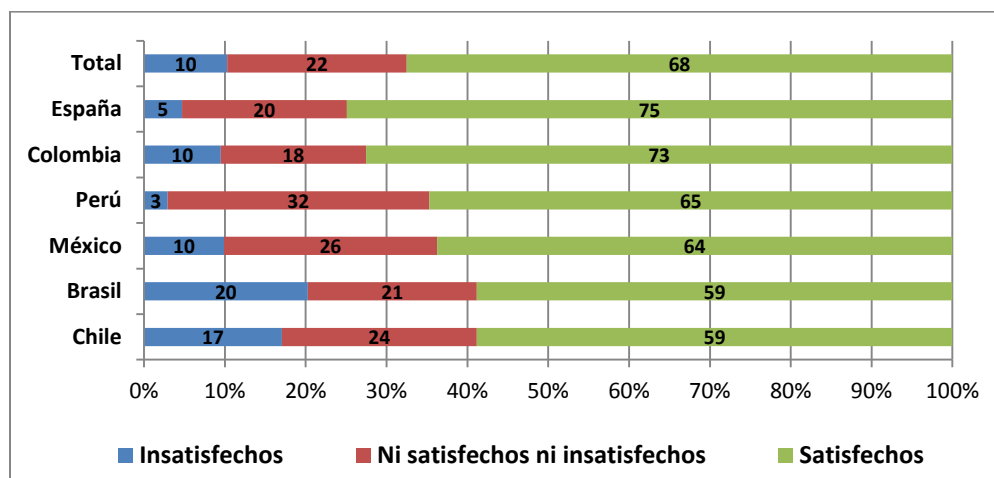
| | Público | Privado | Privado con subsidio |
|----------|---------|---------|----------------------|
| Brasil | 84.6% | 15.4% | |
| Chile | 10.9% | 49.1% | 40.0% |
| Colombia | 56.3% | 43.7% | |
| España | 47.6% | 52.4% | |
| México | 32.5% | 67.5% | |
| Perú | 94.1% | 5.9% | |
| Total | 60.0% | 36.0% | 4.0 |

2. PRINCIPALES HALLAZGOS

1) Grado de Satisfacción con la formación recibida

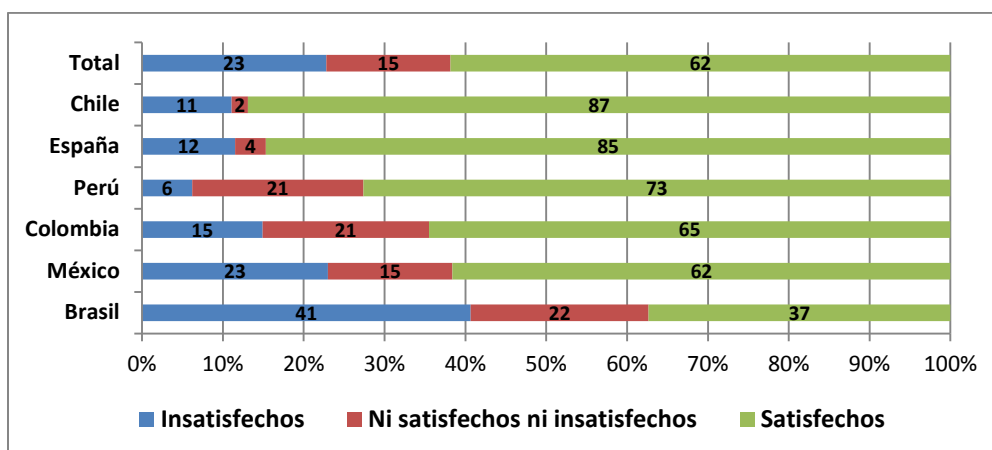
La mayoría de los **estudiantes** de secundaria alta está satisfecha con la formación que reciben (entre 59 y 75%). España concentra la mayor proporción de satisfechos (75%). Los países con menor concentración de actores satisfechos son Brasil y Chile (59%).

Gráfico 2. Grado de satisfacción con la formación recibida de los estudiantes



De igual manera, la mayoría de los **profesores de secundaria** está satisfecha con la formación de sus estudiantes. La excepción es Brasil donde sólo el 37% lo está. Allí el 41% se manifiesta insatisfecho. Los profesores chilenos (87%) y españoles (85%) están muy satisfechos.

Gráfico 3. Grado de satisfacción de los profesores con la formación de sus estudiantes

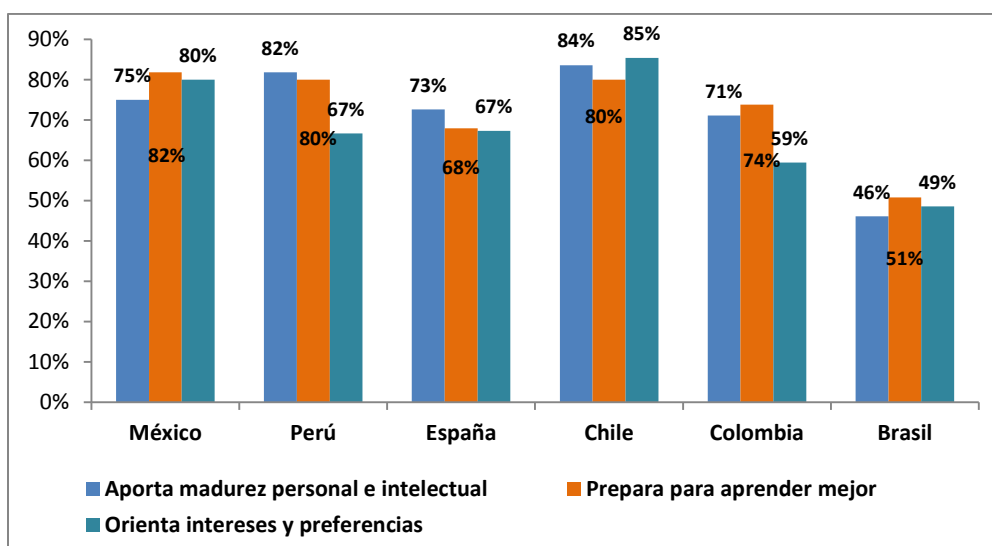


2) FUNCIÓN DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA ALTA

Los profesores de este nivel educativo opinan que la educación secundaria alta aporta madurez personal e intelectual, prepara para aprender mejor y ayuda a orientar intereses y preferencias en los jóvenes estudiantes.

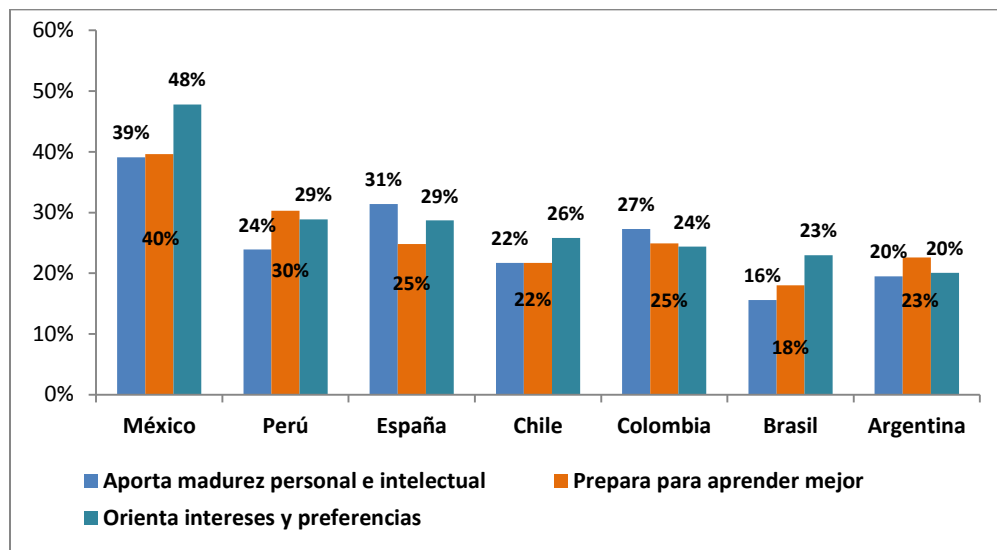
Chile es el país donde más del 80% de los maestros está de acuerdo en que el nivel cumple con estas tres funciones. El país más crítico es Brasil donde sólo la mitad de los maestros coincide con esta apreciación.

Gráfico 4. Función de la ESA de acuerdo con la opinión de los profesores de ESA



Por su parte, en general, los profesores universitarios⁴ son muy críticos sobre las funciones que cumple la educación secundaria, son bajas las proporciones que consideran que tiene logros satisfactorios. Los mexicanos son quienes se alejan un poco de esta tendencia. Brasil es el país más crítico en cuanto a las funciones de la educación secundaria: aportar madurez personal e intelectual (16%) y preparar para aprender mejor (18%).

Gráfico 5. Función de la ESA de acuerdo con la opinión de los profesores Universitarios

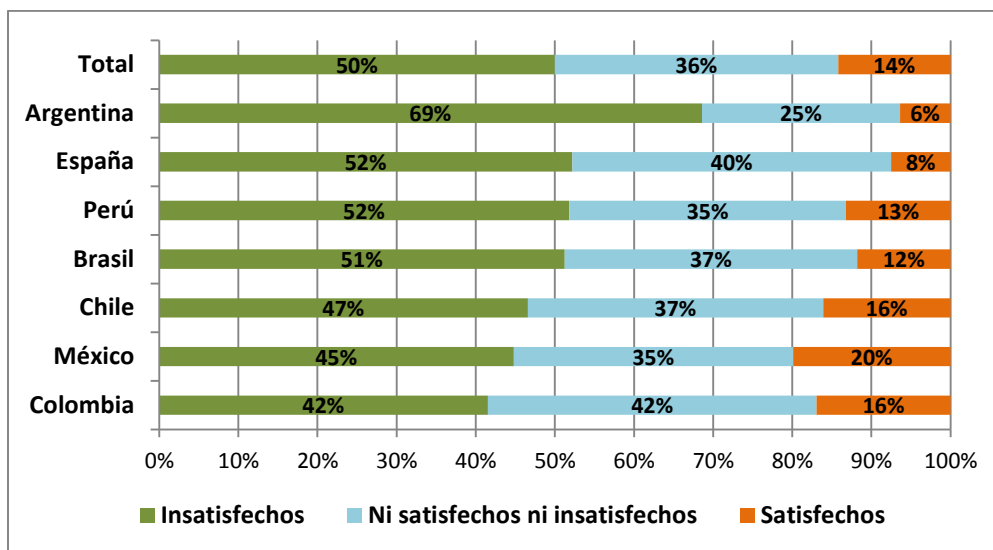


3) FORMACIÓN GENERAL EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA

Cerca de la mitad de los profesores universitarios no está satisfecha con la formación de los estudiantes de secundaria. Los más inconformes son los profesores de Argentina (69%) y los menos inconformes los de Colombia (42%).

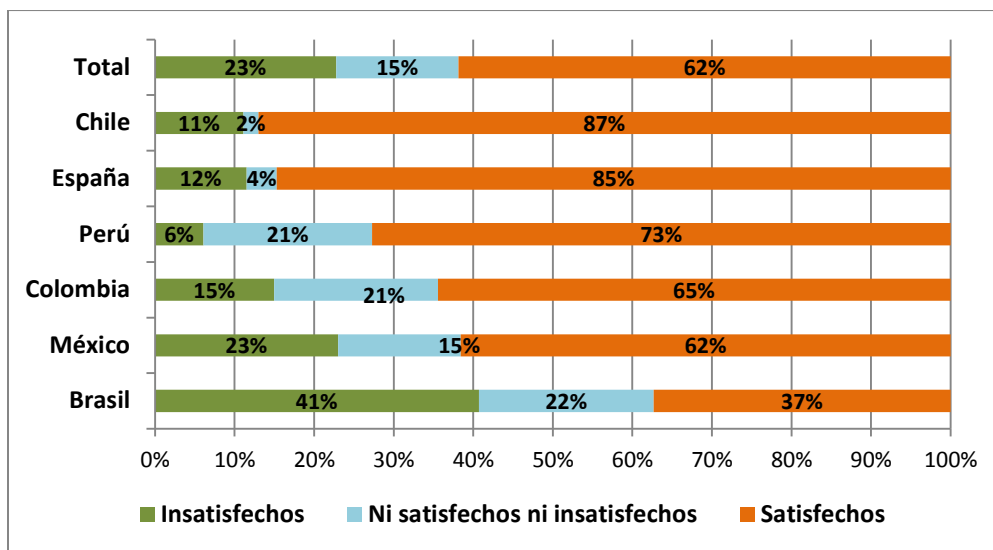
⁴ Aunque es este reporte no se presentan los resultados del estudio realizado en educación superior, consideramos necesario incorporar aquí algunos de sus resultados con el fin de comparar el alcance que tiene la educación secundaria alta y enriquecer la información respecto a la función que debe cumplir en relación con el siguiente nivel educativo.

Gráfico 6. Formación general de acuerdo con la opinión de los profesores Universitarios



Por el contrario, la mayoría de los profesores de secundaria se encuentra satisfecha con la formación de sus estudiantes (más del 60%). Los más satisfechos son los profesores de Chile (85%) y los menos son de Brasil (37%).

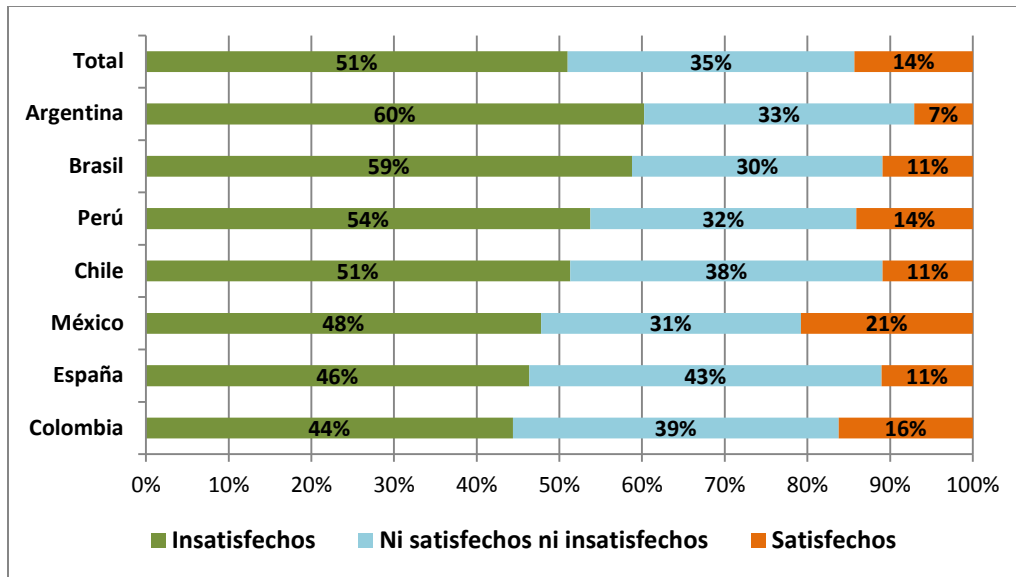
Gráfico 7. Formación general de acuerdo con la opinión de los profesores ESA



4) FORMACIÓN DE CONOCIMIENTOS TEÓRICOS EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA

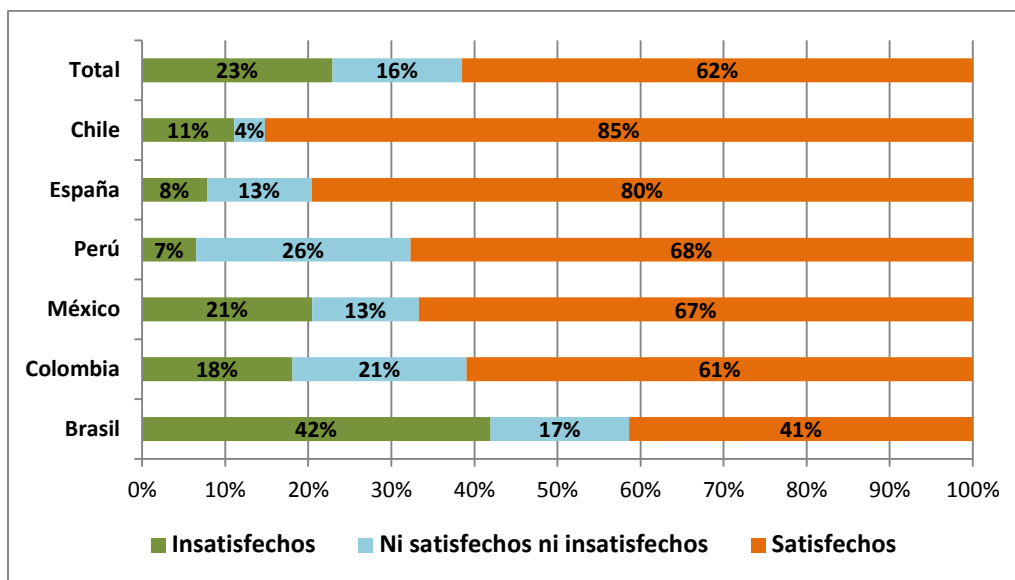
Alrededor de la mitad de los profesores universitarios tampoco está satisfecho con la formación teórica de los estudiantes de secundaria. Una vez más los profesores de Argentina son los más insatisfechos (60%) y los menos insatisfechos son los colombianos (44%).

Gráfico 8. Formación de conocimientos teóricos de acuerdo con la opinión de los profesores universitarios



Por el contrario, los profesores de la educación secundaria alta se encuentran satisfechos con la labor formativa de este nivel. En tal sentido, destacan los profesores chilenos (85%). Brasil es el único país en el que menos de la mitad de los profesores está satisfecha y cerca del 20% no tiene una idea clara al respecto.

Gráfico 9. Formación de conocimientos teóricos de acuerdo con la opinión de los profesores ESA



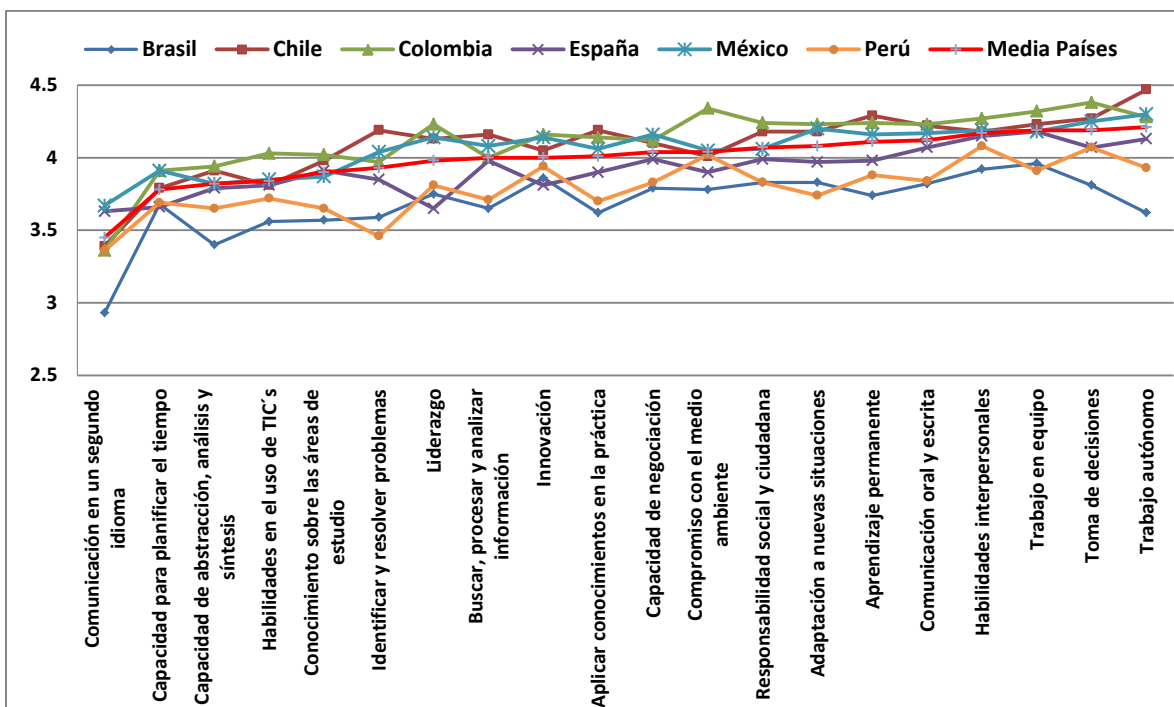
5) PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE DESARROLLO DE COMPETENCIAS

Los estudiantes perciben que el mayor grado de competencias que han desarrollado son: Trabajo en equipo (4.19), la toma de decisiones (4.19) y el trabajo autónomo (4.21). Colombia, Chile y México se encuentran ligeramente por arriba de la media de los países; mientras que Brasil, España y Perú son menos optimistas.

En el extremo opuesto, las competencias que los estudiantes consideran que han desarrollado en menor grado son: Comunicación de un segundo idioma (3.45), la planificación del tiempo (3.78) y la capacidad de abstracción, análisis y síntesis (3.82). Los alumnos de Brasil califican muy por debajo de la media la comunicación en un segundo idioma (2.93 vs 3.45) y el trabajo autónomo (3.62 vs 4.21).

Por su parte, los de Colombia se muestran optimistas en el grado de desarrollo de habilidades en el uso de TIC's (4.03), liderazgo (4.23) y compromiso con el medio ambiente (4.34).

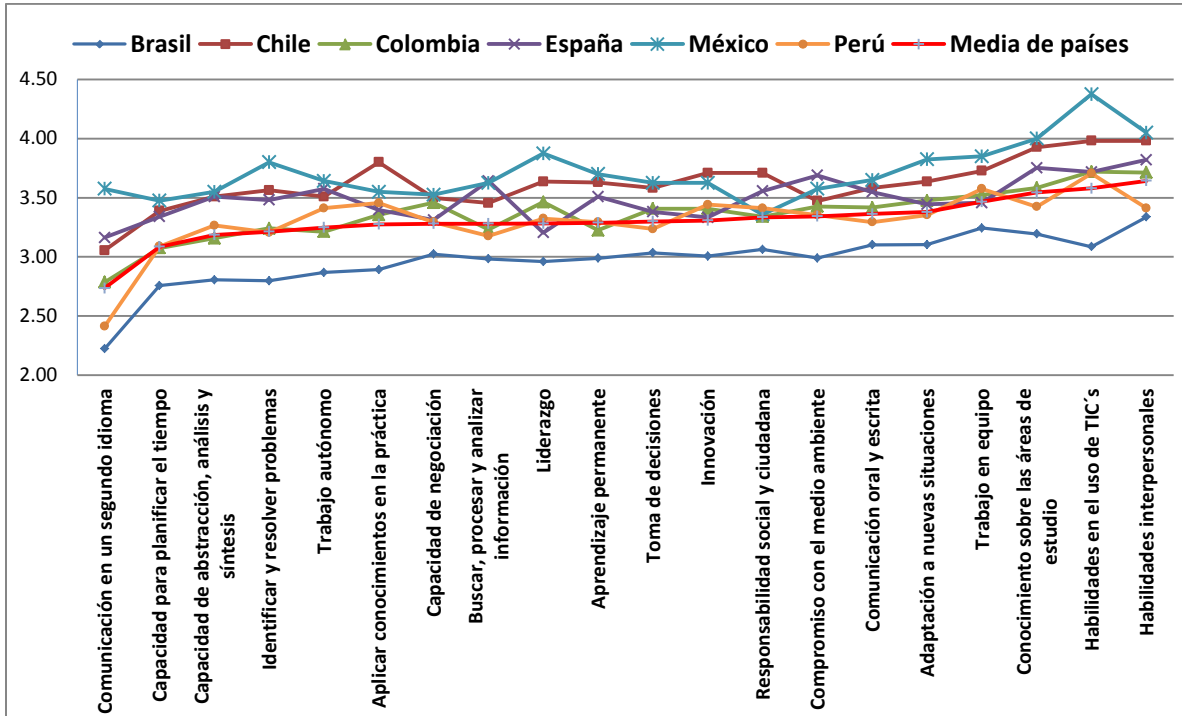
Gráfico 10. Nivel de desarrollo de competencias de acuerdo con la percepción de los estudiantes



De acuerdo con la percepción de los profesores, las competencias más desarrolladas por sus estudiantes son: Conocimiento sobre las áreas de estudio (3.54), habilidades en el uso de las TIC's (3.58) y habilidades interpersonales (3.64). Y las competencias menos desarrolladas son: Comunicación en un segundo idioma (2.74), capacidad para planificar el tiempo (3.09), capacidad de abstracción, análisis y síntesis (3.19).

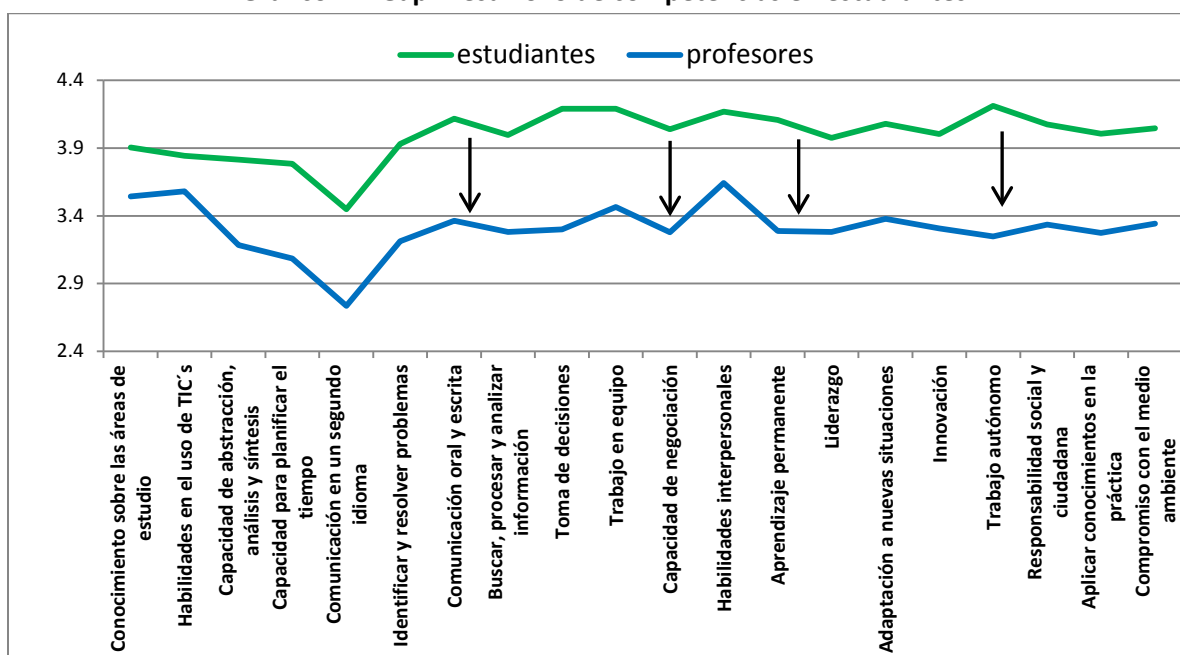
Los profesores de Brasil otorgan una calificación menos favorable. Las mayores diferencias de Brasil respecto a la media se dan en la comunicación en un segundo idioma (2.22 vs 2.74), resolución de problemas (2.80 vs 3.21) y uso de TIC's (3.08 vs 3.58). México se encuentra más optimista que el resto de los países en cuanto al desarrollo de competencias como la resolución de problemas (3.8 vs 3.21), liderazgo (3.88 vs 3.28) y habilidades en el uso de TIC's (4.38 vs 3.58).

Gráfico 11. Nivel de desarrollo de competencias de acuerdo con la percepción de los profesores



Los estudiantes tienen una percepción más positiva de su nivel de desarrollo de competencias (califican entre 3.5 y 4.5). Los profesores son más críticos con respecto al desarrollo de las competencias en sus estudiantes (califican entre 2.5 y 3.5).

Gráfico 12. Gap: Desarrollo de competencias en estudiantes



Las mayores diferencias se observan en: trabajo autónomo (.96), aprendizaje permanente (.82), comunicación oral y escrita (.76) y capacidad de negociación (.76)

La siguiente tabla muestra el concentrado de las competencias más y menos desarrolladas señaladas por estudiantes y profesores.

Tabla 19. Competencias más y menos desarrolladas de acuerdo con la opinión de estudiantes y profesores

| Competencias | Estudiantes | Profesores |
|---|-------------|------------|
| Más desarrolladas | | |
| Trabajo en equipo | X | |
| Toma de decisiones | X | |
| Trabajo autónomo | X | |
| Conocimiento sobre las áreas de estudio | | X |
| Habilidades en el uso de TIC'S | | X |
| Habilidades interpersonales | | X |
| Menos desarrolladas | | |
| Aprendizaje de una segunda lengua | X | X |
| Planificar el tiempo | X | X |
| Capacidad de abstracción, análisis y síntesis | X | X |

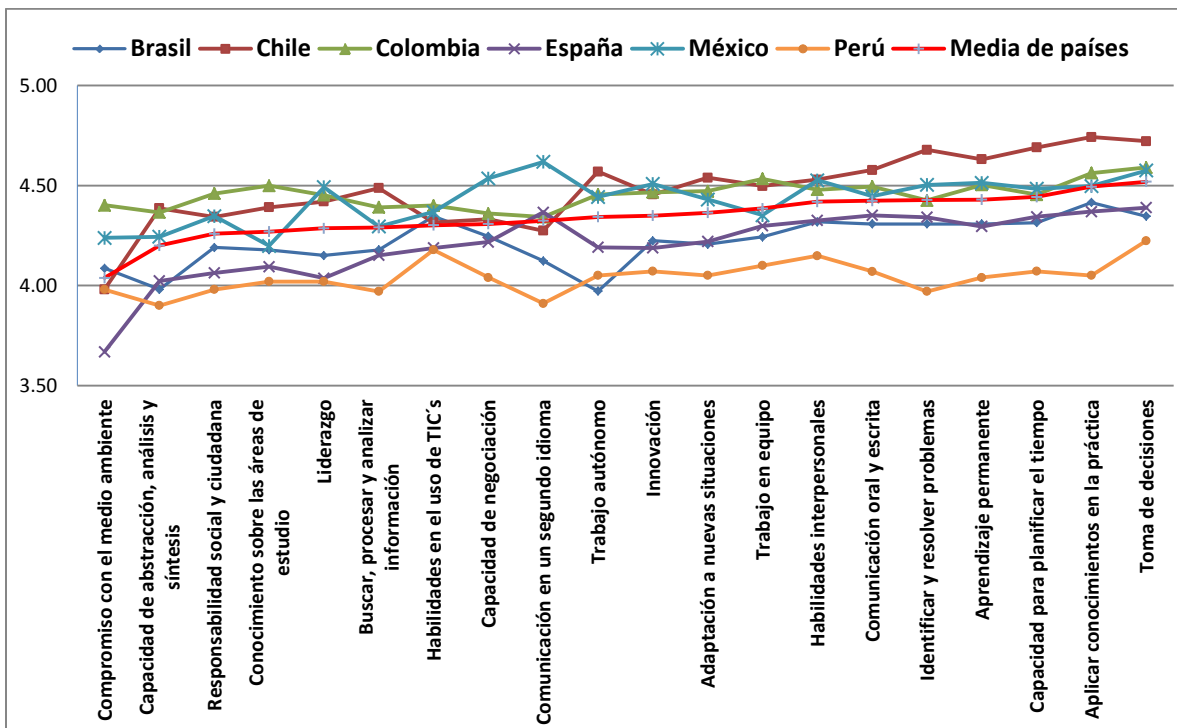
6) IMPORTANCIA DE LAS COMPETENCIAS PARA LA EMPLEABILIDAD

Las competencias más valoradas por los estudiantes para la empleabilidad son: la capacidad para planificar el tiempo (4.44), la aplicación de conocimientos (4.49) y la toma de decisiones (4.52). Las percibidas como menos importantes son: Compromiso con el medio ambiente (4.04), la capacidad de abstracción (4.20) y la responsabilidad social y ciudadana (4.26).

En cuanto a la percepción por país, en México, el liderazgo y la comunicación en un segundo idioma son más importantes que para el resto. En Chile se valora altamente la identificación y resolución de problemas y la aplicación de conocimientos. Para Perú tienen menor importancia que para el resto, el aprendizaje de una segunda lengua (3.9), la identificación y resolución de problemas (3.97) y la aplicación de conocimientos (4.05).

Para España, la competencia menos importante es el compromiso con el medio ambiente (3.67).

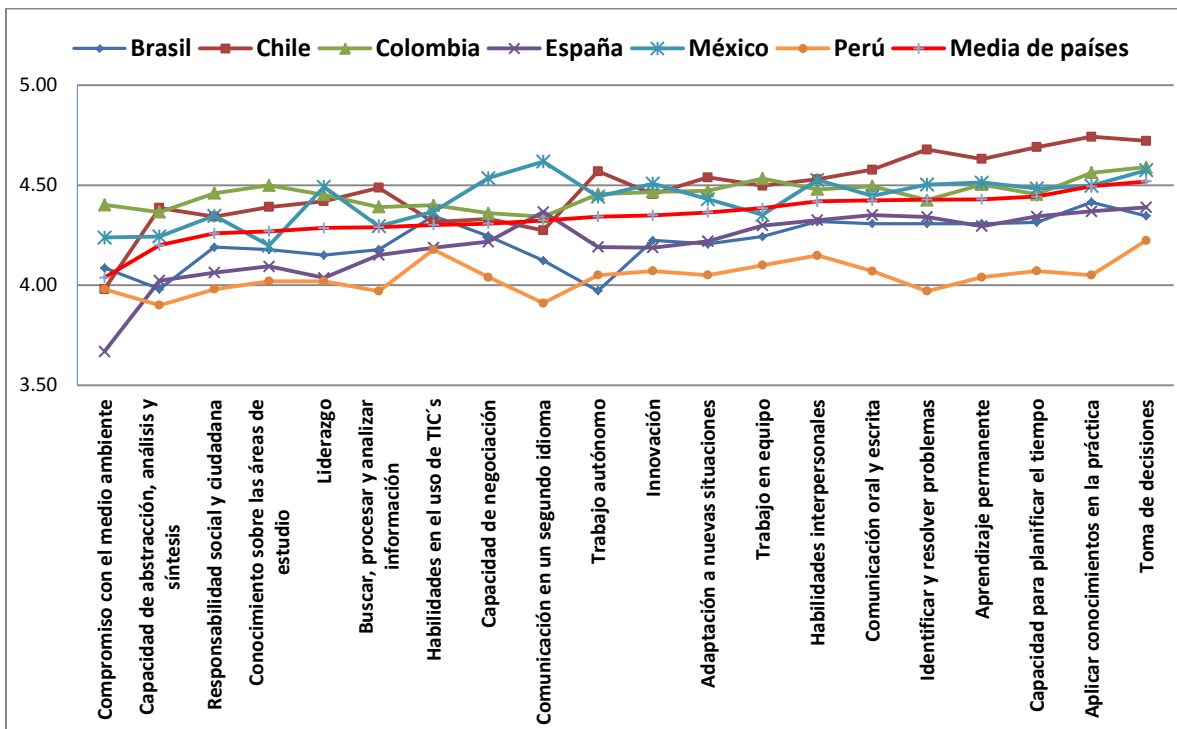
Gráfico 13. Competencias más importantes para conseguir un empleo según los estudiantes



Las opiniones de los profesores difieren de las de los estudiantes. Las competencias más valoradas para la empleabilidad son: Habilidades interpersonales (4.40), habilidades en el uso de TIC'S (4.38), y trabajo en equipo (4.38). Las percibidas como menos importantes son: Conocimiento sobre las áreas de estudio (4.00), aprendizaje de una segunda lengua (4.07) y liderazgo (4.15).

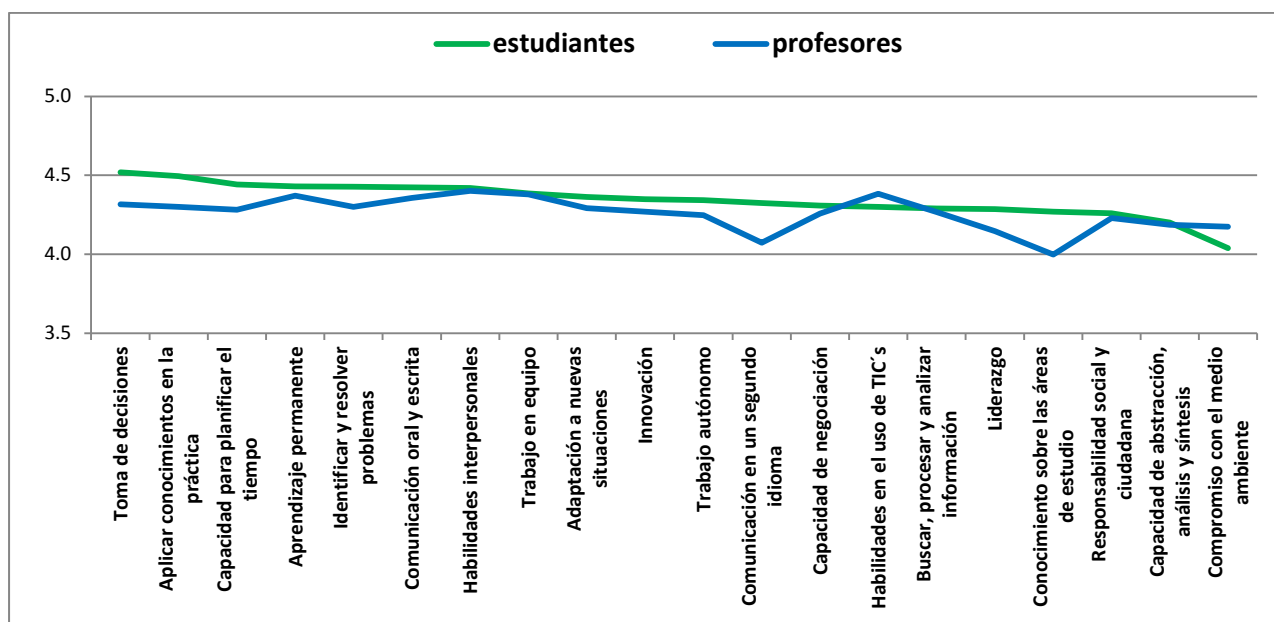
México y Chile otorgan las mayores calificaciones, mientras que Colombia, España y Brasil, califican muy cercanos a la media total. Perú, por su parte, es el país que menos importancia le da a las competencias profesionales (por debajo de la media total).

Gráfico 14. Competencias más importantes para conseguir un empleo según los estudiantes



La percepción de los estudiantes de bachillerato y sus profesores en cuanto a la importancia de las competencias para el empleo es muy similar. Las diferencias que más se distinguen son: Conocimiento sobre las áreas de estudio, Comunicación en un segundo idioma y Toma de decisiones.

Gráfico 15. Gap: importancia de competencias para la empleabilidad



La siguiente tabla muestra el concentrado de las competencias más y menos importantes señaladas por estudiantes y profesores.

Tabla 20 Competencias más y menos importantes de acuerdo con la opinión de estudiantes y profesores

| Competencias | Estudiantes | Profesores |
|---|-------------|------------|
| Más importantes | | |
| Capacidad para planificar el tiempo | X | |
| Aplicación de conocimientos | X | |
| Toma de decisiones | X | |
| Habilidades interpersonales | | X |
| Uso de TIC'S | | X |
| Trabajo en equipo | | X |
| Menos importantes | | |
| Compromiso con el medio ambiente | X | |
| Capacidad de abstracción, análisis y síntesis | X | |
| Responsabilidad social y ciudadana | X | |
| Conocimiento sobre áreas de estudio | | X |
| Aprendizaje de un segundo idioma | | X |
| Liderazgo | | X |

7) PAPEL DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA FORMACIÓN DE COMPETENCIAS

Ambos actores reconocen el papel de la educación secundaria. Estudiantes y profesores coinciden en que la secundaria debe formar principalmente: en el conocimiento sobre áreas de estudio (56% estudiantes y 67% profesores), la aplicación de conocimientos (41% estudiantes y 57% profesores), y la capacidad de abstracción, análisis y síntesis (39% estudiantes y 57% profesores).

Gráfico 16. Papel de la ESA en la formación de competencias según los estudiantes

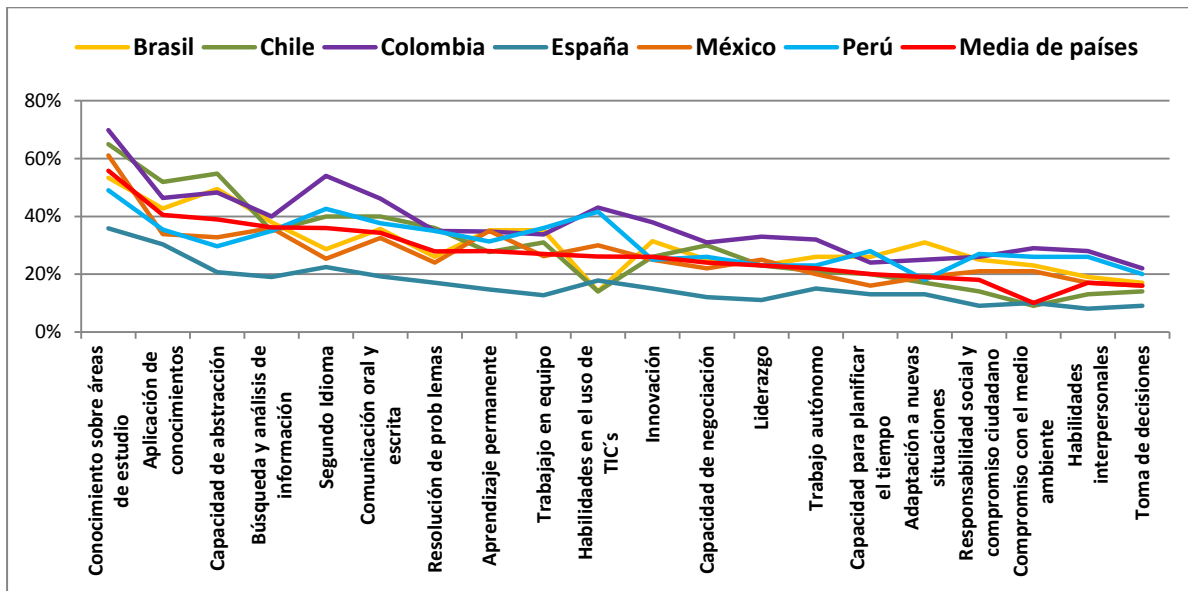
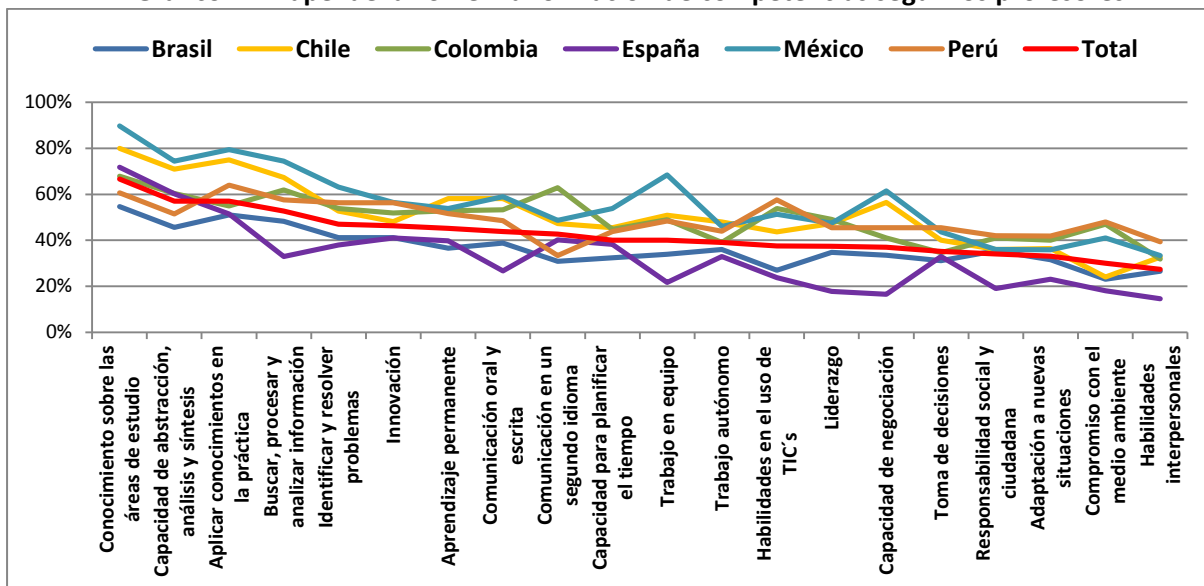
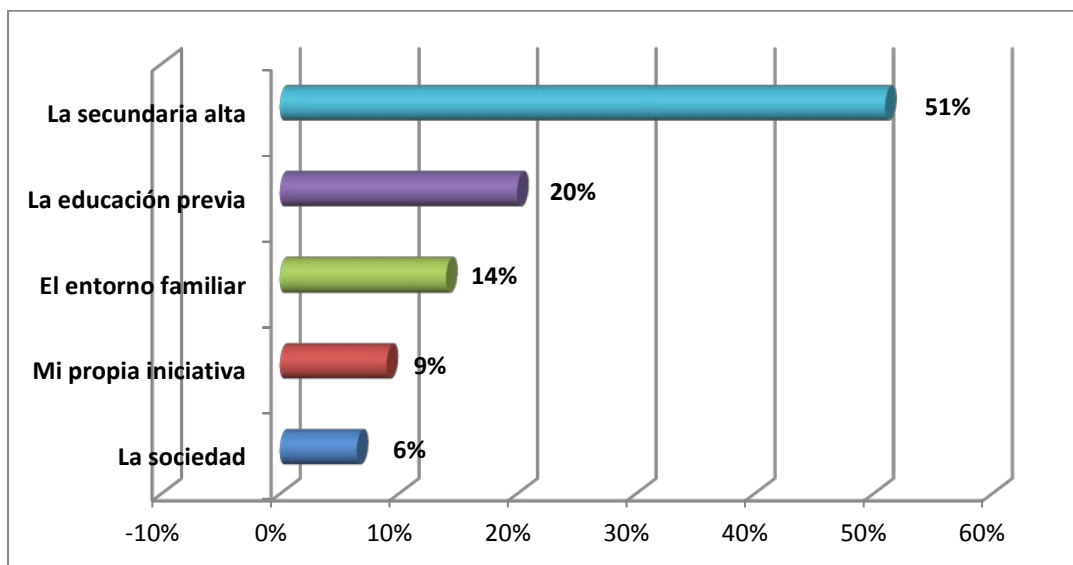


Gráfico 17. Papel de la ESA en la formación de competencias según los profesores



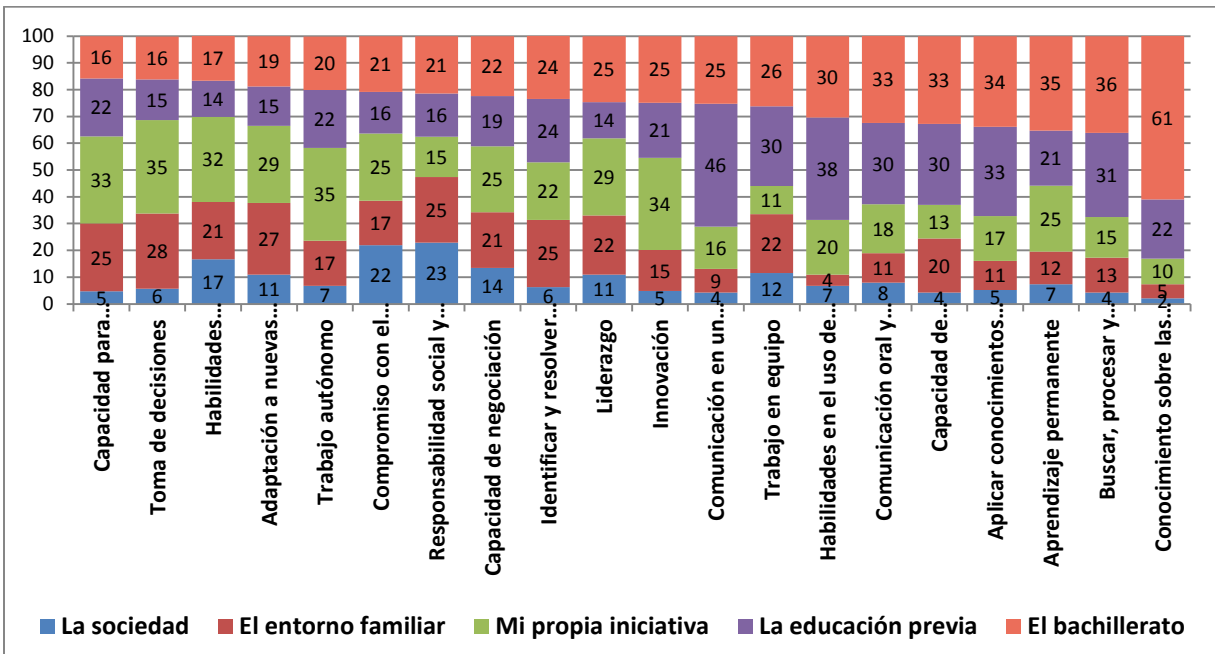
Desde la perspectiva de los profesores, la secundaria alta es el principal responsable de formar las competencias en los estudiantes (51%). Se otorga un rol secundario a la educación previa (20%) y al entorno familiar (14%). Por su parte, la iniciativa del individuo (9%) y la sociedad en general (6%), tienen poca incidencia en la formación de las competencias profesionales.

Gráfico 18. Quién ha ayudado más a la formación de competencias en los estudiantes según los profesores



El agente preponderante en la formación de competencias es la secundaria alta, especialmente en cuanto a conocimiento sobre las áreas de estudio (61%). La educación previa, juega un papel importante en el desarrollo de la comunicación en un segundo idioma (46%), habilidades en el uso de las TIC'S (38%) y trabajo en equipo (30%). La iniciativa propia facilita el desarrollo de una amplia gama de competencias, teniendo el mayor impacto en toma de decisiones (35%), trabajo autónomo (35%) e innovación (34%). Por su parte, el entorno familiar favorece la responsabilidad social y ciudadana (25%) e identificar y resolver problemas (25%), mientras que la sociedad contribuye con responsabilidad social y ciudadana y compromiso con el medio ambiente.

Gráfico 19. Quién ha ayudado más a la formación de competencias en los estudiantes según los profesores



CONCLUSIONES

Una vez que se ha analizado los resultados obtenidos, es posible extraer algunas reflexiones para dar respuesta a las interrogantes que guiaron la investigación:

i. ¿Cuál es el grado de satisfacción de estudiantes y profesores con la formación otorgada en la educación secundaria alta?

Tanto los profesores como los estudiantes manifiestan un importante grado de satisfacción con la formación recibida en la educación secundaria alta, prácticamente en todos los países. Vale la pena señalar que en general son los jóvenes quienes se concentran en mayor medida en torno a un alto grado de satisfacción.

En este escenario de relativo optimismo, no puede perderse de vista que en promedio hay un 10% de estudiantes y 23% de profesores que se declaran insatisfechos. Los casos más resaltantes ocurren en Brasil, Chile y México. Este tipo de posiciones ameritan estudios en profundidad en esos casos.

Por otra parte, como se apuntó en los resultados, al comparar la tendencia general de los actores de secundaria con las percepciones de los profesores universitarios, es importante alertar sobre la notable discrepancia que predomina entre ellos acerca de los logros de la formación en secundaria. En términos generales, los profesores universitarios opinan que dicho nivel educativo no está logrando una formación adecuada de los jóvenes. Las respuestas a la siguiente pregunta son bastante elocuentes.

ii. ¿Qué función cumple la enseñanza preuniversitaria en el desarrollo de competencias?

La gran mayoría de los profesores y estudiantes de secundaria reconoce que este nivel educativo cumple con importantes funciones tales como:

- Aportar madurez intelectual y personal
- Preparar para aprender mejor
- Orientar intereses y preferencias

Al mismo tiempo, se observó un significativo optimismo sobre la medida en la que este nivel educativo aporta a la formación general y teórica de los jóvenes.

Sin embargo, para ambos actores los ámbitos donde se reporta un menor beneficio de la educación secundaria son:

- Hará que me sea más fácil trabajar en lo que me gusta
- Desarrollar habilidades prácticas

En torno a los aportes o logros de la educación secundaria a la formación de los jóvenes, nuevamente los profesores universitarios se mostraron más reservados. Más de la mitad de los universitarios no está satisfecha con la formación general de los estudiantes ni con su nivel de conocimientos teóricos.

iii. ¿Cuál es la percepción sobre el grado de desarrollo de competencias en los estudiantes preuniversitarios?

Los profesores de secundaria perciben un adecuado desarrollo de la mayoría de las competencias. Los estudiantes tienen una visión más optimista y, en general, superan sus calificaciones.

Sin embargo, se distingue una falta de coincidencia en las percepciones sobre cuáles competencias están mejor desarrolladas. Mientras que los estudiantes consideran que han alcanzado un óptimo desarrollo en: la capacidad de trabajo en

equipo, la habilidad de tomar decisiones y la capacidad de trabajo autónomo; los profesores advierten mejor nivel en el conocimiento sobre las áreas de estudio, las habilidades en el uso de nuevas tecnologías y las habilidades interpersonales.

Por su parte, los profesores universitarios opinan que las competencias están medianamente desarrolladas o poco desarrolladas por los estudiantes de secundaria. Las competencias percibidas con más desarrollo son las habilidades en el uso de las Tic's y las habilidades interpersonales. El menor desarrollo se observa en la comunicación en un segundo idioma.

iv. ¿Quiénes son, o deberían ser, los responsables de la formación en competencias en esta etapa del ciclo educativo?

Los profesores de la secundaria alta consideran que éste es el nivel sobre el cual recae la principal responsabilidad de formar en competencias; sin embargo llama la atención que, a pesar de que también los jóvenes le otorgan un rol preponderante en la mayoría de las competencias, ellos discriminan más finamente hasta dónde puede llegar el aporte de la escuela y reconocen otros agentes: tales como la educación previa, la sociedad, el entorno familiar y la iniciativa propia.

Reconocen la importancia de la educación previa para aprender un segundo idioma. Esto no deja de llamar la atención puesto que es una de las competencias más débiles. Todo parece indicar que para un mejor desempeño es preciso intervenir desde edades tempranas. También los niveles previos resultan claves para, habilidades en el uso de las Tic's y el trabajo en equipo.

Los jóvenes parecen conscientes de que ciertas habilidades requieren de una dosis sustantiva de iniciativa propia, tales son: la toma de decisiones, el trabajo autónomo y la innovación. Por su parte, el entorno familiar debiera favorecer la responsabilidad social y ciudadana así como la identificación y resolución de problemas, mientras que la sociedad en su conjunto puede contribuir a favorecer la responsabilidad social y ciudadana y compromiso con el medio ambiente.

CONSIDERACIONES FINALES Y APRENDIZAJES OBTENIDOS

1. Este proyecto me permitió valorar las habilidades que he adquirido a lo largo de 30 años de actividad profesional en el campo de la investigación, ya que me permitió formar parte de un equipo en el que era necesario no sólo poner en práctica tareas, como el armado de las bases, la planeación del análisis estadístico y la forma de presentar gráficamente los resultados, por mencionar algunas, sino además, capacitar a otras personas con menos experiencia en la realización de esas labores.
2. Convencerme de que es necesario reforzar la formación de los futuros investigadores favoreciendo el contacto de éstos con el día a día de la labor de un investigador consolidado, ya que desde mi punto de vista, la única forma de investigar es investigando.
3. Reafirmar mi convencimiento de que cualquier tema nuevo que se investigue conlleva algún aprendizaje. Este proyecto en particular me enseñó, en relación con futuros estudios internacionales o nacionales que impliquen adaptaciones locales para su instrumentación, tomar en cuenta que se debe ejercer un mayor control sobre la forma en que se lograría un mayor alcance de la muestra y sistematizar anticipadamente la manera y el formato en que deberá entregarse la información.
4. Y, por último, pero no menos importante, me permitió dar un paso más en mi formación académica, al presentar este trabajo para cumplir con el requisito de titulación de la Maestría en Investigación y Desarrollo de la Educación

REFERENCIAS

- Frade, Laura. (2007). *Desarrollo de competencias en educación básica: desde preescolar hasta secundaria*, México, Calidad educativa consultores.
- Gallart, María y C. Jacinto (1995). "Competencias laborales: tema clave de la articulación educación-trabajo", *Boletín de la Red Latinoamericana de Educación y Trabajo*, Buenos Aires, año 6, núm. 2, pp. 2-5.
- González, Julia y Wagenaar, Robert (ed.) (2003). *Tuning educational structures in Europe. Informe final. Fase uno*, Bilbao, Universidad de Deusto/Universidad de Groningen.
- Hager, P. y Beckett, D. (1997). "Bases filosóficas del concepto integrado de competencias", en Argüelles, A. (comp.), *Competencia laboral y educación basada en normas de competencia*, México, SEP / LIMUSA / CONALEP / CNCCL.
- Malpica, M. (1997). "El punto de vista pedagógico", en Argüelles, A. (comp.) *Competencia laboral y educación basada en normas de competencia*, México: SEP / LIMUSA / CONALEP / CNCCL.
- Méndez, A. y X. Roegiers (2005). "Terminología pedagógica específica al enfoque por competencias: El concepto de competencia", memoria de DEA en Ciencias de la Educación, Facultad de Educación, Universidad Católica de Lovaina.
- OCDE (2004). *La definición y selección de competencias clave. Resumen ejecutivo*. (Disponible en <http://www.deseco.admin.ch/bfs/deseco/en/index/03/02.parsys.78532.downloadList.94248.DownloadFile.tmp/2005.dsceexecutivesummary.sp.pdf>)
- Perrenaud, P. (1999). *Construir competencias desde la escuela*, Santiago: Dolmen.
- Silva Laya, Marisol (2008) "¿Contribuye la Universidad Tecnológica a formar las competencias necesarias para el desempeño profesional? Un estudio de Caso", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol XIII, N°. 38, 773-800.
- Silva Laya, Marisol (2009). Una mirada analítica a las competencias y sus aplicaciones en la educación. *Revista del Centro de Investigación de la Universidad La Salle*, N° 32, 57-66.

ANEXOS

4. **Edad:** _____
5. **¿Cuántos años lleva dando clases en bachillerato?** _____ años
6. **¿En qué área de conocimiento imparte sus clases?**
1. Ciencias Naturales (física, química, biología)
 2. Matemáticas
 3. Ciencias Sociales
 4. Humanidades
 5. Educación
7. **¿En qué modalidad de bachillerato imparte sus clases?**
1. Formación general
 2. Formación técnica y/o especializada
8. **¿Cuál es el régimen del bachillerato en el que labora?**
1. Público
 2. Privado
 3. Privado con subsidio

PROGRAMADOR: Sólo una respuesta.

II. VALORACIÓN DEL BACHILLERATO

9. **En general, y teniendo en cuenta todos los aspectos que considera importantes, ¿cuál es su grado de satisfacción con la FORMACIÓN GENERAL que están recibiendo los alumnos de bachillerato de su centro educativo?**
1. Muy insatisfecho
 2. Insatisfecho
 3. Ni satisfecho ni insatisfecho
 4. Satisfecho
 5. Muy satisfecho
10. **¿En qué medida está satisfecho con el nivel de CONOCIMIENTOS TEÓRICOS que están recibiendo los alumnos de bachillerato en su institución educativa?**
1. Muy insatisfecho
 2. Insatisfecho
 3. Ni satisfecho ni insatisfecho
 4. Satisfecho
 5. Muy satisfecho

11. ¿Cuál es su grado de satisfacción con el nivel de HABILIDADES PRÁCTICAS (es decir, aquel conjunto de capacidades, habilidades y actitudes complementarias a la formación técnica) que están recibiendo los alumnos de bachillerato en su centro educativo?

1. Muy insatisfecho
2. Insatisfecho
3. Ni satisfecho ni insatisfecho
4. Satisfecho
5. Muy satisfecho

PROGRAMADOR: Sólo una respuesta.

12. Anote en qué medida cree que cada una de estas frases es aplicable a la formación que reciben actualmente los estudiantes de bachillerato en su institución educativa

| | | | | |
|---------------------------|----------------|------------------------------------|-------------------|------------------------------|
| 5 = Totalmente de acuerdo | 4 = De acuerdo | 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 = En desacuerdo | 1 = Totalmente en desacuerdo |
|---------------------------|----------------|------------------------------------|-------------------|------------------------------|

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|---|
| 12.1. La formación que reciben en el bachillerato les aporta una <u>mayor madurez intelectual y personal</u> | | | | | |
| 12.2. La formación que reciben les permite <u>estar preparados para aprender mejor</u> | | | | | |
| 12.3. La formación que reciben les ayuda a orientar sus intereses y preferencias | | | | | |
| 12.4. La formación que reciben hará que les sea más fácil trabajar en lo que les gusta | | | | | |
| 12.5. La formación que reciben les aporta conocimientos teóricos y habilidades prácticas | | | | | |
| 12.6. La formación que reciben en el bachillerato les aporta una mayor madurez intelectual y personal | | | | | |

PROGRAMADOR: Sólo una respuesta por cada ítem

13. Desde su punto de vista, ¿En general, considera que los estudiantes están motivados y tienen interés por adquirir conocimientos y habilidades durante el bachillerato?

1. Nada
2. Poco
3. Ni mucho ni poco
4. Suficiente
5. Mucho

14. En la institución educativa donde labora, ¿se preocupan por capacitarle y brindarle el apoyo necesario para impartir su clase?

1. Nada
2. Poco
3. Ni mucho ni poco
4. Suficiente
5. Mucho

PROGRAMADOR: Sólo una respuesta.

III. COMPETENCIAS PROFESIONALES

15. Hablando de habilidades tanto personales como profesionales. En una escala de 1 a 5, ¿en qué medida cree que sus estudiantes de bachillerato han desarrollado cada una de las siguientes habilidades?

| | | | | |
|-----------|----------------|----------------------|----------|----------|
| 5 = Mucho | 4 = Suficiente | 3 = Ni mucho ni poco | 2 = Poco | 1 = Nada |
|-----------|----------------|----------------------|----------|----------|

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|---|
| 15.1. Conocimiento sobre las áreas de estudio | | | | | |
| 15.2. Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de comunicación (computación) | | | | | |
| 15.3. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis | | | | | |
| 15.4. Capacidad para organizar y planificar el tiempo | | | | | |
| 15.5. Capacidad de comunicación en un segundo idioma | | | | | |
| 15.6. Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas | | | | | |
| 15.7. Capacidad de comunicación oral y escrita | | | | | |
| 15.8. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas | | | | | |
| 15.9. Capacidad para tomar decisiones | | | | | |
| 15.10. Capacidad de trabajo en equipo | | | | | |
| 15.11. Capacidad de negociación, saber convencer y aceptar otros puntos de vista | | | | | |
| 15.12. Habilidades interpersonales, saber relacionarte con otros | | | | | |
| 15.13. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente | | | | | |
| 15.14. Potencial de liderazgo, capacidad para influir y motivar a otros | | | | | |
| 15.15. Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones | | | | | |
| 15.16. Capacidad para generar nuevas ideas, creatividad e innovación | | | | | |
| 15.17. Habilidad para trabajar en forma autónoma | | | | | |
| 15.18. Responsabilidad social y compromiso ciudadano | | | | | |
| 15.19. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica | | | | | |
| 15.20. Compromiso con la preservación del medio ambiente | | | | | |

PROGRAMADOR: Una sola respuesta por cada ítem

16. Cuando sus alumnos de bachillerato laboren, ¿qué importancia cree que tendrá cada una de estas habilidades en su trabajo?

| | | | | |
|-------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------------|----------------------------|
| 5 = Indispensable | 4 = Sumamente importante | 3 = Medianamente importante | 2 = Poco importante | 1 = No se tomará en cuenta |
|-------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------------|----------------------------|

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|---|
| 16.1. Conocimiento sobre las áreas de estudio | | | | | |
| 16.2. Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de comunicación (computación) | | | | | |
| 16.3. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis | | | | | |
| 16.4. Capacidad para organizar y planificar el tiempo | | | | | |
| 16.5. Capacidad de comunicación en un segundo idioma | | | | | |
| 16.6. Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas | | | | | |
| 16.7. Capacidad de comunicación oral y escrita | | | | | |
| 16.8. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas | | | | | |
| 16.9. Capacidad para tomar decisiones | | | | | |
| 16.10. Capacidad de trabajo en equipo | | | | | |
| 16.11. Capacidad de negociación, saber convencer y aceptar otros puntos de vista | | | | | |
| 16.12. Habilidades interpersonales, saber relacionarte con otros | | | | | |
| 16.13. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente | | | | | |
| 16.14. Potencial de liderazgo, capacidad para influir y motivar a otros | | | | | |
| 16.15. Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones | | | | | |
| 16.16. Capacidad para generar nuevas ideas, creatividad e innovación | | | | | |
| 16.17. Habilidad para trabajar en forma autónoma | | | | | |
| 16.18. Responsabilidad social y compromiso ciudadano | | | | | |
| 16.19. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica | | | | | |
| 16.20. Compromiso con la preservación del medio ambiente | | | | | |

PROGRAMADOR: Una sola respuesta por cada ítem

17. ¿Quién considera que ha ayudado más a sus estudiantes a formarse en cada una de estas habilidades?

| | | | | |
|---------------------|---|-------------------------|--------------------------|----------------------------|
| 5 = El bachillerato | 4 = La educación previa al bachillerato | 3 = El entorno familiar | 2 = Su propia iniciativa | 1 = La sociedad en general |
|---------------------|---|-------------------------|--------------------------|----------------------------|

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|---|
| 17.1. Conocimiento sobre las áreas de estudio | | | | | |
| 17.2. Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de comunicación (computación) | | | | | |
| 17.3. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis | | | | | |
| 17.4. Capacidad para organizar y planificar el tiempo | | | | | |
| 17.5. Capacidad de comunicación en un segundo idioma | | | | | |
| 17.6. Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas | | | | | |
| 17.7. Capacidad de comunicación oral y escrita | | | | | |
| 17.8. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas | | | | | |
| 17.9. Capacidad para tomar decisiones | | | | | |
| 17.10. Capacidad de trabajo en equipo | | | | | |
| 17.11. Capacidad de negociación, saber convencer y aceptar otros puntos de vista | | | | | |
| 17.12. Habilidades interpersonales, saber relacionarte con otros | | | | | |
| 17.13. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente | | | | | |
| 17.14. Potencial de liderazgo, capacidad para influir y motivar a otros | | | | | |
| 17.15. Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones | | | | | |
| 17.16. Capacidad para generar nuevas ideas, creatividad e innovación | | | | | |
| 17.17. Habilidad para trabajar en forma autónoma | | | | | |
| 17.18. Responsabilidad social y compromiso ciudadano | | | | | |
| 17.19. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica | | | | | |
| 17.20. Compromiso con la preservación del medio ambiente | | | | | |

18. ¿En qué medida cree que el bachillerato está contribuyendo a formar a sus estudiantes en los siguientes aspectos?

5 = Mucho 4 = Suficiente 3 = Ni mucho ni poco 2 = Poco 1 = Nada

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|---|
| 18.1. Conocimiento sobre las áreas de estudio | | | | | |
| 18.2. Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de comunicación (computación) | | | | | |
| 18.3. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis | | | | | |
| 18.4. Capacidad para organizar y planificar el tiempo | | | | | |
| 18.5. Capacidad de comunicación en un segundo idioma | | | | | |
| 18.6. Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas | | | | | |
| 18.7. Capacidad de comunicación oral y escrita | | | | | |
| 18.8. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas | | | | | |
| 18.9. Capacidad para tomar decisiones | | | | | |
| 18.10. Capacidad de trabajo en equipo | | | | | |
| 18.11. Capacidad de negociación, saber convencer y aceptar otros puntos de vista | | | | | |
| 18.12. Habilidades interpersonales, saber relacionarte con otros | | | | | |
| 18.13. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente | | | | | |
| 18.14. Potencial de liderazgo, capacidad para influir y motivar a otros | | | | | |
| 18.15. Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones | | | | | |
| 18.16. Capacidad para generar nuevas ideas, creatividad e innovación | | | | | |
| 18.17. Habilidad para trabajar en forma autónoma | | | | | |
| 18.18. Responsabilidad social y compromiso ciudadano | | | | | |
| 18.19. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica | | | | | |
| 18.20. Compromiso con la preservación del medio ambiente | | | | | |

PROGRAMADOR: Una sola respuesta para cada ítem.

IV. DATOS DE CLASIFICACIÓN

19. ¿Cuál es su máximo grado de estudios?

1. Licenciatura
2. Maestría
3. Doctorado
4. Especialidad

20. En general, ¿cómo calificaría el nivel educativo que se brinda en su centro escolar?

1. Muy Bajo
2. Bajo
3. Regular
4. Alto
5. Muy alto

PROGRAMADOR: Sólo una respuesta.

21. En comparación con otras instituciones educativas, ¿cuál cree que es el grado de desarrollo de su institución respecto a ...

| | | | | |
|-----------|----------------|----------------------|----------|----------|
| 5 = Mucho | 4 = Suficiente | 3 = Ni mucho ni poco | 2 = Poco | 1 = Nulo |
|-----------|----------------|----------------------|----------|----------|

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|---|
| 21.1. Acuerdos internacionales con otros centros de enseñanza | | | | | |
| 21.2. Formación en idiomas | | | | | |
| 21.3. Formación en herramientas informáticas | | | | | |
| 21.4. Asignaturas en otros idiomas | | | | | |
| 21.5. Formación en habilidades prácticas (talleres, cursos, etc.) | | | | | |
| 21.6. Implantación de prácticas innovadoras de docencia entre el profesorado | | | | | |
| 21.7. Motivación del profesorado hacia la docencia de alta calidad | | | | | |
| 21.8. Deportes | | | | | |

PROGRAMADOR: Una sola respuesta por cada ítem.

Hemos terminado la encuesta, gracias por tu colaboración.

25. **Edad (años cumplidos):** _____

26. **¿En qué año del bachillerato te encuentras actualmente?**

1. Primero
2. Segundo
3. Tercero (si es el caso)
4. Nivel Profesional- Técnico

27. **¿Qué modalidad de bachillerato estás cursando?**

6. Formación general
7. Formación técnica y/o especializada

28. **¿Cuál es el régimen del bachillerato que estás cursando?**

4. Público
5. Privado
6. Privado con subsidio

PROGRAMADOR: Sólo una respuesta.

II. INTERESES Y ACTITUDES

29. **Cuando termines el bachillerato, crees que...**

1. Seguro que no seguiré estudiando
2. Posiblemente no seguiré estudiando
3. Sólo continuaré mis estudios si no logro encontrar trabajo
4. Es muy posible que continúe mis estudios
5. Estoy seguro que continuaré mis estudios

PROGRAMADOR: Si la respuesta es la opción 1 o 2 → pase pregunta 9

8.1. En el caso de que continúes tus estudios, ¿cuál de estas ramas del conocimiento te resulta más interesante?

1. **Ingeniería y tecnología:** Ingeniería Industrial, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, etc.
2. **Ciencias Básicas y Naturales:** Física, Química, Biología, Matemáticas, Estadística, Informática, etc.
3. **Ciencias de la Salud:** Medicina, Enfermería, Farmacéutica, Trabajo Social, Deporte, Medioambiente, etc.
4. **Humanidades y Educación:** Historia, Filosofía, Religión, Música, Arquitectura, Ciencias de la Educación, Ciencias de la Comunicación, etc.
5. **Ciencias Sociales, Económicas y Jurídicas:** Administración de Empresas, Economía, Finanzas, Derecho, Sociología, Psicología, Contabilidad, Publicidad, etc.
6. **Ciencias Agropecuarias:** Agricultura, Ganadería, Veterinaria, etc.

PROGRAMADOR: Poner las opciones correspondientes a cada país. Sólo una respuesta.

30. **En comparación con tus compañeros dirías que a lo largo de tu bachillerato te has esforzado:**

1. Claramente menos que mis compañeros
2. Algo menos que mis compañeros
3. Igual que mis compañeros
4. Algo más que mis compañeros
5. Mucho más que mis compañeros

PROGRAMADOR: Sólo una respuesta.

III. VALORACIÓN DEL BACHILLERATO

31. En términos generales, y tomando en cuenta todos los aspectos que consideras importantes ¿cuál es tu GRADO de SATISFACCIÓN con la formación que estás recibiendo en bachillerato?

1. Muy insatisfecho
2. Insatisfecho
3. Ni satisfecho ni insatisfecho
4. Satisfecho
5. Muy satisfecho

PROGRAMADOR: Sólo una respuesta.

32. En qué medida estás de acuerdo con cada una de estas frases relativas a la formación que estás recibiendo actualmente.

| | | | | |
|---------------------------|----------------|------------------------------------|-------------------|------------------------------|
| 5 = Totalmente de acuerdo | 4 = De acuerdo | 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 = En desacuerdo | 1 = Totalmente en desacuerdo |
|---------------------------|----------------|------------------------------------|-------------------|------------------------------|

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|---|---|---|---|---|---|
| 11.1. La formación que recibo en el bachillerato me aporta una mayor madurez intelectual y personal | | | | | |
| 11.2. La formación que recibo me permite estar preparado para aprender mejor | | | | | |
| 11.3. La formación que recibo me está ayudando a orientar mis intereses y preferencias | | | | | |
| 11.4. La formación que recibo hará que me sea más fácil trabajar en lo que me gusta | | | | | |
| 11.5. La formación que recibo me aporta conocimientos teóricos | | | | | |
| 11.6. La formación que recibo me aporta habilidades prácticas | | | | | |

PROGRAMADOR: Una sola respuesta para cada ítem

33. Desde tu punto de vista, ¿consideras que los profesores te han ayudado a adquirir conocimientos y habilidades durante el bachillerato?

1. Nada
2. Poco
3. Ni mucho ni poco
4. Suficiente
5. Mucho

34. A partir de lo que conoces o has escuchado en tu ambiente ¿Cómo calificarías el nivel de preparación que ofrece tu bachillerato en relación con la que brindan otros?

1. Claramente inferior que los otros
2. Algo inferior que los otros
3. Igual que los otros
4. Algo mejor que los otros
5. Claramente mejor que los otros

PROGRAMADOR: Sólo una respuesta

IV. COMPETENCIAS PROFESIONALES

35. **Hablado de habilidades tanto personales como profesionales. En una escala de 1 a 5, ¿cómo te valorarías a ti mismo en cada una de las siguientes habilidades, es decir, en qué medida crees que las has desarrollado?**

| | | | | |
|-----------|----------------|----------------------|----------|----------|
| 5 = Mucho | 4 = Suficiente | 3 = Ni mucho ni poco | 2 = Poco | 1 = Nulo |
|-----------|----------------|----------------------|----------|----------|

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|---|
| 14.1. Conocimiento sobre las áreas de estudio | | | | | |
| 14.2. Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de comunicación (computación) | | | | | |
| 14.3. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis | | | | | |
| 14.4. Capacidad para organizar y planificar el tiempo | | | | | |
| 14.5. Capacidad de comunicación en un segundo idioma | | | | | |
| 14.6. Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas | | | | | |
| 14.7. Capacidad de comunicación oral y escrita | | | | | |
| 14.8. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas | | | | | |
| 14.9. Capacidad para tomar decisiones | | | | | |
| 14.10. Capacidad de trabajo en equipo | | | | | |
| 14.11. Capacidad de negociación, saber convencer y aceptar otros puntos de vista | | | | | |
| 14.12. Habilidades interpersonales, saber relacionarte con otros | | | | | |
| 14.13. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente | | | | | |
| 14.14. Potencial de liderazgo, capacidad para influir y motivar a otros | | | | | |
| 14.15. Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones | | | | | |
| 14.16. Capacidad para generar nuevas ideas, creatividad e innovación | | | | | |
| 14.17. Habilidad para trabajar en forma autónoma | | | | | |
| 14.18. Responsabilidad social y compromiso ciudadano | | | | | |
| 14.19. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica | | | | | |
| 14.20. Compromiso con la preservación del medio ambiente | | | | | |

PROGRAMADOR: Una sola respuesta por cada ítem

36. Pensando en el futuro, cuando empieces a trabajar, ¿qué importancia crees que tendrá cada una de estas habilidades en tu trabajo?

| | | | | |
|-------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------------|----------------------------|
| 5 = Indispensable | 4 = Sumamente importante | 3 = Medianamente importante | 2 = Poco importante | 1 = No se tomará en cuenta |
|-------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------------|----------------------------|

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|---|
| 15.1. Conocimiento sobre las áreas de estudio | | | | | |
| 15.2. Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de comunicación (computación) | | | | | |
| 15.3. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis | | | | | |
| 15.4. Capacidad para organizar y planificar el tiempo | | | | | |
| 15.5. Capacidad de comunicación en un segundo idioma | | | | | |
| 15.6. Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas | | | | | |
| 15.7. Capacidad de comunicación oral y escrita | | | | | |
| 15.8. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas | | | | | |
| 15.9. Capacidad para tomar decisiones | | | | | |
| 15.10. Capacidad de trabajo en equipo | | | | | |
| 15.11. Capacidad de negociación, saber convencer y aceptar otros puntos de vista | | | | | |
| 15.12. Habilidades interpersonales, saber relacionarte con otros | | | | | |
| 15.13. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente | | | | | |
| 15.14. Potencial de liderazgo, capacidad para influir y motivar a otros | | | | | |
| 15.15. Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones | | | | | |
| 15.16. Capacidad para generar nuevas ideas, creatividad e innovación | | | | | |
| 15.17. Habilidad para trabajar en forma autónoma | | | | | |
| 15.18. Responsabilidad social y compromiso ciudadano | | | | | |
| 15.19. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica | | | | | |
| 15.20. Compromiso con la preservación del medio ambiente | | | | | |

PROGRAMADOR: Una sola respuesta por cada ítem

37. ¿Quién consideras que te ha ayudado más a formarte en cada una de estas habilidades?

| | | | | |
|---------------------|---|-------------------------|--------------------------|----------------------------|
| 5 = El bachillerato | 4 = La educación previa al bachillerato | 3 = El entorno familiar | 2 = Mi propia iniciativa | 1 = La sociedad en general |
|---------------------|---|-------------------------|--------------------------|----------------------------|

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|---|
| 16.1. Conocimiento sobre las áreas de estudio | | | | | |
| 16.2. Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de comunicación (computación) | | | | | |
| 16.3. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis | | | | | |
| 16.4. Capacidad para organizar y planificar el tiempo | | | | | |
| 16.5. Capacidad de comunicación en un segundo idioma | | | | | |
| 16.6. Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas | | | | | |
| 16.7. Capacidad de comunicación oral y escrita | | | | | |
| 16.8. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas | | | | | |
| 16.9. Capacidad para tomar decisiones | | | | | |
| 16.10. Capacidad de trabajo en equipo | | | | | |
| 16.11. Capacidad de negociación, saber convencer y aceptar otros puntos de vista | | | | | |
| 16.12. Habilidades interpersonales, saber relacionarte con otros | | | | | |
| 16.13. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente | | | | | |
| 16.14. Potencial de liderazgo, capacidad para influir y motivar a otros | | | | | |
| 16.15. Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones | | | | | |
| 16.16. Capacidad para generar nuevas ideas, creatividad e innovación | | | | | |
| 16.17. Habilidad para trabajar en forma autónoma | | | | | |
| 16.18. Responsabilidad social y compromiso ciudadano | | | | | |
| 16.19. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica | | | | | |
| 16.20. Compromiso con la preservación del medio ambiente | | | | | |

PROGRAMADOR: Una sola respuesta por cada ítem

38. ¿En qué medida crees que el bachillerato está contribuyendo a formarte en los siguientes aspectos?

| | | | | |
|-----------|----------------|----------------------|----------|----------|
| 5 = Mucho | 4 = Suficiente | 3 = Ni mucho ni poco | 2 = Poco | 1 = Nada |
|-----------|----------------|----------------------|----------|----------|

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|---|
| 17.1. Conocimiento sobre las áreas de estudio | | | | | |
| 17.2. Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de comunicación (computación) | | | | | |
| 17.3. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis | | | | | |
| 17.4. Capacidad para organizar y planificar el tiempo | | | | | |
| 17.5. Capacidad de comunicación en un segundo idioma | | | | | |
| 17.6. Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas | | | | | |
| 17.7. Capacidad de comunicación oral y escrita | | | | | |
| 17.8. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas | | | | | |
| 17.9. Capacidad para tomar decisiones | | | | | |
| 17.10. Capacidad de trabajo en equipo | | | | | |
| 17.11. Capacidad de negociación, saber convencer y aceptar otros puntos de vista | | | | | |
| 17.12. Habilidades interpersonales, saber relacionarte con otros | | | | | |
| 17.13. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente | | | | | |
| 17.14. Potencial de liderazgo, capacidad para influir y motivar a otros | | | | | |
| 17.15. Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones | | | | | |
| 17.16. Capacidad para generar nuevas ideas, creatividad e innovación | | | | | |
| 17.17. Habilidad para trabajar en forma autónoma | | | | | |
| 17.18. Responsabilidad social y compromiso ciudadano | | | | | |
| 17.19. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica | | | | | |
| 17.20. Compromiso con la preservación del medio ambiente | | | | | |

PROGRAMADOR: Una sola respuesta para cada ítem.

V. DATOS DE CLASIFICACIÓN

39. En comparación con tus compañeros de curso, dirías que tu trayectoria académica es...

1. Claramente peor que la de mis compañeros
2. Algo peor que la de mis compañeros
3. Similar a la de mis compañeros
4. Algo mejor que la de mis compañeros
5. Mucho mejor que la de mis compañeros

PROGRAMADOR: Sólo una respuesta.

40. ¿Estás haciendo o has hecho durante el bachillerato alguna actividad complementaria como las siguientes?

| | Sí | No |
|----------------|----|----|
| 1. Idiomas | | |
| 2. Música | | |
| 3. Arte | | |
| 4. Danza | | |
| 5. Informática | | |

41. ¿Practicas algún deporte de forma habitual?

1. Si
2. No

42. ¿Cuál es el nivel de estudios de tus padres?

| | 1. Padre | 2. Madre |
|--------------------------------------|----------|----------|
| 1. Sin estudios o estudios primarios | | |
| 2. Secundarios | | |
| 3. Universitarios | | |

PROGRAMADOR: Una sola respuesta para cada columna.

Hemos terminado la encuesta, gracias por tu colaboración.