

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por Decreto Presidencial
del 3 de abril de 1981



“CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD ELECTORAL DEL PRD Y MORENA EN LAS ELECCIONES PARA DIPUTADOS FEDERALES 2015”

TESIS

Que para obtener el grado de

MAESTRO EN COMUNICACIÓN

P r e s e n t a

LUIS AURELIO FIERROS CAMACHO

Director

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arechavaleta

Lectores

Dra. Maira Teresa Vaca Baqueiro

Dra. Vivian Leticia Romeu Aldaya

Índice

Introducción	6
Capítulo 1. Comunicación electoral.....	13
1.1 Comunicación del mensaje electoral	14
1.2 Identidad electoral.....	17
1.3 Posicionamiento de temas	24
1.4 El discurso ideológico.....	27
1.5 El discurso político	30
1.6 Tipos de votantes.....	31
1.7 Campañas y Estrategias	33
1.8 Mensaje electoral	36
1.9 Tipos y estrategias de oposición	39
1.10 Configuración del partido	43
Capítulo 2. Transición electoral en México.....	50
2.1 Sistema electoral.....	50
2.2 Reforma electoral de 1977	52
2.3 1989-Reconocimiento de elecciones ganadas por la oposición.....	53
2.4 Reforma Electoral 93-94	55
2.5 Reforma 1996-97	57
2.6 Alternancia	60
2.7 Reforma 2006-2007	62
2.8 Reforma 2014	65
Capítulo 3. La izquierda política mexicana	70
3.1 Antecedentes	71
3.2 PRD	72
3.2.1 Origen	72

3.2.2 Los inicios	73
3.2.3 1997 nacimiento del bastión electoral capitalino.....	75
3.2.4 Elecciones 2000.....	77
3.2.5 López Obradorismo.....	78
3.2.6 División del partido.....	80
3.2.7 Elecciones 2012.....	83
3.2.8 Ruptura del PRD y salida de López Obrador.....	85
3.3 MORENA	87
3.3.1 Formación.....	87
3.3.2 Liderazgo Carismático.....	88
3.3.3 Oposición al régimen y al neoliberalismo	90
Capítulo 4. Justificación de la metodología	95
4.1 Contexto-Elecciones 2015	95
4.2 Metodología y unidades de observación	96
4.3 Análisis Crítico del Discurso	100
4.3.1 Contexto.....	101
4.3.2 Discurso	102
4.3.3 Forma.....	102
4.3.4 Significado	103
4.3.5 Acción	103
Capítulo 5. Interpretación de los discursos.....	106
5.1 Temas analizados en la plataforma electoral del PRD	106
5.1.1 Interpretación de la posición sobre el combate a la pobreza y la desigualdad	106
5.1.2 Interpretación de la posición sobre el combate a la corrupción	110
5.1.3 Interpretación de la posición sobre el apoyo a los jóvenes.....	112
5.2 Interpretación de la Declaración de Principios del PRD.....	115
5.3 Interpretación del discurso de Carlos Navarrete, Presidente del PRD.....	124
5.4 Temas analizados en la plataforma electoral de MORENA	127
5.4.1 Interpretación de la posición sobre el combate a la pobreza y la desigualdad	127

5.4.2 Interpretación de la posición sobre el combate a la corrupción	130
5.4.3 Interpretación de la posición sobre el apoyo a los jóvenes	132
5.5 Interpretación de la Declaración de Principios de MORENA	135
5.6 Interpretación del discurso de Andrés Manuel López Obrador, fundador de MORENA	142
Capítulo 6. Análisis comparativo del discurso del PRD y MORENA	147
Conclusiones	162
Anexos	168
Referencias Bibliográficas.....	191

Introducción

En las elecciones de 2015 para diputados federales, el PRD y MORENA se encontraban en disputa por el electorado de izquierda, varios de los líderes de MORENA encabezados por Andrés Manuel López Obrador habían salido del PRD para formar un nuevo partido.

MORENA buscaba diferenciarse del PRD mostrándose como un partido de izquierda, cuya oposición y confrontación al gobierno era mayor y sus posicionamientos eran más radicales en comparación con el PRD, al cual MORENA calificaba de ser cercano al gobierno federal, tras firmar el pacto por México en 2012 y de no ofrecer la alternativa de cambio que requería el país. Mientras que MORENA se presentaba como la única alternativa de cambio y de ser los únicos capaces de resolver los problemas que tenía la sociedad mexicana.

Por otro lado el PRD buscaba posicionarse como un partido de oposición al gobierno federal, pero a la vez mostrarse como un partido con experiencia y capacidad para resolver los problemas, resaltando los logros que ha tenido gobernando, especialmente en la Ciudad de México, y haciendo énfasis en los temas que como gobierno han apoyado e impulsado con el propósito de generar mayor confiabilidad en el elector.

A través de conocer las estrategias discursivas de diferenciación, se conocerá cómo ambos partidos presentaron su identidad electoral en las elecciones y a qué temas y propuestas le dieron mayor énfasis con la finalidad de identificarse con el electorado, para persuadirlo a votar por ellos.

Se analizarán las estrategias discursivas y de diferenciación que utilizaron PRD y MORENA en las plataformas electorales, donde se ofrece la oferta programática y electoral, así como en el aspecto partidista, a través de la declaración de principios, los cuales son un conjunto de valores e ideales que defienden y norman el actuar de los partidos y sus integrantes.

Asimismo, se analizarán los discursos de los líderes de esos partidos en la coyuntura de las elecciones para diputados federales en 2015, expresados de acuerdo a los intereses de cada uno de ellos, en un contexto de fragmentación de la izquierda política mexicana.

Al determinar qué temas poseen interés para el electorado, los partidos políticos se posicionan respecto a ellos y los abordan de acuerdo a sus ideologías y le dan el énfasis necesario para manifestarse sobre el tema. En ocasiones dicho énfasis hace que un partido político se diferencie de los demás, y dirija la percepción de la ciudadanía en beneficio de sus intereses políticos y electorales.

Para este análisis de la construcción de identidad electoral del PRD y MORENA en las elecciones de 2015 a través del discurso, se utilizará la metodología del Análisis Crítico del Discurso propuesto por Van Dijk (2005), ya que este modelo se aboca a analizar a los grupos sociales, así como las ideologías que definen su identidad.

La trascendencia de hacer el estudio de la construcción de identidad de dos partidos políticos, en este caso el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y el Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), radica en el valor que tiene la comunicación política y electoral en la vida democrática del país.

La identidad electoral dentro de la comunicación es de relevancia, ya que a partir de la autopresentación del partido o grupo político, lograda a partir del posicionamiento de temas en un contexto de elecciones, es en donde el partido busca construir su identidad al establecer relaciones de afinidad y similitud con el elector y de diferenciación con los otros partidos.

Esta investigación será de utilidad a los partidos políticos que se analizarán, al aclarar el panorama que se presentó en la primera elección en donde los dos partidos de ideología de izquierda se enfrentaron en una elección; los resultados de la investigación podrán crear nuevas estrategias que puedan diferenciarlos.

También es de utilidad a las Ciencias de la Comunicación, ya que las plataformas electorales, la declaración de principios y el discurso de sus líderes, forman parte de las vías de comunicación electoral de los partidos hacia los votantes y en donde se expresan sus ofertas electorales y donde la identidad electoral se manifiesta a través de estrategias discursivas, en donde buscan diferenciarse de otros partidos e identificarse con el electorado.

De esta manera se analizará de qué forma se diferenciaron los dos partidos de izquierda en un contexto de elecciones, a través de una de las vías más importantes de comunicación electoral, como lo son los discursos políticos expresados a través de sus líderes y de los documentos anteriormente mencionados.

Asimismo, es de utilidad a las Ciencias Políticas, ya que es la primera vez que dos partidos de izquierda de gran poder de convocatoria se enfrentan en una elección en el país; saber de qué manera se diferenciaron, siendo de ideología semejante, resulta importante para otros estudios en dicha área.

Por la actualidad del tema, son pocos los estudios en donde se realiza una comparación de PRD y MORENA en un contexto de competencia electoral, por lo cual resulta novedoso para analizar el actual sistema político mexicano y la manera en que los partidos de ideología semejante construyen su identidad electoral, a través de sus discursos, para diferenciarse.

Igualmente, es de gran importancia para el electorado, sobre todo para los indecisos y para los que comulgan con ideas de izquierda, con la finalidad de conocer cuál partido se identifica más con sus intereses y problemas que se le presentan a diario.

En cuanto al valor teórico que tiene esta investigación, ayuda a conocer de qué manera el PRD y MORENA presentaron su identidad en los discursos, al darse la fragmentación del PRD y emigrar algunos de sus integrantes hacia uno nuevo. De qué manera este partido que sufre la fragmentación redefine su identidad para mantener a sus electores fieles y seguirse viendo atractivo como

alternativa de izquierda y de oposición. Por otro lado conocer cómo construyó su identidad un partido nuevo como MORENA para poder diferenciarse de los demás e identificarse con un electorado que por primera vez votó por él.

A partir de la presente investigación puede crearse un antecedente de comparación de análisis entre dos partidos de la misma ideología, a través del modelo de Análisis Crítico del Discurso propuesto por Van Dijk (2005).

El estudio de la comunicación electoral de un partido político ha sido tema de análisis en los medios de comunicación, foros, congresos e incluso tema de estudio de diferentes tesis académicas relacionadas con las ciencias sociales y administrativas.

En cuanto al PRD, se ha escrito que el hecho de reunir las inconformidades ciudadanas, mediante la crítica a las crisis frecuentes del sistema, le ha funcionado, así como las movilizaciones sociales que han realizado en oposición al gobierno. Sin embargo, la confrontación entre líderes de sus diferentes corrientes políticas, lo han llevado a disminuir sus adeptos y a reducir su competitividad en las elecciones (Martínez, 2005).

La comunicación electoral tiene carácter persuasivo, con recursos tanto psicológicos como informativos, utilizada por los partidos con el fin de conseguir más votos que los demás, lo cual tiene resultados finales objetivos puntuales y fácilmente medibles, y son tomados como indicadores del éxito o el fracaso, (Canel, 2008). Asimismo, dentro de la comunicación electoral se ha estudiado que la identidad de los votantes puede adquirirse y reforzarse por la influencia de la familia, de los compañeros de trabajo, de los amigos y de la pareja (Converse, 1969), por los comentarios a favor o en contra que hagan sobre dicho partido.

Dicha identidad puede lograrse con la afinidad del elector al partido en ciertos temas que posiciona en su discurso, lo que ayuda a la persuasión para que el votante se convenza de que un partido dado está en sincronía con sus intereses y puede obtener un beneficio si vota por él.

Sin embargo, no existe actualmente una comparación de dos partidos de la misma ideología, que a partir de una fragmentación, se hayan diferenciado y construido su identidad, para poder identificarse con el electorado en un contexto de una elección. Por lo cual, la presente investigación de la construcción de identidad del PRD y MORENA en las elecciones para diputados federales en 2015, es pertinente.

OBJETIVOS

- Analizar la construcción de la identidad del PRD y de MORENA en las elecciones de 2015, a partir de los posicionamientos sobre diferentes temáticas a través de sus discursos ideológicos.
- Analizar cuáles fueron las estrategias de diferenciación partidista de PRD y MORENA
- Comparar las principales temáticas y propuestas que posicionaron al PRD y MORENA durante las campañas para las elecciones en 2015.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Cuál es la identidad electoral que presentaron PRD y MORENA en las elecciones de 2015 a partir de los posicionamientos sobre diferentes temáticas a través de sus discursos ideológicos?
- ¿Cuáles fueron las estrategias de diferenciación de PRD y MORENA en las campañas para las elecciones federales en 2015?
- ¿Cuáles fueron las principales temáticas y propuestas que posicionaron al PRD y MORENA en las elecciones de 2015?

HIPÓTESIS

- MORENA destacó entre sus posicionamientos una identidad de un partido radical, diferenciándose de la moderación y la institucionalización de los demás partidos.
- El PRD presentó entre sus posicionamientos una identidad de un partido moderado e institucionalizado.
- La estrategia discursiva del PRD consistió en apropiarse de temas que han tenido éxito como gobierno, principalmente en la Ciudad de México, enfatizando los logros que han tenido con la finalidad de generar mayores adeptos.
- La estrategia discursiva de MORENA consistió en denunciar los errores que han cometido los gobiernos perredistas, proponiéndose como la única alternativa de cambio.

Capítulo 1. Comunicación electoral

La comunicación en el ámbito político se ha considerado clave para influir en la sociedad y como clave para establecer un orden en el sistema político. En un contexto de elecciones, la identidad electoral de los partidos toma un papel muy importante para poder identificarse con el votante, a partir de temas de coincidencia entre ellos y el votante, con la finalidad de crear un vínculo y poder generar más votos.

A través de la comunicación, el político trata de persuadir y comunicar su ideología e influir políticamente sobre el oyente. Uno de los enlaces entre la población y los partidos políticos son los medios de comunicación, los cuales trascienden e influyen en la preferencia de ésta, ya que a través de ellos se transmiten fragmentos de los discursos políticos de los candidatos y de los líderes partidistas.

Pero en donde queda plasmada la identidad electoral de los partidos es principalmente en las plataformas electorales, en donde ofrecen sus oferta electoral y en la declaración de principios, ya que son los principales valores por los cuales se norman los partidos y el actuar de sus integrantes de cara al electorado, y en donde definen los principales temas que le interesan, de acuerdo a sus ideologías.

La comunicación electoral es relevante para ganar adeptos y beneficios hacia un partido, con la finalidad de difundir sus programas, persuadir y convencer a los ciudadanos de que sus propuestas son mejores y diferenciarse de otros partidos.

De esta manera al situarse la tesis en un contexto de elecciones, se considera importante describir en el presente capítulo los principales elementos y procesos que contribuyen a la comunicación electoral, en donde los partidos y sus integrantes construyen su identidad electoral y buscan diferenciarse de los demás.

Asimismo, se mencionan elementos importantes en la conformación de los partidos dentro del sistema de competencia partidista.

La comunicación electoral es la vía de enlace entre los partidos políticos, sus candidatos y los votantes. Canel (2008) define a la comunicación electoral como aquella que “tiene carácter persuasivo, con recursos tanto psicológicos como informativos con el fin de lograr votos, en donde los partidos tratan de conseguir más votos que los demás” (p.36).

En las campañas electorales los políticos, los votantes y los medios de comunicación están relacionados y se regulan por las estrategias del marketing comercial adaptado a la política. La comunicación electoral, como menciona Canel (2008), tiene como fin un intercambio de información de temas de la agenda política y la opinión pública, entre los partidos políticos y el electorado. De esta manera estos construyen su identidad electoral con objetivos estratégicos; principalmente identificarse con los problemas y necesidades que tiene el electorado, construir un vínculo con él y obtener el mayor número de votos.

Asimismo, en el presente capítulo se mencionan elementos importantes en la configuración de un partido político, los cuales tienen una gran influencia en la construcción de una identidad electoral e identificación con el electorado.

1.1 Comunicación del mensaje electoral

Dentro de las distintas formas que puede adoptar el mensaje de comunicación electoral están las siguientes (Canel, 2008):

- 1) Encuentros directos: los debates electorales, mítines y ruedas de prensa.
- 2) Publicidad electoral: incluye contenidos de aspectos visuales (vallas, inserciones en medios e internet), cuestiones jurídicas, y los efectos del mensaje publicitario en los ciudadanos.
- 3) Contacto directo: cartas personales y artículos publicitarios (gorras, broches, bolígrafos, banderas, entre otros).

Para hacer uso de las herramientas de persuasión y de la mercadotecnia política, en las distintas formas que puede comunicarse el mensaje electoral, es necesario conocer al electorado al que va dirigido, para lo cual es fundamental realizar estudios de opinión, como encuestas y entrevistas a profundidad, con la finalidad de tener información sobre la audiencia y así poder utilizarla durante la campaña con el propósito de persuadir al electorado y triunfar en las elecciones.

En cuanto al candidato, es importante tener un amplio conocimiento sobre el tema al cual va referirse, pero sobre todo dominio sobre el discurso, los puntos principales que referirá; así como tener argumentos para defender su ideología y las propuestas que tiene para solucionar los problemas a las que se enfrenta el elector, de acuerdo al contexto social, sobre todo cuando se presenta en debates electorales o entrevistas.

Para Del Rey Morató (2007), la técnica de la argumentación se convierte en una cualidad vital para el orador político, ya que le asegura un acceso privilegiado al mercado electoral mediante la comunicación.

Dentro de la comunicación electoral, uno de los elementos más importantes es la propaganda, ya que a través de ella se plasma la ideología del partido político y sus integrantes; además se establece su oferta electoral, la cual busca solucionar problemas de la sociedad identificados a través de estudios de opinión al electorado que se pretende persuadir, para así obtener más votos.

La presente investigación se enfocará en analizar elementos como lo son las plataformas electorales y la declaración de principios, en donde el partido plasma su identidad electoral y busca diferenciarse de los demás partidos, a través de posicionamientos sobre diversos temas. Asimismo se analizará el discurso ideológico de los líderes partidistas de MORENA y PRD, los cuales buscaban diferenciarse, aun siendo partidos de ideología de izquierda, buscando persuadir al electorado, mostrándose como la mejor opción y alternativa de cambio.

Laswell (citado por Mattelart, 1997), uno de los principales teóricos de la comunicación e interesado en el papel central de la propaganda en la sociedad de masas, destacaba que la propaganda y la democracia iban de la mano:

La propaganda constituye el único medio de suscitar la adhesión de las masas; es más económica que la violencia, la corrupción u otras técnicas de gobierno, en donde los medios de comunicación son consagrados como instrumentos de circulación de los símbolos eficaces (p.28).

Actualmente la propaganda no solo es vista como medida de control de la sociedad y de la información de los temas políticos que se pretende mandar a la sociedad, sino también su finalidad es modificar su comportamiento y ganar adeptos para objetivos claros, como tener simpatía por el político, aprobar sus acciones o ganar una elección.

La propaganda en efectos prácticos y de aplicación de acuerdo a CEPOL (2006), son aplicaciones, casi siempre impresas que promueven el mensaje y a un candidato.

Por lo tanto, la propaganda está más involucrada en la comunicación directa con el elector, a diferencia de la publicidad en donde el mensaje electoral se transmite a través de diferentes medios de comunicación, en bardas o espectaculares estáticos.

En la propaganda electoral, los partidos políticos expresan, discuten y explican al electorado los programas y acciones establecidos principalmente en las plataformas electorales y en los documentos básicos, como la declaración de principios.

A partir de la propaganda electoral, sus plataformas electorales y sus documentos básicos, los partidos plasman su ideología y de manera discursiva construyen su identidad electoral, con la finalidad de identificarse con electorado, sus problemas y necesidades.

1.2 Identidad electoral

La identidad electoral es una de las estrategias a partir de la presentación del partido con determinada ideología y posicionamiento de temas y soluciones a los problemas que existen en la sociedad, con la finalidad de identificarse con el electorado para obtener su aprobación y por ende generar más votos, siendo una de las estrategias claves para el éxito en una elección.

En un escenario de una elección altamente competitiva, el resultado de una elección dependerá de la capacidad de los partidos y de los candidatos de construir identidades que influyan en la decisión del votante. (Valdez, Huerta y Vergara, 2012), al poder identificarse con el partido, el candidato, la ideología o con el programa electoral plasmado en los documentos programáticos del partido.

De esta manera, al sentirse identificado con el candidato o parte de del grupo que representa, la decisión de votar se convierte una reafirmación de pertenecer a él, por lo cual decidirá votar por el partido o candidato con el que se sienta más identificado o representado.

De acuerdo con Islas (2013), la identidad es la conciencia que permite reconocernos dentro de un grupo específico, debido a las similitudes de pensamiento, ideologías, metas e intereses.

La identidad implica un sentimiento de comunidad, solidaridad, pertenencia, afiliación, sentido y lealtad (Braud, 1980). En el caso de la identidad electoral, es la manera como se presenta el partido y sus candidatos con relación a su ideología, intereses, visión del futuro y metas que plantean, con la finalidad de persuadir al electorado.

Panbianco (1990) menciona que la identidad colectiva del partido “se define en relación con las metas ideológicas y objetivos que los líderes seleccionan” (p.115), pero también sus integrantes a través de su historia crean prácticas, valores, y pensamientos formulados, creados y modificados dependiendo el contexto en donde se estén desarrollando, como lo puede ser una

elección, en donde se construye la identidad electoral de los partidos políticos buscando que diferentes grupos sociales y organizaciones se sientan identificados con los mismos, ganando adeptos y afinidad política con el partido, con el objetivo de ganarla.

De acuerdo con Giménez (2000), la identidad es un atributo del actor social, en donde el individuo está consciente de que comparte características en común y que forma parte de un grupo, a la cual llama pertenencia social, la cual puede darse a través de asumir algún rol dentro de la colectividad o “mediante la apropiación e interiorización, al menos parcial del complejo simbólico-cultural que funge como emblema de la colectividad en cuestión” (p.52).

Lo anterior, con relación a la identidad electoral, quiere decir que hay dos niveles de identidad, el que tiene que ver con estar adscrito o ser miembro del partido y el que supone conocer y compartir los contenidos socialmente aceptados por el partido, estar conscientes de que a través de los contenidos, el electorado tendrá una percepción sobre el individuo o candidato y que los contenidos guiarán su comportamiento y prácticas durante la campaña.

El que los integrantes o candidatos en una elección se vean coherentes con la ideología de su partido y el comportamiento de sus integrantes, tiene mucha relevancia para que puedan ser creíbles las propuestas que realizan durante la campaña y así el electorado pueda ser persuadido de que es la mejor opción.

Es decir, que si un partido que ha apoyado ciertas propuestas, ya sea a través de la Congreso de la Unión o estando en el gobierno, la identidad electoral del partido o candidato deberá estar acorde con las propuestas o temáticas que haya impulsado su partido, con la finalidad de tener más adeptos y mayor credibilidad.

En el caso de un partido nuevo como MORENA, su identidad electoral deberá estar acorde con los pronunciamientos y temáticas que haya impulsado o en las que estén de acuerdo sus principales líderes, con la finalidad de crear un

vínculo entre lo que postulan los líderes y el partido, generando mayor identificación y confianza al electorado que votará por primera vez por él.

La identidad se construye y se reafirma “en la medida en que se confronta con otras identidades, en el proceso de interacción social” (Giménez, 1996, p.11) Es decir, es un proceso de formación que se consolida a través de la diferenciación con otros grupos; en el caso de la identidad electoral mediante la diferenciación de propuestas y características identitarias de otros partidos o candidatos.

Tajfel y Turner (1986) señalan que como parte del proceso de identidad la persona debe reunir tres características: percibir que pertenece al grupo; ser consciente de que por pertenecer a ese grupo, se le asigna un calificativo positivo o negativo; y tercera sentir cierto afecto derivado de la conciencia de pertenecer a un grupo. Los autores indican que la identidad se integra de tres componentes: cognitivos, evaluativos y afectivos.

- 1) Los cognitivos son los conocimientos que tienen los sujetos sobre el grupo al que pertenecen.
- 2) Los evaluativos se refieren a los juicios que los individuos hacen sobre el grupo.
- 3) Los afectivos tienen que ver con los sentimientos que les provoca pertenecer a un grupo determinado.

Dicho lo anterior referente al sentido de pertenencia y afinidad que percibe el individuo al ser parte de un grupo, eso implica realizar ciertas actividades con las que está de acuerdo la mayoría del grupo al que pertenece, asimismo, conforme su grupo sea catalogado o percibido ante la opinión pública, él será percibido de la misma manera.

La identidad debe ser entendida también como un proceso dinámico, no acabado ni inmutable, pues se fundamenta en la relación constante de un sujeto con otro, ya sea para establecer una relación de afinidad, de similitud o de diferencia, en donde se refuerza el sentido de pertenencia, adscripción y el

reconocimiento en una misma entidad o dentro de un mismo grupo (Maalouf, 1999).

La identidad como menciona Maalouf (1999), es dinámica, en el sentido de identidad electoral, puede ser manipulable y maleable de acuerdo al contexto social en el cual se esté llevando a cabo la elección y a las experiencias y percepciones que el electorado tenga sobre el partido o el candidato. La identidad electoral no siempre será la misma y dependerá del contexto en que se esté llevando a cabo la elección.

De esta manera, es relevante la identidad electoral que requieren mostrar los partidos o candidatos en una elección; no solo basta hacer propuestas y ofrecer soluciones de acuerdo a sus ideologías, sino que es importante apropiarse de temas que son relevantes al electorado de acuerdo al contexto.

La identidad electoral no es algo que se hereda, sino que se construye a través de un proceso de posicionamientos a favor o en contra de ciertos actores y con distinto énfasis en ciertos temas de coyuntura política, con la finalidad de diferenciarse de los demás partidos o candidatos e identificarse con el electorado.

El elector se sentirá identificado con dicha posición, al ser más cercana a la suya o con las ideas que él comulga, si por el contrario resultan contrarias a las de él, de acuerdo a su ideología, se verá lejano a dicho partido o candidato y optará por no apoyarlo.

De acuerdo Valdez *et al.* (2012) para que un partido político pueda construir su identidad electoral debe tener:

- 1) Un gran conocimiento de las ideas, aspiraciones, afectos, problemas, necesidades, simpatías y antipatías del elector.
- 2) Acciones comunicativas para difundir la ideología, características, posicionamientos más relevantes del partido y candidatos dirigidos al tipo de elector o grupos específicos que deseen persuadir. Su finalidad es

hacer coincidir los intereses y preferencias de los electores con los planteamientos del partido o candidato.

- 3) Involucrar frecuentemente a los electores en eventos participativos en los que se busque generar coincidencias, afectos e identidades políticas y sociales.
- 4) Impulsar programas para el mantenimiento y reposicionamiento de la imagen y la identidad del partido, comunicando de manera frecuente a los electores sobre sus posicionamientos, logros, actividades y eventos, tratando de involucrarlos y generar una participación de los mismos.
- 5) Evaluar y retroalimentar los programas de fortalecimiento de las identidades políticas y sociales del partido o candidato de manera frecuente.

Cabe recalcar que dichos esfuerzos para fortalecer la identidad electoral deben hacerse constantemente durante la campaña, de acuerdo al contexto y sucesos de interés para el elector, teniendo posicionamientos de temas coyunturales, con la finalidad de que el elector pueda identificarse con las ideas planteadas por el candidato o partido.

La presente investigación, se enfocará en el segundo punto que mencionan Valdez *et al* (2012) , que consiste en el posicionamiento de los partidos políticos sobre diversas temáticas, a través del discurso ideológico de los documento programáticos de los partidos y sus líderes, en donde quedan plasmadas su ideologías, y cuya finalidad es hacer coincidir los intereses y necesidades de la población con las propuestas y temas que posicionan, para poder establecer relaciones de afinidad y cercanía con el electorado, con el propósito de ganar mayores adeptos.

La identidad es una fuente de tipo ideológico que proporciona un sistema de ideas que brindan una imagen del mundo convincente. (Laing, Phillipson y Lee, 1978). De esta manera la identidad incluye un sentido de futuro y de comportamiento anticipado.

En la decisión de votar también queda implícito el futuro que le conviene al votante, este reflexionará sobre cuáles son las soluciones o propuestas de las que ofrecen los diversos candidatos y partidos que le convienen, de acuerdo a los intereses e ideología que tiene él o el grupo al que pertenece.

Un concepto central vinculado con el éxito de la identidad electoral como estrategia para conseguir más votos, es la identificación partidista o partidaria. Campbell, Converse, Miller y Stokes (1960) refieren que la identificación es la vinculación psicológica entre un individuo y un partido político, la cual implica un sentimiento de pertenencia al partido. Dicha vinculación no necesariamente requiere la existencia de una inscripción formal ni de una relación activa.

Estos mismos autores proponen una relación, entre las personas interesadas en la política, con los asuntos que tienen mayor identificación con el partido; entre más interés muestre la persona por la política y la campaña electoral, mayor será su identificación con el partido y se asegurará su voto.

Sin embargo, hay otros factores que intervienen en la decisión de los electores, independientemente del vínculo o identificación que tengan con la identidad electoral del partido.

De acuerdo con Lang y Engel (1994), por más que los votantes puedan responder a lealtades tradicionales, también responden a una situación histórica muy concreta. Es decir, no solamente obedecen a la identificación partidista, sino también al contexto en que desenvuelve la elección, ya sea de manera interna en el partido o en el exterior con cuestiones sociales, económicas y políticas.

En el caso de las elecciones de 2015 la identidad electoral de los partidos respondía a un contexto muy concreto como es la fragmentación de la izquierda política mexicana, en donde MORENA buscaba diferenciarse del PRD, mostrándose como la única alternativa de cambio y poder ganar más adeptos de los votantes con ideología de izquierda.

Hay diversas razones por las que el votante puede identificarse con la identidad electoral del partido político, y lo puede influenciar a votar por él o por sus candidatos, entre las cuales están sentirse identificado por los temas que manejan dentro de sus propuestas y la manera en que lo expresan, así como la forma en que se refieren a los causantes de dichos problemas, como por ejemplo el gobierno en turno.

Así como los partidos políticos crean su propia identidad electoral con la finalidad de diferenciarse y mostrarse como la mejor opción, el electorado también, crea su propia identidad y fortalece su vínculo con el partido o candidato, a partir de la identificación con algunos de sus elementos.

Valdez *et al.* (2012) mencionan algunos elementos en el proceso a través de los cuales elector se identifica con el partido o candidato y de esta manera crea su vínculo con él:

- 1) Conocimiento: el elector conoce la existencia del partido, su candidato, su ideología, su plataforma programática y las características que lo diferencian de las otras opciones
- 2) Análisis: analiza las características distintivas de los partidos y sus candidatos y hace comparaciones entre ellos
- 3) Interiorización: el elector hace una asimilación y se identifica con las características que lo vinculan con el partido o candidato, resalta los aspectos positivos o ventajosos de votar por el candidato y aminora las acciones, posicionamientos y características controvertidas del partido o candidato.
- 4) El elector hace propias las características distintivas y los posicionamientos de los partidos y la de sus candidatos, defendiéndolos de manera racional y expresando sus motivaciones por la cuales se identifican con el partido o candidato.

Los autores también hacen referencia a una quinta etapa, en donde el elector puede encontrar diferencias importantes de su identidad con los intereses e ideas del candidato o partido, por lo que hay una disolución de su identidad, en donde puede concluir con una adopción o no de una nueva identidad. Sin embargo, no todos los electores pueden tener esa fase, algunos siempre conservaran la misma identidad ya sea porque así le conviene a sus intereses o por cuestión de fidelidad, en algunos la disolución de la identidad será temporal y la podrán volver a retomarla.

Sin embargo el votante también está influenciado por las diversas relaciones que se forman en las escuelas, trabajo y en otros ámbitos del ciudadano en la sociedad.

En México se ha estudiado la relación que tiene la identidad partidista y electoral con la decisión en el momento de votar, encontrándose dos componentes principales: las evaluaciones de la actuación del gobierno actual, es decir el comportamiento y la identidad de los partidos en función del desempeño gubernamental (Estrada,2006), y por otro lado los sentimientos negativos hacia los partidos, especialmente hacia el PRI, porque su larga permanencia ha creado un sentimiento de animadversión, que puede ser traducido en una identidad de oposición.

En el caso de las elecciones de 2015, la identidad electoral de los dos partidos de izquierda estaba influenciada por la fragmentación del PRD y la migración de varios de sus integrantes a MORENA, así como del contexto social y político en el que se estaba llevando la elección, en donde existía un hartazgo social sobre la clase política.

1.3 Posicionamiento de temas

Los partidos políticos buscan posicionar temas, propuestas o soluciones y buscan darle un énfasis diferente de acuerdo a sus ideologías, práctica e intereses, para diferenciarse de los demás partidos, crear relaciones de similitud o

de afinidad con el electorado para poder ser reconocidos y en el momento de las elecciones ganar adeptos.

A partir de ciertos temas claves que se ponen en juego durante la campaña, pueden generarse diversos intereses y así poder segmentar a los votantes.

En un contexto de competencia electoral, los partidos políticos ofrecen al electorado programas políticos más próximos a sus preferencias. De acuerdo con Stokes (1963) aquel partido que tenga la habilidad para interpretar los temas o dimensiones que sean relevantes para el electorado y plasmarlos dentro de su propaganda o programas políticos, como lo son las plataformas electorales, tendrá mayor probabilidad de ganar votos y una elección.

A través de diversos estudios, mediante el análisis de diferentes variables como lo son datos socio-demográficos, participación electoral, grado de fidelidad al partido, momento y decisión de voto, puede clasificarse al electorado y detectar las preocupaciones, expectativas, opiniones, creencias y valores de cada uno de los tipos de votantes.

Con esta información pueden identificarse los temas que les preocupan a los votantes, y a partir de ahí estudiar y estructurar los mensajes dirigidos al tipo de electorado que le interesa al partido o al candidato, para obtener sus preferencias; sin embargo, muchas veces el comportamiento del elector no puede predecirse totalmente; en algunas circunstancias habrá factores o eventos que hagan cambiar de opción al elector.

En una situación competitiva de dos partidos, estos pueden tener la misma posición específica de temas, pero priorizándolos de manera diferente (Budge, Klingemann, Volkens, Bara y Tanenbaum 2001; citado por Rodríguez, 2005); dicha perspectiva teórica llamada *saliency*, argumenta que los partidos no se oponen directamente a algunos temas, sino que ponen mayor énfasis sobre aquellos en los que su credibilidad sea mayor.

De manera estratégica, se establece la agenda de un partido en una elección a partir de la consideración sobre el tema que puede generar mayor confianza en los electores. Cada partido tiene su propia agenda, la reiteración y énfasis que le den, hará que pueda ganar mayor cantidad de adeptos, diferenciándose y posicionándose sobre los demás partidos.

Para posicionar un tema también se depende de la experiencia o sucesos que hayan tenido los integrantes del partido con relación al tema, para poder hacer creíble sus propuestas y su interés de solucionar el problema.

Es decir, si por ejemplo un partido propone combatir la corrupción y existe la sospecha que sus integrantes han incurrido en ella, no será creíble que estén interesados en combatirlo, por el contrario los demás partidos opositores aprovecharán para usarlo en su contra, enfatizando los casos en donde haya habido sospechas y mostrando su interés por combatir el problema.

En el caso de las elecciones de 2015, PRD y MORENA enfatizaban en el combate a la corrupción y al tráfico de influencias para poder criticar al gobierno federal y puntualizar los casos en que habían incurrido en este tipo de hechos.

De acuerdo con Petrocik (1996) el partido tendrá mayor credibilidad en aquellos temas que le pertenecen, dependiendo de factores históricos y de contexto, a partir de que su partido esté bien posicionado en el tema ante la percepción del elector o que el partido opositor este mal posicionado en él y el adversario pueda usarlo en su contra. El partido que tenga la capacidad para apropiarse de un tema obtendrá un mayor número de votos.

Si dos partidos eligen los mismos temas, las estrategias de diferenciación y el énfasis que le den al mismo, hará que el electorado pueda escoger entre una y otro opción, eligiendo a aquel con el que se identifiquen, más cercano a su ideología y con el cual crea que puede tener una mayor utilidad.

Mediante la manipulación de los temas, ya sea ignorándolos, dándoles mayor relevancia y prioridad, o poniéndolos diferente énfasis, harán que el

electorado tenga una visión positiva o negativa del partido en el contexto de la elección, lo cual influirá en el resultado de las elecciones.

Dentro del posicionamiento de temas, uno de los elementos claves de la comunicación electoral para poder realizarlo dentro del contexto de una elección, se encuentra el discurso ideológico y el discurso político, utilizados con la finalidad de diferenciarse de los demás partidos o candidatos, a través de documentos programáticos del partido como es la plataforma electoral, la declaración de principios o de los discursos de sus líderes o candidatos.

1.4 El discurso ideológico

El discurso es el uso del lenguaje utilizado en situaciones de interacción social en donde el sujeto es parte de una comunidad o grupo, en donde su expresión está condicionada de acuerdo a su identidad y a los roles en los que está inmerso dentro de la comunidad (Van Dijk, 1994).

El discurso tiene el objetivo de reforzar y persuadir creencias y prácticas, para que el individuo se afirme como perteneciente a un grupo (Van Dijk, 1980), y para ganar adeptos, como en el caso del discurso político, convenciendo al receptor de que la ideología del político es la ideal para votar por él y estar de acuerdo con las acciones que éste realizará.

Los grupos sociales se distinguen por tener ideologías, casi siempre relacionadas con sus metas e intereses que los diferencian respecto a otros grupos.

En el caso de los partidos políticos, estos expresan sus propuestas y posiciones sobre diferentes temas a partir de sus ideologías y las de sus principales líderes, por medio de las plataformas electorales y la declaración de principios como una estrategia de autopresentación del partido.

La función ideológica del discurso consiste en representar y autopresentar al grupo del cual forma parte el hablante, además de promover sus intereses y defenderlos frente a los demás grupos. A través del análisis del discurso

ideológico puede identificarse la identidad del hablante y del grupo que representa (Van Dijk, 2005)

Verón (2004) refiere que lo ideológico es el “sistema de relaciones entre un discurso y sus condiciones sociales de producción” (p.44), el cual no puede desprenderse de ciertas condiciones económicas, sociales, políticas e institucionales y no puede generarse fuera de sus condiciones productivas.

De acuerdo con la Teoría de los Discursos Sociales de Eliseo Verón (1995) el discurso está sometido a condiciones de producción determinadas, y no es más que una configuración espacio-temporal de sentido. Hace referencia que el poder discursivo solo puede designar “los efectos del discurso en el interior de un tejido determinado de relaciones sociales” (Veron, 1995 p.27) los cuales solo pueden estudiarse a través del análisis discursivo de sus condiciones de reconocimiento.

Los discursos ideológicos que se presentan como absolutos son la reproducción exacta de lo real que da lugar a un efecto discursivo que consiste en la eliminación de sus condiciones de producción y que Verón (2004) llama efecto ideológico. El efecto ideológico consiste en presentar al discurso como “el único posible sobre aquello de lo que se habla” (p. 29). A partir de este efecto, un discurso se presenta a sí mismo como verdadero y califica a otros discursos como falsos.

En el caso de una elección, los partidos políticos enfatizan sus cualidades positivas y sus propuestas como las mejores sobre las de sus adversarios y desestiman las cualidades de los otros candidatos, maximizando sus errores y haciendo énfasis en sus cuestiones negativas.

Para la interpretación del discurso ideológico es importante la detección de la ideología que comparten un grupo o comunidad, para poder diferenciarse de otros grupos, al hacer énfasis en las propiedades, cualidades y logros del grupo que representa y destacando los defectos y maximizando los errores del grupo antagónico, con la finalidad de que puedan identificarse sus características o de marcar una clara distancia con un grupo antagónico (Van Dijk, 1980). La ideología

al ser un instrumento para interpretar el mundo, es importante en la elaboración del discurso como parte del proceso de interacción comunicativa en contextos sociales.

Para lograr que las ideas expresadas en el discurso mediante la autopresentación de los rasgos identitarios de un grupo sean convincentes y puedan diferenciarse del grupo antagónico, las expresiones requieren ser precisas, con el uso adecuado de la sintaxis y argumentos sólidos, además de establecer relaciones de afinidad y cercanía al identificarse con los problemas de la sociedad.

Como menciona Van Dijk (2005) las intenciones y las interpretaciones son parte de la comunicación ideológica, aunque no todos los discursos se limitan a expresar la ideología de manera estricta.

Las ideologías se pueden expresar mediante estrategias discursivas, con la finalidad de reforzar ideas, persuadir o modificar las que tienen los electores, con el propósito de motivar un cambio o reacción en el oyente.

De acuerdo a Van Dijk (2005), en el discurso podemos encontrar características sociales de los participantes, como el género, la filiación étnica, el origen u otros rasgos que determinan la pertenencia a un grupo, en donde el individuo obedece a ciertas normas y reglas sociales del grupo o cultura a la que pertenece.

Puede también desafiarlas y modificarlas, dando origen a nuevas organizaciones sociales. El discurso debe ser visto como acción social dentro de un marco de comunicación e interacción (Van Dijk, 2005)

El componente informativo incluye los detalles del contenido, además de cuestiones pragmáticas, como el énfasis y la presuposición, que orientan acerca de cómo debe interpretarse el contenido. Por otro lado, el componente de acción comprende la planificación discursiva, que ayuda al que expresa el discurso a manejar las cuestiones pragmáticas y al oyente a restringir la interpretación.

En el discurso siempre habrá puntos principales que especifican la organización de los temas centrales a resaltar dentro de él y proposiciones que ayudan a reforzar y a complementar las ideas que se expresan acerca de dichos temas (Van Dijk, 2005).

El uso de referentes ayudan al que expresa el discurso para que sea mejor entendido y comprendido, con el propósito de provocarle o que motive a quien va dirigido a tomar alguna acción que pretende el emisor. Cabe recalcar que con la ayuda de referentes y proposiciones entendidas y manejadas, tanto por el que expresa el discurso como por el que lo recibe, se enfatiza hacia los temas principales o puntos de vista en los cuales se desea fijar la atención, con la finalidad de persuadir al que recibe la información.

Habiendo entendido al discurso ideológico para autopresentar al grupo social al que representa y forma parte y como elemento diferenciador sobre los demás grupos sociales; en el caso de las elecciones para poder posicionar un tema y diferenciar sus posiciones sobre los demás partidos, es relevante conocer la importancia que tiene el discurso político en el contexto de las elecciones, para poder presentar su identidad e identificarse con el electorado.

1.5 El discurso político

El discurso político, de acuerdo con Giménez (1983), es aquel que está involucrado en escenarios políticos que están dentro del juego del poder y dentro de la competencia partidista por la obtención de puestos públicos.

En este tipo de discurso, la expresión de la ideología se realizará de manera analítica y cada una de las palabras será seleccionada con la intención de comunicar o motivar en función de sus presuposiciones e implicaciones ideológicas y comunicativas (Van Dijk, 2005). La retórica tiene como finalidad persuadir, mover y conmover a otros, no todas las ideas que requiere expresar el hablante están de manera explícita, sino que dentro del mismo discurso existen ideas subyacentes que se sobreentienden sin ser expresadas de maneras literal.

De acuerdo con Dorna (1993), es el producto de un proceso cognitivo conductual, socialmente determinado, situacional y fundado en la representación del contexto que se hacen los actores. Dichos procesos cognitivos influyen en la elaboración de las estrategias persuasivas, puestas en escena, en función de las características de la situación y sus consecuencias.

Este tipo de discurso está diseñado para reforzar las ideas que requieren posicionarse y dirigirse hacia sus seguidores y votantes, y en menor medida para convencer a sus adversarios; es un discurso estratégico, en donde se marcan claramente a los antagonistas, los propósitos y las motivaciones.

En el discurso político se toma una postura clara ante una problemática o tema de interés general, está ligado a la polémica, a generar la idea y la concientización sobre quien es el adversario de la figura política en cuestión (Gutiérrez, 2000)

Mediante el estudio sobre el tipo de electorado al cual pretenden llegar y persuadir, los partidos políticos y sus candidatos elaboran sus discursos con la finalidad de ganar sus votos, a partir de ahí definirán la identidad electoral que requieren mostrar al electorado de acuerdo a la ideología que defienden y al contexto actual de la elección.

1.6 Tipos de votantes

Dentro del electorado existen diferentes tipos de votantes a los cuales pretenden llegar los partidos políticos y a partir del estudio de sus necesidades y problemas, estos posicionan los temas en su agenda y las posibles soluciones, construyendo así su identidad electoral.

Según el grado de fidelidad al partido, Canel (2008) ha dividido en tres a los votantes: votantes fijos, que son aquellos electores que siempre votan por un mismo partido durante varias elecciones; votantes cambiantes, que son los que no votan igual que en las elecciones anteriores; y votantes con ausencias de pautas fijas, que son votantes independientes o racionales, que no votan siempre

por el mismo partido, ni cambian sistemáticamente; son vulnerables a las campañas y son críticos en cuanto a la información que reciben por parte de los candidatos.

De acuerdo al análisis de la situación del mercado de voto Canel (2008) divide los votantes se dividen en cinco categorías:

1. **Electores fieles:** siempre votan por el mismo partido,
2. **Adquiridos:** votantes recientes de un partido,
3. **Frágiles:** votantes propios de un partido, pero con posibilidad de que se cambien a otro,
4. **Potenciales:** votantes ajenos, pero con posibilidad de que se pasen al propio partido
5. **Lejanos:** votantes ajenos que muy difícilmente votarían por un partido.

Antes de las campañas, los electores que están decididos por quien votar son los electores fieles, pues ellos tienen con antelación la decisión de votar por el candidato del partido que siempre votan.

Por lo tanto, a quien va dirigida la campaña y produce mayores efectos son los electores indecisos (adquiridos, frágiles y potenciales), los cuales conforme transcurre la misma, se convencerán de votar por el candidato cuya afinidad e identificación sea mayor; conforme se acerque la fecha de la elección, disminuirá el número de indecisos.

Existen diversos factores por los cuales un votante decidirá por cuál candidato votar; se sentirá más cercano por diversos elementos, ya sea por el partido, la ideología, el candidato y el programa electoral que el candidato ofrezca, de los cuales estará enterado por opiniones de familiares o compañeros del trabajo, por la cercanía con líderes de opinión afines al candidato, por la información que reciben de los medios de comunicación o por el contacto directo o indirecto con el candidato o políticos del mismo partido.

El objetivo del mensaje electoral, de acuerdo a Canel (2008), es mantener la decisión de los fieles, reforzar la de los adquiridos, de no perder a los frágiles,

de captar a los potenciales; y con los lejanos probablemente no compense invertir en ellos.

De acuerdo a Maarek (1997), la comunicación electoral va dirigida a los flotantes o los fieles para asegurar su fidelidad y tratar de que sean transmisores de opinión hacia otros votantes o blancos menos fáciles.

1.7 Campañas y Estrategias

Como se menciona anteriormente, la manera de comunicar las propuestas de los candidatos al electorado puede ser mediante comunicación directa o comunicación interpersonal, cara a cara, que es una de las maneras más efectivas de persuadir al electorado.

La comunicación con el electorado se realiza mediante campaña políticas, efectuadas a través de un equipo de trabajo con diversas funciones, pero un objetivo común, ganar la elección. De acuerdo con Navarrete (2012) dentro de las campañas políticas existen dos tipos: las negativas y positivas. Las negativas se enfocan en descalificar al candidato adversario y enfatizar sus defectos.

Las de tono positivo consisten en resaltar las cualidades del candidato, presentar testimonios de vida de gente que ha sido apoyada y ayudada por el candidato, resaltar de manera positiva su trayectoria política, publicitando los logros y resultados que obtuvo durante sus cargos públicos anteriores.

En dichas campañas la identidad electoral se refuerza con la finalidad de identificarse con el electorado; para poder diferenciarse de los adversarios frecuentemente se utiliza la campaña negativa, y la campaña positiva para autopresentarse el partido y el candidato, enfatizando sus buenas cualidades.

En las campañas electorales es importante el proselitismo político–electoral, es decir la relación entre el candidato con el electorado. Como menciona Navarrete (2012) dependiendo del carisma, popularidad y presencia pública, unos candidatos poseen más posibilidades de ganar que otros.

A través de la asociación entre los valores del partido y los valores que aprueba el electorado, puede haber una gran identificación y persuasión en el mensaje electoral.

Asimismo, de acuerdo a Canel (2008), existen otros valores que logran identificar al candidato con los electores, como los valores pragmáticos, en donde el elector reconoce la utilidad de su voto, los valores utilizados de acuerdo a los problemas o temas relevantes en el contexto del proceso electoral, los valores que impulsan a la acción, a la movilización del votante.

En general, el carisma y la identificación con el votante pueden ser los factores principales para que el candidato pueda persuadir al electorado a votar por él.

Es conveniente considerar que para conseguir el triunfo electoral es importante la cohesión del partido y del equipo de trabajo del candidato, con la finalidad de tener claros los objetivos y la unión que lleve al candidato a ganar la elección.

Para tomar la decisión de elegir una estrategia, es importante la negociación que el equipo de campaña tenga con los interlocutores de los partidos y la gente que estará involucrada directamente en apoyar la campaña, como políticos, empresarios, e inclusive con los dueños de los medios de comunicación.

García (2011, p.80) menciona que en un contexto actual, algunas de las críticas sobre las campañas políticas en general y en México en particular:

En las campañas políticas se promocionan los lemas mercadotécnicos y figuras políticas, no se discuten los programas que pretenden llevar a cabo y mucho menos un proyectos de investigación... los partidos políticos tienen un peso creciente sobre la vida política, lo que menudo genera que los intereses particulares se antepongan a la voluntad ciudadana

Dicha crítica pone como prioridad a la mercadotecnia política, basada en la imagen del candidato, en la percepción y el impacto que pueda proyectarse en spots en pocos segundos, más que en la ideología que puedan plasmar los partidos a través de sus discursos o sus programas políticos. Es un poco limitante

dicha crítica, ya que son varios los elementos que pueden definir la identidad electoral de un partido en las elecciones y mediante los cuales puede identificarse el electorado con el partido.

Para la construcción de una estrategia de campaña se constituyen varias fases de estudio en base al electorado al que se pretende llegar y los objetivos que requiere cumplir el equipo de campaña.

Canel (2008) identifica cuatro fases en que se desarrolla la comunicación o estrategia electoral de los partidos políticos hacia los votantes:

1. **Fase de Análisis:** examen del contexto político, legal y económico sobre el que va operarse; el público al que va dirigirse la campaña, con la finalidad de detectar cuales son las necesidades del mensaje.
2. **Fase de planificación:** se establecen los objetivos de la comunicación y se diseñan las estrategias adecuadas para satisfacer las necesidades, las personas, el mensaje y la difusión.
3. **Fase de ejecución:** se pone en práctica la estrategia, en un periodo determinado; es la comunicación plena del mensaje electoral.
4. **Fase de Evaluación:** comprobación de los resultados con relación a los objetivos y el plan propuesto.

Dentro de las dos primeras fases el estudio del contexto y del electorado es fundamental para que a partir de ahí puedan construirse los mensajes electorales en base a la identidad electoral que requieren mostrar los partidos con la finalidad de conseguir sus objetivos.

La estrategia es el plan general de campaña y delimita el posicionamiento del partido y del candidato, uno de los elementos fundamentales para la identidad electoral, es el posicionamiento de temas y de la imagen del candidato. De acuerdo a Ries y Trout (1992, p.10), el posicionamiento es “la forma de diferenciarse en la mente de su cliente prospecto”, una definición más encaminada a la publicidad comercial.

En el caso de la comunicación electoral, el posicionamiento es lo que hace relevante y diferencia al candidato y al partido de sus adversarios, enfatizando las cualidades positivas de la institución o figura política que se apoya y maximizando los defectos del adversario.

La estrategia electoral según la propuesta de Canel (2008) debe buscar los espacios en donde se logre una mayor implicación e identificación con el ciudadano, y que se beneficie al mismo en el ámbito de su desarrollo personal, y a la institución o partido político.

Entre los medios de comunicación y los individuos hay algunas variables que influyen en el resultado final de la elección: las predisposiciones partidistas, la influencia de los líderes de opinión, la exposición selectiva a los medios, y la simpatía o antipatía por los candidatos. Las campañas electorales según Pérez-Díaz (1996, p.20), son cada vez más importantes porque “en ellas los ciudadanos comparan habilidades persuasivas, la retórica electoral y las estrategias de imagen con sus intereses y con sus sentimientos”.

De acuerdo con lo anterior, las campañas electorales son el proceso de comunicación en donde el elector es persuadido a través de diversos mecanismos, para poder identificarse con alguno o varios de los elementos de la identidad electoral de los partidos políticos o de su candidato, con la finalidad de crear un vínculo de enlace y opte por votar por él.

1.8 Mensaje electoral

Dentro de las campañas electorales, el elemento fundamental para que el elector pueda ser persuadido y pueda identificarse con el partido es el mensaje electoral.

De acuerdo con Canel (2008), la elaboración del mensaje electoral se divide en tres componentes: el partidista, que es el del partido que respalda la participación del candidato en una campaña; el programático, que es la oferta

electoral específica que se hace a los votantes; y el personal, que concierne al candidato, como la persona que hará visible al partido y al programa electoral.

El mensaje y el candidato son el eje central de la campaña; debe existir una conexión entre ellos; el candidato responde al mensaje y el mensaje está personificado en el candidato.

El elemento partidista confiere al mensaje electoral una marca política, de carácter más permanente. El programa electoral es la oferta de soluciones que ofrece el partido en una campaña electoral, respecto a problemas específicos en cuanto a la coyuntura del momento, de acuerdo al contexto político, social y económico de la campaña.

Los candidatos tienen diferentes soluciones a los problemas y es lo que diferencia a la campaña; incluso tienen temas o agendas diferentes para posicionar durante la campaña.

De acuerdo con Ibinarriaga y Trad Hasbun (2009), frecuentemente los candidatos utilizan como temas de campaña aquellos que según las encuestas aparecen como dominantes en la opinión pública y a partir de ahí los candidatos o partidos adoptan una posición sobre dichos problemas en plataformas electorales o en los discursos de sus líderes.

Asimismo, se tendrá que limitar el número de temas para la campaña, para evitar la percepción del votante de que el candidato o el partido se han dispersado, y también para facilitar su difusión en los medios de comunicación. El mensaje es lo que va a hacer diferente al candidato de los adversarios, es lo que debe proyectarse en la identidad electoral, el discurso y en todos los canales de comunicación de la campaña.

Para Ibinarriaga y Trad Hasbun (2009) el mensaje tiene dos componentes: la forma y el fondo. La forma se refiere a los elementos metalingüísticos (relaciones entre el lenguaje y una cultura específica), mientras que el fondo se refiere a su significado explícito.

De acuerdo a los autores mencionados, en el libro el Arte de la guerra electoral, el mensaje electoral debe ser replicable, memorable y creíble, para permanecer en la mente de los electores. Debe ser congruente entre la forma y el fondo, para ser incuestionable, consistente, simple y sencillo, para que el elector se identifique con el contenido del mensaje.

Para el elector el mensaje debe ser relevante y valioso de acuerdo a sus demandas detectadas previamente por estudios de opinión pública; el mensaje debe ser útil para diferenciarse de sus adversarios, en donde se resalten las cualidades del candidato y las ventajas que tienen sobre sus adversarios, y por último ser emocionante, ya que como mencionan Ibinarriaga y Trad (2009), las emociones son la puerta de entrada del candidato y hacen que el votante encuentre un vínculo con el mensaje y por lo tanto le facilite su decisión de votar por él.

El mensaje tiene la función de lograr la identificación entre las propuestas del candidato y las necesidades que tienen los electores, para así convencerlo y persuadirlo con la lógica de que al votar por él, el elector obtendrá beneficios en el momento en que el político esté en funciones.

En la comunicación electoral se hace uso de la retórica, que es la encargada de movilizar los afectos, todo con la finalidad de persuadir mediante el discurso, utilizando la emotividad para identificarse con los votantes y persuadirlos a votar o aprobar las actitudes y acciones del candidato o político, considerando más importante los motivos afectivos que los racionales.

La comunicación persuasiva se dirige por dos vías: la vía racional que se rige por el pensamiento secundario, por la lógica y el argumento; y la vía emotiva que se rige por el pensamiento primario y asociativo, el cual no actúa por la lógica ni por la fuerza persuasiva del argumento, sino por transferencia, actúa por similitud y simultaneidad, por asociación emotiva o simbólica (Ferres, 1996).

La vía racional pretende convencer, “analiza las ventajas funcionales de un producto o las ventajas programáticas de un candidato” (Del Rey, 2007, p.56), es

la parte de la comprensión, de la razón y el análisis; mientras la vía emotiva actúa por la contigüidad y proximidad, conecta un producto o un candidato con valores emocionales que no tienen nada que ver con él, se relaciona con las ventajas emotivas del producto o del candidato, representa la parte de la fascinación, de los sentimientos, del mundo inconsciente e irracional.

En el ámbito de la comunicación electoral las dos vías están presentes, por un lado la vía racional pretende convencer con argumentos y propuestas de que su candidato es la mejor opción frente a las demás. Asimismo, mediante la vía emotiva pretende conectar las propuestas del candidato con las necesidades que tiene la población y busca que el votante se puede identificar de alguna manera con el candidato o genere simpatía y confianza para votar por él.

1.9 Tipos y estrategias de oposición

Al ser las unidades de análisis de la presente tesis el PRD y MORENA, dos partidos de oposición en el ámbito federal, en este caso ambos de ideología de izquierda, es importante realizar un análisis sobre las estrategias que comúnmente lleva a cabo un partido de oposición en una elección.

De acuerdo con Costa (1994) el partido de oposición se ve en desventaja en cierta forma, ya que no cuenta con los recursos necesarios para costear los mecanismos de persuasión, propaganda y publicidad electoral. Sin embargo, la estrategia electoral de un partido de oposición llega a ser, de alguna manera, más simple, generalmente consiste en contrastar las acciones que ha realizado el gobierno, con las propuestas de su candidato, así como resaltar y hacer hincapié en lo negativo que ha realizado el partido en el poder.

Desde la oposición se insistirá en la renovación y el cambio, como menciona Costa (1994) con fórmulas como: "*o gana (el partido de oposición) o todo sigue como está*", "*el cambio en paz*". Es importante considerar y resaltar al electorado que el cambio se efectuará en paz, ya que en mucha de las ocasiones no se vota por el partido de oposición por el miedo a que el cambio de gobierno pueda provocar violencia o inestabilidad económica y social.

De acuerdo al sistemas de partidos, Duverger (1957), clasificó dos tipos de oposición con base en su posición frente al gobierno: la que ocurre en un sistema bipartidista, que es más moderada, con el propósito de que en la próxima elección tenga posibilidades de ganar; y la que ocurre en un sistema multipartidista, en donde existe una demagogia exagerada con críticas sin medida al gobierno y promesas de cambio, esta oposición tiende a ir a los extremos y puede ser confusa ya que impide plantear posiciones claras ante la opinión pública. Duverger postuló la hipótesis que entre más alejada esté la oposición del poder, tiende a ser más radical, más demagógica o incluso más violenta.

Esto podría contextualizarse en el caso de MORENA, el cual busca diferenciarse a través de una estrategia consistente en enfatizar y maximizar los errores del gobierno, haciendo calificativos en contra de los integrantes de la clase política y autopresentandose de manera positiva, como cercanos a las necesidades y problemas que tiene la sociedad.

De acuerdo a Loaeza (2012), la oposición varía conforme la precisión de su identidad como fuerza política diferenciada, sus objetivos y sus estrategias. En un sistema polarizado, la estrategia de la oposición es de confrontación frente al gobierno, tiende a tener una posición y objetivos maximalistas o radicales, hacen uso de sus recursos políticos en diversos medios, con el propósito de ganar apoyo en la opinión pública. Mientras que en el sistema pluripartidista llega a haber un problema de identidad, al verse integrado en acciones y decisiones de gobierno. El interés de la oposición está en multiplicar los temas de preocupación pública, para pasarlos al lenguaje de la competencia partidista.

En su escrito sobre oposición y democracia, Loaeza (2012) destaca tres tipos de oposición:

1. La leal, que también es llamada oposición responsable, que está dispuesta a participar en el gobierno y a resolver sus diferencias con él mediante la discusión. Puede tener un problema de identidad como oposición; su integración a las funciones de gobierno puede disolver su razón de ser

como oposición y tiene el riesgo de abrir una brecha grande entre el electorado y los partidos, perdiendo su credibilidad como contrapeso del gobierno y la identidad con el partido.

2. La desleal, que surge de los partidos antisistema, y en situaciones de crisis, recurren a la movilización popular, denuncian la debilidad de la democracia para resolver los problemas y mantener el orden público, recurren a agravar los antagonismos de un electorado “temeroso, frustrado, ansioso o impaciente” (Loaeza 2012, p.60).
3. La oposición semileal, que es la que tiene actitudes ambivalentes y ambiguas frente al gobierno, ya sea por fragilidad interna en el partido o por temor a perder posiciones de poder.

Los partidos de oposición tienen la característica de que no cuentan con los recursos que sí puede tener un partido en el gobierno, lo que hace que la competencia electoral esté en desventaja. Por lo cual, un partido de oposición requiere trabajar constantemente en la persuasión del electorado y tener una fuerte identificación con el mismo, a través de reforzar su ideología y los temas que le interesan o preocupan.

Los partidos políticos de oposición en Latinoamérica surgieron a partir de movimientos sociales desarrollados a través de una figura carismática o populista, cuya estrategia consistió en hacer contrapeso a los partidos existentes y abrir más opciones políticas en la democracia. Tal es el caso del PRD en 1989, en torno a la figura de Cuauhtémoc Cárdenas y posteriormente, varios años después, con la creación de MORENA en torno a la figura de Andrés Manuel López Obrador.

En los partidos de oposición, la fuerza y control sobre la organización depende de la popularidad de los líderes entre los seguidores del partido y no tanto de una función organizativa específica, la identificación con el líder es lo que unirá al partido.

Dichos partidos se presentan como partidos de oposición semi leales; no van en contra del régimen democrático pero tienen la estrategia de ataque a los

partidos y actores políticos establecidos, pero reconociéndolos como legítimos en la disputa por el poder (López, 2005).

Con la emergencia de nuevos partidos de oposición, que representaron un desafío al *status quo*, se crearon nuevas alternativas para la ciudadanía. Los partidos de oposición se convirtieron en nuevas representaciones políticas, con diversas ideologías, identidades y programas de políticas alternativas, los cuales expresaron y sintetizaron intereses de grupos o sectores sociales que no estaban representados.

El éxito de los partidos de oposición consiste en no perder la identidad política, pero a la vez poder desarrollarse en un contexto de competencia. De acuerdo con López (2005) para un partido de oposición es importante mantener una identidad y relación coherente con sus bases sociales y programáticas para evitar perder la conexión e identificación con el electorado, además de ser capaces de crear nuevos liderazgos políticos relevantes frente a una elección y ser fuerzas de arraigo local o regional.

La capacidad de representación y la relación entre la sociedad y el partido se medirá a través de la fortaleza que tenga con las raíces de la sociedad (Mainwaring, 1996). La relación del partido de oposición con la sociedad es relevante, ya que el partido debe estar enterado de los problemas que le aquejan para poder ofrecer soluciones a los mismos, mostrarse como una alternativa de cambio y construir un discurso en contra del gobierno en el poder. El partido de oposición hará énfasis en las cosas negativas que está realizando el gobierno, y persuadir al electorado que lo relevante en la elección es que haya un cambio de poder.

Debe haber una coordinación entre el partido y las bases sociales que le den representación ante la sociedad y que el partido se proyecte como una alternativa creíble. Para que el partido de oposición tenga éxito, es necesaria la coherencia entre el plano representativo y el plano estratégico, evitando la

cooperación tanto a nivel electoral como parlamentario con partidos del gobierno o del *status quo* o directamente con el gobierno federal (López, 2005).

Inclusive en el inicio de algunos partidos de oposición como el PRD, se veían obligados a “privilegiar los intereses que representaban organizaciones y movimientos sociales, en detrimento del desarrollo y la consolidación de la propia organización partidista” (Borjas, 2003, p.49).

De acuerdo con López (2005) los partidos de oposición exitosos también se caracterizan por ser organizaciones más robustas con niveles mayores de disciplina y por tener liderazgos fuertes, incluso históricos con ciertos niveles de renovación, como en el caso de México, que pasó de Cuauhtémoc Cárdenas a Andrés Manuel López Obrador.

1.10 Configuración del partido

Algunos de los elementos importantes en la configuración de un partido político, como es la institucionalización de un partido, tienen una gran influencia en la construcción de una identidad electoral, ya que dichos elementos determinarán su comportamiento en una elección y los posicionamientos que tendrán el partido o candidato de acuerdo al contexto en que se desempeñe la elección.

Para la consolidación de un partido político la institucionalización es un proceso importante mediante el cual la organización incorpora los valores y fines de los fundadores, en donde la identidad se define solamente con relación a las metas ideológicas y objetivos que los líderes seleccionan (Panebianco,1990).

Para lograr la institucionalización es importante considerar el desarrollo de intereses en el mantenimiento de la organización por parte de los líderes y los demás integrantes de la organización, el desarrollo y la difusión de lealtades organizativas, que tiene que ver con la distribución de incentivos de identidad, tanto a los militantes como al electorado fiel.

De acuerdo a Panebianco (1990), la institucionalización puede ser medida con base en la autonomía, es decir cuando el partido desarrolla su capacidad para

controlar directamente los procesos de intercambio con el exterior y hay control sobre su entorno, generando así sus propios recursos para su funcionamiento.

La otra manera de medirlo es a través de la sistematización, que es la interdependencia entre las subunidades que integran al partido, mediante un control centralizado de los recursos organizativos. Haciendo una relación entre autonomía y sistematización; entre más bajo sea el nivel de sistematización más débil será la autonomía respecto al exterior (Panebianco, 1990).

Panebianco (1990) divide a los partidos de oposición en los de masas, que tienen una dificultad de control y organización interna, ya que hay una diversidad social y política. Por otro lado, existen los partidos de oposición de secta revolucionario, o de un grupo elitista, cuya conformación y organización tendrá un mejor control y manejo para la coalición dominante o clase dirigente del partido.

En este tipo de partidos los integrantes de las diferentes organizaciones afines, tienden a orientarse no hacia su propia organización, como podría ser la bancada o parlamento, sino al partido y a su dirigencia, lo que le quita autonomía a las mismas y centraliza el poder del partido, como en el caso de MORENA.

Dentro de la estructura de los partidos políticos existen fracciones o grupos internos que buscan imponer sus objetivos sobre las demás fracciones, como comenta Duverger (1957, p.46) *“un partido no es una comunidad, sino un conjunto de comunidades, una reunión de pequeños grupos diseminados ligados por instituciones coordinadoras”*. Es decir es un conjunto de grupos políticos representados y agrupados en una entidad, como es el partido político.

En su Diccionario de Política, Bobbio y Mateucci (2000, p.675), definen el término de fracciones como:

Grupos que se organizan autónomamente dentro de un partido, con el objeto de imponer su propia línea política y adquirir una porción mayor de puestos clave y de botín para los propios miembros... Laswell las define como un grupo perteneciente a un conjunto más vasto que actúa para beneficio de personas particulares o líneas particulares.

Existen fracciones dominantes sobre otras y asimismo, una dirección que encabeza todos los objetivos y la línea política a seguir y que los demás integrantes del partido deben obedecer.

A dichas fracciones dominantes, Duverger (1957) las engloba en el concepto de comité, como un pequeño número de miembros los cuales se agrupan mediante una especie de cooptación tácita o designación formal; el comité puede disponer de un gran poder, “su fuerza no descansa en la cantidad de miembros, sino en su calidad, constituye una agrupación de notables, escogidos por su influencia” (Duverger, 1957, p.48). El comité al que se hace referencia, está constituido principalmente por líderes que representan a diferentes fracciones del partido y cuyos integrantes se sienten identificados por ellos.

La clave para la permanencia de un sistema organizativo de un partido político, depende del éxito del compromiso o enlace entre el objetivo que persiguen obtener los líderes y los demás objetivos que surgen del partido. De acuerdo con Sartori (1988) la conexión entre línea política y la legitimidad de liderazgo está en constante enlace y dependencia, si la línea política pierde credibilidad, la identidad del partido se rompe hasta que no se adopte una nueva línea política.

La comunicación dentro de los sistemas de partidos es fundamental para tener una vinculación entre los partidos con el pueblo y asimismo, con el gobierno para el control del Estado.

Los partidos políticos pueden diferenciarse o clasificarse de acuerdo a diversos factores:

La primera clasificación que realiza Panebianco (1990) es: la de penetración y la de difusión territorial. La penetración es cuando el centro o la coalición dominante controlan la periferia, es decir, a los demás grupos o fracciones del partido, como podría ser en el caso de MORENA en donde hay una dirigencia fuerte basada en el liderazgo carismático de López Obrador; y la difusión territorial, que es cuando a partir de las dirigencias locales se integra una

organización nacional, principalmente se da en el caso del PRD, en donde existen diferentes grupos que integran al partido.

La segunda es la presencia o ausencia de una institución externa que patrocine el nacimiento del partido, ya que puede cambiar la fuente de legitimación de los líderes. De acuerdo con Panebianco (1990) la existencia de una organización patrocinadora provoca una débil institucionalización del partido, si forma parte de la misma sociedad y una institucionalización muy fuerte, si no forma parte de ella.

La tercera es el carácter carismático o no de la formación del partido, en donde la interrogante radica en si el partido es o no un vehículo de afirmación de un líder carismático, en donde el partido es iniciado por un líder que aparece como el creador e intérprete de un conjunto de símbolos políticos, lo que le garantiza un gran control sobre la organización en el proceso de formación.

Un líder carismático tiene fuertes resistencias hacia la institucionalización del partido, ya que no tiene mucho interés en el reforzamiento de la organización, porque se pondrían las bases para una emancipación del partido de su control, por lo tanto la presencia del líder tiende a desalentar la institucionalización.

A un inicio del PRD había un fuerte liderazgo carismático, como se dio con la figura de Cuauhtémoc Cárdenas en el PRD, el cual tenía gran poder e influencia sobre el partido, aunque después se fue debilitando al formarse diversas fracciones, lo cual dio paso a una fuerte institucionalización del partido.

En el caso de MORENA se presenta dicho liderazgo en la figura de Andrés Manuel López Obrador, el cual junto con otros líderes ex perredistas y simpatizantes formaron MORENA, convencidos de que la dirección de López Obrador es determinante en el funcionamiento del partido.

En conclusión, en el presente Capítulo se muestra que la comunicación electoral es de suma importancia, ya que ayuda a autopoicionar a los actores

políticos, sus ofertas electorales, así como las ideologías que sustentan al candidato y al partido político que lo apoyan.

A través del discurso ideológico y político, como son las plataformas electorales, la declaración de principios y el discursos de los líderes partidistas, se expresan las promesas que ofrecen los partidos y los candidatos durante la campaña, ayudando al electorado a identificarse con ellos y a tomar la decisión de por cual opción votar, de acuerdo a sus necesidades, utilidades y beneficios que observen al votar por determinado partido o candidato.

Asimismo, para los electores es importante su participación, ya que ellos determinarán los representantes y gobernantes que tomarán las decisiones más importantes en la vida pública y guiarán el rumbo económico, social y político del lugar en donde gobiernen o tengan poder de decisión.

El hecho de que la ciudadanía vote por sus representantes, le da derecho a exigir a los servidores públicos y representantes que eligieron para que rindan cuentas, siendo ideal tener un constante intercambio de comunicación en cuanto a las necesidades que tiene la población y las acciones que puedan llevar a cabo los gobernantes, con la finalidad de tener un mejoramiento en sus condiciones de vida y un buen entendimiento entre gobernante y la sociedad.

Para poder crear una identidad electoral los partidos políticos dependen del contexto en que se desarrolle la elección, el tipo de votantes a los cuales quieran persuadir y las necesidades del electorado detectadas por estudios de opinión, con la finalidad de construir un mensaje electoral atractivo a través del discurso y otros mecanismos que utiliza la mercadotecnia electoral, ofreciendo propuestas y soluciones con los que puedan identificarse los votantes, acerca de temas que se apropian los partidos de acuerdo a su ideología y a sus antecedentes históricos.

Para poder determinar cuáles son los elementos en que pondrán énfasis dentro de la elección, los partidos también dependen de factores internos, como lo es su nivel de institucionalización, el tipo de liderazgo que hay dentro de las fracciones de los partidos, las cuales buscan tener predominancia en las

decisiones que se toman, de acuerdo a sus intereses, y que en las elecciones buscan imponer como candidatos a integrantes de su fracción o corriente política. Dichas características y elementos que conforman al partido y a su funcionamiento, afectan e influyen directamente en su identidad en una elección.

Durante las elecciones de 2015 tanto el PRD como MORENA, siendo partidos de oposición enfatizaron las cuestiones negativas del gobierno y del sistema político actual y se autopresentaron mediante su discurso ideológico y político de manera positiva, con la finalidad de verse como una opción atractiva para el electorado y diferenciándose de sus adversarios.

Ambos partidos buscaron persuadir al votante que estaba en contra del gobierno federal y al elector identificado con la izquierda, ya sea a través de convencer al elector de ser leal al partido y posicionando los temas que han impulsado a través de su historia como es el caso del PRD, o vinculando la imagen del partido nuevo con la imagen y las ideas del líder carismático, en el caso de MORENA, el cual busco diferenciarse de la demás clase política e identificarse con los problemas y temas que le interesan a la sociedad cansada de esta clase.

Los mensajes electorales del PRD iban dirigidos principalmente a los fieles y a los frágiles, los cuales tenían la opción de votar por la otra opción política de izquierda que representaba MORENA. Mientras que MORENA se dirigía a los recién adquiridos y a los potenciales, al ser un partido nuevo buscaban atraer a electores de otros partidos o apartidistas.

MORENA utilizó la estrategia más común de un partido de oposición, la cual consiste en enfatizar en un cambio, en estas elecciones enfatizaban que junto con la participación de la sociedad en la política lo iban a lograr. Mientras que el PRD enfatizaba poco en un cambio, se limitaba a hacer propuestas y apropiarse de temas característicos de su identidad como partido y con los que los electores lo identificaban, al haberlos promovido como gobierno y como grupo parlamentario a través de su historia como partido político de izquierda.

Capítulo 2. Transición electoral en México

Con la finalidad de situar a la izquierda política mexicana dentro del sistema de partidos en México, es fundamental realizar un análisis sobre el proceso de transición que se dio para que hubiera una mayor apertura a diferentes ideologías dentro del sistema electoral mexicano y se diera garantía de equidad dentro del sistema de competencia partidista.

La equidad de competencia, garantizando igualdad de condiciones para todos los partidos políticos se logró gracias a diversas reformas electorales que fueron fundamentales para que fuerzas políticas de oposición, salieran de la clandestinidad como es el caso de la izquierda, se organizaran en instituciones partidistas y paulatinamente tuvieran gran fuerza política ocupando diversas posiciones políticas, desde el ámbito municipal hasta el ámbito federal en la Cámara de Diputados y Senadores.

Con la aparición de nuevas fuerzas políticas agrupados en nuevos partidos de oposición, se le dio representatividad a los votantes que no se identificaban con ninguna de las opciones políticas que se encontraban en ese momento, hasta la aparición del PRD, el cual agrupó a diversos partidos con menos fuerza política y a grupos sociales que no se encontraban dentro del sistema electoral mexicano.

Con la creación del PRD se logró construir la identidad de la izquierda dentro del sistema de partidos en México, aprovechando la diversidad de ideas que había en sus integrantes para proyectar una imagen de pluralidad, generando confianza en aquellos integrantes de la sociedad que no creían en el sistema electoral mexicano.

2.1 Sistema electoral

El sistema electoral mexicano es un sistema mixto de representación, de competencia mayoritaria, en donde se eligen directamente diputados, gobernadores y presidente. Por otro lado, es de representación proporcional

(Navarrete, 2012), lo cual permite que partidos minoritarios sin gran fuerza, tengan presencia en el Congreso, siempre y cuando cumplan un porcentaje mínimo establecido, que si no se cumple, ocasiona la pérdida de su registro.

Siendo así, en la Cámara de Diputados, hay 300 diputados por la modalidad de mayoría y 200 de representación proporcional, estableciéndose como un sistema único de competencia.

El sistema de mayoría mexicano, está caracterizado por que el reparto de curules en el Congreso se realiza en un sistema multipartidista, en donde figuran principalmente tres partidos políticos.

Dicho sistema está conformado por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), orientado ideológicamente hacia el centro, en donde las decisiones se toman desde el gobierno central, y que durante los años de 1928 al 2000 fue el partido hegemónico, al ganar todas las elecciones presidenciales.

El Partido Acción Nacional (PAN), partido opositor histórico desde 1939 y orientado ideológicamente hacia la derecha, caracterizado por ser conservador y estar ligado a la religión católica, y por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), orientado ideológicamente en la izquierda, creado en 1989 a partir de la separación de la corriente democrática del PRI y la unión de movimientos sociales de izquierda.

Al sistema electoral mexicano, Espinoza y Meyenberg (2001) lo define también como un sistema de pluralismo moderado-excluyente, en donde los tres partidos principales se van alternando la mayoría de los curules en el Congreso, y los demás partidos quedan relegados en segunda y tercera fuerza, intercambiando las posiciones en cada una de las elecciones o manteniendo el mismo orden.

Los partidos políticos son los principales elementos en el sistema electoral mexicano, ya que a partir de él, la sociedad puede agruparse de acuerdo a la afinidad de ideologías e idiosincrasias, de acuerdo a la identidad electoral que presenten los partidos en las elecciones y se sientan identificados los votantes.

La estabilidad interna, responsabilidad y compromiso de los partidos políticos con la sociedad permite tener una democracia estable y sólida, a través de la representación de los ciudadanos y la buena comunicación entre gobernantes y la sociedad gobernada.

De 1928 a 1977 el partido hegemónico, el Partido Revolucionario Institucional tenía el absoluto dominio de las elecciones desde gubernaturas de los estados a presidencia de la república, asimismo, la cámara de diputados y senadores estaban en una constante subordinación al poder ejecutivo, predominaba el presidencialismo, el cual tenía herramientas de control sobre los trabajadores, como los sindicatos y otras organizaciones sociales.

Tras las elecciones de 1976 en donde José López Portillo se presentó como candidato único en las elecciones presidenciales, en 1977 se realiza la reforma electoral que daría transición al sistema partidista mexicano, de ser uno de partido hegemónico a uno pluripartidista. Dicha reforma tenía dos finalidades: revivir el sistema de partidos y ofrecer una opción de acción política legítima tanto a los que habían rechazado participar como a los que habían optado por la violencia (Cámara de Diputados LIX Legislatura, 2005).

2.2 Reforma electoral de 1977

A partir de 1977 se abre un proceso en donde existe una democratización de reglas, lo cual fortaleció a los partidos políticos opositores. La reforma electoral de 1977 fue la base sobre la cual se desarrollaría el proceso de democratización.

De acuerdo a Woldenberg (2007), la reforma electoral de 1977 abrió el camino para las corrientes cuya acción política había estado al margen de la legalidad y la institucionalidad. Dicha reforma fue de suma importancia ya que inclusive organizaciones sociales que no confiaban en la lucha a través de la vía electoral, decidieron ingresar al sistema electoral.

A los partidos políticos se les da reconocimiento de personalidad jurídica y su importancia en la conformación de los órganos del estado. Se les otorga

registro condicionado a su fuerza política, entre ellas algunas fracciones de la izquierda que se actuaban en la ilegalidad e inclusive muchos habían optado por la lucha armada. En cuanto a la Cámara de Diputados se le dio una mayor pluralidad al integrarse 300 diputados de mayoría y 100 de representación proporcional (Woldenberg, 2007)

En cuanto al financiamiento de los partidos políticos, se daba la obligación al Estado de financiarlos, asimismo se les otorgó acceso a los medios de comunicación para poder publicitarse.

En general, se formalizó la competencia electoral, a nivel federal, estatal y municipal, dándole a los partidos de oposición la posibilidad de competir en diversas elecciones, lo que dio como resultado un régimen de partidos plural y competitivo.

Dicha reforma permitió que agrupaciones sociales antes opuestas al gobierno federal y que no se atrevían a mostrar su inconformidad por miedo a la represión, se convirtieran en partidos, siendo antecedente importante para que en un futuro pudiera formalizarse la creación de partidos de izquierda como lo es PRD, entre otros, y posteriormente MORENA.

2.3 1989-Reconocimiento de elecciones ganadas por la oposición

En 1988 en las elecciones presidenciales competirían Carlos Salinas de Gortari, como candidato del Partido Revolucionario Institucional y Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, como candidato del Frente Democrático Nacional (FDN), coalición que se había formado a partir de la unión de grupos de ideología de izquierda y de la escisión de un grupo del PRD

En esa época las elecciones eran calificadas y cuantificadas por la Comisión Federal Electoral (CFE) en donde había gente del gobierno federal. En dicha elección, como comenta Muñoz (2008), se alegó por parte del FDN un fraude electoral, con el propósito de que ganara Carlos Salinas y disminuir los votos de Cuauhtémoc Cárdenas, quien se pronunciaba triunfador en la elección.

A partir de la creación del PRD, fundado en 1989 por Cuauhtémoc Cárdenas y otros líderes de izquierda, el sistema partidista mexicano se convierte de un sistema bipartidista a un sistema multipartidista, en donde se abre la opción a diversas ideologías, desde la izquierda socialdemócrata a la derecha cristiana.

Desde sus inicios el PRD creó una identidad de partido de oposición y de confrontación al PRI, que era el partido hegemónico y por consiguiente al gobierno federal.

El sistema político mexicano empezó a tener cambios en 1989 al obtener victorias en diversos estados de la República los partidos de oposición al gobierno (PRI). En ese año se reconocería por primera vez el triunfo de un gobernador de oposición, en este caso del PAN en Baja California, con Ernesto Ruffo Appel (Navarrete 2012).

De 1989 a 1992 el PRI empieza a perder alcaldías, y gubernaturas de estados muy importantes, como Baja California en 1989, Guanajuato en 1991 y Chihuahua en 1993, las tres ganadas por candidatos del PAN, lo que modifica el sistema político mexicano y abre un camino hacia la democratización del país.

En 1989, se aprobaron modificaciones a siete artículos en la legislación electoral, a través del acuerdo entre el partido en el gobierno, el PRI, junto con el PAN, aunque con el rechazo del PRD, fiel a su identidad de partido de confrontación al PRI y al gobierno federal.

Con la reforma de 1989-1990, se crea el Instituto Federal Electoral (IFE), el padrón electoral, la lista nominal de electores y el Tribunal Federal Electoral (TRIFE); se crean los elementos principales del actual sistema electoral mexicano.

El IFE se crea como un organismo público con personalidad jurídica y patrimonio propio (Muñoz, 1999), lo cual le dio autonomía sobre la Secretaría de Gobernación, para que tomaran sus propias decisiones y generó mayor apertura de las campañas.

Además, el Congreso creó el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), aprobado por cinco de las seis fracciones, salvo por el PRD que votó en contra, se insistió en la proporcionalidad y en conservar en el organismo el sistema de autocalificación, y en la organización electoral se definió como función estatal y ya no directamente gubernamental (Peschard, 1993).

Por otra parte, en los consejos electorales se acordaba la proporcionalidad de acuerdo a los resultados de las pasadas elecciones, en donde solo podía haber cuatro representantes de cada partido como máximo, lo que impediría que el PRI tuviera mayoría absoluta en dichos consejos.

Así, se garantizó la representación de la oposición en los consejos y la representación de la ciudadanía independientemente de los intereses partidistas. Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos la totalidad de los consejeros magistrados, representantes de la “ciudadanía” y de los funcionarios ejecutivos tenían antecedente en el priismo o habían sido funcionarios en el gobierno federal.

Como menciona García (2011), la forma de designación de los funcionarios del IFE, tanto en los niveles superiores como en los intermedios y de base ayudó a que se establecieran los vínculos entre la estructura del PRI y la estructura electoral, “la que terminó por ser subordinada y adaptada a las necesidades del priismo” (p.82).

2.4 Reforma Electoral 93-94

Después de las elecciones de 1991, el PAN insistió en la modificación y creación de una nueva reforma electoral, tras unas elecciones muy discutidas en 1988, en donde existía la sospecha de un posible fraude electoral.

En 1993 se redujo el número máximo de curules por partido en el Senado lo que implicaba que ninguna fracción parlamentaria podría modificar la Constitución por sí sola y daba mayor representatividad a los partidos de oposición, lo cual beneficiaba al PRD, ya que al negociar con otras fuerzas políticas podía impulsar

sus propios objetivos y luchas con las que se identificaban, lo que contribuía para fortalecer su identidad frente a los electores, al mostrarse como elemento clave dentro de las decisiones que se tomaban en el país.

Además de que se fijaron límites a los gastos de campaña para los partidos, se establecieron reglas para la administración de sus recursos, como la prohibición a los partidos políticos para recibir dinero del gobierno, personas, partidos u organismos extranjeros, lo cual ayudaba a una mayor equidad de competencia.

De manera considerable y contribuyendo a la equidad en la competencia entre los partidos políticos y sus candidatos, se amplió el acceso de los mismos a los medios de comunicación, para que por medio de ellos pudieran publicitarse sus propuestas y mandar sus mensaje al electorado.

Además, se permitió mayor acceso al financiamiento a los partidos de oposición, lo que permitió una mayor competencia electoral y una mayor representación (Navarrete, 2012).

Después de la insistencia del candidato presidencial del PAN, Diego Fernández de Cevallos y de Carlos Castillo Peraza para revisar el padrón electoral y realizar cambios de funcionarios, además de tener un mayor acceso a los medios de comunicación, se impulsó junto, con otros ocho partidos, incluyendo el PRD y los candidatos presidenciales la firma del “compromiso para la paz, la democracia y la justicia”, en donde se le daba solución a los problemas políticos durante el desarrollo de la elección, con ello se garantizaba la estabilidad política, como respuesta al levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (García, 2011)

Dicho compromiso fue la unión de los diversos partidos, incluso de los que eran opuestos, para rechazar cualquier tipo de violencia y negar otra fuerza política distintita a ellos. Lo cual daba una identidad electoral al PRD de un partido institucional que se adecuaba a las reglas del sistema electoral y no apoyaba a grupos de izquierda que se encontraban en la ilegalidad, como el EZLN.

Los cambios de la reforma de 1993 implicaron la ciudadanización del Consejo General del IFE, la ampliación de las facultades de los consejeros ciudadanos y se abrió una fiscalía especial para investigar y sancionar delitos electorales.

Además, se le dio mayoría a los representantes independientes en el IFE, con lo cual se abrió un camino para que las decisiones del organismo estuvieran alejadas de los intereses y determinaciones de los partidos políticos.

De acuerdo con Méndez (2007) dicha reforma fue importante para el sistema electoral federal ya que abrió el camino hacia unas elecciones libres y justas y transparentes.

En las elecciones de 1994 la participación de los consejeros “ciudadanos” fue importante a pesar de la poca experiencia que tenían para llevar a cabo un proceso electoral transparente, sin embargo, la ciudadanía siguió optando por el mismo partido, quien ofreció un discurso en la campaña de estabilidad y mantenimiento del orden público (Navarrete, 2012) en un contexto social de levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y la amenaza de una posible crisis económica.

A pesar de la firma del candidato Cuauhtémoc Cárdenas del “Compromiso para la paz, la democracia y la justicia”, en el cual se diferenciaba del EZLN, la identidad electoral que mostraba el PRD era de confrontación, lo cual no generaba confianza, ante el contexto de incertidumbre por el levantamiento zapatista.

2.5 Reforma 1996-97

La reforma de 1997 fue impulsada desde junio de 1995 por el PAN y el PRD, que durante ocho meses de negociación trabajaron juntos con la finalidad de sentar las bases para la transición democrática del país tras conflictos postelectorales en Yucatán y Tabasco (Borjas, 2003)

El 25 de julio de 1996 se aprobó la reforma constitucional en materia electoral, en donde se incluyó que el poder ejecutivo ya no participaría en la

designación y formación de los órganos electorales y el Secretario de Gobernación dejaría de presidir el Consejo Federal del IFE, cuya conducción la asumiría un consejero presidente, propuesto por los partidos a través de sus fracciones parlamentarias.

En dichas reformas se fijó un máximo de representación en la Cámara de Diputados, además el porcentaje mínimo para que un partido político tenga derecho a representación en la misma se incrementó de 1.5 a 2%, lo cual disminuía la pluralidad política en el sistema electoral.

Se establecen garantías de mayor equidad en el acceso gratuito a la radio y la televisión durante las elecciones, independientemente de los 15 minutos mensuales para cada partido. Durante las elecciones, el acceso se distribuirá en 30% de forma igualitaria y un 70% proporcionalmente a su fuerza política, además de la adquisición mensual por parte del IFE de hasta 10 mil espacios promocionales en radio y 400 en televisión con una duración de 20 segundos cada uno (García, 2011). Igualmente se reconoció el derecho a la aclaración de los partidos políticos y sus candidatos, en caso de que la información que presenten los medios de comunicación esté deformada y los afecte directamente.

Lo anterior contribuía a una mayor equidad en la competencia electoral, otorgaba más espacios para los partidos de oposición como el PRD, ayudando a exponer de mejor manera su identidad electoral, al tener más espacios para presentar sus ideas y propuestas.

Se ampliaron las posibilidades legales para formar coaliciones electorales y se incorpora el Tribunal Electoral al Poder Judicial de la Federación (García, 2011), para que sea el medio por el cual puedan impugnarse las resoluciones de las autoridades electorales que puedan ser determinantes para el resultado final de la elección.

En cuanto al Distrito Federal, hay un cambio muy importante para la transición a la democracia en la capital del país, de ser una entidad totalmente manejada por el Gobierno Federal y el PRI, a través del Jefe del Departamento del

DF, funcionario que era designado por el presidente de la República, se modificó para que hubiera elecciones en donde los habitantes de la Ciudad de México eligieran directamente al Jefe de Gobierno de la ciudad.

Dicho gobernante duraría por un periodo de seis años, además que se le ampliaban sus facultades en la toma de decisiones en el Distrito Federal. (IFE, 2016)

A partir de 1997, los candidatos del PRD, de ideología de izquierda ganaron las elecciones para Jefes de Gobierno de la Ciudad de México, siendo el primer jefe de Gobierno, uno de los principales líderes y fundadores del partido, Cuauhtémoc Cárdenas. Lo cual fue importante para la identidad electoral del PRD, ya que a partir de ahí, el PRD enfatizaba los logros que se obtenían en la ciudad, principalmente en políticas públicas, con la finalidad de autopresentar de manera positiva al PRD y mostrarse como buenos gobernantes.

En la reforma de 1996 su principal intención era separar al IFE del poder ejecutivo y reservar el voto exclusivamente a los consejeros ciudadanos en los órganos de dirección (García, 2011).

Referente a su organización, convirtieron al IFE en un sistema desconcentrado, con su propio órgano electoral en cada una de las entidades, los cuales tienen entre otras obligaciones, capacitar a los ciudadanos que participarán en cada una de las funciones dentro del proceso electoral y procurar que sus derechos se preserven.

Con los cambios en la reforma de 1996 se garantizaron unas elecciones democráticas, transparentes y equitativas en todos los ámbitos, sobre todo en cuanto al espacio y el acceso a los medios de comunicación, lo cual permitía que los mensajes electorales, a través de los anuncios, entrevistas y otro tipo de publicidad electoral llegaran en igual medida a los electores, permitiendo una elección mejor y libre.

La reforma de 1996 tuvo efectos en las elecciones de 1997 y se prolongaron en las de 2000, 2003 y 2006.

Antes de las elecciones en 1997, el presidente Ernesto Zedillo tomó la decisión de liderar la transición democrática en México, declaró ante la prensa estadounidense que no volvería a repetirse que el candidato del PRI automáticamente ganara la elección presidencial, ya que de acuerdo a Zedillo habían llegado a un verdadero sistema democrático (Borjas, 2003).

De acuerdo con Méndez (2007), gracias a la reforma de 1996, las elecciones de 1997 marcaron el fin de la transición democrática y el inicio de los cambios promovidos por las reformas anteriores. Se abrió el camino a una mayor representatividad de diferentes ideologías, haciendo que necesariamente haya un consenso de por lo menos dos fuerzas políticas y ya no se tomen decisiones políticas unilaterales; a partir de ahí se incrementaron las negociaciones con los partidos de oposición para que pudieran aprobarse ciertas reformas a la ley.

Como se menciona anteriormente, estos cambios a las reglas fortalecieron la identidad electoral del PRD, al situarse como un partido clave en la toma de decisiones, ya que al negociar con él para impulsar diversas reformas, el partido negociaba impulsar diversos intereses y temas con los que se identificaba el partido y sus simpatizantes.

2.6 Alternancia

Las elecciones de 2000 y 2003 siguieron conservando las características de ser libres y justas al garantizarse las mismas reglas para todos los partidos. Asimismo, significaron la alternancia en el poder, ya que después de más de 70 años del PRI en la presidencia de la república, en 2000 pierde las elecciones presidenciales con su candidato Francisco Labastida, y por primera vez gana un candidato de un partido de oposición, en este caso Vicente Fox, del PAN.

En el 2002 se garantizó la igualdad de oportunidades y la equidad entre hombres y mujeres a través de postulaciones a cargos de elección popular en el Congreso de la Unión.

Sin embargo, en un balance de estas elecciones, llamó la atención de manera negativa, por el gasto excesivo en las precampañas y campañas políticas, la violación al tope de campaña y el financiamiento público a las mismas en medios de comunicación (Navarrete, 2012)

Desde esas elecciones, hubo discusiones y debates sobre cómo controlar el gasto excesivo en las elecciones por parte de los partidos, que como se sabe, el dinero con lo que se financian las campañas procede del erario público.

Al haber un contexto social de millones de pobres y constantes crisis económicas, había una incongruencia con el dispendio económico en las campañas o incluso en precampañas, que se volvían muy largas y con mucho tiempo de anticipación a la fecha de la elección.

Lo anterior generó un descontento por parte de la sociedad y especialistas en el tema y una exigencia constante de reducir los tiempos de campaña, mayores sanciones a los que rebasaran los topes, reducir el gasto, en donde los grandes ganadores de estas condiciones eran los medios de comunicación, ya que recibían grandes cantidades de dinero por parte de los partidos políticos para publicitarse.

Las elecciones de 2006 implicaron fuertes desafíos para el IFE, ya que la elección fue muy competida entre el candidato del PAN, Felipe Calderón Hinojosa y Andrés Manuel López Obrador, candidato de la Coalición por el Bien de Todos conformada por el PRD, el Partido del Trabajo y Convergencia. El margen de diferencia entre el vencedor Calderón y López Obrador fue de 0.56%, la más pequeña que haya obtenido cualquier candidato presidencial. En dichas elecciones se reconocieron irregularidades importantes en el proceso electoral. (Navarrete, 2012)

2.7 Reforma 2006-2007

Tras unas elecciones ríspidas en donde Felipe Calderón ganó por una pequeña diferencia contra Andrés Manuel López Obrador, existieron críticas a dichas elecciones por: la intromisión de empresarios, en especial del Consejo Coordinador Empresarial, en la difusión de spots en contra del candidato presidencial del PRD; por el gasto excesivo de los partidos políticos; por las ganancias millonarias que recibían los medios de comunicación por la publicidad electoral; y por la imparcialidad en el manejo de información de los candidatos. (Rodríguez, 2008)

Asimismo, se impuso una restricción en la propaganda, en donde los candidatos y los partidos deberían de abstenerse de expresiones que denigraran a las instituciones, partidos políticos, o que calumnien a las personas. (IFE 2016). Tras denunciar el PRD y su candidato de que habían sufrido una campaña negativa en donde calificaban a López Obrador como un “peligro para México”

La propaganda gubernamental federal, estatal o municipal fue prohibida durante el proceso electoral, con la finalidad de evitar que al exaltar y publicitar las obras o buenos resultados de la administración en turno, se beneficiara al candidato del partido en el poder, con la intención de mandar el mensaje de continuidad. Lo anterior debido a la intromisión evidente del presidente en turno, Vicente Fox, para apoyar al candidato de su partido, Felipe Calderón y denigrar al candidato de la izquierda, Andrés Manuel López Obrador.

A partir de dichas elecciones, el PRD tenía la imagen de un partido de confrontación a los empresarios, y tenía un discurso en donde se pronunciaba que tenía en contra las reglas e instituciones electorales, que ellos mismos habían impulsado, cayendo en la incongruencia y en la victimización, al pronunciar López Obrador que era un complot orquestado por la “mafia del poder” en donde incluía a empresarios y a la demás clase política.

En la reforma del 2006-2007 se les garantizó a los partidos el contar de manera equitativa con elementos para llevar a cabo sus actividades y sus

campañas electorales. En dicha reforma se especificó que la participación de los ciudadanos en el terreno político solamente puede realizarse a través de la afiliación a un partido.

Otra de las medidas importantes que marcan esta reformas, es la intención de incrementar la regulación a los medios de comunicación, se consideró al IFE como la única autoridad para administrar el tiempo que corresponde al Estado en radio y televisión, destinado para su fines y de los partidos políticos y se prohibió a los candidatos y otros políticos de contratar o adquirir ellos o por terceras personas tiempos en radio y televisión (Rodríguez, 2008).

Ante lo cual los medios de comunicación hicieron una campaña de descrédito de la reforma, junto con escritores, académicos e intelectuales, argumentando que se violaba la libertad de expresión, pero realmente lo que se trastocaba eran sus intereses económicos.

De acuerdo con Buendía y Azpiroz (2011) los agraviados sostenían que era justo eliminar toda restricción a los particulares, ya que los partidos tenían el monopolio del debate político por las dificultades que hay para que surjan nuevas opciones políticas y se les limitaba en su libertad de expresión, pues ellos se dedican “al estudio, análisis, investigación, reflexión y discusión pública sobre cuestiones que afectan a la comunidad y que forman opinión pública” (p.58). Aunque la restricción de no contratar propaganda no impedía que realizaran las mismas funciones, sino los limitaba en su libertad de compra.

En la reforma se determinó que del tiempo total en radio y televisión establecido para los partidos, se distribuiría el 30% en forma igualitaria y el 75% restante de acuerdo a sus resultados de la elección anterior para diputados federales y a los partidos nuevos sin representación en el congreso solamente se les asignaría el porcentaje igualitario (IFE, 2016).

También, tras las exigencias de acortar el tiempo de las campañas y precampañas, por el gasto excesivo que se realiza durante las mismas, se disminuyó a 60 días las precampañas en las elecciones para Presidente de la

República y 90 para las campañas. Para las elecciones de renovación del Congreso de la Unión, los días de precampaña se redujeron a 40 y a 60 en las campañas.

Como antecedente de las elecciones de 2006, en donde hubo una ventaja de menos de uno por ciento al candidato de Felipe Calderón sobre Andrés Manuel López Obrador, en donde hubo inconformidad por parte del candidato del PRD después de los resultados electorales; una de sus exigencias que tenía López Obrador era un nuevo conteo de todos los votos, ya que alegaba inconsistencias en algunas de las urnas con respecto al acta de la casilla. Dicha exigencias no fue aceptada por parte del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Para la reforma de 2007, con la finalidad de que hubiera una mayor transparencia en los resultados de las elecciones, se especificaron las reglas para que pudiera realizarse un nuevo escrutinio y cómputo de una casilla o del total de casillas de un distrito.

A pesar de las calificaciones en contra de las instituciones electorales, por parte de López Obrador y el PRD tras las elecciones disputadas de 2006, en donde de nueva cuenta se denunciaba un fraude electoral como en 1988, por una fuerza política de izquierda, dichas denuncian tuvieron un efecto que trascendió en cambios a las reglas electorales con la finalidad de que las campañas y las elecciones fueran más equitativas y transparentes, así como garantizar mayores espacios en los medios de comunicación para proyectar su identidad electoral de una manera más eficiente al exponer sus ideas, propuestas y logros obtenidos por el partido, con el propósito de fortalecer su identificación con el votante y ganar mayores adeptos.

Posteriormente a dicha reforma, se agregaron algunas disposiciones en materia política y electoral, en los años 2012 se abrió la posibilidad para que el IFE pudiera organizar consultas ciudadanas sobre temas de trascendencia nacional convocadas por el Congreso de la Unión o el Presidente de la República (IFE, 2016)

Asimismo, en ese mismo año se da un paso muy importante para la representatividad de los ciudadanos en el ámbito político: el derecho a ser votado, permitiendo las candidaturas independientes de personas que no estén afiliados a ningún partido político, cumpliendo con ciertas normas que mandata el IFE, tendrían el derecho a ser elegidos para ocupar cargo públicos de elección.

Lo que implica un mayor esfuerzo por parte de los partidos políticos para construir una mejor identidad electoral, con la finalidad que el votante verdaderamente se sienta representado e identificado, ya que por el contrario los integrantes de la sociedad pueden optar por encabezar un proyecto en donde puedan ser votados en una elección, con la ayuda de su gente más cercana, sin la necesidad de adherirse a un partido político.

2.8 Reforma 2014

En 2014 se transformaría el Instituto Federal Electoral en el Instituto Nacional Electoral (INE), como la nueva autoridad electoral encargada de organizar elecciones federales y locales, que entre otros cambios se aumentó a 3% el porcentaje mínimo para que un partido político conserve su registro en cualquier elección.

Al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se le concede la facultad de resolver las quejas o denuncias en materia de radio y televisión y propaganda electoral.

Igualmente que en la reforma de 2007, se prohibió la publicidad que calumniara a los partidos políticos o candidatos, pero ahora se eliminó la mención de la denigración como elemento de sanción, lo cual para la identidad electoral de un partido es importante, ya que de esta manera pueden utilizar de manera eficiente la estrategia de diferenciación, al enfatizar las cuestiones negativas del partido rival o grupo antagonista y contrastándolo con aspectos positivos del partido o candidato que se apoya. En el caso de los partidos de oposición, especialmente de izquierda como PRD y MORENA es fundamental para su

identidad electoral ya que de esta manera enfatizan las cuestiones negativas del gobierno en turno o del grupo antagonista al que se refieran.

En otro aspecto, el Congreso de la Unión dio un paso muy importante en cuestión de equidad de género, al establecerse la paridad de género en las candidaturas para legisladores locales y federales, lo cual ayudó para que hubiera una mayor representación del género femenino y se incentivara a las mujeres a participar en la política. Además se estableció la posibilidad de reelección inmediata de los senadores y diputados federales con la finalidad de que hubiera una mejor rendición de cuentas por parte de los legisladores a la sociedad y en caso de ser positivo su desempeño continuar sus labores en el siguiente periodo legislativo (IFE, 2016).

En conclusión, el presente Capítulo nos muestra el camino que ha habido desde 1977 para que hubiera una mayor apertura a diversas ideologías políticas, con la finalidad de introducir nuevos partidos que dieran mayor representatividad a grupos que habían optado por incursionar en la guerrilla y preferían realizar su lucha en contra del gobierno mediante la violencia.

Paulatinamente fueron reformándose leyes que le dieran a los partidos de oposición una mayor equidad e igualdad de competencia frente al gobierno federal, con la finalidad de consolidar una verdadera democracia en el país, transitar de un sistema de partido hegemónico a uno pluripartidista, con una mayor representación a los diferentes grupos de la sociedad.

De esta manera los partidos de oposición, como el PRD, se situaron como elementos clave dentro de las decisiones políticas del país, impulsando sus propios objetivos y temas de interés, contribuyendo a fortalecer su identidad frente a los electores.

En este Capítulo también puede observarse que desde sus inicios el PRD tuvo una identidad de confrontación al PRI y al gobierno federal, al salir algunos de los elementos del PRI para formar el PRD, su principal estrategia fue diferenciarse del partido del cual habían formado parte, con la finalidad de persuadir que eran

diferentes y que mostraban una verdadera opción de cambio. Así como una identidad electoral de un partido institucional que se adecuaba al sistema electoral y no apoyaba a grupos de izquierda que se encontraban en la ilegalidad, como el EZLN, pero que al mismo tiempo exigía cambios en las reglas electorales con la finalidad de tener unas elecciones más equitativas.

Las reformas electorales fueron construyéndose conforme se realizaban denuncias sobre irregularidades que se presentaban en las elecciones anteriores, por parte de los partidos de oposición, los cuales exigían una mayor equidad e igualdad de competencia.

Uno de los principales partidos que mayormente denunciaba las irregularidades que se tenían en las elecciones e impulsaba una mayor equidad y transparencia en los recursos de las campañas y en los resultados de las elecciones era el PRD, cuyos líderes como Cuauhtémoc Cárdenas y López Obrador hicieron pronunciamientos a favor de la equidad de la competencia electoral y en contra de algunas anomalías que ocurrían en las elecciones, presentando el PRD una identidad de un partido equitativo y a favor de la transparencia, pero al mismo tiempo de confrontación y a favor de un cambio en las reglas electorales establecidas.

Las reformas electorales beneficiaron en gran medida al PRD y a los partidos oposición venideros como MORENA, ya que contribuyeron a una mayor equidad en la competencia electoral, otorgando más espacios para la oposición de los que anteriormente tenía, ayudando así a reforzar su identidad electoral al poder exponer mejor sus ideas y propuestas.

A través de las diversas reformas, los partidos se adecuaron para proyectar su identidad y poder identificarse con el electorado, tratando de obedecer las restricciones que establecían las reformas electorales.

Una de las restricciones más importantes a la cual tuvieron que adecuarse los partidos a partir de la reforma del 2007, fue abstenerse de denigrar y calumniar a los demás partidos o candidatos, ya que uno de los elementos importantes para

poder posicionarse y mostrar su identidad es diferenciarse de los otros, enfatizando las cuestiones negativas que tienen sus rivales, limitando a los partidos y candidatos a autopresentarse de manera positiva, restringiéndolos de uno de los elementos más importantes de diferenciación

Aunque en la reforma de 2014 se eliminó como sanción la denigración, ya que como se menciona anteriormente imposibilitaba a los partidos diferenciarse claramente de los opositores, dejando solamente como elemento de sanción la calumnia, que implica expresar imputaciones falsas a los otros candidatos o partidos.

En general, dichas reformas garantizaron que pudieran estar mejor representados los diferentes grupos sociales y permitirles construir su propia identidad a través de la formación de nuevos partidos políticos, con la finalidad de agrupar al electorado afín a sus ideologías. Asimismo, con las reformas se otorgaron igualdad de oportunidades para que los partidos políticos, e incluso ciudadanos sin partido, puedan ocupar puestos de elección popular y representar mejor a los grupos sociales a los que pertenecen, y solucionar los problemas que existen en la sociedad de acuerdo a sus ideologías e intereses.

Capítulo 3. La izquierda política mexicana

Con la finalidad de tener una mejor comprensión de la identidad de los dos partidos de izquierda mexicanos con mayor número de votos en las elecciones para diputados federales en 2015, como fue el PRD y MORENA, en el presente Capítulo se realiza un recuento del proceso de formación y desempeño de ambos partidos, así como de los temas que han posicionado y las estrategias que han utilizado en diversas elecciones.

Ambos partidos a través del posicionamiento de temas identificados con la ideología de izquierda, posicionamientos en contra del gobierno y teniendo posiciones a favor o en contra en temas coyunturales de acuerdo al contexto fueron construyendo su identidad electoral en las votaciones que se han presentado, atrayendo nuevos electores que no se sentían identificados con ninguna de las opciones políticas que existían.

Cabe recalcar que tanto PRD y MORENA nacieron a partir de una escisión de un partido que tenía años de fundarse y cuyos integrantes prefirieron salir del partido de origen, con la finalidad de crear su propia identidad, defender sus propios intereses del grupo o facción a la que pertenecían y actuar con libertad de acuerdo a su ideología e intereses.

Asimismo ambos partidos tienen en común en la historia de su fundación liderazgos fuertes como el de Cuauhtémoc Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador, a partir del cual se agruparon sus seguidores que tenían en su partido de origen, para fundar su propio partido. En el caso del PRD conforme fue institucionalizándose, se crearon fracciones o corrientes que hicieron más plural el partido, pero a su vez crearon mayor disputa y lucha por el control del poder, lo que finalmente provocó una nueva fragmentación, al salirse algunos integrantes encabezados por López Obrador para formar un nuevo partido.

3.1 Antecedentes

El Partido Comunista Mexicano (PCM), creado en 1919, es el primer antecedente de un partido de izquierda en México, tuvo gran relevancia ya que sus integrantes llegaron a formar parte del gobierno de Lázaro Cárdenas, principalmente en la secretaria de educación. Sin embargo, al término de su mandato y al iniciar el de Ávila Camacho dichos funcionarios fueron “perseguidos y encarcelados” (González, 2009).

A principios de los años 50, el PCM tenía gran influencia en los sectores obreros urbanos, en grupos intelectuales, artistas y campesinos. A la par se creó otro partido de izquierda ligado al líder sindical ferrocarrilero Demetrio Vallejo quien con algunos ex integrantes del PCM crearon el Partido Obrero y Campesino Mexicano

En 1976, hubo un gran debate sobre la participación o no de la izquierda en procesos electorales, ya que sacó a varias organizaciones de la clandestinidad o semiclandestinidad tras la candidatura presidencial de Valentín Campa del PCM (González, 2009)

En 1977, José López Portillo toma la decisión de abrir el sistema a través de la reforma política electoral, la cual permitió la participación electoral de grupos políticos que estaban prohibidos y no tenían un proyecto para competir en las urnas, abriendo el camino para que grandes fuerza políticas de izquierda entraran al sistema electoral mexicano en los 3 niveles de gobierno. Además dicha reforma otorgaba recursos del estado a todos los partidos políticos, lo cual ayudó a la equidad de la competencia electoral (Woldenberg, 2007).

De 1978 a 1988 a partir de la decisión de la izquierda de participar en los comicios iniciaron los procesos de unificación de la izquierda. El PCM decidió participar en el ámbito electoral emprendiendo una estrategia de unidad con las demás organizaciones de izquierda que tuvo como consecuencia la creación en 1981 de la fundación del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y en 1987 del Partido Mexicano Socialista (PMS).

En 1986 se crea en el PRI un grupo denominado Corriente Democrática entre por Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez que exigían transparencia en la designación del candidato presidencial y rechazaban el neoliberalismo económico impulsado por Miguel de la Madrid. Al saberse la designación de Carlos Salinas de Gortari para las elecciones de 1988, la Corriente Democrática se separó y decidió postular a Cuauhtémoc Cárdenas como su candidato (González, 2009).

3.2 PRD

3.2.1 Origen

A partir de la separación de los priistas se crea el Frente Democrático Nacional (FDN), ante la respuesta al llamado de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano a la sociedad civil y política de México, en donde se aglutinaron 20 agrupaciones sociales como el Movimiento al Socialismo y partidos políticos como el Partido Popular Socialista, el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana y el Partido Mexicano Socialista (Martínez, 2005).

La estrategia para generar adeptos hacia Cuauhtémoc Cárdenas dentro del Frente Democrático Nacional, fue aglutinar el malestar generalizado por la población a causa de la situación económica y el malestar imperante en la población. Durante la campaña de 1988, Cárdenas negó ser una alternativa de centro-izquierda y ser populista, representó un carácter progresista y revolucionario.

Tras las elecciones del seis de julio de 1988, en donde el FDN denunció un fraude orquestado para evitar que ganara Cárdenas, el cual llevaba ventaja, y el candidato del Partido Revolucionario Institucional, Carlos Salinas de Gortari ganara la elección (González, 2009).

El 26 de mayo de 1989, se registraría el PRD como partido político, en donde se reunía a comunistas, trotskistas, ex priistas de la Corriente Democrática,

ex guerrilleros, nacionalistas e internacionalistas, así como miles de ciudadanos sin afiliación partidista, para fundar el Partido de la Revolución Democrática (PRD), en torno a la figura de Cuauhtémoc Cárdenas como su líder (Martínez, 2005).

Sin embargo, para muchos la aparición del PRD representaba la “defunción del comunismo y el socialismo mexicano” y abría el camino a la nueva izquierda mexicana contemporánea, cuya lucha estaría enfocada en el “establecimiento de la democracia en el país, la insistencia de enfrentarse al proyecto neoliberal y la instauración de gobiernos locales, estatales y federales con una orientación nacionalista y revolucionaria” (González, 2009)

3.2.2 Los inicios

En un inicio el liderazgo carismático de Cuauhtémoc Cárdenas llevó a que sus estrategias y toma de decisiones predominara en el PRD, por el respeto que le tenían los integrantes del partido al haber sido el líder que logró la unificación de las izquierdas y haber conseguido la ruptura con el PRI

Sin embargo, en 1990, se establece en los estatutos del PRD el derecho a organizarse en corrientes políticas, comúnmente llamadas fracciones, con la finalidad de que hubiera una mayor democratización del partido, lo que un partido de izquierda casi siempre enarbola de acuerdo a su ideología política.

Su estructura en diversas fracciones ayuda a que sus actividades como partido político no dependen de una sola dirección o líder, sino que haya negociación entre las diversas fracciones, que haya consenso y que puedan tomarse decisiones.

Aunque también puede traer conflictos entre las diversas fracciones, ya que en algunas ocasiones se toman las decisiones que decide la fracción con mayor predominancia y fuerza, quedando las otras fracciones en descontento. Como menciona Borjas (2003), los líderes de dichas corrientes intentaron desde el inicio de la formación de las corrientes tener el predominio de sus respectivas

estrategias e ideas para el logro de sus objetivos, con la finalidad de tener el poder del partido.

En las primeras elecciones presidenciales que participó el PRD, al ser candidato presidencial Cuauhtémoc Cárdenas en 1994, no se hizo una campaña moderna en donde se privilegiaran a los medios masivos de información, se abocaron al trato directo con los electores y a incrementar la vigilancia en las casillas y secciones electorales (Semo, 2003). Destinaron su discurso a la depuración de las condiciones de elección, más que en propuestas electorales.

En su discurso el PRD se pronunciaba por el tránsito de un régimen no democrático a uno realmente competitivo, en donde destacaba su ideología de izquierda.

Sin embargo, su lema de campaña “A fuerza de Votos”, recurría a la memoria de los mexicanos y al discurso sobre el fraude de la elección de 1988, la cual no fue muy efectiva en los medios de comunicación (Navarrete, 2012). Su identidad electoral era de confrontación al gobierno y a las instituciones electorales.

López (2005) describe al PRD por tener un crecimiento electoral autónomo, en donde su desarrollo territorial electoral ha sido exitoso a nivel capitalino y nacional, y ayudó a que se creara una nueva competencia interpartidaria.

Sin embargo, otros estudiosos del PRD como Borjas (2003), conciben que el liderazgo carismático inicial de Cuauhtémoc Cárdenas llevó al partido a una cierta cohesión interna, pero que inhibió su institucionalización.

El grado de cohesión depende de si el control de las zonas de incertidumbre se encuentra disperso o concentrado. Entendido como zonas de incertidumbre de acuerdo con Panebianco (1990) como el control de los recursos y de los incentivos organizativos del partido.

En un partido que se encuentra dividido en facciones, el control sobre las zonas de incertidumbre, estará disperso y la élite dirigente estará poco

cohesionada. Por otro lado, en los partidos que se encuentran divididos por tendencias o grupos débilmente organizados, “el control sobre las zonas de incertidumbre estará más concentrado y la élite estará más unida o cohesionada” (Panebianco, 1990, p.93).

Sin embargo, al tomar fuerza las corrientes del PRD, ayudaron a que sus actividades como partido político no dependieran de Cuauhtémoc Cárdenas, sino que hubiera negociación entre las diversas fracciones, ayudando al consenso en la toma de decisiones, contribuyendo a formar una identidad de pluralidad en el partido.

De acuerdo a Borjas (2003), Cuauhtémoc Cárdenas se concientizó de la importancia de institucionalizar al PRD aceptando la dilución de su autoridad, con la finalidad de concretar de manera objetiva los fines y valores originarios en las estructuras y procesos internos del partido.

3.2.3 1997 nacimiento del bastión electoral capitalino

En 1997 tras diversas luchas que enfrentó el perredismo al poder del presidente en turno, Carlos Salinas de Gortari, se realizan las primeras elecciones a Jefe de Gobierno del Distrito Federal (anteriormente se le llamaba regente a quien gobernaba la entidad, el cual era designado por el Presidente de la República, en donde se presentó como candidato del PRD, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

La campaña de 1997 para la jefatura al gobierno del Distrito Federal se llevó a cabo en mítines con auditorios favorables y reducidos; logró aglutinar a toda la izquierda y posicionarse como el candidato interesado en los problemas de los obreros y los campesinos y defensor de la libertad de expresión y la democracia.

Las estrategias del PRD que le han servido para poder ganar dichas elecciones, era mostrarse como un partido opositor al PRI, cuyo poder en la capital era abrumador y era ejercido por el Jefe del Departamento del DF.

Como menciona Martínez (2005), el PRD “es la organización que más vehementemente ha dado la lucha por causas populares, tales como el no aumento al IVA, a la canasta básica o a las medicinas” (pag.58), con lo que logró una gran adhesión ciudadana consistente y de gran alcance.

Aunado a otras circunstancias, como lo explica Hernández (1998), las políticas neoliberales empobrecieron a la mayoría de los mexicanos; alrededor de 20 millones estaban en la miseria y cerca de 50 millones de la pobreza; el conflicto armado en Chiapas aumentaba; y por primera vez la organización y calificación de las elecciones la haría un organismo independiente del gobierno y presidido por ciudadanos no afiliados a ningún partido político, el Instituto Federal Electoral (IFE).

Cuauhtémoc Cárdenas ganaría las primeras elecciones para Jefe de Gobierno del Distrito Federal ante el candidato del PRI, Alfredo del Mazo González, como muestra de inconformidad y voto de castigo al PRI, quien siempre había gobernado en la capital del país y representaba un lugar simbólico de presión social. Además, el PRD arrasó en las elecciones para diputados locales, ganando 38 de los 40 distritos.

Desde esas elecciones, el Distrito Federal se convirtió en bastión electoral del PRD y la izquierda Mexicana; el PRD abrió sus candidaturas a personalidades externas al partido, pero cuya presencia en la sociedad civil y política eran importantes, reafirmando su identidad de un partido plural y abierto a las candidaturas ciudadanas.

El éxito del PRD también radicó en la formación de grupos clientelares organizados de la sociedad, que han sido beneficiados por apoyos sociales y populares que ha otorgado el Gobierno del Distrito Federal. Además como mencionan Elizondo y Nacif (2002), durante los gobiernos del PRD, de oposición al PRI, se ha buscado promover la participación ciudadana.

3.2.4 Elecciones 2000

La estrategia electoral del PRD en las elecciones del 2000, fue ofrecerse como un partido con una imagen con principios libertarios y justicieros tradicionalmente atribuidos al pensamiento de izquierda (Sánchez, 2008), Cuauhtémoc Cárdenas prefería no optar por la mercadotecnia política y realizarla en encuentros directos con los votantes.

El protagonismo de dicha elección no lo constituyó Cuauhtémoc Cárdenas. Quien sí lo representó, utilizando la mercadotecnia política y los medios de comunicación, fue el candidato del PAN Vicente Fox, quien utilizó un discurso sencillo que logró identificarse con electorado y desmarcarse de sus adversarios, los cuales utilizaban un discurso más elaborado y más informativo (Navarrete, 2012).

En estas elecciones, Cárdenas solo obtendría el 17% de preferencias, y por primera vez en la historia el PRI perdería las elecciones, ganando el PAN con Vicente Fox Quesada.

En esta primera fase es inevitable mencionar que la estrategia del PRD, además de posicionarse en temas coyunturales y en problemas que afectaban a la sociedad, como el desempleo, la crisis, la creciente inmigración a los Estados Unidos, la estrategia era enfatizar en las cuestiones negativas del partido que estaba en el Gobierno Federal, mostrando una identidad de un partido de confrontación al gobierno y al PRI.

Al posicionarse ante temas que preocupaban a la gente, la finalidad era formarse como un partido de masas e identificarse con las necesidades del sector urbano, rural y los sectores marginados, con lo cual se incrementaban las posibilidades de tener un mayor número de votos, mostrando la identidad de un partido defensor de los menos favorecidos.

3.2.5 López Obradorismo

En el Distrito Federal Andrés Manuel López Obrador ganaría las elecciones a Jefe de Gobierno en el 2000. De acuerdo a Bolívar (2014) a partir del 2000 la lucha por el poder del partido se convirtió en el principal objetivo de la izquierda perredista en la Ciudad de México, al convertirse en uno de los principales bastiones para el partido, ya que en las elecciones de 2000 y 2003 sería la principal fuerza política en la capital del país al tener victorias tanto en las delegaciones como en las diputaciones locales y federales.

El siete de Abril de 2005, ocurre el juicio de desafuero a López Obrador, entonces Jefe de Gobierno del Distrito Federal, solicitado por la Procuraduría General de la República al Congreso de la Unión, por violar una orden judicial que exigía la construcción de una calle en un predio expropiado años antes. Sin embargo, para muchos fue considerado una maniobra política para quitarle la posibilidad de ser candidato presidencial.

Así lo expuso López Obrador en su discurso frente a la Cámara de Diputados:

Van a desaforarme porque, según todas las encuestas, nuestro gobierno en la ciudad tiene una aceptación de más del 80% y en toda la República, cuando se pregunta sobre cómo votaría la gente en el 2006, tenemos más de quince puntos porcentuales de ventaja sobre los posibles candidatos del PRI y del PAN (Redacción El Universal, 2005).

Cárdenas ante este suceso no tuvo un pronunciamiento claro en contra, sino por el contrario aprovechó la situación para lanzar su precandidatura, lo que hizo dudar a muchos sobre sus intenciones políticas y nexos más cercanos a Vicente Fox que a López Obrador, por lo que bajó la predilección y simpatía para su candidatura a la presidencia.

La identidad del PRD tomaba características de confrontación al gobierno pero también de conflicto interno de corrientes por posicionar a su precandidato, rumbo a las elecciones de 2006.

Para las elecciones de 2006, López Obrador desmontó el ataque sufrido por el desafuero y proyectó su imagen con fuerza, como un líder carismático unificador, como el candidato sensible a los problemas de los pobres, tomando como lema “Por el bien de todos, primero los pobres”, lema que había sido tomado en su campaña hacia la jefatura de gobierno (Petrich, 2005), realizando el arranque de campaña en el municipio más pobre del país, Tlapa Guerrero.

Sus principales temas durante la campaña fueron: combatir la pobreza y la marginación, terminar con estructuras “caducas del poder” y mantener la austeridad del gobierno. Se creó un conjunto de redes ciudadanas, que se formaron desde el proceso del desafuero.

Sin embargo, sus posiciones radicales en contra de empresarios, lo perjudicaron, lo que provocó una campaña negativa por parte del Consejo Coordinador Empresarial, considerando a López Obrador “un peligro para México”; ante esta campaña López Obrador no apareció en los medios y desdeñó participar en el primer debate de los candidatos a la Presidencia de la República.

López Obrador perdería con una diferencia de 0.56%, frente al candidato del PAN, Felipe Calderón, aun así obteniendo más de 14 millones de votos, representando la votación más elevada de la izquierda política mexicana de toda su historia, además de haber ganado en 16 entidades federativas. Así, el PRD se convertiría en la segunda fuerza política en la Cámara de Diputados y la tercera en la de Senadores (González, 2009).

Intelectuales como Poniatowska apoyaban la idea de que había perdido López Obrador porque los radicales como los neozapatistas del subcomandante Marcos, los cardenistas encabezados por Cuauhtémoc Cárdenas y los socialdemócratas como Patricia Mercado no lo habían apoyado (Bartra, 2009)

Tras las movilizaciones por el supuesto fraude que había sufrido López Obrador, incluyendo el paro del Paseo de la Reforma, que se prolongó por 48 días, la simpatía por el PRD cayó, conformándose con el voto duro, y

generándose una serie de luchas internas por las decisiones y acciones que se tomarían.

De acuerdo con Bartra (2009), a partir de 2006 en la izquierda mexicana se han sustituido las ideas por los sentimientos, y las ideas han retrocedido ante las pasiones. Se insiste en denunciar el mal trabajo de los partidos y se enfatiza en defender a los agraviados y desposeídos.

Bartra (2009) considera que la izquierda que sigue a López Obrador ante la crisis, ha construido reacciones de odios y amores para justificar sus actitudes, las cuales se han catalogado como populistas y agrega un abandono de la política democrática, que implicaría el ejercicio de una actitud tolerante y negociadora.

Sin embargo, también se podría afirmar que López Obrador ha estado interesado en no abandonar su ideología, mostrando una izquierda opositora al gobierno, de confrontación y caracterizada por recurrir a la movilización popular, a denunciar la debilidad de la democracia; en general una oposición desleal como la menciona Loaeza (2012), que recurre a agravar los antagonismos del electorado.

3.2.6 División del partido

La formación de diferentes corrientes del partido llevó a su detrimento, generando infinidad de estrategias electorales de acuerdo a lo que dictan sus líderes, los cuales también buscan imponer sus decisiones sobre las de otras corrientes que existen dentro del partido.

De acuerdo con Martínez (2005) los divorcios y reconciliaciones entre las corrientes del PRD se deben fundamentalmente a la lucha por los cargos y no a causas ideológicas o pragmáticas, cuyos liderazgos partidistas están fundados en lealtades personales o de grupo, con poca preocupación para impulsar la actualización de la ideología del PRD.

La lucha por el poder entre corrientes internas generó una crisis de identidad del electorado, que tenía la impresión que a los líderes del PRD no les

importaban los problemas de la sociedad y estaban concentrados en disputas por el mando del partido.

De acuerdo a Bolívar (2014), el PRD ganó varios espacios o lugares en la política a partir de 2006, pero retrocedió en calidad política, conceptual y programática. Se abandonó la formación de cuadros políticos y desapareció la autocrítica.

Pese a su crecimiento electoral y de su militancia, el PRD perdió su identidad ideológica. La disputa de las corrientes políticas del PRD por el poder, trajo como consecuencia que la institucionalización del partido se debilitara, ya que los principales líderes de las corrientes querían imponer sus intereses e ideologías sobre las demás, además de conseguir puestos políticos para sus seguidores.

El grupo de Nueva Izquierda del PRD se desmarcó de las actividades de López Obrador después de las elecciones de 2006, ya que consideraban que la identidad del PRD se había transformado en un partido de confrontación y pretendían participar activamente en la toma de decisiones políticas negociando con priistas y panistas, mostrándose como una izquierda nueva y pragmática.

La elección de Jesús Ortega como presidente del PRD reconocida por el TRIFE en 2008, después de ocho meses de impugnaciones y acusaciones de irregularidades (Vargas, 2008) fue un punto de ruptura entre la nueva izquierda que apoyaba a Ortega y el movimiento lopezobradorista que apoyaba a Alejandro Encinas; incluso Cuauhtémoc Cárdenas pedía una anulación de la elección al ver demasiadas irregularidades.

Como menciona González (2009) era una división entre la izquierda nacionalista reformista de López Obrador y sus seguidores, y la pragmática negociadora de Jesús Ortega y la nueva izquierda.

Posteriormente en las campañas para las elecciones intermedias para diputados federales en 2009, dicho por Alejandro Encinas, líder perredista, el

mensaje electoral del PRD “careció de una propuesta clara y el discurso del partido no impuso agenda, fue ambiguo y eludió la diferenciación con otros partidos”. No se promovía la propuesta del partido, sino se invirtió en la promoción personal del presidente del PRD, ya que en la mayoría de los spots se mencionaba o aparecía Jesús Ortega (Encinas, 2009)

El grupo que dominaba en 2009 al PRD, denominado Nueva Izquierda, que controlaba institucionalmente al partido se confrontaba con el movimiento lopezobradorista, cuya proyección política estaba dirigida hacia un programa alternativo al modelo neoliberal, se caracterizaba por denunciar la corrupción de los grandes grupos empresariales de México, que sostenían relaciones de interés con el Gobierno Federal.

López Obrador persistía en la existencia de una mafia política que buscaba a enriquecerse a toda costa y que imposibilitaban el funcionamiento de las instituciones gubernamentales, a la cual denominaba como “la mafia del poder”. El movimiento lopezobradorista era contestario y pretendía democratizar al país a través de la movilización social de amplias masas ciudadanas (González, 2009)

En las elecciones intermedias del 2009, el PRD en las elecciones para diputados federales, de ser la segunda fuerza en la Cámara de Diputados después de las elecciones del 2006, pasaron a ser la tercera.

Tanto en las elecciones de 2006, como en la de 2012, en donde Andrés Manuel López Obrador fue candidato a la presidencia de la República por parte del PRD, su liderazgo fue vital para obtener votos y presencia en los lugares en donde el partido tenía poca militancia y pocos simpatizantes. De acuerdo con Bolívar (2014) los triunfos de muchos candidatos perredistas fueron en mayor medida gracias al efecto López Obrador, que a los méritos del partido y sus candidatos.

En 2011 se perfilaban los dos grupos de izquierda en el PRD para designar a su candidato a la presidencia, el liderado por Jesús Ortega que tenía como precandidato a Marcelo Ebrard, ex Jefe de Gobierno de 2006 a 2012; y por otro

lado la Izquierda Democrática Nacional, dirigida por Dolores Padierna, que apoyaba a Andrés Manuel López Obrador. Finalmente en Noviembre del mismo año, después de una serie de encuestas, que designaron como método para elección, nombraron a López Obrador como candidato presidencial del PRD.

3.2.7 Elecciones 2012

El PRD junto con el PT y Movimiento Ciudadano conformaron el Movimiento Progresista, tras sufrir derrotas en las elecciones intermedias de 2009, en donde el PRD de tener el 30% de preferencias en 2006, pasó a tener el 13%.

La campaña de López Obrador se basó en recorrer la mayoría de los municipios del país, como lo había hecho después de las elecciones de 2006 cuando se autonombró presidente legítimo, con el objetivo de construir el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), en donde integró en una estructura partidaria a los comités locales que fueron el soporte de su campaña.

MORENA se formó agrupando amplios sectores de la población, como una asociación civil, y para ser vigilante de que se respetara el voto en las casillas durante las elecciones, ya que era insuficiente la presencia en el ámbito nacional del PRD (Bolívar, 2014)

Durante la campaña de 2012, López Obrador reiteró su lema que había tenido en 2006 “Por el bien de México, primero los pobres” aunque su imagen y los spots presentaban más un sentido de conciliación con el empresariado, grupos religiosos, medios de comunicación y los demás miembros de la sociedad mexicana que se había sentido agredida por las protestas que había realizado López Obrador y su movimiento tras haber denunciado un fraude electoral en su contra. La estrategia consistía en una resignificación, proyectando a Andrés Manuel con una imagen presidencial (Costa, 2013).

Además, su discurso iba más encaminado a la recuperación de los valores y al orgullo por la patria, un discurso más identificado con el nacionalismo, también enfatizaba en purificar la vida pública, regenerar a la nación y evitar la violencia,

realizando una lucha pacífica en donde prevaleciera la democracia, iniciando una revolución de conciencias; consideraba importante cambiar la realidad de la gente (Illades, 2014), mostrando una identidad de un líder pacífico y que enfatizaba en la recuperación de valores y de un cambio en la forma de hacer política tomando en cuenta a la sociedad.

Su público objetivo estaba basado en el voto duro, en la persuasión a líderes de opinión en el ámbito político, económico y social, además de los indecisos politizados y jóvenes universitarios. López Obrador se mostraba claramente opuesto al proyecto neoliberal.

López Obrador relacionaba al candidato del PRI, Enrique Peña Nieto, al con Carlos Salinas de Gortari, durante cuyo mandato se privatizaron varias empresas del estado. Esto era aprovechado por el candidato del Movimiento Progresista para denunciar que si ganaba Peña Nieto se privatizarían empresas nacionales, incluyendo PEMEX.

Sus adversarios encabezados por seguidores de Enrique Peña Nieto, candidato del PRI, hacían una comparación en cuanto a la edad que representaba López Obrador, como un hombre cansado y viejo, frente a un candidato joven como Peña Nieto (Costa, 2013).

En su campaña, López Obrador prometió combatir la corrupción y la injusticia, asegurar la educación universitaria pública para los jóvenes, la generación de empleos y la ampliación de los programas sociales (Toledo, 2011). Lo cual representaba una identidad de un proyecto incluyente y con oportunidad para los jóvenes.

En las elecciones de 2012, Andrés Manuel López Obrador quedó en segundo lugar con un poco más de 15 millones de votos, frente a Enrique Peña Nieto que obtuvo 19 millones de votos.

López Obrador obtuvo 2.2 millones de votos más que los candidatos al senado del Movimiento Progresista y casi 2.4 millones de votos más que los

diputados federales, por lo que al menos entre el 14 y el 15% de los casi 15.9 millones de votos obtenidos por él no se los debieron a los simpatizantes o afiliados a los tres partidos que lo postularon, sino a su trabajo, a su proyecto y su liderazgo carismático (Cantú, 2012 citado por Bolívar 2014).

3.2.8 Ruptura del PRD y salida de López Obrador

Para la conformación de la bancada del PRD en 2012, la corriente de la Nueva Izquierda y parte de Foro Nuevo Sol, opuestas a la de Izquierda Democrática Nacional, cercana a López Obrador, lograron colocar como coordinadores parlamentarios en las cámara de diputados y senadores a integrantes de sus corrientes, lo cual trajo consigo que legisladores con posturas cercanas a las de López Obrador tuvieran poca influencia sobre los grupos parlamentarios del PRD, por lo que nuevamente los legisladores lopez-obradoristas tendrían más influencia en el PT y en Movimiento Ciudadano, como fue en las dos legislaturas anteriores (Bolívar, 2014)

Ante el reparto de lugares y posiciones políticas de acuerdo al peso político que tenían dentro del partido, en donde de nueva cuenta la Nueva Izquierda era de mayor predominancia, Cuauhtémoc Cárdenas hizo una dura crítica al respecto, por la utilización de cuotas para la asignación de cargos y oportunidades.

Cuestionó que el PRD haya realizado alianzas electorales en 2010 y 2011 con partidos de ideología distinta, como el PAN, caracterizado por ser de derecha, totalmente opuesto a la ideología que se supone debería tener el PRD, cuando su deber era mantener una línea de congruencia ideológica.

Cárdenas se ocupó de analizar lo que estaba pasando en el partido que fundó, criticando duramente a la corriente de Nueva Izquierda, la cual tenía gran peso en el partido y pretendía tener dominio sobre gran parte de su estructura.

A pesar de las denuncias que habían realizado López Obrador y sus seguidores sobre las irregularidades que se cometieron durante las elecciones de 2012, el dirigente nacional del PRD Jesús Zambrano, hizo una declaración ese

año de que reconocería como presidente constitucional a Enrique Peña Nieto. Asimismo, el coordinador de la bancada perredista en la Cámara de Diputados Silvano Aureoles, comentó que estaría dispuesto a discutir y negociar las reformas que le enviara el ejecutivo (Bolívar, 2014).

Quedaba de manifiesto que la dirigencia perredista y sus políticos más importantes estaban dispuestos a seguir el camino de una izquierda pragmática y negociadora con el Gobierno Federal, con la intención de no quedarse fuera del sistema político y no verse como una izquierda de confrontación y contestaria.

Sin embargo, se alejaban de la izquierda opositora, en donde la ideología de una fuerza opositora era más importante que tener cualquier clase de negociación o pacto con el gobierno, ya que podría haber una crisis de identidad en el partido y se perdería la identificación con los electores de izquierda críticos del gobierno federal y ávidos de un cambio.

El 9 de Septiembre, en un mitin en el Zócalo, López Obrador abrió la posibilidad de convertir el movimiento social de MORENA de Asociación Civil a Partido Político, al mismo que tiempo que se retiraba del PRD.

Tras la salida de uno de los principales líderes que los había llevado a ser la segunda fuerza política tanto en 2006 como en 2012, hubo una constante discusión sobre qué camino debería de tomar el partido, inclusive corrientes cercanas a López Obrador decidieron quedarse liderados por Pablo Gómez, Alejandro Encinas y Alfonso Ramírez Cuellar, para hacer frente a la Nueva Izquierda que predominaba en la dirigencia perredista.

Hubo una constante crítica a las malas acciones que había realizado el PRD, como las luchas internas de las corrientes, el arreglo que existía entre dos o tres líderes de las corrientes de más peso, para tomar decisiones sobre el partido, sin consultar a los órganos de dirección y a los demás existentes dentro del partido, dejando atrás la ideología de democracia que debería prevalecer.

Líderes como el ex presidente del PRD, Leonel Godoy, Pablo Gómez y Carlos Sotelo planteaban no confrontarse con MORENA y buscar una alianza con el nuevo partido y con su líder López Obrador, sin embargo, había corrientes contrarias como Nueva Izquierda y líderes del PRD, como el gobernador de Morelos Graco Ramírez que consideraban una buena oportunidad, tras la salida de López Obrador, de posicionarse como una izquierda moderna y diferenciarse de la izquierda radical y de confrontación como la de López Obrador (Padilla, 2012)

El 2 de Diciembre de 2012, el PRD firmaría junto con el presidente Enrique Peña Nieto y los presidentes de los partidos del PRI y PAN el “Pacto por México”, un acuerdo político nacional, lo que llevaría a diversas críticas al PRD, por no realizar funciones de opositores y ser acompañante, “firmando los acuerdos y respaldando las reformas realizadas, pero que tristemente han jugado un papel de comparsa dando la espalda al resto de la izquierda partidaria”, de acuerdo a lo expresado por Rocha-Quintero (2013, p.98), en su publicación “El Pacto por México bajo la lupa”.

Es de recalcar que de acuerdo a Bolívar (2014) dicho Pacto había sido iniciativa de Jesús Ortega desde julio de 2012, la cual había sido propuesta a José Murat, ex gobernador priista de Oaxaca, con el argumento que Enrique Peña Nieto no podría gobernar solo ante un Estado sin control de territorios, dicha iniciativa había sido propuesta a López Obrador, el cual la rechazó ya que con ello daba el aval a las irregularidades que supuestamente habían cometido Peña Nieto y el PRI.

3.3 MORENA

3.3.1 Formación

Como antecedente del registro de MORENA como partido político, tras el anuncio de la conversión de MORENA a partido político, el Partido del Trabajo y Movimiento Ciudadano, le ofrecieron a López Obrador su registro como partido político. Sin embargo, los rechazó argumentando que requería de una estructura,

no de un membrete, por lo cual la construiría desde abajo, desde las bases sociales (Bolívar, 2014) con la finalidad de construir un partido con una identidad incluyente y plural, abierto y cercano a la sociedad civil.

El 19 y 20 de Noviembre de 2012 se celebró el primer Congreso Nacional de MORENA; en donde se tomó la decisión de pasar de movimiento social a partido político con el 86% a favor de la decisión, el cual no debía repetir “los vicios de la política, en el sentido de no ser totalitario, ni de multitudes, ni tener corrientes, grupos o sectas”, diferenciándose de esta manera del PRD, cuya característica principal es la organización a través de diversas corrientes (Méndez, 2012).

Con el apoyo de varios líderes políticos que abandonaron al PRD, que habían tenido conflictos irreconciliables con otras fracciones del partido, como las de Nueva Izquierda y los seguidores de Cuauhtémoc Cárdenas, se agruparon para crear un nuevo partido con la finalidad de tener mayor acción política sin conflictos y contrapesos, reunidos en torno a la figura de Andrés Manuel López Obrador.

Como menciona Panebianco (1990), el liderazgo político es un elemento fundamental al momento del origen y formación de todo partido político, ya que se vuelve fundamental para aglutinar a los distintos grupos que lo apoyan en su integración y para elaborar sus bases ideológicas y sociales.

3.3.2 Liderazgo Carismático

La estructura de MORENA se basa en un liderazgo carismático de López Obrador, de acuerdo con Weber (1967) el cuadro administrativo encabezado por este tipo de líder, como en el partido MORENA, no ordena ninguna burocracia profesional, sino que reside en el reconocimiento de los demás a esa cualidad de liderazgo, de ser ejemplo para sus seguidores y que están convencidos que les puede traer beneficio apoyarlo.

Al ser un partido emergente basado en el liderazgo carismático, parte de una sola dirección, la que decide López Obrador, quien fue el principal líder que motivó la salida de varios dirigentes del PRD para la creación de MORENA.

De acuerdo con Panebianco (1990) en este tipo de partidos es difícil que haya obediencia a los órganos de dirección del partido o a sus estructuras regionales, por lo cual la institucionalización es débil o es inexistente, la obediencia se la deben al liderazgo carismático, al que ven como un operador eficiente para resolver problemas colectivos y el cual no tiene mucho interés en el reforzamiento de la institucionalización del partido, porque se pondrían las bases para una emancipación de su control.

Por ello se explica que Andrés Manuel López Obrador se haya salido del PRD, un partido muy institucionalizado y autónomo, para formar junto con otros líderes perredistas su propio partido en donde él encabeza la toma de decisiones y las actividades que se realizan, sin que tuviera que discutir las con otras corrientes, como sucedía en el PRD, con el afán de imponer sus decisiones de acuerdo a sus intereses.

Para el registro del partido tuvieron que reunir algunos requisitos que pedía el Instituto Federal Electoral, en cuanto al número de afiliados a nivel nacional. En el primer Congreso Nacional de MORENA, los delegados estatales de las 32 entidades del país completaron el nombramiento de 300 consejeros que formarían su Consejo Nacional.

En el congreso se conformaron y se aceptaron los estatutos y el plan de acción del organismo y se eligieron a Martí Batres como Presidente del Consejo Nacional y a Bertha Luján como Presidente del Comité Ejecutivo Nacional

En dicho congreso López Obrador consideró que MORENA se había construido “no para tomar el poder, sino para cambiar el régimen, pues su propósito último es que triunfe la justicia sobre el poder” (Illades, 2014, p.154), y que la lucha por la transformación del país sería a través de la vía pacífica y electoral, resistiendo a las políticas neoliberales y respondiendo a las demandas

populares. Además, que a pesar de basarse en reglas institucionales de un partido político, no iban a dejar de dar espacio en las candidaturas y en participación a la sociedad civil.

De esta manera la finalidad de MORENA era construir un partido con una identidad electoral de transformación, a favor de la justicia y la paz, cercano a las necesidades y demandas de la sociedad, incluyente en la participación de la sociedad en el partido y de confrontación al gobierno y a sus políticas neoliberales, pero adecuándose al sistema y a las reglas electorales establecidas.

En la parte de normatividad interna del partido hubo grandes preocupaciones, en donde hubo debates intensos sobre no organizarse en subunidades partidarias como en el caso de las corrientes perredistas, lo cual traería divisiones y disputas internas por lograr posiciones políticas.

Su convocatoria de acuerdo al mensaje obradorista era hacia un “ente homogéneo, homólogo a la nación y de reserva moral frente a la mafia en el poder integrada por políticos corruptos y capitalistas abusivos, enemigos de la patria” (Illades, 2014, p.153)

3.3.3 Oposición al régimen y al neoliberalismo

MORENA se posiciona como opositor al neoliberalismo, ya que este solo beneficia a unos cuantos, así como en contra de las reformas estructurales, las cuales considera que están en contra del interés del pueblo y de las conquistas sociales de los mexicanos.

Dentro del grupo legislativo afín a MORENA de 2012 a 2015, su estrategia fue posicionarse en contra de la agenda gubernamental, no importando aliarse con grupos de distinta ideología como el PAN, si coincidían con ser opositor a las propuestas y reformas del PRI. (Quintanar, 2015)

Desde fines de septiembre de 2013, hasta principios de diciembre del mismo año, se establecieron 32 asambleas estatales de MORENA, para contar

con tres mil militantes como mínimo que requiere el IFE para poder registrarlo como partido político (MORENA, 2013).

El 26 de enero de 2014, MORENA certifica su Asamblea Nacional Constitutiva ante el Instituto Federal Electoral, cumpliendo con los requisitos que exige la ley para conformar un partido político nacional y hacen la solicitud formal para constituirse como tal.

Finalmente el 9 de julio de 2014, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó por unanimidad el registro de MORENA como partido político.

MORENA se considera heredera de los procesos políticos que desembocaron en la promulgación de las Leyes de Reforma, los movimientos agraristas de la Revolución Mexicana y el Cardenismo, se define como “un partido plural, incluyente y solidario, que pugna desde la orientación del reformismo” (MORENA, 2014,).

En conclusión, a través este Capítulo, mediante el recuento de las elecciones en que se ha desempeñado el PRD, se logró identificar la principales estrategias y temáticas que posicionó el partido y el electorado afín al que buscó dirigir sus mensajes electorales.

A través de la institucionalización del PRD y su conformación mediante corrientes de pensamiento fueron formándose líderes que buscaban imponer su ideología y objetivos sobre las demás fracciones del partido.

Dicha conformación del partido a través de corrientes, se realizó con la finalidad de que hubiera una mayor democratización, un mayor consenso en la toma de decisiones y de que no hubiera una sola dirección o autoritarismo como en el caso del PRI, de donde habían salido algunos integrantes de la Corriente de Democrática para fundar el PRD.

Sin embargo, las diferencias entre las corrientes llevaron al PRD a una fragmentación debido a la lucha interna de las corrientes por el poder del partido, y

de algunas delegaciones y posiciones políticas sobre todo del Distrito Federal en donde a partir de 1997 su poder era casi absoluto.

Tras las protestas que encabezó López Obrador después de las elecciones de 2006, en donde denunció un supuesto fraude, y las elecciones internas por la presidencia del PRD, hubo una fractura en el partido y diferencias de opiniones entre dos grupos: el que encabezaba López Obrador, que pretendía mostrar una identidad de un partido de confrontación al gobierno federal; y el de Nueva Izquierda, encabezado por Jesús Ortega, que pretendía mostrar una identidad de un partido abierto a la negociación y al diálogo con otras fuerzas políticas, y rechazaba la confrontación y la movilización social.

Lo anterior llevó al partido a un desprestigio de la institución, a una crisis de identidad y a una falta de identificación con el electorado, al no tener un mensaje claro y unificado desde la oposición.

Asimismo, con el afán de participar en las decisiones de gobierno, la corriente de Nueva Izquierda, que encabezaba Jesús Ortega, y tenía mayor peso al haber ganado la elección interna, prefirió participar en las negociaciones con el gobierno, olvidando su identidad e ideología de oposición reformista, optando por el pragmatismo.

Al verse limitado en su poder de decisión sobre el partido, Andrés Manuel López Obrador, junto con otros integrantes se salieron del PRD con la finalidad de crear el Movimiento de Regeneración Nacional.

Dicho partido construyó su propia identidad a través de un discurso de oposición reformista y de confrontación al gobierno, con el propósito de mostrarse ante los electores como una alternativa de cambio y verse cercano a la sociedad, buscando diferenciarse del PRD y de los otros dos partidos predominantes en el sistema de pluripartidista mexicano.

Entre los elementos diferenciadores de ambos partidos se encuentran:

- MORENA decidió crear un partido sin corrientes o fracciones con la finalidad de no estar segmentados, lo cual podría provocar conflictos y luchas internas por el poder, como sucedió con el PRD. Por otro lado su intención era proyectar una identidad de unificación interna para persuadir al electorado. La conformación de MORENA está basada en una dirección unilateral, en donde influye en gran medida el liderazgo carismático de López Obrador.
- La institucionalización del PRD es fuerte y autónoma, al no depender de una sola dirección, en cambio la institucionalización de MORENA es débil al ser un partido nuevo y basado en lo que mandata López Obrador.
- El grado de cohesión de la élite del PRD es poca al haber diversas fracciones, en cambio la de MORENA es alta al estar basada sólo en el liderazgo de López Obrador.
- El control de los recursos y de los incentivos organizativos del partido está disperso en el PRD, al estar dividido en corrientes, mientras que en MORENA está concentrado en la elite partidista del partido.
- El PRD se considera un partido de masas, nacionalista y revolucionario, mientras que MORENA no se considera un partido de multitudes, pero si incluyente y con orientación reformista.
- Los integrantes del PRD en su mayoría tienen obediencia a los órganos de dirección del partido o a sus estructuras regionales, mientras que la obediencia de los integrantes de MORENA es hacia el liderazgo carismático de López Obrador.
- El PRD hace hincapié en ser un partido en favor del establecimiento de la democracia en el país, pronunciándose a favor de causas populares como el no aumento al IVA, a la canasta básica y a las medicinas, mientras que MORENA se pronuncia en favor de cambiar el régimen, la transformación a través de la vía pacífica y electoral y en contra de los grandes grupos empresariales que han incurrido en corrupción.

Capítulo 4. Justificación de la metodología

4.1 Contexto-Elecciones 2015

Los discursos que se tomaron para su análisis e interpretación se desarrollan en un contexto en donde un partido emergente como MORENA consiguió uno de los mayores porcentajes de votos en su primera participación en una elección, desde la creación del PRD.

Gran porcentaje del éxito de MORENA se debió a la influencia de su líder Andrés Manuel López Obrador, quien optó por salirse del PRD, junto con otros integrantes, con la finalidad de crear su propio partido. La identidad que construyeron en el discurso fue de una izquierda reformista y de confrontación al gobierno federal, diferenciándose del PRD y ofreciéndose como una alternativa de cambio a partir de posturas radicales en diferentes temas.

En la elección para diputados federales de 2015 MORENA obtuvo el 8.37 % de la votación nacional ubicándose como la cuarta fuerza política en el país. De 1988 a 2012 ningún partido nuevo había alcanzado un porcentaje tan alto en las elecciones para diputados federales. Como comentan Espinoza y Navarrete (2016), dicho triunfo se debió, entre otras cosas, a las “diferencias ideológicas con el grupo de los tres partidos tradicionales, a que en veinte años de competencia electoral no se había fundado un partido con un líder carismático” que había sido candidato presidencial en dos ocasiones y a que “MORENA es el depositario de la simpatía a favor de López Obrador, que ofrece la única alternativa al predominio de los tres grandes” (p.100).

En las elecciones de 2015, en los spots y otro tipo de publicidad electoral de MORENA la principal figura era López Obrador, con la finalidad de que el electorado identificara la imagen del partido con la figura del líder (Espinoza y Navarrete, 2016).

En la Ciudad de México, de los 27 distritos electorales para las elecciones de diputados federales, MORENA ganó 15 mientras que el PRD ganó en 7, que junto con los triunfos en las elecciones para delegados y diputados locales, MORENA logró ser la primera fuerza política en el Distrito Federal, el cual ha sido el bastión más importante para el PRD a nivel nacional.

4.2 Metodología y unidades de observación

Es pertinente realizar el Análisis del Discurso de las plataformas electorales de PRD y MORENA en las elecciones de 2015, así como de la declaración de principios y de los discursos de los líderes partidistas, debido a que uno de los objetivos de la presente investigación es comprender como construyeron su identidad electoral ambos partidos en las elecciones para diputados federales de ese año, en este caso a partir del discurso ideológico plasmado en los documentos programáticos y en el discurso de sus principales líderes.

El Análisis del Discurso (Van Dijk, 2005), es una metodología de investigación cualitativa que es pertinente realizar un estudio sobre las causas y premisas cualitativas de las estrategias discursivas y de identidad. En este caso de la identidad electoral de los partidos y para analizar las principales temáticas y propuestas que plantearon durante la campaña.

Esta metodología ofrece una mayor viabilidad para captar diferentes aspectos de la significación y mostrar las distintas modalidades en que el lenguaje es utilizado en contextos específicos (Gutiérrez, 2000); en este caso la presente investigación tiene como objetivo analizar la construcción de la identidad del PRD y de Morena en las elecciones de 2015, a partir de los posicionamiento de diferentes temáticas a través su discurso ideológico.

Se usará la Metodología de Análisis del Discurso de Van Dijk (2005), para el análisis e interpretación las plataformas electorales del PRD y MORENA que presentaron en las elecciones para diputados federales en 2015, sobre los temas de combate a la pobreza y desigualdad, combate a la corrupción y apoyo a

jóvenes, asimismo, se utilizará para el análisis la declaración de principios de los dos partidos y de los discursos de sus líderes.

El modelo propuesto por Van Dijk, estudia las ideologías implícitas de los usuarios del lenguaje, expresadas a través del discurso y adquiridas por proposiciones o creencias, implantadas o construidas por los integrantes o por los líderes de las comunidades en que están inmersos los individuos (Van Dijk, 1980).

Es relevante aplicar el análisis crítico del discurso, ya que este modelo se aboca a analizar a los grupos sociales, sus ideologías, así como su identidad. Como menciona Van Dijk (2005), las ideologías “consisten en representaciones sociales que definen la identidad social de un grupo, es decir, sus creencias compartidas acerca de sus condiciones fundamentales y sus modos de existencia y reproducción” (p.10).

De acuerdo con Thompson (1993), la interpretación ayuda a presentar lo que se dice, se afirma y representa a través del discurso; contribuye a explicitar las ideologías y a la creación de una totalidad social, mediante la crítica y la autorreflexión.

Para la investigación no se considera necesario saber la opinión del electorado, votantes o simpatizantes de ambos partidos, ya que el objetivo del análisis es comprender las estrategias discursivas y de identidad que construyeron ambos partidos, para esto se considera importante analizar los escritos realizados por los dos partidos y las propuestas que ellos exponen para resolver diversos problemas.

Asimismo, el análisis de medios o revisión hemerográfica no se consideró relevante para la investigación, ya que implica la interpretación de los medios de comunicación sobre las propuestas y posiciones de los partidos políticos que contienen, porque suelen ofrecer información fragmentada, y tienden a maximizar los errores de los partidos, a resaltar sus defectos o fallas, y pocas veces se abocan a analizar las propuestas y reformas que proponen.

A través del análisis del discurso de las plataformas electorales, la declaración de principios y el discurso de sus líderes, se revisarán las ideas que están implícitas o subyacentes, las cuales tienen como finalidad identificarse con el electorado y desmarcarse o denunciar las fallas y errores del grupo antagónico, con el propósito de persuadir al votante, de que la mejor opción para la resolución de sus necesidades o problemas son ellos y no el adversario.

Para la elaboración del mensaje electoral existen tres componentes principales: el partidista, el programático y el personal (Canel, 2008), por lo cual decidió elegirse como unidades de observación a: la declaración de principios, la plataforma electoral y el discurso de los líderes del partido.

1) El partidista. En el caso de la presente investigación se consideró importante realizar el análisis de la declaración de principios de ambos partidos. Mediante ella, los partidos muestran su identidad al plasmar un conjunto de valores, principios éticos, virtudes e ideales que defienden, pronuncian y fomentan, tanto a nivel individual como colectivo; bajo estos principios es como pretenden actuar el partido y sus integrantes; Asimismo, se muestran los temas de mayor interés en donde el partido pretende involucrarse con la finalidad de trabajar en favor de una mejora de la sociedad.

Muchas veces los temas e ideales escritos en la declaración de principios tienen influencia sobre las plataformas electorales y el discurso de los líderes partidistas. Si los temas que preocupan al elector, que le interesan o los considera relevantes coinciden con los que plantean los partidos, líderes o candidatos, a través del posicionamiento que tengan sobre ellos y las propuestas que presenten para resolverlos, habrá mayor identificación con la identidad electoral de los partidos o candidatos, garantizando así su voto.

Ambos textos, tanto la declaración de principios del PRD, como la de MORENA se aprobaron por el Comité Nacional de cada uno de los partidos en 2014, justo un año antes de la elección. Se eligieron dichos textos ya que fueron tomados en cuenta por ambos partidos para basarse en la elaboración

de sus plataformas electorales que se presentaron en 2015 para la elección de diputados federales, ya que contienen los principales principios éticos, valores y temáticas que posicionaron ambos partidos durante la campaña.

- 2) Para el componente programático, que es la oferta electoral específica que se hace a los votantes, se consideró relevante analizarlo a través de las plataformas electorales. Se consideró importante analizar tres temas fundamentales en las plataformas que MORENA y el PRD presentaron en 2015, ante el Instituto Nacional Electoral, para las elecciones de diputados federales, como son: el combate a la pobreza y la desigualdad, el combate a la corrupción y el apoyo a jóvenes.

Se eligieron dichos temas por ser los que más se han identificado con la lucha de la izquierda política mexicana, y a los que ambos partidos le dieron mayor importancia y énfasis en las plataformas electorales con la finalidad de construir su identidad electoral e identificarse con las problemáticas en el contexto de las elecciones de 2015.

Las plataformas electorales como unidad de observación de la identidad y de las estrategias discursivas de MORENA y PRD, sintetizan las principales propuestas del ideario político de los partidos a través de las que se posicionaron y tomaron como eje para diferenciarse de los demás partidos e identificarse con el electorado.

Las plataformas electorales se convierten, en caso de que los partidos sean favorecidos con el voto a través de sus candidatos, en programas de gobierno, en el caso de las plataformas electorales de los diputados federales se convertirán en las propuestas o reformas que se impulsarán en la Cámara de Diputados, lo que convierte a la plataforma en compromisos para después de la campaña.

- 3) Finalmente el componente personal, es analizado a través de los discursos de los líderes de ambos partidos, Carlos Navarrete Ruiz por el PRD y Andrés Manuel López Obrador por parte de Morena, en la coyuntura de las elecciones

para diputados federales en 2015, siendo las personas que hicieron visible al partido, los principios y el programa electoral.

El discurso de Carlos Navarrete, presidente del PRD que presentó el 20 de Abril de 2015 frente a habitantes de Iztapalapa en el arranque de campaña de diputados federales y locales, y delegados; tiene gran significación ya que se presentó en el bastión más importante del PRD, no solo de la Ciudad de México, sino a nivel nacional, siendo la localidad más poblada de todo el país y cuya demarcación la ha gobernado el PRD desde 2000, fecha en que empezaron a ser elegidos los jefes delegacionales. En dicho discurso apela a la identidad de la gente de Iztapalapa al partido, enfatizando los logros que ha tenido el partido en la Ciudad de México y en Iztapalapa, con la finalidad de persuadir al electorado de votar por el partido.

El discurso que presento López Obrador, líder y principal fundador de Morena, se da en el marco de las últimas semanas rumbo a la elección del 7 de Junio de 2015, dirigiéndose a los simpatizantes de MORENA con la finalidad de motivarlos a persuadir a las personas más cercanas a ellas a votar por su partido y a rechazar cualquier opinión de anular las boletas, ya que durante esas campañas, intelectuales, académicos y sociedad en general hicieron promoción para que el electorado anulara las boletas, mostrando su hartazgo hacia los partidos. En general, es un discurso en donde se autopresenta de manera positiva a MORENA, proyectando una identidad de ser los únicos que podrán realizar un verdadero cambio en la sociedad y enfatiza por otro lado los problemas que enfrenta la sociedad y las cuestiones negativas que ha realizado el gobierno y la demás clase política, con la finalidad de diferenciarse de ellos.

4.3 Análisis Crítico del Discurso

Dentro del análisis crítico del discurso existen cinco categorías importantes para el análisis, las cuales son: **contexto, discurso, forma, significado y acción** (Van Dijk, 1980)

4.3.1 Contexto

Es importante considerar el **contexto** en que se desenvuelven los discursos, que en el caso de los que se analizarán, se enmarcan dentro de una competencia partidista, en donde el PRD buscaba diferenciarse de los demás partidos, incluyendo su competencia dentro de la izquierda representada por MORENA.

Una de las premisas del análisis crítico del discurso consiste en revisar las estrategias discursivas de polarización, en este caso el PRD y MORENA se encontraban polarizados al competir por el voto de los electores de izquierda.

Al haber una fragmentación, y al haber el éxodo de dirigentes perredistas para formar el partido MORENA, había la expectativa de cuantas curules sería capaz de arrebatarle MORENA al PRD.

MORENA como partido emergente y encabezado por un líder carismático, representado por la figura de López Obrador, se trataba de desmarcar de los demás partidos del “*status quo*” (incluyendo al PRD), mostrándose como una vía alternativa y preocupada por los problemas cotidianos de la población.

Aunado al problema que se había suscitado en Iguala, en donde el presidente municipal de extracción perredista, José Luis Abarca, había sido apresado por su implicación en la desaparición de 43 normalistas de Ayotzinapa, lo que fue aprovechado por MORENA para inculpar al PRD de tener entre sus filas a un delincuente y haberlo apoyado y argumentando que el PRD formaba parte de los partidos del sistema, del *status quo*.

El contexto es parte fundamental para la descripción y la explicación del discurso, ya que puede influir sobre el mismo, al tener en cuenta los aspectos culturales, políticos y sociales en el que este se presenta. Pero también el discurso puede “modificar el contexto al tener repercusiones y la suficiente persuasión para motivar una reacción en el receptor” (Van Dijk, 2005).

La categoría de **contexto** en el modelo de Van Dijk (2005) se considera importante ya que a partir de él, el hablante se expresa como parte de un grupo social. En el caso de los discursos que se analizarán, ambos partidos se asumen como un partido de izquierda en el contexto de una competencia electoral.

4.3.2 Discurso

Por su parte, la categoría del **discurso** es de interés en el análisis de los discursos para saber cómo se autopresenta el partido y de qué manera maximiza los errores del grupo antagonista, utilizando estrategias discursivas de polarización, ya que la manera en cómo se presentan es lo que le da el rasgo de identidad y diferenciación frente a los demás grupos (Van Dijk 2005), en este caso frente a los demás partidos políticos o grupo antagónico como es el gobierno federal. Además de persuadir al electorado de que son la mejor opción y convencerlo que sus propuestas son las mejores frente a los problemas actuales.

Dentro del discurso la función ideológica consiste en “representar al grupo y la identificación de sus miembros, organizar sus prácticas y promover sus intereses y defenderlos frente a los demás grupos” (Van Dijk, 2005). En el caso de las plataformas electorales, los partidos políticos buscan defender sus intereses y sus ideologías, al proponer acciones mediante las cuales resolverán los problemas a los temas por los cuales se identifican con su electorado, y de acuerdo a las ideologías y prácticas del partido que representan.

El análisis crítico del **discurso** se enfoca especialmente a estudiar los grupos dominantes y su ideología; “representa un estudio más detallado de los procesos que se desarrollan en la adquisición, usos y cambios de ideologías en el discurso”. (Van Dijk, 2005).

4.3.3 Forma

La categoría de **forma** en los discursos que se analizarán es relevante, ya que mediante la sintaxis puede enfatizarse o desestimarse la palabra seleccionada

para que agrave la situación o le dé mayor o menor peso a lo que desee expresarse.

A través del énfasis que le dan los partidos políticos a los temas que son de su mayor interés, se diferencian de los otros partidos, ya que por lo general algunos presentan los mismos temas de acuerdo al análisis del contexto y el electorado que requieren persuadir, pero el énfasis con el que los abordan es lo que logra identificarlos o no con cierto tipo de votante.

4.3.4 Significado

Asimismo, es importante considerar la categoría de **significado**, es el sentido que se le da al tema en las oraciones expresadas en el discurso, ya sea de manera positiva o negativa en la oración, siendo precisos o vagos, siendo explícitos o no, es relevante ya que en el ámbito de la comunicación política puede haber diversas interpretaciones de una idea o puede distorsionarse la intención que le quiere dar el partido a lo que desea comunicar al destinatario.

Una de las premisas del análisis crítico del discurso consiste en analizar las estrategias de invisibilización de las ideologías que se encuentran subyacentes en el discurso. A través del discurso político se expresan las propuestas y posicionamientos que desde las creencias e ideologías de los partidos buscan posicionar y cuya meta es identificarse con el electorado.

Especialmente en dicho tipo de discurso, las ideologías y lo que desea comunicarse no se encuentra explícito, y requiere expresarse “mediante métodos indirectos o moderado en el discurso y pueden interpretarse o analizarse de acuerdo al contexto” (Van Dijk, 2005).

4.3.5 Acción

Se analizará la categoría de **acción** que representan los actos de habla comunicativos y de interacción, al proponer y posicionar las propuestas que tuvo el PRD y MORENA para poder persuadir al electorado, con la finalidad de ganar adeptos para las elecciones de diputados federales de 2015, ya sea realizando

una promesa, o reforzando mediante afirmaciones los actos positivos que ha realizado el partido, o haciendo imputaciones al grupo antagónico.

Capítulo 5. Interpretación de los discursos

Este capítulo se desarrolla en dos partes:

- 1) En la primera se presentan las interpretaciones de los tres temas que se eligieron de la plataforma electoral del PRD de la elección para diputados federales en 2015, con relación al combate a la pobreza y la desigualdad, el combate a la corrupción y el apoyo a los jóvenes, así como la declaración de principios del partido y el discurso de Carlos Navarrete, presidente del PRD en 2015.
- 2) En la segunda, se presentan las interpretaciones de los mismos temas pero de la plataforma electoral de MORENA, así como su declaración de principios, y el discurso de Andrés Manuel López Obrador.

Dichas interpretaciones se realizaron de acuerdo al modelo de Análisis Crítico del Discurso de Teun Van Dijk (2005).

5.1 Temas analizados en la plataforma electoral del PRD

5.1.1 Interpretación de la posición sobre el combate a la pobreza y la desigualdad

En la frase que constituye el título de la posición sobre el tema de Combate a la pobreza y desigualdad (ver posición en Anexo 1), en la plataforma electoral del PRD se da en un **contexto** en donde habla como un partido político de izquierda, en donde se autopresenta como persistente en el combate a la pobreza, realizando en una reiteración en el hecho, al mencionar “persistiremos” indicando que en otras ocasiones ya ha combatido la pobreza y la desigualdad. En la categoría **forma**, hace una reiteración al enfatizar sobre la equidad, al hablar de “universalización de los derechos” y en el crecimiento con “equidad”. En cuanto a la categoría **acción** realiza una promesa al mencionar que universalizarán los derechos sociales y un crecimiento equitativo.

Enfatiza en la **forma** en lograr la igualdad, al mencionar que tiene como mayor propósito “la búsqueda por la igualdad” y “enfrentar la desigualdad”, y realiza un énfasis en la obligación para la sociedad mexicana de combatir la desigualdad.

Desde el **contexto** del PRD como partido opositor, de acuerdo a la categoría **forma**, realiza una repetición o reiteración al describir la realidad del país con un **significado** negativo, al ejemplificar a la pobreza como una expresión de la desigualdad y enfatizar de manera negativa al expresar “sin duda es una de las expresiones más dramáticas” y desde el **contexto** como partido que nunca ha estado como gobierno en la presidencia de la república, enfatiza que siempre han existido la pobreza y la desigualdad al mencionarlas como “rasgos perennes”, presentando como grupo antagonico a los gobiernos priistas y panistas.

En cuanto a los modelos económicos utilizados en los anteriores gobiernos, de acuerdo a la categoría **acción** realiza una imputación al calificarlos de excluyentes y de acuerdo a la categoría **forma** utiliza una generalización al nombrar “todos los modelos”, refiriéndose a los priistas y panistas, asimismo, establece como consecuencia de los modelos económicos a la pobreza y desigualdad, presentando a los gobiernos anteriores como excluyentes.

De esta manera el PRD realiza una estrategia característica de un partido de oposición al hacer énfasis lo negativo de los gobiernos, aunque sin ser tan explícito. Como comenta Loaeza (2012), la estrategia de un partido de oposición es de confrontación, aunque ella menciona que es más clara en un sistema bipartidista, en este caso también se da en un sistema multipartidista como el mexicano, en un partido de izquierda como el PRD, que en sus inicios se caracterizó por ser de confrontación al gobierno.

Desde el contexto del PRD, la pobreza representa una deuda, aunque para la categoría **significado**, su precisión es vaga en referencia de quien es la deuda, si de la sociedad o de la clase política, no es explícito para quien representa dicha deuda. Para el PRD disminuir la pobreza es una reivindicación, aunque en el

significado no queda explícito si es una reivindicación que debe hacer la clase política o simplemente se refiere a la reparación del daño a la sociedad, ya que la palabra reivindicación puede tener cualquiera de los dos significados; lo único que tiene un **significado** explícito y preciso, es que es urgente disminuir la pobreza, al mencionar que es “impostergable”, enfatizando en la sintaxis un sentido de gravedad al problema. Autopresentando al PRD como un partido preocupado y con urgencia de disminuir la pobreza.

Al mencionar “impulsar” implica de acuerdo a la categoría **acción** una promesa, en este caso del PRD de dar una solución al problema de pobreza a través del crecimiento equitativo de la economía, de esta manera se autopresenta como un partido equitativo. En cuanto a la categoría **forma** realizan una repetición al mencionar dos veces la palabra “digno” enfatizando que es primordial darle dignidad al trabajador mediante una buena remuneración, para que haya un crecimiento equitativo.

Realiza una promesa al referirse que la política social debe garantizar la educación, salud y vivienda. Enfatiza en la sintaxis de acuerdo a la categoría **forma** en que la educación deber ser universal y de calidad y al generalizar mencionando “para todos los mexicanos”, se autopresenta como un partido equitativo, además de ser defensor de los derechos y de la dignidad de las personas.

En la categoría de **acción** realiza una promesa para combatir la pobreza, mencionando la universalización de derechos como base de la política social, reiterando en el énfasis sobre la equidad al mencionar “universalización” de derechos, sin ser preciso en su **significado** sobre a cuales derechos se refiere. Desestima al asistencialismo dándole un **significado** negativo.

En dicha comparación hay una estrategia de contraste y de diferenciación, al presentar a los programas asistenciales que han aplicado los gobiernos anteriores de manera negativa y proponiendo como base la equidad, al garantizar a todos sus derechos. Autopresentándose como un partido equitativo y de manera

implícita al gobierno federal como un gobierno asistencialista, inclusive podría ser una crítica a López Obrador por los programas asistenciales por los cuales se ha caracterizado su gobierno.

Como menciona Giménez (1996) la identidad se construye y se reafirma “en la medida en que se confronta con otras identidades, en el proceso de interacción social” (p.11), en este caso el PRD busca diferenciarse de López Obrador y de MORENA al desestimar el asistencialismo y enfatizar como positivo el garantizar de manera igualitaria los derechos sin distinción.

Realiza una promesa desde el **contexto** del grupo parlamentario del PRD al mencionar “legislaremos”, y realiza en la **acción** la promesa de mejorar los derechos de los trabajadores como son: la pensión y el seguro por desempleo.

Da por hecho que en el DF se garantiza la salud de calidad, en la **forma** enfatizan y realizan la comparación con el DF mencionando “y no solo en Distrito Federal”, le da un **significado** positivo al DF, al dar por supuesto el hecho, autopresentándose como un partido que ha tenido buenos resultados como gobierno y capaz de brindar salud de calidad en donde ha gobernado.

La estrategia que utiliza consiste en enfatizar una cualidad que ha realizado un gobierno perredista como el del DF, en el tema de salud, resaltando la calidad de sus servicios. Como menciona Budge *et al.* (2001; citado por Rodríguez, 2005) los partidos políticos ponen mayor énfasis en los temas cuya credibilidad es mayor, y resaltan dichos temas en su agenda estratégica con el propósito de persuadir al electorado y ganar adeptos.

Asimismo, de acuerdo la categoría de **acción**, realiza la promesa de garantizar salud de calidad y de acuerdo a la categoría **forma** enfatiza y realiza una repetición al mencionar “todos y todas” y “todo el país”, autopresentándose como un partido equitativo, igualitario y preocupado por brindar salud de calidad.

5.1.2 Interpretación de la posición sobre el combate a la corrupción

En el título de la posición sobre el combate a la corrupción en la plataforma electoral del PRD (ver posición en Anexo 2), desde el **contexto** de un partido de izquierda prevalece su preocupación por que haya democracia, lográndola a través de la participación de la sociedad, autopresentándose como un partido incluyente. De acuerdo a la categoría **acción**, realiza la promesa de crear un gobierno austero, asimismo, se autopresenta como transparente y luchador en contra de la corrupción.

De acuerdo a la categoría **forma**, realiza una metáfora al mencionar que la corrupción “es el cáncer de México”, implicando que es una enfermedad grave la que padece el país y pone como consecuencia la destrucción de las instituciones y de la sociedad. De acuerdo a la categoría **acción**, realiza una promesa de manera radical de crear un cuarto poder constitucional, con facultades para sancionar la corrupción, autopresentándose como un partido honesto y a favor de la ley.

Enfatiza en el **discurso**, como acción negativa, la licitación en donde presuntamente se beneficiaron familiares y conocidos del presidente, dejando entrever un posible acto de tráfico de influencias.

De acuerdo a la categoría **forma**, resaltan con la expresión “desde el presidente de la República” que es el máximo cargo público, “hasta servidores públicos municipales” como lo son los presidentes municipales y diputados locales, haciendo la exigencia de que todos los funcionarios que puedan estar implicados en casos ilícitos sean investigados y en su caso castigados.

Realiza clara alusión a Enrique Peña por el caso de la licitación del ferrocarril México-Querétaro. De esta manera el PRD se autopresenta como un partido igualitario y justo, y realizando una estrategia de confrontación, resaltando las cuestiones negativas del gobierno. Como menciona Van Dijk (2005), en el discurso se tiende a expresar las cuestiones negativas del grupo antagónico y por el otro el PRD se muestra propositivo al prometer acciones para combatir la corrupción y el tráfico de influencias.

En la categoría **forma**, enfatiza al mencionar “fortalecer” en la necesidad un mayor control de los recursos y evitar el uso de recursos ilegales, autopresentándose como un partido a favor de la rendición de cuentas y a favor de la ley. Al mencionar “tipificar” hace referencia a catalogar el dispendio y el gasto excesivo como delito grave, enfatizando en la **forma** en que “deben eliminarse gastos superfluos y onerosos”, de esta manera se autopresenta como un partido a favor de un gobierno austero.

Realiza en la **acción** la promesa prohibir prácticas de corrupción y de quitarles privilegios a los políticos como el fuero, enfatizando en la **forma** “incluyendo al Presidente de la República”, haciendo referencia a que no debe de haber distinción, autopresentandose en el **discurso** como honestos e igualitarios.

En ocho de los once puntos enfatiza y reitera en la **acción** la promesa de impulsar la transparencia y en la rendición de cuentas a todos los funcionarios, autopresentandose como un partido igualitario y sin distinción para aplicar la justicia. Lo enfatiza en la **forma** como “un derecho ciudadano y una obligación del servidor público” autopresentándose como un partido defensor de los derechos del ciudadano, así como igualitario.

De esta manera utiliza la estrategia de estar cercano, a favor de la ciudadanía y ser defensor de los intereses y problemas que les afectan, siendo que uno de los principales componentes para que se construya la identidad electoral es estar informado de lo que afecta más al electorado y hacerlo coincidir con los del partido.

Tras casos corrupción y de tráfico de influencias como el enunciado con la licitación del ferrocarril, por parte del gobierno federal, se apropia del tema y enfatiza en el **discurso** las acciones negativas del grupo antagónico, y se muestra dispuesto a investigar este tipo de casos, que son de interés para la opinión pública.

5.1.3 Interpretación de la posición sobre el apoyo a los jóvenes

En el título de la posición sobre el apoyo a jóvenes (ver posición en Anexo 3) en la plataforma electoral del PRD, el partido se autopresenta como defensor de los derechos de las mujeres y de los jóvenes.

El PRD le da un **significado** positivo a los jóvenes, mencionando que son la prioridad para el partido enfatizando en la **forma** que los jóvenes son “actores sociales y estratégicos para la transformación y mejoramiento del país”, así como “sujetos creadores con capacidad plena para tomar decisiones”. Por otro lado en la categoría **acción**, realiza una promesa al mencionar que impulsarán la “Ley General de la Juventud”.

Igualmente la estrategia del PRD consiste en crear identidad, a partir de la denuncia del funcionamiento gubernamental, y valorizar a los jóvenes dándole un **significado** positivo, al posicionarlos en un lugar clave dentro de la sociedad.

Presenta de manera negativa al gobierno y a los legisladores al enfatizar en la **forma** “resulta primordial que los legisladores y gobierno reconozcan a jóvenes como actores para la transformación” al dejar implícito que el gobierno y los legisladores no han sido capaces de valorizarlos y posicionarlos en lugares clave de la sociedad.

Enfatiza en el **discurso** la situación difícil que vive el país y en la ineficacia del gobierno al crear más oportunidades, con la finalidad de diferenciarse del gobierno y proyectar una imagen negativa del gobierno. Asimismo realiza una estrategia de contraste al autopresentarse como garante de los principales derechos como empleo, salud y vivienda y preocupado por el desarrollo de los jóvenes.

Desde el **contexto** del grupo parlamentario del PRD realiza la promesa de transformar leyes en favor de los jóvenes. Asimismo, en el **discurso** se autopresenta incluyente al enfatizar ser defensores de la diversidad sexual y en abrir espacios de representación, así como equitativo al prometer educación pública universal.

Es clara la estrategia de contraste al comparar los elementos negativos del gobierno con las cuestiones positivas del partido, asimismo, tiene una posición maximalista al prometer que transformarán en leyes y políticas públicas las propuestas de los jóvenes.

En la categoría de **significado**, realiza una manifestación explícita y precisa en la manera que incorporará a los jóvenes al mercado laboral, de una manera planeada al mencionar “gradual y constantemente”, autopresentándose como un partido experimentado y capaz. En los puntos 2 y 4 (apoyo a jóvenes; Anexo 3), realiza en la **acción** la promesa de crear las condiciones laborales óptimas para los jóvenes y su desarrollo personal.

De acuerdo a la categoría **acción**, realiza un acto de promesa, al mencionar que erradicará la discriminación, autopresentándose como un partido incluyente; igualmente refuerza dicha identidad, al prometer “promover una cultura de tolerancia y de inclusión de las diferencias”.

Realiza una manifestación implícita al enfatizar en la **forma** mencionando “continuar profundizando acciones para garantizar equidad de género”, dando a entender que ha estado trabajando en este tema; tanto en los puntos 2, 5, 10 y 11 mencionan su interés por la equidad de género, proyectando una identidad de un partido equitativo, buscando identificarse con el electorado femenino.

En los puntos 2 y 6, como **acción**, realizan una promesa de garantizar calidad en la educación pública como “mecanismo de movilidad social”, dejando implícito en la manifestación del **significado**, que es un partido progresista, a favor del mejoramiento de la sociedad.

Se muestra como defensor de los integrantes de la comunidad LGBTI (Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transexuales e Intersexuales), realizando en la **acción** la promesa de fomentar el respeto a la integridad como un deber, la no violencia y la no discriminación hacia ellos, al enfatizar en la **forma** “la lucha contra la homofobia debe ser nuestro compromiso permanente”, autopresentándose como un partido pacífico, respetuoso e incluyente.

En este caso, el PRD insiste en su agenda sobre el apoyo a la comunidad LGBTI ya que como menciona Budge *et al.* (2001; citado por Rodríguez 2005), los partidos ponen mayor énfasis sobre los temas en los cuales su credibilidad es mayor. En este caso, la Ciudad de México, gobernada por el PRD, fue una de las primeras entidades en aceptar matrimonios entre personas del mismo sexo. Así, el PRD se apropia del tema sobre el apoyo a esta comunidad, al haberles garantizado derechos por igual, posicionándose y diferenciándose sobre los demás partidos, ganando adeptos y generando confianza sobre este sector del electorado.

En los puntos 12 y 13 en la **acción** realiza una promesa para despenalizar el aborto. Hace una manifestación implícita en el **significado** que al despenalizar el aborto está garantizando los derechos de la mujer y su salud, autopresentándose en el **discurso** como defensor de los derechos y la salud de las mujeres.

Al igual que en el tema del apoyo a la comunidad LGBTI, el PRD se apropia del tema de la despenalización del aborto, ya que la Ciudad de México fue una de las primeras entidades en despenalizarlo en México, por lo tanto prometer que se despenalizará el aborto en todo el país lo hace creíble, al haber dichos antecedentes.

En ambos temas se reafirma la identidad del PRD con los temas que ha apoyado anteriormente, de acuerdo a lo postulado por Giménez (2000) se reafirma la identidad mediante la apropiación e interiorización del complejo “simbólico-cultural que funge como emblema de la colectividad en cuestión” (p.52), es decir, al tener antecedentes de apoyar a la comunidad LGBTI y la despenalización del aborto, tanto en el Gobierno de la Ciudad de México, como en el Congreso. el partido se apropia de dichos temas como propuestas en las elecciones de 2015, para proyectar al votante una identidad electoral acorde a su ideología y en los que se ha podido diferenciar sobre los demás partidos.

En los puntos 13 y 14, en la **forma** hace una repetición en la importancia de dar acceso a la información sobre salud sexual y reproductiva y a servicios médicos de calidad. De acuerdo a la categoría **forma**, establece la conclusión de que al garantizar la información se evitarán los embarazos no deseados en los adolescentes, a los cuales implícitamente se les califica con un significado **negativo** de desinformados. Se autopresenta de manera positiva en el **discurso** como un partido interesado en informar al adolescente para evitar hijos no deseados y preocupado por la salud de la sociedad.

En el punto 13 al igual que en el 15, en la **forma** realizan una repetición, enfatizando en la prevención de la violencia y la discriminación, de acuerdo a la categoría **acción**, se realiza la promesa de erradicar la represión y cualquier tipo de violencia de género. En el **discurso** se autopresenta como pacífico, conecedor y capaz en la atención de las mujeres que sufren violencia, al realizar en el **significado** una manifestación explícita y precisa sobre las acciones que realizarán para prevenir y atender dichos problemas. Asimismo, muestran una identidad de partido reformista, al realizar en la **acción** una promesa de reformar el sistema de justicia para la atención de las mujeres, lo cual deja una manifestación implícita en el **significado**, de que actualmente no se les da una atención de calidad a las que sufren violencia.

A diferencia de lo que postulan Bolívar (2014) y González (2009), que el PRD había sido un partido de oposición pragmático, en este punto se muestra como una oposición reformista.

5.2 Interpretación de la Declaración de Principios del PRD

En la declaración de principios del Partido de la Revolución Democrática (ver Anexo 4) correspondiente a la elección de 2015, aprobado por el Pleno del XIV Congreso Nacional del Partido se expusieron ocho principios.

En el primero, correspondiente al de “Democracia”, el PRD se autopresenta en el **discurso** como un partido respetuoso de la ley e incluyente al estar de acuerdo en la participación de la sociedad en las decisiones de gobierno.

Asimismo, se autopresenta en el **discurso** como defensor de los derechos de la sociedad al tener la capacidad de establecer su forma de gobierno al enfatizar en la **forma** “la sociedad organizada tiene el derecho inalienable... para establecer el gobierno que más le convenga”. Al enfatizar en la **forma** “como lo establece el artículo 39 constitucional”, se autopresenta como respetuoso de la ley.

En la categoría **acción** realiza la promesa de promover herramientas para tomar en cuenta a la sociedad y hacer valer su opinión, como lo son la iniciativa popular, el referéndum, el plebiscito, entre otras. De esta manera realiza una estrategia de cercanía con la sociedad, al mostrarse a favor de la participación ciudadana y de la voluntad popular, siendo una de las estrategias de los partidos de oposición, como menciona López (2005), estos se muestran interesados en expresar y sintetizar los intereses de la población.

El PRD rechaza el autoritarismo y se pronuncia favor de la independencia de los tres poderes, haciendo una manifestación implícita en el **significado** de que está en contra de que el presidente de la República tenga influencia sobre los demás poderes de la nación, al enfatizar en la **forma** que “repudia cualquier forma de gobierno unipersonal y de supremacía de un poder”.

En la **acción** realiza la promesa de impulsar modificaciones a la ley si la consideran injusta o que violenta los derechos de la sociedad. El PRD se autopresenta equitativo, al enfatizar en la **forma** “el partido lucha por una sociedad de iguales”.

Se pronuncia como defensor y respetuoso de las diferencias de lenguas, religiones e ideologías, reconociendo que de esta manera se enriquece culturalmente la nación, al enfatizar en la **forma** que la pluralidad de México es “una gran riqueza con la que nuestro partido está comprometido a desarrollar y preservar”. Asimismo, hace una manifestación explícita en la **forma** al enfatizar “cultivar todos los pensamientos que alienten la libertad” y rechazar “fundamentalismos basados en preceptos... que atenten contra la libertad”, se

autopresenta en el **discurso** como incluyente y garante de la libertad de dogmas, así como estar a favor de la laicidad, al enfatizar estar en contra de la “imposición de dogmas... en instituciones públicas”.

En el segundo punto, correspondiente al de “Derechos humanos” dentro de la agenda estratégica que tiene el PRD se autopresenta en el **discurso** como defensor de los derechos humanos, haciendo referencia de manera explícita y precisa en los jóvenes, niños, mujeres, tercera edad, migrantes y la comunidad LGBTI (Lésbico, Gay, Transexual, Travesti, Bisexual e Intersexual), asimismo, muestra rechazo a cualquier discriminación y de esta manera se autopresenta en el **discurso** como un luchador por la defensa de los derechos sociales y el combate el discriminación.

El tema de apoyo a los derechos de estos grupos menos favorecidos, en especial de la comunidad LGBTI, lo presentan de manera estratégica, ya que es uno de los temas con mayor credibilidad para el partido, ya que anteriormente en el Gobierno del Distrito Federal, los perredistas se han mostrado como defensores de los derechos de la comunidad, y fue una de las primeras comunidades en aceptar los matrimonios gays. De esta manera coincide con lo ya mencionado, de que los partidos ponen énfasis en los temas que les dan mayor credibilidad (Budge *et al.*, 2001; citado por Rodríguez, 2005), con la finalidad de ganar mayores simpatías que se traduzcan en votos e inclinar a cierto sector del electorado en favor del partido.

Asimismo, otro sector que busca obtener el PRD, es el de los jóvenes, autopresentándose en el **discurso** como defensores de sus derechos; los presenta con un **significado** positivo al mencionar que son creativos, enfatizando que “por su naturaleza entrañan capacidades creativas”, perseverantes y que tienen la energía suficiente para llevar a cabo una transformación social, siendo congruente con su plataforma electoral, ya que es uno de los temas a los que da mayor importancia en su documento.

Presenta con un **significado** negativo al modelo neoliberal, al enfatizar en el **discurso** que ha sido causante de no generar desarrollo y de afectar con mayor énfasis a los jóvenes. Realiza en la **acción** la promesa de proteger la salud física, mental y social de los jóvenes, al invitarlos a participar dentro del partido y en la política nacional, autopresentándose como incluyente. De esta manera realiza una de las actividades clave de acuerdo a Valdez *et al.* (2012), para construir la identidad electoral, al involucrar al electorado en actividades participativas dentro del partido, con la finalidad de generar cercanía y mayores adeptos.

Se muestra congruente al expresar estar acorde a los principios de izquierda, entre ellos la formación de jóvenes en la política. Como menciona Panebianco (1990), la identidad colectiva del partido “se define en relación con las metas ideológicas y objetivos que los líderes seleccionan” (p.115). En este caso el PRD reafirma que esta formación es un principio de izquierda, pero sobre todo es un elemento que le da identidad a su partido, en relación con el objetivo de crear políticos jóvenes.

Al pronunciarse en contra del fuero militar, hay una manifestación implícita en el **significado** de estar en contra de los privilegios. Se pronuncia a favor de la autodeterminación de los pueblos y su autonomía, así como el respeto a los acuerdos a favor de los derechos de los indígenas, al hacer una manifestación explícita y con **significado** preciso sobre el caso del EZLN y los acuerdos de San Andrés Larráinzar.

En el tema ambiental se pronuncia moderadamente en favor de la conservación de los recursos naturales por parte de los pueblos indígenas y al disfrute colectivo de los mismos; en este aspecto es vago en su **significado**, ya que el “disfrute colectivo” no necesariamente implica la conservación de los mismos, como se presenta en el discurso, sino el uso de ellos sin llegar al punto de explotación, con el propósito de tener un aprovechamiento que les pueda redituár económicamente.

En el tercer punto, correspondiente al de “igualdad sustantiva y diversidad sexual”, hace énfasis en el tema de la libertad de las mujeres “a decidir de manera libre e informada sobre su cuerpo” haciendo una manifestación implícita en el **significado** al derecho al aborto, que al igual que en el tema del apoyo a la comunidad LGBTI, es un tema con mayor credibilidad para el partido, ya que en la Ciudad de México, gobernada por el PRD, es una de las entidades en donde no está penalizado el aborto, además que fue una de las primeras en impulsar su despenalización.

Al realizar en la **acción** la promesa de emprender otras actividades que ayuden a promover la ampliación de la igualdad de género y pronunciarse en contra del machismo, se autopresenta en el **discurso** como un partido defensor de los derechos de la mujer. Realiza una manifestación explícita en el rechazo a todo tipo de discriminación al enfatizar en la **forma** que “en cualquier otra esfera de la vida social y política”, presentándose en el **discurso** como incluyentes e igualitarios.

En el cuarto punto, correspondiente a “educación, ciencia y cultura”, realiza una manifestación explícita como defensor de la educación gratuita y laica, en contra de su privatización, autopresentándose en el **discurso** a favor de la libertad de dogmas.

Al realizar en la **acción** las promesas de promover la enseñanza que fortalezca la identidad y los valores nacionales, además de brindar apoyo a los trabajadores de la cultura, al realizar dentro de la categoría **significado** la manifestación explícita de que son fundamentales para fortalecer la identidad nacional, se autopresenta en el **discurso** como un partido de identidad nacionalista.

Igualmente reafirma su identidad nacionalista al realizar en la **acción** la promesa de garantizar una política de apoyo a la investigación científica y tecnológica, enfatizando en la **forma** que son “áreas estratégicas y básicas al servicio de la soberanía de la nación”, rechazando cualquier tipo de privatización.

En el quinto punto, correspondiente al tema de economía reitera al igual que en el punto anterior, la manifestación explícita por la defensa de la soberanía, para lo cual realiza en la **acción** la promesa de tener el control de las áreas estratégicas de producción de la nación, y de defender los recursos y bienes de esta.

Enfatiza en el **discurso** sobre las cuestiones negativas del sistema capitalista y el gobierno neoliberal que ha gobernado México, al calificarlo como desigual y causante de provocar pobreza y explotación. Por otro lado realiza una estrategia de contraste al realizar en la **acción** la promesa de apoyar a los menos favorecidos, como lo son los campesinos y los ejidatarios, la “base social” como lo enfatiza en la **forma** el PRD, autopresentándose implícitamente como un partido identificado con las necesidades de los menos favorecidos, proyectando una identidad de trabajador y de apoyar a la gente más pobre. Como mencionan Valdez *et al* (2012), para que un partido político pueda construir su identidad debe tener un gran conocimiento de las ideas, aspiraciones, afectos, problemas, necesidades, simpatías y antipatías del elector, con la finalidad de establecer una relación de afinidad y cercanía para poder ganar sus votos.

Al realizar en la **acción** la promesa de crear condiciones que garanticen la equidad y la justicia social como la de defender de los derechos de los trabajadores y sus condiciones contractuales, se autopresenta como un partido que garantiza la igualdad de oportunidades.

Al pronunciarse abierto al diálogo con los sindicatos y trabajadores con el propósito de trabajar en equipo, enfatizando en la **forma** en la “reconstrucción de los vínculos con movimientos sindicales”, realizando una manifestación implícita en el **significado** de que no hay vínculos del gobierno con algunos movimientos sindicales y promete eliminar los efectos nocivos de la globalización, mostrando una identidad de un partido negociador e incluyente. Como menciona Van Dijk (2005), al expresar las cuestiones negativas del grupo antagónico y enfatizar las cuestiones positivas del grupo que representa en el discurso, el partido tiene la finalidad de diferenciarse y mostrar sus ventajas sobre el grupo rival.

En el sexto punto, referente a la justicia social, al realizar en la categoría **acción** la promesa de garantizar la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres; se autopresenta en el **discurso** como un partido defensor de la equidad de género, y equitativo al realizar la promesa de defender tanto a los migrantes mexicanos en el extranjero como a los que vienen a México en busca de una mejora laboral.

El PRD se autopresenta como un partido incluyente al hacer una manifestación explícita de aspirar a ser el representante de las “grandes mayorías” siendo preciso en el **significado** sobre los grupos que piensa representar en donde engloba refiriéndose a las “grandes mayorías”, desde los pequeños y medianos empresarios hasta los campesinos y realiza en **acción** la promesa de crear vínculos con movimientos sociales.

Al igual que en el primer punto la estrategia que utiliza el PRD es mostrar una identidad de cercanía a la sociedad, con el propósito de expresar los intereses de la población y lograr la identificación con el electorado, al mostrarse atento a los problemas que aquejan a la sociedad, en especial a los menos favorecidos.

En el séptimo punto, referente al “medio ambiente”, se autopresenta como protector e impulsor de la recuperación del medio ambiente al realizar en la **acción** la promesa de revertir el deterioro ecológico que ha causado en México el modelo de producción actual. Al igual que en el quinto punto, reitera la manifestación explícita de estar favor del desarrollo sustentable y “el aprovechamiento responsable de los recursos naturales” y se autopresenta en el **discurso** como conocedor en la aplicación de políticas que ayuden a la “protección y recuperación del medioambiente” de una manera eficiente.

El PRD utiliza la estrategia de contraste, mientras presenta en el **discurso**, como grupo antagónico, al sistema actual de producción como causante del deterioro ecológico, propone acciones a realizar para resarcir los daños que se han causado al medio ambiente y para protegerlo.

Igual que en el quinto punto, también reitera estar a favor de la protección de los recursos de la nación, evitando la privatización de los mismos y al realizar en la **acción** una promesa de apoyar a los productores para alcanzar la soberanía y autonomía alimentaria; se autopresenta en el **discurso** como defensor de los recursos naturales del país.

Al enfatizar en la **forma** “El PRD es un partido de izquierda que se preocupa por garantizar los derechos ambientales de la sociedad” busca mostrarse congruente con su identidad, al preocuparse por problemas de la sociedad como lo es el cambio climático, haciendo una manifestación implícita en el **significado** de que los partidos de izquierda se preocupan por los problemas de la sociedad.

De esta manera busca identificarse con el electorado, al mostrarse del lado de la sociedad que le afectan estos problemas, realizando una estrategia de cercanía y afinidad, que como menciona Maalouf (1999), la identidad es un proceso dinámico que se establece a partir de la relación constante de un sujeto con otro, a partir de la afinidad en donde se refuerza el sentido de pertenencia en un mismo grupo, en este caso del PRD con el electorado, al verse preocupado por un mismo problema, trata de persuadir al electorado de que tienen coincidencias y se pronuncia dispuesto a solucionarlo.

Se autopresenta en el **discurso** como defensor de los campesinos, al pronunciarse en contra de los transgénicos ya que hace una manifestación explícita en el **significado** sobre los efectos negativos que producen en la salud y en la economía de los campesinos.

En el octavo punto referente al ámbito internacional, se autopresenta en el **discurso** como un partido solidario al pronunciarse a favor de los movimientos libertarios de otros países.

Al mismo tiempo, se pronuncia respetuoso de los tratados con otros países procurando igualdad en el trato, y al hacer en la **forma** la repetición similar al segundo punto, en el respeto a la autodeterminación de los países y la no

intervención de los países extranjeros, se autopresenta en el **discurso** como un partido con una identidad democrática, igualitaria, de respeto en el ámbito internacional y en contra del autoritarismo.

Al hacer la manifestación explícita en el **significado** a favor del “desarme mundial y la prohibición de armas nucleares” y reiterar en la solución a los conflictos a través del diálogo como se menciona en el quinto punto, se autopresenta en el **discurso** como un partido pacífico y negociador.

Por último, en los dos párrafos finales se autopresenta en el **discurso** como un partido de izquierda, resalta que su actividad política está sustentada por principios y valores. Al enfatizar en la **forma** que con los valores que tiene el PRD “vislumbran un horizonte de paz y prosperidad”; hay una conclusión en la **forma**, de que con ellos gobernando habrá paz y prosperidad.

De esta manera proyecta una identidad de un partido progresista y pacífico, al prometer un futuro mejor y convincente, persuadiendo al electorado a votar por el partido para poder tener un beneficio, tal como lo menciona Laing *et al.* (1978), la identidad es una fuente de tipo ideológico que proporciona un sistema de ideas que brindan una imagen del mundo convincente, es decir ésta incluye un sentido de futuro y comportamiento anticipado.

Convoca al debate e invita al enriquecimiento de ideas por parte de todos los mexicanos sobre el proyecto de izquierda del PRD, autopresentándose en el **discurso** como incluyente.

Asimismo se presenta en el **discurso** solidario con la movilización de las “mayorías” con el propósito de construir mejores condiciones, al enfatizar en la **forma** de manera idealista “otro mundo es posible”, reiterando la estrategia de presentar un futuro mejor al votar por el PRD. Su estrategia es mostrarse cercano a la sociedad, enfatizando en el **discurso** de manera positiva, que los comentarios de los mexicanos enriquecerán su proyecto. Además se autopresenta en el **discurso** como concientizador de la sociedad de los problemas que existen.

5.3 Interpretación del discurso de Carlos Navarrete, Presidente del PRD

El discurso ofrecido por el presidente del Partido de la Revolución Democrática, Carlos Navarrete Ruiz en la Delegación Iztapalapa (ver el Anexo 5), se sitúa en el contexto del inicio de campaña de los diputados federales, locales y jefes delegacionales del Distrito Federal, el 20 de Abril de 2015. Siendo Iztapalapa la demarcación más poblada de México, en donde desde 1997 había gobernado el PRD, siendo uno de sus bastiones más importantes.

Desde el **contexto** como presidente del presidente de PRD enfatiza en la **forma** “donde tantas veces nos hemos reunido” haciendo una manifestación implícita con **significado** positivo para el partido, sobre los años que este ha gobernado ahí.

Realiza en la **forma** una conclusión de que si serán “reconocidos por la población de la delegación o ya no”, haciendo una manifestación implícita en el **significado** de que si reconocen la buena labor que ha desempeñado el partido, la gente votará a su favor; en cambio si no votan a favor de él, el electorado que no estará reconociendo su buen desempeño.

Como menciona Braud (1980), la identidad implica un sentimiento de comunidad, solidaridad, pertenencia, afiliación, sentido y lealtad, en este caso Carlos Navarrete apela al sentimiento de pertenencia y lealtad de los electores de Iztapalapa con el partido, enfatizando en los logros positivos que el PRD ha tenido en la Demarcación y que le han traído beneficios a la sociedad.

En el **discurso** presenta como grupo antagónico a los priistas, al presentarlos de manera negativa, como irresponsables, mencionando que tenían abandonada la Delegación, que eran individualistas al enfatizar en la **forma** “cada quien se rascaba con sus propias uñas” y autoritarios al mencionar que los Delegados eran impuestos por los Regentes del Distrito Federal.

Se autopresenta al PRD como transformadores, enfatizando en el **discurso** sobre las acciones positivas que realizaron como gobierno, al crear políticas en

favor de la sociedad; incluyentes al gobernar con el apoyo y la colaboración de los ciudadanos al enfatizar en la **forma** “empezamos a gobernar con ustedes”.

De esta manera, la estrategia del dirigente perredista es resaltar las cuestiones negativas del grupo antagónico y hacer énfasis en las cuestiones positivas que ha realizado el PRD, con la finalidad de diferenciarse y mostrarse como la mejor alternativa.

De acuerdo a Van Dijk (2005), en las estrategias discursivas de polarización, la manera en que se presentan es lo que le da el rasgo de identidad y diferenciación frente a los demás grupos. En este caso se el PRD proyecta una identidad de transformador, eficiente en el buen gobierno y afín a los intereses de la sociedad al tomarlos en cuenta para gobernar y situando como grupo antagónico a los priistas, al presentarlos como como individualistas, autoritarios e ineficientes, al enfatizar en la **forma** “hace 18 años Iztapalapa estaba abandonada”.

Autopresenta al partido como solidario con los diferentes sectores de la sociedad, al enfatizar en el **discurso** la acción positiva de la implementación de “una política social solidaria” que han realizado los gobiernos de la Delegación y los de la Ciudad de México, también gobernada desde 1997 por el PRD.

Realiza una manifestación explícita y precisa en el **significado** sobre los sectores de la sociedad que se han beneficiado, sobre todo enfatiza en el **discurso** sobre el apoyo recíproco a las mujeres y ellas hacia el partido, al asistir en su mayoría al evento, en especial las que son amas de casa, a las cuales presenta en el **discurso** como conecedoras de los logros que ha tenido el PRD. De esta manera proyecta una identidad de apoyo a las mujeres siendo congruente con las plataformas electorales y con la declaración de principios del partido, ya que en el tercer punto de la Declaración de Principios se pronuncia a favor de la igualdad entre géneros.

Como menciona Budge *et al.* (2001; citado por Rodríguez, 2005) los partidos enfatizan sobre los temas cuya credibilidad sea mayor, en este caso el

dirigente perredista enfatiza sobre las políticas sociales que han implementado el Gobierno de la Ciudad y el de la Delegación, gobernados por el PRD, con la finalidad de persuadir a la gente de seguir votando por ellos, al verse beneficiados por dichas políticas.

Realiza una manifestación implícita con un **significado** positivo para los hombres de Iztapalapa al presentarlos en el **discurso** como trabajadores y responsables al mencionar que no asistieron al evento por asistir a sus trabajos. Asimismo, realiza una manifestación implícita con **significado** positivo para el partido, de que hay oportunidades laborales en Iztapalapa.

Se autopresenta en el **discurso** como incluyente al mencionar que los líderes de la Delegación ahora son candidatos, y se presenta al PRD como un partido de difusión territorial. De acuerdo a Panebianco (1990), un partido de difusión territorial se presenta cuando a partir de las dirigencias locales se integra una organización nacional.

Igualmente, de acuerdo a Valdez *et al.* (2012), realiza uno de los elementos para construir su identidad electoral, como lo es involucrar al electorado en actividades participativas del partido con la finalidad generar coincidencias y afectos, en este caso hacia el PRD, al nombrar candidatos que son líderes de la sociedad que buscan la cercanía y la identificación con la gente para poder ganar adeptos y posteriormente la elección, como enfatiza en la **forma** el dirigente “aquí vamos a ganar con el apoyo popular”.

Al justificar el hecho de dar inicio la campaña en Iztapalapa, realiza en el **significado** una manifestación implícita de ser uno de los bastiones más importantes para el PRD, teniendo el apoyo de las bases sociales y que el partido ha permanecido durante mucho tiempo en la Delegación, al enfatizar en la **forma** que el PRD está “enraizado” en Iztapalapa.

Realiza una convocatoria de manera igualitaria al enfatizar en la **forma** “vengo a convocar a la unidad desde abajo” “desde cada barrio desde cada calle”

a hombres y mujeres a votar, autopresentándose como un partido incluyente e igualitario, tanto en género como en clase social y cercano a la sociedad.

Navarrete realiza una convocatoria para que la gente participe en la campaña convenciendo a más personas, demostrando su sentido de pertenencia social e identidad al partido al enfatizar en la **forma** “que la gente de Iztapalapa demuestre que el PRD es su partido”, apelando al componente cognitivo de la identidad que de acuerdo a Tajfel y Turner (1986), son los conocimientos que tienen los sujetos sobre el grupo al que pertenecen.

5.4 Temas analizados en la plataforma electoral de MORENA

5.4.1 Interpretación de la posición sobre el combate a la pobreza y la desigualdad

En la frase de la posición en el tema de combate a la pobreza y a la desigualdad (ver Anexo 6) en la plataforma electoral de MORENA realizan en la **forma** una relación de causa (exclusión, pobreza, desigualdad) - efecto (intolerancia, discriminación y desprecio).

Realiza en la **forma** una conclusión al mencionar que la reconciliación entre los mexicanos se logrará con la transformación en las relaciones de los seres humanos, en las instituciones y evitando el abuso de poder con la frase “solo será posible si se realiza”.

Existe un razonamiento condicional de que solo puede haber un gobierno legítimo si se construye en conjunto con los ciudadanos, sin embargo, al mencionar “y en las modalidades que éstos le impongan” indica en la **forma** una subordinación del gobierno al pueblo, para que existan las condiciones que este requiere, con la finalidad de tener una vida colectiva digna y se satisfagan sus necesidades.

De esta manera hay una autopresentación del partido como defensor de la sociedad, con la finalidad de identificarse con ella y proyectar una identidad de que

se está a favor de lo que dicte el pueblo. En la **forma** realiza una exigencia y crítica al gobierno para tomar en cuenta la opinión de la sociedad.

Existe en la **forma** una repetición de que el gobierno debe estar a las órdenes de los ciudadanos nombrándolos como “mandatarios” y al mismo tiempo exige a los ciudadanos el deber y la capacidad de “reorientar la vida pública”, para poder acabar con la injusticia y la desesperanza, haciendo énfasis en la **forma** en la parte cuantitativa de “tantos años atrás”, con un **significado** negativo de manifestación implícita para los gobiernos anteriores, panistas o priistas, como causantes de dichos problemas.

Existe una estrategia de invisibilización de la palabra desesperanza que con el lema del partido “La esperanza de México”, pudiera haber en la **forma** una manifestación implícita de que solo es posible dejar atrás a este sentimiento, votando por el partido que es la esperanza de México.

En la **forma** realiza una repetición de que deben garantizarse los derechos principales a todos por igual, como la libertad de expresión y de organización y que está a favor de cumplir la ley, al enfatizar en la **forma** que “el fundamento de la sociedad a la que MORENA aspira se encuentra en la realización de los preceptos que dieron origen a nuestras constituciones”.

En el **significado** realiza una manifestación explícita de respetar a todos por igual garantizando justicia y preservar el “derecho a no ser discriminados” por la condición social y preferencias de las personas, autopresentándose como un partido igualitario, a favor de la justicia y defensor de los derechos.

Se pronuncia igualmente a favor de la equidad de género, el acceso por atención igualitaria a la salud, al enfatizar “enfrentar dignamente la enfermedad o la discapacidad”, asimismo, se autopresenta como un partido pacífico al estar en contra de la violencia de género.

En el ámbito del medio ambiente se pronuncia en favor de la libertad y el derecho a las personas a la explotación moderada de los recursos naturales. En la

forma realiza una repetición al prometer evitar el abuso de poder, y se autopresenta al partido como parte de la población, al referirse “participar de todas las decisiones que tomen sobre nosotros” refiriéndose a la sociedad civil, realiza una manifestación de manera implícita en el **significado** de que MORENA está del lado de la sociedad y no del gobierno, tratando de identificarse con la sociedad con la finalidad de verse cercano con el electorado.

En la **acción** realiza una invitación a participar en el debate y en las decisiones que toma el gobierno, victimizando al pueblo al referirse “las decisiones que tomen sobre nosotros” dando un significado **negativo** de sometimiento al gobierno, presentándolo como autoritario y que no toma en cuenta la opinión de la sociedad.

En la **acción** hacen una promesa de “recuperación de derechos”, haciendo una manifestación implícita de que están ausentes los derechos en la sociedad, teniendo un **significado** negativo para el gobierno al establecer que no garantizan los derechos de los ciudadanos.

Al enfatizar en la **forma** “exigimos y recibimos cuentas de nuestras representaciones políticas” hacen una manifestación implícita con un **significado** positivo para el partido de estar a favor de la rendición de cuentas y mostrarse cercano a la sociedad expresándose en el **discurso** como parte de ella, con la estrategia de presentación de “nosotros”, al hablar en plural.

En este caso desde el **contexto** de las elecciones de 2015 MORENA se presentaba como un partido nuevo, una de sus estrategias era mostrarse como parte de la sociedad, alejado de los demás partidos y del gobierno federal, en un **contexto** de hartazgo de la sociedad sobre los políticos. Por eso en la **forma** establece el énfasis de expresarse discursivamente como parte de la sociedad civil, invitándola en la categoría **acción**, a ser participativa en las decisiones que toma el gobierno.

En la **acción** realiza la promesa de un cambio urgente en la forma de pensar que impida que haya desigualdad. Al enfatizar en la **forma** de que la

mayoría “carezca de casi de todo, mientras que unos cuantos no hacen sino acumular para beneficio propio”, el partido se autopresenta de manera implícita en el **discurso** en contra del individualismo y por lo tanto a favor del bienestar colectivo.

Al enfatizar en la **forma** “una verdadera reciprocidad... será principio que anime nuestras luchas” tiene una manifestación implícita de que la principal lucha de MORENA es por la búsqueda de la igualdad de la sociedad y se autopresenta en el **discurso** como luchador por garantizar los derechos colectivos.

5.4.2 Interpretación de la posición sobre el combate a la corrupción

En el título de la posición sobre el combate a la corrupción en la plataforma de MORENA (ver Anexo 7), existe en la **acción** una promesa de denunciar y perseguir a quien cometa corrupción en todos los ámbitos.

Enfatiza en las causas de la descomposición del régimen con un significado **negativo** para el gobierno, al enfatizar en la **forma** sobre la ambición “desmedida” y la lucha por el poder “a costa de lo que sea”, presenta en el **discurso** al régimen actual como excesivo en su ambición por ostentar el poder y como individualista, haciendo una manifestación implícita en el **significado** de que no está preocupado por el bien común de la sociedad.

MORENA se autopresenta en el **discurso** como un partido comprometido a luchar contra “la descomposición del régimen político” presentándolo con un **significado** negativo al enfatizar en la **forma** como “lacra de la vida nacional” y presentarlos como causantes de daños al funcionamiento de entidades públicas y a las relaciones políticas y sociales. Asimismo, los presenta en el **discurso** como entreguistas o sumisos al extranjero, al enfatizar en la **forma** de manera negativa que “compromete recursos millonarios de la nación”.

MORENA realiza una denuncia contra el régimen político de no resolver las necesidades del pueblo de México, enfatiza en el **discurso**, como acción negativa para el régimen, la pérdida de credibilidad de la población en sus instituciones,

asimismo presenta con un **significado** negativo el contexto actual de México como una “debacle nacional” enfatizando en el **discurso** el mal uso de los recursos públicos por parte de funcionarios. En general se autopresenta en el **discurso** al régimen sin credibilidad y con desconfianza para la población.

Realiza en la **acción** una promesa de denunciar y exigir castigo a los que cometan actos de corrupción. Existe en la **forma** una exigencia a su propio partido al mencionar “no pueden estar al margen de la lucha por que se revisen y auditen exhaustivamente las contabilidades” de las entidades públicas y a los funcionarios que hacen uso de recursos públicos. De esta manera, MORENA se autopresenta como luchadora y vigilante de que se usen correctamente los recursos de la sociedad, diferenciándose del régimen actual.

Como menciona Van Dijk (2005), dentro de las estrategias discursivas se tiende a expresar las cuestiones negativas del grupo antagónico y a enfatizar las cuestiones positivas del grupo que representa. MORENA realiza dicha estrategia con la finalidad de diferenciarse y mostrarse como una buena alternativa para poder solucionar los problemas que ha provocado el régimen político actual.

Igualmente en la categoría **acción** realiza una promesa de crear la constitución de contralorías ciudadanas para vigilar que no se cometan actos en “contra del interés del pueblo”, como el robo de recursos y manipulación de información. Proyectando una identidad afín a los intereses del electorado, buscando identificarse con sus problemas y necesidades, dando una solución a los mismos.

MORENA realiza una exigencia de que los órganos de control garanticen los derechos ciudadanos. Realiza en el **significado** una manifestación implícita de que las actuales instituciones son insuficientes para que se cumpla la ley y haya justicia en la sociedad al realizar en la **acción** una promesa de crear nuevas instituciones para que suceda lo anterior.

De esta manera se presenta la estrategia característica de un partido de oposición, como menciona Costa (1994), la cual consiste en enfatizar un cambio, en este caso de crear nuevas instituciones vigilantes de la ley y de los derechos de la ciudadanía.

5.4.3 Interpretación de la posición sobre el apoyo a los jóvenes

En el título de la posición sobre el tema de apoyo a jóvenes en la plataforma electoral de MORENA (consultar Anexo 8) se autopresenta en el **discurso** como luchador y garante de la libertad de expresión, así como justo y equitativos al oponerse a políticas desiguales e injustas.

Presenta con un significado **negativo** al poder público y al estado de represor y violento al enfatizar en el **discurso** la acción de dar solución a los conflictos a través de la violencia y la intolerancia a quienes se oponen a sus políticas, enfatizando en la **forma** que usan la fuerza armada del Estado para “aterrorizar, amedrentar, perseguir, encarcelar y hasta desaparecer a quienes se oponen a sus arbitrariedades”, haciendo énfasis que los ciudadanos han sufrido dicha violencia durante tiempos prolongados, pudiendo hacer una manifestación implícita con **significado** negativo a gobiernos panistas y priistas.

Hay una manifestación implícita en el **significado** de que hay inestabilidad en el país al hacer referencia a los constantes cambios de política. Menciona al gobierno actual con un **significado** negativo al presentarlos como incapaces por dejar el control y el orden del país “en manos de policías con desempeños deficientes y malas condiciones de trabajo” mencionando a la Gendarmería, a los cuales los presenta con un **significado** negativo como cómplices de la delincuencia.

De acuerdo a lo mencionado con Soledad Loaeza (2012) la estrategia de la oposición es de confrontación con el gobierno, en este caso realiza una estrategia de diferenciación entre “pacíficos” como se autopresenta MORENA y violentos como presentan al Estado. Cabe recalcar que presenta a los policías como deficientes y corruptos, cómplices de la delincuencia, coincidiendo con lo que

comenta Loaeza (2012) sobre una de las características de la oposición desleal, como lo es “denunciar la debilidad de la democracia para resolver los problemas y mantener el orden público” (p.60) y recurrir a agravar las diferencias y a enfatizar problemas que ha provocado el grupo antagónico.

MORENA presenta a los jóvenes con un **significado** positivo como la base para un mejor futuro de México, al enfatizar en la **forma** como “el principal baluarte”. Por otro lado presenta al gobierno con un significado **negativo** como excluyentes al no darles opciones laborales y no respetar sus derechos.

Presenta al gobierno en el **discurso** como el grupo antagónico, al enfatizar que son incapaces de crear opciones de desarrollo a jóvenes, teniendo un **significado** preciso en los efectos negativos que han provocado en estos, como “caer presos, desaparecer, o morir en enfrentamientos”, así como provocarles que emigren a otro país al no tener empleo o tener empleos inestables. La estrategia de MORENA en este tema es presentar todos los elementos negativos que ha provocado el gobierno

Al enfatizar en la **forma** de que “México no puede seguir envuelto en sangre” utilizan una metáfora de que la sangre envuelve al país, haciendo una manifestación implícita de que existe demasiada violencia en el país. Describe con un **significado** negativo la actualidad de los jóvenes enfatizando en la **forma** “la desmoralización de los jóvenes”; por otro lado hacen un contraste con MORENA, en donde se autopresentan como defensores de los derechos de la sociedad, creador de alternativas y oportunidades al realizar en la **acción** la promesa de abrir espacios con la finalidad de alejarlos de la violencia.

Está claro que MORENA hace una diferenciación entre ellos y el gobierno, entre pacíficos y violentos, entre creadores de oportunidades e ineficaces al no poder crear oportunidades de desarrollo para los jóvenes, como menciona Giménez (1996) “la identidad se construye y se reafirma en la medida en que se confronta con otras identidades, en el proceso de interacción social” (p.11), en esta caso MORENA proyecta una identidad afín a los problemas que enfrentan los

jóvenes y realizan una estrategia de identificación al presentarlos de manera positiva y prometiendo realizar acciones a favor de su desarrollo.

De esta manera, se presenta una estrategia discursiva de polarización, como menciona Van Dijk (2005), la manera en que se presentan en el discurso les da el rasgo de identidad a un grupo y diferenciación frente a los demás. MORENA se diferencia del gobierno en turno, dándole un **significado** negativo y presentándolos como el grupo antagónico y contrastándolo con lo que MORENA representa.

MORENA realiza en la **acción** una promesa de pugnar por constituir políticas públicas de inclusión hacia los jóvenes, enfatizando en la **forma** “incluyendo las preferencias sexuales y sus opciones reproductivas”, autopresentándose como incluyente y mostrando una identidad progresista y de izquierda.

En el tercer y quinto párrafos se presenta a los jóvenes con un **significado** positivo, en este caso utilizando en la **forma** la metáfora de que son las “semillas de un México mejor”. MORENA muestra una identidad de estar a favor de los ellos, enfatizando en el **discurso** sus habilidades y realizando en la **acción** promesas para incluirlos con un papel importante en el desarrollo del país.

MORENA se dirige a los jóvenes, analizando las necesidades y problemáticas que existen en este sector de la sociedad, con la finalidad de persuadir y verse atractivos para ellos, los cuales son el público o electorado objetivo. Como mencionan Valdez *et al.* (2012), su finalidad es hacer coincidir los intereses y preferencias de los electores, con los planteamientos del partido o candidato.

Asimismo, muestra una posición maximalista al enfatizar en la **forma** que se requiere “una profunda reorganización de las instituciones” para preservar el orden, haciendo una manifestación implícita con **significado** negativo para las instituciones, de que son ineficientes, presentando al gobierno en el **discurso** como ineficaz en preservar el orden.

En el sexto párrafo se autopresenta MORENA en el **discurso** como supervisor de las instituciones de seguridad y orden público, igualmente cómo conecedor del proceder para establecer el orden público, haciendo énfasis en los elementos que debe haber en un nuevo concepto de orden que establece el partido desde su contexto.

MORENA se autopresenta en el **discurso** como solidario con los movimientos sociales y defensor de los casos en donde se han violentado los derechos humanos enfatizando y siendo preciso en los casos de Tlatlaya y Ayotzinapa; y al exigir la libertad de los presos políticos y justicia por los militantes de MORENA que han sido asesinados, presentan con un **significado** negativo al gobierno como represores y criminales.

Al mencionar Ayotzinapa, realiza una manifestación implícita en el **significado** de denuncia al gobierno federal priista, pero también al gobierno estatal y local, los cuales eran perredistas en el momento de la desaparición de los 43 normalistas, presentándolos en el **discurso** como represores y cómplices de la delincuencia.

5.5 Interpretación de la Declaración de Principios de MORENA

Dentro de los primeros párrafos de la presentación de la Declaración de Principios de MORENA (consultar Anexo 9), el partido se autopresenta en el **discurso** como solidario, al enfatizar actuar en beneficio de la comunidad y de la colectividad.

En el **discurso** se autopresenta a los integrantes de MORENA como trabajadores y honestos, al enfatizar que con las premisas de “trabajo diario honesto y arduo” nació MORENA. En la **acción** realiza la promesa de buscar una transformación democrática del país mediante la defensa de los derechos humanos e imponer principios éticos.

Asimismo, realiza una estrategia de confrontación al enfatizar en el **discurso** de manera negativa a la política mexicana actual y al manifestar en la

forma que millones de mexicanos “se organizan para acabar con éste régimen caduco” hacen una manifestación implícita en el **significado** de que muchas personas están en desacuerdo con el actual régimen, justificando de esta manera la transformación democrática que promete MORENA.

En la **acción** realiza la promesa de buscar una transformación democrática del país mediante la defensa de los derechos humanos e imponer principios éticos.

Como menciona Giménez (1996) la identidad se construye y se reafirma “en la medida en que se confronta con otras identidades, en el proceso de interacción social”. En este caso MORENA se autopresenta en el **discurso** de manera positiva al mencionar que mexicanos con valores formaron MORENA, prometiendo la transformación democrática confrontándose con el “régimen caduco” y enfatizando en el **discurso** las acciones negativas de la política actual.

En el **discurso** enfatiza en las acciones negativas del modelo neoliberal, haciendo la manifestación explícita en el **significado** de que solo beneficia a la minoría y ha provocado pobreza, dejando sin oportunidad de progresar a los jóvenes. Presenta con un **significado** negativo al Estado al nombrarlo como mafioso, represor y corrupto; además realiza la manifestación implícita que es manipulador al tener el control de los medios.

MORENA se autopresenta en el **discurso** como el salvador de la nación. Además, realiza una invitación al “pueblo” a organizarse y a participar en la política, realizando en el **significado** una manifestación explícita en la vocación de servicio a los demás al mencionar “hay más alegría en dar, que en recibir” y enfatizando en la **forma** la relación condicional “sólo el pueblo puede salvar al pueblo y sólo el pueblo organizado puede salvar a la nación” haciendo la manifestación implícita en el **significado** de que está en riesgo el país y es indispensable la organización y participación de la sociedad para rescatar a la nación.

En el primer punto resalta en el “cambio verdadero” como la vocación de servicio por parte de los políticos mexicanos para el beneficio de la colectividad y al enfatizar en la **forma** “la política no es un asunto solo de políticos” hace una manifestación implícita en el **significado** de invitar a la sociedad en general a participar. Busca diferenciarse de las demás clase política al realizar en la **acción** la promesa de propiciar la participación de los ciudadanos en la política.

Asimismo en el segundo punto se refiere a la invitación al “pueblo” a intervenir en asuntos públicos y en la participación activa de la sociedad en la política. Enfatiza en el **discurso** que su principal objetivo es el “amor al prójimo y a la patria”, autopresentándose en el **discurso** como un partido con una identidad nacionalista e incluyente.

Como menciona Costa (1994), la estrategia de un partido de oposición consiste en enfatizar un cambio, sin embargo se es cuidadoso en explicar en qué consiste dicho cambio, ya que en muchas de las ocasiones no se vota por el partido de oposición por el miedo a que el cambio de gobierno pueda provocar violencia o inestabilidad económica y social, por eso MORENA recalca en que no los “mueve el odio, sino el amor al prójimo y a la patria”, con la finalidad de persuadir en el electorado que el “cambio verdadero del país” será de una manera pacífica.

En el tercer punto MORENA realiza una manifestación explícita con un **significado** positivo a favor de la diversidad de opiniones dentro del partido, al enfatizar en la forma “en MORENA no hay pensamiento único” dicha expresión trata de persuadir en que MORENA no solamente obedece a lo que ordena su líder, en este caso López Obrador. Como menciona Weber (1967) en un partido basado en un líder carismático como es MORENA, la burocracia institucional se deja a un lado y su comportamiento reside “en el reconocimiento al liderazgo como ejemplo para sus seguidores y en el convencimiento que les puede traer beneficio apoyarlo” (p.193). Asimismo se presenta en el **discurso** plural e incluyente con las diversas opiniones y creencias existentes dentro del partido.

Al realizar en la **acción** la promesa de acabar con la explotación, la opresión, y la desigualdad, se muestra en el **discurso** como equitativo y en favor de la libertad, realiza una manifestación implícita con **significado** negativo para el gobierno al describir una condición social negativa en la actualidad.

Asimismo, en la **acción** promete una sociedad democrática al impulsar que se aprueben desde el **contexto** como grupo parlamentario de MORENA mecanismos en donde la sociedad tenga injerencia en la toma de decisiones de gobierno como el referéndum y la iniciativa popular.

En el punto cuatro la estrategia de MORENA es mostrarse cercano a la sociedad, al enfatizar en la **forma** que “los miembros de MORENA se inspiran en la historia de lucha del pueblo mexicano”, con la finalidad de persuadir al electorado de que coinciden en intereses y preferencias con el partido, siendo uno de los elementos más importantes en las construcción de identidad de acuerdo con lo postulado por Valdez *et al.* (2012)

MORENA muestra una posición maximalista al realizar en la **acción** la promesa de impulsar “la cuarta transformación social de la historia de México” realizando en la **forma** una comparación con la independencia, la reforma y la revolución, haciendo una manifestación implícita en el **significado** sobre la magnitud de la transformación que promete.

En el punto cinco al igual que en el punto tres MORENA se presenta en un **discurso** incluyente en la diversidad de opiniones, al enfatizar en la **forma** que “participan mexicanos de todas las clases sociales y de diversas corrientes de pensamiento, religiones y culturas”.

MORENA se muestra preocupada por parecer un partido unido ante el elector, al realizar en la **acción** la promesa que “ en nuestras relaciones internas nos comportaremos con respeto y fraternidad” y enfatizar en la **forma** que los integrantes de MORENA tienen la “libertad y el derecho a disentir, procurando expresarnos en público con respeto hacia los demás compañeros”, haciendo una manifestación implícita en el **significado** sobre las divisiones y disputas que ha

habido entre las fracciones del PRD, diferenciándose de él. Como comenta Giménez (1996), la identidad es un proceso de formación que se consolida a través de la diferenciación con otros grupos.

En el punto seis realiza una estrategia de contraste frente al sistema político actual, al cual lo presenta en el **discurso** como corrupto y vicioso, mientras que en la **acción** realiza una promesa de construir una nueva forma del “quehacer público” refiriéndose a la política, la cual propone debe estar basada en “valores democráticos y humanistas y no en la búsqueda de la satisfacción de intereses egoístas, de facción o de grupo”, existe igualmente una estrategia de diferenciarse del PRD al estar conformado dicho partido por facciones, lo cual lo ha llevado a su fragmentación, mientras que MORENA se autopresenta en el **discurso** como unido alrededor de un bien común a favor de la colectividad.

En el punto siete se muestra cercano a la sociedad al enfatizar que “los miembros del partido se nutren de las luchas y movimientos sociales de México”, estableciéndose en favor de las causas y los derechos de los ciudadanos.

Como menciona López (2005), los partidos de oposición se convierten en las nuevas “representaciones políticas, ya sea de ideas o ideologías, identidades, grupos o programas de políticas alternativas” (p.42), los cuales expresan y sintetizan intereses de la población. Por eso una de las estrategias de MORENA es proyectar la identidad de un partido cercano a la sociedad, a sus luchas y movimientos, mostrándose como una opción viable para el electorado y para participar activamente dentro del partido.

Asimismo, realiza una manifestación explícita en crear líderes regionales para realizar tareas de transformación, como contrarrestar la “propaganda manipuladora” y hacer valer “el derecho a la información veraz”, presentando a los medios de comunicación con un **significado** negativo, haciendo una manifestación implícita de que están manipulados, no dicen la verdad y son controlados por una minoría que resulta beneficiada.

Al mencionar el interés en crear líderes regionales pretenden contrarrestar la imagen de que MORENA solo obedece los ordenamientos de su líder carismático que representa López Obrador. Además, como menciona (Mainwaring, 1996), la capacidad de representación y la relación entre la sociedad y el partido se medirá a través de la fortaleza que tenga con las raíces de la sociedad, es por ello que la estrategia de MORENA consiste en hacer suyos los problemas de la sociedad y a través de la creación de líderes regionales será posible la comunicación con el electorado.

En el punto ocho se autopresentan en el **discurso** como defensores de la soberanía. Realizan en el **significado** una manifestación explícita y precisa sobre los grupos de la sociedad con los que es solidario MORENA. Como menciona Van Dijk (2005) la función ideológica del discurso consiste en representar y autopresentar al grupo del cual forma parte el hablante, además de promover sus intereses y defenderlos frente a los demás grupos. En este caso MORENA buscará generar coincidencias con los intereses del electorado, al mostrarse solidario con las luchas del pueblo, en especial con los migrantes, indígenas, víctimas de violencias y excluidos.

Al hacer una manifestación explícita en el **significado** de rechazar “cualquier forma de opresión” y presentarse como defensor del pueblo enfatizando en la **forma** “estamos contra toda forma de imposición y autoritarismo y cualquier otro acto que pretenda usurpar la libre voluntad del pueblo” se autopresentan en el **discurso** como defensores de la libertad y de la dignidad del pueblo.

En el punto 9 MORENA se autopresenta en el **discurso** como un partido defensor del patrimonio del país, haciendo énfasis en la defensa del medio ambiente y del patrimonio histórico y cultural, así mismo realiza una manifestación implícita en el **significado** de apoyar al campo y a sus campesinos, al realizar en la **acción** la promesa de garantizar la soberanía alimentaria.

En el último punto realiza en la **acción** una promesa de garantizar la educación de calidad, haciendo una manifestación implícita en el **significado** de

estar a favor de la libre cátedra para crear opciones de libertad a la sociedad, al enfatizar en la **forma** de estar comprometido con “la educación de calidad en la libertad y para la libertad”.

Se presenta solidario en el **discurso** con otros países que luchan por la igualdad y respeto a la soberanía, haciendo una manifestación implícita en el **significado** de estar a favor de la autodeterminación de los países y la no intervención de otros, al enfatizar en la **forma** la frase célebre de Benito Juárez “el respeto al derecho ajeno es la paz”.

Así mismo se autopresenta como defensor de la soberanía del país, al hacer una manifestación explícita en el **significado** en no aceptar pacto alguno que deje subordinado el país a cualquier institución ya sea política o religiosa.

En la **acción** realiza la promesa de “un cambio verdadero” mediante una “revolución cultural y moral”, haciendo una manifestación implícita en el **significado** sobre un cambio en las normas del comportamiento e ideas de las personas en donde la sociedad sea capaz de tomar sus propias decisiones de gobierno y se construya una sociedad donde haya más libertad, justicia, inclusión, y solidaridad, haciendo la manifestación implícita en el **significado** de que en la actualidad no es tomada en cuenta la sociedad para las decisiones que lleva a cabo el gobierno.

Dicha estrategia de ofrecer un **cambio**, es característico de un partido de oposición, en este caso en la Declaración de Principios de MORENA se expresa que el “cambio verdadero” consiste en una nueva forma de hacer política basada en servir a la sociedad, atendiendo sus problemas que le aquejan, en donde la sociedad sea más participativa y pueda ser capaz de tomar sus propias decisiones a través de diversos mecanismos en donde sea tomada en cuenta su opinión como el referéndum y el plebiscito.

5.6 Interpretación del discurso de Andrés Manuel López Obrador, fundador de MORENA

El discurso de Andrés Manuel López Obrador (consultar Anexo 10) desde el **contexto** de ser el líder y principal fundador de MORENA, fue difundido el 22 de Mayo de 2015 en su página de Facebook, y otros medios electrónicos como el sitio web oficial de Andrés Manuel López Obrador y el sitio web de noticias NDMX, en el contexto de las últimas semanas antes de las elecciones de 2012.

Se autopresenta a MORENA en el **discurso** de manera positiva como incluyente al enfatizar en la forma “hemos visitado a cerca de trescientos distritos electorales” recorriendo la mayoría de ellos. Dicho mensaje va dirigido a los simpatizantes y militantes para pedir ayuda a unos días de la elección.

Al enfatizar en la forma “Yo me dirijo a ustedes” hay una manifestación implícita en el **significado** en donde se recalca su liderazgo con la finalidad de que el electorado identifique su imagen con MORENA, como lo mencionan (Espinoza y Navarrete 2016) en dicha elección hubo la estrategia en la mayoría de la publicidad electoral del partido de vincular la imagen de López Obrador con MORENA, con el propósito de atraer los simpatizantes del líder para votar por el partido. Como menciona Panebianco (1990), el liderazgo político es un elemento fundamental al momento del origen y formación de todo partido político, ya que se vuelve fundamental para aglutinar a los grupos que lo apoyan.

López Obrador realiza una manifestación implícita en el **significado** de que al votar y promover el voto por MORENA salvarán al pueblo y a la nación, haciendo implícito que está en riesgo el país y que MORENA son los salvadores al enfatizar en la **forma** “si no nos ayudan ustedes... no sería lo mismo... solo el pueblo puede salvar al pueblo”. Autopresentándose en el **discurso** como incluyentes al invitarlos a participar y trabajar en equipo.

López Obrador es congruente con su declaración de principios al mencionar en el texto que “solo el pueblo organizado salvará a la nación” haciendo una

manifestación implícita en el **significado** al invitar a la sociedad a ser más participativa en la política.

Una de las estrategias principales de un partido de oposición de acuerdo a Costa (1994), es insistir en la renovación y en el cambio. Con la finalidad de justificar el cambio López Obrador enfatiza en el **discurso** las características negativas del grupo antagónico, en este caso el actual régimen al cual presenta como corrupto, injusto y de privilegios, haciendo una manifestación implícita en el **significado** de que hay desigualdad.

Dicho cambio desde el **contexto** de López Obrador como líder de MORENA, únicamente llegará a través de su partido, presentándolo en el **discurso** como transformador. Igualmente se muestra en el **discurso** como concientizador al enfatizar en la **forma** “hay que hacerle ver a la gente de que podemos cambiar este régimen... si participamos, si votamos”.

Presenta como grupo antagónico a los abstencionistas y a los que pretenden anular la boleta, al presentarlos en el **discurso** como cómplices de la mafia del poder y en contra del cambio. Asimismo enfatiza la actualidad con un **significado** negativo al pronunciar “si la gente no vota, no participa, cómo vamos a cambiar esta realidad de opresión, de injusticias, de privilegios”, haciendo una manifestación implícita en el **significado** de que está a favor de la libertad, la justicia y la igualdad.

Realiza una de las actitudes más importantes, de acuerdo a Valdez *et al.* (2012), para construir y reforzar la identidad electoral al involucrarlos en actividades del partido y pedirles convencer a las personas más cercanas mediante la relación de afecto, cercanía y coincidencias que hay entre ellos. Asimismo, Canel (2008), menciona que uno de los medios por los cuales el elector se convence de votar por un partido o candidato es mediante la información que recibe de su círculo más cercano, como son los familiares y compañeros de trabajo. De esta manera convoca López Obrador para que los simpatizantes de

MORENA convengan a su círculo más cercano y sea más efectiva la comunicación y persuasión.

López Obrador realiza una promesa en la **acción** de que MORENA no los traicionará si votan por el partido, autopresentándose en el **discurso** como honrados. Realiza una estrategia de diferenciación de la demás clase política al enfatizar en la **forma** mencionando “no todos somos iguales” y “no nos metan en el mismo costal”, haciendo una manifestación implícita en el **significado** de que esta clase ha traicionado a la sociedad y autopresentando a los integrantes del partido en el **discurso** como honrados.

MORENA enfatiza en el **discurso** que su lucha es por ideales y principios, autopresentándose con un **significado** positivo como un partido con valores, como el bienestar colectivo y amor al prójimo al enfatizar en la **forma** “se puede ser feliz buscando la felicidad del prójimo”.

Busca diferenciarse de los demás partidos al mencionar que su lucha “no es el poder por el poder, nos es mucho menos por el dinero, es por convicción” haciendo una manifestación implícita en el **significado** de que no están obsesionados por el poder y autopresentando en el **discurso** como un partido con identidad basada en el aspecto ideológico y moral.

De esta manera, el líder de MORENA realiza una estrategia de diferenciación de polarización, enfatizando las cuestiones negativas de la demás clase política y autopresentándose de manera positiva. Como menciona Van Dijk (2005) dicha estrategia consiste en cómo se autopresenta el partido y de qué manera maximiza los errores del grupo antagonista, de esta manera le da identidad al partido y lo diferencia de otros.

Hay una reiteración insistente en el discurso al realizar en la **acción** la promesa de no traicionar a la sociedad, en especial a los que votarán por MORENA. Al enfatizar en la **forma** “saquemos adelante a México” hay una manifestación explícita de buscar una superación y mejora de México y su pueblo, con un **significado** positivo para MORENA, presentándose como un partido

progresista. También se autopresenta en el **discurso** como un partido con amor a la patria al enfatizar en la **forma** “nuestro querido México” y existe una manifestación implícita en el **significado** de la importancia que tiene para el partido el sentido de pertenencia y de identidad con la nación, coincidiendo con lo que menciona Braud (1980) al referirse que la identidad implica un sentimiento de comunidad, pertenencia y lealtad.

Capítulo 6. Análisis comparativo del discurso del PRD y MORENA

En el tema de **combate a la pobreza y desigualdad**, en las plataformas electorales de ambos partidos coinciden en que deben garantizarse los derechos por igual y luchar por la igualdad, en contra de la discriminación.

Ambos presentan a los gobiernos anteriores como grupos antagónicos. El PRD lo hace de manera implícita al calificar de excluyentes los modelos económicos que se han implementado o al mencionar que no es buena opción el asistencialismo, aunque también pudieran también estar haciendo una referencia implícita a los programas asistenciales que han caracterizado a López Obrador, líder de MORENA. Mientras que MORENA los culpa de injustos, de no ser capaz de garantizar los derechos a las personas y de ser autoritarios, al no tomar en cuenta al pueblo para tomar decisiones y tenerlo sometido a lo que ellos decidan realizar.

En cuanto a las diferencias, como puede observarse en la **Tabla 6.1** que presentan en dicho tema, el PRD da mayor énfasis al mejoramiento de las condiciones de los trabajadores, mientras que MORENA proyecta una identidad incluyente, al dar mayor énfasis a invitar a la ciudadanía en la participación conjunta con el gobierno en la toma de las decisiones sobre los asuntos públicos. Asimismo, MORENA tiene la estrategia de presentarse en el discurso como parte de la sociedad diferenciándose de los demás partidos.

Tabla 6.1 Diferencias en el tema de “Combate a la pobreza y desigualdad”

Aspecto comparado	PRD	MORENA
Grupo antagónico	<ul style="list-style-type: none"> • Modelos económicos neoliberales-discriminatorios 	<ul style="list-style-type: none"> • Gobierno autoritario • Abuso de poder; grupos de poder individualistas
Autopresentación	<ul style="list-style-type: none"> • Buen gobierno; Logros en la CDMX • Equitativo e igualitario 	<ul style="list-style-type: none"> • Como parte de la sociedad agraviada • A favor de lo que dicte el pueblo • Contra el individualismo y a favor del bienestar colectivo
Énfasis-Propuesta	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora en las condiciones de trabajo • Rechaza el asistencialismo • Política social que garantice la educación universal y salud de calidad y vivienda 	<ul style="list-style-type: none"> • Sociedad más participativa en la política • Políticos al servicio de la sociedad • Fomentar valores y la transformación en la relación de los seres humanos • Rendición de cuentas de los funcionarios públicos • Garantizar la libertad de expresión y de organización

En el tema de **combate a la corrupción**, los dos partidos coinciden en que deben ser vigilantes del uso correcto de los recursos públicos, de la transparencia de los mismos y del tráfico de influencias, y se pronuncian en favor de la rendición de cuentas. Para ambos es importante la participación de la sociedad en la vigilancia en contra de actos de corrupción, el PRD promete la creación de un cuarto poder que vigile y sancione dichos actos, mientras que MORENA promete la creación de contralorías ciudadanas con la misma finalidad.

También coinciden en presentar al actual régimen como grupo antagónico, calificándolos de corruptos; desde el contexto de partido de oposición, el PRD denuncia y exige investigar a Peña Nieto y a su gobierno en el caso de sospecha de corrupción y tráfico de influencias por la licitación del ferrocarril México-Querétaro, proyectando un significado negativo del gobierno federal y autopresentándose como un partido justo y en favor de que se aplique la ley de manera equitativa. MORENA es aún más radical en su posicionamiento al presentarlos como incapaces de garantizar la ley, ambiciosos por el poder, entreguistas de recursos millonarios de la nación y de usar mal los recursos públicos.

En cuanto en este tema de combate a la corrupción, como se observa en la **Tabla 6.2**, el PRD proyecta la identidad de estar a favor de quitar los privilegios a funcionarios, con la finalidad de persuadir e identificarse con el electorado que tiene interés en que no haya distinción en la aplicación de la ley y se investiguen a los funcionarios que se sospeche que han incurrido en delitos.

MORENA busca proyectar una identidad de cercanía y afín a los intereses y problemas de los ciudadanos, tanto expresándose en el discurso en plural, no solo refiriéndose a “nosotros” como parte de MORENA, sino en algunas expresiones haciendo una manifestación implícita de que es parte de la sociedad, diferenciándose de la demás clase política.

Tabla 6.2 Diferencias en el tema de “Combate a la corrupción”

Aspecto comparado	PRD	MORENA
Grupo antagónico	<ul style="list-style-type: none"> • Denuncia e investigación al gobierno de Peña Nieto por tráfico de influencias • Gobierno corrupto y cómplice 	<ul style="list-style-type: none"> • Gobierno: incapaces de garantizar la ley, ambiciosos e individualistas • Gobierno entreguista y sumiso al extranjero • Régimen sin credibilidad
Autopresentación	<ul style="list-style-type: none"> • Partido justo • Honesto y equitativo en la aplicación de la ley • Defensor de los derechos del ciudadano 	<ul style="list-style-type: none"> • Forma parte de la sociedad • Luchador contra excesos del régimen • Afín a los intereses de la sociedad
Énfasis-Propuesta	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de un cuarto poder vigilante y sancionador de actos de corrupción y tráfico de influencias • Gobierno con austeridad • Quitar privilegios a funcionarios • Control de recursos públicos y evitar el uso de recursos ilegales 	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de contralorías ciudadanas para prevenir robo de recursos y la manipulación de información • Vigilantes de entidades públicas y perseguidor de actos de corrupción • Creación de nuevas instituciones que garanticen la justicia y el respeto a los derechos

En el tema de **apoyo a los jóvenes** ambos partidos coinciden en autopresentarse como defensores de los derechos de los jóvenes y prometen crear oportunidades laborales, de educación, de representación política, así como abrir espacios de esparcimiento y brindarles salud de calidad.

Ambos partidos consideran relevante incorporarlos a actividades importantes dentro de la sociedad y en considerar a los jóvenes como un elemento importante para la transformación y la mejora del país.

Presentan al gobierno como el grupo antagónico, lo califican como ineficaz al no crear suficientes oportunidades para el desarrollo de los jóvenes y no mantener el control y el orden del país que padece de violencia e inseguridad.

En cuanto a las diferencias en el tema como puede observarse en la **Tabla 6.3**, el PRD se apropia en su agenda de los temas de apoyo a los derechos de la comunidad LGBTI (Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transexuales e Intersexuales) y a la defensa de la libertad de decisión de las mujeres sobre su cuerpo, en el caso del aborto, ya que son temas que los gobiernos perredistas, principalmente en la Ciudad de México han apoyado. De esta manera son congruentes con su Declaración de Principios, ya que en dicho documento se pronuncian a favor de apoyar dichos temas.

En cambio MORENA da mayor énfasis en apoyar a los movimientos sociales de los jóvenes y en erradicar la violencia a través de una reorganización de las instituciones encargadas de preservar el orden público.

MORENA es más radical que PRD, en cuanto a la confrontación discursiva con el gobierno federal, ya que la acusación del PRD al gobierno no es explícita. MORENA menciona el caso de Ayotzinapa con la finalidad de diferenciarse del PRD, ya que en ese suceso estuvieron involucrados perredistas y los compara de manera implícita con el gobierno federal.

Tabla 6.3 Diferencias en el tema “Apoyo a los jóvenes”

Aspecto comparado	PRD	MORENA
Grupo Antagónico	<ul style="list-style-type: none"> • Acusación al gobierno de manera implícita como incapaz de garantizar justicia y empleo • Acusación implícita al gobierno y legisladores como incapaces de valorizar a jóvenes 	<ul style="list-style-type: none"> • El actual gobierno: represor, violento y criminal; ineficaces de preservar el orden • Gobiernos panistas y priistas • Policías y militares: deficientes y cómplices de la delincuencia • PRD: Caso Ayotzinapa-represor y cómplice de la delincuencia
Autopresentación	<ul style="list-style-type: none"> • Preocupado por prevenir la violencia de género • Respetuosos de la diversidad sexual • Partido progresista-preocupado por el desarrollos de los jóvenes • Experimentado y capaz en la atención de mujeres víctimas de violencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Solidario con los jóvenes • Incluyente, en contra de la discriminación • Garante de la libertad de expresión • Supervisor de instituciones de seguridad

Énfasis-Propuesta	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo a los derechos de la comunidad LGBTI y despenalización del Aborto (temas identificados con el PRD-CDMX) • Reformar el sistema de justicia de atención a mujeres víctimas de violencia • Prevención de cualquier tipo de violencia de género 	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyar a los movimientos sociales de los jóvenes. • Erradicar la violencia reorganizando las instituciones encargadas de preservar el orden. • Implementar políticas de inclusión • Devolverlas la confianza y esperanza-Alejarlos del narco
--------------------------	--	---

En la **Declaración de Principios** ambos partidos están en contra del modelo neoliberal y capitalista, enfatizando en las acciones negativas que ha provocado. Ambos convocan a la sociedad a participar en las decisiones de gobierno; especialmente realizan la convocatoria a los jóvenes, para lo cual se pronuncian a favor de la aprobación de mecanismos en donde se haga valer su opinión y tengan un impacto directo sobre las decisiones que toma el gobierno, como lo es la iniciativa popular, el referéndum, el plebiscito, entre otros mecanismos.

Ambos partidos se pronuncian a favor de los movimientos sociales que buscan la defensa de los derechos de la sociedad, se autopresentan como incluyentes y defensores de los migrantes e indígenas. Prometen apoyar a los campesinos y a los trabajadores para lograr una soberanía alimentaria. Asimismo, ambos se pronuncian a favor de la protección de los recursos de la nación y rechazan cualquier tipo de privatización, congruentes con su identidad de izquierda y nacionalistas.

En el ámbito internacional PRD y MORENA se presentan solidarios con otros países en sus movimientos de lucha por la libertad, defensores de la soberanía y la autodeterminación de los pueblos.

En cuanto a las diferencias en la Declaración de Principios de ambos partidos que pueden observarse en **Tabla 6.4**, MORENA hace una manifestación explícita de presentar como grupo antagónico al actual régimen, al calificarlo de caduco, de beneficiar solo a una minoría. El PRD no hace una manifestación explícita sobre el gobierno actual.

En su declaración de principios el PRD enfatiza la igualdad y diversidad sexual, así como la defensa de los derechos de la comunidad LGBTI y de las mujeres y la libertad de decisión sobre su cuerpo, haciendo la promesa de despenalizar el aborto. En general realiza la promesa de un mejor futuro para el país.

En la Declaración de Principios MORENA enfatiza en la creación de líderes regionales con la finalidad de contrarrestar a los medios de comunicación manipulados y sean informadores veraces de MORENA. Asimismo hace énfasis en el “cambio verdadero” que consiste en la vocación de los políticos al servicio del pueblo y la colectividad; y en la posición maximalista de una revolución cultural y moral, la cual implica un cambio en las normas del comportamiento e ideas de las personas en donde la sociedad sea capaz de tomar sus propias decisiones de gobierno y construya una sociedad donde haya más libertad, justicia, inclusión y solidaridad. Dentro de sus estrategias busca diferenciarse implícitamente del PRD al mostrarse unidos y no buscar los intereses de una sola facción o grupo, sino de un colectivo.

Tabla 6.4 Diferencias en la “Declaración de Principios”

Aspecto comparado	PRD	MORENA
--------------------------	------------	---------------

<p>Grupo Antagónico</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No hace una manifestación explícita en contra del gobierno actual • Modelo neoliberal y sistema capitalista 	<ul style="list-style-type: none"> • Actual régimen: caduco, corrupto, mafioso, represor y criminal • Medios de comunicación manipulados y mentirosos, controlados por una minoría • Sistema político corrupto y vicioso, que beneficia a la minoría
--------------------------------	--	--

Continúa...

Tabla 6.4 Diferencias en la “Declaración de Principios”... Continuación

Aspecto comparado	PRD	MORENA
Autopresentación	<ul style="list-style-type: none"> • En contra de la privatización de la educación • A favor de las “grandes mayorías (desde campesinos hasta medianos empresarios) • Pacífico y demócrata • Defensor de los derechos de los trabajadores • A favor de la libertad de dogmas • Partido con identidad nacionalista y progresista • Partido negociador e incluyente 	<ul style="list-style-type: none"> • Abiertos al debate; respetuosos de la pluralidad de ideologías y creencias • Salvadores de la nación; diferente a la demás clase política • Defensores de las víctimas de violencia y de la dignidad de los seres humanos • Se muestran unidos y no buscan interés de facción o grupo (diferenciándose del PRD) • A favor de la colectividad • Solidario con las “luchas del pueblo” en especial con los migrantes e indígenas • Defensor del pueblo contra cualquier forma de imposición

Continúa...

Tabla 6.4 Diferencias en la “Declaración de Principios”... Continuación

Aspecto comparado	PRD	MORENA
Énfasis-Propuesta	<ul style="list-style-type: none"> • Enfatiza en la igualdad y la diversidad sexual • Defensa de los derechos de la comunidad LGBTI y de las mujeres (despenalización del aborto e igualdad de género) • Apoyar a la investigación científica • Control de Áreas estratégicas de producción • Garantizar la soberanía alimentaria • Combatir la discriminación • Conservación de los recursos naturales • Reconstruir vínculos con los movimientos sindicales 	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de líderes regionales para ser “informadores veraces” del partido • “Cambio verdadero”: vocación de los políticos al servicio del pueblo • Revolución cultural y moral; sociedad capaz de tomar decisiones de gobierno y que sea más solidaria e incluyente • Transformación democrática del país mediante la defensa de los derechos humanos • Acabar con la explotación y la opresión • Garantizar la educación de calidad

En los **discursos de los líderes** partidistas Carlos Navarrete y Andrés Manuel López Obrador ambos presentan a sus partidos (PRD y MORENA, respectivamente) como transformadores, en favor de los intereses de la sociedad, incluyentes e igualitarios, asimismo, ambos promueven el voto e invitan a convencer a las demás personas de votar por sus partidos, principalmente a su círculo más cercano. Ambos consideran importante vincular la identidad de su partido con los de la población y la nación.

En los discursos de los líderes más que ofrecer propuestas, autopresentan de manera positiva a sus partidos y buscan diferenciarse del grupo antagónico enfatizando sus aspectos negativos.

En cuanto a las diferencias en sus discursos, como puede verse de manera comparativa en la **Tabla 6.5**, Navarrete presenta al PRD como buenos gobernantes y solidarios con los diferentes sectores de la sociedad, enfatizando en los logros que han tenido en la demarcación de Iztapalapa y en la Ciudad de México

Navarrete presenta como grupo antagónico a los priistas que gobernaron hace 18 años en Iztapalapa, a los cuales culpa de haber tenido abandonada la Delegación. Mientras que López Obrador presenta como grupos antagónicos al actual régimen, al calificarlo de corrupto.

López Obrador enfatiza en su discurso las acciones negativas que ha realizado el gobierno y describe un contexto negativo en la actualidad del país, justificando de esta manera la necesidad de un cambio. Mientras que en el discurso de Navarrete no hay ninguna referencia sobre alguna problemática en la Delegación, ya que desde el contexto como presidente del PRD han gobernado bien y han tenido logros como gobierno.

En general hay una estrategia de López Obrador de presentar a MORENA como progresista, al buscar la superación y mejora de México. Presenta a su partido como salvadores de la nación, siendo congruente con su Declaración de

Principios y con su plataforma electoral; dichos documentos presentan a MORENA como los únicos que podrán lograr un “cambio verdadero”, hay una constante reiteración en que junto con el apoyo de la sociedad a MORENA lo lograrán, mostrándose incluyentes y a favor de la participación de la sociedad en la política.

Asimismo hay una estrategia de diferenciación en el discurso, al presentar a MORENA de manera positiva, como un partido con valores, en donde sus integrantes actúan bajo principios e ideales. Mientras que presenta a la demás clase política como ambiciosos por el poder, actuar por el interés económico y de traidores a la sociedad.

Tabla 6.5 Diferencias en el “Discurso de líderes partidistas”

Aspecto comparado	PRD	MORENA
Grupo Antagónico	<ul style="list-style-type: none"> • Priistas que gobernaron antes de 1997 en Iztapalapa y CDMX: individualistas, autoritarios e irresponsables. 	<ul style="list-style-type: none"> • Actual régimen-corrupto, desigual, injusto, opresor y de privilegios. • -Abstencionistas y los que pretendían anular las boletas-“cómplices de la mafia del poder”. • -Clase política-ambiciosos por el poder, traidores y actúan por interés económico.

Continúa...

Tabla 6.5 Diferencias en el “Discurso de líderes partidistas”... Continuación

Aspecto comparado	PRD	MORENA
Autopresentación	<ul style="list-style-type: none"> • Buenos gobernantes • Solidario con los diferentes sectores de la sociedad (en especial con las mujeres) • Incluyentes al gobernar con la colaboración de los ciudadanos 	<ul style="list-style-type: none"> • Partido progresista • Salvadores de la Nación. • Los únicos capaces de lograr un cambio junto con el apoyo de la sociedad • Actúan bajo principios e ideales-bien común y amor al prójimo • A favor de la libertad y justicia • Partido honrado
Énfasis-Propuesta	<ul style="list-style-type: none"> • Enfatiza en los logros que ha tenido el PRD como gobierno-políticas sociales en apoyo a las mujeres • Tener como candidatas a líderes de la sociedad; cercanía e identificación con la gente • Buscar la igualdad en género y en clase social 	<ul style="list-style-type: none"> • Contexto negativo en la actualidad del país • “Cambio verdadero”: que los ciudadanos formen parte de las decisiones de gobierno

Conclusiones

En de la presente investigación realizada siguiendo el método del Análisis Crítico del Discurso propuesto por Teun Van Dijk, se revisaron los discursos ideológicos de PRD y MORENA y se llegó a las siguientes conclusiones:

MORENA llevo a cabo una estrategia de polarización y de contraste con el actual sistema político y el gobierno federal, dando énfasis a las cuestiones negativas del gobierno. Asimismo, en su discurso victimiza a la sociedad para persuadir al electorado que la situación actual es muy grave, con el fin de demostrar que es necesario un cambio, convocando a la sociedad para que apoye a MORENA y a ser más participativa en la política.

Ambos partidos mencionan que toman en cuenta a la sociedad y están a favor de impulsar mecanismos como el referéndum y el plebiscito, mostrándose como incluyentes. MORENA a través de su discurso enfatiza más que junto con la participación de la sociedad realizarán un cambio en la realidad del país, valorizando el voto y dándole gran importancia el apoyo de esta hacia el partido, reforzando la identidad que tomarán en cuenta su opinión y formarán parte de las actividades de MORENA, para que haya un cambio favorable en el país, que en un futuro traerá beneficio a la mayoría. .

MORENA siguiendo una clara estrategia de diferenciación frente a la demás clase política y al gobierno federal, pudo proyectar mejor sus características identitarias través de sus discursos ideológicos.

MORENA presentó una identidad de partido de confrontación frente al gobierno, presentándose como salvadores del país y la única alternativa capaz de hacer posible un “cambio verdadero”, tomando en cuenta a la sociedad para que propongan sus propias decisiones de gobierno y con la promesa de que no los traicionará el partido, estableciendo de esta manera una relación de afinidad con los intereses y problemas del electorado, asimismo utiliza el componente

evaluativo de identidad al hacer un juicio sobre los integrantes del partido con la finalidad de diferenciarse.

Especialmente en el caso de MORENA, utilizan el efecto ideológico en el discurso para diferenciarse de la demás clase política, presentando el suyo como el único verdadero y calificando a otros discursos como falsos.

Otra de las estrategias discursivas de MORENA consistió en mostrarse como parte de la sociedad civil, y presentarse solidario con los movimientos sociales que luchan a favor de sus derechos, buscando identificarse con aquel electorado cansado de la clase política, diferenciándose de los tres partidos predominantes de ese entonces (PRI, PAN y PRD), queriendo ganar los votos de los indecisos y apartidistas que no se veían identificados con esos partidos.

La estrategia discursiva del PRD en la mayoría de sus discursos se basó en enfatizar los logros que obtuvo en favor de la sociedad durante 18 años que había gobernado en la Ciudad de México, buscando identificarse con electorado fiel al partido y afín a los principios de izquierda, utilizando el componente cognitivo de identidad al apropiarse de temas congruentes a su ideología, como el apoyo a los derechos de la comunidad LGBTI y la despenalización del aborto, temas que impulsó como partido en el Gobierno de la Ciudad de México lo cual le da mayor credibilidad de garantizarlo a nivel nacional.

MORENA no menciona dichos temas, tal vez porque en el gobierno de López Obrador no los impulsó o porque al nombrarlos beneficiaría al PRD que si los impulsó en los mandatos posteriores al gobierno de López Obrador en la Ciudad de México.

En la mayoría de sus discursos el PRD no manifiesta una posición explícita sobre el gobierno actual como grupo antagónico, lo cual tiene como consecuencia que no haya una estrategia de diferenciación clara con referencia al gobierno del PRI, pudiendo dar a entender al electorado que es un partido que no busca la confrontación y sí el debate y la negociación con el gobierno, así como persuadir al electorado que rechaza la confrontación, diferenciándose así de MORENA.

De manera implícita MORENA también se diferencia con respecto al PRD al mencionar el caso de Ayotzinapa, y al pronunciarse como un partido unido sin buscar un bienestar de facciones o grupos, sino que lucha por el bien colectivo. Mientras que en la mayoría de sus discursos, el PRD no busca diferenciarse de MORENA de manera explícita, salvo en la mención al rechazo al asistencialismo en su plataforma electoral, haciendo referencia implícita a los programas asistenciales de López Obrador como Jefe de Gobierno de la Ciudad de México.

Las hipótesis que se generaron en la investigación dieron como cierto que MORENA pretendió posicionarse como un partido más radical y de confrontación al gobierno federal, enfatizando principalmente las cuestiones negativas del gobierno federal, utilizando calificativos que maximizaban los errores cometidos.

MORENA tuvo la estrategia de posicionarse como un partido nuevo y de lado de la sociedad, y aunque no detalla los errores de gobiernos perredistas, sí critica la clase política que existía en el contexto de 2015, incluyendo de manera implícita al PRD, mostrándose como un partido que beneficiará a la colectividad, identificándose y atendiendo los problemas que aquejan a la mayoría.

El PRD se enfocó a enfatizar los logros que ha obtenido, faltándole autocrítica en sus cuestiones negativas, limitándose a realizar propuestas a los diferentes temas que plantearon en la elección, y no enfatizando las diferencias que tienen sobre la demás clase política.

Como ya se mencionó, uno de los elementos más importantes para la construcción de la identidad en una elección, consiste en diferenciarse frente a los demás grupos políticos. El PRD no lo realiza en gran medida y MORENA si lo hace al presentar una opción nueva, buscando diferenciarse frente a la demás clase política y criticando sus errores como un sistema político que no toma en cuenta la opinión de la sociedad y presentándose como un partido que dará mayor importancia su participación en la política, siendo otro de los componentes claves en la construcción de identidad electoral, al involucrar al electorado en actividades

participativas dentro de la organización, con la finalidad de generar cercanía y afecto.

El PRD se abocó a reforzar su identidad como un partido de izquierda y progresista mediante la apropiación e interiorización de los temas que ha impulsado su partido, y por los que sus simpatizantes se han sentido identificados, mostrándose congruentes con su identidad y a su pertenencia social.

De esta manera el PRD también buscó diferenciarse de MORENA, al presentarse como un partido experimentado y capaz de realizar políticas sociales que han beneficiado a la sociedad, a diferencia de MORENA que a pesar de que varios de sus integrantes fueron perredistas, se presentaban por primera vez en una elección.

Estas conclusiones podrían indicarnos que MORENA tuvo un discurso de rechazo y confrontación al gobierno y a la clase política, con la finalidad de identificarse con electorado harto de esta clase, especialmente de los tres partidos predominantes y el gobierno federal, buscando establecer una relación de cercanía a sus intereses y problemas. Mientras que el PRD tuvo un posicionamiento más moderado, con la finalidad de persuadir al electorado que rechaza la confrontación, pero se sentía inconforme frente a la situación que vivía el país. Sin embargo su identidad como partido de oposición no llega a ser clara, al no posicionarse explícitamente en la mayoría de sus discursos sobre el gobierno, aunque si llega a manifestarse en contra de la situación actual del país.

En cuanto al tipo de electorado con el cual pretendieron identificarse para establecer una relación de afinidad en su proceso de construcción de identidad, existe mucha similitud, aunque el PRD hace mayor énfasis en beneficiar a las mujeres, la comunidad LGBTI, campesinos, medianos empresarios, trabajadores, investigadores científicos y sindicatos, MORENA enfatiza su apoyo a los excluidos, indígenas, migrantes, víctimas de violencia, oprimidos.

En general MORENA enfatiza en contextualizar de manera negativa la realidad que vive el país, usando una estrategia de diferenciación entre la clase política, a la cual describe como privilegiada, y la sociedad a la cual victimiza enfatizando que son excluidos y oprimidos. El PRD no victimiza a la sociedad, pero si hace énfasis en apoyar a la gente trabajadora con escasos recursos y que pueden contribuir al desarrollo del país.

En general la presente investigación aporta a la Ciencias de la Comunicación y a las Ciencias Políticas un análisis de la forma en que los dos partidos de la misma ideología se diferenciaron y construyeron su identidad electoral en el contexto de una elección, a partir de sus posicionamientos sobre diversas temáticas mediante su discurso ideológico, siendo un momento crucial para la izquierda política mexicana, al haberse dividido el PRD y surgido un partido nuevo a partir de la salida de López Obrador y otros de sus integrantes..

Dicho contexto es inédito ya que por primera vez se enfrentaban en una elección dos partidos con poder de convocatoria; el PRD a través de la redefinición de su identidad para mantener a sus electores fieles recordando los logros que ha obtenido como gobierno, y por otro lado MORENA como un partido nuevo buscando diferenciarse de la clase política, para persuadir a electores que votarían por primera vez por ellos.

A partir de la presente investigación pudo crearse un antecedente de comparación entre dos partidos de ideología semejante, a través del Análisis Crítico del Discurso propuesto por Van Dijk.

La presente tesis podría dar pie a estudios futuros con la finalidad de tener más claro qué partido es más radical y cual es más moderado en cada uno de los temas que posicionaron ambos partidos en las elecciones de 2015.

Anexos

Anexo 1. Fragmento de la Plataforma Electoral del PRD sobre la posición del Combate a la pobreza y la desigualdad.

“PERSISTIREMOS EN EL COMBATE A LA POBREZA Y LA DESIGUALDAD, IMPULSAREMOS LA UNIVERSALIZACIÓN DE LOS DERECHOS SOCIALES Y UN CRECIMIENTO CON EQUIDAD”.

“El PRD tiene en la búsqueda de la igualdad su mayor propósito y para México enfrentar la desigualdad debe de ser el principal objetivo. La pobreza es sin duda una de las expresiones más dramáticas de la desigualdad. Ambas, la desigualdad y pobreza son rasgos perennes de nuestra realidad social; resultado de la naturaleza excluyente de todos los modelos económicos adoptados. El fenómeno de la pobreza representa una enorme deuda social y por ello disminuirla es una reivindicación impostergable.

La estrategia más sólida para superar en forma definitiva la pobreza, es impulsar un crecimiento con equidad de la economía: trabajo digno con empleos dignos bien remunerados, una política social que garantice educación universal y de calidad, salud y vivienda para todos los mexicanos.

Política social sustentada en garantizar la universalización de los derechos y no en el asistencialismo. Legislaremos para mejorar las pensiones, el seguro del desempleo, garantizar en todo el país y no sólo en el Distrito Federal salud de calidad para todos y todas las mexicanas”.

(PRD, 2015. Plataforma Electoral del Partido de la Revolución Democrática)

Anexo 2. Fragmento de la Plataforma Electoral del PRD sobre la Posición del Combate a la corrupción

“GARANTIZAR LA GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA FORTALECIENDO LA PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL, CONSTRUIR UN GOBIERNO AUSTERO, COMPROMETIDO CON LA TRANSPARENCIA, LA RENDICIÓN DE CUENTAS, LA FISCALIZACIÓN Y EL COMBATE A LA CORRUPCIÓN.

- 1. La corrupción es el cáncer de México y la impunidad es la otra cara de esta moneda: destroza a las instituciones y lástima a la sociedad. Para combatirla es necesario crear el Tribunal Superior de Cuentas como un cuarto Poder Constitucional con facultades para prevenir, auditar, y en su caso, sancionar a los servidores públicos, a los particulares, a los partidos políticos o sus integrantes que incurran en actos de corrupción. Otorgar nuevas facultades para realizar auditorías en cualquier momento.*
- 2. La cuestionada licitación del ferrocarril México-Querétaro y las presuntas implicaciones que involucran al presidente Enrique Peña Nieto, a sus familiares y a particulares, deben ser plenamente esclarecidas. En este caso, y en otros en donde existan presuntos delitos, no debe haber impunidad alguna. Todo funcionario, desde el Presidente de la República hasta servidores públicos municipales, que puedan estar implicados en hechos ilícitos deben estar sujetos a las investigaciones que procedan legalmente.*
- 3. Regular rigurosamente la transparencia de licitaciones y concesiones, especialmente las de comunicaciones y transportes.*
- 4. Fortalecer la regulación del uso de los recursos públicos, el combate al uso de recursos de procedencia ilícita y al tráfico de influencias. Tipificar el dispendio y el gasto oneroso de recursos públicos como delitos graves.*
- 5. Deben eliminarse los gastos superfluos y onerosos que existen en los diferentes niveles y esferas del sector público. Este ahorro debe servir para incrementar los recursos destinados a actividades prioritarias.*
- 6. Se deben prohibir y sancionar ejemplarmente la práctica de los “moches”, y eliminar la asignación de partidas presupuestales que aplican discrecionalmente los legisladores, tanto en el ámbito federal como el local.*
- 7. Derogar la figura del fuero de los legisladores y servidores públicos, federales y locales incluyendo al Presidente de la República.*
- 8. Obligación, junto con la declaración patrimonial, de presentar la “declaración de interés, (conflicto de intereses por litigar, representar y ser parte de un asunto o negocio) que se relacionen con la responsabilidad de servidor público”.*
- 9. Ley de Austeridad, y gasto público responsable del Estado.*
- 10. Rendición de cuentas periódicas de todas las instancias en los tres órdenes de gobierno.*
- 11. La publicidad y libre acceso a las decisiones de la autoridad son un derecho ciudadano y una obligación del servidor público que debe normarse rigurosamente.”*

(PRD, 2015. Plataforma Electoral del Partido de la Revolución Democrática)

Anexo 3. Fragmento de la Plataforma Electoral del PRD sobre la Posición del Apoyo a los jóvenes

“APOYAR LAS INICIATIVAS DE LOS JÓVENES, MOTOR DEL CAMBIO DEMOCRÁTICO. AMPLIAR LOS DERECHOS DE LA MUJER, INCLUIDOS LOS SEXUALES Y REPRODUCTIVOS”

1. *“Los jóvenes son nuestra prioridad, hoy más que nunca, por la difícil situación por la que atraviesa nuestro país; en la cual a los jóvenes es a quienes más afecta, por las insuficientes oportunidades de educación, trabajo, salud, cultura y recreación. Ante tales circunstancias, para el PRD resulta primordial que los legisladores y gobierno reconozcan a las y los jóvenes como actores sociales y estratégicos para la transformación y mejoramiento del país. Para el Partido de la Revolución Democrática, los jóvenes son sujetos creadores, con capacidad plena para tomar decisiones. Impulsaremos la Ley General de Juventud.*
2. *Impulsar el desarrollo de la juventud mediante políticas públicas que garanticen: becas salario, empleo, vivienda, salud y desarrollo social a través de la educación, tecnologías de la información e innovar la creatividad.*
3. *Transformaremos en leyes y políticas públicas las ideas y propuestas de los jóvenes en torno a objetivos concretos: educación pública universal, trabajo digno, defensa del medio ambiente, diversidad sexual o proyectos locales y regionales, y por supuesto abrir espacios de representación y participación a nivel federal o local.*
4. *Incorporar gradual y constantemente a los jóvenes al mercado de trabajo, fomentar la capacitación en condiciones protegidas y de desarrollo personal y profesional. Y garantizar sus derechos como trabajadores.*
5. *Erradicar la discriminación por edad, género, orientación o preferencia sexual. Promover una cultura de tolerancia, respeto e inclusión de las diferencias; así como, continuar profundizando las acciones para impulsar condiciones efectivas para garantizar la equidad entre los géneros.*
6. *Construir un sistema educativo universal y gratuito. Es imprescindible superar los rezagos educativos, ampliar la cobertura en los niveles medio superior y superior, y hacer de la calidad un atributo de la Educación Pública Nacional. Sólo así, México podrá materializar el principio histórico y constitucional de que la educación pública es un mecanismo fundamental para la movilidad social.*
7. *Incorporar a los jóvenes para que participen en labores de: apoyo a adultos mayores, grupos vulnerables, reconstrucción de espacios urbanos,*

regeneración del medio ambiente, educación cívica, protección civil y prevención de desastres naturales.

8. *Apoyar los derechos de los gays, lesbianas, bisexuales, transgénero e intersexuales; la lucha contra la homofobia debe ser nuestro compromiso permanente, promover políticas públicas encaminadas a reconocer los derechos de la comunidad lésbico gay. También deberemos fomentar el respeto y la integridad de los usuarios en relación a su identidad de género y orientación sexual.*
9. *Ampliar los programas de prevención del cáncer cérvico-uterino y de mama así como el de próstata.*
10. *Consolidar las instituciones en defensa de los derechos de la mujer.*
11. *Presupuestos y políticas públicas con perspectiva de género.*
12. *Despenalización del aborto voluntario hasta las 12 semanas de gestación es un asunto de derechos humanos y también de salud pública.*
13. *Apoyar el derecho a decidir sobre la reproducción y su vida, lo cual significa dar respaldo social, político y jurídico en las propuestas, leyes, programas y acciones afirmativas que promuevan y fomenten la información, el acceso a los servicios de salud sexual y reproductiva de calidad, así como aquellas que busquen erradicar la discriminación, la coerción o la violencia por razón de género.*
14. *Información sobre salud sexual y reproductiva para disminuir embarazos de adolescentes.*
15. *Fortalecer la prevención de la violencia física, psicológica, sexual y las conductas discriminatorias así como de la violación y el hostigamiento sexual. Reformar el sistema de justicia (Ministerio Público y jueces) para la atención de las mujeres que sufren violencia; reparación del daño, albergues y asesoría jurídica.”*

(PRD, 2015. Plataforma Electoral del Partido de la Revolución Democrática)

Anexo 4. Declaración de Principios del PRD

“1. Democracia.

La Democracia es el régimen político que se debe de establecer en la sociedad y sus valores regirán la vida interna de nuestro Partido; la concebimos como fundamento principal que busca establecer el PRD en México y como forma de vida y convivencia de la sociedad a la que aspiramos, cristalizada en un sistema de partidos abierto, democrático y transparente. El PRD sostiene que la incorporación directa de la sociedad a las decisiones de gobierno es el principal método que da legitimidad al aparato político y, por tanto, la propia sociedad organizada tiene el derecho inalienable y soberano para establecer el gobierno que más le convenga, alterarlo, modificarlo o abolirlo cuando así lo considere, como lo establece el artículo 39 constitucional.

Asumimos la democracia como un sistema político en el cual el poder soberano es el pueblo; el poder público ejerce un poder emanado de la voluntad popular. Por tanto, el Partido promueve la participación ciudadana y las herramientas de participación directa en la planeación de las tareas de gobierno; nos pronunciamos por la iniciativa popular, el plebiscito, el referéndum, la revocación del mandato y la asamblea ciudadana con aplicación nacional como herramientas centrales de la democracia participativa.

El Partido rechaza toda forma de totalitarismo y de autoritarismo, repudia cualquier forma de gobierno unipersonal y de supremacía de un poder y se pronuncia por una república democrática, federativa, de pleno equilibrio y separación de poderes, que fortalezca la soberanía e independencia del país. Reconoce en la sociedad mexicana una democracia representativa, participativa, incluyente y plural en todos sus aspectos, donde debe prevalecer la solidaridad, fraternidad, el respeto a la diversidad y a las minorías.

La democracia electoral y política, entendida esta última como diferentes formas de lucha social y pacífica, es el camino que nuestro partido elige para el acceso al poder. El Partido realiza sus acciones por vías pacíficas y descarta la violencia como forma de lucha y se manifiesta por el respeto a nuestra Constitución. El PRD es respetuoso de la Carta Magna y de las leyes que de ella emanan; pero, desde luego, ejerceremos nuestros derechos por derogar o modificar normas constitucionales y legales que consideremos injustas, obsoletas o que lesionen el ejercicio de derechos. Ello lo haremos en el marco constitucional.

El Partido lucha por una sociedad de iguales en el acceso a los derechos constitucionales y humanos, de iguales en la aplicación de leyes y normas jurídicas, de iguales en el acceso a las oportunidades, de iguales en el ejercicio de nuestras libertades, de iguales para acceder a una vida de bienestar y libre de

violencia, una vida de prosperidad y de dignidad, de iguales en el acceso a la riqueza y el bienestar material.

El PRD reconoce que la nación mexicana es diversa y plural, en la cual convivimos mujeres y hombres con distintos orígenes étnicos, diversas culturas y lenguas, diferentes identidades religiosas, políticas y morales. México tiene en su pluralidad una gran riqueza con la que nuestro Partido está comprometido a preservar y desarrollar.

El PRD está comprometido con un Estado laico, en el cual se puedan cultivar todos los pensamientos que alienten la libertad, la tolerancia y la convivencia democrática entre todas las personas. Por lo tanto, estamos en contra de la imposición de dogmas, creencias religiosas y a favor de la neutralidad confesional en las instituciones públicas. Rechazamos fundamentalismos basados en preceptos o visiones de tipo cultural o político que atenten contra la libertad individual y colectiva.

2. Derechos humanos.

El PRD lucha por promover, ampliar, respetar, proteger y garantizar el ejercicio de los derechos humanos entendidos en su más amplia acepción: civiles, políticos, económicos, sociales, culturales, ambientales, de acceso a la información, de solidaridad para el beneficio colectivo para todas y todos los ciudadanos, grupos étnicos, con énfasis en las y los jóvenes, la infancia, mujeres, adultos mayores, comunidad Lésbico, Gay, Transexual, Travesti, Bisexual e Intersexual (LGTBTI), trabajadores migrantes en nuestro país y en el extranjero.

Nuestro Partido combate cualquier forma de segregación, de discriminación, sea por razones de carácter religioso, político, de género, de edad, de origen étnico y social, nacionalidad, identidad cultural, preferencia sexual o de cualquier otra, y pugnará por el reconocimiento universal de los derechos sociales de tercera generación.

En México, las personas jóvenes ocupan una parte fundamental de nuestro presente y futuro, ya que por su naturaleza entrañan capacidades creativas, de ímpetu, fuerza, voluntad, perseverancia y energía necesaria para la transformación social. Asumimos la defensa y lucha por los derechos de las y los jóvenes desde una perspectiva plural, equitativa e incluyente como uno de nuestros principales compromisos con la sociedad.

Son los más afectados por las políticas del modelo neoliberal, por lo que hemos perdido una generación muy valiosa para el desarrollo de nuestra Nación. El PRD lucha por garantizar el ejercicio pleno de los derechos de las juventudes, traducidos en la libre asociación, libre tránsito, medio ambiente sano, educación gratuita y de calidad, acceso al disfrute de la cultura, esparcimiento, deporte, acceso a la información y a decidir sobre su propio cuerpo, entre otros, garantizando su salud física, mental y social. Estamos por la erradicación de todas las formas de discriminación y criminalización por su forma de ser, vestir y expresarse.

La formación política de la juventud, desde los principios de la izquierda, es punto nodal de nuestro partido; por tanto impulsamos que las juventudes estén presentes en el diseño transversal de las políticas públicas y en las diferentes representaciones sociales, políticas y académicas. Con lo anterior, el Partido se propone garantizar la participación de las y los jóvenes en todos los ámbitos de nuestra vida partidaria y en la política nacional.

Nos pronunciamos por una procuración de justicia apegada a derecho, porque nadie sea sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, así como por el derecho de la víctima a ser resarcida por el daño sufrido. Así también, nos manifestamos contra la pena de muerte, la militarización de la seguridad pública y el fuero militar ante delitos y faltas del orden civil.

Nuestro Partido lucha contra cualquier forma de discriminación y por el reconocimiento y respeto a la diferencia. El PRD reconoce que los pueblos y comunidades indígenas son iguales en sus derechos humanos, con diferencias que deben ser respetadas, como sus tradiciones, cultura, formas de expresión social y lenguas. Tienen derecho a la libre determinación, expresada en la autonomía, a su territorio y al uso, conservación y disfrute colectivo de sus recursos naturales y acceso al desarrollo económico.

Es obligación del Estado apoyar con políticas públicas y medios necesarios para garantizar el desarrollo integral de todos los pueblos y comunidades indígenas y al reconocimiento pleno de sus derechos políticos, culturales, económicos y sociales además de los establecidos en normas y convenios internacionales a su favor. En este sentido, el PRD sostiene el principio fundamental del respeto y aplicación de los acuerdos de San Andrés Larráinzar.

3. Igualdad sustantiva y diversidad sexual.

El PRD asume la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres y la transversalidad de género. Impulsamos el acceso al mismo trato y oportunidades entre mujeres y hombres. Pugnamos por el acceso de las mujeres al pleno ejercicio de sus derechos humanos, políticos, sexuales, reproductivos y a decidir de manera libre e informada sobre su cuerpo. Reivindicamos la paridad de género en la participación y representación política, social, académica y en el resto de las esferas de la vida social, así como el cumplimiento de la perspectiva de género en las políticas públicas con un diseño transversal.

Promovemos de manera permanente condiciones de igualdad entre los géneros en todas las esferas de la sociedad en que se manifiestan relaciones de poder patriarcal y machista que atentan contra la dignidad de las mujeres, a través de acciones afirmativas, la sororidad, que promuevan la ampliación de la igualdad entre los géneros dentro de todas las estructuras de nuestro Partido.

Ratificamos nuestro compromiso de garantizar el pleno ejercicio de todos los derechos de las personas con diversa orientación sexual, oponiéndonos a cualquier forma de discriminación en los ámbitos: laboral, civil, familiar, gubernamental o en cualquier otra esfera de la vida social y política.

4. Educación, ciencia y cultura.

El PRD defiende los principios educativos que inspiraron el artículo 3º Constitucional y se pronuncia por una educación -desde la etapa inicial hasta la universidad- laica, pública, gratuita, científica y de calidad, así como por la enseñanza que fortalezca la identidad nacional. Nuestro Partido se manifiesta expresamente contra cualquier forma de privatización de la educación pública.

El PRD considera indispensable que se garantice una política de Estado para el desarrollo de la investigación científica, tecnológica e innovación, asumiéndolas como áreas estratégicas y básicas al servicio de la soberanía nacional. El Partido pugnará por defender y preservar el patrimonio cultural de la Nación, su disfrute y promoción, así como el rechazo a su privatización; respaldando el desarrollo de los trabajadores de la cultura como sector fundamental de nuestra identidad.

5. Economía.

El PRD, desde su fundación, considera que el Estado debe tener la rectoría e intervención en las áreas estratégicas fundamentales y prioritarias del sector productivo, como son alimentación, producción de energías limpias, telecomunicaciones, procesos de alta tecnología, infraestructura, medios de comunicación, sistemas financieros y transferencia tecnológica para el desarrollo nacional y regional, refrendando la propiedad y dominio para la Nación de los hidrocarburos y espectro radioeléctrico y la recuperación de bienes fundamentales que garanticen nuestra soberanía. El Partido se opone a todo tipo de privatización.

El Estado mexicano debe regular la economía a través de la planeación y fiscalización democráticas, conduciendo el desarrollo regional y nacional sustentable y equilibrado. Nuestro Partido refrenda el dominio exclusivo y directo de la Nación sobre el petróleo, los hidrocarburos, los minerales radioactivos, y refrenda enfáticamente que sólo al Estado mexicano le corresponde exclusivamente la generación, conducción, transformación, distribución y abastecimiento de la energía eléctrica a todo el país.

Asumimos que el Estado debe actuar en contra de las desigualdades económicas propias del sistema capitalista y la globalización neoliberal, particularmente a favor de los sectores mayoritarios que sufren la explotación, la pobreza y la injusta distribución de la riqueza y con ello coadyuvar para que se eliminen las grandes diferencias sociales. El Estado debe disminuir las desigualdades y solucionar la problemática de todos los sectores de la sociedad estableciendo un comercio solidario, cooperativo, justo y equitativo, sobre la base del cooperativismo, para dar sustento a una economía democrática y al fortalecimiento de la planta productiva de base social, así como la defensa del ejido y la propiedad comunal de la tierra, priorizando procesos productivos a nivel comunal, local y regional.

El PRD finca su compromiso económico con las grandes mayorías, con la justa distribución social de la riqueza, de manera tal que paulatinamente se logre disminuir las grandes diferencias económicas y sociales y se genere el acceso de las mayorías a mejores condiciones de vida, de trabajo, empleo y salario dignos, es decir, a crear las condiciones materiales y culturales de existencia con equidad y justicia social.

El PRD reconoce que el trabajo es la fuente de generación de la riqueza económica y valor esencial de la sociedad y por tanto defiende con vigor el derecho al trabajo, los derechos y prerrogativas que le asisten a todas y todos los trabajadores, por la universalidad de la seguridad social y la mejora permanente de las condiciones contractuales.

Nuestro Partido postula la necesidad de la reconstrucción de los vínculos con movimientos sindicales en la lucha por la eliminación de los efectos más nocivos de los procesos de globalización económica explotadores, injustos e inequitativos.

6. Justicia social.

El PRD defiende los derechos de cada uno de los y las trabajadoras mexicanas, la preservación y ampliación de las instituciones de seguridad social y las mejoras permanentes en las condiciones contractuales. El Partido se pronuncia por la libertad, transparencia y autonomía sindical, por el voto libre y secreto en las elecciones de sus organizaciones gremiales y contra la interferencia patronal en la vida sindical. Se opone al cierre de empresas productivas, procesos de subcontratación y a los despidos injustificados, atenderemos de forma especial la defensa de los derechos de las y los trabajadores migrantes, dentro y fuera del país, la protección y equidad del trabajo femenino y condenamos la utilización del trabajo infantil.

El Partido es un instrumento del pueblo de México que aspira a representar a los jóvenes, a las mujeres, a los obreros, a los trabajadores de la ciudad y el campo, a los campesinos, a los indígenas y pueblos originarios, a los migrantes, a los sectores medios, a los empresarios medianos y pequeños, etcétera, es decir a las grandes mayorías, que constituyen el conjunto más amplio, plural y diverso de la sociedad mexicana, estableciendo un vínculo con sus movimientos sociales y respetando su autonomía.

7. Medio ambiente.

Asumimos el principio del desarrollo sustentable y la cultura ambiental, como medio para satisfacer las necesidades de las generaciones presentes y futuras, basado en el aprovechamiento responsable de los recursos naturales, incluyendo las nuevas tecnologías de desarrollo, que permitan la protección y recuperación del medio ambiente con políticas públicas integrales.

Para el PRD el país debe lograr su soberanía y seguridad alimentaria, siendo indispensable el fortalecimiento de la propiedad social de la tierra, basarse en la defensa activa de la biodiversidad, resguardando nuestros recursos

naturales por medio de mecanismos de control, medidas sanitarias y todo tipo de normas, especialmente comerciales y de experimentación para evitar su apropiación por parte de particulares o extranjeros.

El PRD es un partido de izquierda que se preocupa por garantizar los derechos ambientales de la sociedad y pugna por el desarrollo sustentable y el aprovechamiento responsable a través de tecnologías limpias de todos nuestros recursos naturales, así como la defensa y recuperación del medio ambiente de cara al cambio climático. Nos pronunciamos en contra de la contaminación del aire, agua, tierra, flora y fauna, por el manejo integral de residuos sólidos, urbanos e industriales y revertir la tendencia al deterioro ecológico derivado del modelo de producción imperante.

Defendemos activamente nuestra diversidad biológica y fomentamos una cultura ambiental de ejercicio colectivo. Rechazamos la siembra, uso y comercialización de semillas transgénicas que atentan contra la salud pública y economía campesina y representan riesgos a nuestras semillas nativas y sus variedades criollas.

Luchamos por la defensa del agua como derecho humano, recurso estratégico central para el desarrollo sustentable nacional y contra todo intento de su privatización y saqueo.

8. *Ámbito internacional.*

El PRD se pronuncia por la autodeterminación de los pueblos, la no intervención, la igualdad jurídica de los estados, la cooperación para el desarrollo y la soberanía nacional y el respeto e incorporación de los tratados internacionales a nuestra legislación. Defendemos el principio de independencia como fundamento del derecho del pueblo a tomar sus propias decisiones sin interferencia del exterior. Nos manifestamos por unas relaciones internacionales que se basen en la más amplia solidaridad, el intercambio justo, solidario y equitativo en las áreas del comercio, ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo de todos los países; en particular, asumimos fortalecer los vínculos con nuestros pueblos hermanos de América Latina y el Caribe y con los movimientos libertarios de todos los pueblos del mundo.

Nos pronunciamos por la democratización de los organismos internacionales financieros y políticos y pugnamos por un nuevo orden económico y político mundial y nos oponemos a cualquier forma de su uso con propósitos de explotación, dominación, intervención política y militar.

Postulamos el diálogo entre las naciones para alcanzar la seguridad internacional, el desarme mundial y la total prohibición de las armas nucleares, por la solución pacífica de las controversias, la paz mundial y un mundo con justicia y democracia.

Los principios anteriormente expuestos definen el proyecto de izquierda del PRD. Se trata de los principios y valores que guían la Revolución Democrática que

proclama nuestro Partido, le dan identidad y sustento a su actividad política y vislumbran un horizonte de paz y prosperidad para todos los habitantes de la Nación mexicana. Con base en estos Principios el Partido de la Revolución Democrática refrenda el compromiso de construir una patria justa, igualitaria, fraterna, solidaria y democrática.

Este proyecto queda abierto a las aportaciones de todas y todos los mexicanos y convoca a su debate, enriquecimiento y desarrollo, asimismo, estamos convencidos que a través de la concientización, organización, la acción y la movilización de las mayorías... otro mundo es posible.”

(PRD, 2014. Declaración de Principios del Partido de la Revolución Democrática).

Anexo 5. Discurso del Presidente del PRD, Carlos Navarrete, en el arranque de campaña en Iztapalapa (Abril de 2015)

“Buenos días, buen inicio de semana en Iztapalapa; lunes por la mañana. Miles de hombres y mujeres de Iztapalapa, en esta explanada donde tantas veces nos hemos reunido. Vengo a atestiguar el inicio de una campaña que no se parece a ninguna campaña de las anteriores, vengo a acompañar a Dione en el inicio de su campaña por la Jefatura Delegacional de Iztapalapa; nuestra candidata Dione Anguiano.

Quiero decirles que Iztapalapa hoy está en el centro de la atención de la ciudad de México y no solamente de la ciudad, está en el centro de la atención del país, porque se trata en esta elección, con nuestra candidata a jefe delegacional y con los candidatos y candidatas a diputados federales y a la Asamblea Legislativa, si los años que lleva gobernando el PRD Iztapalapa van a ser reconocidos por la población de la delegación o ya no van a ser reconocidos.

Yo quiero recordar que cuando en 1997 empezamos a gobernar la delegación, Iztapalapa era otra, totalmente diferente. Hace 18 años Iztapalapa estaba abandonada por los gobiernos priistas, los delegados que ponía el regente de la ciudad de México, cuando en 1997 empezamos con ustedes a gobernar la delegación las cosas empezaron a transformarse; se transformaron en primer lugar porque terminamos con la política de que en Iztapalapa cada quien se rascaba con sus propias uñas, salía adelante cómo pudiera, ahora en Iztapalapa podemos hacer un recuento de las políticas sociales.

En Iztapalapa los gobiernos delegacionales han construido junto con los gobiernos de la ciudad, una política social solidaria con las madres solteras, con los adultos mayores, con los jóvenes, con los discapacitados, con los niños, con la población general de Iztapalapa y basta ver esta plaza para ver la enorme cantidad de mujeres que están presentes.

¡Felicidades a todas las mujeres de Iztapalapa que se dejaron venir a este acto el día de hoy!, son la inmensa mayoría de este acto y no es gratuito, muchos de sus maridos, de sus compañeros, de sus hijos se encuentran trabajando porque es día laboral, pero también tiene que ver con que las mujeres de Iztapalapa saben qué ha pasado con los gobiernos del PRD.

Aquí hay política social del gobierno de la ciudad, aquí hay política social del gobierno delegacional, aquí hay liderazgos que están ahora como candidatos y candidatas a puestos de elección popular, aquí el PRD está enraizado entre la población de Iztapalapa, y por eso vengo a dar el banderazo de salida de esta campaña emblemática en Iztapalapa.

Vengo a convocar a la unidad desde abajo, desde cada unidad habitacional, desde cada barrio, desde cada calle para que los hombres y mujeres de

Iztapalapa demuestren que aquí hay un pueblo que sabe que el PRD gobierna y gobierna bien; que aquí hay un pueblo que reconoce los liderazgos que están aquí como candidatos nuestros y que aquí vamos a gobernar con el apoyo popular.

Vamos a apoyar a Dione para jefa delegacional y que el PRD siga gobernando.

¿Votamos por Dione? ¿Ganamos la elección? ¿Contamos con su voto?

Por lo tanto todos a campaña, que las brigadas recorran todos los territorios de la delegación, que la gente de Iztapalapa demuestre que el PRD es su partido.

¡Viva Iztapalapa! ¡Viva el PRD! ¡Viva Dione Anguiano! ¡Vivan los candidatos y candidatas del PRD! ¡A ganar desde Iztapalapa!”

(Navarrete, 2015)

Anexo 6. Fragmento de la Plataforma Electoral de MORENA sobre la Posición del combate a la pobreza y a la desigualdad

“La lucha contra la exclusión, la pobreza, la desigualdad, que sólo alimentan la intolerancia, la discriminación, el desprecio de las necesidades del pueblo por parte de los grupos de poder.

La reconciliación de los mexicanos sólo será posible si se realiza una transformación verdadera de las relaciones entre los seres humanos, las instituciones, y el establecimiento de límites a todo poder. Sólo puede considerarse legítimo el gobierno que construye, de acuerdo con sus ciudadanos, y en las modalidades que éstos le impongan, las condiciones para que la vida colectiva transcurra con dignidad, satisfacción de las necesidades vitales, fomento de la creatividad, y espíritu solidario. El gobierno no puede tener otro sentido que el de servir a sus mandatarios, que son quienes deben y pueden reorientar la vida pública para dejar atrás tantos años de injusticia y desesperanza.

El fundamento de la sociedad a la que MORENA aspira se encuentra en la realización de los preceptos que dieron origen a nuestras Constituciones, las más avanzadas de su época, y que depositaron en el pueblo la facultad de determinar la forma de su gobierno. El derecho a la vida, a la alimentación, a la igualdad diversa y la equidad; el derecho a ser cuidados, atendidos y respetados en todas las etapas de la vida; el derecho a la educación, la salud y el trabajo digno; el derecho a la creatividad, a la libertad, a organizarse, a expresar los propios puntos de vista; el derecho a ser felices, a gozar de la protección de la justicia, a no ser molestados en la persona y propiedades; el derecho a no ser discriminados por el color de la piel, el nivel de ingresos, la religión, las creencias o las preferencias personales; el derecho a formar parte de un pueblo originario y gozar de respeto y ejercer su autonomía; el derecho a ser mujer, y no objeto de violencia u hostigamiento; el derecho a integrarse en la vida social y enfrentar dignamente la enfermedad o la discapacidad; el derecho a disfrutar los beneficios de la explotación razonable de los recursos naturales; el derecho a la legítima defensa frente a las arbitrariedades del poder, a ser tomados en cuenta y a participar de todas las decisiones que se tomen sobre nosotros.

Estos derechos, y muchos más, han ido conformando el cuerpo de las ideas fundamentales que dieron a la luz a la República Mexicana, desde 1814, hasta los años recientes, y que aún viven en nuestra memoria y nos animan a continuar nuestra lucha. MORENA luchará por la recuperación de todos esos derechos, así como por un cambio fundamental en el modo en que establecemos relaciones con nuestros semejantes, nos hacemos responsables de nuestros actos, y exigimos y recibimos cuentas de nuestras representaciones políticas. Una revolución ética, de las conciencias, que prevenga e impida que la mayoría carezca casi de todo, mientras que unos cuantos no hacen sino acumular para beneficio propio, la

derrota del egoísmo y de la soberbia, la constitución de una verdadera reciprocidad afectuosa será el principio que anime nuestras luchas.”

(MORENA, 2015., Plataforma Electoral de Morena 2015.)

Anexo 7. Fragmento de la Plataforma Electoral de MORENA sobre la Posición del combate a la corrupción

“La denuncia y persecución ciudadana de todas las formas y espacios en que se practica la corrupción.

La ambición desmedida, el individualismo y la lucha por ocupar a costa de lo que sea cargos de poder han llevado a la descomposición del régimen político. Desde su fundación, MORENA se ha comprometido a luchar contra esta lacra de la vida nacional que afecta el funcionamiento de todas las instancias públicas que comprometen recursos multimillonarios de la nación, que debieran servir para resolver las necesidades del pueblo de México, y descompone las relaciones políticas y sociales, abriendo paso a males mayores, como la pérdida de la credibilidad en los espacios públicos, en las instituciones, en fin, en la confianza de que es posible y necesario participar de las decisiones públicas en todos los niveles.

Por esta razón, MORENA no puede estar al margen de la lucha por que se revisen y auditen exhaustivamente las contabilidades de las entidades públicas, así como el comportamiento de los funcionarios que hacen uso de recursos que son propiedad de todos nosotros. Exigiremos a nuestros regidores, miembros de consejos municipales, presidentes municipales, legisladores locales y federales, que recojan y sistematicen la información sobre el fraude o desvío de recursos públicos, así como de los casos de enriquecimiento ilícito, a todos los niveles de gobierno. Presentaremos denuncias, daremos seguimiento a los juicios y exigiremos castigo a los responsables de esta debacle nacional.

Simultáneamente, promoveremos la constitución de contralorías ciudadanas que pongan a la vista el robo de recursos públicos, la manipulación de la información y la realización de alianzas contrarias al interés del pueblo. Los órganos de control ciudadano deberán promover, monitorear y asegurar el ejercicio de derechos. Ambos procesos deberán dar lugar a nuevas formas de entender la justicia y a nuevas instituciones que garanticen el cumplimiento de la ley.”

(MORENA, 2015. Plataforma Electoral de Morena 2015.)

Anexo 8. Fragmento de la Plataforma Electoral de MORENA sobre la Posición del apoyo a los jóvenes

La lucha contra el uso arbitrario y desmedido del poder público, con el fin de silenciar a quienes se oponen a políticas que sólo incrementan la desigualdad y la injusticia. La lucha por la erradicación de la violencia como forma de solución de conflictos o eliminación de adversarios, desde el Estado, pero también en la sociedad. La defensa de los derechos de los jóvenes y la consolidación de sus opciones presentes y futuras.

Ningún régimen puede sostenerse por la fuerza, pero muchos pueblos han sufrido, como el nuestro, de períodos prolongados en que se violentan los derechos de los ciudadanos y se usa la capacidad armada del Estado para aterrorizar, amedrentar, perseguir, encarcelar y hasta desaparecer a quienes se oponen a sus arbitrariedades. En México, los constantes cambios de política y el crecimiento de efectivos del Ejército, la Fuerza Armada y las policías, incluida la nueva llamada Gendarmería Nacional, han producido en los ciudadanos más temor y mayor proliferación de la violencia. Las tareas de mantenimiento del orden público se han dejado en manos de policías con desempeños deficientes, malas condiciones de trabajo, y frecuentemente víctimas y/o cómplices de la delincuencia organizada.

En particular, en un momento de nuestra historia en que los jóvenes constituyen la mayor parte de la población y debieran ser nuestro principal baluarte para el futuro, decenas de miles de ellos están excluidos de opciones de educación, deporte, cultura, trabajo y de la esperanza de cumplir con sus aspiraciones y derechos. Esto los ha hecho víctimas de delincuentes, de abusos policíacos o militares y, como lo prueban tristemente las experiencias recientes, los ha llevado a sufrir afectaciones severas o terminar de plano sus vidas a causa de la acción de grupos armados, a su propia imposibilidad de encontrar espacios adecuados para su desarrollo, o de caer presos, desaparecer o morir en enfrentamientos; ha obligado a millones a migrar y a otros simplemente, los ha condenado a la frustración, a la impotencia, y a tener empleos inestables o de plano, a estar sin ocupación.

México no puede seguir envuelto en sangre, ni puede continuar la senda de la aniquilación, persecución o desmoralización de los jóvenes. Por ello, MORENA se compromete a luchar por defender sus derechos, consolidar sus opciones de presente y futuro en la educación, el empleo, la salud, el arte, la cultura y abrir espacios para alejar de ellos la tentación de la violencia, de donde quiera que venga.

MORENA buscará fortalecer los espacios comunitarios, municipales y federales en que se respeten y promuevan los derechos de los jóvenes,

incluyendo sus preferencias sexuales y sus opciones reproductivas. Pugnaré porque se constituyan políticas públicas de inclusión, que fortalezcan la confianza en sí mismos y en sus potencialidades, con la participación de sus familias, de su comunidad y de todas las instituciones públicas. MORENA luchará porque el fin de la violencia sea el inicio de una vida plena para los jóvenes, y de una profunda reorganización de las instituciones constituidas para preservar el orden público, para que protejan los espacios de libertad y el ejercicio de los derechos de todos para que no amenacen las semillas de un México mejor.

MORENA luchará también por una revisión profunda del papel y las funciones de los cuerpos policíacos federales y locales, de la Marina y del Ejército. No bastan la certificación y las depuraciones. Se requiere un nuevo concepto de orden, basado en la justicia, la dignidad, el respeto a los derechos humanos, la soberanía y la paz.

Morena seguirá trabajando, junto a los movimientos sociales, por encontrar con vida a los 43 normalistas de Ayotzinapa y para que no haya impunidad en el caso de Tlatlaya, y exigirá la libertad de todos los presos políticos del país y particularmente, de los compañeros de Morena en Quintana Roo y Puebla; buscará justicia en los casos de los militantes asesinados en Hidalgo, Oaxaca y otras entidades.

(MORENA, 2015. Plataforma Electoral de Morena 2015.)

Anexo 9. Declaración de Principios de MORENA

“No hay nada más noble y más bello que preocuparse por los demás y hacer algo por ellos, por mínimo que sea. La felicidad también se puede hallar cuando se actúa en beneficio de los otros: vecinos, compañeros de estudio o de trabajo, cuando se hace algo por la colonia, la colectividad, el pueblo o el país. Estos actos nos reivindican como género humano, forman comunidad, construyen ciudadanía y hacen de este mundo un lugar un poco mejor.

En el México actual, la vida política e institucional está marcada por la corrupción, la simulación y el autoritarismo. A pesar de ello, millones de mexicanos trabajan a diario honesta y arduamente, practican la solidaridad y se organizan para acabar con este régimen caduco.

Con esas premisas, nació en 2010 el Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), que hoy como partido político busca la transformación democrática del país. Un cambio en lo político, económico, social y cultural. Esto se logrará imprimiendo principios éticos a nuestra organización y defendiendo los derechos humanos, la libertad, la justicia y la dignidad de todos.

El modelo neoliberal impuesto en los últimos 30 años, sólo ha beneficiado a una minoría a costa de la pobreza de la mayoría de los mexicanos. La economía está en manos de los monopolios; la planta productiva está destruida; hay millones de jóvenes sin oportunidades de estudio o de trabajo; el campo se encuentra abandonado y miles de migrantes cruzan la frontera norte cada día, a pesar de los riesgos y de la persecución.

Este régimen de opresión, corrupción y privilegios es un verdadero Estado mafioso construido por la minoría que concentra el poder económico y político en México. Ese grupo dispone del presupuesto público y de las instituciones y utiliza la televisión y los medios de comunicación como su principal herramienta de control y manipulación de los ciudadanos.

MORENA surgió con el propósito de acabar con este sistema de oprobio, con la convicción de que sólo el pueblo puede salvar al pueblo y que sólo el pueblo organizado puede salvar a la nación. Esto sólo será posible con la participación política decidida de los ciudadanos, dotándola de una ética democrática y la vocación de servicio a los demás. Demostrando así, que hay más alegría en dar; que en recibir.

Los miembros de MORENA regiremos nuestra conducta personal y colectiva bajo los siguientes principios éticos y valores humanos defendidos por nuestra organización:

- 1. El cambio verdadero del país comienza por cambiar la forma tradicional de intervenir en los asuntos públicos. La política no es asunto sólo de los*

políticos. El Partido concibe la política como una vocación de servicio, como un trabajo en favor de la colectividad, como una forma de servir a México. Es una responsabilidad y un compromiso con las aspiraciones democráticas y las causas del pueblo mexicano. Buscamos recuperar la política, hoy envilecida, como un instrumento de transformación de los ciudadanos, participando en los asuntos públicos.

2. *El cambio que plantea MORENA es pacífico y democrático. Busca la transformación por la vía electoral y social, lo cual supone respetar la libertad de elección, de expresión, asociación y manifestación de los mexicanos, la Constitución Política y las instituciones que de ella emanen; y un elemento determinante, la participación democrática del propio pueblo en los asuntos públicos. No nos mueve el odio, sino el amor al prójimo y a la patria. Los cambios que planteamos los realizamos y realizaremos obligándonos a observar la Constitución y las leyes nacionales.*

3. *En MORENA no hay pensamiento único sino principios democráticos en torno a un objetivo común. Aspiramos y trabajamos para que México se consolide como una nación diversa y pluricultural, fundadas en la libertad de creencias y de cultos; en la equidad de oportunidades para todos los mexicanos, reduciendo las desigualdades entre los que más tienen y quienes menos poseen; y para acabar con toda forma de explotación y de opresión. Nos pronunciamos por conducir nuestras actividades por medios pacíficos y por la vía democrática.*

Promoveremos una auténtica democracia participativa con figuras como la consulta ciudadana, la iniciativa popular, el referéndum, el plebiscito y la revocación de mandato. Sólo la organización de los ciudadanos puede construir una sociedad democrática, determinar lo público y hacer contrapeso a los abusos del poder

4. *Los miembros de MORENA se inspiran en la historia de lucha del pueblo mexicano. Son tres las principales transformaciones que ha habido en nuestro país: la Independencia, la Reforma y la Revolución. MORENA propone impulsar la cuarta transformación social de la historia de México.*
5. *Nuestro Partido es un espacio abierto, plural e incluyente, en el que participan mexicanos de todas las clases sociales y de diversas corrientes de pensamiento, religiones y culturas. En MORENA participan mujeres y hombres; empresarios, productores y consumidores; estudiantes y maestros; obreros, campesinos e indígenas. Estamos convencidos que sólo la unidad de todos los mexicanos hará posible la transformación del país. Sabemos que para sacar adelante a México se necesita a todos los sectores de la economía: el sector público, al sector social y el privado. No estamos en contra de los empresarios, sino de la riqueza mal habida, de la corrupción, de los monopolios y de la explotación inhumana.*

Siendo un Partido democrático, en MORENA se promueve el debate abierto y el respeto entre diferentes. En nuestras relaciones internas nos

comportaremos con respeto y fraternidad, con la alegría por el esfuerzo compartido en favor del bienestar colectivo y con la certeza de que la unidad de los diferentes lo hace posible.

Los integrantes del Partido tenemos derecho a ejercer a plenitud nuestra libertad y el derecho a disentir, procurando expresarnos en público con respeto hacia los demás compañeros. Podemos tener diferencias, pero nos une el objetivo superior de transformar a México como una nación democrática, justa y libre.

6. *Nuestro Partido reconoce su esencia en la pluralidad; MORENA es respetuoso de la diversidad cultural, religiosa y política a su interior.*

Nuestra acción individual y colectiva está sustentada en principios de honestidad, patriotismo y reconocimientos de las diferencias para forjar una nueva forma del quehacer público, alejada de los vicios y la corrupción de las prácticas políticas del actual sistema político, cultural y económico.

Los integrantes del Partido deben tener presente en su quehacer cotidiano que son portadores de una nueva forma de actuar, basada en valores democráticos y humanistas y no en la búsqueda de la satisfacción de intereses egoístas, de facción o de grupo.

7. *Los miembros del Partido se nutren de las luchas y movimientos sociales de México; de las causas en torno a las cuales se organizan los ciudadanos y promueven sus derechos para ejercerlos.*

Es un compromiso ético, que los integrantes de MORENA conozcan sus propios derechos y mejoren su formación cultural. Los debates públicos sirven de instrumento para el aprendizaje colectivo sobre los problemas del país y las posibles alternativas. La batalla de las ideas, la discusión abierta y plural son herramientas que ayudan a crear conciencia ciudadana y a construir entre todos el país que queremos.

Asimismo, consideramos indispensable la formación de jóvenes como dirigentes sociales y políticos en todas las regiones del país, para llevar a cabo tareas de transformación del país.

De manera activa hay que contrarrestar toda la propaganda manipuladora y luchar por hacer valer el derecho a la información veraz. Es ideal que cada mujer y cada hombre de MORENA, se conviertan en un medio de comunicación para informar al pueblo y lograr la participación de los ciudadanos. En esta tarea es fundamental la democratización de los medios de comunicación y el despliegue de medios propios.

8. *MORENA forma parte de las luchas del pueblo de México, en defensa de la soberanía, el patrimonio colectivo, la dignidad, la justicia, la democracia y el bienestar del pueblo. Luchamos por nuestra independencia y defendemos la soberanía nacional.*

Somos solidarios con las luchas del pueblo mexicano, en particular, con las de los más excluidos, explotados y humillados como los migrantes, los discriminados, los indígenas y las víctimas de la violencia y de la injusticia.

Rechazamos cualquier forma de opresión: el hambre, la pobreza, la desigualdad, la exclusión social y la explotación. Nos oponemos a las violaciones a los derechos humanos y a la corrupción gubernamental. Luchamos contra la violencia hacia las mujeres y contra cualquier forma de discriminación por razón de sexo, raza, origen étnico, religión, condición social, económica, política o cultural.

MORENA promoverá la participación política en igualdad de oportunidades y equidad entre mujeres y hombres. Estamos contra toda forma de imposición y autoritarismo y cualquier acto que pretenda usurpar la libre voluntad del pueblo de México

9. *En MORENA trabajamos para generar una nueva cultura y proteger la naturaleza y preservar aguas y bosques; junto con todas las culturas y formas de vida que han hecho posible que México sea un país con una gran diversidad. Nos organizamos para defender el territorio y lograr la soberanía alimentaria; asimismo para proteger el patrimonio histórico y cultural.*
10. *MORENA valora el conocimiento y el aprendizaje de las experiencias, tradiciones científicas y culturales propias y de otros pueblos, particularmente los de América Latina y el Caribe. Nuestro movimiento está comprometido con la creación y las libertades, con la educación de calidad en la libertad y para la libertad.*

El arte y la cultura son territorios privilegiados para renovar las esperanzas en un futuro mejor, más humano y más igualitario. En el plano internacional, nos regimos bajo la máxima de que el “el respeto al derecho ajeno es la paz” y somos solidarios con los pueblos del mundo en sus luchas por la democracia y la igualdad.

MORENA no aceptará pacto o acuerdo que lo sujete o subordine a cualquier organización internacional o lo haga depender de entidades o partidos políticos extranjeros; así como no solicitar o, en su caso, rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de los cultos de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que el COFIPE prohíbe financiar a los partidos políticos.

El cambio verdadero consiste en que la sociedad sea capaz de gobernarse democráticamente, lo que implica una revolución cultural y moral. Nuestro principal objetivo es construir una sociedad libre, justa, solidaria, democrática y fraterna.”

(MORENA, 2014. Declaración de Principios MORENA)

Anexo 10. Discurso de Andrés Manuel López Obrador, fundador de MORENA (Mayo de 2015)

“Estamos a punto de salir a Baja California Sur, ya son los últimos actos de campaña. Hemos visitado acerca de tres cientos distritos electorales federales. Yo me dirijo a ustedes, militantes, simpatizantes de MORENA para que nos ayuden en estos días que faltan, estamos a 12 días que terminen las campañas y a 16 días de que se lleve la elección, el día 7 de Junio.

Ayúdennos a promover el voto, a favor de las candidatas, de los candidatos de MORENA, si no nos ayudan ustedes, pues no sería lo mismo, porque solo el pueblo puede salvar al pueblo, solo el pueblo organizado puede salvar a la nación. Ayúdennos para que la gente participe, hay que hacerle ver a la gente que podemos cambiar este régimen de corrupción, injusticias y privilegios, sí participamos, sí votamos.

No hacer caso a los que están llamando a no votar o a anular la boleta, ellos no quieren la transformación, están haciendo el juego a la mafia del poder, porque si la gente no vota, no participa, cómo vamos a cambiar esta realidad de opresión, de injusticias, de privilegios, hay que participar, hay que votar, y la única opción, la única alternativa es MORENA.

Yo les pido a ustedes que nos ayuden a convencer a familiares, a los amigos, a compañeras, a compañeros de trabajo, que les puedo decir, en esencia, en suma, que nunca les vamos a traicionar, que estamos luchando por ideales, por principios, que no todos somos iguales, que no se pueden meter a todos en el mismo costal”.

Nosotros luchamos por ideales, luchamos principios, luchamos porque queremos un verdadero cambio, luchamos porque hemos llegado a la conclusión, como algo existencial, de que se puede ser feliz buscando la felicidad del prójimo, no es el poder por el poder, no es mucho menos por el dinero, es por convicciones, es por ideales, es por principios.

No vamos nunca a traicionarles, pero Ayúdennos, ayúdennos para que saquemos adelante a México, a nuestro querido México y para que saquemos adelante a nuestro pueblo.”

(Redacción MORENA, 2015); (Díaz, 2015)

Referencias Bibliográficas

- Bartra, Roger. (2009). *La fractura mexicana: Izquierda y derecha en la transición democrática*. México: Debate.
- Bobbio, N. y Mateucci, M. (2000) *Diccionario de Política*. México: Siglo XXI.
- Bolívar, R. (2014). El Partido de la Revolución Democrática en crisis: entre la dirigencia de la corriente Nueva Izquierda y la salida de Andrés Manuel López Obrador. *Estudios Políticos*, 9 (33), 27-50.
- Bolívar, R. (2014). Morena: el partido del lopezobradorismo. *Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, 10 (2), 71-80.
- Borjas, A. (2003). *Partido de la Revolución Democrática. Estructura, organización interna y desempeño público: 1989-2003. Tomo II*. México, DF: Ediciones Gernika.
- Braud, W. G. (1980). Lability and inertia in conformance behavior. *Journal of the American Society for Psychical Research*, (74). pp. 297-318.
- Budge, I., Klingemann H., Volkens, A., Bara, J. y Tanenbaum, E. (2001). *Mapping policy preferences, Estimates for parties, electors and governments 1945-1998*. Oxford: Oxford University Press.
- Buendía J. y Azpiroz J. (2011). *Medios de comunicación y la reforma electoral 2007-2008: un balance preliminar*. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Recuperado de http://www.te.gob.mx/documentacion/publicaciones/Temas_selectos/26_medios.pdf.
- Cámara de Diputados LIX Legislatura. (2005). *Nuestro siglo - La Reforma política de 1977*. México, DF: Cámara de Diputados, H. Congreso de la Unión. Recuperado de http://www.diputados.gob.mx/museo/s_nues11.htm.
- Campbell, A., Converse, P., Miller, W. y Stokes, D. (1960). *The American voter*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Canel, José María. (2008). *Comunicación Política, una guía para su estudio y práctica*. Madrid, España: Tecnos.
- CEPOL. (2006). *Como ganar a una elección: guía para planear estratégicamente una campaña electoral*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Converse, P. (1969). Of time and partisan stability. *Comparative Political Studies*. 2, 139-171.
- Costa, L. (1994). *Manual de marketing político*. Recuperado de <http://www.costabonino.com/manualmp.pdf>.

- Costa, L. (2013). *La Campaña Presidencial de 2012*. México, DF: LCB-Marketing Político. Recuperado de <http://www.costabonino.com/mexico.htm>.
- Del Rey Morató, Javier. (2007). *Comunicación Política, Internet y campañas electorales*. Madrid: Tecnos.
- Díaz, L. (2015). *López Obrador promueve el voto por Morena en Facebook*. México: NDMX. Recuperado de <http://www.ndmx.co/2015/05/22/lopez-obrador-promueve-el-voto-por-morena-en-facebook/>.
- Dorna, A. (1993). Estudios sobre el discurso político: El papel persuasivo de las figuras retóricas y de la gestualidad. *Psicología Política*, (6), 117-128.
- Duverger, M. (1957). *Los partidos Políticos* (Julieta Campos y Enrique González trad.). México: Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1951).
- Elizondo, C. y Nacif, B. (2002). *La lógica del cambio político en México*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Encinas, A. (2009). *Saldos de la elección*. DF, México: El Universal. Recuperado de <http://archivo.eluniversal.com.mx/editoriales/44926.html>.
- Espinoza, R. y Navarrete, J. (2016). MORENA en la reconfiguración del sistema de partidos en México. *Estudios Políticos*, 9 (37), 81-109.
- Espinoza T. y Meyenberg, Y. (2001). Un intento fallido de la reconfiguración del sistema de partidos en México. En Y. Meyenberg. (Coord.), *Dos de julio: reflexiones posteriores* (pp.349-362).México: FLACSO, IIS y UAM-Iztapalapa.
- Estrada, Luis. (2006). Determinantes y características de los independientes en México. *Política y Gobierno*, 13 (1), 149-173.
- Ferres, J. (1996). *Televisión subliminal. Socialización mediante comunicaciones inadvertidas*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- García, M. (2011). Las reformas electorales a nivel federal en México. *El Cotidiano* (166) 79-91.
- Giménez, G. (1983). *Poder, Estado y Discurso*. México: Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM.
- Giménez, G. (1996). La identidad social o el retorno del sujeto en Sociología. En L. Mendez (Coord.), *Identidad: análisis y teoría, simbolismo, sociedades complejas, nacionalismo y etnicidad* (pp.183-205) México: Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.
- Giménez, G. (2000). Materiales para una teoría de las identidades sociales. En J. Valenzuela (Coord.), *Decadencia y auge de las identidades* (pp.45-61) México: Plaza y Valdés.

- González, M. (2009). *Convergencias y divergencias en la izquierda política mexicana: memoria colectiva y representaciones sociales*. D.F, México: Itaca.
- Gutiérrez, S. (2000). El discurso político. Reflexiones teórico-metodológicas en: Métodos cualitativos y su aplicación empírica. *Versión. Estudios sobre comunicación y política* (10), 109-125.
- Hernández, J. (1998). *¿Hacia un nuevo sistema político?: análisis del proceso electoral 1997*. DF, México: Comunidades Eclesiales de Base-Universidad Iberoamericana.
- Ibinarriaga, J. y Trad Hasbun, R. (2009). *El Arte de la Guerra Electoral*. DF, México: Random House Mondadori.
- IFE. (2016). *Línea de Tiempo de las reformas electorales*. DF, México: Programa de Acompañamiento Ciudadano/IFE. Recuperado de http://pac.ife.org.mx/reformas/linea_reformas.html.
- Illades, C. (2014). *De la social a MORENA*. DF, México: Jus, Libreros y Editores.
- Islas, Ana. (2013). *México: Crisis de identidad partidista*. DF, México: Suite101
Recuperado de <http://suite101.net/article/mexico-crisis-de-identidad-partidista-a36583#.V-GPTS3hBdg>.
- Laing, R., Phillipson, H. y Lee, A. (1978). *Percepción Interpersonal*. (Ricardo Monti, trad.). Buenos Aires: Amorrortu editores. (Obra original publicada en 1966).
- Lang, K. y Engel, G. (1994). Los mass media y las elecciones. En M. Moragas (Ed.) *Sociología de la comunicación de masas III: propaganda política y opinión pública* (pp. 80-88). México: Gustavo Gili.
- Loaeza, S. (2012). *Oposición y Democracia*. México: IFE
- López, S. (2005). Partidos desafiantes en América Latina: representación política y estrategias de competencia de las nuevas oposiciones. *Revista de Ciencia Política*, 25 (2), 37-64.
- Maalouf, A. (1999) *Las identidades asesinas*. (Fernando Villaverde, trad.) Madrid: Alianza. (Obra original publicada en 1998)
- Maarek, P. (1997). *Marketing político y comunicación: claves para una buena información política*. Barcelona: Paidós.
- Mainwaring, S. y Scully, T. (1996). *Building Democratic Institutions: Party Systems in Latin America*. Palo Alto, EU. : Stanford University Press.
- Martínez, V. (2005). *Fisiones y Fusiones, Divorcios y Reconciliaciones: La dirigencia del Partido de la Revolución Democrática (PRD) 1989-2004*. México: Plaza y Valdez.
- Mattelart, A. y M. (1997). *Historia de las teorías de comunicación*. Barcelona: Paidós.

- Méndez, I. (2007). Transición en consolidación democrática en México ¿Es posible una regresión? *Revista de la Facultad de Derecho de México*, 57 (247) 63-79.
- Méndez, E. (2012). *López Obrador convoca a fundar un partido sin los vicios de la política*. DF, México: La Jornada. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2012/11/20/politica/002n1pol>
- MORENA (2013) *Asambleas estatales para la obtención del registro de MORENA como partido político*. DF, México: Página Oficial de López Obrador. Recuperado de <http://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2013/02/Asambleas-estatales-MORENA.pdf>
- MORENA (2014). *Declaración de Principios de MORENA*. DF, México: Página oficial de MORENA. Recuperado de <http://morena.si/wp-content/uploads/2014/12/declaracion-de-principios-de-morena1.pdf>
- MORENA (2015). *Plataforma Electoral de MORENA 2015*. DF, México: INE. Recuperado de <http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DEPPP/DEPPP-PlataformasElecttorales/2014-2015/Morena.pdf>.
- Muñoz, A. (1999) La debilidad de las Instituciones electorales en México y sus efectos en la consolidación democrática. En R. Mirón y L. Valdés. (Coords.) *Los partidos políticos y las instituciones electorales hacia el siglo XXI* (35-55) México: Colegio Nacional de Ciencias Políticas, UAM y UNAM.
- Muñoz, P. (2008). *La ruptura que viene*, México: Grijalbo.
- Navarrete, J. (2012). *Partidos políticos y campañas electorales*. México: Red Tercer Milenio.
- Navarrete, C. (2015). *Discurso ofrecido por el presidente nacional del PRD, Carlos Navarrete Ruíz, en el marco del arranque de campaña de candidatos a la jefatura delegacional, diputados federales y locales en Iztapalapa*. DF, México: Página Oficial de Carlos Navarrete. Recuperado de <http://www.prd.carlosnavarrete.org/informacion/discursos/154-discursos-2015/3278-discurso-ofrecido-por-el-presidente-nacional-del-prd-carlos-navarrete-ruiz-en-el-marco-del-arranque-de-campana-de-candidatos-a-la-jefatura-delegacional-diputados-federales-sy-locales-en-iztapalapa>.
- Padilla, L. (2012). *Sugieren mantener una alianza con el partido de López Obrador*. DF, México: Pressreader. Recuperado de <https://www.pressreader.com/mexico/milenio/20121124/281711201938576>.
- Panbianco, A. (1990). *Modelos de Partidos*. Madrid: Alianza Universitaria.
- Pérez-Díaz, V. (1996). *España a puesta de prueba 1976-1996*. Madrid: Alianza.
- Peschard, J. (1993). El fin del sistema hegemónico de partido. *Revista Mexicana de Sociología*, 55 (2), 97-117.

- Petrich, B. (2005). *Primero los pobres, bandera que enarbolará de nuevo López Obrador*. DF, México: La Jornada. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2005/12/11/index.php?section=politica&article=007n1pol>.
- Petrocik, J. (1996) Issue Ownership in a Presidential Elections, with a 1980 Case study. *American Journal of Political Science*, 40 (3) 825-850.
- PRD. (2014). *Declaración de Principios del Partido de la Revolución Democrática*. DF, México: Página oficial del PRD. Recuperado de http://www.prd.org.mx/portal/documentos/declaracion_principios_2014.pdf.
- PRD (2015). *Plataforma Electoral del Partido de la Revolución Democrática para la elección de Diputados Federales del Congreso de la Unión 2015*. DF, México: INE. Recuperado de <http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DEPPP/DEPPP-PlataformasElecttorales/2014-2015/PRD.pdf>.
- Quintanar, H. (2015). *Antecedentes, valores e ideología del Movimiento Regeneración Nacional (MORENA)* (Tesis de Maestría) UNAM, DF, México.
- Redacción El Universal. (2005). *Texto íntegro de defensa de AMLO en la Cámara de Diputados*. DF, México: El Universal. Recuperado de <http://archivo.eluniversal.com.mx/notas/276858.html>.
- Redacción MORENA. (2015). *Dirige AMLO mensaje a ciudadanos para promover el voto a favor de candidatos y candidatas de MORENA*. DF, México: Sitio Oficial de Andrés Manuel López Obrador. Recuperado de <http://lopezobrador.org.mx/2015/05/22/dirige-amlo-mensaje-a-habitantes-y-militantes-a-promover-el-voto-a-favor-de-candidatos-y-candidatas-de-morena/>.
- Ries, A. y Trout, J. (1992). *Posicionamiento: el concepto que ha revolucionado la comunicación publicitaria y la mercadotecnia*. México: McGraw-Hill.
- Rocha-Quintero, J. (2013). El Pacto por México bajo la lupa. *Revista Análisis Plural*, 94-105. Recuperado de <http://rei.iteso.mx/bitstream/handle/111117/820/EI%20pacto%20por%20M%C3%A9xico%20bajo%20la%20lupa.pdf?sequence=2>.
- Rodríguez, C. (2005). Complejizando la Comunicación Política. Apuntes teóricos sobre la construcción estratégica de la agenda política y los incentivos institucionales de la Votación Estratégica. *Revista Iberoamericana de Comunicación*, (9), 55-72.
- Rodríguez, E. (2008). La reforma constitucional electoral 2007 en México. *Sufragio- Revista Especializada en Derecho Electoral*, 170 (1) 93-104.
- Sánchez, M. (2008). *La izquierda ficticia*. México: Ediciones de Educación y Cultura.

- Sartori, G. (1988). *Partidos y sistemas de partidos*. Madrid: Alianza Editorial.
- Semo. (2003). *La búsqueda vol 1. La izquierda mexicana en los albores del siglo XXI*. México: Océano.
- Stokes, D. (1963). Spatial Models of Party Competition. *American Political Science Review*, 57(2), 368-377.
- Tajfel, H. y Turner, J. (1986). The social identity theory of inter-group behavior. En S. Worchel y L. Austin (Eds.), *Psychology of Intergroup Relations*.(pp.7-24) Chicago: Nelson-Hall.
- Thompson J. (1993). *Ideología y Cultura Moderna*. México: UAM Xochimilco.
- Toledo, A. (2011). *Por el bien de México primero los pobres: AMLO*. DF, México: Noticias MVS. Recuperado de <http://www.noticiasmvs.com/#!/noticias/por-el-bien-de-mexico-primero-los-pobres-amlo-815>.
- Valdez, A., Huerta, D. y Vergara A. (2012). Tu identidad, tu éxito: la formación de identidades políticas y sociales como estrategias comunicativas en las campañas electorales. *Razón y Palabra*, (78), 1-16. Recuperado de http://www.razonypalabra.org.mx/varia/N78/1a%20parte/01_ValdezHuertaVergara_V78.pdf.
- Van Dijk, T. (1980). Algunas notas sobre la ideología y la teoría del discurso. *Semiosis*, (5), 37-53.
- Van Dijk, T. (1994) *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. (2005). Ideología y análisis del discurso. *Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*, 10 (29), 9- 36.
- Vargas, Rosa. (2008). *Elecciones internas del PRD, ocho meses de acusaciones, amagos y desencuentros*. DF, México: La Jornada. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2008/11/13/index.php?section=politica&article=006n1pol>
- Verón, E. (1995). *Semiosis de lo ideológico y del poder; La mediatización*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Verón, E. (2004) *Fragmentos de un tejido*. Barcelona: Gedisa.
- Weber, Max. (1967). *Economía y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica
- Woldenberg, José. (2007). *El cambio político en México*. Pachuca, Hidalgo: El Colegio del Estado de Hidalgo y Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo.