

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por Decreto Presidencial
del 3 de abril de 1981



“EL CINE MEXICANO EN EL MUNDO GLOBALIZADO: TAN LEJOS DE DIOS Y TAN CERCA DE LOS ESTADOS UNIDOS”

ESTUDIO DE CASO

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN COMUNICACIÓN

PRESENTA

FERNANDO MORENO SUÁREZ

DIRECTORA:

MTRA. SYLVIA GUTIÉRREZ Y VERA

LECTORES:

DR. MANUEL ALEJANDRO GUERRERO

MTRO. JOAQUÍN LABARTHE

México, D. F.

2011

TAN LEJOS DE DIOS Y TAN CERCA DE LOS
ESTADOS UNIDOS (w.t.)

Documental.2010.HDV NTSC. Español. México.

Responsable del proyecto: Fernando Moreno Suárez.
Productora Los Olvidados.

RESUMEN EJECUTIVO

a) CURRÍCULUM DEL RESPONSABLE DEL PROYECTO COMO PRODUCTORA

Productora Los Olvidados

Se creó en 1996 para la producción de documentales, programas de televisión y filmes publicitarios realizando hasta la fecha trabajo para clientes como Pfizer, Ericsson, Televisa Networks, Universal Pictures, IMCINE, Comex, Pepsico, Nike, Discovery Channel, Twentieth Century Fox, Dreamworks, Televisa y Scotiabank Inverlat.

PARALELAMENTE A LA PUBLICIDAD HA DESARROLLADO PROYECTOS DOCUMENTALES PARA LA SECRETARÍA DE TURISMO DEL DISTRITO FEDERAL, EL MUSEO AMPARO Y LA COMISIÓN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS. EN EL CAMPO DE LA TELEVISIÓN PRODUCTORA LOS OLVIDADOS ES RESPONSABLE DE PROYECTOS COMO ZONA E, MOTOR Y VOLANTE EN VIDEO Y VIVE LA VIE PARA E ENTRETAINMENT TELEVISION.

ACTUALMENTE SE ENCUENTRA EN PRODUCCIÓN DE TAN LEJOS DE DIOS... DIRIGIDA POR FERNANDO MORENO SUÁREZ.

b) DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Ficha técnica: Documental 2010 HDV NTSC Español México

DIRECTOR: FERNANDO MORENO SUÁREZ

PRODUCTOR: SANTOS JORGE LAZZERI MARTÍNEZ. FERNANDO MORENO SUÁREZ

GUIÓN: FERNANDO MORENO SUÁREZ

FOTOGRAFÍA: JUAN JOSÉ SARABIA

EDICIÓN: VERÓNICA OLVERA.

INVESTIGACIÓN: FERNANDO MORENO SUÁREZ

SONIDO: LIMBO ESTUDIOS

Virtudes del proyecto

El documental “Tan lejos de Dios...” presenta entrevistas que ilustran la realidad, retos y paradojas que enfrenta la industria cinematográfica nacional en la encrucijada que lo coloca entre lo global y lo local. De la mano de especialistas en el tema que van desde académicos hasta distribuidores y exhibidores pasando por críticos cinematográficos, técnicos, productores y realizadores el documental busca construir un relato que refleje la compleja realidad que vive el cine nacional.

e) SINOPSIS CONDENSADA

“Tan lejos de Dios...” es un documental que busca presentar el estado actual del cine mexicano frente a sus dimensiones global y local. Con datos duros, historias, entrevistas, estadísticas y vivencias diarias de los que hacen, estudian, distribuyen o viven del cine mexicano, el filme pretende llevar al espectador a reflexionar sobre la calidad de la producción nacional a partir del diálogo y discusión dialéctica que representarán los participantes en pantalla. La cinta busca poner sobre la mesa el tema y hablar de las carencias y logros del cine mexicano contemporáneo así como proponer, a través de la reflexión y análisis de las impresiones de los entrevistados, nuevas alternativas y caminos para una industria que parece estancada.

d) DEFINICIÓN DEL PROYECTO POR PARTE DEL DIRECTOR

ANTECEDENTES

EL 25 DE FEBRERO DE 2007, EN EL KODAK THEATER DE HOLLYWOOD, SE ENTREGABAN LOS PREMIOS DE LA ACADEMIA DE ARTES Y CIENCIAS CINEMATOGRAFICAS EN SU SEPTUAGÉSIMA NOVENA EDICIÓN EN UNA CEREMONIA MARCADA POR LAS MÚLTIPLES NOMINACIONES DE PERSONAJES DE ORIGEN MEXICANO. EN LAS TERNAS, NOMBRES COMO LOS DE ALEJANDRO GONZÁLEZ IÑÁRRITU, GUILLERMO DEL TORO, ADRIANA BARRAZA, GUILLERMO ARRIAGA, EUGENIO CABALLERO, EMMANUEL LUBEZKI O GUILLERMO NAVARRO, REPRESENTABAN UNA MANIFESTACIÓN CLARA DEL ENCUMBRAMIENTO DE DIRECTORES, ACTORES Y TÉCNICOS NACIONALES EN LA MECA DEL CINE.

ESA TARDE DE INVIERNO ERA RESULTADO DE AÑOS DE TRABAJO PARA HACER RESURGIR A UNA CINEMATOGRAFÍA QUE EN EL LUSTRO ANTERIOR SE HABÍA TRADUCIDO EN ÉXITO DE CRÍTICA Y TAQUILLA INTERNACIONAL PARA LAS FIGURAS DE LO QUE LA INDUSTRIA NORTEAMERICANA BAUTIZÓ COMO “LOS TRES AMIGOS” (GUILLERMO DEL TORO, ALEJANDRO GONZÁLEZ

IÑÁRRITU Y ALFONSO CUARÓN) PERO TAMBIÉN PARA DIRECTORES DE LA TALLA DE JUAN CARLOS RULFO, LUIS CARLOS CARRERA O CARLOS REYGADAS QUE TRIUNFABAN EN EL CIRCUITO DE FESTIVALES.

PARALELO A ESTO, Y TAL VEZ COMO CONSECUENCIA DE ESA BUENA REPUTACIÓN, LA PRODUCCIÓN NACIONAL SE FORTALECÍA, SE APROBABAN ESTÍMULOS FISCALES PARA LA INDUSTRIA Y LOS NÚMEROS REPORTADOS POR LAS INSTITUCIONES OFICIALES PERMITÍAN PENSAR EN UN ESCENARIO FAVORABLE A FUTURO. EL INSTITUTO MEXICANO DE CINEMATOGRAFÍA (IMCINE) PUBLICABA UNA SERIE DE DATOS QUE REVELABAN UN AUMENTO CONSIDERABLE EN LA PRODUCCIÓN (SE LLEGABA, EN 2008 NÚMERO RECORD DE 70 PELÍCULAS A DIFERENCIA DE UN PROMEDIO DE 30 EN LOS AÑOS ANTERIORES) SITUACIÓN QUE SUMADA A LA NOTORIA PRESENCIA DE TALENTO MEXICANO EN DIVERSOS EVENTOS INTERNACIONALES, DABA NUEVAS MUESTRAS DE UNA REVALORIZACIÓN DE NUESTRO CINE EN EL CONCIERTO INTERNACIONAL.

PARADÓJICAMENTE, A TRES AÑOS DE ESA NOCHE MÁGICA Y FRENTE A UNA CONSOLIDACIÓN OBJETIVA DEL BUEN ESTADO DE SALUD DEL CINE PRODUCIDO EN NUESTRO PAÍS, LAS LEYES DEL MERCADO Y LOS NÚMEROS DE LAS PELÍCULAS MEXICANAS EN NUESTRA PROPIA TAQUILLA, LA QUINTA MÁS IMPORTANTE DEL MUNDO, RESULTAN POCO HALAGADORES CON UNA PARTICIPACIÓN DE MERCADO MENOR AL 8%. SOBRE LA CALIDAD NO HAY DUDA. SI BIEN LOS TRES AMIGOS SIGUEN DESARROLLANDO NUEVOS PROYECTOS (GONZÁLEZ IÑÁRRITU TERMINÓ BIUTIFUL CON JAVIER BARDEM Y SE QUEDÓ UNA VEZ MÁS EN LA ORILLA EN LA CARRERA DE UN PREMIO DE LA ACADEMIA, DEL TORO ABANDONÓ LA SERIE DE CINTAS SOBRE EL HOBBIT PARA EMPRENDER OTROS PROYECTOS Y CUARÓN

PREPRODUCE UN FILME ESCRITO CON SU HIJO JONÁS) EN LOS TIEMPOS RECIENTES TRIUNFARON EN FESTIVALES NACIONALES Y EXTRANJEROS CINTAS TAN INTERESANTES COMO “LOS QUE SE QUEDAN” (JUAN CARLOS RULFO Y CARLOS HAGERMAN), “OVEJA NEGRA” (HUMBERTO HINOJOSA), “NORTEADO” (RIGOBERTO PÉREZCANO), “RABIOSO SOL, RABIOSO CIELO” (JULIÁN HERNÁNDEZ), “PARQUE VÍA” (ENRIQUE RIVERO) “LOS HEREDEROS” (EUGENIO POLGOVSKI), “INTIMIDADES DE SHAKESPEARE Y VÍCTOR HUGO” (YULENE OLAIZOLA) O “PERPETUM MOBILE” (NICOLÁS PEREDA) Y SE ESTRENARON OTRAS COMO “BACKYARD” (LUIS CARLOS CARRERA), “VOY A EXPLOTAR” Y “MISS BALA” (GERARDO NARANJO), “CINCO DÍAS SIN NORA” (MARIANA CHENILLO), “3,19 NADA ES CASUALIDAD” (DANY SAADIA), “AMOR, DOLOR Y VICEVERSA” (ALFONSO PINEDA ULLOA), “ABEL” (DIEGO LUNA) Y “WALDLEY” (MATÍAS MEYER). TODAS, SIN EXCEPCIÓN, PELÍCULAS DE UNA FACTURA IMPECABLE Y CON PROPUESTA QUE DEJAN PATENTE QUE DE LA CANTIDAD EN LA QUE SE HAN TRADUCIDO LAS NUEVAS CONDICIONES DE PRODUCCIÓN, SURGE DE MANERA NATURAL LA CALIDAD.

DESASFORTUNADAMENTE, ANTE UNA RAZONABLE CANTIDAD DE BUENAS PELÍCULAS LA CRUDA REALIDAD SIGUE IMPONIÉNDOSE. EN LAS 4000 PANTALLAS DE NUESTRO PAÍS SE ESTRENAN ALREDEDOR DE 350 PELÍCULAS AL AÑO, LO QUE ARROJA UN PROMEDIO DE 7 ESTRENOS A LA SEMANA. SI ADEMÁS CONSIDERAMOS QUE SEMANA SANTA, EL VERANO Y LAS FIESTAS DE FIN DE AÑO ESTÁN PRÁCTICAMENTE RESERVADOS PARA LOS BLOCKBUSTERS DE LOS MAJORS NORTEAMERICANOS QUE SE LLEGAN A ESTRENAR HASTA CON 1200 COPIAS NOS ENCONTRAMOS CON UNA VENTANA DE EXHIBICIÓN QUE OBLIGA A LAS PROPUESTAS NACIONALES A LLEGAR A LAS SALAS EN LA FECHAS MENOS FAVORABLES O A CANIBALIZARSE ENTRE ELLAS.

A ESTA SITUACIÓN SERÍA IMPORTANTE SUMAR EL ANUNCIO DEL GOBIERNO FEDERAL DE RECORTAR EL PRESUPUESTO DEL IMCINE EN 46% MISMO QUE HA SIDO NEGADO Y RATIFICADO POR DIFERENTES INSTANCIAS DE LOS PODERES EJECUTIVO Y LEGISLATIVO EN LAS ÚLTIMAS SEMANAS.

FRENTE A LOS DESAFÍOS QUE IMPONE EL PANORAMA EN EL PRESENTE Y FUTURO DEL CINE MEXICANO NO EXISTEN RECETAS INFALIBLES PERO SI ALGUNAS LUCES QUE PODRÍAN AYUDAR A ENCONTRAR UN CAMINO. LA PRIMERA BUENA SEÑAL NACE DE UNA PARTE DE LA COMUNIDAD CINEMATOGRAFICA QUE, REACCIONANDO A LOS INMINENTES RECORTES DE PRESUPUESTO Y LA POCA CLARIDAD SOBRE EL FUTURO DE LOS ESTÍMULOS FISCALES QUE HAN REACTIVADO LA PRODUCCIÓN, SE HAN ORGANIZADO Y HAN ASISTIDO A REUNIONES Y MESAS DE TRABAJO CON DIFERENTES ACTORES DE LA POLÍTICA Y LOS MEDIOS.

SIN EMBARGO, QUEJARSE NO ES SUFICIENTE. QUEDARSE EN LA DEFENSA DE UN PRESUPUESTO SERÍA NO ENTENDER QUE LO QUE ESTÁ SUCEDIENDO CON NUESTRO CINE VA MUCHO MÁS ALLÁ. PARECE NECESARIO BUSCAR NUEVAS FORMAS DE FINANCIAMIENTO Y DEJAR DE PENSAR EN EL ESTADO Y SU PAPEL COMO EN EL ÚNICO RESPONSABLE Y PROVEEDOR DE LOS MEDIOS PARA PRODUCIR. ES INDISPENSABLE PENSAR AL CINE COMO NEGOCIO Y ENTENDER QUE, COMO ARTE INDUSTRIAL, DEBE RECUPERAR LA INVERSIÓN Y GENERAR GANANCIAS PARA QUE CADA VEZ SE HAGAN MÁS PELÍCULAS.

EL RETO RESULTA INMENSO. HACE FALTA TRABAJAR EN LA CREACIÓN Y RECUPERACIÓN DE PÚBLICOS COMPITIENDO CON UNA CLARA DESVENTAJA. PARA ESO, SEGURAMENTE, AYUDARÍA MUCHO CAMBIAR LAS CONDICIONES DE LA EXHIBICIÓN EN NUESTRO MERCADO, UN CLARO CUELLO DE BOTELLA, Y LA

MANERA EN QUE SE REPARTEN LAS GANANCIAS DEL NEGOCIO HOY EN DÍA. SIN DUDA, LAS ASIGNATURAS PENDIENTE MÁS URGENTES DEL PROBLEMA.

LA BUENA NOTICIA: EN MÉXICO CADA VEZ SE PRODUCEN MÁS Y MEJORES PELÍCULAS Y HAY CINEASTAS PARA RATO.

LA MALA: HAY QUE ENCONTRAR Y GANAR ESPACIOS PARA QUE ESAS PELÍCULAS SE VEAN Y SEAN IGUAL DE EXITOSAS EN NUESTRA SALAS COMO SON EN LOS FESTIVALES EN EL EXTRANJERO.

MUCHA CHAMBA POR HACER. DE ESO, PRECISAMENTE, TRATA ESTA PELÍCULA.

e) EXPERIENCIA DEL CREW

Fernando Moreno Suárez – Responsable del proyecto y Director

Director, post productor, guionista, profesor universitario, crítico cinematográfico, y locutor radiofónico. Se graduó en Ciencias de la Comunicación en la Universidad Iberoamericana especializándose en Cine. Posteriormente hizo estudios de dirección de escena en el Instituto Nacional de Bellas Artes.

Su tesis de licenciatura, el cortometraje documental “Perdone las molestias” fue seleccionado en festivales internacionales de cine entre los que destacan el de Bilbao, Sao Paulo y el premio Ariel.

ES ACADÉMICO DE TIEMPO Y COORDINADOR DEL ÁREA DE PUBLICIDAD DEL DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA DESDE 2002; PROFESOR DE ASIGNATURA EN EL DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA DESDE 1996. ES DIRECTOR GENERAL Y SOCIO FUNDADOR DE PRODUCTORA LOS OLVIDADOS, DONDE HA COORDINADO PROYECTOS DE CINE Y TELEVISIÓN PARA CLIENTES COMO DISCOVERY CHANNEL, PFIZER, TWENTIETH CENTURY FOX, DREAMWORKS, TELEVISA Y SCOTIABANK INVERLAT ENTRE OTROS.

HA SIDO DIRECTOR DE PRODUCCIÓN DE LA VICEPRESIDENCIA DE PUBLICIDAD DE GRUPO VIDEOVISA Y CUENTA CON UNA

AMPLIA FILMOGRAFÍA. HA SIDO CONFERENCISTA EN FOROS Y CONGRESOS NACIONALES E INTERNACIONALES. ES COLABORADOR HABITUAL DE IBERO 90.9 RADIO EN DIFERENTES ESPACIOS Y ACTUALMENTE DIRIGE Y CONDUCE EL PROGRAMA "EL CINE Y..." QUE GANÓ EL SEGUNDO LUGAR EN LA CATEGORÍA RADIO REVISTA EN LA SÉPTIMA BIENAL INTERNACIONAL DE RADIO.

Desde 2008 es becario del CONACYT y estudia la maestría en Comunicación en la Universidad Iberoamericana.

Filmografía:

2008-VIVE LA VIE (12 EPISODIOS DEL PROGRAMA DE TELEVISIÓN VIVE LA VIE PARA E ENTERTAINMENT TELEVISION)

2004- DESTINOS

(12 EPISODIOS DEL PROGRAMA DE TELEVISION DESTINOS DOCUMENTAL-VIAJES.)

2003-ZONA E

(36 EPISODIOS DEL PROGRAMA DE TELEVISION ZONA E DOCUMENTAL-REVISTA)

1994-PERDONE LAS MOLESTIAS

(DOCUMENTAL)

-36 Festival Internacional de cine documental y cortometraje de Bilbao. España,1994.

- Selección oficial 35 entrega de los Arieles. México, 1994.

- Tercer Festival Internacional de escuelas de cine. México, 1995.

1993-SAN MIGUEL SUCHILTEPEC

(DOCUMENTAL)

LA LOTERIA

(FICCION)

- Primer lugar concurso revista tele mundo 1994

1992-MISS AMNESIA

(FICCION)

- Festival Internacional de cortometraje. Sao Paulo. Brasil, 1993.

- Selección oficial 33 entrega de los Arieles. México, 1993.

- Selección oficial. Segundo Festival Internacional de escuelas de cine. México, 1995.

- Festival Internacional de cine Henry Langlois. Francia, 1993.

- Muestra Internacional de cine FELAFACS. Acapulco. México.1993.

1991-IXTACOCTLI

(DOCUMENTAL)

-BOLEROS

(DOCUMENTAL)

1990-QUINTO ENCUENTRO NACIONAL FRONTERIZO

(DOCUMENTAL)

Santos Jorge Lazzeri Martínez– Co Productor

Diseñador gráfico y socio fundador de Productora Los Olvidados. Experto en videobranding e imagen corporativa ha realizado proyectos fotográficos en Barcelona, París y Nueva Cork y participado en numerosas bienales de cartel. Jurado del premio de diseño Quórum desde 2005 a la fecha.

Verónica Olvera– Editor

Verónica Olvera Casillas es egresada de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación por la Universidad del Valle de México. Cuenta con un Máster en Diseño y Realización de Programas de Televisión por la Universidad Complutense de Madrid en colaboración con el Instituto Oficial de Radio y Televisión Española y una Especialidad en Creatividad y Estrategia Publicitaria de la Escuela de Diseño del Instituto Nacional de Bellas Artes de México. Se ha desempeñado profesionalmente en el medio audiovisual como asistente de postproducción de audio para Argos Televisión, así como editora y postproductora en Productora Los Olvidados donde ha permanecido por más de 5 años, en la realización de proyectos audiovisuales para Pfizer, Comex, Nestlé, PepsiCo, Gobierno del Distrito Federal, entre otros.

F) GUIÓN TÉCNICO.

ESTRUCTURA DE ARMADO: GUÍA DE MONTAJE Y EDICIÓN.

TAN LEJOS DE DIOS Y TAN CERCA
DE LOS ESTADOS UNIDOS (w.t.)

Fernando Moreno Suárez.
fernando.moreno@uia.mx

(FADE IN IMÁGENES DE ARCHIVO. PROYECTOR
ENCENDIÉNDOSE)

APARECE GRÁFICO QUE DICE:

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

(MONTAJE. CONTINÚA IMÁGENES DEL PROYECTOR QUE SE
INTERCALAN CON LOS CRÉDITOS)

PRODUCTORA LOS OLVIDADOS

PRESENTAN

TAN LEJOS DE DIOS Y TAN CERCA DE LOS ESTADOS UNIDOS.

(TERMINAN IMÁGENES DE PROYECTOR EN UN FLARE QUE
CUBRE LA PANTALLA COMPLETAMENTE DE BLANCO)

APARECE GRÁFICO SOBRE NEGROS QUE DICE:

1.EL REPARTO

VEMOS PRESENTACIÓN PERSONAL DE CADA UNO DE LOS
ENTREVISTADOS.

**CASSETTE 4 HUGO LARA.0:00 SILLA VACÍA, JUMP CUT A 0,00,
25 SE PRESENTA.**

CASSETTE 3 GARCÍA CANCLINI :27:33:18 A 27:41:06

CASSETTE 1 NICOLÁS RUBIÓ 19,48,28

CASSETTE 2 ROMÁN GUBERN 1:22

CASSETTE 5 LUIS ALBORES 0024 A 0044

CASSETTE 1 RICHARD HAM 58,27,06

CASSETTE 1 SÁNCHEZ RUÍZ 17,30,17

APARECE GRÁFICO QUE DICE:

2.EL ARGUMENTO. GLOBALIZACIÓN.

CASSETTE 3 GARCÍA CANCLINI 29:28:13 HASTA 29:44:00 LA GLOBALIZACIÓN NO ES UN SUJETO, NO ES UN ACTOR SOCIAL ES UN CONJUNTO DE PROCESOS, ENTRE LOS CUALES ESTÁN LAS PROPIAS INDUSTRIAS CULTURALES, QUE EXISTEN ANTES DE QUE HAYA GLOBALIZACIÓN,

CASSETTE 2 “ ROMÁN GUBERN 1:51 LA GLOBALIZACIÓN ES UN CONCEPTO QUE INVENTA MACLUHAN, CUANDO SE REFIERE A LA ALDEA GLOBAL, Y QUE EN SU ÉPOCA NACE....NO HAY INTERNET QUE NO EXISTÍA TODAVÍA....SINO DEL SISTEMA DE SATÉLITES ESTACIONARIOS

(TIME LAPSES, IMÁGENES MODERNIDAD, INTERCALAR EN ESTA SECTION)

CASSETTE 1 SÁNCHEZ RUÍZ 31:05 YO CREO QUE LA GLOBALIZACIÓN ES UN MOVIMIENTO HISTÓRICO QUE NO COMENZÓ EL AÑO PASADO NI EN UNA DÉCADA HA SIDO COMO LA TENDENCIA DE LAS SOCIEDADES HUMANAS A INTERRELACIONARSE CADA VEZ MÁS Y EN PARTICULAR YO DIRÍA QUE EL PROPIO CAPITALISMO COMO TAL HA IDO INCLUYENDO CADA VEZ MÁS A GRANDES NÚCLEOS DE POBLACIÓN A PAÍSES ETC.

CASSETTE 4 HUGO LARA 0,01,00 TODOS HABLAMOS DE LA GLOBALIZACIÓN Y TRATAMOS DE ENTENDERLA EN LA COTIDIANEIDAD ES DISTINTO A LOS CONCEPTOS QUE SON MÁS O MENOS CONOCIDOS POR TODOS EN LOS DIARIOS, ESTE FENÓMENO DE ESTAR TODOS COMUNICADOS Y DE QUE UNA PARTE QUE SUCEDE EN ALGUN LUGAR DEL MUNDO NOS AFECTA, EN TÉRMINOS MEDIÁTICOS, COMERCIALES Y ECONÓMICOS

CASSETTE 3 RICHARD HAM 00:46:00 – 01:13:13 YO CREO QUE LA GLOBALIZACIÓN ES ALGO INEVITABLE, YO DIRÍA MÁS, EN UN PAÍS COMO MÉXICO QUE DESDE HACE TANTOS AÑOS HA RECIBIDO LOS EFECTOS DE PRODUCTOS NORTEAMERICANOS...
YO DIRÍA QUE ES UN MAL NECESARIO

CASSETTE 5 LUIS ALBORES 1:33. HASTA 1:41 YO AL CONTRARIO DE MUCHA GENTE CREO QUE LA GLOBALIZACIÓN NO TIENE QUE SER ALGO NECESARIAMENTE NEGATIVO COMO EN GENERAL SE HA ESTADO PRESENTANDO

CASSETTE 1 NICOLÁS RUBIÓ 00:20:35:25 LA GLOBALIZACIÓN ES UNA REALIDAD QUE TENEMOS QUE VIVIR HOY EN DÍA, TANTO EN LA INDUSTRIA DEL ENTRETENIMIENTO COMO EN CUALQUIER OTRA INDUSTRIA

CASSETTE 3 GARCÍA CANCLINI 27:45:17 – 28:03:27 ES UN PROCESO DE INTERDEPENDENCIA ENTE TODOS LOS PAÍSES Y TODAS LAS CULTURAS, QUE INCLUYE LA ECONOMÍA, LAS FINANZAS, LAS COMUNICACIONES Y TODOS LOS ASPECTOS SOCIOCULTURALES.

CASSETTE 4 HUGO LARA 01:50 ES LA POSIBILIDAD DE ESTAR Y DE PERTENECER Y SER AFECTADOS EN UNA RED MUNDIAL DONDE UN CINEASTA DE ALGUNA PARTE DEL MUNDO PARTICIPA EN LA PRODUCCIÓN O LA REALIZACIÓN DE UNA OBRA QUE

APECTA O QUE TIENE QUE VER CON OTRO PÚBLICO, OTROS LUGARES, OTRAS GEOGRAFÍAS.

CASSETTE 5 LUIS ALBORES **1,54** UN FENÓMENO COMO ESE DEBERÍA ENRIQUECER EN LUGAR DE AFECTAR EN UN SENTIDO NEGATIVO Y **2,00** DESDE DONDE YO ESTOY PARADO Y EN LO QUE YO HAGO NO HAY FORMA DE EVADIRLA, ESTAMOS METIDOS EN UNA SOCIEDAD PLURAL Y EXPUESTOS A TODAS LAS COSAS QUE VIENEN DE FUERA

CASSETTE 3 GARCÍA CANCLINI **30:57:22 – 31:07:11**
GLOBALIZACIÓN ES UNA INTERDEPENDENCIA QUE DESCENTRALIZA Y GENERA MUCHOS FOCOS DE PODER

CASSETTE 2 ROMÁN GUBERN **2:09** ES UN CONCEPTO DISCUTIBLE PORQUE EN ESA ALDEA GLOBAL, NO TODO MUNDO SE COMUNICA CON TODO EL MUNDO COMO EN LAS ALDEAS, SINO QUE EL NORTE ENVÍA FLUJOS HEGEMÓNICOS AL SUR Y AL ESTE Y POR TANTO HAY UNA ASIMETRÍA COMUNICATIVA.

APARECE GRÁFICO QUE DICE:

3.EL PRESENTE

PRIMER ROLLO.

NUEVO CINE MEXICANO: ¿ESPEJISMO O REALIDAD?

CASSETTE 3 GARCÍA CANCLINI **34:22:27 – 34:34:15** HAY UNA EXPANSIÓN DE MUCHAS CINEMATOGRAFÍAS, ENTRE ELLAS LA MEXICANA (IMÁGENES AMORES PERROS). DENTRO DE AMÉRICA LATINA HAY CINEMATOGRAFÍAS QUE PRODUCEN MÁS QUE LA MEXICANA.

CASSETTE 2 ROMÁN GUBERN 6:49 EL NUEVO CINE MEXICANO NACE MUY TARDÍAMENTE CONTEMPORÁNEO O LUEGO DEL CINE ARGENTINO.

CASSETTE 4 HUGO LARA 0,04, 46 HASTA 05,47 ESO DE NUEVO CINE MEXICANO ES UN APODO QUE SE USA CÍCLICAMENTE, 70S, 80S ,90S, (IMÁGENES SÓLO CON TU PAREJA) AHORA OTRA VEZ, RESPONDE A CIERTOS MOMENTOS ESPECÍFICOS 80S ,90S, QUE RESULTAN POSITIVOS POR LOS CICLOS QUE MARCA SOBRE TODO LA PRODUCCIÓN... A PRINCIPIOS DE LOS 90 YO TRABAJABA EN EL IMCINE Y SE LLAMABA EL NUEVO CINE MEXICANO CON EL SURGIMIENTO DE NUEVA CAMADA, CUARÓN , DEL TORO, NUEVA GENERACION.

CASSETTE 3 GARCÍA CANCLINI. 35:04:26 – 35:21:20 DE VERDAD NO HA HABIDO GRANDES CAMBIOS, LA INVERSIÓN ESTATAL, (IMÁGENES MAKING OFF AMORES PERROS) PÚBLICA NO HA CRECIDO MUCHO, SIGUE SIENDO MUY BAJA CON RELACIÓN DE LOS ESTÁNDARES DE PAÍSES FUERTEMENTE PRODUCTORES COMO FRANCIA, ESPAÑA, NO HABLEMOS DE USA.

CASSETTE 4 HUGO LARA 05,47 AHORA PARECE QUE SE ESTÁ REPITIENDO CON UNA NUEVA GENERACION (IMÁGENES EL VIOLÍN) HAY BUENAS CONDICIONES , POR LO MENOS CUANTITATIVAMENTE DE PRODUCCION, SE ESTÁ HABLANDO YA DE ALCANZAR LAS OCHENTA PELICULAS CUANDO EN EL 89 SE FILMARON APENAS UNA DECENA.

CASSETTE 2 ROMÁN GUBERN 18:43 EL CINE MEXICANO ACTUAL LLEGA NO EN ABUNDANCIA PERO POR EJEMPLO (IMÁGENES EL ESPINAZO DEL DIABLO) GUILLERMO DEL TORO ES UN CINEASTA PERFECTAMENTE CONOCIDO Y VALORADO Y TU MAMÁ TAMBIÉN (IMÁGENES Y TU MAMÁ TAMBIÉN) TUVO UN GRAN ÉXITO EN LAS PANTALLAS ESPAÑOLAS.

CASSETTE 4 HUGO LARA 29:11. (CONTINUAN IMÁGENES Y TU MAMÁ TAMBIÉN) SI SE VA INFLANDO Y DE HACER UNAS 20 PELICULAS, PUES AHORA SE HICIERON DESPUÉS UNAS 30 40 Y A HORA VAMOS A HACER 80 Y LUEGO VAMOS A TENER ESTE GLOBO, **29:22** QUEREMOS TENER MÁS, O CUAL ES EL NÚMERO CORRECTO.

CASSETTE 3 GARCÍA CANCLINI. 57:01:02 – 57:08:27 LA UNESCO TIENE UNA RECOMENDACIÓN QUE POR CADA MILLÓN DE HABITANTES DEBERÍA PRODUCIRSE UNA PELÍCULA.

APARECE GRÁFICO QUE DICE:

SEGUNDO ROLLO: LA 226

CASSETTE 3 RICHARD HAM 08:00:10 – 08:22:10 LA 226 ES UN SEGUIMIENTO A QUE LA GENTE QUE QUIERE HACER CINE SIN PASAR POR EL IMCINE PIDIENDO DINERO. EN SUS INICIOS ME PARECIÓ MUY BIEN.

HAY QUE RECORDAR QUE EL 226 FUE UNA INICIATIVA LLEVADA POR LOS PRODUCTORES INDEPENDIENTES DE MÉXICO. LOS PRODUCTORES INDEPENDIENTES QUERÍAN TENER ACCESO A DINERO SIN TENER QUE PASAR POR IMCINE.

CASSETTE 3 GARCÍA CANCLINI. 39:13:00 ES UNA MUY BUENA INICIATIVA QUE TAMBIÉN EXISTE EN MUCHOS OTROS PAÍSES...(IMÁGENES, ¿DE QUÉ LADO ESTÁS?)

CASSETTE 1 NICOLÁS RUBIÓ 00:36:44:26 YO CREO QUE UNA DE LAS COSAS QUE TIENE EL 226 ES QUE HACE FALTA UN FILTRO O SEA EL 226 SÍ ESTÁ MUY BIEN EN LUGAR DE TENER

DINERO DE IMPUESTOS MEJOR LO METO EN UNA PRODUCCIÓN
CINEMATOGRAFICA QUE ES LO

QUE ESTÁ GENERANDO LA 226, ESTÁ GENERANDO A NIÑOS
RICOS O A GENTE CON CONECTES EN COMPAÑÍAS GRANDOTAS
QUE VAN A DAR SU DINERO,

(IMÁGENES MAKING OFF MATANDO CABOS)

CASSETTE 3 GARCÍA CANCLINI. 39:25:14 – 40:10:15... SIN
EMBARGO TODAVÍA ES UNA INICIATIVA EN GESTIÓN QUE NO HA
DADO MAYORES RESULTADOS, ES UNA POSIBILIDAD QUE DEBE
SER MEJOR REGLAMENTADA, INSTRUMENTADA CON POLÍTICAS
ESPECÍFICAS. NO ES LA PANACEA Y ESTAS MEDIDAS SON COMO
EL PEQUEÑO AUMENTO DE LA INVERSIÓN DE IMCINE, ALGUNAS
DE LAS MUCHAS QUE SE NECESITAN PARA IMPULSAR EL CINE ES
MUY POCO LO QUE SE PUEDE HACER CON FONDOS TAN
PRECARIOS, TAN INESTABLES, MÁS EN SITUACIÓN DE CRISIS
ECONÓMICA COMO LA ACTUAL.

CASSETTE 4 HUGO LARA 19:25, YO CREO QUE ES UNA
HERRAMIENTA COMO TODAS, PERO AL FINAL LA GRAN FÓRMULA
PARA EL CINE MEXICANO ES QUE HAYA BUENAS HISTORIAS,
BUENOS CINEASTAS Y PÚBLICO INTERESADO EN VERLAS

CASSETTE 5 LUIS ALBORES 19:20 Y... ABRIR CANALES O
POSIBILIDADES COMO LA 226, (IMAGENES MAKING OFF DEL
OLVIDO AL NO ME ACUERDO) PUES A MI ME PARECE FANTÁSTICO
QUE ESO EXISTA, QUE ESAS POSIBILIDADES SE ESTÉN DANDO.
OJALA QUE LAS NUEVAS REGULACIONES HACENDARIAS NO NOS
LO QUITEN PORQUE ENTONCES... TANTO PELEAR POR ALGO
QUE VA A DURAR SOLAMENTE DOS AÑOS, PUES ENTONCES
ESTE, PUES, TIEMPO

CASSETTE 1 NICOLÁS RUBIÓ 00:37:56:29 ENTONCES NO
NECESARIAMENTE ESTÁ LLEGANDO CREO YO HAY UN FILTRO

(IMÁGENES ,DE QUÉ LADO ESTÁS?) QUE HACE FALTA PARA REALMENTE PODER QUE NO SOLAMENTE SE HAGAN PELÍCULAS, SINO QUE SE HAGAN BUENAS PELÍCULAS Y QUE REALMENTE SE HAGA PELÍCULAS DE CALIDAD Y QUE REALMENTE SE HAGAN PELÍCULAS QUIENES TIENE LA EXPERIENCIA PARA HACERLO.

CASSETTE 3 RICHARD HAM 15:10:00 – 15:24:00 EL 226 VA A FUNCIONAR POR ALGUNOS AÑOS, (IMÁGENES MAKING OFF MATANDO CABOS) PERO SI NO LOGRAMOS SOBREVIVIR SOLITOS, SE TE VAN PONER LOS FLOATIS PARA QUE FLOTEN DURANTE UN RATO PERO YA CUANDO UN NIÑO TIENE 15 AÑOS, QUÍTENLE LOS FLOATIS.

CASSETTE 2 ROMÁN GUBERN 23:13 POR TANTO EL PROBLEMA ES QUE HAY UN EXCESO DE PATERNALISMO PORQUE CLARO TAMPOCO EL ESTADO PUEDE PROHIBIR QUE SE HAGAN PELÍCULAS, LA GENTE TIENE DERECHO A HACERLAS.

CASSETTE 1 NICOLÁS RUBIÓ 00:53:09:16 HOY TODO PRODUCTOR SE SIENTE CON EL DERECHO DE QUE SU PELÍCULA SE TIENE QUE DISTRIBUIR EN CINE SIMPLEMENTE PORQUE YO LA HICE ME COSTO 4 AÑOS DE MI VIDA Y FAMILIAS Y DIVORCIOS, LOS AHORROS DE MI ABUELITA Y YO TENGO EL DERECHO QUE LA PELÍCULA SE EXHIBA EN CINES.

APARECE GRÁFICO QUE DICE:

TERCER ROLLO.

MEXICANOS GLOBALES

CASSETTE 3 GARCÍA CANCLINI. 52:54:16 – 53:19:08 ME PARECE QUE SE HA LOGRADO MUCHO EN FORMA INDIVIDUAL,

(IMÁGENES AMORES PERROS) O EN PEQUEÑOS GRUPOS O LAS PEQUEÑAS PRODUCTORAS QUE HAN FORMADO ALGUNOS DE ESTOS CINEASTAS EXITOSOS. O ACTORES (IMÁGENES Y TU MAMÁ TAMBIÉN) COMO DIEGO LUNA Y GAEL PERO SE NECESITARÍA UN IMPULSO MUCHO MAYOR EN VARIOS SENTIDOS DE PARTE DE MÉXICO

CASSETTE 4 HUGO LARA 09,00 HASTA 9:56 A LO MEJOR ESTE TEMA SI TIENE QUE VER CON LA GLOBALIZACION, HAY UN GRUPO DE DIRECTORES QUE HAN DADO ESE PASO QUE SE CONOCE CON ESTE CONCEPTO NEBULOSO DE LA GLOBALIZACIÓN,(IMÁGENES EL ESPINAZO Y 21 GRAMOS) DEL TORO, GONZÁLEZ IÑÁRRITU, REYGADAS, ELLOS QUE HA PODIDO FILMAR EN HOLLYWOOD CON HISTORIAS SUYAS PERO TAMBIÉN HISTORIAS QUE NO SON SUYAS Y QUE HAN LOGRADO CONSTRUIR UNA IMAGEN DE CINEASTAS INTERNACIONALES COMO TAMBIÉN LO HA HECHO SALMA HAYEK O (CLOSE GAEL AMORES PERROS) GAEL GARCÍA CUYAS PEÍCULAS LLEGAN A AUDITORIOS MUNDIALES

CASSETTE 2 ROMÁN GUBERN 7:06 Y ESE NUEVO CINE TIENE COSAS ,RASGOS DEFINITORIOS INTERESANTES Y LUEGO EL CINE MEXICANO HA IDO A MAS (AMORES PERROS Y EL ESPINAZO) Y LUEGO HA LANZADO FIGURAS COMO GUILLERMO DEL TORO QUE ES YA UNA ESTRELLA GLOBAL REALMENTE, INTERNACIONAL COMO CON BASE EN LOS ÁNGELES PERO QUE PRODUCE EN TODO EL MUNDO.

CASSETTE 5 LUIS ALBORES 8:48 ...CREO QUE PUES HAY 3 GRANDES CARTAS DE PRESENTACIÓN QUE INDUDABLEMENTE ABREN PUERTAS PARA EL RESTO O POR LO MENOS HACEN QUE LA GENTE EMPIECE A VOLTEAR HACIA ESTOS DIRECTORES...

9:30 APROX, (IMÁGENES EL VIOLIN) CREO QUE ESTA, DIGAMOS SEGUNDA CAMADA O TERCERA, ESTÁN HACIENDO EL TRABAJO

CON UN NIVEL DE CALIDAD QUE HA MANTENIDO ESA EXPECTATIVA EN EL EXTRANJERO Y **9:57** PRECISAMENTE POR ESO, POR QUE HAY BUENOS TRABAJOS, YO SIENTO QUE EL CINE MEXICANO ES MUY BIEN RECIBIDO EN EL EXTRANJERO.

CASSETTE 3 GARCÍA CANCLINI. 49:26:24 - 49:43:13

HAY UNA INCORPORACIÓN DE PROFESIONALES LATINOAMERICANOS AL CINE DE HOLLYWOOD, COMO TAMBIÉN AL CINE EUROPEO, ESPECIALMENTE EL CINE ESPAÑOL, QUE TIENE QUE VER PRINCIPALMENTE CON LA CALIDAD PROFESIONAL

APARECE GRÁFICO QUE DICE:

4. FLASHBACK.

LA ÉPOCA DE ORO.

CASSETTE 2 ROMÁN GUBERN 11:17 EN LOS AÑOS 40 CUANDO YO ERA UN JOVEN CINE CLUBISTA, EMPEZABA A SER UN JOVEN CINE CLUBISTA CUANDO DESCUBRIMOS LAS PELÍCULAS DE EL INDIO FERNÁNDEZ, LA PERLA, PUEBLERINA, FLOR SILVESTRE, MARÍA CANDELARIA, QUEDAMOS REALMENTE APABULLADOS, NO. PORQUE PERCIBÍAMOS QUE ERA UNA MIRADA DISTINTA EL CINE DE HOLLYWOOD,

CASSETTE 4 HUGO LARA 13:39, EL CINE MEXICANO (IMÁGENES QUE VIVA MÉXICO) SI LLEGÓ A CONSTRUIR UNA SERIE DE CÓDIGOS Y DE ESTEREOTIPOS DE LO MEXICANO, DE LOS CHARROS DE LA REVOLUCIÓN DE ESTAS FIGURAS QUE ESTABLECÍAN QUE ERA SER HOMBRE, MUJER O MADRE

CASSETTE 5 LUIS ALBORES **14:43** (CONTINUAN IMÁGENES DE QUE VIVA MÉXICO) AQUÍ LA IDENTIDAD DEL CINE MEXICANO ES ESTE TIPO DE CINE QUE EN MÉXICO NO CREO QUE LA GENTE QUIERA SEGUIR VIENDO DEMASIADO, PERO QUE ES LO QUE DE ALGUNA MANERA, LO QUE YO VEO, ES LO QUE SI ESPERAN VER EN EL EXTRANJERO.

CASSETTE 3 GARCÍA CANCLINI. **42:15:00 – 42:53:11** CADA VEZ ES MENOS ÚTIL ESA NOCIÓN DE UNA IDENTIDAD MEXICANA. (IMÁGENES ALLÁ EN EL RANCHO GRANDE) EN LA ANTROPOLOGÍA ES MUY CUESTIONABLE, POR MUCHAS RAZONES, PORQUE HAY MUCHAS IDENTIDADES CONTENIDAS DENTRO DEL TERRITORIO QUE LLAMAMOS MÉXICO.

O PORQUE ASPECTOS QUE SE CONSIDERABAN ANTES CARACTERÍSTICOS DE LA IDENTIDAD MEXICANA COMO CIERTO MODO DE VIDA RURAL, QUE EL CINE HA EXPRESADO EN UNA ETAPA LARGA, YA NO SON REPRESENTATIVOS O SIGNIFICATIVOS PARA UN SECTOR DE LA POBLACIÓN.

CASSETTE 5 LUIS ALBORES **14,50** QUE ESTÁ MUY BIEN, FINALMENTE, CADA QUIEN CUENTA LAS HISTORIAS QUE QUIERE. **15:10** PERO CATALOGAR Y ESPERAR QUE TODO EL CINE QUE SALE DE UNA REGIÓN SEA ASI, (IMAGINES ALLÁ EN EL RANCHO GRANDE) A MI ME PARECE UN GRAN ERROR Y CREO QUE EN MÉXICO EN GENERAL HA CONTRIBUIDO A QUE ESTA IMAGEN EXISTA EN EL EXTRANJERO.

CASSETTE 4 HUGO LARA **13:09**, ES MUY DIFÍCIL DE DECIRLO PORQUE AHORA COMO HA SIDO (IMAGEN MARÍA FÉLIX Y EL INDIO FERNÁNDEZ EN LA CUCARACHA) SIEMPRE CREO QUE NO HAY UNA SOLA FORMA DE DEFINIR LO MEXICANO NI UN SOLO MÉXICO, TAL VEZ EN EL CINE DE LA ÉPOCA DE ORO ERA MÁS FÁCIL ESTABLECER ESOS CÓDIGOS,

APARECE GRÁFICO QUE DICE:

5. EL CONFLICTO

CASSETTE 4 HUGO LARA 02,50,00 HA SIDO HISTÓRICO, DECIR QUE HOLLYWOOD APLASTA LA CINEMATOGRAFÍAS LOCALES POR ESTE EFECTO DE LA GLOBALIZACIÓN ES CIERTO. (IMÁGENES PELÍCULAS HOLLYWOOD) A LO MEJOR ESTÁ MAS ACENTUADO PORQUE HAY UNAS NUEVAS REGLAS DEL MERCADO. PERO HISTÓRICAMENTE HOLLYWOOD HA SIDO UNA APLANADORA.

CASSETTE 2 ROMÁN GUBERN 2:33 ESTO ES CIERTO NO SOLO EN EL MUNDO DEL CINE Y LA TELEVISIÓN SINO TAMBIÉN EN EL MUNDO DE LA INDUSTRIA MUSICAL DE LA INDUSTRIA DISCOGRÁFICA, QUE ESTÁ HEGEMONIZADO POR LOS MODELOS DEL NORTE,

CASSETTE 5 LUIS ALBORES 10:55 CORREMOS A VER UNA PELÍCULA DE HOLLYWOOD Y NOS PARECE FANTÁSTICAS. PERO CORREMOS TODOS Y LLENAMOS LAS SALAS SEMANAS Y SEMANAS Y SEMANAS. Y UNA PELÍCULA MEXICANA... NO LE SUCEDE LO MISMO

CASSETTE 2 .ROMÁN GUBERN 42:54 DE MODO QUE LA VERDAD ES QUE ESTO ES UN PROBLEMA SERIO PORQUE YA NO ES UN PROBLEMA DE TALENTO O DE INSPIRACIÓN O ARTE, SINO ES EFECTIVAMENTE UN PROBLEMA DE ESTRUCTURAS OLIGOPOLICAS QUE CONTROLAN AL MERCADO

CASSETTE 3. GARCÍA CANCLINI 40:28:20 – 41:14:03

EN ESTE MOMENTO SE ESTÁN HACIENDO ESTUDIOS SOBRE LA POSIBILIDAD DE CREAR CADENAS SALAS ALTERNATIVAS, EN MÉXICO YA HEMOS EXPERIMENTADOS ALGUNOS PROGRAMAS DE COPARTICIPACIÓN CON ALGUNAS DISTRIBUIDORAS Y EXHIBIDORAS COMERCIALES QUE HAN AYUDADO EN CIERTAS

OCASIONES EL AÑO, COMO EL FESTIVAL DE CINE, AUSPICIADO
POR CINEMEX.

NO HAY UNA POLÍTICA PERMANENTE DE DIFUSIÓN DEL CINE
QUE NO ES DE HOLLYWOOD, NO SÓLO EL MEXICANO O
LATINOAMERICANO QUE CONOCEMOS MUY DIFÍCILMENTE.

CASSETTE 4 HUGO LARA 33:03 (IMAGEN QUE VIVA MÉXICO DE
HACENDADOS CON EL CUADRO DE DÍAZ) COMO DECÍA ESTA
FRASE QUE SE LE ATRIBUYE A PORFIRIO DÍAZ, “POBRE DE
MÉXICO TAN LEJOS DE DIOS Y TAN CERCA DE EU”, PORQUE
EFECTIVAMENTE ES POR UN LADO VENTAJOSO ESTAR CERCA,
TENER, COMPARTIR UNA FRONTERA CON EL PAÍS MÁS
PODEROSOS, CON LA ECONOMÍA MÁS PODEROSA DEL MUNDO.

CASSETTE 2 .ROMÁN GUBERN 42:07 EL PROBLEMA RESIDE EN
QUE HAY UNAS ESTRUCTURAS INDUSTRIAL COMERCIAL DE
DISTRIBUCIÓN EXHIBICIÓN CONTROLADAS POR LAS MAJORS.

CASSETTE 1 NICOLÁS RUBIÓ 00:40:12:26 EN LAS SEMANAS
DONDE NO APLASTA HOLLYWOOD PORQUE TODO LO QUE ES
VERANO ES IMPOSIBLE ESTRENAR ALGO TODO LO QUE ES
SEMANA SANTA LO MISMO, LO QUE ES LA TEMPORADA DE
NAVIDAD LO MISMO, DE ESAS 52 SEMANAS DEL AÑO DE ESAS NO
SE LAS 35 QUE TE QUEDAN AHÍ VAN A ESTÁN TODAS LAS
PELÍCULAS (IMÁGENES DE QUÉ LADO ESTÁS?)

MEXICANAS ENTONCES LAS PELÍCULAS MEXICANAS SE ESTÁN
TOPANDO 4 O 5 ESTRENOS A LA SEMANA QUE OBTIENEN SE
VAN CANIBALIZANDO UNA CON OTRA

CASSETTE 3. RICHARD HAM 13:41:00 – 14:01:04 LOS CUATRO
MAJORS DICE YO QUIERO MI PELÍCULA TAL FECHA, TODOS LOS
DEMÁS A FORMARSE DETRÁS DE MÍ. (IMÁGENES PELÍCULAS
MAJORS) LA PELÍCULA AMERICANA DICE YO QUIERO 1200
PANTALLA, EN CUALQUIER OTRO PAÍS SÓLO LE DAN EL

EQUIVALENTE AL 10%, QUE EN MÉXICO SERÍA 380 Ó 400 PANTALLAS. AQUÍ DICEN YO QUIERO 1200 PANTALLAS, FÓRMENSE TRAS DE MÍ.

CASSETTE 4 HUGO LARA 07,35 HASTA 08,08 LOS NÚMEROS SON TERRIBLES EN RELACIÓN DEL CINE MEXICANO EN LA TAQUILLAS , SI HAY 40 ESTRENOS SON UNAS 10 LAS QUE LOGRAN RECUPERAR LA INVERSION.ES UN CAMINO MUY DIFICIL EN TÉRMINOS DE RECUPERACIÓN , DE LLEGAR AL PÚBLICO

APARECE GRÁFICO QUE DICE:

6. DESENLACE

CASSETTE 3 RICHARD HAM 02:31:24 – 02:50:26 CREO QUE UN PAÍS SIN IDENTIDAD CULTURAL, ESTO ES EL CINE, ES UN PAÍS SIN ALMA, SIN NADA. (IMÁGENES DEL OLVIDO AL NO ME ACUERDO) POR ESO SIEMPRE HE SIDO UN GRAN GRAN CREYENTE DE QUE UN PAÍS DEBE TENER SU PROPIO CINE, SU PROPIA IDENTIDAD CINEMATOGRAFICA; Y MÁS UN PAÍS COMO MÉXICO

CASSETTE 4 HUGO LARA 25:50 YO CREO QUE SON MUCHAS COSAS LAS QUE SE TIENEN QUE HACER Y LAS QUE SE PUEDEN HACER, (IMÁGENES MATANDO CABOS) SE HABLA POR EJEMPLO DE EN TÉRMINOS DE LA EXHIBICIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LA NECESIDAD DE ABRIR CANALES Y CIRCUITOS CONVENIENTES PARA EL CINE MEXICANO ESPECÍFICAMENTE

CASSETTE 3 GARCÍA CANCLINI. 54:29:26 – 55:07:26

MUCHAS COSAS QUE EL ESTADO NO HACE Y QUE DEBIERAN HACERSE EN DISTINTOS FRENTES. COMO DECIMOS, OPERAR EN

UNO SOLO NO BASTA AUNQUE CONSIGUIÉRAMOS 10 VECES EL FINANCIAMIENTO DE LO QUE EN LA ACTUALIDAD DA EL ESTADO EN CINE, (IMÁGENES EL VIOLÍN) NO LOGARÍAMOS SOLO CON ESO UN CAMBIO RADICAL, SINO HAY DONDE DISTRIBUIR Y EXHIBIR, SINO SE FORMAN PÚBLICOS, INCORPORANDO LA CINEMATOGRAFÍA COMO UNA MATERIA A LAS ESCUELAS PRIMARIAS Y SECUNDARIAS COMO OCURRE EN PAÍSES COMO FRANCIA...

CASSETTE 4 HUGO LARA 08,16 HAY AHÍ UNA GRAN LABOR QUE HAY QUE HACER QUE ES LA FORMACION DEL PÚBLICO EL ENRIQUECIMIENTO DE LA CULTURA CINEMATOGRAFICA PARA ACERCAR EL CINE MEXICANO A LA GENTE. (IMÁGENES DE QUÉ LADO ESTÁS?)

CASSETTE 5 LUIS ALBORES 13:01 QUIZÁS ES MALINCHISMO, QUIZÁS ES UNA MALA EXPERIENCIA DE HACE UNOS AÑOS Y QUEDARON CURADOS DE ESPANTOS.

CASSETTE 1. NICOLÁS RUBIÓ 00:40:06:26 HAY UNA ASIGNATURA PENDIENTE IMPORTANTÍSIMA EN LA DISTRIBUCIÓN HOY EN DÍA HAY UN CUELLO DE BOTELLA.

CASSETTE 3 RICHARD HAM 03:21:00 – 03:47:09 AHORA EL TIPO DE CINE QUE RESULTA SER EL CINE PROPIO DE MÉXICO ES AHÍ DONDE NOS HEMOS EQUIVOCADO. PORQUE HABLAMOS DE LO MALO, DE LO MALO DE MÉXICO. NO SÉ POR QUÉ.

CASSETTE 3 GARCÍA CANCLINI 55:46:26 – 56:20:03 HAY MUCHAS MEDIDAS QUE DEBEN COMPLEMENTARSE, CON UNA SOLA NO BASTA. TAMPOCO CON LA ACCIÓN DE ESTADO ÚNICAMENTE, PERO EL ESTADO PUEDE SER EL GRAN ARTICULADOR EL QUE CONTRIBUYE CON FONDO CON UNA ACTIVIDAD CULTURAL QUE ES DECISIVA, PERO TAMBIÉN EL QUE ESTABLECE UNA LEGISLACIÓN ACTUALIZADA, PROMUEVE

MUCHAS VENTANAS PARA LA SALIDA DEL CINE Y ESO NO LO
VEMOS

CASSETTE 4 HUGO LARA 34:00 YA QUE ESTAMOS EN LA
GLOBALIZACIÓN, (IMÁGENES AMORES PERROS) TOMAR LA
PALABRA Y NO QUITAR EL DEDO DEL RENGLÓN Y GANAR ESOS
PÚBLICOS, ESOS MERCADOS, ESOS SECTORES UN POCO
ABANDONADOS, O A LO MEJOR MAL ATRAÍDOS

CASSETTE 3 RICHARD HAM 23:58:00 – 24:10:15 No, sí, sí, NO
SE PUEDE RESISTIR. RESISTIRSE A LA GLOBALIZACIÓN ES
PEGARSE UN TIRO EN EL PIE Y LUEGO PEGARSE OTRO EN EL
OTRO. LA GLOBALIZACIÓN, QUE NOS GUSTA O NO NOS GUSTA
ESTÁ. NO ES QUE VIENE, ESTÁ.

CASSETTE 4 HUGO LARA 07,10 NO SE SI SEA SUFICIENTE COMO
PARA ESTAR CIERTOS DE QUE ESTE SI ES EL MOMENTO EN EL
QUE EL CINE MEXICANO VA A TERMINAR DE CONSOLIDARSE ,
PORQUE DEPENDE DE MUCHAS COSAS, DEPENDE DEL PÚBLICO
, DE LA ACEPTACIÓN DEL PÚBLICO DE ENTRADA .

CASSETTE 3 RICHARD HAM 22:21:00 – 22:25:10

EXACTO ES EL REGRESO A LA PRIMERA PREGUNTA... ¿QUÉ ES
LA GLOBALIZACIÓN? ES USAR AL MUNDO A TU FAVOR.

ENTRAN CRÉDITOS FINALES

CASSETTE 2 ROMÁN GUBERN. 45:00 ¿HA QUEDADO BIEN
GRABADO?

CASSETTE 2 ROMÁN GUBERN. 44:52 ¿FUE BIEN... SALIERON
MUCHO TEMAS NO?

**CASSETTE 4 HUGO LARA 37:21, ESPERO HAYA SIDO
COHERENTE ALGO DE LO QUE HAYA DICHO JAJAJAJAJA**

CORTE A CASSETTE 4 HUGO LARA .00,00 SILLA VACÍA

g) Anexo 1.
PERFILES DE ENTREVISTADOS.

LOS ACADÉMICOS:

ENRIQUE SÁNCHEZ RUIZ: LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN, ITESO. MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN Y
DESARROLLO, UNIVERSIDAD STANFORD. DOCTORADO (PH. D.),
EDUCACIÓN Y DESARROLLO, UNIVERSIDAD STANFORD. ES
PROFESOR-INVESTIGADOR DEL DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS

DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA, QUE ÉL MISMO FUNDÓ. ES MIEMBRO DEL CUERPO ACADÉMICO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN “GLOBALIZACIÓN, ESPACIO PÚBLICO E IDENTIDAD” DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA REFERIDA CASA DE ESTUDIOS. SUS CONTRIBUCIONES ACADÉMICAS AL CAMPO DE ESTUDIOS DE LOS MEDIOS DE DIFUSIÓN Y LAS INDUSTRIAS CULTURALES. ENTRE LOS TEXTOS PUBLICADOS VALE DESTACAR: HOLLYWOOD Y SU HEGEMONÍA PLANETARIA: UNA APROXIMACIÓN HISTÓRICO - ESTRUCTURAL (2004), BYE BYE LUMIÈRE. PERSPECTIVAS DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE CINE EN MÉXICO (1995) Y ES COAUTOR DE SITUACIÓN ACTUAL Y PERSPECTIVAS DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EN MÉXICO Y EN EL EXTRANJERO (2006).

NÉSTOR GARCÍA CANCLINI: ESTUDIÓ FILOSOFÍA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (ARGENTINA) Y SE DOCTORÓ EN LA UNIVERSIDAD DE PARÍS. ES PROFESOR E INVESTIGADOR DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA, UNIDAD IZTAPALAPA, DONDE DIRIGE EL PROGRAMA DE ESTUDIOS SOBRE CULTURA. ES AUTOR DE DIVERSAS INVESTIGACIONES SOBRE LA GLOBALIZACIÓN Y LA CULTURA, COMO LAS TITULADAS: CULTURA Y COMUNICACIÓN: ENTRE LO GLOBAL Y LO LOCAL (1994), LA GLOBALIZACIÓN IMAGINADA (1999) Y MÁS RECIENTEMENTE FIGURA COMO COAUTOR DEL TEXTO SITUACIÓN ACTUAL Y PERSPECTIVAS DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EN MÉXICO Y EN EL EXTRANJERO (2006).

ROMÁN GUBERN: DOCTOR EN DERECHO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA (1980), HA TRABAJADO COMO

INVESTIGADOR INVITADO EN EL MIT (1971-72) Y HA SIDO PROFESOR DE HISTORIA DEL CINE EN LA UNIVERSITY OF SOUTHERN CALIFORNIA (LOS ANGELES) Y EL CALIFORNIA INSTITUTE OF TECHNOLOGY (PASADENA) (1975-77), ADEMÁS DE LA VENICE INTERNATIONAL UNIVERSITY (ITALIA, SEPTIEMBRE-DICIEMBRE DE 1998) Y DIRECTOR DEL INSTITUTO CERVANTES EN ROMA (1994-95). AHORA ES CATEDRÁTICO EMÉRITO DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA (DESDE 1983), DE LA QUE TAMBIÉN HA SIDO DECANO (1987-88). HA SIDO PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE HISTORIADORES DEL CINE (1990-95), ES MIEMBRO DE LA ASSOCIATION FRANÇAISE POUR LA RECHERCHE SUR L'HISTOIRE DU CINÉMA, DE LA REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO, DE LA ACADEMIA DE ARTES Y CIENCIAS CINEMATOGRAFICAS DE ESPAÑA, DE LA SOCIETAT CATALANA DE COMUNICACIÓ, DEL PATRONATO DEL TEATRE LLIURE DE BARCELONA, DEL INSTITUTO LUIS BUÑUEL (SGAE), DE LA FUNDACIÓN SANTIAGO DEXEUS FONT (BARCELONA), DE LA NEW YORK ACADEMY OF SCIENCES, DE LA AMERICAN ASSOCIATION FOR THE ADVANCEMENT OF SCIENCE Y DEL COMITÉ DE HONOR DE LA INTERNATIONAL ASSOCIATION FOR VISUAL SEMIOTICS. MIEMBRO FUNDADOR DE LA ESCUELA DE COMUNICACIÓN Y DISEÑO EINA (BARCELONA) EN 1967 Y DEL INSTITUT DEL CINEMA CATALÀ EN 1975. MEDALLA DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALENCIA EN 1986, JURADO DE LA BIENAL DE VENECIA EN 1986 Y DEL FESTIVAL DE MAR DEL PLATA EN 2004, OFICIAL DE LA ORDRE DES PALMES ACADÉMIQUES (FRANCIA, 1994) Y PROFESOR HONORIS CAUSA DE LA UNIVERSIDAD DE LIMA (1995) Y MEDALLA DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE HISTORIADORES DEL CINE (2004). ENTRE LOS LIBROS PUBLICADOS: LA TELEVISIÓN (1965), HISTORIA DEL CINE

(1969), GODARD POLÉMICO (1969), LA NOVELA CRIMINAL (1970), EL LENGUAJE DE LOS COMICS (1972), MENSAJES ICÓNICOS EN LA CULTURA DE MASAS (1974), CINE CONTEMPORÁNEO (1974), LITERATURA DE LA IMAGEN (1974), HOMENAJE A KING KONG (1974), UN CINE PARA EL CADALSO. 40 AÑOS DE CENSURA CINEMATOGRAFICA EN ESPAÑA (1975, EN COLABORACIÓN CON DOMÈNEC FONT, PREMIO DEL CÍRCULO DE ESCRITORES CINEMATOGRAFICOS), EL CINE ESPAÑOL EN EL EXILIO 1936-1939 (1976), CIEN AÑOS DE CINE (PREMIO DE LA SEMANA DEL LIBRO DE CINE DE SANTANDER, 1976), "RAZA": UN ENSUEÑO DEL GENERAL FRANCO (1977), EL CINE SONORO EN LA II REPÚBLICA (1977), COMUNICACIÓN Y CULTURA DE MASAS (1977), LAS RAÍCES DEL MIEDO. ANTROPOLOGÍA DEL CINE DE TERROR (1979, EN COLABORACIÓN CON JOAN PRAT), CARLOS SAURA (1979), EL FERROCARRIL EN EL CINE (1980), LA CENSURA: FUNCIÓN POLÍTICA Y ORDENAMIENTO JURÍDICO BAJO EL FRANQUISMO (1981), LA GUERRA DE ESPAÑA EN LA PANTALLA. DE LA PROPAGANDA A LA HISTORIA (1986), EL SIMIO INFORMATIZADO (PREMIO FUNDESCO, 1987), LA MIRADA OPULENTE. EXPLORACIÓN DE LA ICONOSFERA CONTEMPORÁNEA (1987), LA CAZA DE BRUJAS EN HOLLYWOOD (1987), EL DISCURSO DEL COMIC (1988, EN COLABORACIÓN CON LUIS GASCA), LOS CÓMICS EN HOLLYWOOD. UNA MITOLOGÍA DEL SIGLO XX (1988, EN COLABORACIÓN CON JAVIER COMA), LA IMAGEN PORNOGRÁFICA Y OTRAS PERVERSIONES ÓPTICAS (1989), MELODRAMA. EL PLACER DE LLORAR (1991), ESPEJO DE FANTASMAS. DE JOHN TRAVOLTA A INDIANA JONES, ESPASA CALPE (1993), DEL BISONTE A LA REALIDAD VIRTUAL, LA ESCENA Y EL LABERINTO (1996), PROYECTOR DE LUNA, ANAGRAMA (1999), EL EROS ELECTRÓNICO (2000).

CRÍTICO DE CINE:

HUGO LARA: LICENCIADO EN COMUNICACIÓN POR LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA, OBTUVO UN RECONOCIMIENTO POR SU TRABAJO DE TESIS EL PRIMER SIGLO DEL CINE EN MÉXICO (1996). ES CRÍTICO CINEMATOGRAFICO. HA TRABAJADO EN EL INSTITUTO MEXICANO DE CINEMATOGRAFÍA, LA COORDINACIÓN NACIONAL DE MEDIOS AUDIOVISUALES DE CONACULTA, LA DIRECCIÓN GENERAL DE TELEVISIÓN EDUCATIVA, EN DONDE HA SIDO INSTRUCTOR EN EL CENTRO DE ENTRENAMIENTO DE TELEVISIÓN EDUCATIVA, Y EN TV UNAM ENTRE OTRAS INSTITUCIONES. PRIMER LUGAR EN EL CONCURSO DE CRÍTICA CINEMATOGRAFICA CONVOCADO POR EL IMCINE Y LA REVISTA DICINE EN 1991, LO CUAL MARCA EL INICIO DE SU EXTENSA COLABORACIÓN EN DIFERENTES MEDIOS NACIONALES COMO LOS DIARIOS EL UNIVERSAL Y LA AFICIÓN, ASÍ COMO LAS PUBLICACIONES ESPECIALIZADAS EN EL SÉPTIMO ARTE COMO DICINE, IPN, CIENCIA, ARTE, CULTURA, LA PUBLICACIÓN MENSUAL DE LA CINETECA NACIONAL, CÓDIGO 06140 O CINEMANÍA. ES COAUTOR DEL LIBRO MÉXICO, 30 AÑOS EN MOVIMIENTO.

PRODUCTOR DE CINE:

LUIS ALBORES: FUE DIRECTOR EDITORIAL DE LA REVISTA NATIONAL GEOGRAPHIC EN ESPAÑOL DURANTE CINCO AÑOS. AL DEJAR LA REVISTA, FUNDÓ SU PROPIA PRODUCTORA LLAMADA AGENCIA SHA CON SU SOCIO ERNESTO CONTRERAS. AMBOS INTEGRARON EL EQUIPO DEL LARGOMETRAJE “PÁRPADOS AZULES”, COMO PRODUCTOR Y DIRECTOR, RESPECTIVAMENTE.

DISTRIBUIDORES DE CINE:

RICHARD HAM Y NICOLÁS RUBIÓ: EL PRIMERO TRABAJÓ EN TWENTIETH CENTURY FOX Y EN ALTAVISTA Y EL SEGUNDO EN GRUPO VIDEOVISA, CIC, UNIVERSAL Y PARAMOUNT MÉXICO.

AMBOS FUNDARON DECINE Y PRODUJERON LAS PELÍCULAS
“AMERICAN VISA”, “ENTRE CANIBALES” Y FUERON
PRODUCTORES EJECUTIVOS DE “AL OTRO LADO”.

Anexo 2:
Ensayo

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA
MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN

EL CINE MEXICANO EN EL MUNDO GLOBALIZADO

"Tan lejos de dios y tan cerca de los Estados Unidos"

FERNANDO MORENO SUÁREZ

La “globalización” está en boca de todo el mundo; una palabra de moda que se está convirtiendo rápidamente en una consigna, en un conjuro mágico, en una llave maestra destinada a abrir las puertas de todos los misterios presentes y futuros. Para algunos, la “globalización” es lo que tenemos que hacer si deseamos ser felices; para otros, la “globalización” es la causa de nuestra infelicidad. Para todos, sin embargo, la “globalización” es el destino del mundo, y un **proceso irreversible**.

Zygmunt Bauman, Globalization: The Human Consequences

INTRODUCCIÓN

EL 25 DE FEBRERO DE 2007, EN EL KODAK THEATER DE HOLLYWOOD, SE ENTREGABAN LOS PREMIOS DE LA ACADEMIA DE ARTES Y CIENCIAS CINEMATOGRAFICAS EN SU SEPTUAGÉSIMA NOVENA EDICIÓN. EN UNA CEREMONIA MARCADA POR EL RECONOCIMIENTO TARDÍO DE HOLLYWOOD A MARTIN SCORSESE LAS MÚLTIPLES NOMINACIONES DE PERSONAJES DE ORIGEN LATINO GENERARÍAN UN IMPACTO MEDIÁTICO INTERNACIONAL EN LA CARRERA DE MUCHOS DE LOS PRESENTES, AÚN EN AQUELLOS QUE NO SE LLEVARAN EL OSCAR A SU CASA ESA NOCHE.

ENTRE LOS NOMINADOS, LA PRESENCIA DE LOS MEXICANOS ALEJANDRO GONZÁLEZ IÑÁRRITU, GUILLERMO DEL TORO, ADRIANA BARRAZA, GUILLERMO ARRIAGA, EUGENIO CABALLERO, EMMANUEL LUBEZKI O GUILLERMO NAVARRO, REPRESENTABAN LA MANIFESTACIÓN MÁS CLARA DEL ENCUMBRAMIENTO DE DIRECTORES, ACTORES Y TÉCNICOS AZTECAS EN LA MECA DEL CINE.

ESA TARDE DE INVIERNO ERA RESULTADO DE AÑOS DE TRABAJO PARA HACER RESURGIR A UNA CINEMATOGRAFÍA QUE EN EL LUSTRO ANTERIOR SE HABÍA TRADUCIDO EN ÉXITO DE CRÍTICA Y TAQUILLA PARA LAS FIGURAS DE LO QUE LA INDUSTRIA NORTEAMERICANA BAUTIZÓ COMO “LOS TRES AMIGOS” (GUILLERMO DEL TORO –MIMIC (1997), EL ESPINAZO DEL DIABLO (2001), BLADE 2 (2002), HELL BOY (2004), EL LABERINTO DEL FAUNO (2006), HELL BOY 2 (2008) –; ALEJANDRO GONZÁLEZ IÑÁRRITU – AMORES PERROS (2000), 21 GRAMOS (2003), BABEL (2006)– Y ALFONSO CUARÓN – SÓLO CON TU PAREJA (1991), LA PRINCESITA (1995), GRANDES ESPERANZAS (1998), Y TU MAMÁ TAMBIÉN (2001), HARRY POTTER Y EL PRISIONERO DE AZKABÁN (2004), HIJOS DEL HOMBRE (2006) –) Y DE DIRECTORES DE LA TALLA DE JUAN CARLOS RULFO, LUÍS CARLOS CARRERA O CARLOS REYGADAS QUE TRIUNFABAN EN EL CIRCUITO INTERNACIONAL DE FESTIVALES.

PARALELO A ESTO, Y TAL VEZ COMO CONSECUENCIA DE ESTA BUENA REPUTACIÓN INTERNACIONAL, LA PRODUCCIÓN NACIONAL SE FORTALECÍA, SE APROBABAN ESTÍMULOS FISCALES PARA LA INDUSTRIA Y LOS NÚMEROS REPORTADOS POR LAS INSTITUCIONES OFICIALES PERMITÍAN PENSAR EN UN ESCENARIO FAVORABLE A FUTURO.

POCO TIEMPO DESPUÉS, EL INSTITUTO MEXICANO DE CINEMATOGRAFÍA (IMCINE) PUBLICABA UNA SERIE DE DATOS QUE REVELABAN UN AUMENTO CONSIDERABLE EN LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRÁFICA NACIONAL. SITUACIÓN QUE SUMADA AL HECHO DE QUE ES CADA VEZ MÁS NOTORIA LA PRESENCIA DE TALENTO MEXICANO EN DIVERSOS EVENTOS INTERNACIONALES, PARECÍA DAR SEÑAS DE UNA REVALORIZACIÓN DEL CINE MEXICANO EN EL CONCIERTO INTERNACIONAL.

PARADÓJICAMENTE, LAS LEYES DEL MERCADO Y LOS NÚMEROS DE LAS PELÍCULAS MEXICANAS EN NUESTRA PROPIA TAQUILLA, LA QUINTA MÁS IMPORTANTE DEL MUNDO, SON POCO HALAGADORES. A RESERVA DE DESARROLLARLO EN DETALLE MÁS ADELANTE RESULTA DRAMÁTICO SABER QUE, AUNQUE SE HA REACTIVADO LA PRODUCCIÓN DE MANERA IMPORTANTE, EN 2010 SÓLO EL 6 % DE LA TAQUILLA ES PARA EL CINE NACIONAL Y, EN LO QUE RESPECTA A CUOTAS DE PANTALLA, TAMPOCO SALIMOS BIEN LIBRADOS FRENTE AL PODER DE LOS ESTUDIOS NORTEAMERICANOS AL CONTAR CON UN PÍRRICO 16% . COMO DATO INTRODUCTORIO ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE HOY HAY 4818 PANTALLAS EN EL PAÍS Y QUE UNA PELÍCULA GRANDE DE LA INDUSTRIA AMERICANA SE ESTRENA CON 1500 COPIAS NORMALMENTE ANTE LAS 350 DE LOS ESTRENOS NACIONALES MÁS AMBICIOSOS. UN DATO MÁS PARA COMPLETAR EL PANORAMA: DE LOS 318 ESTRENOS DEL AÑO PASADO, 175 FUERON NORTEAMERICANOS MISMOS QUE RECAUDARON 91% DE LOS INGRESOS EN TAQUILLA ¹.

FRENTE A ESTO SURGEN MUCHAS INTERROGANTES: ¿SE PUEDE CONSIDERAR COMO MEXICANO EL CINE QUE HACEN “LOS

¹ IMCINE (2010). Anuario estadístico de cine mexicano 2010. México.

TRES AMIGOS” Y LOS DEMÁS TÉCNICOS EXITOSOS EN EL EXTRANJERO? ¿PUEDE EL CINE NACIONAL HACER FRENTE A HOLLYWOOD Y SU DOMINIO EN EL CONCIERTO DE UNA CINEMATOGRAFÍA GLOBAL? ¿CÓMO COMPETIR, DESDE UNA INDUSTRIA INCIPIENTE, CON EL PODER HEGEMÓNICO CULTURAL DE LOS MAJORS? ¿QUÉ HACER EN MATERIA DE DISTRIBUCIÓN Y EXHIBICIÓN? ¿CÓMO HACER QUE EN NUESTRAS PROPIAS SALAS SE VEA CINE MEXICANO? DE ESO PRECISAMENTE VERSARÁ ESTE ENSAYO QUE, LEJOS DE PROPONER RESPUESTAS EXACTAS, BUSCA REFLEXIONAR SOBRE UN ARTE INDUSTRIAL COMPLEJO.

EN ESTOS TIEMPOS DE “GLOBALIZACIÓN”, RESULTA ÚTIL RECORDAR LAS PALABRAS DEL INVESTIGADOR ARGENTINO RADICADO EN MÉXICO NÉSTOR GARCÍA CANCLINI, Y ENTENDER QUE VIVIMOS “UN PROCESO DE INTERDEPENDENCIA ENTRE TODOS LOS PAÍSES Y TODAS LAS CULTURAS, QUE INCLUYE LA ECONOMÍA, LAS FINANZAS, LAS COMUNICACIONES Y TODOS LOS ASPECTOS SOCIOCULTURALES”². EN LA MEDIDA EN QUE NO OLVIDEMOS ESTO PODREMOS ENCONTRAR ALGO DE LUZ EN EL COMPLEJO CAMPO DE ESTUDIO AL QUE NOS ENFRENTAMOS.

EL CINE MEXICANO FRENTE AL MUNDO. PASADO Y PRESENTE.

LA HISTORIA DEL CINE EN MÉXICO PARECE UNA METÁFORA DE NUESTRA RELACIÓN BILATERAL DE VECINDAD CON EL PAÍS MÁS PODEROSO DEL MUNDO, CON EL IMPERIO QUE NOS HA TOCADO VIVIR Y SUFRIR A LOS QUE NACIMOS A FINALES DEL SIGLO PASADO: ESTADOS UNIDOS.

SI BIEN ES CIERTO QUE EL CINEMATÓGRAFO NOS LLEGÓ DE FRANCIA Y QUE LA PATENTE LE PERTENECE A LOS HERMANOS

² Entrevista personal (2008).

LUMIÈRE, EL DESARROLLO DEL CINE MEXICANO SIEMPRE HA DEPENDIDO DE LO QUE PASA AL NORTE DE NUESTRA FRONTERA. TAL VEZ LA ÚNICA EXCEPCIÓN SEA EL PROPIO NACIMIENTO DEL CINE EN NUESTRO PAÍS CON LA LLEGADA DE LOS ENVIADOS DE LA CASA LUMIÈRE, GABRIEL VEYRE Y CLAUDE FERDINAND VON BERNARD, QUE LA NOCHE DEL 6 DE AGOSTO DE 1896 PROYECTABAN LA PRIMERA PELÍCULA AL PRESIDENTE PORFIRIO DÍAZ, SU FAMILIA Y MIEMBROS DE SU GABINETE EN UNO DE LOS SALONES DEL CASTILLO DE CHAPULTEPEC.

DESPUÉS DE ESO, Y DE UNA ACEPTACIÓN DISCRETA DEL NUEVO INVENTO EN EL PAÍS, EL MOMENTO HISTÓRICO MÁS RELEVANTE EN LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX TIENE QUE VER CON ESTADOS UNIDOS Y UNA COYUNTURA HISTÓRICA EN LO QUE SE CONOCIÓ COMO LA “ÉPOCA DE ORO DEL CINE MEXICANO”. DURANTE ESTA, Y APROVECHANDO QUE HOLLYWOOD NO PRODUCÍA NORMALMENTE POR SU PARTICIPACIÓN EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, SE DESARROLLÓ EN MÉXICO UNA INDUSTRIA QUE PRODUCÍA MÁS DE CIENTO PELÍCULAS AL AÑO, LLEGANDO A SU PUNTO MÁS ALTO EN 1959 CON LA CIFRA RECORD DE 135³. ESTAS CINTAS SE EXPORTABAN A MERCADOS DE LATINOAMÉRICA Y EUROPA GENERANDO NO SÓLO UNA IMAGEN DE PAÍS HACIA EL EXTRANJERO SINO CONSTRUYENDO TAMBIÉN UNA IDEA DE NACIONALIDAD. EN ESTE SENTIDO, NO ES AVENTURADO AFIRMAR QUE, JUNTO CON EL MOVIMIENTO MURALISTA ENCABEZADO POR DIEGO RIVERA, DAVID ALFARO SIQUEIROS Y JOSÉ CLEMENTE OROZCO, LA ÉPOCA DE ORO DEL CINE MEXICANO CONSTITUYE UN REFERENTE FUNDAMENTAL EN LA ALFABETIZACIÓN VISUAL, ARTÍSTICA Y SIMBÓLICA DE UNA NACIÓN QUE MIGRABA DEL CAMPO A LA CIUDAD. EN SUMA, EL

³ IMCINE (2010). Anuario estadístico de cine mexicano 2010. México.

CINE SE TRADUCÍA EN UN ELEMENTO DE IDENTIDAD CULTURAL TAL Y COMO LO SUGIEREN GILBERTO GIMÉNEZ (2007) Y JESÚS MARTÍN BARBERO (2002).

EN EL ASPECTO ECONÓMICO, Y SIGUIENDO TODOS LOS PARADIGMAS FORDISTAS QUE EN HOLLYWOOD HABÍAN CONVERTIDO A LOS ESTUDIOS DE CINE EN FÁBRICAS QUE GENERABAN EN SERIE PRODUCTOS CULTURALES PARA SU CONSUMO, LA ÉPOCA DE ORO SIGNIFICA, SEGÚN CARLOS MONSIVAIS (1993, PP.9-13) EL DESARROLLO DE NUESTRO PROPIO "STAR SYSTEM" (SIRVAN COMO EJEMPLO PARA ILUSTRAR ESTO PERSONALIDADES DE LA TALLA DE CANTINFLAS, PEDRO INFANTE, JORGE NEGRETE O MARÍA FÉLIX) Y EL ENCUMBRAMIENTO INTERNACIONAL DE DECENAS DE DIRECTORES QUE INICIARON O CONTINUARON SU CARRERA EN ESTE PERIODO HISTÓRICO COMO EMILIO FERNÁNDEZ, ANDRÉS SOLER, LUIS BUÑUEL, FERNANDO DE FUENTES O ISMAEL RODRÍGUEZ.

DESPUÉS DE ESTE MOMENTO, COMO EXPLICA DE NUEVO MONSIVAIS (1993, P101) POCO HAY QUE CONTAR EN LA HISTORIA DEL CINE AZTECA QUE PIERDE FUERZA, CAPITAL Y PRESENCIA AL REGRESAR HOLLYWOOD POR LOS ESPACIOS Y MERCADOS QUE CONSIDERABA SUYOS Y QUE TOCA FONDO DEFINITIVAMENTE EN 1997 CON LA PRODUCCIÓN DE TAN SOLO 9 PELÍCULAS.⁴

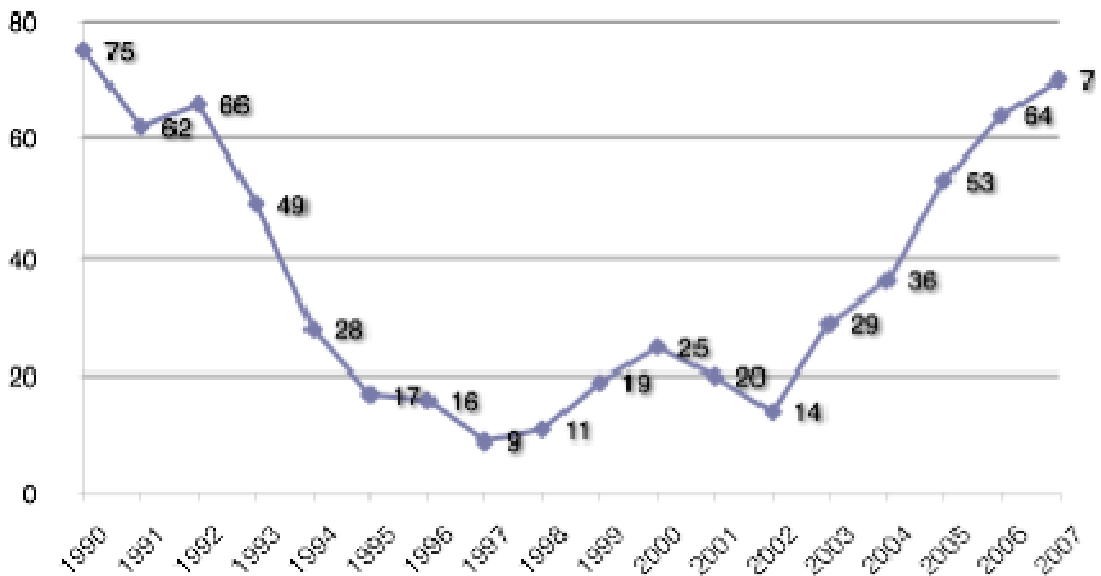
RECIENTEMENTE LA SITUACIÓN DEL CINE NACIONAL ESTÁ LLAMANDO LA ATENCIÓN, Y MUESTRA DE ELLO SON LOS DATOS ARROJADOS POR EL INSTITUTO MEXICANO DE CINEMATOGRAFÍA (IMCINE)⁵ EN SU INFORME DE LABORES QUE

⁴ IMCINE (2010). Anuario estadístico de cine mexicano 2010. México.

⁵ Instituto Mexicano de Cinematografía (2007). Informe de Labores 2007. México

REVELAN QUE LA PRODUCCIÓN DE PELÍCULAS MEXICANAS EN EL 2007 FUE LA MÁS ALTA EN 17 AÑOS, CON UN TOTAL DE 70 FILMES, 10% MÁS QUE EL AÑO ANTERIOR, PROMEDIO QUE SE HA MANTENIDO EN LA PRODUCCIÓN DE LOS TRES SIGUIENTES AÑOS.

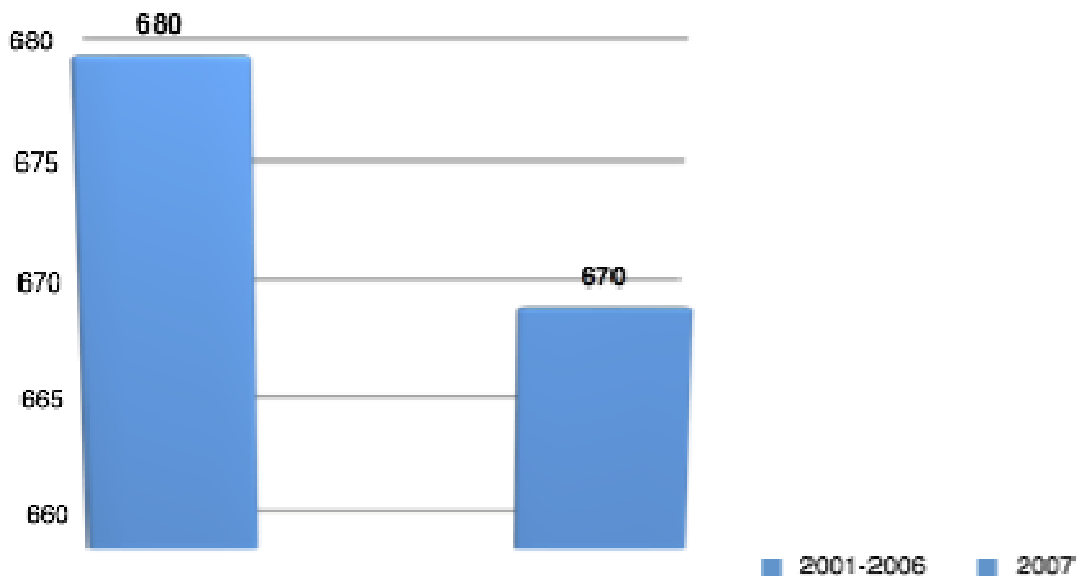
GRÁFICA 1. PRODUCCIÓN DE PELÍCULAS MEXICANAS 1990-2007



FUENTE: INSTITUTO MEXICANO DE CINEMATOGRAFÍA. INFORME DE LABORES 2007. MÉXICO, 2007.

ASIMISMO, OTROS INDICADORES DEL PROPIO IMCINE SEÑALAN QUE EN EL 2007 EL ESTADO MEXICANO DESTINÓ 670 MILLONES DE PESOS (61.75 MILLONES DE DÓLARES) A LA PRODUCCIÓN DE PELÍCULAS, MIENTRAS QUE ENTRE 2001 Y 2006 EL MONTO TOTAL FUE DE 680 MILLONES DE PESOS (62,6 MILLONES DE DÓLARES). ES DECIR, EN UN AÑO, SE INVIRTIÓ CASI LA MISMA CANTIDAD QUE EN LOS SEIS AÑOS ANTERIORES.

GRÁFICA 2 – APOYO DEL ESTADO A LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA



FUENTE: INSTITUTO MEXICANO DE CINEMATOGRAFÍA. INFORME DE LABORES 2007. MÉXICO, 2007.

ANTE EL NUEVO PANORAMA TODO PARECERÍA MIEL SOBRE HOJUELAS, PERO LOS FOCOS ROJOS SE ENCIENDEN EN CUANTO LLEGAMOS AL TERRENO DE LA DISTRIBUCIÓN Y EXHIBICIÓN.

SEGÚN LOS INFORMES DE LABORES DEL IMCINE (2007, 2010): EN 2007 SÓLO SE ESTRENARON 43 PELÍCULAS MEXICANAS DE LAS 70 PRODUCIDAS, DE LAS CUALES EL 79% CONTARON PARA SU PRODUCCIÓN CON RECURSOS PÚBLICOS. PARA 2010 HAY UNA DISCRETA MEJORA CON EL ESTRENO DE 56 DE LOS 69 LARGOMETRAJES NACIONALES PRODUCIDOS.

EL TEMA DE LA DISTRIBUCIÓN ENFRENTA, DE MANERA GLOBAL, UNA TENDENCIA HACIA EL OLIGOPOLIO, TEMA QUE TAMBIÉN AFECTA A LA DISTRIBUCIÓN EN MÉXICO. TAL Y COMO LO SEÑALA CASTELLS (2009, PP.113 Y 114):

EN LA PRIMERA EDICIÓN DE SU LIBRO PIONERO, THE MEDIA MONOPOLY, BEN BAGDIKIAN IDENTIFICÓ CINCUENTA EMPRESAS QUE DOMINABAN EL MERCADO ESTADOUNIDENSE DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN. SUCESIVAS EDICIONES REVISADAS

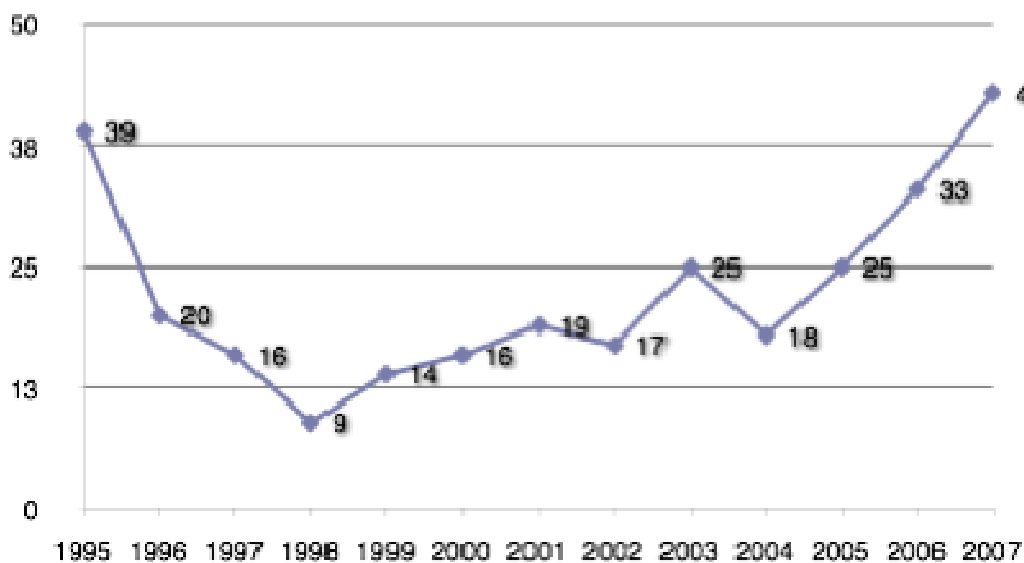
DEL LIBRO MOSTRABAN UN NÚMERO DECRECIENTE DE COMPAÑÍAS DOMINANTES: 29 EMPRESAS EN 1987, 23 EN 1990, 10 EN 1997, SEIS EN 2000 Y CINCO EN 2004. SI BIEN BAGDIKIAN SE CENTRABA EN ESTADOS UNIDOS, LA MISMA TENDENCIA PUEDE OBSERVARSE EN TODO EL MUNDO. POR EJEMPLO, EN 2006, DISNEY, TIME WARNER, NBC UNIVERSAL, FOX STUDIOS (NEWS CORP) Y VIACOM REPRESENTABAN EL 79% DE LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA Y EL 55% DE LA DISTRIBUCIÓN MUNDIAL.

POR SU PARTE, SÁNCHEZ RUIZ (1998:57) AFIRMA QUE “ANTE LAS POLÍTICAS “NEOLIBERALES”, QUE SE SUPONE HAN DEJADO AL SECTOR A MERCED DE LAS “LEYES” DE LA OFERTA Y LA DEMANDA, LA SITUACIÓN QUE PRESENTA ACTUALMENTE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA NACIONAL SE HA TRADUCIDO EN TRES PRINCIPALES RASGOS: A) UN PROCESO CASI INEXORABLE DE CONTRACCIÓN, EN PARTICULAR DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL; B) OTRO DE CONCENTRACIÓN EN UNAS POCAS EMPRESAS, TANTO DE LA PRODUCCIÓN COMO DE LA DISTRIBUCIÓN Y LA EXHIBICIÓN, Y C) UNA ACELERADA TRANSNACIONALIZACIÓN, ES DECIR, UNA CADA VEZ MAYOR ARTICULACIÓN SUBORDINADA Y RECEPTIVA AL MERCADO MUNDIAL, A SU VEZ DOMINADO POR LA INDUSTRIA CULTURAL MÁS PODEROSA DEL MUNDO, LA DE ESTADOS UNIDOS”.

PARADÓJICAMENTE, Y CON RELACIÓN A ESA TRANSNACIONALIZACIÓN DE LA QUE HABLA SÁNCHEZ RUÍZ, ES RELEVANTE SEÑALAR EL SONADO FRACASO DE LOS INTENTOS DE COLUMBIA PICTURES Y WARNER BROTHERS AL ABRIR OFICINAS DE PRODUCCIÓN EN NUESTRO PAÍS. LO QUE PARECÍA EN PRINCIPIO UNA EXTENSIÓN DE SU DOMINIO HACIA EL SUR DE LA FRONTERA DESARROLLANDO PROYECTOS CON PERSONAL LOCAL PERO CON SISTEMAS Y FÓRMULAS DE HOLLYWOOD REDUNDÓ EN UN PUÑADO DE CINTAS QUE, AL NO DAR LOS

RESULTADOS ECONÓMICOS QUE SE ESPERABA DE ELLAS, TERMINARON POR CONDENAR LA OPERACIÓN DE LAS COMPAÑÍAS EN MATERIA DE PRODUCCIÓN EN MÉXICO.

GRÁFICA 3 – PELÍCULAS MEXICANAS ESTRENADAS EN CARTELERAS COMERCIAL (1995-2007)



FUENTE: INSTITUTO MEXICANO DE CINEMATOGRAFÍA. INFORME DE LABORES 2007. MÉXICO, 2007.

OTRO DATO DRAMÁTICO PARA COMPLETAR EL PANORAMA: SÓLO EL 8% DE LOS ESPECTADORES SE DECANTARON EN 2007 POR CINE MEXICANO, PASANDO DE 11 MILLONES EN 2006 A 14 MILLONES DE ESPECTADORES ESTE AÑO. LA PELÍCULA MEXICANA MÁS TAQUILLERA FUE KILÓMETRO 31, CON 3.2 MILLONES DE ESPECTADORES, UN NÚMERO RIDÍCULO SI TOMAMOS EN CUENTA COMO CIFRA ACEPTABLE QUE EL PAÍS TIENE 120 MILLONES DE HABITANTES. MÉXICO ESTÁ ENTRE LAS DIEZ TAQUILLAS MÁS GRANDES DEL MUNDO PERO EL MEXICANO NO VA A VER CINE PRODUCIDO EN SU PAÍS. EL 91% DE LOS INGRESOS SON PARA LAS PRODUCCIONES DE LOS GRANDES

ESTUDIOS NORTEAMERICANOS QUE, LITERALMENTE, APLASTAN EN SU PRIMERA SEMANA EN CARTELERA A CUALQUIER PRODUCCIÓN NACIONAL O INDEPENDIENTE.⁶

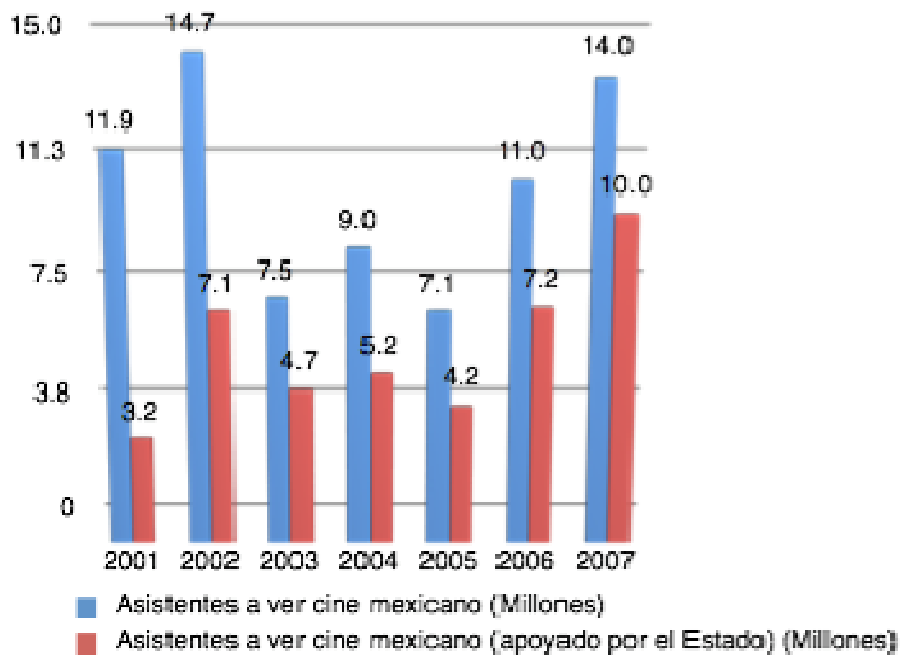
SÁNCHEZ RUIZ (1998, p.76) AFIRMA QUE EN MÉXICO, DESAFORTUNADAMENTE, NO SE HAN ESTUDIADO DE MANERA SISTEMÁTICA Y EMPÍRICA LOS PÚBLICOS DEL CINE Y QUE ESTE LAPSO APENAS COMIENZA A SER CUBIERTO. “CREEMOS QUE LAS INVESTIGACIONES QUE DIRIGIÓ NÉSTOR GARCÍA CANCLINI A PRINCIPIOS DE LOS NOVENTA, FINANCIADAS POR EL INSTITUTO MEXICANO DE CINEMATOGRAFÍA (IMCINE) Y EL CONSEJO NACIONAL PARA LA CULTURA Y LAS ARTES (CONACULTA), SON PIONERAS EN ESTE CAMPO. LOS DATOS DESCRIPTIVOS EMPÍRICOS CON QUE CONTAMOS CORROBORAN QUE LA DEMANDA POR LOS PRODUCTOS CULTURALES CINEMATOGRAFÍCOS SE HA IDO ACOMODANDO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS A LA OFERTA, EN PARTICULAR EN TÉRMINOS DE LAS PELÍCULAS QUE PREFIERE Y QUE EFECTIVAMENTE VE LA GENTE, TANTO EN LAS SALAS CINEMATOGRAFÍCAS, COMO EN LAS VIDEOCASETERAS Y EN LA TELEVISIÓN”.

AL RESPECTO, LLAMA LA ATENCIÓN LA RECIENTE PUBLICACIÓN DEL IMCINE EN LA ENCUESTA NACIONAL DE CONSUMO Y PERCEPCIÓN DE CINE MEXICANO⁷ DONDE 8 DE CADA 10 ENTREVISTADOS DECLARÓ VER CINE MEXICANO POR LO MENOS UNA VEZ POR SEMANA. ANTE EL OPTIMISMO DE TAL CIFRA, EL DATO FINO NOS LLEVA AL DESENCANTO YA QUE EL 75% LO CONSUME POR TELEVISIÓN ABIERTA, 50% POR TELEVISIÓN DE PAGA Y 30% DECLARAN RENTAR PELÍCULAS O COMPRARLAS TANTO EN EL MERCADO FORMAL COMO EN LA PIRATERÍA.

⁶ IMCINE (2010). Anuario Estadístico 2010. México.

⁷ IMCINE (2010). Anuario Estadístico 2010. México.

GRÁFICA 4. ASISTENTES A VER CINE MEXICANO (2001-2007)



FUENTE: INSTITUTO MEXICANO DE CINEMATOGRAFÍA. INFORME DE LABORES 2007. MÉXICO, 2007.

POR OTRO LADO, LA LÓGICA DE LOS EXHIBIDORES ES MUY SIMPLE: SI UNA CINTA NO VENDE UN NÚMERO DETERMINADO DE BOLETOS EL PRIMER FIN DE SEMANA DESAPARECE DE LAS MARQUESINAS. A ESTE FENÓMENO SE LE CONOCE EN EL MEDIO CINEMATOGRAFÍCO COMO UN “SEMANAZO“, QUE ESTRUCTAMENTE SIGNIFICA QUE LA PELÍCULA PEQUEÑA QUE NO SUPERE TRES DÍAS DE EXHIBICIÓN CONSUMA SU FRACASO COMERCIAL. ADEMÁS, TAL Y COMO LO SEÑALA CASTELLS (2009, P.139) “INCLUSO LA INDUSTRIA DEL CINE, QUE HISTÓRICAMENTE CONFIABA EN LOS INGRESOS EN TAQUILLA, DEPENDE CADA VEZ MÁS DEL MERCHANDISING Y LAS PROMOCIONES CRUZADAS”. EN ESTE PUNTO TAMBIÉN CONCUERDA SÁNCHEZ RUIZ (1998, P.64), QUE AFIRMA QUE “SI BIEN LAS EMPRESAS QUE PERTENECEN A LAS GRANDES TRANSNACIONALES DEL ESPECTÁCULO NO DISTRIBUYEN

SOLAMENTE FILMES NORTEAMERICANOS, LA PROPORCIÓN MEXICANA DE SU OFERTA ES, ADEMÁS DE PEQUEÑA, DÉBIL EN TÉRMINOS MERCADOTÉCNICOS”.

POR OTRO LADO, SÁNCHEZ RUIZ (1998, P.67) OBSERVA TAMBIÉN QUE EN PLANO DE LA EXHIBICIÓN SE ESTÁ VIVIENDO UN PROCESO DE CONCENTRACIÓN EMPRESARIAL, JUNTO CON UNO DE PAULATINA TRANSNACIONALIZACIÓN. ESTO ÚLTIMO SIGNIFICA UN CAMBIO BASTANTE RADICAL EN MÉXICO, DONDE LAS EMPRESAS EXHIBIDORAS ERAN TRADICIONALMENTE DE CAPITALS NACIONALES. “ES DECIR, QUE YA TAMBIÉN LA EXHIBICIÓN SE ESTÁ “GLOBALIZANDO”, NO SOLAMENTE EN EL SENTIDO DE QUE SE EXHIBAN CADA VEZ MÁS PELÍCULAS “GLOBALES”, SINO EN EL DE QUE EL SECTOR SE ESTÁ TAMBIÉN TRANSNACIONALIZANDO EN LAS INVERSIONES QUE LO CONTROLAN”.

CONTINUANDO CON LOS NÚMEROS UN ASPECTO MÁS A TOMAR EN CUENTA PARA ENTENDER EL RESURGIMIENTO EN LA PRODUCCIÓN EN MÉXICO TIENE QUE VER TAMBIÉN CON LO ECONÓMICO Y CON UN ESTÍMULO FISCAL RECIENTE: EL ARTÍCULO 226⁸. HACE DOS AÑOS EL CONGRESO MEXICANO APROBÓ INCORPORAR A LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA EL ARTÍCULO 226, QUE OFRECE UN ESTÍMULO FISCAL QUE LE PERMITE ACREDITAR A CUALQUIER EMPRESA O PERSONA QUE INVIERTA EN LA PRODUCCIÓN DE CINE NACIONAL HASTA UN 10% DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA. LA DISPOSICIÓN CONTEMPLÓ HASTA 500 MILLONES DE PESOS DE TECHO FISCAL QUE SE EJERCIERON EN SU TOTALIDAD EN LA

⁸ El artículo 226 publicado el 7 de diciembre de 2009 en el diario oficial de la federación explica que: Se otorga un estímulo fiscal a los contribuyentes del impuesto sobre la renta, consistente en aplicar un crédito fiscal equivalente al monto que, en el ejercicio fiscal de que se trate, aporten a proyectos de inversión en la producción cinematográfica nacional, contra el impuesto sobre la renta o el impuesto al activo que tengan a su cargo en el ejercicio en el que se determine el crédito.

PRODUCCIÓN DE CINTAS. ESTO ES, SE INYECTARON MÁS DE 50 MILLONES DE DÓLARES A LA PRODUCCIÓN QUE NO VENÍAN DE LOS RECURSOS DEL ESTADO.

ASÍ, SE PRODUCÍA MÁS Y HACIA EL EXTERIOR QUE LA IMAGEN DEL CINE PRODUCIDO EN MÉXICO MEJORABA.

EL INSTITUTO MEXICANO DE CINEMATOGRAFÍA TAMBIÉN REPORTÓ ENTRE 2006 Y 2010 QUE PARTICIPÓ EN POCO MÁS DE 230 FESTIVALES INTERNACIONALES CADA AÑO, DONDE SE CONSIGUIERON 117 PREMIOS Y RECONOCIMIENTOS.

MIENTRAS AFUERA SE RECONOCE LA CALIDAD DEL CINE PRODUCIDO EN MÉXICO, DOS ELEMENTOS MÁS A CONSIDERAR SE TRADUJERON COMO UN NUEVO NUBARRÓN EN EL PANORAMA FÍLMICO NACIONAL. EL PRIMERO SE REFIERE AL RECORTE PRESUPUESTAL DEL 46% PARA EL IMCINE QUE ANUNCIÓ EL EJECUTIVO EL 18 DE DICIEMBRE DE 2007 PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2010, LO QUE CONDICIONABA BUENA PARTE DE LOS APOYOS DEL INSTITUTO. "LA SECRETARÍA DE HACIENDA SIEMPRE PRESENTA, DESPUÉS DE ESCUCHAR LAS NECESIDADES DEL INSTITUTO MEXICANO DE CINEMATOGRAFÍA, UN PRESUPUESTO, Y SIEMPRE HA SIDO HACIA ABAJO, HISTÓRICAMENTE. EN ESTA OCASIÓN, LOS DIPUTADOS NO ALCANZARON A CUBRIR TODAS LAS EXPECTATIVAS SOLICITADAS"⁹, EXPLICABA EN SU MOMENTO VÍCTOR UGALDE, SECRETARIO EJECUTIVO DEL FONDO DE INVERSIÓN Y ESTÍMULOS AL CINE (FIDECINE). EL SEGUNDO TIENE QUE VER CON LA FALTA DE CLARIDAD SOBRE LA CONTINUACIÓN DE LA FAMOSA LEY 226 PARA LOS PRÓXIMOS EJERCICIOS FISCALES Y POR LA CUAL LOS MIEMBROS MÁS IMPORTANTES DE LA COMUNIDAD CINEMATOGRÁFICA SE REUNIERON CON

⁹ Rodando cine (2007), disponible en: <http://www.rodandocine.com/2007/12/18/recortan-presupuesto-al-cine-mexicano/>

DIPUTADOS Y SENADORES EN LO QUE PARECÍA UNA EXITOSA MESA DE TRABAJO. SORPRESIVAMENTE, COMO SI DEL FINAL DE UN GUIÓN SE TRATARÁ, LOS REPRESENTANTES POPULARES SE OLVIDARON DE HACER LOS CAMBIOS Y RECOMENDACIONES A LA LEY DE EGRESOS PROMETIDOS A LOS CINEASTAS, CON LOS QUE, POR SUPUESTO, APROVECHARON PARA TOMARSE LA FOTO Y SALIR EN LOS MEDIOS. ASÍ, EL MELODRAMA, GÉNERO DOMINANTE EN LA HISTORIA DE NUESTRO CINE, PARECE TORNARSE EN UNA CINTA DE TERROR.

ESTO NOS LLEVA DE NUEVO AL PRINCIPIO DE ESTE ENSAYO. CIERTAMENTE HA SIDO NOTABLE LA PRESENCIA, TANTO EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN COMO EN DIVERSOS EVENTOS, DE “LOS TRES AMIGOS”, QUIENES JUNTO A OTROS CINEASTAS, MENOS MEDIÁTICOS A PRIMERA VISTA PERO IGUAL DE RELEVANTES, HAN LOGRADO TRIUNFOS MEMORABLES EN CERTÁMENES TAN PRESTIGIOSOS COMO CANNES, VENECIA, SAN SEBASTIÁN, TORONTO, TOKIO, BERLÍN O SAO PAULO. ELLOS, HAN PUESTO DE NUEVO A MÉXICO EN EL MAPA DE LOS FESTIVALES MÁS IMPORTANTES DEL MUNDO, SITUACIÓN QUE PARECERÍA HABLARNOS DE UNA NUEVA ERA EN LA HISTORIA DEL CINE NACIONAL, MARCADA POR SU REVALORIZACIÓN EN EL CONTEXTO DE UN MUNDO GLOBALIZADO QUE ES DOMINADO PRECISAMENTE POR SU VECINO DEL NORTE.

SIN EMBARGO, SI BIEN ES CIERTO QUE HOY SE PRODUCE MÁS Y MEJOR Y SE TIENEN CONDICIONES MÁS PROPICIAS PARA EL DESARROLLO DEL CINE MEXICANO TAMBIÉN ES MUY CLARO QUE LA GLOBALIZACIÓN SE MANIFIESTA DE MUCHAS MANERAS Y TAL VEZ LA MÁS DETERMINANTE ES A TRAVÉS DEL IMPERIO ACTUAL QUE IMPONE SU PODER HEGEMÓNICO Y DOMINIO CULTURAL.

HOLLYWOOD Y SUS TEMAS, EL MERCADO Y SU LÓGICA, ESTADOS UNIDOS Y SU IDIOMA –AL IGUAL QUE LOS IMPERIOS

DE TODA LA HISTORIA CON SUS MODELOS Y SUS PARADIGMAS-
MARCAN HOY EL PASO AL QUE SE MUEVEN LOS DEMÁS ACTORES
DE LA INDUSTRIA DEL ENTRETENIMIENTO GLOBAL. EL
MAINSTREAM CONTROLA CASI EN SU TOTALIDAD LOS CANALES
DE DISTRIBUCIÓN Y EXHIBICIÓN EJERCIENDO UN PODER QUE
PODRÍA EQUIPARARSE AL DE LA FUERZA DEL EJÉRCITO DE
CUALQUIER EMPERADOR O TIRANO DE LA ANTIGÜEDAD.

LULL (2000) ANALIZA, DESDE SU TEXTO "SUPERCULTURA PARA
LA ERA DE LA COMUNICACIÓN" ESTE FENÓMENO:

LOS RECURSOS DE LA CULTURA POPULAR DISEMINADOS HOY
EN DÍA ESTÁN MENOS VINCULADOS A NACIONES PARTICULARES.

LA SITUACIÓN CULTURAL EN MÉXICO ES UN CASO
PARTICULARMENTE INTRIGANTE, NO SÓLO PORQUE COMPARTE
UNA FRONTERA LARGA Y LLENA DE TENSIÓN CON LOS ESTADOS
UNIDOS. EN NINGUNA OTRA PARTE DEL MUNDO PAÍSES CON
PERFILES TAN CONTRASTANTES DE DESARROLLO EXISTEN UNO
JUNTO AL OTRO Y NO HAY DOS CIUDADES EN EL MUNDO QUE
REVELEN ESTE CONTRASTE MEJOR QUE SAN DIEGO Y TIJUANA.
LAS CONTROVERSIAS ACTUALES SOBRE LA INMIGRACIÓN ILEGAL
Y EL TRÁFICO DE DROGAS INTENSIFICAN LOS MALOS
SENTIMIENTOS LATENTES. AÚN MÁS, LA CULTURA POPULAR
NORTEAMERICANA HA SIDO CONSIDERADA POR MUCHOS
INTELECTUALES MEXICANOS COMO UNA CLARA Y DETESTADA
EVIDENCIA DE IMPERIALISMO CULTURAL. LA "INVASIÓN" DE
PELÍCULAS NORTEAMERICANAS, PROGRAMAS DE TV, MÚSICA
POP Y TODO EL RESTO ES CONSIDERADA POR ALGUNOS
CRÍTICOS MEXICANOS COMO ESPECIALMENTE INSIDIOSA
PORQUE, ADEMÁS DEL ENTUSIASMO MOSTRADO POR SUS
PROPIOS MATERIALES CULTURALES, LOS MEXICANOS TAMBIÉN
CONSUMEN ANSIOSAMENTE Y DISFRUTAN LOS PRODUCTOS
CULTURALES SIMBÓLICAMENTE CARGADOS DE LOS ESTADOS
UNIDOS.

AL MARGEN DE SU DOMINACIÓN, Y TAL VEZ GRACIAS A ELLA, SE MUEVE UN CINE INDEPENDIENTE QUE AL RESISTIRSE A SU LÓGICA Y SISTEMAS DE PRODUCCIÓN PARECE AFIRMARLO DÍA A DÍA AL MISMO TIEMPO QUE LO RETA. SIGUIENDO ESTE PUNTO DE VISTA, VALE LA PENA REVISAR EL TRABAJO DE GARCÍA CANCLINI, QUIEN HA PROPUESTO UNA REVISIÓN RADICAL DE LAS POLÍTICAS CULTURALES MEXICANAS, Y LATINOAMERICANAS, PARA “DISMINUIR LOS ASPECTOS DE LA ALTA CULTURA Y CONECTAR MÁS CON LA "CULTURA COMÚN" POR MEDIO DEL DESARROLLO DE LA CULTURA POPULAR NACIONAL”¹⁰.

MARCO TEÓRICO

¿DESDE DÓNDE APROXIMARSE AL PROBLEMA? ¿CÓMO COMENZAR?

EL CONCEPTO DE GLOBALIZACIÓN SIGUE Y SEGUIRÁ SIENDO, AL IGUAL QUE EL DE CULTURA, UNA IDEA DEBATIDA Y POLISÉMICA. ULRICK BECK (2008) HACE LA DISTINCIÓN ENTRE GLOBALISMO, QUE ES LA SUSTITUCIÓN DEL QUEHACER POLÍTICO POR EL DE LIBRE MERCADO, LA TRANSNACIONALIZACIÓN DEL ESTADO-NACIÓN Y GLOBALIDAD QUE TIENE UNA CONNOTACIÓN MÁS CULTURAL. MIENTRAS QUE LA GLOCALIZACIÓN¹¹, COMO

¹⁰ Entrevista personal (2008).

¹¹ EL CONCEPTO IMPLICA QUE LA EMPRESA SE ADAPTE A LAS PECULIARIDADES DE CADA ENTORNO, DIFERENCIANDO SUS PRODUCCIONES EN FUNCIÓN DE LAS DEMANDAS LOCALES, ABRE LAS PUERTAS HACIA OTROS SECTORES MUNDIALES. UNA PELÍCULA SERÁ MEXICANA POR LAS CARACTERÍSTICAS MEXICANAS DEL FILME, O UNA PELÍCULA DIRIGIDA POR UN MEXICANO EN EL EXTRANJERO ES TOTALMENTE DISTINTA, PERO TENDRÁ PARTICULARES DEL MISMO.

TÉRMINO ECONÓMICO SE REFIERE A “LA PERSONA, GRUPO, DIVISIÓN, UNIDAD, ORGANIZACIÓN O COMUNIDAD QUE ESTÁ DISPUESTA Y ES CAPAZ DE " PENSAR GLOBALMENTE Y ACTUAR LOCALMENTE.

HABLANDO DE LA CULTURA, GILBERTO GIMÉNEZ (2007) NOS OFRECE UNA BASE SÓLIDA EN SU CONCEPCIÓN DE ESTA COMO UN CONJUNTO DE HECHOS SIMBÓLICOS QUE DAN SENTIDO Y OFRECEN SIGNIFICADO EN CONTEXTOS HISTÓRICOS Y SOCIALES ESPECÍFICOS, RECORDÁNDONOS QUE NO EXISTE DE MANERA ABSTRACTA SI NO EN MUNDOS CULTURALES CONCRETOS.

PARA MANUEL CASTELLS (2009), LA GLOBALIZACIÓN ES LA ESTRUCTURACIÓN DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS ESTRATÉGICAS EN REDES, LA FLEXIBILIZACIÓN DEL TRABAJO, CULTURA HEGEMÓNICA DE LA VIRTUALIDAD, Y COMO UNA ACTIVIDAD QUE CREA RIQUEZA PERO INDUCE POBREZA A LA VEZ.

ESAS TRANSFORMACIONES HAN DIVIDIDO YA A SOCIEDADES ENTERAS. PARA NÉSTOR GARCÍA CANCLINI ¹², ESTAMOS FRENTE A UN PROCESO DE REORDENAMIENTO DE DIFERENCIAS Y DESIGUALDADES QUE INTERPELAN A FAVORECER UNA INTERCULTURALIDAD DINÁMICA Y CREATIVA, A PESAR DE OBSTÁCULOS APARENTEMENTE INSUPERABLES (BRECHAS DE CONOCIMIENTO, DESARROLLO ACELERADO, ETC.) A LAS QUE TAMBIÉN HACE REFERENCIA GILBERTO GÍMENEZ (2007) ENTENDIENDO ESTA DINÁMICA COMO UNA LUCHA ENTRE LAS INDUSTRIAS CULTURALES Y LAS CULTURAS PARTICULARES.

ESTA CRISIS SISTÉMICA NO ES NUEVA, PERO PARECE MANIFESTARSE MAYORMENTE AHORA, ANTE LA IMPOSIBILIDAD

¹² Entrevista personal (2008).

CRECIENTE DE QUE LA DINÁMICA DE ESTE NUEVO DESARROLLO SE DETENGA, SEGÚN IMMANUEL WALLERSTEIN (1998) EN SU SISTEMA-MUNDO.

DE AHÍ LA IMPORTANCIA DE CONSIDERAR AL CINE COMO UNA FÁBRICA GLOBAL, PUES SE INSTALA MÁS ALLÁ DE CUALQUIER FRONTERA, PROVOCA DESTERRITORIALIZACIÓN Y RETERRORIZACIÓN DE LAS COSAS, IDEAS Y GENTE (PROFESIONALES SIN FRONTERAS), ADEMÁS PROMUEVE EL REDIMENSIONAMIENTO DE ESPACIOS Y TIEMPOS¹³.

LA POSIBILIDAD DE DESPLAZAR PERSONAL (TÉCNICO O DIRECTIVO) A CUALQUIER PARTE DEL MUNDO EN UN “INSTANTE” PRÁCTICAMENTE O MANTENER EL CONTACTO DIRECTO CON LA PRODUCCIÓN EN LUGARES DISTANTES, LA RAPIDEZ PARA ENVIAR O RECIBIR RECURSOS ECONÓMICOS CON LA MISMA FACILIDAD CON QUE RECIBIMOS UNA LLAMADA TELEFÓNICA, ES DEBIDO AL RÁPIDO CRECIMIENTO DE LOS LAZOS E INTERRELACIONES COMPLEJAS ENTRE ESTADOS, ECONOMÍAS Y SOCIEDADES, SOSTIENEN ULRICH BECK (2008), ANTHONY GIDDENS (1999), OCTAVIO IANNI (2002) ERNEST MANDEL (1994), E IMANUEL WALLERSTEIN (1998), ENTRE OTROS.

PERO DETRÁS DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL EXISTEN AHORA LAS GRANDES FUSIONES EMPRESARIALES, LA CONFORMACIÓN DE POTENTES REDES TRANSNACIONALES, CONCENTRACIÓN DE LA COMUNICACIÓN, ELEVADA MOVILIDAD Y

¹³ ESTA VISIÓN FUE RECONOCIDA POR MARX Y ENGELS EN SU “MANIFIESTO COMUNISTA DE 1948”. EN LUGAR DEL ANTIGUO AISLAMIENTO ENTRE PROVINCIAS Y NACIONES AUTO SUFICIENTES, SE DESARROLLAN RELACIONES UNIVERSALES, UNA INTERDEPENDENCIA UNIVERSAL DE LAS NACIONES.

VOLATILIDAD DEL CAPITAL ESPECULATIVO (EL PODER HEGEMÓNICO QUE PRODUCE CONTENIDOS HOMOGENIZADOS EN PALABRAS DE GIMÉNEZ). LA CONSOLIDACIÓN DE LOS MEGA MERCADOS “LIBRES” TRAS EL DERRUMBE DE BARRERAS PROTECCIONISTAS EN PAÍSES DEPENDIENTES Y LA PUESTA EN PRÁCTICA DE UN INTENSO PROYECTO DE UNIFORMIZACIÓN Y TOTALITARISMO CULTURAL SON LAS CONSECUENCIAS DE PONERLE “ALAS” AL CAPITAL, DÁNDOLE LA OPORTUNIDAD PARA MOVERSE A LUGARES DONDE EL COSTO DEL TRABAJO ES MENOR O A LUGARES ESTRATÉGICOS DONDE LA DISTRIBUCIÓN OFRECE VENTAJAS DE DESARROLLO ECONÓMICO. LA ENTRONIZACIÓN DE UN “SOFT POWER” QUE PERMEA CULTURALMENTE A TRAVÉS DE CONTENIDOS MEDIÁTICOS TAL Y COMO LO SUGIERE FREDERIC MARTEL (2011) .

ESA “INMEDIATEZ” DADA POR LA GLOBALIZACIÓN INCLUYE REPRESENTACIONES MENTALES, EMOCIONES, FENÓMENOS DE MESTIZAJE E HIBRIDACIÓN. SE TRANSFIEREN Y ADQUIEREN POR IGUAL MODOS Y ESTILOS DE VIDA. SE GLOBALIZA LA MODA, EL DEPORTE, EL CONSUMO, EL TRÁFICO DE DROGAS Y LA CORRUPCIÓN. LA CULTURA TIENDE ADEMÁS A UNIFORMIZARSE DE MANERA CONTRADICTORIA, POR UNA PARTE SE TRANSFORMA EN “PRODUCTO HOMOGENIZADO” (CINE HOLLYWOODENSE) Y POR OTRO SE ENRIQUECE DE LA GLOBALIDAD POR PARTE DE LA REFLEXIÓN, LA PERCEPCIÓN Y LA CONCIENCIA, DICE ARMAND MATTELART (2007), DONDE POR EJEMPLO SE EXTIENDE EL CONCEPTO DE DERECHOS HUMANOS O SE EXPRESA LA NECESIDAD DE UNA REGULACIÓN Y GOBERNABILIDAD GLOBALES.

POR SU PARTE LULL (2000), APORTA EL CONCEPTO DE SÚPERCULTURA, QUE TRASCIENDE LAS CATEGORÍAS TRADICIONALES DE CULTURA Y DE ANÁLISIS CULTURAL. ESTE CONCEPTO “SE BASA PRINCIPALMENTE EN LA IDEA DE CULTURA

COMO ORIENTACIÓN Y EXPERIENCIA PERSONAL Y EN LAS FORMAS DINÁMICAS EN QUE LA INTERACCIÓN SOCIAL SIGNIFICATIVA, LAS ACTIVIDADES Y LAS IDENTIDADES SON CONSTRUIDAS POR LAS PERSONAS A TRAVÉS DE LAS FORMAS, LOS CÓDIGOS Y LOS PROCESOS DE LA COMUNICACIÓN HUMANA CONTEMPORÁNEOS. LAS SÚPERCULTURAS SON GRUPOS ESTABLECIDOS, RETÍCULAS Y REDES DE RELEVANCIA PERSONAL INTRINCADAS EN COMPLEJAS MULTIPLICIDADES CULTURALES QUE PROMUEVEN EL AUTOENTENDIMIENTO, LA PERTENENCIA Y LA IDENTIDAD, EN TANTO QUE PROPORCIONAN OPORTUNIDADES DE DESARROLLO PERSONAL, PLACER E INFLUENCIA SOCIAL”.

FRENTE A TODO LO ANTERIOR, JESÚS MARTÍN BARBERO (2002) NOS OFRECE UN PUNTO DE VISTA REFRESCANTE Y LEJANO A POSICIONES PESIMISTAS, PROPONIENDO DEJAR DE PENSAR EN LA DOMINACIÓN Y EMPEZAR A REVISAR LO QUE VE O INTERPRETA EL PÚBLICO EN LOS CONTENIDOS MEDIÁTICOS MIENTRAS QUE ROMÁN GUBERN ¹⁴ SOSTIENE QUE EL SUPUESTO FENÓMENO DE LA GLOBALIZACIÓN POR EL INTERNET NO ES TAL, PUES DICE: “EN ÁFRICA LA TASA DE CONEXIONES ES DEL DOS POR CIENTO Y EN ESPAÑA APENAS LLEGA AL CINCUENTA POR CIENTO”.

PERSPECTIVAS DE FUTURO

REVISAR SUPERFICIALMENTE LA REALIDAD DEL CINE MEXICANO CONTEMPORÁNEO Y SUS INDICADORES NUMÉRICOS FRENTE A LA DOMINACIÓN CULTURAL E IDEOLÓGICA NORTEAMERICANA PARECEN INVITAR A UN ESCENARIO APOCALÍPTICO. SIN EMBARGO, EXISTEN VARIAS LECTURAS POSIBLES, Y SI SE HACE UN ANÁLISIS PROFUNDO DE LA REALIDAD SE IMPONEN DISTINTAS REFLEXIONES.

¹⁴ Entrevista personal (2008).

LA PRIMERA Y MÁS OBVIA ARROJA LA INEVITABLE VERDAD DE QUE LA GLOBALIZACIÓN ES, ENTENDIENDO POR ESTA UN FENÓMENO QUE YA ESTÁ AQUÍ INDEPENDIENTEMENTE DE NUESTRO GUSTO O ACEPTACIÓN Y SABIENDO QUE SE PUEDEN ADOPTAR FRENTE A ELLA Y SU INEQUITATIVO MODELO MUCHAS POSICIONES. LA MÁS SENCILLA Y TORPE ES LA DE VÍCTIMA, LA MÁS INTELIGENTE Y COMPLEJA LA DE CONTENDIENTE. ESTE ES PRECISAMENTE EL ORDEN DE IDEAS CON EL QUE SE TRATARÁ DE CONCLUIR ESTE TRABAJO. EN LA LÓGICA QUE HACE QUE UN PROBLEMA NOS RETE ANTES QUE DERROTARNOS.

LA REALIDAD NOS CONDICIONA MAS NO NOS DETERMINA. SÓLO DESDE ESTE ENFOQUE ENTENDEREMOS QUE FRENTE AL CONTROL CASI ABSOLUTO DE HOLLYWOOD SOBRE LOS CANALES DE EXHIBICIÓN EL CINE MEXICANO TIENE QUE TRABAJAR EN LA CREACIÓN DE NUEVOS PÚBLICOS – RECUPERANDO LAS IDEAS DE MARTÍN BARBERO (2002)– A TRAVÉS DEL DISEÑO Y PRODUCCIÓN DE CONTENIDOS MÁS COMPETITIVOS. FRENTE A LA INVASIÓN IDEOLÓGICA DE PELÍCULAS HOMOGENEIZADORAS PROPONER PRODUCTOS CULTURALMENTE AUTÉNTICOS Y DISTINTOS QUE VUELVAN A MANIFESTARSE COMO REFERENTES DE IDENTIDAD NACIONAL – NO TIENE NINGÚN SENTIDO INTENTAR HACER LO QUE HACE EL IMPERIO DESDE LA PERIFERIA, TRATAR DE PRODUCIR COMO HOLLYWOOD NO SÓLO ES ABSURDO SI NO IMPOSIBLE ECONÓMICAMENTE, INÚTIL E INNECESARIO–. EN ESTE MISMO ORDEN DE IDEAS VALE LA PENA RECORDAR, COMO SOSTIENE GILBERTO GIMÉNEZ (2007), QUE LO GLOBAL SÓLO SE PUEDE MANIFESTAR EN LO LOCAL Y QUE EN ESA DINÁMICA LO LOCAL PUEDE REAFIRMARSE Y FORTALECERSE. ANTE EL DOMINIO ECONÓMICO DE LAS SUPERPRODUCCIONES TRABAJAR PARA TRATAR DE HACER FINALMENTE RENTABLE AL CINE NACIONAL. ANTE LA MAQUINARIA ACEITADA DE LOS MAJORS LUCHAR PARA

REACTIVAR UNA INCIPIENTE INDUSTRIA EN RECUPERACIÓN Y ENCONTRAR NUEVAS FORMAS DE PRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN Y FINANCIAMIENTO.

EN ESTE MISMO SENTIDO, CASTELLS (2009, PP.109-110) AFIRMA LO SIGUIENTE:

“PUESTO QUE LOS MEDIOS SON PREDOMINANTEMENTE UN NEGOCIO, LAS MISMAS TENDENCIAS GENERALES QUE HAN TRANSFORMADO EL MUNDO EMPRESARIAL —ES DECIR, GLOBALIZACIÓN, DIGITALIZACIÓN, CREACIÓN DE REDES Y DESREGULACIÓN—HAN ALTERADO RADICALMENTE LAS OPERACIONES MEDIÁTICAS. ÉSTAS TENDENCIAS HAN ELIMINADO PRÁCTICAMENTE LOS LÍMITES DE LA EXPANSIÓN MEDIÁTICA PERMITIENDO LA CONSOLIDACIÓN DEL CONTROL OLIGOPOLÍSTICO DE UNAS CUANTAS EMPRESAS SOBRE BUENA PARTE DEL NÚCLEO DE LA RED GLOBAL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN. AUNQUE LOS MAYORES CONGLOMERADOS MEDIÁTICOS TIENEN SUS RAÍCES EN OCCIDENTE, LA MAYORÍA DE LAS EMPRESAS DE COMUNICACIÓN DEL MUNDO SE SIGUEN CENTRANDO EN LO NACIONAL Y LO LOCAL. NO HAY CASI NINGÚN GRUPO DE COMUNICACIÓN VERDADERAMENTE GLOBAL, Y UN NÚMERO DECRECIENTE DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN SON EXCEPCIONALMENTE LOCALES. LO QUE ES GLOBAL SON LAS REDES QUE CONECTAN LA FINANCIACIÓN, LA PRODUCCIÓN Y LA DISTRIBUCIÓN DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DENTRO DE CADA PAÍS Y ENTRE PAÍSES. LA PRINCIPAL TRANSFORMACIÓN ORGANIZATIVA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN ES LA FORMACIÓN DE REDES GLOBALES DE EMPRESAS MULTIMEDIA INTERCONECTADAS QUE SE ORGANIZAN EN ALIANZAS ESTRATÉGICAS.

NO OBSTANTE, ESTAS REDES SE ORGANIZAN EN NODOS DOMINANTES. UNAS CUANTAS MEGACORPORACIONES FORMAN

LA COLUMNA VERTEBRAL DE LA RED GLOBAL DE REDES DE MEDIOS. SU DOMINIO SE BASA EN SU CAPACIDAD PARA CONECTAR EN TODAS PARTES CON EMPRESAS DE COMUNICACIÓN DE ÁMBITO LOCAL Y NACIONAL Y SERVIRSE DE ELLAS. A LA INVERSA, LAS EMPRESAS DE MEDIOS DE ÁMBITO NACIONAL Y REGIONAL CONFÍAN CADA VEZ MÁS EN LAS ALIANZAS CON ESTAS MEGACORPORACIONES PARA CONSEGUIR SU PROPIA EXPANSIÓN CORPORATIVA. AUNQUE EL CAPITAL Y LA PRODUCCIÓN ESTÉN GLOBALIZADOS, EL CONTENIDO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SE ADAPTA A LA CULTURA LOCAL Y A LA DIVERSIDAD DE AUDIENCIAS FRAGMENTADAS. ASÍ PUES, GLOBALIZACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN SE DAN CONJUNTAMENTE, COMO SUCEDE EN OTROS SECTORES. DE HECHO, LOS DOS PROCESOS ESTÁN ENTRELAZADOS: SÓLO LAS REDES GLOBALES PUEDEN CONTROLAR LOS RECURSOS DE LA PRODUCCIÓN DE MEDIOS GLOBALES, PERO SU CAPACIDAD PARA CONQUISTAR CUOTAS DE MERCADO DEPENDE DE LA ADAPTACIÓN DE SU CONTENIDO AL GUSTO DE LAS AUDIENCIAS LOCALES. EL CAPITAL ES GLOBAL, LAS IDENTIDADES SON LOCALES O NACIONALES”.

EN NUESTRO FIRMAMENTO CULTURAL HAY UN EXTRAÑO FENÓMENO QUE SE REPITE UNA Y OTRA VEZ DESDE LA DÉCADA DE LOS 80 DEL SIGLO PASADO. CADA DIEZ AÑOS SURGE LA IDEA DE BAUTIZAR A UNA SERIE DE PELÍCULAS MEDIANAMENTE INTERESANTES COMO EL “NUEVO CINE MEXICANO” LO QUE NO NECESARIAMENTE IMPLICA UN VERDADERO CAMBIO, UN PARTE AGUAS O UNA MODIFICACIÓN REAL EN EL PARADIGMA DE LA PRODUCCIÓN O DE LOS CONTENIDOS DEL CINE. EN LUGAR DE NOMBRARLO ES NECESARIO CONSOLIDAR Y HACER REAL ESE “NUEVO CINE”.

SI BIEN SE RECONOCE QUE HOY HAY UN INTERÉS DE PARTE DE LAS AUTORIDADES DE IMPULSAR EL CINE, Y QUE ES ESTE

INTERÉS PRECISAMENTE EL QUE LLEVA A LA PROMULGACIÓN DE LA LEY 226, TAMBIÉN ES CIERTO QUE ESTE ESFUERZO NO ES SUFICIENTE YA QUE HASTA EL MOMENTO SÓLO HA REPERCUTIDO EN UN INCREMENTO DE LA CANTIDAD DE PELÍCULAS QUE SE HACEN EN MÉXICO Y NO NECESARIAMENTE SOBRE LA CALIDAD NI HA GARANTIZADO QUE ESAS PELÍCULAS SE EXHIBAN EN CONDICIONES ACEPTABLES.

POR OTRO LADO ESTÁ UNA NUEVA GENERACIÓN DE CINEASTAS QUE, DESDE DENTRO Y FUERA DE MÉXICO, ESTÁN HACIENDO CINTAS QUE DEMUESTRAN QUE EXISTE EL TALENTO Y EL CAPITAL HUMANO PARA PROPONER UNA VISIÓN INTERESANTE DE ESTE MUNDO POSMODERNO Y GLOBAL DESDE UN PAÍS QUE TIENE MUCHÍSIMOS AÑOS TRATANDO DE ALCANZAR LA MAYORÍA DE EDAD ECONÓMICA Y POLÍTICAMENTE. Y QUE, TAL VEZ, TERMINE DANDO ESE DO DE PECHO, A TRAVÉS DE SU RIQUEZIMA CULTURA. EN LA EXPERIENCIA DE LOS QUE TRIUNFAN DENTRO DEL MAINSTREAM Y CONOCEN AL MONSTRUO DESDE DENTRO (LOS MULTINOMBRADOS EN ESTE TRABAJO “TRES AMIGOS”) Y LA VITALIDAD DE LAS NUEVAS GENERACIONES DE CINEASTAS PUEDE ESTAR LA CLAVE DEL ÉXITO QUE NOS LLEVA A REGRESAR AL PUNTO DE PARTIDA. A ESE LUGAR DONDE EL CÍRCULO DE ESTE TEXTO PARECE CERRARSE CASI TRES AÑOS DESPUÉS DE SU ARRANQUE, AL 27 DE FEBRERO DE ESTE AÑO EN LA MÁS RECIENTE ENTREGA DE LOS PREMIOS DE LA ACADEMIA EN HOLLYWOOD, DONDE LA CINTA BIUTIFUL DIRIGIDA POR ALEJANDRO GONZÁLEZ IÑÁRRITU SE PRESENTABA COMO FUERTE CONTENDIENTE AL PREMIO A MEJOR PELÍCULA EN LENGUA EXTRANJERA.

MÁS ALLÁ DE LA POLÉMICA QUE DESATÓ ENTRE LA COMUNIDAD CINEMATOGRAFICA NACIONAL SU DESIGNACIÓN -LA MAYORÍA NO LA CONSIDERABAN UNA PRODUCCIÓN MEXICANA- ALGUNOS CRÍTICOS Y COMENTARISTAS SE QUEDARON CON LAS GANAS DE

TENER UNA NOTA DE OCHO COLUMNAS Y DE ECHAR DE NUEVO LAS CAMPANAS AL VUELO EN NOMBRE ESTE “NUEVO, NUEVO, NUEVO, NUEVO CINE MEXICANO”. FINALMENTE EL ÓSCAR FUE A PARAR A DINAMARCA Y UNA VEZ MÁS NO SE PUDO CACAREAR HUEVO ALGUNO NI NADIE SE PUDO COLGAR DE LOS MÉRITOS DE UNA PELÍCULA PRODUCIDA Y FINANCIADA LEJOS DE NUESTRA INCIPIENTE INDUSTRIA. EN EL OTRO LADO DE LA MONEDA, EN LA 59 EDICIÓN DEL FESTIVAL DE CINE DE SAN SEBASTIÁN QUE ARRANCA EN UNOS DÍAS SE PROYECTARÁN 16 CINTAS MEXICANAS IMPONIENDO UN RECORD SIN PRECEDENTES.

FRENTE A ESTO, Y MÁS ALLÁ DE LOS PREMIOS Y LAS LOAS MEDIÁTICAS ES IMPORTANTE TOMAR EN CUENTA LA POSICIÓN DE SÁNCHEZ RUIZ (1998, P.79) CUANDO AFIRMA QUE “LOS PRODUCTOS DE LAS INDUSTRIAS CULTURALES NO SON SOLAMENTE MERCANCÍAS “A SECAS”, QUE SE “CONSUMAN” CUANDO SE CONSUMEN. HEMOS DICHO QUE HABLAMOS, TAMBIÉN, DE PRODUCCIÓN DE SENTIDO, DE PROPUESTAS DE IDENTIDADES Y ALTERIDADES COLECTIVAS, DE ÉTICAS Y ESTÉTICAS SOCIALES. POR TALES RAZONES, NO ES POSIBLE CONFORMARSE CON SIMPLEMENTE DEJAR AL GARETE LA PRODUCCIÓN, CIRCULACIÓN Y CONSUMO DE ESTE TIPO DE MERCANCÍAS, A MERCED DE LAS “FUERZAS DEL MERCADO”.

PERMEADO POR ESAS FUERZAS DEL MERCADO, EL TÍTULO QUE DA NOMBRE A ESTE TEXTO HACE RELACIÓN A UNA FRASE ATRIBUIDA A PORFIRIO DÍAZ AL PARTIR A SU EXILIO EN FRANCIA –POBRE MÉXICO. TAN LEJOS DE DIOS Y TAN CERCA DE LOS ESTADOS UNIDOS– QUE PARECE DEFINIR EN MUCHOS ASPECTOS NO SÓLO LAS LIMITACIONES DE LA POLÍTICA CULTURAL DE NUESTRO PAÍS SI NO UNA SERIE DE VICIOS QUE SE REPITEN DE MANERA CÍCLICA EN LAS MECÁNICAS DE NUESTRA INCIPIENTE INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA. MÁS ALLÁ DEL SARCASMO Y LA IRONÍA DEL DICHO POPULAR QUEDA LA

NECESIDAD DE TRABAJAR PARA QUE CADA DÍA ESTE SEA MENOS
CIERTO.

LAS ASIGNATURAS PENDIENTES SON MUY CLARAS:
RECONSTRUIR LA INDUSTRIA. PRODUCIR MÁS Y MEJOR.
GENERAR CONDICIONES MEJORES Y MÁS JUSTAS DE
EXHIBICIÓN Y DISTRIBUCIÓN. ALFABETIZAR MEDIÁTICA Y
CINEMATOGRÁFICAMENTE Y TRABAJAR EN LA CREACIÓN Y
RECUPERACIÓN DE PÚBLICOS Y MERCADOS TANTO DENTRO
COMO FUERA DE NUESTRAS FRONTERAS SE IMPONEN COMO
TAREAS INAPLAZABLE. SÓLO ASÍ EMPEZAREMOS A
APROVECHAR LA GLOBALIZACIÓN EN LUGAR DE PADECERLA.

BIBLIOGRAFÍA

- ARTEAGA, NELSON; MASSE, CARLO Y CASTRO, PABLO. **ACTORES Y PODERES LOCALES EN LA GLOBALIZACIÓN.** UNAM. FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. 1ª. EDICIÓN 2006.
- BENNETT, TONY ; FROW JOHN. **THE SAGE HANDBOOK OF CULTURAL ANALYSIS,** SAGE, LONDRES. 2008
- BOURDIEU, PIERRE. **SOBRE LA TELEVISIÓN.** BARCELONA, ANAGRAMA, 1997.
- BECK, ULRICH. **¿QUÉ ES LA GLOBALIZACIÓN? FALACIAS DEL GLOBALISMO, RESPUESTAS A LA GLOBALIZACIÓN.** BARCELONA, PAIDÓS, 2008.
- CASTELLS, MANUEL. **LA ERA DE LA INFORMACIÓN. ECONOMÍA, SOCIEDAD Y CULTURA. VOL. 1. LA SOCIEDAD RED.** MÉXICO, SIGLO XXI, 2004 (1996).
- CASTELLS, MANUEL. **COMUNICACIÓN Y PODER.** ALIANZA, 2009.
- GARCÍA CANCLINI, NÉSTOR. **LA GLOBALIZACIÓN IMAGINADA.** MÉXICO, PAIDOS, 1999.
- GARCÍA CANCLINI, NÉSTOR. **DE LO LOCAL A LO GLOBAL: PERSPECTIVAS DESDE LA ANTROPOLOGÍA.** MÉXICO, UAM, UNIDAD IZTAPALAPA, DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES, DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA, 1994.
- GARCÍA CANCLINI, NÉSTOR. **DIFERENTES, DESIGUALES Y DESCONECTADOS,** GEDISA, BUENOS AIRES. 2004

GARCÍA CANCLINI, NÉSTOR Y SÁNCHEZ RUIZ, ENRIQUE
(COMP.). **SITUACIÓN ACTUAL Y PERSPECTIVAS DE LA
INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EN MÉXICO Y EN EL
EXTRANJERO.** GUADALAJARA, UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA,
INSTITUTO MEXICANO DE CINEMATOGRAFÍA, 2006.

GARCÍA CANCLINI, NÉSTOR. (2008) ENTREVISTA PERSONAL.

GEERTZ, CLIFFORD. **LA INTERPRETACIÓN DE LAS CULTURAS,**
GEDISA, BARCELONA, 2000.

GIDDENS, ANTHONY. **UN MUNDO DESBOCADO.** LOS EFECTOS
DE LA GLOBALIZACIÓN EN NUESTRAS VIDAS. MÉXICO:
TAURUS, 1999.

GÍMENEZ GILBERTO. ESTUDIOS SOBRE LA CULTURA Y LAS
IDENTIDADES SOCIALES. , CONACULTA, MÉXICO, 2007.

GUBERN, ROMÁN. (2008) ENTREVISTA PERSONAL.

IANNI, OCTAVIO. **TEORÍAS DE LA GLOBALIZACIÓN.** MÉXICO,
FCE, 2002.

INSTITUTO MEXICANO DE CINEMATOGRAFÍA. **INFORME DE
LABORES 2007.** MÉXICO, 2007.

INSTITUTO MEXICANO DE CINEMATOGRAFÍA. **INDICADORES POR
SECTOR DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EN MÉXICO,
2002 – 2007.** MÉXICO, 2007. DISPONIBLE EN
[HTTP://WWW.IMCINE.GOB.MX/IMCINE/SALA/PDF/2002_2007.](http://www.imcine.gob.mx/imcine/sala/pdf/2002_2007.pdf)
PDF

INSTITUTO MEXICANO DE CINEMATOGRAFÍA. **ANUARIO
ESTADÍSTICO DE CINE MEXICANO 2010.** MÉXICO 2010.
DISPONIBLE EN [HTTP://WWW.IMCINE.GOB.MX/ANUARIO-
ESTADSTICO-2010.HTML](http://www.imcine.gob.mx/anuario-estadstico-2010.html)

- KAPLAN, MARCOS. **ESTADO Y GLOBALIZACIÓN**. UNAM, INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS, 2002.
- LEUCATE, CHRISTIAN. **INTERNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL**. EDITORIAL FONTAMARA, 1ª. EDICIÓN, 1978.
- LULL, JAMES. **SUPERCULTURA PARA LA ERA DE LA COMUNICACIÓN**. EN J. LULL (ED.), CULTURE IN THE COMMUNICATION AGE. LONDON: ROUTLEDGE, 2000.
- MANDEL, ERNEST. **EL PODER Y EL DINERO. SIGLO XXI EDITORES**. MADRID. 1994
- MARTEL FREDERIC. **CULTURA MAINSTREAM**. EDITORIAL TAURUS. MADRID. 2011.
- MARTIN BARBERO, JESÚS. OFICIO DE CARTÓGRAFO. TRAVESÍAS LATINOAMERICANAS DE LA COMUNICACIÓN EN LA CULTURA, FONDO DE CULTURA, 2002.
- MARTÍNEZ SAHUQUILLO, IRENE, "**LOS DOS CONCEPTOS DE CULTURA. ENTRE LA OPOSICIÓN Y LA CONFUSIÓN**" EN REVISTA ESPAÑOLA DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS, NÚMERO 79, JULIO-SEPTIEMBRE DE 1997, MADRID.
- MATTELART, ARMAND. **HISTORIA DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN**. BARCELONA, PAIDÓS, 2007.
- MEIKSINS, ELLEN. **EL IMPERIO DEL CAPITAL**. ESPAÑA, EL VIEJO TOPO. 2000.
- MONSIVAIS, CARLOS. **ROSTROS DEL CINE MEXICANO**. MÉXICO, AMÉRICO ARTE EDITORES, 1993.
- NYE, JOSEPH. **LA PARADOJA DEL PODER NORTEAMERICANO**. SANTIAGO, CHILE, TAURUS, 2003.
- SÁNCHEZ RUIZ, ENRIQUE. **CINE Y GLOBALIZACIÓN EN MÉXICO. EL DESPLOME DE UNA INDUSTRIA CULTURAL**. EN

COMUNICACIÓN Y SOCIEDAD (DECS, UNIVERSIDAD DE
GUADALAJARA), NUM.33, MAYO-AGOSTO 1998, PP.47-91.

THOMPSON, JOHN. **LOS MEDIA Y LA MODERNIDAD.**
BARCELONA, PAIDÓS, 1998.

WALLERSTEIN IMMANUEL. **EL MODERNO SISTEMA MUNDIAL**
III. MÉXICO, SIGLO XXI EDITORES.1998