

# UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por  
Decreto Presidencial del 3 de abril de 1981



“EL ENCUADRE MEDIÁTICO (FRAMING) DEL CONFLICTO  
AFGANO/OCCIDENTE EN LA PRENSA  
ESCRITA ESPAÑOLA (EL PAÍS Y EL MUNDO)”

T E S I S

Que para obtener el grado de

MAESTRO EN COMUNICACIÓN

PRESENTA

JOAQUÍN GUILLERMO MARTÍNEZ FOULLON

Dir.: Carlos Manuel Rodríguez Arechavaleta

Lectores: Mtro. José Carreño Carlon

Dr. Jorge Arturo Camacho Rojas

México D.F

2011



**“El Encuadre Mediático (Framing) del conflicto afgano/occidente  
en la prensa escrita española (El País y el Mundo)”**

**Índice General de Trabajo**

**Agradecimientos**

<b>1</b>	<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
1.1	RELEVANCIA DEL TEMA. ....	3
1.2	TEORÍAS Y METODOLOGÍA UTILIZADA. ....	9
<b>2</b>	<b>MEDIOS Y COBERTURAS DE CONFLICTOS MILITARES INTERNACIONALES.....</b>	<b>27</b>
2.1	LA GUERRA COMO CONTENIDO ALTAMENTE MEDIÁTICO PARA LAS AUDIENCIAS. ....	27
2.2	LA MEDIATIZACIÓN DE LOS CONFLICTOS BÉLICOS. LAS GUERRAS DE VIETNAM Y LA DEL GOLFO COMO EJEMPLOS. ....	29
<b>3</b>	<b>AFGANISTÁN: HISTORIA, CONTEXTO REGIONAL Y DILEMAS CONTEMPORÁNEOS DEL CONFLICTO AFGANO/OCCIDENTE.....</b>	<b>39</b>
3.1	DESPUÉS DE 2500 AÑOS, LA HISTORIA SE REPITE.....	40
<b>4</b>	<b>UNIDADES DE ANÁLISIS SELECCIONADAS: PERIÓDICOS <i>EL PAÍS</i> Y <i>EL MUNDO</i>.....</b>	<b>59</b>
4.1	ANTECEDENTES HISTÓRICO-RETROSPECTIVOS DE CÓMO ESTÁN CONSTITUIDOS ESTOS DOS DIARIOS ESPAÑOLES.....	59
4.1.1	<i>EL PAÍS</i> .....	61
4.1.2	<i>EL MUNDO</i> . ....	62
4.1.3	<i>La Accesibilidad de las Noticias en ambos diarios</i> .....	64
<b>5</b>	<b>EL <i>FRAMING</i> EN LA PRENSA ESCRITA ESPAÑOLA.....</b>	<b>69</b>
5.1	DEFINICIÓN DEL PERIODO DE ANÁLISIS: ENERO 2010-SEPTIEMBRE 2011. ....	69
5.2	CÓMO LA PRENSA ESCRITA ESPAÑOLA HA PRESENTADO LA GUERRA DE AFGANISTÁN. VISIÓN CUANTITATIVA : GRÁFICOS, FRECUENCIAS Y TEMAS RELEVANTES ENCUADRADOS POR LAS DOS UNIDADES DE ANÁLISIS DURANTE EL PERÍODO COMPARADO. ....	71

5.3	DINÁMICA INFORMATIVA DE LOS DIVERSOS ACTORES IMPLICADOS; EVENTOS SIGNIFICATIVOS EN LA CONSTRUCCIÓN DEL FRAME DEL PERIODO DE ANÁLISIS SUGERIDO DE AMBOS PERIÓDICOS. ....	80
5.3.1	<i>Hasta donde la llamada guerra contra el terrorismo se convirtió solamente en un slogan mediático?.....</i>	80
5.3.2	<i>Hasta que punto el frame o encuadre mediático utilizado por la prensa escrita española ha sido capaz de situar en un plano de realidad y comunicarlo a su audiencia las diversas vertientes de la intervención militar occidental en el país centro-asiático?.....</i>	84
5.3.3	<i>En que medida la cobertura periodística y encuadre de dicha guerra configurado por los periódicos españoles El País y El Mundo lograron comunicar a su audiencia los contextos e imágenes reales del conflicto? o, ¿sólo fue un encuadre y cobertura de coyuntura siguiendo la lógica de la comunicación e información oficial norteamericana? .....</i>	88
5.3.4	<i>Existe consistencia y continuidad en la forma de presentar la información y el encuadre de la misma por parte de los periódicos El País y El Mundo? o ¿hay ruptura, carencia de secuencia y falta de correspondencia con la realidad, pérdida de capacidad periodística y objetividad en la visión y encuadre del conflicto armado estudiado? .....</i>	92
5.3.5	<i>Qué es lo que arroja el análisis comparado entre los periódicos El País y El Mundo en términos de frecuencias, temas relevantes.....</i>	95
<b>6</b>	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>105</b>
<b>7</b>	<b>ANEXOS .....</b>	<b>109</b>
<b>8</b>	<b>BIBLIOGRAFÍA GENERAL.....</b>	<b>111</b>

## Agradecimientos.

---

Desde que empecé a estudiar el tema de la guerra de Afganistán sabía que no sería fácil entender la compleja historia de este conflicto y mucho menos comprender la realidad de una región del mundo que a nuestros ojos es extraña, distante y ciertamente aislada. Hoy día, entre más leo y me documento, más ignorante me siento en el tema. He imaginado la posibilidad de realizar un viaje a Afganistán y espero hacerlo algún día. Sin embargo la oportunidad que me ha dado la vida de investigar y escribir este trabajo ha implicado no tener que viajar a la región para comprender el verdadero sufrimiento que la población afgana ha padecido. He leído literatura de historiadores, periodistas y estudiosos que conocen seriamente los problemas de la región; describen el día a día con facilidad. Y conforme pude organizar y dar sentido a este trabajo me di a la tarea de buscar a la gente que sabe, se encuentra activa y ha investigado, escrito o analizado sobre Afganistán y su eterna guerra. Esta página tiene especial significado para mí ya que en ella quiero expresar mi profunda gratitud a todas aquellas personas que me dieron paciente y generosamente su tiempo, que escucharon mis ideas y argumentos sobre los intereses académicos que me implicaron y llevaron en semejante derrotero.

Mi padre decía que ante todo en la vida había que ser agradecido y comparto ese aprendizaje hoy en los hechos. Vaya mi reconocimiento y toda mi gratitud para Jorge Alcalde Lagranja, Miguel Ángel Bastenier, Ramón Lobo, Antonio Caño, Maite Rico, Bertrand de la Grange, Ignacio Escolar, Bruce G. Bennett, David Alandete y Arcadi Espada. Todos ellos, extraordinarios profesionales y generosas personas. Muchas Gracias.

En este espacio no puedo dejar de mencionar a compañeros de trabajo y amigos personales que directa e indirectamente me alentaron, se interesaron genuinamente y me apoyaron de alguna forma a lo largo de esta travesía. Vaya también mi gratitud para Julia Cuellar Contreras, Maricela Salazar Velázquez, Gisel Arellano Mora, Alejandra Miranda Flores, Rosario Contreras Arvizu, Guadalupe Sánchez Estévez, Francisco Alcalde Alvarez, Gustavo Mota Leyva, Ulises Castellanos Herrera, Damián Méndez y Joel Arango.

De manera especial también va mi agradecimiento al Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arechavaleta, Director de Tesis, compañero y amigo; al Mtro. José Carreño Carlón, sin que él lo supiera me vinculó al tema de manera fascinante; al Dr. Jorge Camacho que generosamente aceptó participar en la revisión y discusión.

Gracias, muchas gracias.

Tashakkur

## 1 Introducción.

En la habitual lectura de diferentes periódicos que realizo para mi investigación documental, hace un par de meses que tuve oportunidad de leer un artículo publicado en el periódico *El País* escrito por Jacinto Antón (*mis morbos favoritos*), donde nos relata “*Un sangriento día con Custer*”<sup>1</sup>. Se preguntarán que tiene que ver este artículo con el tema periodístico que abordaré en este trabajo.

El asunto es que en el contexto del relato, Jacinto Antón cita un libro que seguramente le inspiró para escribir lo que les comento. El libro que menciona Antón se llama: “*I wish I’d been there*” (*Me gustaría haber estado ahí*, Pan Books, 2009)<sup>2</sup> y nos explica que veinte conocidos historiadores comentan hechos y momentos de la historia que les hubiera gustado presenciar, dándonos a entender que las elecciones de cada historiador eran muy personales, versátiles y peculiares.

Mi interés en Afganistán lo inicié por mera casualidad en el año 2000. Me encontraba en la oficina de mi entonces jefe, el Mtro José Carreño Carlón en el acuerdo de trabajo cotidiano. Mientras esperaba que concluyera con una llamada telefónica gire mi vista a una pila de libros que le habían enviado de España. Empecé a curiosear los títulos y me detuve en uno llamado “*Los Talibán*”, *el Islam, el petróleo y el nuevo <Gran Juego> en Asia Central*. Un libro publicado en el año 2000 por el periodista pakistaní Ahmed Rashid.

Mientras José Carreño concluía su llamada, sólo alcance a enterarme del índice. Antes de empezar mi reunión de trabajo, Pepe –como nos referimos a él con afecto- leyó con claridad en mi mirada el interés que tuve en el texto mencionado. “¿Te interesó verdad?”, me preguntó convencido de ello... Llévatelo!!!, te lo presto, después me lo regresas.

---

1 Tomado de el Periódico *El País* en su edición del sábado 6 de agosto de 2011. Pag 34.

2 Tomado de el Periódico *El País* en su edición del sábado 6 de agosto de 2011. Pag 34.

El caso es que me lleve un libro que sin saberlo me invitaba al estudio de un tema que poco más adelante daría para años de investigación de noticias y acontecimientos mediáticos que han hecho y seguirán haciendo historia. Además de la lectura de “*Los Talibán*”, el tema cobró especial interés periodístico para mí a propósito de los tristemente célebres acontecimientos del 11-S y como consecuencia de ese hecho me interesé en el estudio de las múltiples repercusiones que tuvo con la región de Asia Central.

Hasta finales de 2007, no tuvo otro motivo para mí que el de documentarme en un asunto de orden internacional situado en una región del mundo históricamente conflictiva por el mosaico de intereses hegemónicos regionales y de otras latitudes, razones étnicas, geopolíticas, territoriales y geoestratégicas.

En el año de 2008 tomé la decisión de configurar un registro de noticias para dar un seguimiento al tema que periodísticamente estaba relacionado con Asia Central y en particular dirigido al conflicto, invasión y ocupación militar en Afganistán. Aún sin mediar objetivos, preguntas de investigación y mucho menos un esquema metodológico de análisis documental, pensar en revisar y analizar la región de Asia Central tenía implicaciones muy complejas e impredecibles.

Desde un primer plano general, la cobertura periodística de un conflicto armado aporta mucha información en los medios de comunicación. Sin embargo tanta información noticiosa tiende a cubrir lo más inmediato e impactante, por lo que encontrar sentido y entendimiento a todos los entretelones que hay detrás de una guerra únicamente con el referente informativo que ofrecen los medios electrónicos y escritos, es limitado. Aunado al planteamiento anterior, carecer de un marco histórico general impide conocer diversos antecedentes que resultan fundamentales en la comprensión integral del conflicto bélico.

Fue entonces que inicié con una búsqueda de literatura relacionada y especializada en *Asia Central* y con los conflictos que han sido motivo de investigación histórica y periodística en esa región. Mi interés periodístico necesitaba identificar y definir los medios escritos que

revisaría para precisar mi objeto de estudio por lo que decidí construir una comparativa de dos medios escritos europeos; concretamente medios españoles.

## **1.1 Relevancia del Tema.**

Esta es una parte de la investigación que extrañamente resulta complicado explicar. Puede uno incurrir en quedarse corto en los argumentos y no describir lo que en el fondo se siente o, por el contrario puede uno incurrir en el autoelogio y excederse. La relevancia de este tema puedo en principio intentar explicarla a partir de la siguiente pregunta: ¿por qué es interesante estudiar y comprender el origen y motivos de las guerras? La pregunta tiene sentido a la luz de poder aproximar información que justifique el interés de los medios de comunicación en los conflictos bélicos internacionales. Estamos ciertos que hay una especial proclividad a investigar, comunicar, transmitir y reportear las guerras por los medios de comunicación. Sean escritos o audiovisuales los medios ponen a disposición de sus audiencias espacios noticiosos para que el público se informe de lo que ocurre en cualquier conflicto (aunque alguna proporción de la audiencia no sepa nada de guerras).

A juicio del que escribe, hay dos elementos que pareciera se contraponen en la comprensión de un acontecimiento como es una guerra. Por una parte *a)* una ignorancia y desinterés por conocer los orígenes y razones de las guerras en la historia; y *b)* una sutil fascinación que ejercen las guerras sobre las sociedades, opinión pública, los medios de comunicación y las audiencias. Hay razones que seguramente pueden explicar esta compleja contraposición y en donde a lo largo de los tiempos el rostro que ha presentado la guerra ha sido inmutable, así como la trágica naturaleza que deja a su paso no ha cambiado.

La guerra es un tema eminentemente que le concierne a la condición humana. Las guerras han permanecido junto al nacimiento, la vejez, la muerte y los sentimientos propios de la edad madura como el orgullo, miedo y honor. La visión trágica que tienen reconoce en los hechos ese sombrío aspecto de la condición humana y fortalece la hipótesis de la noción de que el sufrimiento forma parte de su destino. Ante ese inexorable destino, acreditar los



horrores que una guerra deja no equivale a aprobar los conflictos ni tampoco a ser incapaz de evitarlos.

Estableciendo un referente en tiempo de los últimos cincuenta años se ha documentado ampliamente en textos y publicaciones que tras la guerra de Vietnam (parte de la década de los años 60's y 70's), aludiendo a los gobiernos norteamericanos de Kennedy, Johnson, Nixon y probablemente Ford, el sentir público era de que esa guerra (Vietnam) se había perdido por razones “morales y prácticas” y que dicha confrontación realmente jamás debió haber empezado. Fue calificada como una auténtica catástrofe irrepetible. Las imágenes de esa guerra provocaron una justificada agitación social trayendo consigo un ánimo pacifista que replicó en el mundo aceptando el sufrimiento que había causado la inútil confrontación.

Después de las dos guerras mundiales y el pesimista sello que daba la “guerra fría” a la comunidad internacional apareció el apocalíptico énfasis que John F. Kennedy otorgaba a la guerra contemporánea: *“La Humanidad debe poner fin a la guerra o la guerra pondrá fin a la humanidad”*<sup>3</sup>. Probablemente el concepto de conflicto armado se había transformado en un tema con un alto sentido de destructividad y ya no existía proporción alguna entre las guerras y batallas del pasado.

Qué importaba el pensamiento estratégico y el cúmulo de doctrinas de contrainsurgencia que Alejandro Magno transmitía a sus tropas en la campaña militar de Afganistán que inició hacia el año 330 A.C, cuando hoy por hoy el simple acto de accionar un botón de color rojo sería suficiente para darle rienda a suelta a las potencias en la guerra nuclear y de los misiles teledirigidos.

La segunda parte de la década de los años 60's vino a corregir esta visión proponiendo desde la sociedad un mundo sin guerra y con este enfoque también la empresa informativa redirigió sus intereses de cobertura. Hace falta mencionar a propósito de nuestra pregunta inicial de este segmento que la historia sobre las guerras es muy antigua y siempre ha habido el interés por recrear las crónicas y pasajes de ellas. Los historiadores de la guerra

---

<sup>3</sup> Extraído de Davis Hanson, Victor. *Guerra, “El origen de todo”*. Turner Publicaciones, S.L. Madrid, 2011. Pag 23.

explican que para los pueblos antiguos las batallas eran algo innato y estaban definidas en razón de las circunstancias. Las guerras no necesariamente eran el resultado de afrentas previas o agravios legítimos, ni tampoco tenían su origen en la pobreza o desigualdad. *Tucídides*<sup>4</sup> comprueba en sus escritos y crónicas sobre historia de la guerra que los estados, como los seres humanos, son envidiosos, impredecibles y agresivos sin razones aparentes.

De manera que en la historia reciente el análisis periodístico sobre las guerras y conflictos armados dedica muchos espacios para analizar diversos contenidos, enfoques, frames e intereses de los movimientos armados en el mundo. Hace falta recordar los muchos frentes periodísticos que abrió la prensa a la guerra de Vietnam sobre los errores que tuvo el sistema en el reclutamiento de periodistas para la cobertura informativa, la notable difusión a movimientos antibelicistas en los Estados Unidos y en el mundo a propósito de los resultados de Vietnam.

Entrevistando en octubre pasado al corresponsal y Director de *El País* en Washington, D.C. Antonio Caño<sup>5</sup> me dijo sobre la guerra de Vietnam : “Vietnam supuso una novedad enorme desde el punto de vista del acceso a la información; nunca antes de Vietnam había habido tal acceso de los medios de comunicación a una guerra y nunca después de Vietnam hubo el mismo acceso de los medios a la guerra”.....”Vietnam fue un primer caso y último caso de relativa transparencia informativa”... “Nunca más hemos visto las escenas de guerra que vimos en Vietnam; Los periodistas estaban en el frente junto a los soldados”... “Los periodistas fueron testigos de los episodios más controvertidos que ha habido en la guerra de Vietnam”.

En el análisis periodístico de las guerras posteriores a Vietnam los matices y encuadres que la prensa ha comunicado de los intereses geopolíticos y estratégicos de los Estados Unidos y los de sus países aliados se enfoca de muy diversas maneras.

---

<sup>4</sup> *Tucídides fue un historiador helénico nacido en Atenas el año 460 a.c. Fue el estratega responsable de la flota que se encargó de romper el asedio de Anfípolis. Después de eso su tiempo lo dedicó a escribir la Historia de la Guerra del Peloponeso.*

<sup>5</sup> *Antonio Caño es un periodista de origen español con más de 30 años dedicado a la cobertura de actualidad internacional. La mitad de esos años los ha vivido en EE.UU y América Latina. Actualmente es corresponsal en Washington D.C. para El País.*

Actualmente la cobertura de los medios de comunicación se centra en la publicación de noticias que implican un encuadre o enfoque relevante de las guerras que no son otra cosa que la representación que de la realidad hacen los periodistas que cubren las noticia.

Todos los días enfrentamos como receptores de noticias un desafío al introducirnos en los contenidos y temas de los periódicos, al leer las noticias y reportajes que estos publican y al normar nuestro criterio para entender e interpretar el entorno local o internacional. El universo informativo al que accedemos es lo suficientemente extenso como para lograr adquirir un vasto conocimiento de los diferentes temas que observamos, escuchamos y leemos todos los días en los medios de comunicación y en particular en los periódicos. La idea organizada (enfoque) que nos comunican los periódicos nos permite identificar un contexto a partir de la selección, énfasis dado al tema y elaboración del contenido.

Las noticias sobre la guerra tienen un tono por lo general atractivo y un encanto malévolamente que comunica entre otros muchos aspectos temas con carácter valorativo como muerte, matanzas, terror, sufrimiento, abuso. Ya lo he mencionado en párrafos anteriores, inevitablemente la guerra es un trágico acontecimiento de la actualidad pero es parte de la existencia humana.

Sea cual sea la razón el tema militar en el contexto de la sociedad, opinión pública, los medios de comunicación y las audiencias ha cobrado un creciente interés y hasta entusiasmo. Se producen de manera indiscriminada muchos productos y piezas de comunicación relacionados con guerras. A propósito de memorables batallas se han filmado películas de buena y mala rúbrica que recrean los momentos fundamentales de las contiendas.

Hace falta acudir a una librería y encontrar asignada una amplia sección sobre temas de la historia militar. Los periódicos prestigiosos y sus respectivos sitios web diseñan, producen y publican secciones dedicadas al tema internacional y en particular al de la guerra; tienen también corresponsales especializados en guerras y sus coberturas, que recrean y reconstruyen con diferentes matices los incidentes de los conflictos bélicos.

Sin duda hay una especial atracción por las noticias de guerra que consigo evocan paisajes y pinceladas periodísticas de la región en conflicto, historias de honor y sacrificio, pérdidas humanas, vida cotidiana en medio de la guerra.

Sabemos que los medios masivos de comunicación son una de las fuentes que tenemos de primera mano para darnos una idea y crearnos una imagen del mundo exterior, conocerlo, acceder a información, datos e imágenes que nos permiten tener contacto con realidades que se encuentran en otras latitudes del mundo. Cualquiera que sea el medio, nos acerca a esa realidad. Sin embargo, el reto de los medios de comunicación se encuentra en elevar el entusiasmo de la audiencia a una comprensión más amplia y seria de las guerras y de los motivos que las originaron.

A la hora que nos informamos sobre un conflicto armado es de apreciarse encontrar en la información y contenido que se publica las razones de ¿Por qué estallo la guerra?, ¿qué utilidad tendrá?, ¿en qué medida afectará a la sociedad?, voces y opiniones de uno y otro bando, en fin, todas y cada una de las aristas, enfoques y razones que nos ubiquen en el contexto de la guerra.

Como lo he comentado, el público lector difícilmente sabe de guerras y conflictos del pasado y hoy día, dada la interacción diplomática, la complejidad de la globalización política y económica, los diversos modelos de alianzas e intereses geopolíticos complejos puede provocar una fuerte confusión en la interpretación del entorno en tiempo de guerra. Sin referentes históricos comparativos, información general de la región en conflicto puede haber más confusión y la audiencia estar mal informada sobre acontecimientos graves de la guerra.

Sin buena orientación, adecuado énfasis e investigación periodística hoy podemos sucumbir a lo más fácil y elemental de las noticias espectaculares perdiendo de vista el contexto y el significado del entorno. “Walter Lippman<sup>6</sup> introdujo el concepto que denominaba pseudo-entorno. Este concepto tiene gran importancia en la interpretación que hacemos en nuestras

---

<sup>6</sup> Prestigiado estudioso de los medios, la democracia y la opinión pública. Walter Lippman fue un influyente periodista, crítico y analista político norteamericano. Reconocido por el Premio Pulitzer en los años 1958 y 1962.

mentes de la información que nos llega a través de las noticias. El *pseudo-entorno* es una visión del mundo que se forma en nuestras mentes a través de la información. Esa visión, nos argumenta Lippman, es incompleta e inexacta. Por tanto “*nuestro comportamiento es una respuesta a ese pseudo-entorno, y no entorno real*”.<sup>7</sup>

Hay temas que circulan en los medios pero que por su complejidad, diversidad e interrelación con otros se encuentran fuera del alcance de nuestra mirada, percepción y eventual comprensión; Los medios son los responsables de matizarlos, encuadrarlos y trabajarlos para su comprensión.

Por otra parte, Maxwell McCombs<sup>8</sup> señala al periodismo “*como una actividad empírica, que se basa en observaciones verificables*”<sup>9</sup> (no verificadas), por eso es que los estudios de frame o encuadre hoy día cobran una importancia significativa en el estudio y ejercicio del periodismo así como en la comunicación global.

En entrevista con Ramón Lobo<sup>10</sup> periodista de *El País*, las evidencias expuestas en las posturas teóricas e investigaciones de Lippman y McCombs se ilustran con su pensamiento narrándome sus crónicas en la guerra de Afganistán en su sección “Apuntes de Kabul”:

“Soy un reportero y mi especialidad es tirarme en paracaídas en un sitio nuevo y raro y saber moverme, saber buscar a la gente que cuenta cosas y saber contarlas”.

Ramón Lobo reitera que: “Como reportero, funciono en razón de pensar en el lector, escribir cosas que pueden aportar y siempre me imagino al lector como una persona que tiene la paciencia de leer las crónicas y que al final de la lectura pueda aprender algo o por lo menos haya logrado provocar su curiosidad para aprender”.

---

7 Extraído del texto “*Estableciendo la Agenda*”. *El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento de Maxwell McCombs*; Capítulo 2, pag 54. Ed. Paidós Comunicación.

8 Maxwell McCombs es un distinguido periodista nacido en los EE UU. Se graduó en estudios de Letras y posteriormente se Doctoró en Stanford University. Ha publicado innumerables trabajos sobre la teoría y función de la “*Agenda Setting*”.

9 Extraído del texto “*Estableciendo la Agenda*”. *El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento de Maxwell McCombs*; Capítulo 2, pag 56. Ed. Paidós Comunicación.

10 Ramón Lobo es periodista de *El País*. El mismo se define: “*Nací en otro siglo, en Venezuela, mitad español, mitad inglés. Siempre me gustaron las noticias internacionales. Con *El País* he viajado a guerras en medio mundo. He aprendido mucho, sobre todo a escuchar*”.

Finaliza su respuesta diciéndome: “Un texto tiene que transmitir vida, la vida de la gente que estas contando. Tiene que tener personas que piensan, sufren, padecen y tiene que tener descripciones e información...es elaborar una pieza literaria que te hace construir para transmitir”.

Tal experiencia recopilada de un reportero en activo ofrece elementos para comprender la importancia que tiene la percepción clara del entorno, sin que este sea cambiado o eventualmente pervertido en su auténtico significado.

Las guerras son un ejercicio investigativo en el periodismo y muy representativo para los estudios de *frame* y su efecto en los medios de comunicación y en las audiencias. De ahí la relevancia que tienen estos estudios en el ámbito de los encuadres mediáticos y en el trabajo informativo que se requiere para la cobertura de una guerra.

## **1.2 Teorías y Metodología utilizada.**

### Teorías

Es pertinente señalar que los diversos trabajos de investigación en *Sociología Interpretativa* y *Psicología* han dado las bases de soporte para lo que hoy conocemos como la Teoría del Framing o Encuadre. Asimismo conviene precisar desde este momento que para los efectos de este trabajo se utilizará la traducción al castellano “encuadre” de los conceptos en ingles Frame o Framing (*encuadre, enfoque, marco*<sup>11</sup>).

A partir del título de este trabajo ubicaré como equivalente al concepto de Framing, el de Encuadre dado que responde al mismo objeto de estudio refiriéndolo al contexto de los medios de comunicación.

---

<sup>11</sup> *Enfoque: Dirigir la atención o el interés hacia una asunto; Encuadre: Incluir algo o alguien en un esquema clasificadorio.*

La *sociología interpretativa* centra su atención en procesos intersubjetivos de *definición de situación* que fue introducido en 1923 por William Isaac Thomas<sup>12</sup> quien sostiene que las “*situaciones definidas como reales son reales en sus consecuencias, de tal forma que la realidad interpretada pasa a constituirse como la realidad social por excelencia. Antes de actuar, el sujeto se hace de una idea de la situación que tiene ante él, consultando con sus actitudes y conocimientos previos*”<sup>13</sup>.

Las personas no responden directamente a los hechos objetivos como tal, lo hacen a partir de su interpretación de los mismos. Partiendo del esquema teórico de “*interaccionismo simbólico*” acuñado por Herbert Blumer<sup>14</sup> existen tres características que destacan su análisis:

“1) *Una imagen del ser humano que acentúa su libertad y carácter impredecible y creador de su conducta, lo que les lleva a enfocar el acto social como resultante de un interjuego entre los factores innovadores y sociales de los individuos.* 2) *Una imagen de la sociedad que acentúa su carácter procesual y el papel de los individuos dentro de ella, por lo que los factores estructurales se conciben como marcos donde sucede la acción, que consiste fundamentalmente en negociaciones o transacciones entre individuos.* 3) *Una metodología que se presenta como fruto de esas imágenes, que reclama la necesidad de la comprensión directa de la experiencia de los actores y hace uso de las técnicas <suaves> y de conceptos <sensibilizantes>, como alternativa de los métodos matemáticos y experimentales incapaces de captar los significados que mediatizan y forman las acciones humanas*”<sup>15</sup>.

La *microsociología* de Blumer propone atender el ámbito de la experiencia cotidiana y, agrupa tres premisas fundamentales:

1. “*El ser humano orienta sus actos hacia las cosas (<cosa> es todo lo que no es el propio ser concreto incluidos otros hombres) en razón de los significados que las cosas tienen para él.*”
2. *El significado de las cosas es el producto de la interacción social con los demás.*

---

12 Sociólogo y psicólogo social norteamericano. Se conoce que sus trabajos de investigación se encuentran en el ámbito del cambio cultural y el desarrollo de la personalidad.

13 Este planteamiento se encuentra citado así en “Origen, aplicación y límites de la “teoría del encuadre (Framing) en comunicación”. Artículo de la Dra. María Teresa Sádaba Garraza. *Comunicación y Sociedad*. Vol. XIV. Num 2. 2001.143-175.

14 Herbert Blumer (1900-1987); Doctorando por la Universidad de Chicago. Profesor del Departamento de Sociología. Secretario de la American Sociological Association y editor de la *American Journal of Sociology*.

15 Giner, Salvador. “*La Teoría Sociológica Moderna*”. Cap. 7-5 *El Interaccionismo Simbólico*. Página 190 Premisas. Editorial Ariel. Sociología. 1ª.Ed. Octubre de 2003. Barcelona, España.

3. *Los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas.*"<sup>16</sup>

Cabe ejemplificar que cuando los hechos y las situaciones cotidianos se ven reflejados por la lente y los criterios periodísticos de las empresas informativas, el resultado es muchas veces una imagen del mundo, un *pseudo-entorno*, que en poco se parece a las evaluaciones más metódicas de dicho entorno. Ahora bien, para Blumer es importante situar al <<*significado*>> como un elemento determinante de la conducta humana si bien porque lo absorben factores psicológicos y sociológicos, o bien porque es considerado un elemento no relevante y neutro.

Las dos teorías que señala Blumer sobre el significado son: **a)** las que lo ubican como un componente de las cosas y **b)** las que lo reducen a procesos mentales de los individuos. Es decir, lo que es el significado de una cosa para determinada persona, es el resultado de diversas formas en que otras personas actúan hacia ella en relación con esa cosa.

Por lo anterior, el <<*significado*>> es un producto social que emana de y a través de las actividades de los individuos en la medida de que estos interactúan entre sí.

De ahí que a pesar de ser el *significado* un producto social, éste no es estable; el individuo mediante su proceso interpretativo selecciona, verifica, elimina, corrige, reagrupa y transforma los significados al tenor de la situación en la que se haya expuesto<sup>17</sup>. Lo anterior explica que hay muchos hechos y situaciones que rivalizan por la atención de los periodistas, debido a que no existe capacidad ni para recoger información sobre todos esos hechos, ni para hablarle de ellos a la audiencia, los periodistas se basan en un conjunto muy tradicional de normas profesionales, que los orientan en un muestreo diario del entorno.

El resultado es que los medios informativos presentan una visión limitada de un determinado entorno que es casi seguro que tiene un mayor alcance. Reitero que

---

16 Giner, Salvador. "La Teoría Sociológica Moderna".Cap. 7-5 El Interaccionismo Simbólico. Página 190 Premisas. Editorial Ariel. Sociología. 1ª.Ed. Octubre de 2003. Barcelona, España.

17 Idem, Blumer pag.191. Concepción del Significado.



normalmente los medios construyen y presentan el *pseudo-entorno* que configura el significado de la forma en cómo ven al mundo.

En este mismo sentido, para Blumer una sociedad se compone de individuos que entablan interacción con los demás; distingue dos tipos de interacción: a) *simbólica*; b) *no simbólica*.

La llamada *interacción no simbólica* implica la interpretación del acto y es definida como “una exposición de gestos y una respuesta al significado de los mismos”.

La *simbólica* es interpretada como “la persona que responde al gesto, organiza su respuesta basándose en el significado que los gestos encierran para ella. La persona que realiza dichos gestos se sirve de ellos como signos o indicaciones de lo que proyecta hacer, así como de lo que desea que su interlocutor haga y comprenda. Los gestos tienen un significado en ambos sentidos. Y si estos gestos tienen el mismo significado para ambas personas, hay una comprensión mutua”<sup>18</sup>.

Según Blumer, a partir de los *procesos interpretativos* el individuo elabora o construye sus acciones (que lo señalan como <<si mismo>>). Es la capacidad que los individuos tenemos de otorgar significado a los estímulos y convertirlos en objetos a través de un proceso de interpretación o acción simbólica.

La capacidad de autoformularnos indicaciones es un proceso <<comunicativo móvil>> que permite al individuo enfrentarse al mundo, y esto no puede explicarse como producto de la influencia de factores internos y externos (ambiente, estímulos, actitudes) sino por la manera en que el individuo maneja e interpreta estos factores en el contexto de la acción que está construyendo. Ésta y otras escuelas de las ciencias sociales (Albion Small, William I. Thomas, Robert Park, George Mead) tienen cercanas relaciones entre sí y han ido configurando el camino que le dio sentido y significado al *Encuadre*.

---

<sup>18</sup> *Idem*, Blumer pag.191. *Concepción del Significado*.

Lo relevante en el <<Interaccionismo Simbólico>> es “*no cómo se presenta la realidad exterior, sino cómo es interpretada*”<sup>19</sup>.

Lo anterior explica la idea de que la interpretación de los individuos se genera a través de las relaciones y en los símbolos que proporciona la sociedad como instrumentos que facilitan la comunicación.

Otra de las aportaciones significativas para el *Encuadre* se identifica desde la Fenomenología de las Ciencias Sociales. Alfred Schütz<sup>20</sup> es introductor de esa línea de investigación de la realidad social. En el ensayo de su autoría publicado en el año de 1945 en la revista “*Phylosopphy and Phenomenological Research*” llamado “*On Multiples Realities*”, Schütz describe a la vida cotidiana como la realidad suprema y la constituye como un objeto de estudio. Esta realidad parte de interpretaciones incuestionables, de una actitud natural que acepta la existencia de los fenómenos sociales.

Discípulos de Schütz secundan su escuela de “vida cotidiana” que se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente; y aseguran incluso que “*la realidad social es el producto de definiciones individuales y colectivas*”.

Estudios con intereses muy próximos son los de Harold Garfinkel<sup>21</sup>. Sus investigaciones se centran en “*los contextos que van a dar sentido a los acontecimientos ordinarios, teniendo en cuenta que las circunstancias han de interpretarse como los productos en evolución y modificables de las acciones que las constituyen*”<sup>22</sup>.

Garfinkel se preocupa en sus estudios por el lenguaje que describen esos contextos. “*La realidad social es la interpretación contextual e indéxica de los signos y símbolos entre*

---

19 Extraído de “*Origen, aplicación y límites de la Teoría del Encuadre (framing) en comunicación*”. Ma. Teresa Sádaba Garraza. *Comunicación y Sociedad. U de Navarra. Vol XIV. Num 2. 2001. 143-175.*

20 Alfred Schütz (1899-1959). *Sociólogo y Filósofo austriaco. Estudiante e introductor de la fenomenología en las ciencias sociales. Se incorpora hacia 1939 en los Estados Unidos de América en la escuela de investigación social de New York. “Realidad Social y Mundo de Vida son líneas de estudio realizadas por Schütz.*

21 Harold Garfinkel (1917-2011). *Profesor de la Universidad de California, L.A. Sus estudios inciden en el tema de la Etnometodología.*

22 Tomado de “*Origen, aplicación y límites de la Teoría del Encuadre (framing) en comunicación*”. Ma. Teresa Sádaba Garraza. *Comunicación y Sociedad. U de Navarra. Vol XIV. Num 2. 2001. 143-175*

*actores situados*”<sup>23</sup>. Lo anterior explica la complejidad que tiene describir el fenómeno social con suficiente objetividad, debido a que hay una preocupación real por el lenguaje que la describe. En la explicación de las cosas, la expresión lingüística gira en relación al habla y la conversación de la interpretación de los signos y símbolos de los actores de la realidad social.

Por tanto, la *sociología interpretativa* analiza las significaciones de la realidad para cada individuo por medio de un proceso interpretativo en el que la *interacción* tiene un papel relevante ya que a partir de ella se definen las *situaciones de la vida cotidiana*. De lo anterior se infiere que el *Encuadre* es el instrumento o herramienta que en el terreno periodístico permite describir el proceso de interpretación y de significaciones específicas que día a día se dan a conocer a través de los medios de comunicación a las audiencias.

Otro aporte para la teoría del *Encuadre* fue la de Gregory Bateson<sup>24</sup>. Según él para comprender el fenómeno comunicativo social es necesario referirse a un *marco* para entender e interpretar el mensaje. Este investigador social, de formación antropólogo, definió el *contexto* o *marco* de la interpretación por el que la gente se detiene en unos aspectos de la realidad y desestima otros.

El autor utilizaba la metáfora del *marco* que delimita el lienzo que está dentro de él y permite distinguir el cuadro de la pared.

Para Bateson los *marcos* son instrumentos de la mente con los que se ahonda en las diferencias que encontramos en las cosas. Su interés no reside en las cosas mismas, sino en los –por él mismo denominados- “circuitos” de formas diferenciales que extraemos de las cosas y que residen en la mente. El autor intenta dar una respuesta a la comprensión del fenómeno comunicativo, donde es necesario referirse a un marco para comprender el mensaje.

---

23 Tomado de “Origen, aplicación y límites de la Teoría del Encuadre (*framing*) en comunicación”. Ma. Teresa Sádaba Garraza. *Comunicación y Sociedad*. U de Navarra. Vol XIV. Num 2. 2001. 143-175

24 Gregory Bateson (1904-1980) Científico Social y Antropólogo de origen Inglés.

Simplemente como dato curioso, Bateson estudió Zoología en el Reino Unido y se interesó en plantearse cómo es que se desarrollan las relaciones en el mundo animal y cómo estas relaciones van llevando al conocimiento consecutivo de habilidades para sobrevivir. Sus estudios en este ámbito le llevan a conclusiones sobre qué cosas tienen qué significado en el comportamiento animal. Sobre esta base los animales aprenden interpretando y/o discriminando instintivamente de entre la información que obtienen de su medio ambiente, distinguiendo así por ejemplo las situaciones de peligro de las que no lo son.

Un aporte significativo a la construcción de la Teoría del *Encuadre* fue también la de Ervin Goffman<sup>25</sup>. Este investigador social recupera en sus estudios conceptos esenciales planteados por Bateson. Para Goffman el *marco* determina el contexto, y adicionalmente crea el concepto de *esquema*, que reúne los datos externos objetivos; en este contexto el individuo *enmarca* una experiencia utilizando *esquemas mentales* y *marcos sociales*.

Los medios de comunicación se asumen como importantes actores en los procesos de *encuadre* del discurso y movilización social, considerándose en tiempos actuales como productores de *marcos sociales*. Por tanto, la movilización social no solo necesita de que las condiciones estructurales sean fuertes, necesariamente también necesita de una masa crítica de personas que definan la situación como madura y desde luego creíble, al tiempo de que persuadan a otras de que esa versión de la realidad es convincente y creíble.

Los marcos entran a formar parte consubstancial de los movimientos sociales para incorporar a sus miembros y abonar a nuevos participantes. Los medios de comunicación juegan un papel central en el origen y consolidación de los movimientos: son promotores y difunden las demandas y las estrategias de esas movilizaciones sociales; crean controversia, generan opinión pública. Los temas que se publican, así como los argumentos que los secundan definen en buena medida la realidad social por conducto de los *marcos*.

---

25 Ervin Goffman. Sociólogo y escritor canadiense del siglo XX. Presidente de la American Sociological Association. En su obra "La presentación de la persona en la vida cotidiana", describe el comportamiento de las personas en una realidad determinada.

Ahora bien, los movimientos sociales generan una identidad determinada. Esta identidad tiene un consecuente reflejo en los medios de comunicación debido a que el discurso público conjuntamente con la conformación de identidades implican una influencia directa en la agenda de los medios y suele suceder que ese tema ocupa un espacio de un determinado grado de importancia en el discurso público. Los medios de comunicación a través de los procesos de interacción social atribuyen *significado* e *interpretan los acontecimientos* por medio de los *marcos* o *encuadres*.

Los *encuadres* con los que trabajan los medios, surgen como producto de la tarea periodística; en este sentido, la tarea del periodista consiste fundamentalmente en su acercamiento interpretativo a la realidad que observa. El encuadre periodístico le da sentido a la fusión entre el medio y la audiencia.

A partir de los significados de la realidad que difunden los medios de comunicación –los periódicos por ejemplo- y la repercusión de este medio en esa realidad y en las audiencias, se configuran como uno de los objetos de estudio en el análisis del contenido periodístico de distintos temas de la agenda mediática.

No está por demás señalar que en la evolución del *Encuadre* converge un asunto que ha sido tema de debate permanente: la objetividad periodística. Este asunto se sostiene desde la postura de una actitud informativa, por un referente ético y por premisas aceptadas y fundamentadas por muchas corrientes del periodismo.

En teoría, se considera que para llegar a comunicar periodísticamente con objetividad se deberían presentar todas las aristas de la noticia, actores, causas y consecuencias para que la audiencia norme su criterio y conceda la razón a quien corresponda. El periodista como un espejo de la realidad debe ofrecer a la audiencia los elementos necesarios, para comprender los temas. Sin embargo ese planteamiento ha sido considerado utópico. A propósitos de estos comentarios sobre las Teorías quisiera hacer referencia a una de las reflexiones que obtuve de Ramón Lobo:

*“Hay hiperinformación, en mi trabajo de reportero yo destaco el texto con todas sus pasiones; y yo no lo oculto, no puedo ser objetivo. Tengo sentimientos, ideología, pero trato de ser honesto y trato de que mi opinión de las cosas trascienda”.....*

Lo anterior también resulta muy complejo ya que se complica presentar todas las fuentes de una noticia; por lo general se incurre en darle más peso y valor a una que a otra. A partir de algún tema o noticia destacado, dependiendo del lugar que ocupa la nota y, según el lenguaje utilizado, la información puede variar significativamente de un medio de comunicación a otro. Incluso puede variar tan radicalmente que el mismo acontecimiento que se presenta puede no identificarse pese a que se está tratando lo mismo. Por tanto, el *Encuadre* se constituye como el andamiaje de los múltiples significados que adquieren los hechos en los medios de comunicación.

Como se conoce, en el periodismo la teoría del *Encuadre* también tiene un rol mediador entre la audiencia y la sociedad puesto que en ocasiones es la única forma de acceder a lo que sucede en el entorno, y transformar lo que se ve y experimenta en un producto informativo.

En palabras de Gaye Tuchman<sup>26</sup>, parafraseando precisamente a Ervin Goffman *“la noticia es como una gran ventana al mundo por la que se miran los acontecimientos”....”Pero la vista desde una ventana, depende de si ésta es grande o pequeña, de si su cristal es claro u opaco, de si da a la calle o a un patio”.... “Según las características de la ventana, su tamaño, su colocación o forma, la realidad se observa de una manera determinada”<sup>27</sup>.*

Para G.Tuchman, los elementos fundamentales que configuran el *Encuadre* que ofrecen los medios de comunicación son su organización y la actitud profesional de los periodistas que trabajan para esa organización. El proceso informativo es un método de recolección,

---

26 Gaye Tuchman es una Académica de origen estadounidense. Con estudios en sociología en la Brandeis University. Se doctoró en 1969. Profesora de sociología en la Universidad de Connecticut, ha sido presidenta de la Eastern Sociological Society y fundadora, vicepresidente de la Sociologists for Women in Society y consejera de la American Sociological Association.

27 Extraído de “Origen, aplicación y límites de la Teoría del Encuadre (framing) en comunicación”. Ma. Teresa Sádaba Garraza. Comunicación y Sociedad. U de Navarra. Vol XIV. Num 2. 2001. 143-175

selección y difusión de la información, asociado a la organización periodística para la que se trabaja.

Para esta autora, los elementos que influyen en los *Encuadres* de la noticia son: el sitio desde donde se hace la cobertura de la noticia, la organización de las secciones del medio (periódico), quién decide qué se cubre y cómo se cubre; el momento en que ocurren los acontecimientos por citar algunos. Considero que también influyen factores como los códigos de ética del medio y del periodista, el código de estilo del propio medio, su ideología.

Todo lo anterior abona a entender y moldear el entorno que ofrece el periodista a la audiencia como un producto o pieza de comunicación en forma de relato, ensayo, noticia o reportaje. Es la imposición de un marco de otros hechos ordenados la que permite el reconocimiento de la *facticidad* y la *atribución* del significado. El significado de los hechos que se presentan en esas piezas o productos se lo otorga el periodista.

Ahora bien, según lo explica G.Tuchman *facticidad* y *atribución* del significado no corresponde a la necesidad de contextualización e interpretación de los hechos. *Facticidad* equivale a que los hechos por si no tienen significado; *Atribución* significa a no equiparar hechos con los datos exactos apelando a la necesidad del sentido de los acontecimientos.

Para explicar estos elementos que le aportan significado a los hechos, G Tuchman toma dos componentes de la sociología cognitiva: “*a) reflexividad*, se orienta al hecho de que los relatos se encuentran incorporados en la misma realidad que caracterizan, registran o estructuran y dan sentido al mundo en el que se encuentran para hacerlos accesibles; *b) Indexividad*, facultad por la que se pueden atribuir significados aparte del contexto donde fueron producidos y procesados pero necesitan de un propio contexto”.<sup>28</sup>

Por tanto estos dos elementos son componentes fundamentales de la transformación de los sucesos en *acontecimientos informativos*.

---

<sup>28</sup> Extraído de “Origen, aplicación y límites de la Teoría del Encuadre (framing) en comunicación”. Ma. Teresa Sádaba Garraza. *Comunicación y Sociedad. U de Navarra. Vol XIV. Num 2. 2001. 143-175*

Sin duda G.Tuchman considera la noticia como un modo de conocimiento. El *Encuadre* de la noticia ofrece visiones del mundo para provocar una reacción de la audiencia conocedora o no de toda la complejidad institucional a la que están sometidos los acontecimientos.

Complementa estos principios J.W.Tankard<sup>29</sup> que recurre al análisis del formato y contenido de las noticias y detecta los *Encuadres* de alguna determinada noticia (cabezas, titulares, subtítulos, fotografías, pies de foto, videos, lead, fuentes, citas, estadísticas, tablas, gráficos, animaciones, etc).

Sostiene que con todos estos elementos que son componentes de la noticia, sobresalen ideas y se ocultan otras, se caracterizan sucesos o se matizan o reducen hechos. Para este autor y sus colaboradores el *Encuadre* es lo que organiza el contenido de las noticias y aporta contextos a partir de la selección, énfasis, exclusión y elaboración. Me parece importante agregar el uso y aplicación de las palabras, connotaciones y orden de las ideas como indicativos del *Encuadre*.

A lo largo de esta breve retrospectiva sobre las diversas teorías, me parece que todas las líneas de investigación sobre el *Encuadre* aportan para el tema. La Sociología Interpretativa proporciona bases de soporte significativas en la evolución del estudio del *Encuadre*.

Todos los autores e investigadores sociales que he descrito destacan diversos matices que nos aproximan la integración de un marco para conocer la realidad vista desde distintas formas y ubicaciones.

La metáfora de Tuchman sobre la ventana se apega con gran veracidad y se asocia e interrelaciona con las demás posturas. También todas estas líneas nos permiten asimilar que no hay una sola vía o camino de acceder, entender y explicar la realidad que tenemos en frente. Es perfectamente aceptable que el *Encuadre* es una estructura que nos sirve para conocer la realidad vista ésta desde distintas ópticas, lugares e ideologías. Bien orientada

---

<sup>29</sup> James William Tankard (1941-2005). Nació en Newport News (Virginia), Estados Unidos. Estudió Periodismo en la Universidad de Carolina del Norte, en Chapel Hill, y se doctoró en Comunicación en Stanford (1970). Ejerció el periodismo en la agencia Associated Press y en el diario local norcarolino *The Raleigh Times*.



nos proporciona la facilidad de observar y entender al mundo, al tiempo de asignarle significado.

Es tal la cantidad de acontecimientos que ocurren fuera de nuestra visión, que el mundo necesita ser ordenado para su comprensión. El *Encuadre* es de gran utilidad para trabajar en el ámbito de los medios de comunicación; de hecho, a los medios de comunicación les confiere una función generadora de encuadres con los que nos organizan los acontecimientos.

Inferimos a partir de todas estas visiones teóricas del *Encuadre*, que los medios de comunicación observan y organizan al mundo desde la perspectiva de la empresa periodística y también desde la visión, características personales y códigos de interpretación del periodista. No basta con darle orden a los acontecimientos; hay que darle significación social.

Al final de la lectura de todas estas teorías, estamos invitados a plantearnos y cuestionarnos si todos los puntos de vista son igualmente informativos y avanzan al terreno de una relativa objetividad periodística.

## Metodología

El conflicto militar *afgano/occidental* ha sido un asunto de orden internacional que inició en septiembre de 2001 con motivo del emblemático ataque a las Torres Gemelas ubicadas en el *World Trade Center* de la Ciudad de Nueva York y los simultáneos ataques en la zona este de la unión americana. Los efectos en las relaciones diplomáticas internacionales y los diversos intereses de los países implicados encabezados por los Estados Unidos de América marcaron con esos acontecimientos el inicio de esta multicitada guerra.

Mi interés por abordar el tema, me llevó a plantearme las siguientes preguntas de investigación:

1. Hasta donde la llamada *guerra contra el terrorismo* se convirtió solamente en un slogan mediático?
2. El *frame o encuadre mediático* utilizado por la prensa escrita española ha sido capaz de situar en un plano de realidad y comunicarlo a su audiencia las diversas vertientes de la intervención militar occidental en el país centro-asiático?
3. En qué medida la cobertura periodística y *encuadre* de dicha guerra configurado por los periódicos españoles *El País* y *El Mundo* lograron comunicar a su audiencia los contextos e imágenes reales del conflicto? o, ¿Sólo fue un encuadre y cobertura de *coyuntura* siguiendo la lógica de la comunicación e información oficial norteamericana?
4. Existe consistencia y continuidad en la forma de presentar la información y el encuadre de la misma por parte de los periódicos *El País* y *El Mundo*? o ¿Hay ruptura, carencia de secuencia y falta de correspondencia con la realidad, pérdida de capacidad periodística y objetividad en la visión y *encuadre* del conflicto armado estudiado?
5. Qué es lo que arroja el análisis comparado entre los periódicos *El País* y *El Mundo* en términos de frecuencias y temas relevantes?.

A lo largo de los ya diez años de conflicto este asunto ha tenido una cobertura mediática permanente en muchos medios de comunicación escritos y audiovisuales del todo el mundo.

Mi personal interés por seguir mediáticamente el tema del conflicto *afgano/occidental* aunado a los cuestionamientos que me hice sobre este tema, me obligó a adoptar una

estrategia metodológica documental que respondiera a las preguntas de investigación propuestas para realizar dicha investigación.

A continuación, procedo a describir los distintos incisos de la estrategia metodológica:

Selección de las Fuentes de Información documental sobre el Tema.

- a) Búsqueda y selección de bibliografía, literatura diversa artículos y publicaciones enfocadas a la región asiático-central y, particularmente sobre Afganistán, su evolución histórica y situación político, social y interacción regional actual.
- b) Selección de dos fuentes periodísticas que reunieran cualidades editoriales de la profundidad en el conocimiento regional, dedicación en la cobertura noticiosa del tema directamente en la zona del conflicto mencionado, frecuencia en la publicación de noticias, editoriales e información visual del tema en la sección internacional correspondiente de las ediciones digitales de los diarios.
- c) Las fuentes periodísticas documentales seleccionadas de la prensa escrita española fueron los Diarios *El País* y *El Mundo*.
- d) La decisión de seleccionar estos dos diarios de circulación europeos tuvo que ver con lo descrito en el inciso b), así como con una preferencia en el seguimiento periodístico habitual que hago de las noticias en estos dos periódicos de habla hispana acreditados internacionalmente. Cabe señalar también que España es un país miembro de la Alianza Atlántica y militarmente participante en esta guerra como parte de la *Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad de Afganistán* (ISAF por siglas en inglés) por lo que periodísticamente ocupa un espacio noticioso obligado y significativo en estos dos diarios.

### Estrategia Metodológica.

- a) La estrategia metodológica de investigación adoptada para la realización de este trabajo fue decidida a partir de un enfoque de investigación histórico-documental del conflicto afgano/occidental.
- b) Esta estrategia metodológica mixta se precisa a partir de un seguimiento, registro y comparación cuantitativa y cualitativa de las noticias, reportajes, editoriales, gráficos, fotografías e investigaciones periodísticas publicados en los diarios referidos.

### Recolección de Datos.

Para la recolección de los datos se determinaron los siguientes pasos:

- a) Determinación de un período de tiempo de registro y seguimiento de las noticias para la recolección periodística. Dicho período comprende de Enero 2010 a Septiembre 2011.
- b) Se construyó una base de registro en una hoja electrónica en Excel a base de una clasificación cronológica por columnas y registrando las noticias. Se estableció un hipervínculo para automatizar a través de un link direccionado a las hemerotecas digitales de cada diario. El resultado de este seguimiento se encuentra impreso en el capítulo 7 de este trabajo como anexo 1.
- c) Registro y seguimiento cuantitativo se refiere al registro y comparación de las noticias publicadas en ambos diarios en su edición digital (número de noticias relacionadas en el plazo de tiempo definido).
- c) El análisis del seguimiento cualitativo se refiere a la frecuencia de temas comparados, analizados e identificados como “más mediáticos” o de más alto perfil del conflicto afgano/occidental. Este análisis pretende dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas en la metodología y se buscó enriquecer a partir de:

- 1) Ofrecer una perspectiva histórica de los acontecimientos;
- 2) Identificar los *acontecimientos-clave* que son aquellas noticias, reportajes, editoriales, fotogramas, etc <<notables>> o <<significativos>> del conflicto y dignos de atención de los medios por su valor e impacto noticioso;
- 3) Esos acontecimientos centraron la atención de los medios analizados e incrementaron el número de informaciones sobre el acontecimiento;
- 4) Esos acontecimientos volcaron a los periodistas, corresponsales o editorialistas de esos medios a darle más espacio informativo y editorial por períodos más prolongados de tiempo en las ediciones digitales;
- 5) los ejes temáticos clasificados en el inciso c de esta sección permitieron –a juicio del que realiza el presente trabajo– situar los *cuatro acontecimientos más significativos del periodo evaluado*<sup>30</sup> desde los siguientes acentos:

**5.1)** Rasgos característicos y relevancia de la información publicada sobre el tema estudiado (acciones y declaraciones, personajes, acciones de instituciones y organismos internacionales, organización terrorista Al-Qaeda y hechos e historias aisladas del conflicto pero asociados a los acontecimientos significativos);

**5.2)** Efectos directos y colaterales de la guerra como la muerte de protagonistas de cualquier bando de la guerra, muerte de soldados de los EE.UU y de la Alianza Atlántica. Se identifican las bajas en la tropa española, la muerte de los mulás, contrainsurgentes y talibanes afganos y pakistaníes e incluso la muerte de población civil por ataques terroristas.

---

<sup>30</sup> Hay acontecimientos que acaparan las primeras planas de los periódicos o de sus ediciones digitales. Las guerras son temas de atención mediática. A lo largo de diez años del conflicto afgano/occidente ha habido etapas significativas y de extraordinario impacto mediático que han logrado desplazar a muchos periodistas (sobre todo en su inicio). Esas etapas han marcado el curso de esta guerra. Sin embargo solo enunciaré cuatro momentos mediáticamente significativos del período evaluado.

**5.3)** Acontecimientos políticos del conflicto afgano/occidental cuyos efectos incidieron significativamente en los derroteros y decisiones internacionales de la guerra. Estos acontecimientos tuvieron un alto perfil noticioso.

- d) Realización de entrevistas temáticas a periodistas de estos diarios buscando de ellas las declaraciones significativas.
- e) Descripción y análisis cualitativo del *Enquadre* de los cuatro acontecimientos más representativos del periodo de registro señalado.
- f) Sobre el inciso anterior (e) se clasificaron las noticias temáticamente en rubros generales para facilitar la ubicación de las noticias e identificar el perfil y encuadre:

- ❖ Temas relacionados con [Afganistán](#) y el [Presidente José Luis Rodríguez Zapatero](#).
- ❖ Temas relacionados con el [General David Petraus](#) y el [General Stanley McKristal](#).
- ❖ Temas relacionados con [Afganistán](#) y el [Presidente Barak H.Obama](#).
- ❖ Temas relacionados con el [Presidente Afgano Hamid Karzai](#).
- ❖ Temas relacionados con la [situación social, política de Afganistán](#).
- ❖ [Temas secundarios del conflicto](#) (sociedad, cultura, historias de la cotidianidad).
- ❖ Tema relacionado con las filtraciones de [Wikileaks](#).
- ❖ Temas relacionados con la [OTAN](#).
- ❖ Temas relacionados con [Estados Unidos de América](#) y [Afganistán](#).
- ❖ Temas relacionados con [España](#) y [Afganistán](#).
- ❖ Temas relacionados con la [Guerra](#) y [Terrorismo](#).
- ❖ Temas relacionados con [Gobierno de Afganistán](#).
- ❖ Temas relacionados con [Osama Bin Laden](#) y la organización [Al Qaeda](#).
- ❖ Temas relacionados con el [décimo aniversario del 9/11](#). En el último mes del análisis (septiembre 2011) se incluye una unidad temática adicional que conmemora los diez años de guerra. Por su alto contenido y perfil, consideré pertinente incluirla.



## **2 Medios y Coberturas de Conflictos Militares Internacionales.**

### **2.1 La Guerra como contenido altamente mediático para las audiencias.**

Los sucesos que ocurren y cómo se definen en el entorno social se conjuntan con el proceso de construcción de la agenda de los medios en el momento en que se decide *qué publicar* y la *forma de hacerlo*. El *Encuadre* sería el proceso por el que un medio de comunicación, por ejemplo el periódico, define y construye un asunto de interés y debate público.

Ahora bien, si analizamos los diversos géneros existentes en los medios en los últimos cincuenta o sesenta años, encontramos que hay *acontecimientos, hechos o eventos especiales* contruidos y descritos por los medios de comunicación de manera más incisiva. Presentan las noticias de tal forma que provocan que la audiencia se impacte a través de los sentidos y en esas condiciones interviene muy poco el discernimiento y la reflexión (esto se da mucho en TV). Un conflicto regional, una guerra o intervención armada multinacional podría encuadrarse como un *acontecimiento o evento especial*.

Es por eso que sin temor a equivocarse se puede afirmar que los medios de comunicación en la actualidad se han convertido en elementos muy activos en los conflictos bélicos e intervenciones armadas internacionales. Hay un consenso de que en los conflictos armados la información es un elemento esencial. Repercute directamente en la visión general de los actores participantes, en cómo evoluciona la confrontación armada y revela en el día a día los numerosos acontecimientos que ocurren en el contexto del conflicto.

También la información tiene capacidad de sembrar temores y miedos. Fortalece las hegemonías o posibilita el debate público dentro de un contexto político y social generalmente confuso, intolerante y dividido.

Las formas de representación periodística han variado significativamente en razón de la evolución, modernización y rapidez de los medios. Lo anterior se ve más radicalmente



alterado con el ascenso de las nuevas tecnologías de la información que facilitan la circulación de las de noticias en todos los rincones del mundo. Medios y canales que transmiten noticias las veinticuatro horas, internet, redes sociales, etc. La escritura tradicional de los conflictos armados está siendo en parte relevada por versiones electrónicas cuyo impacto central es la velocidad e instantaneidad de la información. La narrativa utilizada en los conflictos armados ha tenido una transformación en tiempo y espacio muy importante.

Las guerras ya no se platican en pasado sino en un presente activo y simultáneo. Se explota de manera generalizada la parte visual, siendo esta por TV o internet. Los *periodistas, enviados especiales o corresponsales de guerra* se incrustan en la devenir cotidiano del conflicto. Crecientemente la información noticiosa llega en forma más plural, abierta, democrática y por diversas vías; siendo así, que temas de los primeros planos mediáticos como política, violencia, criminalidad, salud pública, medio ambiente y *guerras, conflictos e intervenciones armadas* se han convertido en asuntos con un encuadre mediático de interés noticioso global salvando muchas veces los controles de censura gubernamental y militar.

Hablando más particularmente de la cobertura mediática de conflictos bélicos, es oportuno recordar que la historia de la humanidad ha estado plagada de guerras y conflictos armados. Las sociedades han entrado en estado de guerra por muchas y muy diversas razones: por territorio, por recursos, por ideologías políticas, por credos e ideas religiosas. Y desde los tiempos más inmemorables, la capacidad de comunicar y de hacer llegar los mensajes con la rapidez y efectividad posible, hace la diferencia para que las audiencias medianamente informadas respalden la intervención, los actores implicados no pierdan el ánimo y su moral sea alta para salir al frente de la guerra y sentirse victorioso.

Desde la primera y segunda guerras mundiales, la radio, el cine, el periódico han sido auténticos conductores de comunicar la realidad. En condiciones de guerra, los medios de comunicación han sido una de las mejores armas propagandísticas de los ideales políticos, valores sociales para las naciones, los ejércitos y la sociedad en si misma. He destacado que

después de la guerra de Vietnam, los *medios de comunicación* han sido elementos crecientemente activos en la cobertura de las intervenciones militares y conflictos bélicos internacionales. Después de esta guerra, las condiciones de *noción* y *encuadre* impuesto por los medios occidentales posicionan la imagen de que las intervenciones militares, particularmente las encabezadas por los Estados Unidos de Norteamérica, son para salvaguardar la seguridad internacional.

Todo lo anterior fortalecido por la vasta cantidad de contenidos e imágenes proporcionadas por las fuentes de información norteamericanas. No hay que olvidar que los Estados Unidos ha sido uno de los países más asiduos y presentes en conflictos armados internacionales de la era moderna. No sobra destacar que uno de los papeles centrales de los medios de comunicación en un conflicto armado se encuentra en los criterios y referentes utilizados para seleccionar determinada nota informativa, resaltar y darle relevancia a determinado perfil noticioso, proporcionar un *Encuadre* integral apegado a la realidad del conflicto, brindarle espacio a todos los actores de la confrontación al tiempo de construir un territorio noticioso, aún simbólico, en donde se ubique con claridad a la audiencia sobre el desarrollo de la confrontación.

La realidad es que los medios de comunicación juegan un papel estratégico para quienes diseñan y operan las guerras, es por eso que se hace necesario hacer valer la independencia y calidad de periodismo como garante informativo para la sociedad ante todas las calamidades de una guerra.

## **2.2 La mediatización de los Conflictos Bélicos. Las Guerras de Vietnam y la del Golfo como ejemplos.**

Se dice que en toda la historia de la humanidad pocas guerras se han debatido, discutido y analizado desde diversas perspectivas en los medios como lo fue la guerra de Vietnam.

Aún, en las razones de la historia de las guerras todavía hay puntos por entender de cómo fue posible que el país más poderoso fuera derrotado por un país pequeño, pobre y débil, como en su momento el Ex Secretario de Estado Norteamericano Henry Kissinger lo calificó en forma despectiva como “*un estado campesino comunista de tercera clase*”<sup>31</sup> y como también el entonces Expresidente Norteamericano Lyndon B. Johnson lo señaló como “*un país condenadamente insignificante*”<sup>32</sup>.

Si Kennedy se resistía a tomar una postura por la decisión de una guerra, el supuesto ataque en el mes de agosto de 1964 por lanchas torpederas norvietnamitas a dos destructores norteamericanos dio la justificación a Lyndon B. Johnson para que los Estados Unidos entraran en guerra con el pretexto de “*defender del comunismo*” a Vietnam del Sur.

Cualquier régimen comunista era considerado enemigo de los Estados Unidos. Los anticomunistas eran una especie de aliados o protegidos del gobierno norteamericano. A partir de lo anterior y como se traduce del énfasis que los medios de comunicación proporcionaron, Estados Unidos se vio implicado más en una guerra de origen ideológico que por un interés particular en Vietnam.

Durante la guerra de Vietnam<sup>33</sup> el aparato estatal norteamericano aún no controlaba íntegramente el flujo de información e imágenes de los medios, particularmente el televisivo, para poder filtrar las noticias e imágenes que llegaban a los hogares y de ahí esa percepción nacional de que esa guerra se perdió en los medios.

En cambio, Vietnam si supo utilizar el medio sirviéndose de él para despertar las conciencias periodísticas más combativas, mismas que posteriormente llevaron sus voces y

---

31 Extraído de “El Poder y el Imperio”. *La tecnología y el Imperialismo de 1400 a la Actualidad*. Daniel R. Headrick. Editorial Crítica. Marzo 2011, España. Pag.316

32 *Idem*, pag 316.

33 *La opinión pública de los Estados Unidos de América dio testimonio de una amplia variedad de temas y de los importantes efectos que tiene el establecimiento de la agenda de los medios. En la década de los años sesenta, uno de los problemas que enfrentaban los EUA era el de la Guerra de Vietnam, independientemente de otros no menos importantes como los problemas raciales y los disturbios callejeros por el malestar universitario y por la misma situación racial. El grado de correspondencia entre diarios y revistas de circulación como el Time, Newsweek, US News, World Report sobre estos temas fue muy alto. Y, particularmente la importancia del tema Vietnam se midió a partir de la cantidad de tropas destacadas es ese lugar. En el libro: “Estableciendo la Agenda”, McCombs expresa que la cobertura de la guerra de Vietnam llegó a su máximo por lo menos dos años antes de que alcanzaran clímax histórico.*

protestas sociales a un demoledor desastre que quedó en la percepción de la opinión pública norteamericana sobre ese suceso.

Vietnam fue una guerra en la que se probó equipamiento militar aéreo, terrestre y anfibio de alta tecnología en su momento. El imperialismo norteamericano desplegó un gran número de tropas de tierra. Los informes militares y los medios de comunicación señalaban para 1969 poco más de 540'000 efectivos. Además de las bombas explosivas convencionales utilizadas desde la primera guerra mundial, se probaron armas modernas muy letales: “Fósforo Blanco” que al producirse el contacto con la piel hacía quemaduras de gravedad; bombas de fragmentación; el tristemente célebre “napalm” altamente inflamable y que al contacto era literalmente imposible apagarlo. Recordemos imágenes memorables de aquella guerra que quedaron grabadas en nuestras mentes y particularmente algunas dieron la vuelta al mundo.



34

---

34 Revista Life. Imagen de Guerra.

<http://www.google.com.mx/search?q=imagenes+de+vietnam+revista+life&hl=es&biw=1440&bih=805&prmd=imvns&tbm=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=5W3ATuioCOn9sOLDqrTdB&sqi=2&ved=0CCUQsAQ>



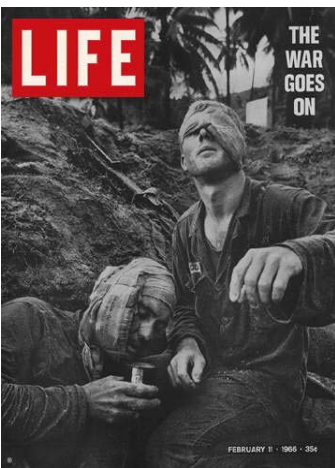
35

Aquí tenemos aquella emblemática fotografía publicada en la portada de la revista LIFE de un grupo de niños corriendo aterrorizados. Una de esas criaturas desnuda también corría desesperada. Los efectos causados a la audiencia por esas imágenes, conmovieron a las conciencias de la sociedad norteamericana.

La información gráfica y las noticias de esta guerra, hablan de la puesta en práctica de técnicas de gestión de la información que a su vez crearon un nuevo modelo de cobertura informativa de guerra y una construcción del *Encuadre* que logró desbordar al control oficial del aparato militar norteamericano.



36



37

El impacto de la cobertura que tuvo Vietnam sobre las audiencias y la opinión pública, así como el énfasis sobre las fases de esta guerra tuvo atributos muy concretos sobre las decisiones y retóricas presidenciales que, en su momento, John F. Kennedy, Lyndon B. Johnson y Richard M. Nixon tomaron sobre los derroteros de esa intervención armada.

35 Revista Life. Imagen de Guerra.

<http://www.google.com.mx/search?q=imagenes+de+vietnam+revista+life&hl=es&biw=1440&bih=805&prmd=imvns&tbn=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=5W3ATuioCOn9sQLDqrTdBA&sqi=2&ved=0CCUQsAQ>

36 Revista Life. Imagen de Guerra.

<http://www.google.com.mx/search?q=imagenes+de+vietnam+revista+life&hl=es&biw=1440&bih=805&prmd=imvns&tbn=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=5W3ATuioCOn9sQLDqrTdBA&sqi=2&ved=0CCUQsAQ>

37 Idem. Revista Life. Imagen de Guerra.

La mayoría de los encuadres tuvieron un fuerte impacto en la sociedad que cuestionaba fuertemente la intervención porque la sociedad tenía claro que esa guerra era un fracaso.

Conviene recordar cómo fue construido el *Encuadre* de aquel acuerdo de paz rubricado en París y proclamado por el entonces presidente Nixon en donde finalmente no quedó claro si trajo consigo “una paz con honores” o fue más bien el reconocimiento de una derrota disfrazada como una maniobra diplomática operada por Henry Kissinger para que Nixon lograra un objetivo fundamental y fuera tomado y enmarcado por los medios de comunicación: sacar a los Estados Unidos de una guerra que tenía perdida y que socavó el ánimo, la moral y todo tipo de resistencia de las tropas y de su pueblo.



Larry Burrows, Feb. 7, 1971

38

Vietnam fue parteaguas en la cobertura informativa; es claro que con esta guerra inició de manera discreta un período ascendente en materia de políticas mediático-informativas en la cobertura.

Es probable que las nuevas dimensiones informativas en la cobertura de guerras fue gradualmente replanteándose tomando nuevos derroteros en su estructura y requerimientos tanto en la gestión de las noticias, énfasis de las mismas y establecimiento del encuadre.

La guerra es una compleja realidad y la cobertura de Vietnam proporcionó un elemento clave en la conformación de la percepción del acontecimiento y consecuentemente en el impacto que el *Encuadre* provocó en las audiencias. El consumo de este tema ya no fue tan ajeno para la sociedad.

---

38 *Idem. Revista Life. Imagen de Guerra*

Luego entonces cuando llegamos a la primera Guerra del Golfo que implicó la expulsión de Irak de territorio Kuwaití observamos que se utilizó la estrategia mediática de guión cinematográfico, serie televisiva de acción o en el mejor de los casos en forma periodística como una novela con espectacular narrativa e imágenes fijas bien seleccionadas.

La percepción de la primera Guerra del Golfo ha dejado una imagen de que la información originada en ese contexto fue totalmente controlada, manipulada y filtrada y los objetivos de esa estrategia de control fueron puestos al servicio de las fuerzas armadas y del aparato estatal para controlar a la opinión pública y manejar la agenda de los medios.

Quizá, el control de noticias e imágenes que tuvo la cobertura mediática de la Guerra del Golfo por parte de la estructura de prensa militar norteamericana, entre los múltiples objetivos que tuvo, uno claramente colateral fue borrar los fantasmas del pasado con la lamentable experiencia de Vietnam.

Su *Encuadre* mediático estuvo repleto de recursos tecnológicos, audiovisuales y comunicacionales que pretendieron construir en las mentes de la audiencia una visión renovada de la maquinaria militar al servicio de la sociedad, orientada al respeto de la libertad y de la democracia.

Sin duda, esta cobertura logra también un efecto de realismo tal que ofertó una guerra “sin sangre”, sin arbitrariedades contra la sociedad civil y sus derechos humanos, apegada a las normas internacionales, geográficamente lejana pero al mismo tiempo próxima visualmente por el aporte tecnológico y toque estético que justificó y fortaleció la idea de “*una guerra necesaria*” o la ilusión mediática de una “guerra justa” debido a que Irak y particularmente su gobernante Sadam Husein atentó con la invasión a Kuwait contra la paz y seguridad del mundo.

En la Guerra del Golfo las autoridades militares norteamericanas crearon una estructura de acceso a la información con el objetivo central de establecer desde la estructura de prensa

del pentágono la *agenda-setting*<sup>39</sup> de los medios informativos llevando el liderazgo en el campo de batalla, telecomunicaciones y gestión de la información.

Para dimensionar el impacto de la presencia de medios en la Guerra del Golfo habrá que evocar la cantidad aproximada de periodistas desplegados en el lugar. Se infiere que hubo alrededor de 1400 periodistas según el Pentágono de los cuales 900 de ellos eran de origen norteamericano y pertenecían a todas las cadenas de televisión americana (ABC, NBC, CBS y CNN). CNN con antena y canal satelital propio<sup>40</sup>.

A partir de esta experiencia informativa del multicitado conflicto bélico es posible explicarse la inmensa cantidad de noticias e imágenes que esta guerra arrojó y que ilustran el *encuadre* mediático que adquirió a través de las plumas y lentes occidentales. Como ejemplo, Dominique Wolton da cuenta en su libro<sup>41</sup> de haber sido una guerra hipermediatizada. Antecedida de siete meses de crisis político-regional del golfo, y consolidada con una guerra del golfo que duró apenas un mes y medio (del 17 de enero al 28 de febrero).

Esta guerra quizá, si se quisiera, tuvo condiciones algo más favorables que otras guerras anteriores no tuvieron: Una movilización y consenso internacional, recursos tecnológico-militares sin precedentes, una atención y preparación mediática con tiempo suficiente para configurar el *Encuadre* antes de la ofensiva militar, una cobertura literalmente “en directo y tiempo real” cuyos resultados eran que la misma noticia daba la vuelta al mundo escuchándose, viéndose o diciéndose cientos de veces porque su origen era la misma fuente.

A lo anterior habrá que abonar que se exponenciaron las noticias a través de las síntesis informativas, reportes y programas especiales, primeras planas. Todo en un continuo

---

39 *Ha sido de destacada importancia la Teoría sobre el establecimiento de la Agenda-Setting y los efectos que esta tiene en la comunicación de masas. Las influencias que le dan forma a la agenda mediática y el efecto de determinados elementos en los mensajes de los medios de comunicación y las diversas consecuencias que produce el establecimiento de la agenda. La Teoría de la Agenda-Setting es un mapa que da cuenta con detalle de los efectos de la agenda mediática. Maxwell McCombs. "Estableciendo la Agenda". Paidós Comunicación. Pág 13.*

40 *Información documentada del capítulo 1 La guerra del Golfo en Directo, del libro "WAR GAME" La Información y la Guerra" de Dominique Wolton. Pags: 24,25.*

41 *"WAR GAME". La Información y la Guerra. S XXI Editores.*



presentando un *high-tec* que recreaba *un encuadre* de una *realidad* “irreal”. Imágenes de periodistas con fondos escenográficos.

Ya lo decía yo anteriormente a propósito de resaltar la relevancia de tocar como tema de tesis el de la guerra, y también a propósito de citar lo que me dijo Antonio Caño de Vietnam. Esa guerra supuso una novedad enorme desde el punto de vista del acceso a la información; fue contundente al enfatizar “*nunca antes de Vietnam había habido tal acceso de los medios de comunicación a una guerra y nunca después de Vietnam hubo el mismo acceso de los medios a la guerra*” ....



*"¿Acaso creéis que a tantas naciones acostumbradas al nombre y al dominio de otro y a las que no nos une ni religión ni costumbres ni idioma en común se las ha sometido con la misma batalla en la que fueron derrotadas? Únicamente las reprimen vuestras armas, no su predisposición , y aquellos que nos temen cuando estamos presentes , serán enemigos en nuestra ausencia. Tratamos con animales salvajes que sólo en el transcurso del tiempo domará, pero están atrapados y enjaulados porque su propia naturaleza no permite amansarlos.....En consecuencia, o renunciamos a lo que hemos tomado o nos apoderamos de lo que aún no tenemos".*

Discurso de Alejandro Magno a sus tropas  
en la aproximación a Afganistán<sup>42</sup>.  
QUINTO CURCIO, Historia de Alejandro.

---

<sup>42</sup> Pressfield Steven, *La Campaña Afgana*. Editorial Planeta Primera Edición 2008. Nota Historica.



### **3 Afganistán: Historia, contexto regional y dilemas contemporáneos del conflicto afgano/occidente.**

Introducción.

El siglo XXI se inauguró con una guerra entre los Estados Unidos de América y sus aliados de la OTAN contra el país centro-asiático llamado en la geografía mundial Afganistán. Esta guerra –totalmente asimétrica- realmente fue una invasión como las muchas que ha soportado ese país a lo largo de su historia.

El detonante de dicha invasión y guerra es de la opinión pública conocido; y este se suscribió el 11 de septiembre de 2001 entre las 8:00 y las 10:00 de la mañana con los lamentables atentados consumados en las torres gemelas del World Trade Center en el bajo Manhattan de la Ciudad de New York y rubricados por el grupo terrorista Al Qaeda encabezado por el hombre más visible de esa organización: Osama Bin Laden.

Esta sección del trabajo cobra un especial gusto e interés para mi en describirla. Primero que nada me queda claro que las raíces culturales e históricas que poseé cualquier región del mundo le significan los rasgos fundamentales de identidad de su sociedad, su forma de organizarse y de proceder. En este sentido, el pueblo de Afgano guarda una historia milenaria, que en principio se define estratégica por la región geográfica donde se encuentra. Pero hay un elemento que en su larga historia sobresale: es un pueblo que ha estado asediado bélicamente por diversos imperios.

La historia de Afganistán ha probado que es un país muy difícil de conquistar. La geografía montañosa y escarpada con temperaturas extremosas (inviernos muy duros y calores inaguantables); los valles habitados son muy estrechos y los pasos de montaña que hay quedan literalmente bloqueados por la nieve en algunas partes del año. Sin embargo históricamente las diversas tribus afganas han estado en guerra y poseen milenaria experiencia guerrera y sobrado conocimiento de su territorio.

Haré una breve retrospectiva histórica de este país que ayudará a comprender con más precisión el objeto de la investigación.

### **3.1 Después De 2500 Años, La Historia Se Repite**

En los últimos dos mil quinientos años de la civilización de occidente las guerras han sido vistas como una autentica tragedia. Las guerras son una especie de plaga de la humanidad; es parte de la naturaleza humana. Ya los griegos advertían de que siempre habrá conflictos, sólo porque somos seres humanos. Platón calificó a la Paz, y no a la guerra, como un mero paréntesis de las actividades humanas<sup>43</sup>.

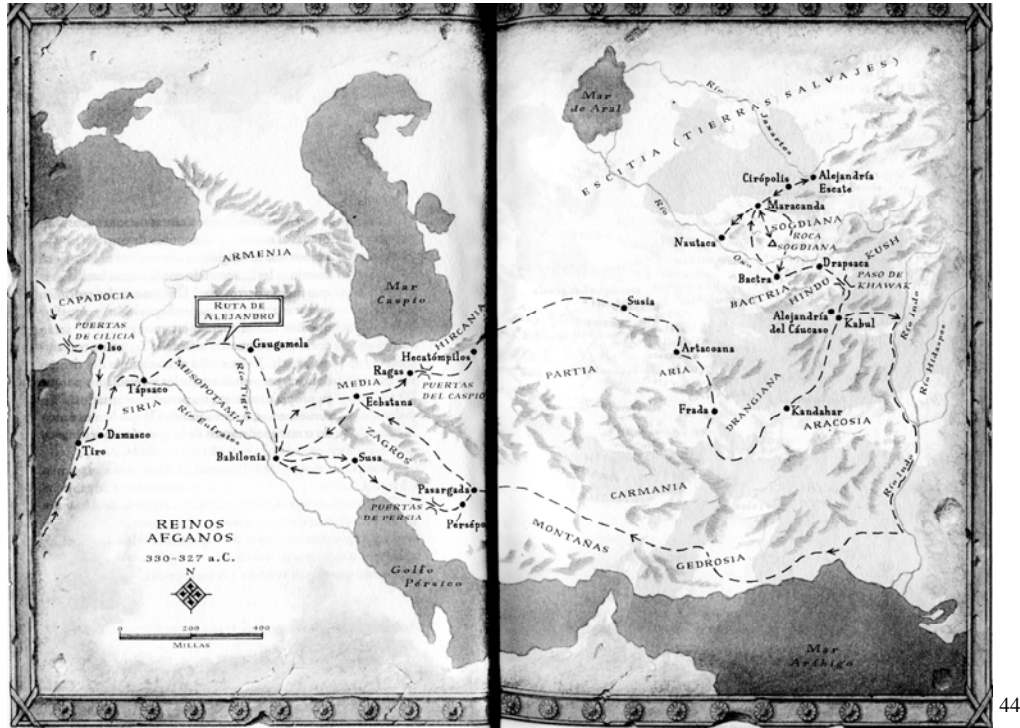
A lo largo de la historia, las guerras han sido juzgadas como “buenas” o “malas”, a partir del curso que tomaron, su utilidad y los resultados que arrojaron.

Cada país del globo nos ofrece su historia, cultura, costumbres y los hechos relevantes que determinan su identidad.

Una de las más notables invasiones que tuvo Afganistán fue la campaña militar más larga que libró Alejandro Magno. Los adversarios con los que se enfrentó no eran grandiosos ejércitos sino hombres libres de tribus del territorio que en la actualidad comprende Afganistán y Turkmenistan; también había en ese contingente *jinetes guerreros* habitantes de las zonas de Uzbekistán y Tajikistán.

---

<sup>43</sup> Extraído de una cita de Victor Davis Hanson en “Guerra, el origen de todo”. Turner Publicaciones. Abril 2011.Madrid.



44

Entre ambos ejércitos se cometieron las atrocidades más notables que no tienen precedentes; en esta guerra se sobrepasaron los límites.

Con todo y las numerosas victorias que se han documentado en la historia que tuvo Alejandro Magno en la región, no logró someterlos hasta entrado el tercer año del conflicto cuando, se dice que pacto con el *Señor de la Guerra Oxiartes* al tomar por esposa a su hija *Roxana*.

De la oposición tan importante con la que topó en la región, Alejandro Magno continuó su avance hacia la India y dejó en Afganistán no menos de *diez mil soldados de infantería y tres mil quinientos de caballería* –la quinta parte de su ejército– para evitar que ese país volviera a la insurgencia.<sup>45</sup>

44 Mapa de Los Reinos Afganos. Tomado de "La Campaña Afgana". Campaña militar de Alejandro Magno en Afganistán. Pressfield, Steven. Editorial Planeta. 2008. Barcelona, España.

45 Pressfield Steven, La Campaña Afgana. Editorial Planeta Primera Edición 2008. Nota Historica.

Hay que reconocer que Alejandro Magno tiene mérito político y estratégico militar. Al tomar por esposa a la princesa afgana, convierte a su peor y más temible enemigo el señor de la guerra *Oxiartes*, en su suegro. Ninguna otra maniobra habría logrado la victoria en esta guerra. O lo que puede pasar por ser una victoria.<sup>46</sup>

Una campaña que se suponía duraría tres meses, se prolongó por más de tres años y, por consecuencia alargó las atrocidades y los actos brutales. Los afganos salieron muy mal parados con más de doscientos mil muertos; probablemente ningún pueblo o etnia de ese país se libró de ser casi arrasado.



47

De modo que la boda entre Alejandro Magno y Roxana fue muy deseada. El acuerdo entre Alejandro y Oxiartes es como sigue: “El señor de la guerra entrega a su hija y acepta a nuestro rey como su soberano. A cambio Alejandro lo inviste como su Primer Deudo y Compañero del Rey, lo que hace

<sup>46</sup> Idem, pagina 19.

<sup>47</sup> Mapa de las Conquistas de Alejandro Magno. Tomado de “La Campaña Afgana”. Campaña militar de Alejandro Magno en Afganistán. Pressfield, Steven. Editorial Planeta. 2008. Barcelona, España.

de Oxiartes el mandamás de todos los nobles bactrianos y el pez más gordo al este de Éufrates. Después de la boda, los maces, como les llaman a los macedonios en esa región, recogen sus cosas y se van”<sup>48</sup>.

Pero antes de esta boda las cosas no fueron tan sencillas. Por principio se enfrentaron a un territorio montañoso y desértico. Allí no se puede utilizar la falange porque el enemigo no planta la cara en una batalla campal ¿por qué hacerlo? Lo aniquilaríamos si lo hiciera<sup>49</sup>.

La guerra en el este es de tres tipos: *en llanura, acción de caballería*; contra plazas fuertes, *asedio*; *en las montañas, infantería ligera*. El cuarto tipo es acción contra poblaciones<sup>50</sup>.

El afgano hacía cincuenta millas a pie en un día y el doble a caballo. Sin beber y sin comer. Dice sabio proverbio afgano: “Arráncale la cabeza y te lanzará otro par de golpes más antes de desplomarse”<sup>51</sup>.

Había mujeres de dos clases en Aria y Afganistán. Unas bajo la protección de padres y hermanos (llamadas *tir bazal* <la joya>). Sólo el simple hecho de dirigirle la mirada, implicaba ser degollado. Las de la otra clase habrían perdido la protección del clan. Quizá sus familiares masculinos habrían muerto en alguna pelea o en una guerra o esas mujeres habrían cometido alguna transgresión y las habrían repudiado. Estas son las chicas con la que los maces se relacionaban, pero si lo hacían debían casarse con ellas<sup>52</sup>.

¿Por qué bebían los soldados Afganos? La crónica de la época dice que para no pensar, ya que si piensas, empiezas a tener miedo. Además el principal narcótico en Afganistán desde tiempos inmemoriales era el *naswar* o <*nas*>, una goma resinosa de color oscuro que se extrae de las amapolas opiáceas. Plantas de las que hoy en día es el primer productor del mundo<sup>53</sup>. Lo hacían una bola y se lo metían debajo del labio. Se les ponían negras las

---

48 *Idem*, pagina 20.

49 *Idem*, pagina 35.

50 *Idem*, pagina 35.

51 *Idem*, pagina 38.

52 *Idem*, pagina 46

<sup>53</sup> Sirva esta referencia para ubicar la producción de opio en esa región. En el año de 1996, Afganistán era el principal proveedor mundial de opio ilegal con una producción aproximada de 2,200 toneladas. Loas propios afganos no son inmunes. En la provincia de Jalalbad, según describe Robert Fisk se observan jóvenes con débiles brazos negros y ojos hundidos, totalmente adictos regresando de los campos de refugiados en



enciás. El *nas* venía de dos tipos: el negro y el marrón. El marrón era el más barato porque en la goma aún quedaban semillas; en la tropa le llamaban <*alpis*>. El negro era una pasta pura. La crónica describe que: la gracia es que se distinguía a un oficial de un recluta dependiendo de si usaba <*negro*> o <*alpis*>. Había entonces y hoy día los hay muchos soldados que no pueden pasar sin ella o sin el *hosheesh*, el *kanna* y el *bahng*; son otros tipos de opio. El primero y el tercero se fumaban en una pipa, mientras que el segundo se masticaba. Los tres eran tan baratos como los nabos y fáciles conseguir. Alejandro Magno prohibió el consumo de todo eso, excepto el vino, pero ni siquiera él pudo poner freno a este tráfico del enervante<sup>54</sup>.

Alejandro y su ejército avanzaron por angostos cañones, tierras baldías sin agua y erosionadas; y surcadas de crestos escarpados de basalto.

Los Afganos siempre han sido hábiles en su terreno; trepando como cabras las montañas y cañones, tras de sí provocaban desprendimientos que se convertían en aludes cuando llegan los macedonios.

Alejandro Magno refería que ningún enemigo, por primitivo que este fuera, habría que tomarlo a la ligera. Y les decía a sus soldados que a pesar de lo breve que habría sido la estancia en los reinos afganos no se podía pasar por alto que el tipo de guerra que se enfrentaba era muy difícil. Les decía que esta no era una guerra convencional por eso es que debían de luchar de un modo nada convencional. “Aquí, el enemigo no se enfrentará a nosotros en una batalla campal, como lo hicieron otros ejércitos a los que combatimos en el pasado, sino en las condiciones que el elija”.

“La palabra de este tipo de enemigo no tiene valor; viola las treguas por costumbre; traiciona en la paz. Cuando lo derrotamos no acepta nuestro dominio. Vuelve una y otra vez. Nos odia con una pasión tan intensa que solo la aventajan su paciencia y su capacidad de sufrimiento. Sus niños, ancianos y mujeres contienden contra nosotros como

---

Pakistán. En la zona oriente de Afganistán, en Nangarhar, hacía finales de 1996 era la provincia responsable del 80% del cultivo de adormidera.

<sup>54</sup> *Idem*, paginas 51,52.

combatientes. Pero no lo hacen abiertamente sino que se presentan como inocentes y hasta como víctimas que buscan nuestra ayuda”.

También les dice que él les ha hecho buenas y generosas ofertas a los pueblos nativos. Según Alejandro no quería causarles daños, pensaba hacerlos sus aliados y amigos. “Por la experiencia de haber visto sus métodos, no tenemos más opción que adaptarnos a ellos”.

*“El enemigo no tiene posibilidades de vencernos en el campo de batalla, pero puede socavar nuestra resolución con su obstinación, su encarnizamiento; si consigue espantarnos con su barbarie, entonces puede, si no derrotarnos, si evitar que lo derrotemos”.*

En el curso de la historia, Afganistán ha sido cruzado por muchos conquistadores y administrado por imperios cuyo centro de poder se encontraba en Persia, India y las estepas de Asia Central. El espacio territorial Afgano perteneció sucesivamente al Imperio Persa Aqueménida, a Alejandro de Macedonia, a los Griegos Seléucidas, al Imperio Indio Maurya, a los Escitas, a los Partos, al Imperio Kushan, a los Hunos Heftalíes, a los Sesánidas, a los Arabes, a los Samaníes, a los Turcos, a los Gaznavíes, a los Guríes, a los Sha del Jorezm, a los Mongoles, a los Tamerián y a los Timuríes antes de convertirse en motivo de disputas entre los Safawíes de Irán y los Mongoles de India durante dos siglos.

A principios del siglo XVIII, los Pastún de origen local se convirtieron en una potencia y conquistaron Irán hasta que fueron expulsados del poder por Nadir Shah. A la muerte de este último sobrevenida en 1747, un capitán de su guardia personal de origen pastún, Ahmad Shah Abdali se hizo proclamar soberano de Kandahar y sentó las bases de la dinastía Durrani, que presidió los destinos de Afganistán hasta el periodo contemporáneo.

Los Durrani fueron expulsados del poder en 1773, con la destitución de Zaher Shah. Sin embargo, la autoridad de la dinastía no impidió que las potencias regionales siguieran ambicionando Afganistán. En 1809, inquietos por las maquinaciones de Napoleón, que había enviado al General Gardanne a Persia con la esperanza de que convenciera al Sha

(Fath Ali) para que le ayudara a invadir India, los Ingleses firmaron un tratado de alianza con el descendiente de Ahmad Shah, Shah Shudja”.<sup>55</sup>

Si bien Afganistán tenía dificultades con sus vecinos Persas (ataque a Herat) y Sijs (toma de Peshawar), desde entonces la rivalidad Anglo-Rusa se convirtió en el factor de intervención de las potencias extranjeras en Afganistán. En 1838, los Persas, con ayuda de los consejos de los Rusos, asediaron Herat, llave de Afganistán y de la ruta hacia la India. Londres reaccionó enviando un ejército, a pesar del levantamiento del cerco de Herat por parte de los Persas.

Señalemos que en 1856, Nasser e-din Shah tomó de nuevo la ciudad, pero un desembarco británico en las orillas del golfo Pérsico le obligó renunciar a su conquista.<sup>56</sup>

“Para los británicos, la primera guerra afgana, que empezó en 1838, se saldó con un estrepitoso fracaso y la pérdida de la totalidad de todo su cuerpo expedicionario. De hecho, la política de injerencia de Londres en Afganistán, provocada por su temor a las intenciones de Rusia respecto a India le costó dos guerras: la de 1838-1842 y otra en 1878-1880”.<sup>57</sup>

“Londres intervino una tercera vez en suelo afgano en el momento de la proclamación de la independencia del país en 1919 por el Rey Amanullah. Sin embargo, la guerra fue de corta duración y el tratado de Rawalpindi (agosto de 1919) reconoció la independencia del país”.<sup>58</sup>

Como consecuencia de lo anterior, la sociedad afgana no se vio sometida a una modernización imperialista y permaneció más o menos soberana durante más de un siglo. El mosaico de tribus y nacionalidades rivales: los *pastunes* (etnia dominante y dividida entre sí), *los tayikos* y *los uzbekos*, *los hazaras* (origen mongol), *los nuristaníes* y *los baluchíes*, impidió que nadie mantuviera el poder durante mucho tiempo. Entre Kabul y las zonas rurales existía un abismo insalvable<sup>59</sup>.

---

55 *Idem*, pagina 488.

56 *Idem*, paginas 488, 489.

57 *Idem*, pagina 489.

58 *Idem*, pagina 489.

59 Tariq Ali. “El Choque de los Fundamentalismos”. *Cruzadas, Yihads y Modernidad*. Alianza Editorial. Madrid 2002,2005. Pagina 295.

*Amanulah*, un joven rey concibió ambiciones modernizadoras influido principalmente por la revolución rusa de 1917 y también por el derrocamiento del califato otomano a manos del ejército de Kemal Atatürk en 1919. Humillado por la tutela británica, y rodeado de un grupo de intelectuales que tomaban de modelo los ideales ilustrados de Europa y el ejemplo de Petrogrado, *Amanulah* consiguió unir durante un breve periodo a la pequeña élite culta con la mayoría de las tribus y obtuvo una famosa victoria sobre el ejército británico en el año de 1919; con ello, aseguró diez años de gobierno.<sup>60</sup>

*Amanulah* puso en marcha un programa reformista basado parcialmente en la revolución turca de K. Atatürk. Promulgó una nueva constitución que entre otras cosas prometía el sufragio universal. De haber sido instrumentada esa constitución, Afganistán habría sido uno de los primeros países del mundo en conceder el derecho de votar a las mujeres. *Amanulah* abolió la obligación de llevar velo, fomentó el uso de ropa de occidente para los hombres; estimuló los viajes por motivos de estudios al extranjero y aprobó la enseñanza mixta en los colegios de Kabul.

Además, desarrolló relaciones diplomáticas enviando emisarios a Moscú con la misión de solicitar ayuda. En ese momento los líderes bolcheviques no prestaron atención al intento diplomático de acercamiento de los afganos. El sultán Galiev recibió cordialmente a los emisarios de Kabul en representación de la Komintern, y Trotski realizó visionarias reflexiones en una carta confidencial dirigida al Comité Central del Partido Comunista Ruso desde su tren blindado, en el que recorría el frente de la guerra civil dijo:

“Es indudable que nuestro ejército rojo es una fuerza incomparablemente más poderosa en el terreno asiático de la política mundial que en el europeo. Tenemos ante nosotros la clara posibilidad de desarrollar nuestra actividad en Asia en lugar de conformarnos con una larga espera para ver cómo se desarrollan los acontecimientos en Europa. En determinado momento, el camino de India nos puede resultar más corto y transitable que el camino que lleva a la Hungría soviética”. Un ejército que ahora mismo no tiene mucho peso según los criterios europeos, puede sin embargo trastocar el equilibrio inestable de las relaciones de dependencia colonial en Asia, impulsar directamente la rebelión de las masas oprimidas y garantizar que ese

---

<sup>60</sup> *Idem*, páginas 295, 296.

levantamiento triunfe en Asia [...]. El camino hacia París y Londres pasa por las ciudades de Afganistán, del Punjab y de Bengala”.<sup>61</sup>

Un asesor militar trotskista proponía la creación de una caballería antiimperialista de entre 30'000 y 40'000 hombres cuya misión sería liberar a la India británica.

Estos proyectos no quedaron en nada; después de dos años, el fracaso de la marcha de Tujachevsky sobre Polonia debió caer como un balde de agua fría en Moscú. *Amanulah* solo pudo conseguir de los bolcheviques promesas de amistad y consejos. Los Británicos, comprensiblemente nerviosos, decidieron derrocarlo.

Nueva Delhi importó a T.A. Lawrence en calidad de asesor, compró los servicios de un par de tribus importantes, fomentó la oposición religiosa al monarca y, al fin, lo derrocó mediante un golpe militar en el año de 1929.

*Amanulah* sobrevivió durante un decenio gracias a la amistad que desarrolló con los soviéticos. El bolchevique Raskolnikov señaló con acierto que *Amanulah* había introducido reformas burguesas sin que en Afganistán existiera una burguesía, y el coste de esas reformas recayó sobre los campesinos a quienes el monarca no se había ganado mediante la reforma agraria, y todo eso permitió que los británicos explotaran las disensiones sociales y tribales de Afganistán.

El 3 de octubre de 1940, una vez iniciada la segunda guerra mundial, en un testimonio del Ministerio de Asuntos Exteriores Alemán rubricado por Weizs Äcker secretario de Estado, y dirigido a la delegación alemana de Kabul, se identifica la posición de las autoridades afganas ante ésta guerra:

*“El ministro Afgano vino a verme el 30 de septiembre y me transmitió los saludos de su ministro presidente y el ministro de la guerra, así como sus buenos deseos con respecto al resultado de la guerra. Quería saber si los objetivos alemanes para Asia coincidían con las esperanzas afganas; aludió a la opresión de los países árabes y se refirió a los quince millones de afganos (pastunes, sobre todo de la provincia de la frontera del*

---

61 *Idem*, paginas 296,297.

*Noroeste) obligados a sufrir en territorio indio. Le dije que el objetivo de Alemania era la liberación de los pueblos de la región aludida que estaban bajo el dominio británico, así como el restablecimiento de sus derechos, información que el ministro afgano recibió con satisfacción. Él afirmó que no se haría justicia a Afganistán hasta que la frontera del país se extendiera hasta el Indo; lo cual seguiría siendo cierto si India se escindía de Gran Bretaña. El Afgano señaló que Afganistán había dado muestras de su lealtad al resistir firmemente a las presiones inglesas para que rompiera con Alemania. En estos momentos, quería exponer los deseos de Afganistán a modo de medida precautoria, pero solicitó una estricta confidencialidad; dijo que la realización de estos deseos se reservaba para el futuro”<sup>62</sup>.*

En la cita anterior se pueden distinguir dos personajes centrales: Zahir Sha, monarca afgano de veintidos años de edad y Sadar Muhamad Hashim Kan, ministro presidente y tío de Zahir Sha. El contenido del documento alemán llama la atención por el deseo germano de construir un <gran> Afganistán mediante la anexión de lo que hoy es la provincia de la frontera noroeste de Pakistán con capital en Peshawar.

La separación de las tribus pastunes que provocaría este hecho, mantuvieron enturbidas las relaciones entre Kabul y Pakistán país que no sería independiente sino hasta 1947. De hecho el trazado original de la frontera entre Pakistán y Afganistán, que se extiende desde el norte de Beluchistán hasta el flanco sur del Wajam, había sido definido por el llamado tratado de la Línea Durand, firmado el 12 de noviembre de 1893 entre Abdul Rahman Jan, emir de Kabul, y Sir Henry Mortimer Durand, Secretario de Asuntos Exteriores del gobierno británico de India. El tratado integraba vastos territorios habitados por tribus pastún en el Imperio Indio.

En julio de 1947 Gran Bretaña organizó un referéndum en el que se proponía a la población del Imperio integrarse, bien en India o bien en Pakistán. Ante la disyuntiva, los pastún optaron por Pakistán. Bajo la dirección del Afgano Mohammad Daud, primer ministro de 1953 a 1963, las relaciones entre Kabul e Islamabad siguieron siendo tensas, mientras que, paralelamente, la capital afgana se aproximaba a Moscú (un nuevo tratado de comercio y visita de Nicolas Bulganin y Nikita Jruschev a Kabul en 1955). Sin embargo Afganistán continuo manteniendo buenas relaciones con Washington, aun recibiendo ayuda soviética.

---

<sup>62</sup> *Idem*, páginas 297 y 298.

Hasta el final del ministerio de Daud, en 1963, las relaciones con Pakistán siguieron siendo tensas. A partir de 1974, el presidente Daud quiso tomar distancia de Moscú y se dirigió a Irán y a los estados del Golfo Pérsico para obtener ayuda económica. Con el impulso de Irán y Arabia Saudí, las relaciones entre Afganistán y Pakistán se suavizaron progresivamente. Ali Bhutto viajó en visita oficial a Kabul en 1975 y Daud le devolvió la cortesía en 1976.

Paralelamente al acercamiento a sus vecinos musulmanes, las relaciones con la URSS se deterioraron rápidamente y el 27 de abril de 1978 un golpe de Estado llevado a cabo por los comunistas Afganos derrocó a Daud. Pero surgieron diferentes facciones en el seno del movimiento comunista. En el interior de la facción Jalq, Nur Muhammad Taraki se oponía a Hafizullah Amin. A la oposición interna en el Jalq había que añadir la rivalidad con la facción Parcham, dirigida por Babrak Karmal. Tras el asesinato de Nur Muhammad Taraki, Hafizullah Amin se reunió con representantes norteamericanos en octubre de 1979, lo que inquietó a Moscú y precipitó su intervención directa en Afganistán”.<sup>63</sup>

Antes de la nueva invasión del ejército ruso a Afganistán el 25 de diciembre de 1979, Pakistán, Irán y China (potencias regionales), Estados Unidos y sus aliados de la OTAN, se implicaron en territorio Afgano apoyando a la resistencia de los *muyahidin*. Nuevamente Afganistán era objeto de rivalidades que lo excedían. En ese momento histórico se enfrentaban dos potencias mundiales (Estados Unidos y Rusia) teniendo en medio a Afganistán.<sup>64</sup>

Afganistán por su cuenta, durante el gobierno comunista había alcanzado algunos avances sociales, emprendió un programa de reformas. La educación fue el aspecto que más mejoró gracias a ese régimen. Las niñas de los pueblos empezaron a asistir a clase y se establecieron algunas instituciones de enseñanza mixta. En 1978 la tasa masculina de analfabetismo era del 90%, y la femenina del 98%. Diez años después, ambas se habían reducido significativamente.<sup>65</sup> La nueva generación de jóvenes afganos produjo médicos,

---

<sup>63</sup> *Idem*, paginas 489, 490.

<sup>64</sup> *Idem*, paginas 490,491.

<sup>65</sup> *Idem*, página 299.

profesores, científicos y técnicos de ambos sexos. A pesar de sus numerosos aspectos negativos, es encomiable que el régimen reanudara los procesos de modernización que habían quedado interrumpidos tras el derrocamiento del Rey Amanullah.

Lo lamentable es que, tras la retirada del ejército soviético en 1989, la situación de Afganistán empeoró exponencialmente.

En una entrevista publicada por el semanario francés *Le Nouvel Observateur* en enero de 1998, el jefe de seguridad nacional del entonces presidente James Carter, *Zbigniew Brzezinski* no deja dudas de la intencionalidad de Washington:

*P: El ex director de la CIA, Robert Gates, afirmó en sus memorias [From the Shadow] que los servicios de inteligencia estadounidenses comenzaron a apoyar a los muyahidines de Afganistán seis meses antes de la intervención soviética. En esa época usted era asesor sobre seguridad nacional del presidente Carter. Así pues, debió de intervenir en este asunto. ¿No es así?*

*ZB: Según las versiones oficiales, la CIA comenzó a apoyar a los muyahidines en 1980, es decir, después de que el ejército soviético invadiera Afganistán el 24 de diciembre de 1979. La realidad, mantenida en secreto hasta ahora, es muy distinta: el presidente Carter firmó la primera orden relacionada con la ayuda secreta a los adversarios del régimen pro-soviético de Kabul el 3 de julio de 1979. Y ese mismo día le envié al presidente explicándole que, en mi opinión, la ayuda provocaría una intervención militar soviética.*

*P: A pesar del riesgo, usted era partidario de esa acción encubierta. ¿o, tal vez, deseaba que los soviéticos entraran en guerra y fue una manera de conseguirlo?*

*ZB: No fue así exactamente. No impulsamos a los rusos a intervenir, pero si aumentamos conscientemente las probabilidades de que lo hicieran.*

*P: Los soviéticos justificaron su intervención diciendo que pretendían combatir la injerencia secreta de Estados Unidos en Afganistán, y nadie les creyó. Sin embargo, básicamente era cierto. ¿No se arrepiente de nada?*

*ZB: ¿De qué voy a arrepentirme? La operación secreta fue una idea excelente. Tuvo el efecto de atraer a los rusos a la trampa afgana, ¿y usted quiere que me arrepienta? El día en que los soviéticos cruzaron oficialmente la frontera, le escribí al presidente Carter: <<Ahora tenemos la oportunidad de darle a la*



*Unión Soviética su guerra de Vietnam>>. Y, en efecto, durante casi diez años, Moscú tuvo que librar una guerra que el gobierno no se podía permitir, un conflicto que trajo consigo la desmoralización y, finalmente, el desmoronamiento del imperio soviético.*

*P: Tampoco se arrepiente de haber apoyado el fundamentalismo islámico, de haber provisto de armas y consejos a futuros terroristas?*

*ZB: ¿Qué tiene más importancia en la historia del mundo?...¿Los talibanes o el hundimiento del imperio soviético?... ¿Un puñado de musulmanes dementes o la liberación de Europa central y el final de la guerra fría?<sup>66</sup>*

El politburó se opuso unánimemente a la intervención militar hasta dos días antes de que se adoptara la decisión de intervenir. Todavía queda por descubrir qué motivó la decisión, aunque seguramente la respuesta se encuentra en los archivos clasificados de la CIA. La tesis podría ser que Estados Unidos lanzara una estrategia mediática de desinformación para difundir la falsa noticia de que Hajibullah Amin, el gobernante afgano en turno, se disponía a cambiar de alianzas y que esa filtración influyera decisivamente sobre el golpe de timón del Politburó.

La intervención militar soviética se transformó en una lamentable guerra civil financiada por el gobierno de Washington y que era interpretada como una *yihad* que permitió que los <<guerreros santos>> (muyaidines) dieran una imagen internacional de los “únicos” defensores de la soberanía afgana frente a la ocupación de un ejército soviético.

El papel que Washington desempeñó en esta guerra afgana no fue nunca un secreto, pero en occidente, pocos ciudadanos comunes y corrientes sabían que EE.UU empleó servicios secretos de Egipto, Saudí Arabia y Pakistán para crear, entrenar, financiar y armar una red internacional de grupos islámicos con objeto de que pelearan contra los rusos en territorio afgano.

---

<sup>66</sup> *Idem*, páginas 300 y 301. Adicionalmente, cito el comentario del autor Tariq Ali sobre el contenido de dicha entrevista y particularmente sobre la última pregunta: “El desprecio hacia los derechos y las vidas de la gente común del resto del mundo –rasgo definitorio de la visión de Washington antes, durante y después de la guerra fría- no podía expresarse de manera más concisa, si bien cabe plantearse cómo habrían respondido a esta pregunta los neoyorquinos después del 11 de septiembre”.

Periodistas especializados en Asia y Oriente Próximo describen la implicación de otras potencias en la yihad antisoviética; John Cooley, corresponsal del *Christian Science Monitor* y de la *ABC*, basándose en el desarrollo de relaciones con contactos oficiales, algunos en activo y otros retirados de los países que fueron movilizados, en sus crónicas describe la manera en que la *C.I.A* implica por ejemplo a China.

Tariq Ali<sup>67</sup>, hace una mención especial en el capítulo “*Afganistán: entre el yunque y el martillo*” de su libro *El Choque de los Fundamentalismos* en el sentido de que John Cooley olvidó en sus crónicas mencionar la participación de Israel en este conflicto. Su participación –según sostiene– sigue siendo uno de los secretos mejor guardados de la guerra. En ese mismo libro describe como el periodista paquistaní Ahmed Mansur coincidió de manera casual con un grupo de asesores israelíes en el bar del hotel intercontinental en Peshawar. Quizá alertó y filtró esa información y ese periodista apareció muerto días después.

Una década después de la retirada del ejército soviético, Afganistán se mantuvo sumergido en una violencia sectaria. Los que fueron veteranos de la guerra contribuyeron en gran medida a desestabilizar Egipto, Argelia, Filipinas, Sudán, Chechenia, Daguestán y Arabia Saudita. Ya mucho antes del 11 de septiembre, habían atacado varios objetivos en los Estados Unidos y declarado su propia guerra contra “El Gran Satán”.

En fin, la presencia talibán iba tomando fuerza por apoyo e imposición de Pakistán sobre Afganistán. Lo último que deseaba Pakistán era un gobierno de reconstrucción que estuviera fuera de su control por lo que impuso en Kabul a un gobernante de comparsa: *Gulbuddin Hekmatyar*. A propósito de esta imposición las guerras civiles se incrementaron y este gobernante impuesto fue incapaz de controlar y derrotar a los enemigos del régimen. Los hazaras (apoyados por Irán), Ahmad Sha Masud (respaldado por Francia) y el General uzbeko Dostum (respaldado por Rusia) se atrincheraron en la resistencia.

---

67 Autor de “*El Choque de los Fundamentalismos*”. *Cruzadas, Yihads y Modernidad. Creció en Pakistán, es escritor y realizador de cine; autor de ensayos históricos y políticos.*

Los talibanes eran jóvenes adiestrados en los colegios religiosos de la provincia de la frontera noroeste desde 1980. Los talibanes eran reconocidos como unos huérfanos de la guerra contra los rusos. El periodista Ahmed Rashid definió con puntualidad la manera de ser de los talibanes<sup>68</sup>:

*“Estos jóvenes nada tenían que ver con los muyahidines a quienes había conocido en los años ochenta; estos últimos eran hombres que hablaban de los linajes de sus tribus y clanes, recordaban con nostalgia las granjas y valles que habían abandonado, y contaban leyendas y episodios de la historia afgana. Los talibanes pertenecían a una generación que no había conocido la paz en su país. No guardaban recuerdo de sus tribus, de sus mayores, de sus vecinos, ni de la compleja mezcla étnica de los pueblos de su patria. Admiraban la guerra porque era la única ocupación a la que podían adaptarse. La creencia simplona en un islam mesiánico y puritano era el único puntal al que podían agarrarse y solo ella daba sentido a sus vidas”.*

“Este fanatismo sin raíces, esta especie de triste cosmopolitismo islámico, convertía a *los talibanes* en guerreros más eficaces que cualquiera de sus adversarios de la región”.

Conforme los talibanes avanzaban desde la frontera, la población civil afgana los recibía con cierto alivio (desde la guerra con Rusia, la población había perdido la confianza en las demás fuerzas político-militares dado que no cesaban de enfrentarse entre sí llevándose vidas de civiles).

Si hubo un solo motivo de esperanza de paz entre la población afgana común después de que concluyó la invasión soviética y los talibán se hicieron del poder, fue el hecho de que gobernaban en un esquema de dirección política colectiva, que buscaba el consenso. Al principio no exigieron el poder para ellos, insistían en que lo que harían era restaurar la ley y el orden, y una vez reconstruidas esas dos condiciones entregarían el poder a un gobierno conformado por *“buenos musulmanes”*<sup>69</sup>.

---

68 Rashid Ahmed. “Los Talibán”. *El Islam, el petróleo y el nuevo <Gran Juego> en Asia Central*. Ediciones Península-Atalaya. Barcelona 2001.

69 Rashid Ahmed. “Los Talibán”. *El Islam, el petróleo y el nuevo <Gran Juego> en Asia Central*. Ediciones Península-Atalaya. Barcelona 2001. *El Islam y los Talibán. “La sociedad Secreta”. LA organización Política y Militar de los talibán*. Pags 139.

Las esperanzas iniciales con que nutrieron los talibán a la población, fueron el resultado directo de la degeneración del anterior liderazgo muyahidín. Durante la yihad, los dirigentes muyahidín asentados en Peshawar estaban divididos y llenos de personalismos que tendían a ser irreconciliables. Líderes y señores de la guerra carismáticos se hicieron muy dependientes de los apoyos de occidente (dinero y armamento provenientes de la CIA) y compraban lealtad en Afganistán mientras entre ellos se peleaban en Peshawar.

Entre 1994 y la toma de Kabul en 1996, el régimen talibán cambió radicalmente de postura transformando su modelo en “centralista, sigiloso, dictatorial e inaccesible”.

Es muy posible que los talibanes hubieran ganado el respaldo de la población afgana si se hubieran limitado a crear y fortalecer un ambiente de paz, formando un andamiaje de reconstrucción y orientándose a crear las condiciones alimentarias pertinentes para el pueblo.

Sin embargo el carácter extremista del régimen talibán no tardó en dejar desconcertada a la población por lo que pretendía imponer. Sus probados excesos en contra de la mujer, su puritanismo y su intolerancia a la mínima expresión de desacuerdo o inconformidad impusieron un régimen de terror sin precedentes en pleno fin de siglo XX.

Luego habrían de venir los acontecimientos ocurridos el 11 de septiembre de 2001, que constituyeron un cambio crucial en las condiciones de la historia mundial. El alcance real de estos cambios habría que analizarlo a partir de preguntas cómo: ¿Cuál ha sido la naturaleza y profundidad de los cambios estructurales sobrevenidos desde el 11 de septiembre de 2001?... ¿Realmente estos atentados cambiaron algo en el sistema internacional?...¿Lo han transformado verdaderamente, acelerando su mutación hacia una situación totalmente inédita o no han hecho más que reforzar rasgos que estaban ya presentes?

Si bien hace falta un análisis reflexivo y a fondo de estos cuestionamientos, el 11 de septiembre es una fecha clave en la historia del mundo, de Asia Central y en particular de Afganistán. Marca –según muchos especialistas- el fin de un periodo de hegemonía

soviética en la región, de una dominación talibán al interior de ese país y el principio de una era global –aún indefinida- y cuya esencia geopolítica real se encuentra aún por verse.

La intervención militar norteamericana en Afganistán -a propósito de la búsqueda de Bin Laden- y, de paso, el derrocamiento del régimen talibán dan en conjunto un brusco cambio a la región de Asia Central. El domingo 7 de octubre de 2001, EE.UU inició un bombardeo aéreo seguido de una invasión militar terrestre en Afganistán, comenzando el primer conflicto armado del siglo XXI en el que los Estados Unidos se implicaron conjuntamente con una coalición internacional.<sup>70</sup>

Por otro lado los vecinos centro-asiáticos de Afganistán implicados son: Tayikistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Kazajistán y Kirguisistán. Adicionalmente a este primer círculo, hay dos importantes vecinos: Pakistán y la República Islámica de Irán. Y tres grandes potencias protagonistas por su peso e influencia en la región: Rusia, China e India.

Con la idea de detener el avance talibán, Rusia, India y China, aumentaron su ayuda militar y económica a grupos anti-talibán incrementando con esto la política de injerencia en el conflicto afgano.

Hay que tomar en cuenta que Islamabad –con todo lo que realizaba- apostaba a una victoria de los talibanes para colocar a las otras potencias de la región en una condición de aceptación de una realidad irrefutable sobre ese triunfo. Sin embargo, pareciera que Pakistán no se planteó que su política con Afganistán iba vinculándose gradualmente con el conflicto de Cachemira debido a que los talibanes le ofrecieron a los militantes pakistaníes partidarios de la *yihad* formarse y entrenarse militarmente en territorio afgano antes de ir a combatir contra las fuerzas indias en los estados llamados de Jammu y Cachemira.

---

<sup>70</sup> Mohammad-Reza Djalili y Thierry Kellner; “La Nueva Asia Central” Realidades y Desafíos. Biblioteca del Islam Contemporáneo. Ediciones Bellaterra, S.L. 2003. Barcelona.

Ya tan solo ese vinculo entre la política pro-talibán de Pakistán y el tema de Cachemira lastimó seriamente las relaciones indo-pakistaníes, lo que también explica el apoyo constante de Islamabad al régimen de Kandahar hasta el 11 de septiembre de 2001.<sup>71</sup>

Siendo vísperas de los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, Pakistán se encontraba muy implicado en Afganistán muy a pesar del creciente aislamiento regional al que le había llevado su política pro-talibán y de los impredecibles riesgos internos que estaba asumiendo por esta política. Como dice el periodista Ramón Lobo: “ *Pakistán es la mano que mece la cuna; Afganistán es como una trinchera de su guerra contra la India, gran aliado de los Afganos*”.

La estrategia que Pakistán desarrolló con relación a Afganistán se encontró muy cuestionada. El general Musharraf, presidente de Pakistán, no tuvo otra opción que alinearse con Washington y dejar de apoyar al régimen talibán que junto con Saudí Arabia eran los únicos que reconocían al gobierno de ese país asiático.

El gobierno de Pakistán eligió apoyar incondicionalmente las acciones de Washington y abandonar al régimen talibán proporcionando ayuda fundamental en el terreno de la información, en el plano militar permitiendo la utilización de instalaciones militares y desplegando fuerzas a lo largo de la frontera afgana

Como hecho de realidad hoy, Afganistán en un mosaico compuesto por diferentes grupos étnicos, cada uno de ellos aliado de algún país vecino. La autoridad Talibán que aún prevalece está compuesta principalmente por pashtunes, quienes comprenden el 50% de la población. Mientras que las etnias uzbekas, tayikas y hazaras forman la [Alianza del Norte](#). En el siguiente cuadro gráfico<sup>72</sup>, se muestra un mapa de la BBC en el que se presenta la distribución de los grupos étnicos de Afganistán.

---

<sup>71</sup> *Idem*, paginas 495-496-497.

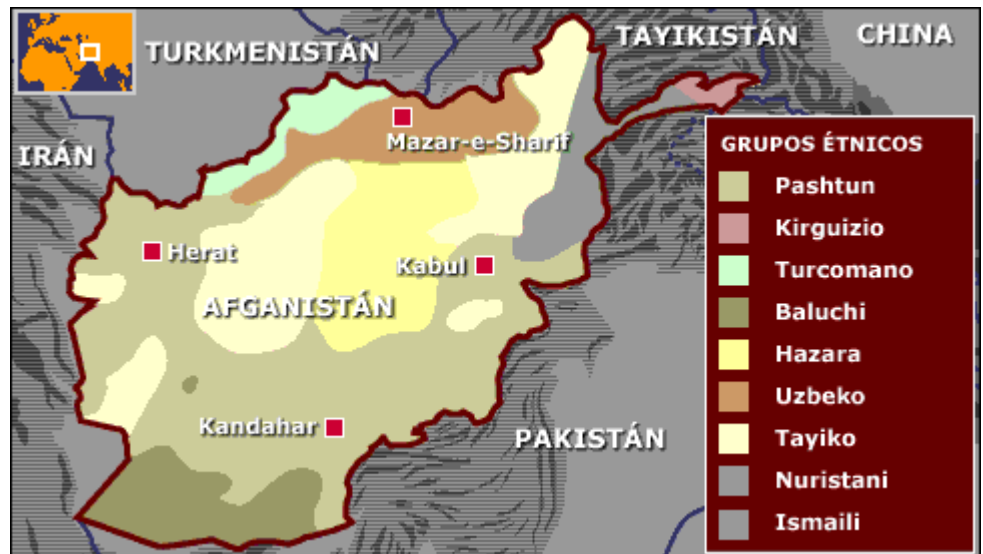
<sup>72</sup> *BBC Home page*, World Service. [www.bbc.co.uk/mundo/](http://www.bbc.co.uk/mundo/)  
[http://www.bbc.co.uk/spanish/especiales/mapa\\_etnico/default.stm](http://www.bbc.co.uk/spanish/especiales/mapa_etnico/default.stm)

# MAPAS CLAVE

[Mapa étnico](#)

[Movimiento de refugiados](#)

[Mapa de la región](#)



## **4 Unidades de Análisis seleccionadas: Periódicos *El País* y *El Mundo*.**

### **4.1 Antecedentes histórico-retrospectivos de cómo están constituidos estos dos diarios Españoles.**

Cabe aclarar que durante la Guerra Civil en España existían numerosos diarios; el 60% de ellos eran privados, y el 40% estatales o controlados directamente por el gobierno. De hecho, la prensa oficial era la prevaleciente, la de mayor tiraje.

La promulgación de la Ley de Prensa de 1966 generó de hecho que la prensa NO oficial empezara poco a poco a tener mayor peso en el sistema informativo español, hasta conseguir que su difusión experimentara un notable incremento. Y finalmente el término del franquismo se convertiría en piedra angular para dar luz a la libertad de información y a una más libre competencia informativa en España.

Concretamente, a raíz de la muerte del Generalísimo Francisco Franco (de 82 años de edad) se inicia propiamente la transición democrática española, y el replanteamiento de la relación entre los medios de comunicación y el poder en España.

Específicamente, el periódico *El País* –fundado por José Ortega Spottorno entre noviembre de 1975 y mayo de 1976- se editó por primera vez meses después de la muerte del dictador, y fue el primer periódico de clara vocación demócrata. A sus páginas, con el transcurso de las recientes décadas, se han sumado las de los diferentes diarios españoles en la conformación de una sociedad plural y democrática; y también sin duda al “boom” de los medios de comunicación españoles.

Hoy la propiedad general de los medios en la península se concentra en tres o cuatro grupos privados, un quinto grupo público (TVE y RNE), la agencia EFE, los medios autonómicos y los atomizados locales, así como los universitarios.



El panorama muestra un paisaje en el que tres grupos destacan: Prisa, Zeta y Bilbao. Les sigue el Grupo Recoletos. Cada uno tiene su publicación señera: *El País*, *El Periódico de Cataluña*, *El Correo* y *El Mundo* respectivamente.

El índice de lectura de la prensa diaria en España es uno de los más altos de Europa. Hasta 2008 había llegado y superado el tope de los 115 ejemplares por cada mil habitantes. En ese momento el número de lectores de prensa se situaba alrededor del 38% promedio, y el tiraje total de los tres principales diarios españoles, con sede principal en Madrid, se acercaba a los 5 millones de ejemplares<sup>73</sup>.

Con el ingreso en Internet a finales de los noventa y la crisis global de los últimos años, los tirajes impresos se han reducido sustancialmente. No obstante, los diarios *El País*, *El Mundo*, *El ABC* y *La Vanguardia* constituyen la gran prensa de referencia en España. Producen un efecto de arrastre en el resto de los medios de comunicación. Ellos y los grandes grupos de medios que están detrás marcan la pauta de la comunicación en España.

Precisamente por la creciente importancia –también económica– de la prensa diaria en España, dichos periódicos han desarrollado nuevas relaciones con el poder, no menos estrechas que en el pasado, y que implican una gran responsabilidad en relación a la selección, encuadre, enfoque y manejo de las notas informativas y de opinión, no menor que en los días de la Guerra Civil.

En este sentido, *El País* y *El Mundo* tienen el mayor índice de penetración; están a la cabeza como diarios de referencia y de hecho son seguidos y leídos por un público al que se le atribuye mayor sentido crítico, poder de influencia y de creación de opinión. Un público selectivo que identifica diferencias claras en cada uno.

Se trata de **dos tipos distintos de relato de los acontecimientos**, claramente identificables por sus lectores, aún cuando la agenda de los temas sea la misma. El enfoque y seguimiento

---

73 Canel, María José. Departamento de Comunicación Pública. Universidad de Navarra. España. “El país, ABC y El Mundo: Tres manchetras, tres enfoques de la noticia. <http://www.ehu.es/zer/zer6/5canel.htm>

de los temas, la inclusión o exclusión de matices, el diseño de portadas, la redacción de titulares, la colocación de las secciones, de los editoriales; todo ello manifiesta en ambos diarios posturas diferenciadas. Mismas que incluso se observan en sus ediciones regionales y foráneas, e incluso en sus ediciones por internet.

También en este último e importante aspecto ambos diarios tienen un creciente reto como parte de la red global de acopio, intercambio, archivo y documentación de la información que la avanzada e interactiva agenda de la comunicación electrónica impone a los medios en nuestros días. Las ediciones de ambos diarios por Internet son las más visitadas; superan los cien mil lectores diarios cada una tan sólo en España.

#### **4.1.1 EL PAÍS.**

Este diario en Castellano tiene un tiraje promedio de 473,400 ejemplares<sup>74</sup>. Es el diario no deportivo de mayor difusión en España. Posee delegaciones en las ciudades de Barcelona, Sevilla, Valencia, Bilbao y Santiago de Compostela, donde publica ediciones regionales.

Este diario se consagró como el periódico de la España democrática a partir del golpe de estado del teniente coronel de la Guardia Civil Antonio Tejero (23 de febrero de 1981), cuando fue el primero que salió a la calle esa noche a posicionarse a favor de la democracia, y haciendo un llamado a los ciudadanos a manifestarse en el mismo sentido. Un diario con ideología de tendencia socialdemócrata.

En términos de la elaboración de los contenidos es un diario que se ha mostrado como ejemplo de rigor en la práctica de las normas periodísticas y en imponerse un standard alto de calidad informativa. Fue el primero en crear la figura del “defensor del lector”, y publicó un Libro de Estilo que ha venido siendo referencia para el periodismo escrito dentro y fuera de España.

---

<sup>74</sup> Canel, María José. Departamento de Comunicación Pública. Universidad de Navarra. España. “El país, ABC y El Mundo: Tres manchetras, tres enfoques de la noticia. <http://www.ehu.es/zer/zer6/5canel.htm>

El diario *El País* ha logrado conservar su liderazgo periodístico a través de mostrarse como un diario serio, analítico y cada vez más crítico, que además se moderniza y diversifica.

Si bien es cierto que se trata de un diario sobrio que prioriza el tratamiento de la información por encima de las cuestiones más bien estéticas, de diseño, fotografía y tipografía, no ha dejado de ponerse a la vanguardia en varios de estos aspectos, y muy especialmente en su cobertura informativa y en su distribución y difusión.

Tiene ediciones con información global que se imprimen y distribuyen en México y en América Latina. Participa desde fines de los ochentas en una red común de recursos informativos, que conforma con diarios europeos de tiraje también global, como lo son *La República de Italia*, *Le Monde* de Francia y el *Herald Tribune*. En la edición española de este último se incluye un suplemento de *El País* en inglés. Asimismo *El País* incluye una vez a la semana una edición en Castellano adaptada del original *New York Times*.

*El País* saca de lunes a sábado una breve edición en inglés para extranjeros residentes en España. Presenta además ediciones periódicas de publicaciones internacionales, como la mensual Rusia Hoy, de la revista gubernamental rusa *Rossíiskaya Gaceta*.

*El País*, en fin, es un diario europeísta que viene destacando en su afán de documentación y cobertura constantes de los acontecimientos globales en ámbitos diversos: Internacional, cultura, medio ambiente, ciencia y tecnología, economía y sociedad.

#### **4.1.2 EL MUNDO.**

Segundo diario español en importancia. Su tiraje promedio es de 383, 700 ejemplares. Además tiene ediciones regionales en Cataluña, País Vasco, Andalucía, Almería, Huelva, Valencia, Castilla La Mancha, Castilla León, Islas Baleares, Alicante y Cantabria<sup>75</sup>.

---

75 Canel, María José. Departamento de Comunicación Pública. Universidad de Navarra. España. "El país, ABC y El Mundo: Tres manchetras, tres enfoques de la noticia. <http://www.ehu.es/zer/zer6/5canel.htm>

Gómez Vázquez, Miguel. Licenciado en Ciencias de la Información. Área de Periodismo. U.Complutense de Madrid. Responsable del Departamento de Documentación del Periódico El Mundo. <http://www.ucm.es/info/multidoc/multidoc/revista/cuad6-7/gomez.htm>

Apareció por primera vez en octubre de 1989. Fue fundado por Alfonso Salas, Pedro J. Ramírez, Balbino Fraga, Juan González y Melchor Meralles. Pertenece a la empresa editorial Unidad Editorial, S.A. que es también dueña del Grupo Recoletos, propiedad del Grupo RCS Media Group (Rizzote), que controla a su vez el principal periódico italiano, el *Corriere della Sera*.

El Mundo tiene como antecesor al Diario 16, y ha dedicado como aquel sus más importantes esfuerzos al periodismo de investigación. Menos preocupado por la redacción y el tratamiento de las noticias y por la cobertura, es identificado como un diario más bien liberal, un tanto de derecha, que tiene colaboradores de calidad más bien heterogénea.

Sus investigaciones periodísticas lo han llevado a mantener posturas claramente críticas frente a gobiernos extranjeros e importantes acontecimientos internacionales, entre los que está la guerra de Irak. Esta misma línea periodística del diario *El Mundo* en España, colaboró a destapar los episodios de corrupción que involucran al PSOE.

Diríase que se trata de un diario de contrastes que por sus contenidos, su tamaño y su amplia difusión es atacado frecuentemente por incurrir en incongruencias en el sesgo de su línea editorial, que privilegia la opinión y la interpretación de la información por encima de la nota periodística objetiva. En los últimos años, ello le ha pesado de manera importante en sus finanzas.

Un diario con importantes aciertos también. A través de su servicio *Orbyt*, que es la plataforma de contenidos de pago para cuatro de sus secciones específicas, brinda al usuario la oportunidad de acercarse a este diario y hacer consultas en su amplio archivo y hemeroteca, opinar e interactuar con la redacción y beneficiarse de promociones y descuentos exclusivos. En este sentido, *El Mundo* la ha venido apostando muy claramente a la innovación, a la modernidad y a la creciente cercanía con el lector.

### **4.1.3 La Accesibilidad de las Noticias en ambos diarios.**

Las diferencias y contrastes entre ambos diarios se observan en sus ediciones impresas diversas tanto como en sus ediciones digitales por Internet.

Es un hecho que a partir del año 1996, cuando tanto *El País* como *El Mundo* lanzaron sus ediciones electrónicas, los ha caracterizado la competencia por enriquecer y modernizar sus respectivas áreas de archivo y documentación de la información. La electrónica, los sistemas y el internet han revolucionado los conceptos de los archivos de información, y también la accesibilidad del lector a las noticias del mundo.

Hoy la entrega de noticias por internet es personalizada, en tiempo real, convierte al diario en un periódico a la carta, donde el lector es parte activa del proceso comunicativo. En ambos diarios, por igual, los documentalistas son también redactores que aportan a las noticias trabajos concretos como cronologías, secuencias de datos estadísticos, resúmenes de sucesos, perfiles, biografías, obituarios, aniversarios, datos paragráficos, etc.

En la autopista de la información, la oferta variada de noticias, la globalización de estas y su velocidad de envío-recepción son prioridades. Las distancias físicas desaparecen y se reducen a distancias psicológicas, ideológicas, de enfoque.

La globalización de la información y su vertiginosa modernización llevan aparejada la sustitución en unos casos, y el reacomodo en otros, de los tradicionales intermediarios o referentes entre emisor y receptor, o sea los pensadores, escritores, comunicadores que habían venido facilitando la digestión de los contenidos.

El periódico digital, ya mayoritario hoy en su difusión, habla de la revolución tecnológica, económica y empresarial de los medios ante la que estamos, así como de los profundos cambios culturales, sociales y políticos que vienen aparejados con ello.

No sobra recordar que la actitud que adoptó la prensa norteamericana en relación al tema de la Guerra de Irak provocó una crisis de credibilidad y por ende, de calidad informativa. En

términos generales los diarios se dejaron influir por el aparato propagandístico que conducía el gobierno y el pentágono por lo que las noticias sobre lo que estaba ocurriendo en esa guerra no se apagaban a la realidad.

Por esa y otras razones los lectores comenzaron a buscar opciones de información en otros medios que ofrecieran la claridad necesaria que no necesariamente en ese momento se encontraba en los periódicos; que en internet se podía contar con datos, fuentes, cifras, actores y encuadres más plurales y apegados a la realidad.

He tenido la oportunidad de seguir sistemáticamente en su edición impresa y en internet al periódico *El País* a lo largo de diez años. Seguí su sección internacional y de esa sección lo que cubría de Asia Central y Afganistán. Y en una proporción menor de tiempo al periódico *El Mundo* en su edición en internet; de igual forma, siguiendo su segmento internacional en la zona asiática central y Afganistán. Con objeto de unificar el criterio comparativo, el seguimiento de las noticias lo definí solo de la edición digital de internet de ambos diarios.

Entre las razones fundamentales que me llevaron a seleccionar como referentes centrales del objeto de estudio de este trabajo son las siguientes:

1. Ambos diarios se encuentran identificados en España como dos periódicos de reconocida influencia por su cobertura e información de asuntos internos españoles.
2. Ambos diarios mantienen una constante vanguardia en plataformas de información, hemeroteca digital y servicios digitales que interactúan con la audiencia.
3. En cobertura internacional, cada diario en la proporcionalidad que ha definido particularmente, han mantenido permanente y consistentemente la presencia de corresponsales de cada diario en la región del conflicto armado, enviados especiales, reporteros que, incluso se han interiorizado en cada etapa de la guerra.
4. Ambos diarios han tenido un papel periodístico sobresaliente en los acontecimientos del 9/11. A partir de su ideología y línea editorial, han realizado

un trabajo periodístico, de investigación y editorial de las causas del conflicto a partir del 11 de septiembre de 2001, examinando a las diversas fuerzas participantes en el conflicto y explorando con prudencia y distancia las posturas, acciones y pensamiento de los actores implicados.

5. Ambos diarios han mantenido un nivel de independencia noticiosa y de línea editorial, considerando su identidad periodística propia e ideología.
6. Han sido periódicos que han aportado en todo momento información escrita, editorial, multimedia, secciones y reportes especiales sobre la guerra de Afganistán desde su inicio.
7. Ambos diarios han mantenido vigentes sus ventajas competitivas (periodísticamente hablando) en crear secciones especiales sobre el tema de la Guerra de Afganistán en sus distintas etapas: Han abierto espacios de reflexión y discusión a través de blogs, redes sociales, twitters y todo tipo de plataforma interactiva con la audiencia; abrieron el análisis a través de la red a distintos medios de oriente medio afines a la zona para generar un pluralismo informativo regional sin restricciones ni censura.
8. La influencia y presencia en diversas regiones del mundo de ambos periódicos merece especial consideración por la cobertura, asentamiento de corresponsales permanentes.
9. Son periódicos que han marcado una diferencia cualitativa en el seguimiento del conflicto por sus contenidos, proporcionando contexto a las noticias ideológicas, culturales y religiosas. Tanto *El País* como *El Mundo* han puesto el acento informativo del conflicto Afgano/Occidente a partir de la coyuntura de la noticia, criterios de selección de la información y criterios editoriales de cada empresa. Atendieron y lograron traducir los estereotipos creados por los actores participantes. La forma en que han transmitido las noticias sobre la situación en la región, colaboró a que cada uno de los diarios adquiriera un peso específico en la opinión pública. La producción de noticias, editoriales, reportajes, fotogramas y notas relacionadas sobre el tema, supera las 6000<sup>76</sup> entre ambos periódicos.
10. . Desde luego que hay diferencias cuantitativas entre los dos diarios.

---

<sup>76</sup> La cantidad de noticias que se expresa, corresponde también a periodos ajenos al que se tiene definido para efectos de este trabajo. De estas noticias se tiene registro pero por ser ajeno al periodo analizado no se publica en este trabajo

11. A pesar del idioma de la región, costumbres y cultura distinta a occidente, cada diario (con los matices correspondientes) logro introducirse para proporcionar un encuadre de todos los asuntos que recibieron atención y fueron objeto de noticia.





## **5 El Framing en la Prensa Escrita Española.**

### **5.1 Definición del periodo de análisis: Enero 2010-Septiembre 2011.**

Los acontecimientos difundidos cotidianamente en los periódicos no responden a dogmas o <<leyes en el periodismo>> impuestas o rígidamente establecidas, pero tampoco lo que se publica es una mera y accidental sucesión de hechos inconexos y desarticulados. Ocurre que al analizar las noticias de alta relevancia en la opinión pública durante un periodo de tiempo<sup>77</sup> podemos observar diversas tendencias cualitativas y cuantitativas del tema estudiado al tiempo que analizamos la interdependencia y la lógica mediática de esos acontecimientos publicados.

Primero identificamos cómo es que se origina y de qué manera va tomando fuerza e importancia ese tema en la opinión pública y en los medios de comunicación; también analizamos cómo es que el perfil de ese tema se *encuadra* en las primeras planas, y cuáles son las tendencias interpretativas que adquieren los contenidos editoriales, reportajes, crónicas e investigaciones especiales; finalmente observamos si su tendencia y encuadre se mantiene por espacios largos, se reducen o eventualmente desaparecen del plano noticioso.

En realidad es que según se van desarrollando los acontecimientos en conjunto con sus pautas y tendencias interpretativas, procedemos a un ordenamiento básico de los elementos esenciales y de sus contenidos para poder identificar el *Encuadre* periodístico que adquiere en el tiempo y en el espacio la noticia. Sobre esto, son muy diversas las razones que seguramente se pueden esgrimir sobre la importancia periodística que tienen diez años de guerra afgano/occidental en el periodismo y particularmente en la cobertura de guerras.

---

<sup>77</sup> El conflicto Afgano/Occidente lleva diez años. La gran mayoría de los medios han tomado como punto de partida los acontecimientos de las Torres Gemelas del World Trade Center en la Ciudad de Nueva York (9/11). Sin embargo, la gradual condición de hostilidad en la región se ha venido dando desde que prácticamente concluyó la invasión de la entonces URSS. Las tensiones afgano/occidentales se vinieron recrudeciendo paulatinamente con diversos acontecimientos.

El tema de esta guerra ha sido sin duda una difícil evaluación para la prensa y la cobertura mediática de los conflictos. Esta guerra que inicia con una intervención internacional en octubre de 2001 denominada “*Operación Paz Duradera*”, después de diez años se ha convertido inevitablemente en una “*guerra duradera*” poniendo en tela de juicio todas las razones y justificaciones que se argumentaron en su momento para la intervención armada y de paso comprometieron mucho la vida de las tropas, de la población civil y la credibilidad de instituciones gubernamentales. Adicionalmente hay una clara imposibilidad de los actores occidentales participantes en establecer las bases para la construcción de un nuevo Estado Afgano. Estado cuya estructura social, económica, política y cultural actual se encuentra destruida.

Ante todas estas múltiples complicaciones, no puedo negar que esta guerra ha producido un inmenso volumen de material noticioso y ha llevado al periodismo por un camino de intrincados y complejos intereses difíciles de informar y traducir a las audiencias a través de una “ventana” por la que se puedan mirar los acontecimientos como lo expresan Tuchman y Goffman en su teoría.

Desde su mismo inicio, la historia de esta guerra ha tenido infinidad de momentos de alto perfil informativo y consecuentemente de muy variados encuadres en muchos medios de comunicación. Hablando de las unidades propuestas de análisis de prensa escrita para esta investigación se podrá distinguir en tablas y gráficas el comportamiento de veintiun meses de seguimiento informativo. Por tanto, como lo mencioné en el capítulo de metodología el periodo de análisis y seguimiento para efectos de este trabajo implica las noticias enmarcadas entre el 1º de enero de 2010 al 30 de septiembre de 2011.

## **5.2 Cómo la prensa escrita Española ha presentado la Guerra de Afganistán. Visión Cuantitativa : Gráficos, Frecuencias y Temas Relevantes encuadrados por las dos unidades de análisis durante el período comparado.**

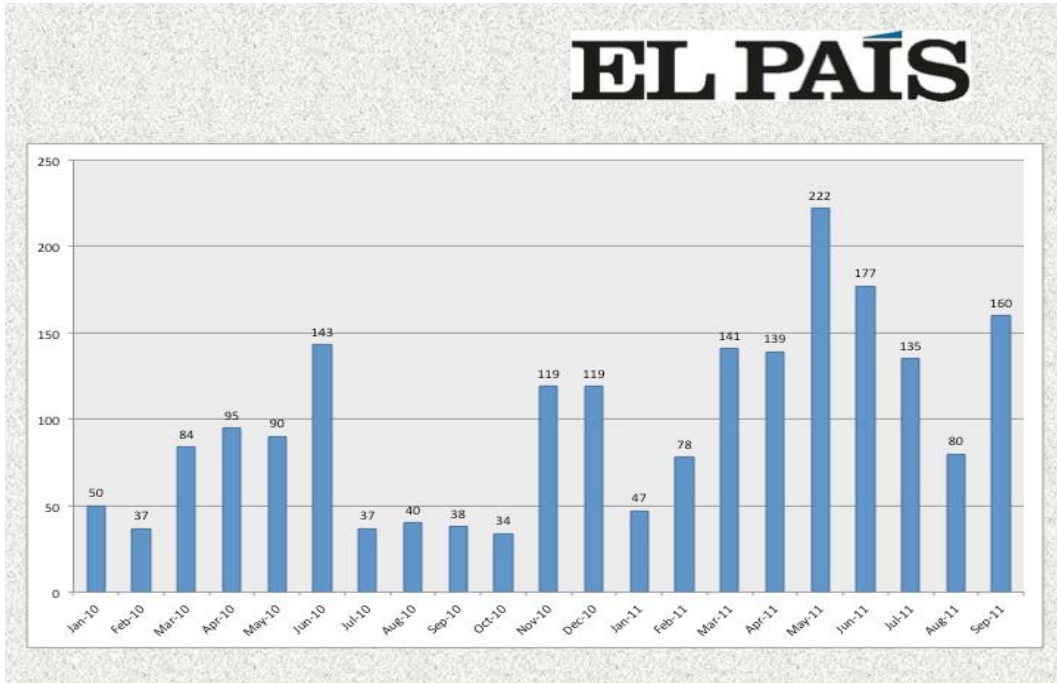
Los medios escritos españoles comparados (*El País y El Mundo*) han tenido una incidencia y participación constante en la cobertura periodística del conflicto afgano/occidental. Desde luego que hay diferencias y matices significativos que se expresan en las gráficas que a continuación expondré.

Los diarios españoles *El País* y *El Mundo* dejan un testimonio de su cobertura que se puede consultar en los cuadros de seguimiento de la información recopilada a lo largo de veintiun meses dispuestos en el anexo # 1 del capítulo 7. El volumen de información que arroja el análisis cuantitativo<sup>78</sup>, *temas relevantes y frecuencias* demostró una presencia de ambos medios en la región asiático-central con una visible ventaja del Periódico *El País* a lo largo de la ruta gráfica.

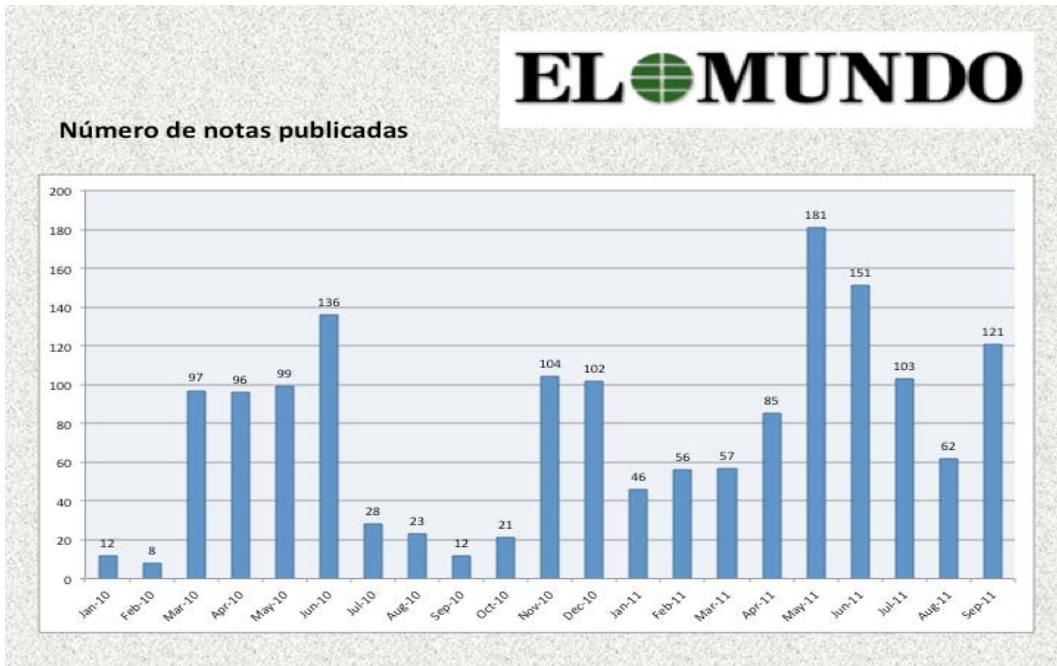
Esa presencia de estos dos medios se incrementó proporcionalmente a partir de ciertos acontecimientos que ocurrieron a lo largo de 2010 y 2011 y que fueron considerados “más mediáticos”. Desde luego que dicho incremento también obedece al énfasis que cada medio proporcionó a los temas de relevancia. A continuación se presentan dos gráficas (#1 y #2) por cada diario que expresan el volumen de noticias publicadas del periodo evaluado completo:

---

<sup>78</sup> Seguimiento y compendio de noticias comparadas y agrupadas en la base de datos que arrojan un total de 3665 noticias publicadas en ambos diarios; 2065 corresponden a *El País* y 1600 corresponden a *El Mundo*. Cifra correspondiente a veintiún meses de comparativo.

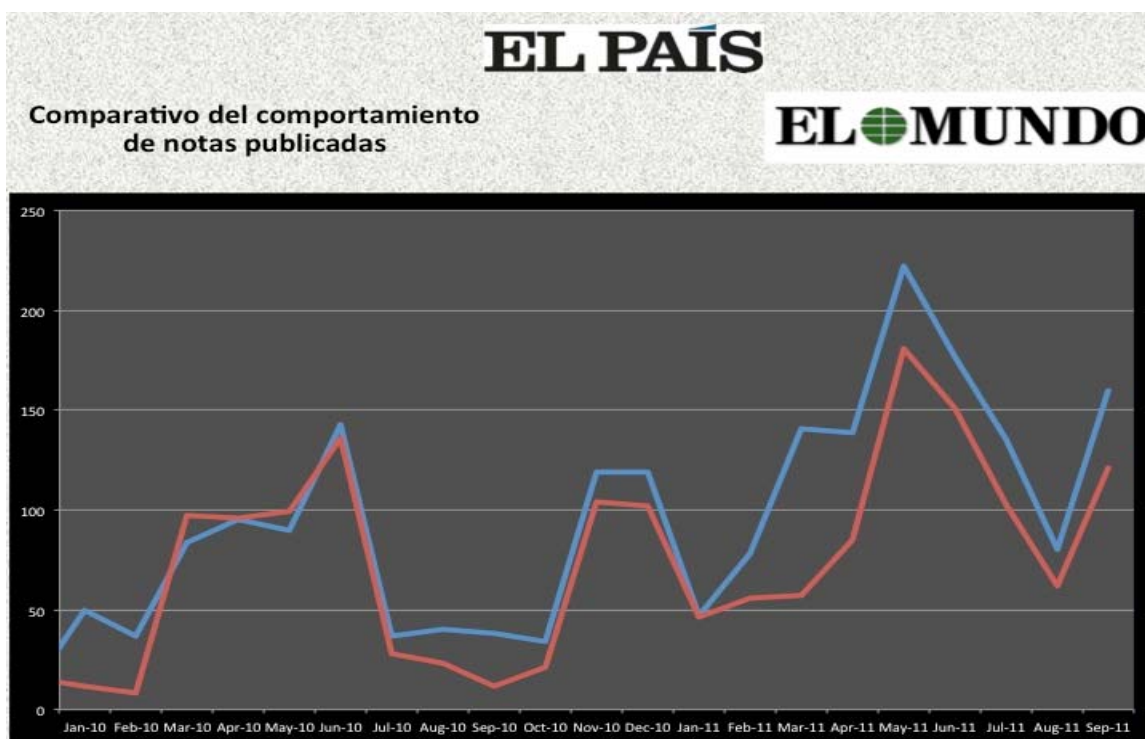


Representación Gráfica (#1) del Volumen de Noticias publicadas por **El País**.



Representación Gráfica (#2) del Volumen de Noticias publicadas por **El Mundo**.

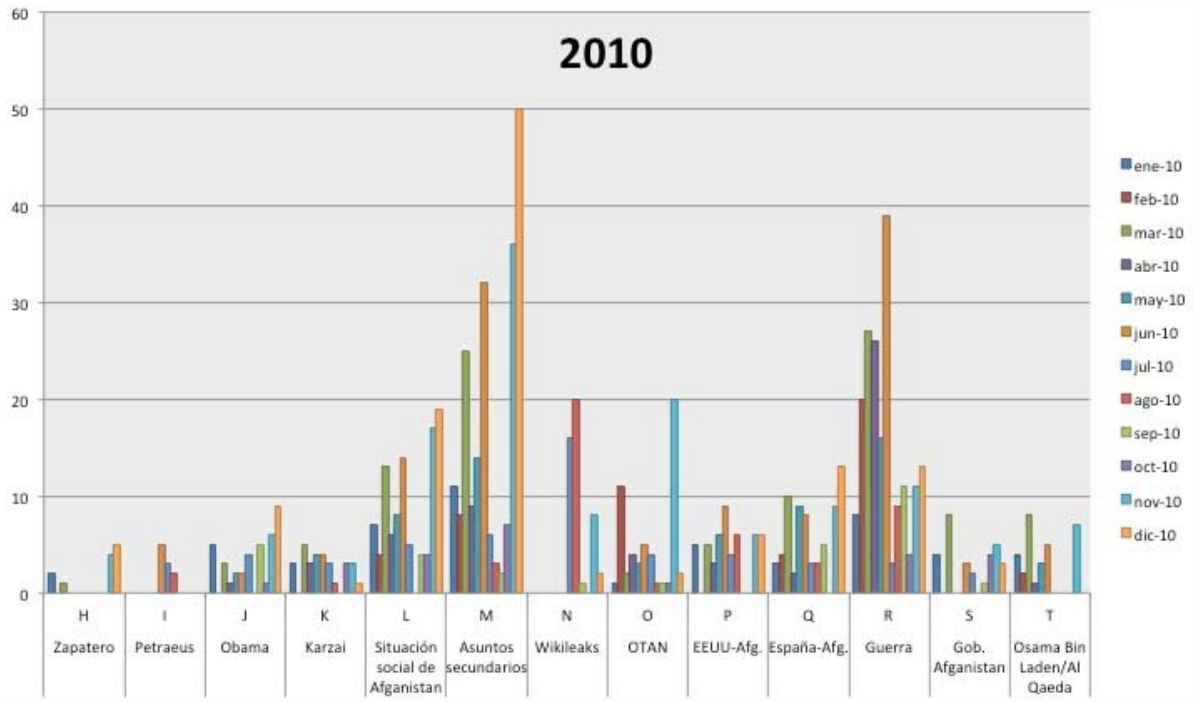
Ahora, se expresa el cuadro gráfico (#3) correspondiente a la comparativa del comportamiento y tendencia entre ambos diarios del volumen de noticias publicadas a lo largo del periodo completo analizado:



Representación Gráfica (#3) comparada del volumen de Noticias publicadas [El País](#) y [El Mundo](#)

Como he mencionado, esta gráfica (#3) expresa la ruta completa de la comparativa de los veintinueve meses. El comportamiento y la tendencia en relación con el volumen de noticias estuvo prácticamente en manos de *El País*.

Ahora bien, hay ciertos temas relevantes que captaron espacio en los sitios web's de los diarios. A continuación presentaré la información de temas relevantes de ambos periódicos por año. Primero serán los doce meses del año 2010 (gráfico #4) y posteriormente los nueve meses de 2011.



Representación Gráfica (#4) por Tema publicado de ambos Diarios durante doce meses del año 2010.

La representación gráfica (#4) expresa que las noticias relacionadas con *temas de guerra*, *asuntos secundarios* y *situación local de Afganistán* acapararon la información entre ambos diarios. Primeramente esto se explica por los continuos ataques terroristas de los talibanes en bases militares de los EE.UU, bases e instalaciones militares de las tropas del Reino Unido, España, Francia, Italia y Alemania que conformaron las fuerzas del ISAF y cobraron también mucho interés periodístico.

En particular el interés noticioso del tema se centró en la presencia de las tropas Españolas. Cualquier maniobra militar, baja, incidente aislado o ataque al contingente español fue muy sensible a los diarios por lo impopular que ha sido dicha guerra en la opinión pública de España. El incremento de información se asocia también con los temas relevantes España-Afganistán ; EE.UU-Afganistán; OTAN; Osama Bin Laden-Al Qaeda. La mayoría de ellos

corresponden al cómo presentaron los diarios españoles la diversidad de ataques terroristas (coches bomba, talibanes suicidas, ataques aislados a los intereses occidentales, accidentes por minas enterradas, ataques no tripulados, etc). También aquí se reflejan las reacciones que tuvo el gobierno español a través del Presidente José Luis Rodríguez Zapatero y del propio Rey de España Don Juan Carlos de Borbón ante esos ataques sobre todo cuando estos afectaban a soldados de las tropas españolas. De manera colateral, las reacciones del gobierno norteamericano también incrementaron el volumen de noticias de esos temas ya que cuando el presidente norteamericano Barak Obama se refería en su discurso a España, lo hacía enfatizando su gratitud por el apoyo y esfuerzo del gobierno español haciendo comentarios reparadores por las bajas y heridos en el campo de batalla.

Finalmente, el tema relevante clasificado como Guerra tuvo un comportamiento constante y susceptible casi siempre al ascenso en ciertos meses. En el anexo # 2 del capítulo 7 se incluyen las representaciones gráficas por cada mes del año 2010, sin embargo en esta sección revisaremos algunas de las más representativas.

Por otra parte, se clasifican dos temas relevantes adicionales: Petraeus y Obama. Aunque en volumen no impactan la representación gráfica si tienen un efecto interdependiente cualitativo con decisiones político-militares y rumbo de la guerra de gran impacto noticioso en los encuadres. Entre los meses de mayo y agosto de 2010 fue relevado el General Stanley McChrystal Jefe del Mando central militar de la OTAN y en su lugar el presidente Obama nombró al General David Petraeus. El efecto mediático de esta decisión del Presidente de los EE.UU tuvo una cobertura incluso de algunos meses, incidiendo de manera indirecta en otros temas de relevancia que incrementaron el encuadre y volumen de las noticias. Este relevo tuvo características especiales por los antecedentes de la dimisión del Gral. McChrystal y se explican en el siguiente capítulo.

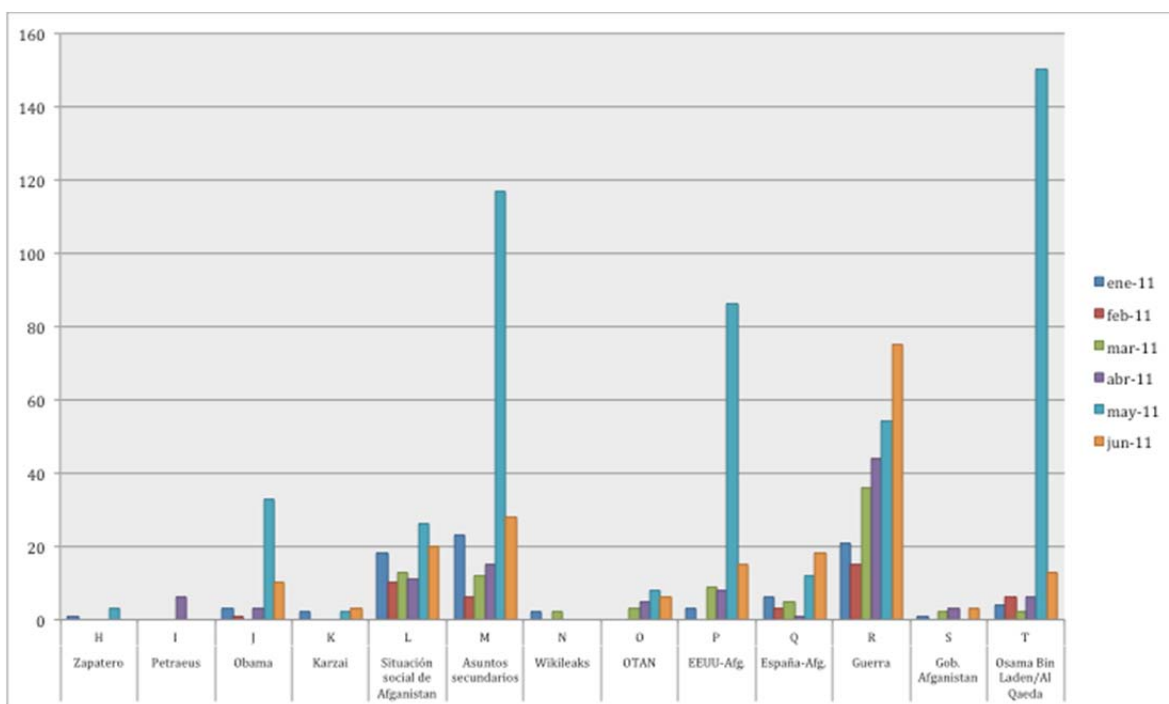
Otro de los temas relevantes que incrementó el volumen de noticias y que también se refleja gráficamente ha sido: EE.UU.-Afganistán; Gobierno-Afganistán; Karzai. El encuadre se centró en el creciente debilitamiento de las relaciones diplomáticas entre los



gobiernos de EE.UU y el de AFGANISTÁN. Asimismo también se encuentran implicados los constantes desencuentros entre los gobiernos de PAKISTÁN y el de los EE.UU.

Pasando a otro orden de ideas y por la importancia que le acredito a este período, presento gráficamente el año de 2011 en dos porciones: *a*) representación gráfica enero-junio (# 5) y *b*) gráficas individuales Mayo (#6), Julio (#7); Agosto (#8) y septiembre #(9).

## EL PAÍS EL MUNDO



Representación Gráfica (#5) por Tema publicado de ambos Diarios durante doce meses del año 2011

En esta exposición gráfica perteneciente al año 2011 (enero-junio) el volumen y tema relevante se ubicó nuevamente en Guerra; Asuntos Secundarios; EE.UU-Afganistán; Osama Bin Laden-Al Qaeda.

Los ataques terroristas contra objetivos occidentales no bajaron su perfil noticioso ni su intensidad en el campo de batalla. Lo anterior, asociado a la persistente inestabilidad de las relaciones diplomáticas entre los EE.UU y AFGANISTÁN y EE.UU y PAKISTÁN fueron

motivo suficiente para mantener el volumen de noticias e información expresada en el gráfico por *Tema Relevante*.

Independientemente de los encuadres mencionados que prevalecieron durante el primer semestre de 2011, el mes de mayo acaparó la muerte de Osama Bin Laden en Abbottabad, Paquistán. La cobertura fue ampliamente difundida. Incluso el efecto duró también varios meses. Las consecuencias de la muerte de Bin Laden impactaron en otros temas relevantes que a su vez incrementaron el volumen habitual de noticias relacionadas. La gráfica (#5) lo expresa de manera clara con respecto a los otros temas.

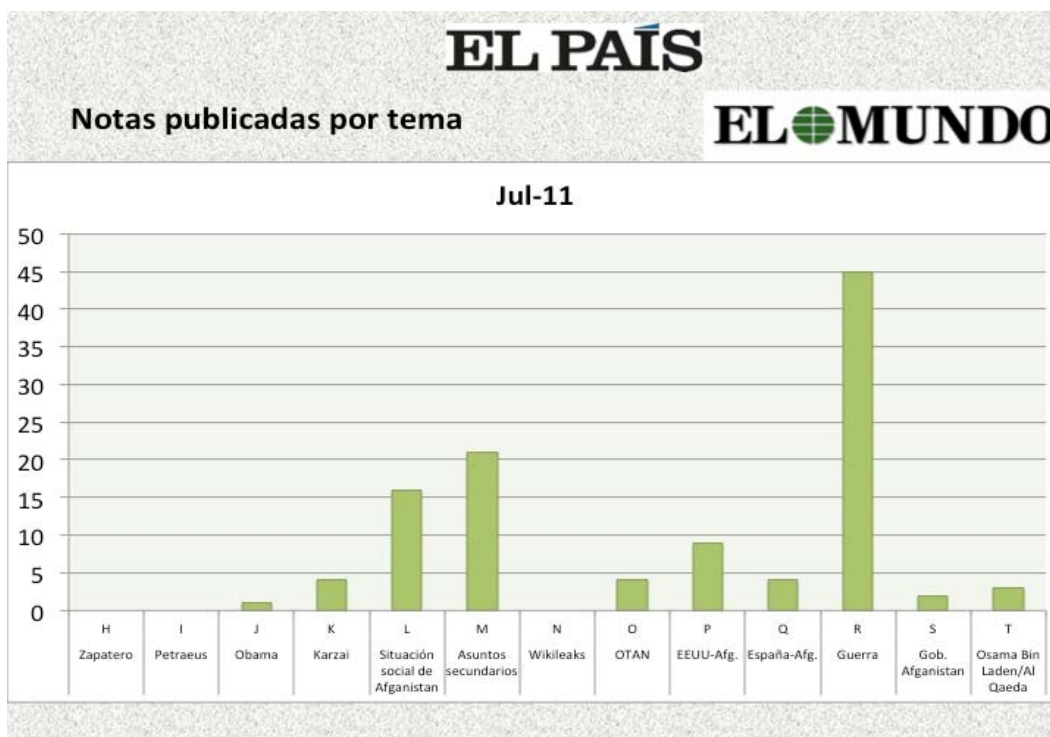
A continuación se presenta de manera individual el mes de mayo 2011.



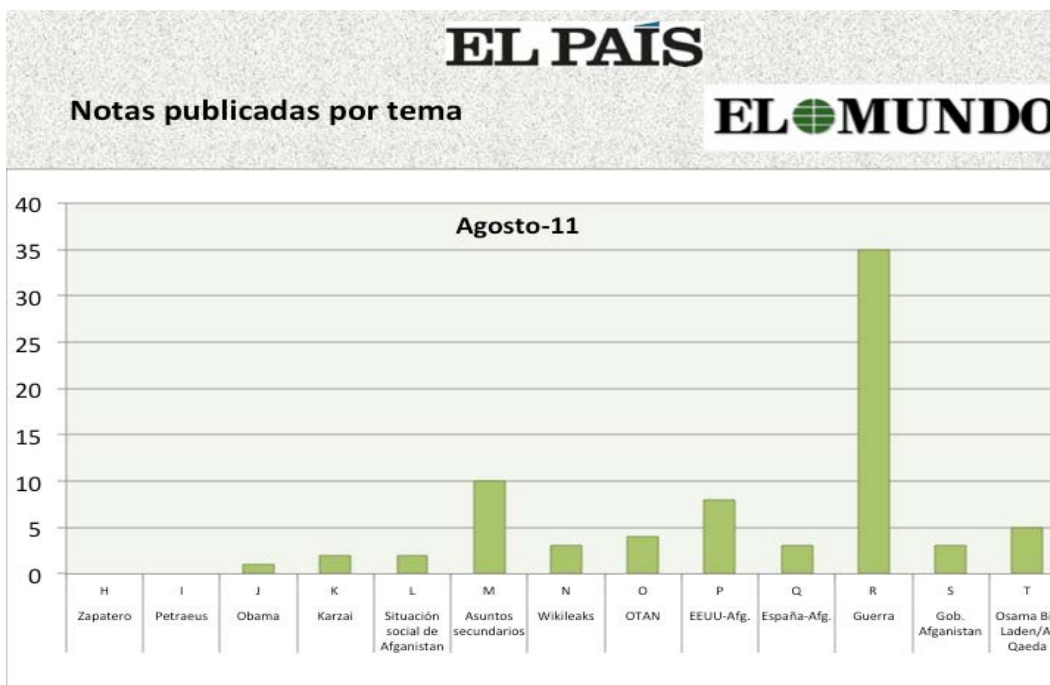
Grafica de Notas por Tema Relevante Mayo (#6) 2011.

La cuantificación de noticias sobre escenas sociales y de la población civil las reflejan y recrean ambos diarios de manera sistemática y recurrente en el tema *Asuntos Secundarios*; cualquier pretexto es bueno y oportuno para hacer ese periodismo. También no baja susintensidad la difusión de los ataques a la población civil, bombardeos de las fuerzas del ISAF con daños colaterales a la población .

Con el efecto Bin Laden durante julio y agosto se tiene un incremento en las noticias de Guerra y Ataques Terroristas para vengar su muerte”



Gráfica de Notas por Tema Relevante Julio (#7) 2011



Gráfica de Noticias por Tema Relevante Agosto (#8) 2011.



Gráfica de Noticias por Tema Relevante Septiembre (#9) 2011.

Septiembre 2011, mantiene el volumen de noticias con el tema de *Guerra* y Ataques Terroristas; sostiene el Tema de la Muerte de Osama Bin Laden y además se incorpora como tema relevante especial la *conmemoración del décimo aniversario del 9/11*. Es significativa la conbinación de acontecimientos y, el notable incremento de los ataques terroristas en diversas provincias de Afganistán, incluido el día de luto norteamericano. Desde el mes de mayo la crisis diplomática EE.UU- PAKISTÁN cobra mucha presencia en los asuntos Afganistán- EE.UU, Al Qaeda. Wikileaks colabora en el perfil con más filtraciones.

En la sección señalada en el capítulo 7 de anexos, se podrá encontrar y consultar el cuadro de seguimiento comparado (**anexo 1**) completo que describe la sinópsis cualitativa de referencia. El ordenamiento de ese cuadro se encuentra distribuido de la siguiente manera: Fecha, Noticias de El País, Noticias de El Mundo, Comentario. El **anexo 2**, corresponde a la información gráfica comparativa por períodos y por mes que expresan : volumen de noticias, frecuencia y tema relevante.

### **5.3 Dinámica informativa de los diversos actores implicados; Eventos significativos en la construcción del Frame del periodo de análisis sugerido de ambos periódicos.**

#### **5.3.1 Hasta donde la llamada guerra contra el terrorismo se convirtió solamente en un slogan mediático?**

Cuando inicia una guerra en alguna parte de mundo es muy probable que obtenga la atención de los medios de comunicación y de las audiencias, ganando espacios y llamativos titulares de los diarios. Es posible que en su misma justificación adquiriera o le adjudiquen un slogan mediático para reproducir una cantidad indeterminada de noticias, reportajes, editoriales e investigaciones.

Hay razones periodísticas que lo sustentan: es normal que los medios tengan las exclusivas o primicias de la información; También hay razones sobre el perfil o la relevancia que adquiere la noticia, es decir, la importancia central que tienen los acontecimientos y su peso específico en la agenda de los medios y los actores de la guerra, sin olvidar que la adopción del slogan mediático vende y/o reposiciona las justificaciones esgrimidas del conflicto.

Ahora bien, también es importante diferenciar que hay de guerras a guerras: Indochina, Vietnam, Golfo Pérsico, Balcanes, Irak, Afganistán son un ejemplo de conflictos internacionales que proporcionalmente en la época en que ocurrieron , convocaron grandes cantidades de recursos y productos periodísticos. Las guerras de Irak y Afganistán son emblemáticas en este aspecto.

Como un breve antecedente quisiera mencionar que Estados Unidos se implicó en una guerra contra Vietnam por razones ideológicas: era una “*guerra contra el comunismo*”. Ese fue el slogan que el gobierno de Lyndon B. Johnson impuso a los medios para posicionarlo en la audiencia y se justificara la invasión. Cualquier “*comunista*” ubicado en el mundo era enemigo del imperialismo norteamericano. Ya lo hemos comentado, el gobierno de los

EE.UU perdió el control de la gestión de la información de esa guerra y por ende las explicaciones centrales de ella. Richard M. Nixon cerró el capítulo.

La balcanización yugoslava movilizó a cerca de dos mil periodistas a la zona de guerra. Los medios pudieron explicar dicho conflicto bajo dos encuadres: **a)** la disputa persistente de las zonas balcánicas ya que fue un conflicto *étnico* de muy difícil solución y **b)** *el genocidio* en donde los medios encuadraron y abogaron por una intervención del exterior para detener los abusos en los derechos humanos en la población civil.

En la guerra del golfo pérsico el tratamiento del encuadre por los medios fue novedoso: una guerra transmitida en “vivo y en directo”. La tecno-guerra con resultados de tal precisión que los bombardeos eran de “bisturí”, y sin “daños colaterales” a la población civil. El encuadre informativo se centró en las características tecnológicas y no en las consecuencias de la guerra. Las innovaciones tecnológicas que mediáticamente se manifestaron del imperialismo norteamericano fueron encuadradas en un contexto de superioridad y ventaja tecnológica contra el “mal” sin daños a población civil inocente. En los medios se percibía una motivación especial por exponer la naturaleza competitiva de occidente como un motor de innovaciones militares para la seguridad de la humanidad.

La invasión a Irak heredó el discurso o slogan de la guerra fría, caracterizando al régimen de Saddam Hussein como “*maligno*”. A la “oportuna” intervención de las fuerzas de la coalición occidental como “*benignas*” para salvar al mundo de las armas “*letales*” fabricadas por el régimen de Hussein.

*Afganistán*: “*La guerra contra el Terrorismo*” sin duda ha movilizó muchos recursos mediáticos y desde luego que el solo *slogan* de esta guerra captó la atención internacional desde su inicio.

En el conflicto afgano/occidental realmente el gobierno George W. Bush lo empaquetó como *una guerra global contra el terror* y, la gravedad de todo esto es que de pronto se confundió mediáticamente en una guerra contra los pueblos árabes y peor aún, contra el

Islam. Después de diez años de intervención armada el “slogan mediático” que quedó grabado en los medios periodísticos del mundo sin exceptuar los españoles, dio pie para una vasta producción informativa tanto en *El País* como en *El Mundo*.

Ambos medios encuadraron el slogan (sobre todo al principio) con distintos énfasis y vertientes informativas: La guerra contra el grupo terrorista *Al Qaeda* y la captura de Osama Bin Laden, cabeza visible de dicho grupo terrorista. A propósito del multicitado slogan se le dio mucho espacio periodístico a la *Yihad* (guerra santa) que *Al Qaeda* emprendería en contra de occidente.

Este binomio de encuadres mediáticos ha producido suficiente información noticiosa y editorial en *El País* y en *El Mundo* sobre el “terrorismo global”. Desde el inicio del conflicto marcado con el 9/11, ambos medios reflejaron el claro liderazgo de *Al Qaeda* en la estrategia terrorista contra occidente. Por otra parte, se le dio gran relevancia mediática al accionar operativo de los talibán (afganos y pakistaníes). Ambos medios periodísticos señalaron y acreditaron a estos dos componentes del llamado “terrorismo global” inmensa responsabilidad en una gran mayoría de atentados que a la fecha siguen ocurriendo.

*El País* ha dado un énfasis particular en la asimetría<sup>79</sup> que tiene esta *guerra global contra el terror* y en su encuadre ha insistido que la “victoria occidental” resulta en este momento solo en la apariencia. Se visualiza su evolución más bien de una guerra incierta y duradera. El anuncio del retiro gradual de tropas norteamericanas y de la OTAN no es un mensaje de que la guerra ha llegado a su fin y mucho menos que se ha ganado. Lo que ha comunicado la violencia terrorista por parte de los grupos talibanes secundada de atentados, ataques por sorpresa y muerte de soldados del ISAF se ha convertido en un eficaz mensaje de que la guerra no ha terminado, ni aún habiendo EE.UU anunciado el retiro de tropas.

A lo largo del los diez años de guerra afgano/occidental, cada medio analizado de acuerdo con su identidad editorial encuadran la “*guerra contra el terrorismo*” (slogan que

---

<sup>79</sup> La asimetría es un elemento que es característico de los conflictos bélicos en la actualidad. La desproporción en términos de poderío armamentístico, económico y político que existe en los países del mundo, es determinante en que aquellos actores que aparentemente carecen de alguna posibilidad de victoria en una guerra convencional, encuentran en la guerra de la información una herramienta de gran valía.

prevalece) a enfatizar las diversas amenazas por las que occidente (principalmente EE.UU) transita a propósito de este conflicto; así mismo hacen ambos diarios un énfasis en las intrincadas localizaciones del problema terrorista en otras partes de la región centro asiática y países del mundo occidental.

Tomando algunos temas y posturas de noticias, *El País* entra en una reflexión editorial, analítica, ciertamente mesurada y visionaria del conflicto utilizando frecuentemente en su redacción la lógica del conflicto desde sus diversas etapas de evolución. Los matices que emplea señalan los momentos más relevantes de la guerra utilizando metáforas –a propósito de los diez años- como por ejemplo “*quién ha debilitado a Estados Unidos no ha sido Al Qaeda sino la codicia financiera*”. El análisis en buena medida se concentra en cómo se van cerrando capítulos y ciclos del conflicto (sobre todo a partir del anuncio de la captura y muerte de Osama Bin Laden).

Son oportunamente captadas por *El País* las noticias de militares norteamericanos destituidos por declaraciones “inapropiadas” que no se apegan al esquema declarativo y diplomático del Departamento de Estado Norteamericano. El caso del General Peter Fuller es uno de los mandos importantes responsables del entrenamiento de las fuerzas de seguridad afganas más reciente en ser destituido. Sobre este tema, *El País* enfatiza la declaración del General Fuller: “El ejecutivo Afgano está *aislado de la realidad y no entiende los sacrificios* que Washington hace por su país”. Se difumina la frontera entre la noticia y la editorialización de la misma.

El Mundo por su parte hace de la destitución del General Fuller por ejemplo una descripción de lo ocurrido y compara el tema con la salida del General Stanley McChrystal. La discrepancia en la estructura de la información publicada radica en que una es “nota seca” de agencia y se omite la opinión. Sin embargo, el Mundo analiza incidentes a partir de los *sacrificios de los soldados y el valor militar* que demuestran reflejando en las noticias publicadas, por ejemplo, titulares como: “*Objetivo en Afganistán: salir con piernas*”; refiriéndose a las dificultades y peligros existentes para la tropa en la provincia de Helmand (sur de Afganistán). Se hace énfasis en cómo los soldados han bautizado esa



región: “la tierra donde nadie tiene piernas”<sup>80</sup>. En estos casos, el periódico *El Mundo* ofrece un resumen digital de la nota en donde si logra provocar la curiosidad del lector pero lo remite a su plataforma *Orbyt* que es de paga.

Quisiera apuntar que el periodismo realizado por *El País* ha podido retratar a Afganistán como una región inmensa, abundante en campos de cultivo y con mucha dispersión de la población. Hay una retórica en sus publicaciones que delata a ese pueblo como la cuna de los mejores guerreros del mundo. No en vano se les tiene miedo histórico. Si en este momento se compara alguno de los pasajes mas aguerridos que Alejandro Magno vivenció, con alguna de las crónicas de David Alandante, Ramón Lobo o Yolanda Monge describen indistintamente y con sus personales estilos periodísticos que estos guerreros afganos no obtienen placer ni con la lucha ni dando muerte. Tomar parte en las guerras para defender su fe, su libertad, sus tierras o su honor es algo totalmente cotidiano en sus vidas.

### **5.3.2 Hasta que punto el *frame o encuadre mediático* utilizado por la prensa escrita española ha sido capaz de situar en un plano de realidad y comunicarlo a su audiencia las diversas vertientes de la intervención militar occidental en el país centro-asiático?**

Iniciaré mis comentarios de este punto señalando que los medios escritos que tienen una presencia destacada en audiencias internacionales, han hecho un trabajo de cobertura mediática de diversas vertientes, temas recurrentes de la guerra y noticias coyunturales de la realidad del conflicto afgano/occidental.

Es oportuno señalar que por el volumen y frecuencia en la cobertura de noticias en ambos diarios españoles comparados a lo largo de este acontecimiento, ha ocurrido una significativa presencia de periodistas, reporteros y corresponsales en la región afgana. Lo anterior ha hecho posible que la información sea seguida desde distintos planos y encuadres periodísticos. Ambos diarios han realizado un esfuerzo periodístico e informativo de

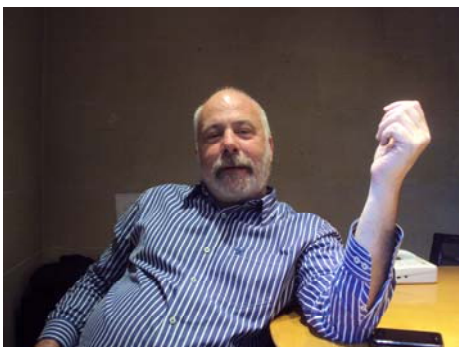
---

<sup>80</sup> La provincia de Helmand es reconocida por ser un bastión Talibán y se encuentra sembrada de minas y artefactos explosivos escondidos bajo la tierra. Las estadísticas sobre heridos y bajas son muy altas, sin embargo estos datos no suelen ser del dominio público.

configurar y facilitar la interpretación del contexto de esta guerra para comunicar a la audiencia lectora la realidad cotidiana que se vive en la región, el gobierno, los grupos tribales en conflicto y la población civil a propósito de esta intervención armada. Ambos diarios han trabajado en sus secciones del periódico y en sus sitios y plataformas digitales los generos de periodismo conocidos: nota seca, crónica, editorial, reportaje.

La información se ha complementado con imágenes fotográficas y audiovisuales que sin duda han estimulado al lector interesado en conocer más detalladamente las líneas del conflicto pensando, sintiendo y comprendiendo los momentos informativamente más representativos de la guerra. Por ejemplo, hay cosas que se rescatan de las publicaciones a propósito de los ataques talibanes a objetivos militares de occidente y ataques a la población civil. Primero, hemos hablado de que los talibanes son la clase más guerrera de ese país, luchan como quien cumple una obligación. Ellos saben mejor que nadie qué es la guerra, y no entienden cómo se puede iniciar una batalla por razones tan insignificantes como la política o la ideología. Afganistán es una tierra de guerras. Probablemente es occidente que sigue sin entenderlo?

Con objeto de acreditar aún más lo expresado en el párrafo anterior haré referencia a una sección que hoy es un libro. Ramón Lobo la inició en su cobertura de guerra y es conocida en la edición digital como: *“Los Apuntes de kabul”*. Es una sección que ha logrado visualizar un Afganistán con energía creadora y deslumbrante. Considero que nos ha comunicado que los afganos a diario viven inmersos en su sobrevivencia sin detenerse a pensar en que un bombazo que les estalló a treinta metros los pudo haber matado. Cuando empecé a seguir las crónicas de Lobo me hizo imaginar un viaje en el tiempo y me permitió encontrarme con un mundo que forma parte de otra época muy lejana. Los matices otorgados en sus reflexiones me han hecho pensar que en Afganistán, la vida y el tiempo van inexorablemente hacia atrás.



En las entrevistas que realice a diversos periodistas con motivo de este trabajo, prácticamente todas coincidieron en esa visión del tiempo. Percibí en los datos recogidos en la charla un especie de aislamiento natural del afgano con respecto de los extranjeros. Y en realidad lo que Ramón Lobo me deja en lo que comunica en esos paisajes que escribe es que el afgano lo que protege es su pasado en el que se encerró.

Hablar y escribir de muerte en Afganistán provoca interés y convoca al lector a entender que en cualquier momento en ese territorio se puede perder la vida. El tema en ambos medios cobra más relevancia cuando el énfasis de la nota anuncia soldados españoles caídos por atentados dinamiteros y terroristas que tienen un alto impacto mediático. Hay que destacar que tanto *El Mundo* como *El País* le dan un espacio muy importante a la participación de tropas españolas en las maniobras militares de seguridad y entrenamiento de las fuerzas nacionales afganas.

En los distintos blogs que publican los periodistas Ramón Lobo, Antonio Caño, David Alandante, Luis Bassets hay una creciente e informada participación de la audiencia en el intercambio de comentarios relacionados con el tema.

82

A mi juicio, la preparación que ambos diarios han hecho del encuadre ha nutrido a la agenda de estos medios identificando cuestiones que son objeto de atención por parte de la audiencia. Incluso, esa preparación a dado pie para que la audiencia identifique a determinados actores estratégicos del conflicto. Y esa preparación se ha complementado con los productos digitales de los dos periódicos nutriendo los contenidos y elevando la calidad de la información.



---

81 Fotografía tomada por G. Martínez F al periodista Ramón Lobo en las oficinas de *El País*. Abril 2010, Madrid, España.

82 Fotografía tomada por G. Martínez F al periodista Antonio Caño en el *National Press Building*. Octubre 2011. Washington, D.C.

Las imágenes gráficas, fotografías y audiovisuales han fortalecido las narrativas subyacentes que justificaron, por ejemplo, la presencia de tropas españolas en la región. En este sentido hubo una atención mediática significativa del Rey Juan Carlos de Borbón, del Presidente de Gobierno Español José Luis Rodríguez Zapatero y de la ministra de Defensa Carme Chacón. El énfasis tratado principalmente fue la importancia del papel internacional del Reino de España en acciones eficaces de cooperación internacional por los intereses comunes de occidente. Con los matices respectivos por la identidad de cada medio, se han trabajado la cooperación e interés del gobierno en coadyuvar en la creación de un nuevo estado afgano.

Sin embargo el acento crítico de los diarios comparados refiriéndose a las fuerzas internacionales con un encargo de misión de paz (como España) coincide en darle importancia a la pregunta sobre *¿cuál es la finalidad de una guerra que se prolonga indefinidamente aunque arbitrariamente se fije una agenda de retirada de las tropas?*. El Periódico *El Mundo* ha sido más agudo y crítico hacia la postura del gobierno de Zapatero. *El País* es un poco más indiferente.

Como lo he mencionado en párrafos anteriores, las razones oficiales que se esgrimen son *la pacificación, la democratización y la reconstrucción* de un nuevo estado afgano. Así han sido registradas por los medios comparados. Sin embargo estos mismos diarios enfatizan y confrontan esas razones oficiales con la realidad: *¿cómo es posible reconstruir un país destruyendo?...¿cómo se puede democratizar una sociedad a bombazos?...¿cómo se puede crear un nuevo estado afgano a la luz de que ese gobierno apenas puede dirigir a Kabul y sus alrededores?*.

Me parece importante señalar sobre la explicación anterior que los marcos interpretativos utilizados en el tema de la misión española en Afganistán se incorporaron en una narrativa que estimula una interpretación particular de esos hechos en la audiencia *brindándole una idea central organizadora o una trama mas o menos estructurada que le da significado a*

*una sucesión de eventos estableciendo conexiones entre ellos*<sup>83</sup>. Es decir, como lo describe la teoría de marcos interpretativos, el concepto incluye la retórica o discurso propio de la élite política para acercar a la opinión pública y a las audiencias esas ideas, así como las reglas centrales del oficio y lenguaje periodístico<sup>84</sup>. Cuando hay bajas en la tropa española por los atentados talibanes se acentúa significativamente los discursos periodísticos con una fuerte carga de crítica hacia el gobierno sobre la presencia de las tropas de España.

### **5.3.3 En que medida la cobertura periodística y *encuadre de dicha guerra* configurado por los periódicos españoles *El País* y *El Mundo* lograron comunicar a su audiencia los contextos e imágenes reales del conflicto? o, ¿sólo fue un encuadre y cobertura de *coyuntura* siguiendo la lógica de la comunicación e información oficial norteamericana?**

Inicio mis comentarios sobre este segmento señalando que desde la guerra de Vietnam o la Egipto-Israelí, era inimaginable contar con tantos medios de comunicación implicados en la cobertura noticiosa con el objetivo de informar directamente sobre el campo de batalla, ni tampoco era común observar un despliegue de tantos periodistas y reporteros en el lugar del conflicto.

Las imágenes y noticias habitualmente han llegado controladas por la institución política (Ejército o Gobierno) y cuando los periódicos las publicaban no dejaban de impactar a la opinión pública. Esas noticias e imágenes si no creaban malestar en la audiencia, si dejaban enormes dudas de lo que acontecía en realidad. Difícilmente podíamos tener esa imagen precisa, sin maquillaje del verdadero significado de la guerra. La lógica informativa era abrumadoramente oficial para dominar la nota y el encuadre. Hoy en día se filtran imágenes por internet o cualquier red social y rápidamente da la vuelta al mundo sin aparente censura.

---

<sup>83</sup> Gamson & Modigliani, 1987. *El concepto ha sido obtenido del texto de Martha Cabrera "Guerra de Imágenes, Imágenes de Guerra". Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. REDALYC.*

<sup>84</sup> Kinder, 2007. *El concepto ha sido obtenido del texto de Martha Cabrera "Guerra de Imágenes, Imágenes de Guerra". Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. REDALYC.*

Hay que señalar también que el suministro de noticias sobre la guerra era producido predominantemente por medios de origen norteamericano cuya construcción narrativa se dio a partir de la *visión norteamericana del mundo*. Sin duda esa visión y suministro de información de guerra penetró a otros muchos medios occidentales (escritos o audiovisuales) proporcionando un *encuadre* similar al que las fuentes norteamericanas ofrecían.

Sin embargo la incipiente participación e influencia de la opinión pública, de los medios de comunicación y de los periodistas se replantearon nuevos equilibrios en el manejo y gestión de la información. A partir de esto se fortalecieron las posturas de que la información producida en el campo de batalla, sea escrita o visual deje de ser monopolizada por una sola fuente oficial y los medios de comunicación reorientaron su línea editorial y encuadre mediático de acuerdo a sus rutinas y procesos de investigación y análisis periodístico.

De lo anterior hago referencia a que las unidades de análisis de este trabajo (El País y El Mundo) han operado periodísticamente en dicha guerra con relativa libertad periodística en el campo. Esto redundó en que ambos diarios, a partir de esa línea, han comunicado los contextos e imágenes que han podido y querido comunicar. Desde luego que la diferencia entre ambos diarios ha sido básicamente la del volumen de noticias (ver tabla inciso 5.3.5). También una mayor afluencia de periodistas que directamente reportean en la zona del conflicto. Por lo demás cada uno encuadró la nota con relativa autonomía.

No es posible citar o describir todos los eventos representativos del periodo de tiempo evaluado, pero si se puede enunciar alguno que ejemplifique esa libertad editorial y que a propósito de denunciar en los medios un tema de particular sensibilidad, el mundo haya cobrado conciencia de los graves problemas que se viven en la región del conflicto.

Es posible que Afganistán sea el país menos recomendable para las mujeres. Históricamente es un espacio territorial donde las costumbres patriarcales profundamente misóginas, violentas; por otra parte se suma el problema de la pobreza y analfabetismo. En la presidencia de William Clinton, su esposa Hillary Clinton intervino, sin gran efecto

político y mediático para la región centroasiática con declaraciones en relación a la brutalidad que hay en contra de las mujeres afganas por parte del régimen talibán. Los efectos mediáticos en ese entonces no tuvieron la suficiente resonancia. Después de los acontecimientos del 9/11 y de girar alrededor del slogan “guerra contra el terror”, otro elemento surgió en la construcción mediática para justificar y convencer a la opinión pública de la necesidad invadir Afganistán fue demostrar que era la oportunidad idónea para liberar a las mujeres afganas de la opresión que sufrían por parte de los talibanes. Incluso, parte de la campaña visual a través de los medios fue captar a jóvenes afganas despojándose de sus “Burkas” reforzando la imagen de que Afganistán había sido liberado de las fuerzas del mal; de esos talibanes que habían impuesto una ley islámica prohibiendo e inhibiendo cualquier expresión de libertad y derechos humanos.

La libertad con la que diarios como *El País* y *El Mundo* han informado y denunciado a la opinión pública sobre esta situación de represión a la mujer desde diferentes enfoques, dio como resultado una forma más incipiente de divulgación y campaña mediática de denuncia, a pesar de la guerra, en favor de los derechos de la mujer. Ese acto es un elemento que estos medios escritos han hecho en descargo de una causa convincente y justa. Los matices en ambos diarios le dan importancia plena a la mujer y a su causa.

Hay una emotiva crónica de Natalia Aguirre Zimmerman<sup>85</sup>, médica cirujana con especialidad en ginecología. Nos cuenta que algún día de su estancia en Kabul atendió el parto de una joven afgana de dieciocho años de edad de nombre Salma. Un parto, según lo describió, perfecto!!! La bebé era hermosa, como su mamá. En el intercambio de comentarios entre Salma y la Dra. Aguirre, la primera le preguntó en pastún a la doctora: *Bacha? Dajtar?* (eso quiere decir niña o niño). La doctora le contestó “*Bisor makbul dajtar*” (una niña muy hermosa). La doctora Aguirre relata que Salma y su suegra que le acompañaba se sueltan a llorar.

Se sabe que en Afganistán es muy normal que las mujeres se suelten a llorar si el bebé que nace es una niña. Pero estas dos mujeres lloraban con terror. Después la ginecóloga se

---

<sup>85</sup> Natalia Aguirre Zimmerman, es una ginecóloga de origen colombiana, adscrita en Afganistán con la ONG “Médicos Sin Fronteras”. Estuvo 300 días en tierra afgana entre septiembre de 2002 y julio de 2003.

enteró que Salma con este nacimiento ya tenía cuatro niñas en casa; en el tercer parto, su marido la golpeó de tal forma que casi la mata. Es tan grave la situación de la mujer en Afganistán que todas las calamidades que ocurren en esa región es “por culpa de las mujeres”

¿Cuáles han sido las imágenes, contextos y caras de la noticia que comunicaron *El País* y *El Mundo*?... Creo que no es posible mencionar todas esas imágenes y noticias en el contexto de este trabajo, pero citaré lo que en resumen considero ha sido una de las caras más dramáticas que han comunicado estos dos medios. Entre otras cosas han transmitido a la audiencia con un texto dinámico y retrospectivo un Afganistán totalmente atrapado en el tiempo, con talibanes por todas partes; casi siempre irreconocibles y permanentemente al acecho. No hace falta viajar al lugar, con la simple descripción, encuadres ofrecidos en las crónicas de guerra y fotografías ha sido muy cercana a la realidad la imagen y el contexto.

Al final de cuentas las tropas extranjeras como dice Ramón Lobo “*no pudieron modificar el guión de la pesadilla*” de ese pueblo.

Pero hay más contextos que particularmente *El País* enfatizó y comunicó a su audiencia. El tema de la gradual retirada de las tropas publicado a raíz de múltiples atentados y la muerte de Osama Bin Laden puso nuevamente en duda diez años de guerra. *El País* cuestionó y reflexionó a través de diversas plumas si realmente había necesidad de llegar a semejante conflicto armado que le ha costado a la unión americana más de un billón de dólares y la vida de más de 1600 soldados.

La narrativa utilizada en este contexto de guerra se ha ligado con los innumerables atentados terroristas que evocan la historia violenta de este país. En la fotografía de las calles de Kabul se mezclan mensajes dramáticos del tráfico de los carros viejos o tirados por burros y los hombres y niños lisiados, paralíticos, vagabundos, solitarios y meditabundos. Han sido tantos años de guerra que ésta última década ha dejado graves secuelas físicas y psicológicas en la población. Esa es una imagen permanente que nos transmiten los medios analizados. Hasta donde alcanza la vista y los encuadres



interpretados, las tierras afganas no son sino campos de batalla. Esa es la fotografía habitual. La vida cotidiana se lleva a cabo entre los arenales y la furia y brutalidad de la metralla de la guerra duradera.

Es conmovedor recordar la imagen de Kabul al pie de las montañas, una zona milenaria y llena de historia; hoy, lo que queda de ella se encuentra en estado de descomposición. Así la he podido percibir de los medios. En Afganistán la muerte pareciera una trivialidad porque la guerra llegó instalarse en forma definitiva como si fuera esa región su patria.

#### **5.3.4 Existe consistencia y continuidad en la forma de presentar la información y el encuadre de la misma por parte de los periódicos *El País* y *El Mundo*? o ¿hay ruptura, carencia de secuencia y falta de correspondencia con la realidad, pérdida de capacidad periodística y objetividad en la visión y *encuadre* del conflicto armado estudiado?**

Si bien, no es el objeto de estudio de este trabajo, al hacer señalamientos sobre la *consistencia* y *continuidad* de la información presentada en este conflicto, me parece pertinente una realizar una breve inspección previa al 9/11.

En Afganistán nada cambia; el aspecto que la historia y los medios nos han retratado de ese pueblo es el mismo hace diez, veinte, treinta o cien años. Las viviendas hechas de barro y paja se encuentran aisladas del mundo por los muros que son altos. En los veranos la asfixia es por el polvo. Y en otoño y primavera el terreno se hunde de lodo por la lluvia. El invierno es intransitable por la nieve y el frío. Esta es una fotografía urbana que no cambia en el tiempo y en el espacio; y he dado la oportunidad de ilustrar con este paisaje afgano (continuo y consistente) porque desde la invasión de la entonces URSS al territorio afgano a la época del régimen talibán, la narrativa periodística occidental ha favoreció en sus textos en recrear las distintas fases de los conflictos: recordemos las crónicas de las operaciones de contrainsurgencia que llevaban a cabo los “*guerreros muyaidines*” con el apoyo de la CIA. No olvidemos que en esas operaciones un personaje central en las

maniobras contrainsurgentes de ese momento era *Osama Bin Laden*, que por cierto no tenía el perfil mediático que poco antes del 9/11 y posterior a ese acontecimiento tuvo.

Los marcos interpretativos utilizados y que definieron los elementos más relevantes para ensamblar y encuadrar las noticias de la invasión del ejército rojo estuvieron centradas en situar por donde estaban las lealtades y alianzas regionales del entonces gobernante afgano, lo que precipitó la decisión de la URSS de entrar a territorio Afgano con el ejército ruso. Los cuadros periodísticos de la ocupación soviética duraron aproximadamente diez años y describieron cómo se condujo al pueblo afgano a la decadencia y caída en vertical. Se ha documentado que la venganza de los rusos por sus soldados muertos era destruir las casas que encontraban a su paso, talar los jardines famosos en la historia de asía central y llenar de minas explosivas el territorio.

Después de ese acontecimiento, Afganistán ha sido un tema muy atractivo en el espacio público y en el de los medios de comunicación. Después de esa invasión se sobrevinieron las luchas tribales y de etnias que llevaron al los talibanes a instalar un régimen de terror , que también ha producido muchas piezas de periodismo.

En torno al régimen de terror talibán, siguieron una secuencia de atentados muy mediáticos dirigidos a intereses norteamericanos que concluyeron con el 9/11.

Por lo anterior, la secuencia y la correspondencia con la realidad histórica y presente del conflicto afgano/occidental ha tenido cobertura en ambas unidades de análisis.

Realmente la época del régimen talibán tuvo moderada cobertura. Hace falta recordar como ya lo comenté las formas de brutalidad en contra de las mujeres afganas a partir de una radical interpretación del Islam. Otro rasgo de brutalidad son las ejecuciones públicas. Sobre eso se escucharon pocas voces en los medios, si acaso Hillary Clinton se expresó sobre el asunto, pero ganó más el acento mediático del escándalo sexual Clinton-Lewinsky.

La capacidad periodística del tema afgano se incrementó sensiblemente con los acontecimientos del 9/11. El panorama noticioso cambió con la determinante penetración de la cultura digital, el desarrollo de los medios en línea y tecnologías de la información, las comunicaciones vía internet y la numerosa y versátil presencia de periodistas de distintos medios en el campo, proporcionaron una relativa mayor libertad de información a la par de ir gradualmente bricando el férreo control sobre el material periodístico a publicarse.

De lo anterior, el interés noticioso por la construcción de los *marcos interpretativos* se vuelve un tema importante por la complejidad que tomó dicha guerra y por la cantidad de actores y sucesos que han interactuado hasta este momento.

Este antecedente me parece importante señalarlo como una prueba de la consistencia y continuidad de presentar la información del conflicto afgano/occidental de diez años y particularmente en el periodo de análisis propuesto por este trabajo.

La primera vez que entré a explorar el tema de asia central era difícil integrar todos los hilos necesarios para la comprender el entramado histórico del conflicto Afgano. Necesariamente tiene uno que ir hacia atrás para interpretar más ampliamente todo. Tuve un primer contacto con textos que estudian el islam. Entendí que los musulmanes tienen cinco mandamientos en lugar de diez. No necesariamente todos son de obligado cumplimiento. El buen musulmán debe creer en el dios de Abraham, Moisés y Jesucristo, al que el islam le llama *Alá*. Rezar como mínimo cinco veces al día y ayunar el día en el sagrado mes del *Ramadán*. Cuando inicia el siglo XXI se agudiza el enfrentamiento entre el monoteísmo y el islam.

Tras la segunda guerra mundial, la creación del Estado de Israel y la ocupación de territorios palestinos se aviva una violenta reacción del islam. Luego, la guerra fría exagera el problema por el supuesto control que beligerantemente querían ejercer los rusos y los norteamericanos sobre los gobiernos de oriente medio. Cuando los Estados Unidos toman partido por los islamistas frente al comunismo, Afganistán establece alianzas con grupos cuyo objetivo de largo plazo era terminar con la influencia occidental. Desde ahí ya

participaba en las guerras afganas un personaje árabe saudí: *Osama Bin Laden*. En su momento, un eficaz colaborador de la CIA y un buen amigo de Washington.

Me parece oportuno aportar estos antecedentes ya que la historia periodística reciente nos ofrece con más o menos datos que le dan sentido, secuencia y correspondencia al trabajo periodístico de los diarios descritos. Todos estos indicios se reflejan en la capacidad periodística que ha tenido la prensa escrita española de encuadrar la realidad del conflicto afgano/occidental con un sabor histórico.

Durante muchos meses se señaló en los medios como lugar de operaciones de Bin Laden Sudán. Desde ahí escapó a Afganistán y lo convino con Pakistán. Osama Bin Laden organizó a muchos musulmanes que compartían sus ideas. Se ha documentado que entre egipcios, chchenos, sudaneses, cachemires, paquistaníes, uzbekos, bangladesíes y hasta filipinos se sumaron a las filas de su organización Al Qaeda. No tengo duda que todos estos antecedentes cobran sentido con los temas periodísticos que se analizan en el período estudiado. Al tomar el encuadre noticioso de Osama Bin Laden se puede documentar un perfil noticioso altamente mediático pero con altibajos en las frecuencias registradas del período evaluado. Los distintos matices de sus antecedentes históricos, su inteligencia estratégica y sus múltiples apariciones fueron sin duda abonando a su notable imagen pública. Esa imagen pública cobró popularidad exponencial en el mes de mayo de 2011 donde finalmente un comando de SEALS norteamericanos lo capturan y matan en Pakistán.

### **5.3.5 Qué es lo que arroja el análisis comparado entre los periódicos *El País* y *El Mundo* en términos de frecuencias, temas relevantes.**

Es difícil sintetizar y exponer la inmensa cantidad de información, datos, estadísticas y opiniones sobre el seguimiento y análisis comparado que han arrojado estos dos prestigiosos medios escritos españoles sobre el conflicto afgano/occidental con todas sus implicaciones. Después de seguir este tema por varios años, haber contactado con periodistas y consultado fuentes acreditadas en el tema de Asia central es tal la cantidad de información directa (a través de los dos diarios) e indirecta (productos literarios, fílmicos y

audiovisuales) que han surgido a propósito de esta guerra, que desde ahora mismo anticipo que, al menos en esta etapa, es inviable para el que escribe plasmar veintiun meses de acontecimientos.

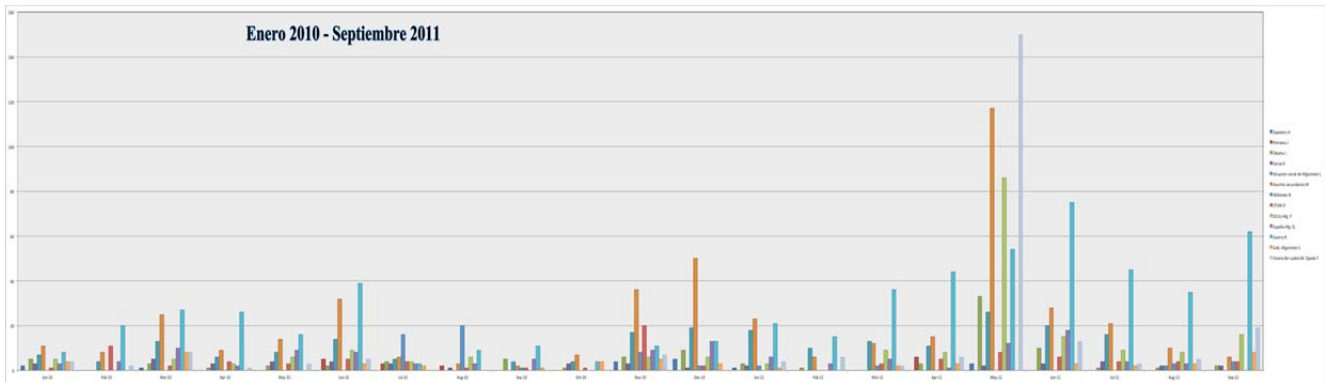
Con absoluto respeto al trabajo periodístico y editorial de los periódicos *El País* y *El Mundo*, en esta sección intentaré exponer una serie de cifras comparativas generales que representan el periodo planteado y, a partir de ellas compartiré los acontecimientos cuyo encuadre cobró un alto perfil y presencia en los medios y además propició una nutrida participación de la opinión pública. Las cifras y gráficas a las que hago referencia son el producto del seguimiento de noticias y contenidos relacionados con el tema que he mencionado en la metodología. Son parte de la información que agrupé y clasifiqué del seguimiento en los sitios web de cada diario.

A continuación presento un primer cuadro general resumen cuyas cifras expresan las diversas proporciones de frecuencia mensual de noticias con su respectiva proporción porcentual:

<u>Mes</u>	<u>El País</u>	<u>El Mundo</u>	<u>Total Noticias País / Mundo</u>	<u>Distribución Porcentual País / Mundo</u>	<u>Proporción % El País</u>	<u>Proporción % El Mundo</u>
<u>Jan-10</u>	50	12	62	1.69%	1.36%	0.33%
<u>Feb-10</u>	37	8	45	1.23%	1.01%	0.22%
<u>Mar-10</u>	84	97	181	4.94%	2.29%	2.65%
<u>Apr-10</u>	95	96	191	5.21%	2.59%	2.62%
<u>May-10</u>	90	99	189	5.16%	2.46%	2.70%
<u>Jun-10</u>	143	136	279	7.61%	3.90%	3.71%
<u>Jul-10</u>	37	28	65	1.77%	1.01%	0.76%
<u>Aug-10</u>	40	23	63	1.72%	1.09%	0.63%
<u>Sep-10</u>	38	12	50	1.36%	1.04%	0.33%
<u>Oct-10</u>	34	21	55	1.50%	0.93%	0.57%
<u>Nov-10</u>	119	104	223	6.08%	3.25%	2.84%
<u>Dec-10</u>	119	102	221	6.03%	3.25%	2.78%
<u>Jan-11</u>	47	46	93	2.54%	1.28%	1.26%
<u>Feb-11</u>	78	56	134	3.66%	2.13%	1.53%
<u>Mar-11</u>	141	57	198	5.40%	3.85%	1.56%
<u>Apr-11</u>	139	85	224	6.11%	3.79%	2.32%
<u>May-11</u>	222	181	403	11.00%	6.06%	4.94%
<u>Jun-11</u>	177	151	328	8.95%	4.83%	4.12%
<u>Jul-11</u>	135	103	238	6.49%	3.68%	2.81%
<u>Aug-11</u>	80	62	142	3.87%	2.18%	1.69%
<u>Sep-11</u>	160	121	281	7.67%	4.37%	3.30%
	<b><u>2065</u></b>	<b><u>1600</u></b>	<b><u>3665</u></b>	<b>100.00%</b>	<b>56.34%</b>	<b>43.66%</b>

A la vista de las cifras del cuadro presentado, El País tiene un 56.34% en publicación de noticias y El Mundo un 43.66%. De las 6335 noticias revisadas en el periodo descrito 2065 fueron de El País y 1600 de El Mundo. El cuadro se expresa por mes y hay claros indicios en que partes la guerra cobró mas presencia en la agenda de cada medio.

A continuación, presentaré una gráfica que expresa en barras la clasificación de los temas más relevantes y el comportamiento que tuvieron a lo largo del periodo evaluado.

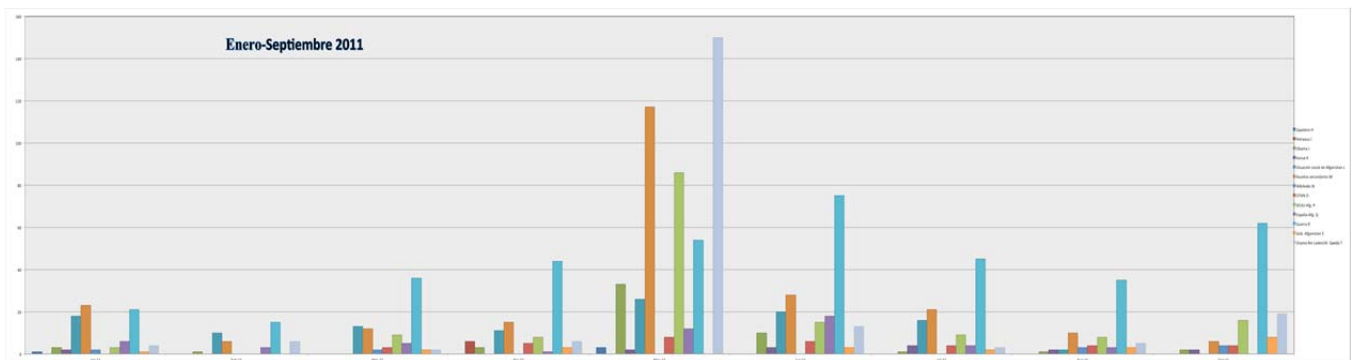


Esta gráfica expresa veintinueve meses de seguimiento de noticias y contenidos y su agrupamiento se encuentra clasificado de acuerdo a los temas y frecuencias expuestos en el capítulo de metodología. Claramente se observan los meses con más impacto y encuadre noticioso. Haré una breve referencia de los meses más representativos expuestos en la gráfica con las noticias que tuvieron tendencias a la alta incluso por varias semanas. En el anexo # 1 se encuentra el análisis pormenorizado de los veintinueve meses para su consulta y comparativo gráfico.

Como hecho de realidad estos veintinueve meses tuvieron en términos de trabajo periodístico de estos dos diarios un alto perfil en sus respectivas secciones internacionales. La agenda de guerra de ambas publicaciones estuvo muy asociada con acontecimientos de orden político y social predominantemente en el área de occidente. La presencia norteamericana en ambos medios fue notable a la luz de una serie de decisiones políticas del gobierno norteamericano con relación a la guerra que tuvieron efectos en las diversas naciones que son parte de la OTAN. A la luz de las decisiones norteamericanas, vinieron a ser coincidentes con decisiones de los gobiernos europeos miembros de la alianza atlántica. Cambios importantes en los mandos militares, incremento significativo de ataques terroristas y contrainsurgentes muy mediáticos, creciente desconfianza hacia el gobierno de Hamid Karzai, desencanto y desconfianza del gobierno norteamericano hacia el gobierno de Pakistán por su actitud incierta respecto de su colaboración en contra de Al Qaeda, caída

del ánimo y creciente desesperanza por la pérdida de vidas de soldados norteamericanos y de las fuerzas de la ISAF por los ataques terroristas, muerte de Osama Bin Laden y la celebración del décimo aniversario del 9/11 que fue empañado con un ataque terrorista en Afganistán que cobro varias vidas.

Describirá con un poco de más claridad separar de la gráfica anterior, los nueve meses de 2011 con objeto de integrar un tema que tuvo alto perfil y significado periodístico. Este tema se refirió al décimo aniversario de la guerra.



En esta gráfica, los meses de mayo junio y septiembre tuvieron un alto perfil: La forma tan espectacular de cómo fue encontrado y asesinado Osama Bin Laden, los efectos mediáticos sobre el presidente de los Estados Unidos posterior a la muerte de Bin Laden y las decisiones políticas y militares tomadas a propósito de ese acontecimiento. Vuelve a tomar relevancia la gráfica en el mes de septiembre por las celebraciones en ocasión de los atentados 9/11 y se incorpora periodísticamente el también décimo aniversario de la guerra con Afganistán con un alto porcentaje de editorialización los dos periódicos respecto a la utilidad y justificación de la guerra.

Habrá que tomar en cuenta que entre los meses de junio, julio y agosto de 2011, tuvieron alta frecuencia las noticias sobre una serie de decisiones en las cúpulas militares y de inteligencia tomadas por el presidente Obama. La muerte de Bin Laden precipitó en cascada anuncios oficiales sobre el plan de una gradual retirada de las tropas norteamericanas. Ese anuncio propició en cascada que Francia, Reino Unido, España y Alemania anunciaran también lo propio con sus tropas. Los dos periódicos le dieron mucho



espacio a las decisiones del gobierno de España en relación a la permanencia de las tropas españolas. De ahí que el efecto que nos produce a la vista la gráfica 2011 de un lento decrecimiento en la producción de contenidos noticiosos.

La gráfica 2010 expresa tendencias a la alta de producción de contenidos en los meses de marzo, abril, mayo y junio. *El País* y *El Mundo* describieron las diversas tensiones que la cúpula militar de la OTAN enfrentaba en el primer tercio de 2010. *El País* tomo la iniciativa de contar la sutil rebeldía del General McChrystal respecto de las decisiones del poder político de la Casa Blanca. El General que manda a todas las tropas de la OTAN en Afganistán y en su humanidad reposa toda la estrategia de guerra norteamericana fue citado en la oficina Oval de la Casa Blanca a propósito de una entrevista que concedió a la revista *The Rolling Stone*. En esa entrevista expresó críticas a la administración del presidente Obama. El titular en la web y los periódicos publicaron un contenido de alto perfil: “El General McChrystal, en la cuerda floja”.

86



El encuadre de esa noticia incidía en temas muy delicados de la guerra pero, entre líneas se anticipaba la dimisión del General McChrystal. “*Expreso mis más sinceras disculpas*”... “fue un error que refleja un pobre juicio y que nunca se debería de haber producido”, expresaba el General en un comunicado. En realidad, el problema de fondo del General McChrystal era saltarse reglas y códigos de comunicación militar. Ya había antecedentes de los llamados al orden del presidente Obama al General. Momentaneamente los medios tendieron a interpretar la salida de McChrystal como un nuevo fracaso de la estrategia militar. También se apreció en la publicación de contenidos que no fue una decisión fácil para el presidente.

Después de la dimisión de McChrystal sobrevino otro contenido de alto perfil en los medios. El relevo en el mando militar de la OTAN. Un militar de reconocido prestigio, general de cuatro estrellas con significativa experiencia y cualidades; así era presentado en los medios David Petraeus.

“El General Stanley McChrystal estaba en una actitud claramente desafiante a las decisiones del poder político”... “Si el Gral David Petraeus no puede!! , nadie puede...este podría ser el significado de su paso por

---

86 General Stanley McChrystal. Foto tomada del Periódico *El País* (Junio 2010).

Afganistán...Petraeus pudo en Irak, cambio el derrotero de una guerra vergonzosamente perdida a una guerra con resultados medianamente aceptables”<sup>87</sup>.

Con una presión de los medios porque junio de 2010 había sido “uno de los meses más sangrientos para la OTAN en Afganistán”, el General Petraeus toma el mando militar de las fuerzas de la OTAN. Sin duda, un hombre cercano al presidente Obama. Era su carta fuerte, su única y última carta para encarrilar la guerra y perfilarla a una salida, por incierta que esta sea. El General Petraeus acaparó por semanas las noticias y crónicas de los medios centrándose en su perfil de amplia experiencia en Irak y sus cualidades diplomáticas (que no tenía McChrystal). El periódico El Mundo reproducía contenidos con tono de continuidad a la estrategia militar: “*es un cambio de personal y no de política*”



88



89

Prácticamente pegado al cambio de mandos militares, en los meses de julio y agosto de 2010 sobrevino una nueva tendencia a la alta de contenidos sobre este conflicto. Un nuevo escandalo que venía a complicar la ya de por si difícil situación de la guerra. Cuatro periódicos tuvieron el acceso a las filtraciones de Wikileaks: El País, The Guardian, Der Spiegel, The New York Times.

El objetivo fue filtrar documentos clasificados del Pentagono sobre la guerra de Afganistán. Julian Assange centro de la polémica mediática por un buen espacio de tiempo en los periódicos. *El País* cobró gran liderazgo editorial por ser uno de los cuatro diarios protagonistas. El perfil periodístico nuevamente en las alturas analizando un verdadero rompecabezas. Sirva la siguiente cita para dimensionar el tema. En el parte de guerra de el mayor del ejercito norteamericano Chris Belcher decía:

87 Ideas del criterio periodístico sobre el tema del relevo militar de Antonio Caño. Entrevista realizada por Guillermo Martínez F en Octubre 2011. Washington, D.C.

88 General David Petraeus. Fotografía tomada de la revista TIME, septiembre 19,2011.

89 Toma de posesión del General Petraeus en la Casa Blanca. Fotografía tomada de El País. Junio 2010.

“Ataque Aéreo en Paktika. Aeródromo de Bagram, Afganistán. Fuerzas Afganas y de coalición llevan a cabo una operación en el distrito de Zarghun Shah, en la provincia de Paktika, que ha tenido como resultado la muerte de varios extremistas y civiles y la detención de dos extremistas. Información creible de inteligencia había señalado el complejo, que comprendía una mezquita y una madrassa, como presunto refugio de guerrilleros de Al-Qaeda.... “La primera información [sugiere que] siete niños de la madrassa murieron como resultado del ataque”... “Estamos apesadumbrados por las vidas inocentes que se han perdido por culpa de la cobardía extremista”<sup>90</sup>.

Wikileaks, Julian Assange, los papeles del Departamento de Estado norteamericano filtrados fueron centro de atención de contenidos mediáticos y los encuadres atribuidos le proporcionaron un tono periodístico a la guerra de proporciones impredecibles en ese momento.

Mayo 2011, lugar Abbottabad, Pakistán. *El País* titulaba: “Abbottabad, el lugar donde Bin Laden pasaba desapercibido”... “La ciudad donde EE.UU ha matado al líder de Al Qaeda es una villa somnolienta, sin recursos y puerta de entrada a los territorios más montañosos de Pakistán”. Por su parte *El Mundo*: “Diez años de persecución”... “Una operación estadounidense en Pakistán ha acabado con la vida del líder de Al Qaeda”



<sup>91</sup>

El mayor espacio en los medios después del 9/11 lo captó la localización y muerte del llamado “*príncipe del Terror*”, Osama Bin Laden. Su perfil fue altamente difundido, analizado y discutido en los medios escritos estudiados. Cobró fama hasta su formación universitaria. La crónica de su trayectoria como combatiente contrainsurgente en la guerra contra la invasión rusa, sus redes con grupos terroristas, sus ligas con el Frente Islámico Internacional, sus por lo menos cinco mujeres y sus 23 hijos fueron la nota e hicieron el encuadre en mayo, junio y julio de 2011.

---

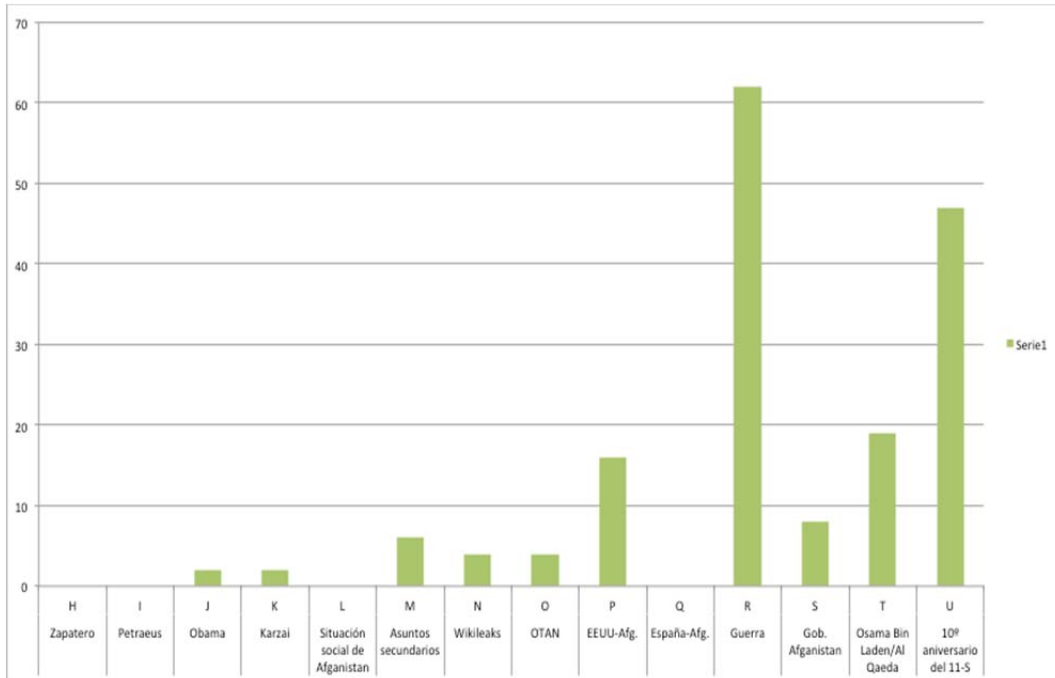
<sup>90</sup> Leigh, David; Harding, Luke. WIKILEAKS y Assange. “Un relato de cómo de fraguó la mayor filtración de la Historia”. Deusto Editorial. 2011. España.

<sup>91</sup> Osama Bin Laden. Fotografía tomada por Robert Fisk en 1996 en Afganistán.

La muerte de este personaje modificó los derroteros de la guerra, encumbró y reposicionó la imagen de Barak Obama que venía en caída libre y proporcionó la pauta de retirada de tropas colocada con especial acento en los medios. Los líderes europeos orientaron sus acciones mediáticas a cerrar ciclos de la guerra; a sembrar en la opinión pública que era tan importante el golpe dado que, acéfala la organización terrorista había que aprovechar el momento para debilitar aún más las acciones contrainsurgentes. Sin duda alguna el acontecimiento más publicado en los medios escritos analizados.

Aún no estando Bin Laden los atentados terroristas no pararon, de hecho se incrementaron. Hacia finales de mayo de 2010 los talibanes atacaron la principal base militar de los EE.UU en Afganistán. Seis días antes, seis soldados de la OTAN murieron en un ataque con coche bomba en Kabul. En realidad la prensa no admitió en sus publicaciones que la muerte de Bin Laden acabaría tan fácilmente con los grupos terroristas talibanes orquestados por Al Qaeda.

Mientras tanto los EE.UU se preparaban para su día de luto. Los periódicos se anticipaban en sus noticias y editoriales para recordar el 9/11. *El País* y *El Mundo* abrieron sendas secciones en sus portales electrónicos para rememorar el trágico acontecimiento en el World Trade Center. Las mejores plumas de ambos diarios se dieron a la tarea periodística de reconstruir, analizar el curso del acontecimiento y evaluar el futuro del mismo. La gráfica que a continuación se muestra del mes de septiembre 2011 expresa claramente el alto perfil que tuvo ese mes con motivo del décimo aniversario en ambos periódicos; sin embargo la barra que muestra la guerra y ataques terroristas se mantuvo constante.



Gráfica de Noticias por Tema Relevante Septiembre 2011.

El balance de diez años de guerra, consignan los titulares de *El País* “devolvió Afganistán a la Edad Media”. “Guerrilla, corrupción, droga, y una sociedad afgana devastada. Más del 9% de la población ha muerto; más de un tercio de la población que logró salvar la vida vive en países vecinos; en fin, lo que vive ese país es un drama por decir lo menos. Por su parte El Mundo tituló: “14:46, la hora que conmocionó al mundo”, aludiendo que el 11 de septiembre vuelve al presente, desde todos los puntos de vista y matices. “Ciudad Valiente”, reflexión de lo ocurrido en los atentados. Y en la víspera de la jornada en donde las tropas norteamericanas honrarían solemnemente a sus soldados caídos en Afganistán, un ataque con explosivos en la base militar de la provincia de Wardak saldó con setenta y siete militares estadounidenses heridos.

## **6 Conclusiones.**

Los temas y noticias que para algunos lectores habituales de los medios escritos resulta importante, cobra interés en sus criterios de análisis de las noticias y los estimula al debate y reflexión, para otros lectores no lo es.

Es posible que la noticia sobre un tema determinado no provoque interés debido a que el contexto de la información no se entienda, no se comprenda la realidad que el medio a través del periodista intenta comunicar. Cotidianamente los medios toman un tema a partir de una coyuntura que posteriormente puede dejarse de escribir; eventualmente se trabaja periódicamente por algún tiempo y luego se va dejando paulatinamente porque ya no produce noticias espectaculares o dejó de tener interés en la agenda de los medios y en la agenda pública.

A partir de lo anterior nos permite expresar que los encuadres no siempre son visibles y evidentes. Por lo general y en la mayoría de las ocasiones se encuentran ocultos entre las líneas de la noticia o reportaje, y en muchas ocasiones solo son comprendidos tras un análisis muy detallado de los acontecimientos y de su entendimiento histórico. De ahí la importancia que tiene el periodista cuando se enfrenta a la realidad que intentará contar y contextualizar para que tenga sentido e interés su historia en la audiencia. El periodista Miguel Angel Bastenier me comentó en forma decidida cuando tuve la oportunidad de entrevistarme con él: “El rey de la agenda propia es el periodista en el lugar”.

En el contexto de las teorías revisadas en el capítulo 2, es posible detectar que la construcción del enfoque de las noticias no es un proceso consciente e intencionado. Al establecer el encuadre, el periodista proyecta de manera inconsciente de cómo observa la realidad, su forma particular de ver las cosas desde la perspectiva del mundo que vive y el lugar en donde sucedan las noticias.

Aunque con distintas palabras, todas las teorías prácticamente apuntan a que el *framing* o *encuadre* se basa en cuestiones de carácter ideológico. También las teorías dejan entrever

de que toda la información que fluye se encuentra condicionada por las creencias poniendo un énfasis en factores individuales.

También las teorías reconocen que el proceso de producción de noticias en los últimos años, dependiendo del contexto en el que se originan han venido a darle más complejidad al *framing* o *encuadre*.

Por tanto, aquí tenemos que los factores individuales son solo una porción del conjunto de elementos que participan en la construcción del encuadre. Los encuadres dependen de las características del periodista, las fuentes de consulta, de las rutinas periodísticas propias de la empresa informativa, la infraestructura, recursos económicos del medio, relaciones políticas, competencia, etc.

De ahí que en los medios escritos competitivos las áreas de redacción e información se conciben como unidades insignia de las empresas informativas. Es en esas unidades de trabajo donde diariamente se recibe, filtra, procesa, analiza e interpreta toda la información elegible de publicarse en los diarios tradicionales y sitios de internet. Es entonces posible comprender que el énfasis dado a una noticia publicada por el periódico *El País*, será distinta al que publicó sobre el mismo tema el periódico *El Mundo*.

Al tiempo que es muy interesante analizar los distintos encuadres es muy complejo por las sutileza o agudeza de cada diario.

A lo largo de la cobertura del conflicto bélico afgano occidental, los periódicos *El País* y *El Mundo*, unidades de análisis de este trabajo, ha tenido patrones de interpretación, presentación, selección, énfasis, supresión y oportunidad diferentes. Es decir, han utilizado mecanismos de encuadre en las ediciones en papel y digital con variedad de titulares, subtítulos, fotografías, pies de fotos, selección de fuentes, estadísticas, gráficos, animados y editoriales, probablemente coincidentes en el tema pero distintos en los encuadres y en el énfasis otorgado.

Todos estos elementos han tenido una función descriptiva en el análisis del tema afgano/occidental y el tratamiento de todas las noticias que se han generado, han producido palabras e ideas clave, imágenes, símbolos visuales y sobre todo una conexión entre el lugar donde se han dado los acontecimientos, el periodista o corresponsal que cuenta el relato, la oficina de información y las condiciones del trabajo periodístico, la identidad e ideología del medio escrito.

Los medios escritos analizados tienen distintas políticas de opinión. La identidad corporativa de cada diario se distingue con claridad desde cómo se presentan las noticias, su innovación digital, su acceso a fuentes de datos, su cobertura, el trato de los periodistas por citar algunos.

Los dos diarios utilizan el recurso valorativo en sus titulares de noticia. El País ofrece en el contexto de sus noticias y reportajes aportes editoriales agudos que muestran el conocimiento del tema. La producción y cobertura de noticias ha sido significativamente mayor en El País. El Mundo ha sido puntual en sus publicaciones sobre el conflicto pero su condición investigativa a sido más distante que la de El País.

Me deja la impresión que *El País* apostó por un estilo argumentativo y tendiente a la opinión e interpretación de la información. El análisis de los personajes protagonistas ha sido sobrio y analítico. El acceso a los periodistas que me aportaron información con sus entrevistas fue más viable en *El País* que en *El Mundo*.

En el contexto de estas conclusiones, es imposible para mí no caer en la provocación de tocar algunos de los aspectos periodísticos propios de las relaciones internacionales, la guerra y todos los efectos que esta tiene en la comunidad internacional y particularmente en los países implicados.

El Reino de España, como sede natural de mis dos unidades de análisis merece una mención especial. El periodo mediático evaluado coincide con los gobiernos de dos



mandatarios que ha sido protagonistas, guardadas las proporciones, en este conflicto bélico: José Luis Rodríguez Zapatero y Barak Obama.

Ambos medios analizados fueron igualmente puntuales en el énfasis de las noticias relacionadas con las políticas de defensa y seguridad del Gobierno Español; sin duda, el incremento de las tropas españolas en la región y el apoyo en el uso de bases militares fue motivo de amplio reconocimiento y agradecimiento por parte del presidente Obama.

*El País*, más condescendiente en las argumentaciones para la justificación que ha dado el gobierno español sobre el conflicto. *El Mundo* ha sido más crítico en su editorialización del tema. Queda claro que la guerra es un asunto impopular entre la población española.

Una de las partes de este trabajo que me parece importante señalar, es la muy próxima interrelación entre el proceso histórico afgano y la realidad noticiosa expuesta y acontecida en el período de análisis. Muchos de los eventos que históricamente se expusieron en el capítulo correspondiente, tiene mucha concordancia con lo que ocurre en diez años de guerra. Esta ha sido, es y será una guerra duradera.

Quizá para mí, la mejor forma de hacer referencia a esto fue lo significativamente mediático del mes de septiembre 2011 en donde ambos diarios dedicaron una gran cantidad de productos informativos, secciones especiales, editoriales y reportajes sobre la guerra.

Lo anterior se puede reflejar en el volumen de información gráfica que se presenta en el anexo 2.

El balance de ambos diarios en términos de encuadre tiene coincidencias sobre los resultados de la guerra hasta este momento. También se trabajó en la gran incertidumbre que hay sobre la verdadera conclusión de la guerra y el futuro de la región.

Finalmente, me quedo con mucho material en el tintero. Seguramente tendré oportunidad de madurarlo y trabajarlo en otros derroteros a estudiar e investigar sobre el encuadre.

## **7 Anexos**

### **Anexo 1. Cuadro General de Seguimiento Enero 2010-Septiembre 2011.**

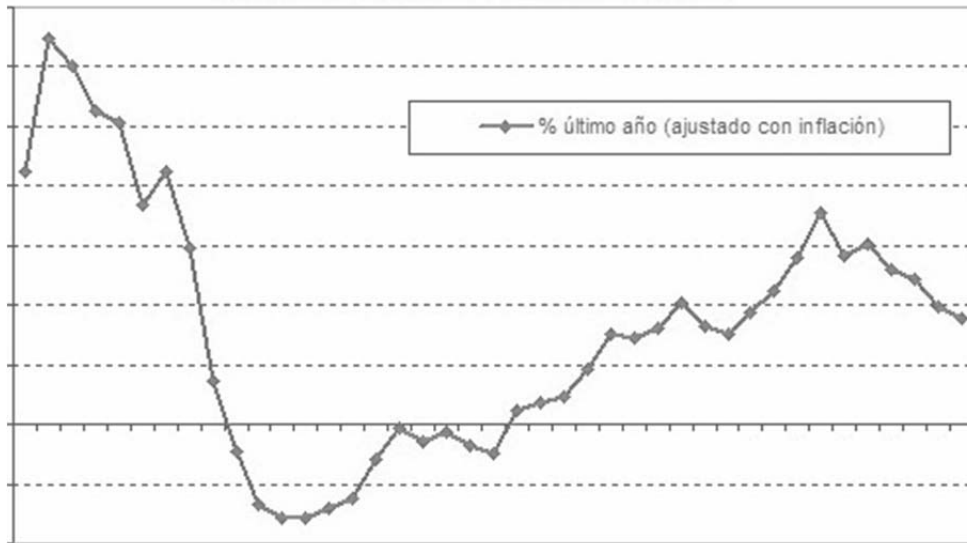
#### ***2010***

Enero.	Pag 1	Julio.	Pag. 94
Febrero.	Pag.11	Agosto.	Pag.106
Marzo.	Pag. 21	Septiembre.	Pag.117
Abril.	Pag. 40	Octubre.	Pag.125
Mayo.	Pag. 55	Noviembre.	Pag. 131
Junio.	Pag. 69	Diciembre.	Pag. 161

#### ***2011***

Enero.	Pag. 192	Junio.	Pag. 346
Febrero.	Pag. 209	Julio.	Pag. 390
Marzo.	Pag. 227	Agosto.	Pag. 413
Abril.	Pag. 246	Septiembre.	Pag. 428
Mayo.	Pag. 269		

**Anexo 2. Cronología de Gráficos Enero 2010-Septiembre 2011.**



## **8 Bibliografía General.**

Rashid, Ahmed. (2009) “Descenso al Caos”. EE.UU y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central. Ediciones Península, Barcelona, España.

Pressfield, Steven. (2008) “La Campaña Afgana”. Una novela sobre la campaña de Alejandro Magno en Afganistán. Militar/Planeta. Barcelona, España.

Giner, Salvador. (Coord) (2003) “Teoría Sociológica Moderna”. Ariel Sociología. Barcelona, España.

Reza Djalili, Mohammad y Kellner, Thierry. (2003) “La Nueva Asia Central”. Realidades y desafíos. Biblioteca del Islam Contemporáneo 21. Edicions Bellaterra. Barcelona, España.

Herold, Marc W. (2007) “Afganistán como un espacio Vacío”. El perfecto estado Neocolonial del S XXI. FOCA Ediciones. Madrid, España.

Rashid, Ahmed. (2001) “Los Talibán”. El Islam, el petróleo y el nuevo <Gran Juego> en Asia Central. Península/Atalaya. Barcelona, España.

Amirian, Nazanín y Zein, Martha (2007) “Irak, Afganistán e Irán”. 40 respuestas al conflicto de Oriente Próximo. Ediciones Lengua de Trapo. España.

Paolucci, Giorgio y Edid, Camille. Centro Di Studi Sull' Ecumenismo (2007) “Cien Preguntas sobre el Islam” Ediciones Encuentr, S.A. Madrid, España.

Luna Barros, Ana Elisa (1992) “Prensa y Cambio Político”: Un reportaje sobre la transición democrática española y el Periódico El País. Universidad Iberoamericana. Departamento de Comunicación. Tesis.

Reig, Ramón (1998) *“Medios de Comunicación y Poder en España”*: Prensa, radio, televisión y mundo editorial. Paidós. Barcelona, España.

Reig, Ramón (2011) *“Los dueños del Periodismo”*: Claves de la estructura mediática mundial y de España. Serie Multimedia. Gedisa Editorial. España.

Estulin, Daniel (2007) *“Los Señores de las Sombras”*. La red de Gobiernos y servicios de espionaje que dirigen en secreto el tráfico de drogas y el terrorismo internacional. Editorial Planeta. España.

Chomsky, Noam (2007) *“Lo que decimos, se hace”*. Sobre el poder de Estados Unidos en un mundo en cambio. Ediciones Península. Barcelona, España.

Aguiller Zimerman, Natalia (2006) *“300 días en Afganistán”*. Crónicas Anagrama. Editorial Anagrama. Barcelona, España.

Ali, Tariq (2002) *“El Choque de los Fundamentalismos”*: Cruzadas, Jihads y Modernidad. Alianza Editorial. España.

Woodward, Bob. (2010) *“Obama’s Wars”* Simon & Shuster. New York, NY. USA.

Tanner, Stephen (2009) *“Afghanistan”*. A military history from Alexander the great to the war against the taliban. Da Capo Press. U.S.A.

McCombs, Maxwell (2006) *“Estableciendo la Agenda”*. El Impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento. Paidós Comunicación/170. Barcelona, España.

Seierstad, Asne. (2004) *“The Bookseller of Kabul”*. Back Bay Books, Little, Brown and Company. New York, Boston, London. USA.

Wolton, Dominique (1992) “WAR GAME”, La información y la guerra”. Siglo XXI Editores. México.

Fisk, Robert. (2005) “La Gran Guerra por la Civilización”: La conquista de Oriente Próximo. Ediciones Destino, S.A. Fuenlabrada, Madrid. España.

Carreño Carlón, José. (2007) “Para entender los Medios de Comunicación”: Nostra Ediciones. México.