

La comunicación política y la crítica al periodismo de la democracia

Political communication and criticism of journalism

188

José Luis Estrada Rodríguez¹

Reseña crítica del libro: Echeverría, Martín y Rubén González Macías (2019), *Comunicación política y crisis de la democracia. Nuevos entornos y desafíos*. Ciudad de México, Tirant lo Blanch, 130 pp. ISBN: 9788491908180

Los estudios sobre la comunicación política en México son escasos, sobre todo desde una mirada académica y con aportes válidos que nutran esta importante área de la vida pública. Este libro coordinado por Martín Echeverría y Rubén González, tiene como eje

¹ Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad Autónoma del Estado de México, posdoctorado en Ciencias Políticas y Sociales por la UNAM, licenciado en Periodismo y Comunicación Colectiva por la UNAM; actualmente es profesor investigador de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, miembro del Sistema Nacional de Investigadores, nivel 1; así como Secretario Ejecutivo de la Asociación Mexicana de Ciencias Políticas (AMECIP). Autor del libro: *Democracia y Campañas Electorales en América Latina*, publicado por la Universidad Do Pará, Brasil (2019). E-mail. jluis.estrada@correo.buap.mx

principal hacer una crítica al modelo de comunicación política existente en nuestro país, donde existe una fuerte captura del Estado por parte de la élite en el poder y los medios de comunicación que reproducen sus mensajes a cambio de extraer rentas cuantiosas de las instituciones políticas con el objetivo de promocionar la imagen, difundir spots y videos para mantener el *status quo*.

Durante los últimos años, la crisis de los medios de comunicación se ha visibilizado, sobre todo a partir del triunfo de las elecciones a la presidencia de la República por Andrés Manuel López Obrador, candidato de Morena y actual presidente de México que ha mostrado poco interés por continuar con el viejo modelo de comunicación política que subsistió durante muchos años, alejado del interés de los ciudadanos. El trabajo de Mendieta (2019), *La democracia en tiempos de incertidumbre* está en la misma línea, porque al igual que este libro que se reseña, abre la discusión sobre la importancia que tiene la democracia en la comunicación política y cómo construir un modelo que permita a los ciudadanos incidir en las políticas públicas y en la agenda de gobierno.

Los trabajos que integran la obra: *Comunicación política y crisis de la democracia*, fueron revisados y analizados como producto de la convocatoria emitida por la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC), de las 22 contribuciones iniciales que se recibieron, sólo cuatro trabajos resultaron dictaminados favorablemente. Así, este libro multidisciplinario recopila una de las principales interrogantes de la comunicación política y la democracia: ¿Cómo recobrarán el periodismo y los medios de comunicación su papel fundamental, como mecanismos de control y vigilancia del poder?

Coinciden los autores de este libro en que existe una sobrecomercialización de los medios, tanto en radio, televisión y ahora en las plataformas digitales. En los medios, no existe una frontera entre informar y publicitar. García (2017), sostiene que internet se ha convertido en el mejor escaparate de noticias, información verídica y también múltiples mentiras, conocidas como fake news, que se propagan en las redes sociales y se viralizan.

Otro tema, importante y actual que destaca este trabajo es el análisis minucioso sobre la captura de Estado. Es decir, cómo la élite del poder y los actores implicados en el ámbito gubernamental estructuran limitantes o producen el control de información para limitar la libertad de expresión, pero también para impedir el acceso a la información importante ante la toma de decisiones. Se entiende como los mecanismos para obstaculizar el acceso a información confiable, verosímil y oportuna en los medios de comunicación sobre los asuntos de interés público; y que constituyen una relación desigual en los contenidos periodísticos que se difunden con el objetivo de incidir en la agenda mediática a partir de la convivencia de intereses entre las élites políticas y económicas.

190

La captura del Estado, es un enfoque de análisis que plantea como hipótesis que el Estado actúa como extractor de recursos de la economía para beneficio exclusivo de políticos, burócratas y élites del poder económico y político que producen desigualdad, inequidad, pobreza y afectan a la democracia. Este es un tema nuevo que aborda este libro y que construye un diálogo entre los interesados en el periodismo y sus analistas.

El libro, compuesto por cuatro capítulos y el estudio introductorio, contiene una fuerte riqueza en el análisis de los elementos que construyen y sostienen la democracia en nuestro país, porque aborda la crisis del periodismo como un sistema de contrapeso y alerta sobre los riesgos existentes si continuamos con este modelo de comunicación.

LA PROBLEMÁTICA DE LOS MEDIOS

En México, al igual que en América Latina, se ha presentado un control de los medios. La propiedad de muchos medios de comunicación se construyó a partir de las canonjías, control y dádivas del gobierno en turno (Cuevas y Mora, 2016). Lansner (2018) sostiene que el panorama de los medios en México al igual que en América Latina está caracterizado por: *a)* Ausencia de pluralismo y transparencia; *b)* Un alto nivel de concentración; *c)* el predominio de la radio y la televisión como

medios masivos de información para las audiencias; *d*) Un servicio público débil, en torno a la información, las agencias y los canales oficiales de información; *e*) Una gran cantidad de periódica con bajo número de lectores y suscripciones, los periódicos sólo sirven para el diálogo e intercambio de mensajes entre los políticos; *f*) Acceso a internet como mecanismo para acceder a la información y comunicación.

De tal forma que la discusión que aborda este libro es vigente, actual y provocadora frente a la comprensión de los fenómenos sociales. El contenido es como se describe a continuación: en principio cuenta con un estudio introductorio, donde describe la importancia de analizar a los medios de comunicación y su crisis de legitimidad ante los ciudadanos. En el capítulo I, escrito por Jorge Luis Triana Sánchez: “Determinantes de la creencia y difusión de rumores de violencia en Acapulco”, explica cómo la variable educativa es fundamental para la comprensión de las noticias. A mayor escolaridad, menos posibilidades tienen los medios de propagar noticias falsas o rumores y que sean aceptados por la población.

En el capítulo II, escrito por Carlos Muñiz, Martín Echeverría, Alma Rosa Saldierna y Alejandra Rodríguez Estrada: “Efecto del seguimiento de las elecciones en medio sociales sobre la participación política on line”, se describe cómo los medios sociales constituyen una herramienta excepcional para la conexión con los ciudadanos, por ello la interacción en las redes sociales y la comunicación digital es fundamental para la participación en causas sociales, cultura política e incidencia social en la agenda mediática.

En el capítulo III, Luis Fernando Sánchez Murillo con el trabajo: “Las propuestas de los candidatos a gobernador en México en el periodo 2009-2015”, describe de manera minuciosa las características de las propuestas de los candidatos a gobernador en distintas entidades de la república, analizando 820 spots de televisión de todos los partidos políticos en el periodo de 2009 a 2015. Se encontró en esta investigación que los candidatos tienen una baja calidad informativa y es preciso promover un rediseño en el modelo de la comunicación política que prevalece.

Por último, en el capítulo IV: “La puerta giratoria entre el periodismo y la comunicación política en Sonora”, se explica la crisis en los medios de

comunicación como una línea discursiva constante en este manuscrito, y que obliga a pensar en cuáles son las reformas que se requieren dentro del modelo de comunicación política, para garantizar mayor democracia.

La reflexión que surge de este trabajo de investigación profunda, sobre el papel de los medios de comunicación en la democracia de nuestro país, es que se requiere transformar los incentivos de la industria informativa en México para privilegiar la información sobre la publicidad. Las élites de poder se han acostumbrado a contar con una prensa sumisa, entregada al poder en turno; por lo cual se requiere un cambio en la asignación del presupuesto público para garantizar mayor autonomía en el ejercicio periodístico.

192

La seguridad laboral de los periodistas, las limitaciones legales y reglamentarias para el acceso a la información; así como el desarrollo de estrategias de comercialización y control informativo, afectan a los periodistas y consecuentemente a sus productos comunicativos. La censura y autocensura es lo que prevalece. México es una alera a nivel mundial, porque de 2012 a 2016, tuvo 37 decesos de periodistas, mientras que en Brasil hubo 29 decesos y en Honduras 19 decesos (artículo 19, 2019).

De acuerdo a Riva Palacio (2004), los medios de comunicación se han convertido en formadores de opinión política, pero no de opinión pública. La gran mayoría de los medios considera que lo más importante es informar sólo aquello que les permita salvar sus relaciones con el gobierno de la mejor forma posible. La asignación discrecional de propaganda gubernamental incide como una forma de censura indirecta, como lo establece el Artículo 13 de la Convención Americana de los Derechos Humanos, donde se considera la restricción al derecho de expresión por vías o medios indirectos, tales como el abuso de controles oficiales o particulares de papel para periódicos, de frecuencias radioeléctricas o de enseres y aparatos usados en la difusión de información, o por cualesquiera otros medios encaminados a impedir la comunicación y la circulación de ideas y opiniones.

Así, este libro aborda esta discusión sobre cómo democratizar los medios, porque la prensa mexicana nunca funciona como puente entre quienes gobiernan y quienes son gobernados, ni es espejo de la socie-

dad. La manipulación de la información, representa no sólo una cooperación del Estado sobre los medios de comunicación; es además un fraude a las audiencias al presentar como información periodística lo que en realidad representa propaganda gubernamental, sin esclarecer que se trata de una gacetilla o inserción pagada. La tergiversación por parte de los medios obedece a factores, unos subjetivos y otros objetivos, entre los más relevantes se encuentra la dependencia económica al régimen por parte de los medios, pero también las leyes y normas que controlan el modelo de comunicación política en nuestro país.

Por lo cual, con base en la información y análisis que proporciona este trabajo de investigación colectiva, se precisa necesaria una modificación en el modelo de comunicación política, en aras de avanzar hacia una democratización de los medios.

193

BIBLIOGRAFÍA

Articule 19 (2019), *Ante el silencio. Ni borrón, ni cuenta nueva. Informe anual 2018*. Consultado el 8 de mayo de 2019, disponible en línea: www.articule19.org

Cuevas Molina, Rafael y Andrés Mora Ramírez (2016), *Latifundio mediático y resistencias sociales en América Latina, Contextualizaciones latinoamericanas*, Costa Rica, Editorial Universidad Estatal a Distancia (EUNED).

García Almaguer, Marcelo (2017), *Crisis viral, nuevas tendencias en comunicación política digital*, Puebla, IEXE editorial.

Lansner, Thomas R. (2014), *Comprando complacencia: publicidad oficial y censura indirecta en México*, Fundar, Centro de Análisis e Investigación, Artículo 19, Open Society Justice Initiative.

Mendieta Ramírez, Angélica (2019), *La democracia en tiempos de incertidumbre. El bucle de la comunicación política*, Ciudad de México, Gedisa.

Riva Palacio, Raymundo (2004), *La prensa de los jardines: fortalezas y debilidades de los medios en México*, México, primera edición, Plaza y Janes.