

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA
Estudios con Reconocimiento de validez oficial por Decreto Presidencial del 3 de
abril de 1981



“La alteración de la forma de vida de los ciudadanos en Michoacán, a
partir del incremento de la violencia: los gobiernos perredistas
(2002 – 2012)”

T E S I S

Que para obtener el grado de
MAESTRA EN SOCIOLOGÍA

Presenta:
SANDRA AGUILERA ANAYA

Directora de Tesis:
DRA. CLAUDIA GONZÁLEZ GÓMEZ
Lectores: **Dr. Manolo Estuardo vela Castañeda**
Dr. Ángel Darío Salinas Figueroa

México, D.F.

2015

Índice

Introducción	I
Capítulo 1	
1.1 La cuestión fenomenológica y simbólica de la realidad social	1
1.2 El concepto de vida cotidiana	3
1.2.1 Identidad y Sociedad	5
1.2.2 Situación actual en Michoacán	7
1.2.3 ¿Cómo es el ciudadano de Morelia?	12
Capítulo 2	
2.1 Dificultades para un concepto de violencia	15
2.2 Etimología, concepto básico y algunas implicaciones	16
2.3 La violencia social y política	19
2.3.1 La violencia que nos interesa: la narcoviencia	26
Capítulo 3	
3.1 La tesis de Niklas Luhmann acerca de la complejidad social	31
3.1.1 El concepto de sociedad	31
3.1.2 La complejidad social	39
3.1.3 La sociedad moderna	42
3.2 La sociedad: sistema de comunicaciones, ¿Para qué?	48
Capítulo 4	
4.1 El mensaje y la opinión pública	51
4.2 Los medios de comunicación. La opinión pública y la opinión publicada	66
4.3 ¿Cómo nos ven desde afuera?	73
Capítulo 5	
5.1 Inicio del conflicto. Análisis periodístico del diario “La Voz de Michoacán” durante el año 2002	79
5.2 Los sectores más afectados dentro de la sociedad, en el 2005	116

5.3 Desplegado publicado por “La Familia Michoacana”. Análisis del discurso ...	145
5.4 Toma de posesión del presidente Felipe Calderón Hinojosa	148
5.5 El surgimiento de la crisis, durante el año 2008	150
5.6 Michoacán y su futuro inmediato: el 2012	187
5.7 El surgimiento de las Autodefensas, en el 2013	225
5.8 La Comisión para la Seguridad y el Desarrollo integral de Michoacán. El comisionado Alfredo Castillo. 2014	227

Anexo

Los gobiernos perredistas en Michoacán. 2002-20012	230
I Lázaro Cárdenas Batel (15 de febrero de 2002- 14 de febrero de 2008)	230
II Leonel Godoy Rangel (15 de febrero de 2008- 16 de febrero de 2012)	236
III Encuesta sobre violencia y vida cotidiana en la ciudad de Morelia	241
III.I Formato de la encuesta	241
III.II Resultados de la encuesta	243

Bibliografía	249
---------------------------	-----

Gráficas	256
-----------------------	-----

Conclusiones	
---------------------------	--

*La alteración de la forma de vida de los ciudadanos en
Michoacán, a partir del incremento de la violencia: los gobiernos
perredistas (2002 – 2012)*

Introducción

Es indudable que el estudio de la vida cotidiana ha sido tema central en el análisis sociológico. Los hábitos, las formas de vida, las relaciones que se tejen entre padres, hijos, amigos, dentro de una comunidad delimitan y son objeto de estudio social.

¿Qué lugar ocupa el individuo en la vida cotidiana? La dimensión personal de cada individuo está cada vez más socializada, al ser objeto de experiencias propias a partir de la participación social. La presente investigación tiene como propósito estudiar las modificaciones que han tenido dichas experiencias, hábitos y conductas personales que se han vuelto parte de un proceso social; la vida cotidiana de la sociedad michoacana a partir del incremento de la violencia que se generó como resultado del ascenso de las actividades del crimen organizado en el estado de Michoacán; en específico, durante un período de diez años, del 2002 al 2012. En el presente estudio se intenta demostrar que los hábitos de la vida cotidiana en la sociedad michoacana han sido trastocados drásticamente, debido a múltiples factores que prevalecen en el estado de Michoacán y cuyas consecuencias han motivado al cambio de formas de vida, de relaciones, de confiabilidad, de conductas sociales, que han modificado significativamente las relaciones interpersonales de los michoacanos y su vivir día a día.

Esta propuesta trata de argumentar que las costumbres, los hábitos, la manera de interrelacionarse y de vivir la cotidianidad se han modificado de manera decisiva; a partir del incremento de los hechos violentos, y del consecuente surgimiento de otras prácticas delictivas, como son: la extorsión, la venta de protección, el cobro de piso o los secuestros; es así como la vida en común se ha alterado en todos los sectores sociales del Estado.

Esta nueva realidad es conocida por los ciudadanos de muchas maneras. Ya sea, que hayan sido víctimas de la delincuencia de manera directa o que, a través de los medios de comunicación, perciban lo que ocurre y se vive en la sociedad. Este fenómeno – relativamente nuevo- se entiende mejor al analizar los hechos acontecidos durante los dos períodos de gobiernos perredistas en Michoacán, durante diez años. A partir del 15 de febrero de 2002, al iniciar el gobierno del antropólogo Lázaro Cárdenas Batel, hasta el 16 de febrero de 2012, cuando finaliza el gobierno del Maestro Leonel Godoy Rangel, como encargados de la administración estatal, en los momentos en que ocurre el mayor incremento de la delincuencia en el estado.

Partiendo de la idea de que la violencia urbana es propiciada por la crisis del estado de derecho, y que sus consecuencias entre tragedias sociales, conflictos y situaciones de delincuencia, en las que no existe cabida para la defensa de los derechos humanos, y la imposibilidad de contar con cuerpos honestos y preparados que fortalezcan la seguridad pública; se hace necesario un estudio acerca de las causas y los efectos que estos fenómenos violentos aplicados en los proceso sociales, han provocado en los habitantes de Michoacán.

Como se ha dicho, la presente investigación plantea una radiografía acerca de cómo se vive la cotidianidad en el Estado, y como dichas prácticas se han alterado, en principio por el entorno violento, provocado por prácticas delictivas. Es mi interés analizar la transformación de la cuestión social, a través de la narración diaria que se realiza en la prensa escrita. Citando la premisa del sociólogo Manuel Castells: “Las relaciones de poder constituyen el fundamento de la sociedad, porque los que ostentan el poder construyen las instituciones de la sociedad, según sus valores e intereses”¹. Pienso que la cuestión social en los habitantes de Michoacán se ha transformado rápidamente, como consecuencia de varios factores anteriormente mencionados, que influyen en los valores que tradicionalmente formaban parte de la idiosincrasia del ciudadano de la provincia mexicana.

En un segundo plano, el análisis de los diferentes escenarios políticos que facilitaron el desarrollo de las actividades delincuenciales y la falta de comunicación y acuerdos con

¹ Castells, Manuel. *Redes de Indignación y Esperanza*. Alianza Editorial. 1ª. Edición, 2012.

las distintas fuerzas políticas frente al combate de la delincuencia; fueron factores que motivaron la detonación de las actividades ilícitas por parte de los grupos delincuenciales, así como su empoderamiento en el estado de Michoacán. Así también, como el resultado de estrategias fallidas, argumentadas en el discurso político y dadas a conocer a través de los medios de comunicación estatales, ocasionaron la formación de una opinión pública desfavorable hacia los gobiernos en turno.

Me refiero al análisis periodístico realizado durante este periodo de tiempo, en las notas informativas publicadas en el diario “La Voz de Michoacán”, y del que doy cuenta en esta investigación.

Este tema en particular ha sido tratado en distintos medios de comunicación de muy diversas maneras; durante el periodo de tiempo analizado, se han publicado infinidad de notas periodísticas y artículos que relatan hechos violentos, en medios locales, nacionales e internacionales. Las voces de los protagonistas han sido escuchadas a través de la radio y la televisión. En las redes sociales Michoacán ha sido un referente constante, al que se le asocia de sobremanera con los conceptos de: violencia, inseguridad, delincuencia organizada, narcotráfico, corrupción y una ausencia del estado de derecho.

Diversos observadores y analistas políticos han discrepado en torno al tema, generalmente con una visión externa de la situación que se vive en Michoacán. Con mayor rigor científico, el maestro Jaime Rivera Velázquez² ha publicado ensayos respecto a la situación que prevalece en el Estado, en distintas publicaciones, en especial en la revista “Nexos”.

Con la presente investigación se pretende conocer cuáles fueron las causas que propiciaron la alteración de las diversas formas de vida de los ciudadanos en Michoacán; la participación que tuvieron los distintos gobiernos, tanto estatales como federal, combatiendo a los grupos criminales a través de acciones militares, lo que a la larga tuvo como consecuencia la generación de otros tipos de violencia, debido a la ineficacia de sus acciones. La respuesta que a estos hechos de corrupción y violencia ha dado el ciudadano, y la falta de estrategias sociales y políticas públicas que ayuden a la reconstrucción del tejido social en Michoacán que ha sido enormemente perjudicado.

² <http://www.iem.org.mx/index.php/archivo-documental/file/8185-curriculo-jaime-rivera-velazquez>

Mi interés por este tema nació en un inicio, después de leer el artículo: “*El abismo michoacano*” escrito por Jaime Rivera Velázquez,³ publicado en la revista: Nexos. La reflexión de esta lectura me llevó a hacer un análisis de mi realidad y de las múltiples cambios de hábitos que hemos hecho –como familia y como sociedad- en la práctica cotidiana. Vivo en Morelia desde los diez años, tengo hijos adolescentes, la actividad periodística es una constante en nuestra familia; y el cambio de paradigmas, los embates de la información diaria, así como los sucesos violentos que han afectado a amigos y conocidos, han trastocado el día a día de todos los habitantes no solo de la capital, sino de todo el estado de Michoacán.

Al ir avanzando en la elaboración del presente proyecto, era cada vez más evidente la necesidad de incorporar testimonios de ciudadanos que han sido víctimas de actos delincuenciales, y que han vivido personalmente los efectos del incremento de la violencia en la ciudad, narrados diariamente a través de las páginas del periódico “La Voz de Michoacán”, en sus distintas secciones. Además de investigaciones relacionadas con la historia reciente de los fenómenos violentos en el estado de Michoacán.

El sociólogo alemán Niklas Luhmann plantea en su libro “*Complejidad y Modernidad, de la unidad a la diferencia*” la aparición de una sociedad confusa provocada por la aceleración del desarrollo industrial y tecnológico de la misma, y por el incremento de las organizaciones orientadas hacia la administración social, o hacia la gestión económica, política, cultural o social. Esta rápida transformación conlleva a la creación de una sociedad complicada caracterizada por una diferenciación funcional y una especificación en subsistemas o sistemas parciales. En este modelo de sociedad, la tematización aparece como principio organizador del sistema comunicativo, el sistema político y la opinión pública⁴.

Por otro lado, fue de mi interés conocer el testimonio de personajes centrales en el desarrollo de la historia contemporánea en el estado de Michoacán; el acercamiento por medio de una entrevista realizada al antropólogo Lázaro Cárdenas Batel, ex gobernador

³ Rivera Velázquez, Jaime. “*El abismo michoacano*” publicado en Nexos. 1º. de Septiembre, 2013.
<http://www.nexos.com.mx/?p=15462#ftn1>

⁴ Luhmann, Niklas. *Complejidad y Modernidad, de la unidad a la diferencia*. Editorial Trotta. 1ª. Edición, 1998.

de Michoacán; así como a Juan Antonio Ixtláhuac Orihuela, uno de los funcionarios detenido y liberado un año después, a partir de la estrategia conocida como “El Michoacanazo” en el año 2009. La perspectiva, el punto de vista desde el cual los entrevistados se colocan para dar a conocer sus testimonios⁵ sobre una realidad en que fueron participantes directos. Por medio de este ejercicio, podemos conocer las causas que motivaron a tomar una u otra decisión, así como indagar acerca de la visión que tienen el día de hoy sobre el Estado. Así mismo, pude platicar con una víctima del conocido “Granadazo del 2008”, una ciudadana quien perdió a su marido en dicho acto, y que hoy, a siete años de distancia, narra los trastornos que ha sufrido su vida y la de su familia, a partir de este hecho. Estos tres ejercicios son relatados en el anexo final de la investigación, y me parecen un aporte interesante para conocer otras voces que nos narran cómo es y de qué manera se ha modificado la vida de los michoacanos hasta el día de hoy.

La investigación está animada por la idea de aproximarnos a la vida diaria de los ciudadanos. Los temores, el re-conocimiento, el cambio de paradigmas que trastocan las relaciones diarias, la modificación en su cotidianidad, sus preocupaciones, transforman a los ciudadanos que conviven y se desarrollan en un entorno violento.

La hipótesis de trabajo tiene como supuesto básico que la primer causa del desarrollo de la violencia en el Estado a causa del incremento de la delincuencia, es el incumplimiento histórico que existe en Michoacán por parte del Estado y de sus funciones primarias. Carlos Monsivais lo resume así: “Por la existencia de autoridades sordas, ciegas y mudas, de una burocracia pasmada o sobrepasada, de sindicatos corruptos, sueldos de hambre, transas y mentiras, de miseria, de la falta de alternativas, el despojo, la negligencia y la voracidad, la corrupción y el autoritarismo”⁶

Otro de los supuestos que de esta investigación se derivan, es que las medidas aplicadas por parte de los gobiernos perredistas y el gobierno federal para detener el crimen, - y como consecuencia la generación de violencia- perdieron efectividad; pues los grupos

⁵ Al hablar acerca de la entrevista y las formas de organización de la experiencia. En: Bourdieu, Pierre. *El oficio del sociólogo*. Siglo veintiuno editores. 20ª. Edición, 1998.

⁶ Monsivais, Carlos. *Entrada libre, crónicas de una sociedad que se organiza*. Era, 1987. México. Pág. 12

delincuenciales presentaron formas de operatividad cada vez más complejas; acrecentando su poder y corrompiendo las instancias de gobierno dedicadas a frenar los hechos delictivos. La intensidad de actos criminales devinieron en un incremento de la percepción de la violencia en todo el Estado, generándose –a través de la influencia de la prensa escrita- la alteración de los hábitos diarios de los ciudadanos en Morelia.

Dadas las condiciones reales de los poderes fácticos en Michoacán y la ausencia del mismo en las instituciones estatales, el ambiente favoreció a la generación de una amenaza social: la violencia como un agente de cambio de las formas de vida en los habitantes de Michoacán.

Objetivo general:

Contribuir a partir del presente estudio al conocimiento de la manera en que se ha alterado la vida cotidiana, los hábitos y las costumbres de los habitantes de Michoacán, como respuesta al entramado social que se ha conformado después de los hechos violentos ocurridos en territorio michoacano.

Objetivos particulares:

- Identificar y analizar los nuevos códigos de comunicación que se generan en la sociedad moreliana; a partir de la inserción de la violencia, como paisaje diario en la ciudad.

- Conocer los alcances que la violencia, como fenómeno social, ha tenido en la reconfiguración de la sociedad. Así también, mostrar la transformación de la vida cotidiana local, a partir del conocimiento de hechos violentos cercanos, que han incidido directamente en el cambio de formas de vida diarias: hábitos, costumbres, relaciones interpersonales.

- Analizar el contexto político y social, como consecuencia de los hechos violentos que se han generado en el territorio michoacano y que han afectado la forma de vida de los habitantes de Morelia.

- Valorar la importancia que “*La Voz de Michoacán*”, como medio impreso estatal ha tenido en la creación de opinión pública a partir del crecimiento de los grupos delictivos y la generación de un fenómeno nuevo en el Estado: los efectos que produce el aumento de la violencia en los michoacanos.

Metodológicamente, esta investigación propone, en primera instancia, realizar una revisión del lugar que ocupa el individuo en la vida cotidiana; su dimensión personal la cual se muestra cada vez más socializada a partir de las dinámicas, y experiencias adquiridas a través de los procesos sociales en los que participa. De igual forma, se hará un análisis sobre los distintos conceptos que de la violencia se tienen, con significados que reaccionan a diversos fenómenos y que conlleva a varias acepciones de acuerdo a las disciplinas académicas a las que haga referencia. Esto me lleva a plantear varios subtemas que expondré en forma de preguntas:

¿En qué medida influyen los hechos violentos que se vivieron durante los diez últimos años en la sociedad michoacana respecto a la modificación de sus hábitos y su alteración de la forma de vida?, ¿Cuáles son las causas directas e indirectas del incremento de la violencia en Michoacán en este lapso de tiempo en específico?, ¿Qué elementos condicionan la modificación de la forma de vida de los michoacanos?, ¿Cuáles son los factores determinantes para la elección de opciones distintas en la vida diaria de los individuos?, ¿Qué tanto ellos mismos perciben el incremento de la violencia en el Estado?, ¿Cómo ha trastocado la violencia la vida cotidiana?, ¿Qué sectores de la sociedad se ven más afectados por estos fenómenos violentos?, ¿Cómo se han modificado sus paradigmas?, ¿Cuál es la visión de que las nuevas generaciones de michoacanos tienen al respecto?

A la luz de estos conceptos, en tercer lugar, se buscará delimitar lo que se entiende por la cuestión social a partir de los estudios del sociólogo Niklas Luhmann, además de la tesis del semiólogo Yuri M. Lotman. De igual manera se revisarán los conceptos acerca de la

opinión pública y publicada, para poder partir al análisis periodístico de los hechos ocurridos en Michoacán en el periodo antes señalado.

Temas a investigar: *vida cotidiana, hábitos y costumbres, percepción, códigos de comunicación, violencia urbana, opinión pública, políticas públicas, grupos delictivos, gobiernos de izquierda.*

Luhmann concibe a la sociedad como un sistema, “La sociedad es un sistema autopoietico operativamente cerrado”⁷ y si nos adelantamos un poco, “La sociedad es el sistema que engloba todas las comunicaciones, aquel que se produce autopoieticamente mediante el entrelazamiento recursivo de las comunicaciones y produce comunicaciones siempre nuevas y distintas.”⁸

Dos conceptos se visualizan para definir a la sociedad: “sistema” y “comunicación”; dicho en pocas palabras, la sociedad es un sistema de comunicación, un entramado de comunicaciones.

Los conceptos acerca de lo cotidiano y la identidad, son vistos desde distintas perspectivas. De acuerdo a Pablo Escalante, lo cotidiano lo compartimos todos, pero lo vivimos en relación a nuestro entorno y nuestras decisiones⁹. En cambio, para Edgar Morín, tiene que ver con el desempeño de roles y de múltiples identidades que se desempeñan a lo largo de los diferentes procesos sociales.¹⁰

Un detonante social que es importante mencionar también, es el fenómeno migratorio, pues Michoacán ocupa actualmente el tercer lugar a nivel nacional en expulsión de población migrante hacia los Estados Unidos, según información del Consejo Estatal de Población¹¹. así como las limitantes que muchos de los trabajadores michoacanos tienen actualmente para ingresar al territorio estadounidense, en busca de trabajo, en parte por

⁷ *Op cit.* p. 55.

⁸ *Ibid.* p. 59.

⁹ Escalante Gonzalbo, Pablo. *Historia mínima de la vida cotidiana en México*. El Colegio de México. México. 2010. Pág. 9.

¹⁰ Morin, Edgar. *Introducción al Pensamiento Complejo*. Editorial Gedisa. España. 1997. Pág. 87

¹¹ *La Jornada, Michoacán*. “Michoacán ocupa el tercer lugar a nivel nacional en migración, informa el Coespo”. Reyes, Gema. 24 de Enero, 2012. Morelia, Michoacán.

los nuevos controles de las patrullas fronterizas, y también debido a la crisis económica que vivió recientemente el vecino país del norte.

La presente investigación está basada en distintas fuentes de información, sean estas primarias o secundarias. La principal de ellas, es una fuente secundaria, al basar el análisis de las notas informativas en las publicaciones del diario La Voz de Michoacán; cuyo contenido ha sido reinterpretado, jerarquizado y analizado.

He tomado también el testimonio de varios personajes protagonistas de este momento histórico, destacando el acercamiento que se tuvo con ellos, al realizar varias entrevistas que ofrecen información de fuentes primarias; protagonistas que vivieron hechos de violencia, o que tomaron decisiones relevantes, que tuvieron como consecuencia que los hechos violentos se incrementaran.

La Voz de Michoacán es la Casa Editorial más importante del Estado de Michoacán y sus alrededores. Desde su fundación hace 67 años, conserva su liderazgo siendo el único periódico de cobertura estatal y con alcance hacia las poblaciones colindantes en los estados vecinos. En relación a los demás medios impresos locales, según un estudio de mercado realizado por la Casa Berúmen y asociados¹², La Voz de Michoacán cuenta con el 72% de penetración, seguido por los medios impresos: Provincia, El Sol, La Jornada, El ABC, y otros.

Debido a su penetración, contenido editorial y posicionamiento en el mercado, La Voz de Michoacán tiene cautivo un gran número de lectores de distintos segmentos de la sociedad, lo que le ha permitido convertirse en una autoridad editorial. Además del periódico impreso, La Voz de Michoacán cuenta con sitio web y presencia a través de las redes sociales; un programa radiofónico diario de contenido noticioso y un noticiero nocturno de lunes a viernes, que se transmite vía web y a través del canal Radiotele.

Características físicas del periódico:

¹² Estudio de mercado sobre periódicos en Michoacán, realizado por la Casa Berumen y Asociados, 2014.

Tiraje de 45 mil ejemplares diarios. Audiencia diaria: más de 175 mil lectores. Cobertura: 113 municipios de Michoacán, más poblaciones de Guanajuato, Jalisco y Guerrero. Suscriptores: más de 9 mil. Precio: de lunes a sábado \$10.00 Domingos: \$15.00

Perfil del lector de La Voz de Michoacán¹³:

Género: 59% masculino, 41% femenino

Edad: 17 a 35 años: 42%, 36 a 45 años: 41%, 46 a 66 años: 17%

Escolaridad: Secundaria: 9%, Preparatoria: 40%, Profesional: 51%

Ocupación: Profesionista: 33% Comerciante: 28%, Empleado: 39%

Al comenzar el trabajo de recopilación de información, me pareció importante tomar en cuenta ciertos criterios en cuanto a su selección que me permitieran clasificarla, de acuerdo a la pertinencia del tema en cuestión, la relevancia del hecho noticioso, además de la calidad de la nota informativa.

Recopilar ciertos datos, jerarquizarlos de acuerdo a la aportación al tema y a la oportunidad del momento. Era importante distinguir también las diversas voces protagónicas que participan en el tema; las autoridades, los delincuentes, y sobretodo, la ciudadanía afectada por estos hechos. Por otro lado, conocer la manera en que distintos periodistas daban a conocer los hechos, desde las fuentes que les tocaba cubrir. Se trató también de distinguir ciertos valores clave para la selección de la información: La pertinencia de los hechos, la objetividad, los temas de actualidad y la relevancia de éstos para la investigación, así como el enriquecimiento con fuentes primarias.

Discriminar la información que podría aportar nuevos datos a la investigación, y verificar que ésta fuera coherente, pertinente, suficiente e imparcial, fueron algunos de mis propósitos.

Las razones por las que he elegido a La Voz de Michoacán como la principal fuente de información para la realización de la presente investigación, son ante todo por mi cercanía y el acceso directo que tengo con el medio. Además de tener una relación familiar con los directivos, he tenido oportunidad de desempeñarme como editora de distintos suplementos y publicaciones especiales durante varios años.

¹³ Estudio de mercado sobre periódicos en Michoacán, realizado por la Casa Berumen y Asociados, 2014.

La presente investigación se encuentra estructurada en cinco capítulos y un anexo. En el capítulo uno abordaremos en una primera parte a la realidad social, y su transformación fenomenológica. La contrastación entre dos conceptos que se oponen y por otro lado, van de la mano: el individuo y los procesos sociales en los que participa. En una segunda parte, se expone el concepto sobre la vida cotidiana, la historia y el desarrollo de este concepto en nuestro país, y particularmente en Michoacán; realizando una descripción sobre el ciudadano michoacano actual, sus gustos, costumbres, hábitos, formas de vida, y la manera en que se relaciona con su entorno inmediato.

En el capítulo dos se aborda el concepto de la violencia en general, y sus distintos enfoques analíticos, haciendo alusión al concepto de la narco violencia como una derivación de ésta, es decir, la violencia desplegada por grupos criminales que se dedican al narcotráfico y, específicamente, a la violencia que se genera de enfrentamientos entre grupos delincuenciales contrarios; no cabe duda que la principal directriz de la investigación, debido a la situación específica del país, es este tipo de violencia, entendida no sólo como la actividad desplegada por los narcotraficantes; sino también como la causada por el crecimiento de la “densidad criminal”¹⁴ en el país.

El capítulo tres explora la tesis de Niklas Luhmann acerca de la complejidad social. Basados en este marco teórico conceptual que nos auxilia en el análisis de nuestra investigación y haciendo énfasis en la complejidad social; fungiendo como un hilo conductor en la sociedad moderna y la sociedad como un sistema de comunicaciones.

El capítulo cuatro trata a la opinión pública derivada de la reacción a la información publicada. Conceptos como: el mensaje, la percepción, la diferencia entre opinión pública y opinión publicada, serán tratados en este apartado.

En el capítulo cinco se realiza un análisis periodístico del diario La Voz de Michoacán, en un periodo de diez años. El inicio del conflicto en el año 2002, que ocurre coincidentemente o no con el principio del gobierno del antropólogo Lázaro Cárdenas Batel, primer periodo en el que asume el gobierno estatal el Partido de la Revolución Democrática.

¹⁴ Villalobos, Joaquín. “Nuevos mitos de la guerra contra el Narco”, en Nexos. Número 409. Enero. 2012. Pág. 28.

En este apartado se analiza posteriormente el año 2005, en el que se cometen hechos delictivos que infunden miedo en la sociedad michoacana, y por los que en el año 2006, el presidente Felipe Calderón haría una declaración de guerra al narcotráfico, centrando sus operaciones en el estado de Michoacán. El presente análisis también incluye a los años 2008, ubicándolo como el año en que se acentuó la crisis de violencia; y el 2012, al finalizar el periodo de gobierno del maestro Leonel Godoy Rangel. También se hace mención de un capítulo en el que la ciudadanía decide tomar en sus manos la seguridad estatal, con el surgimiento de los llamados grupos de Autodefensas, en el año 2013, y el periodo de la Comisión para la Seguridad y el Desarrollo integral de Michoacán, en el 2014.

Capítulo 1

1.1 La cuestión fenomenológica y simbólica de la realidad social.

Es relativamente reciente el entorno violento provocado por las actividades relacionadas con el narcotráfico que ha imperado en el estado de Michoacán; aunque dicha violencia comenzó a gestarse una década atrás, y los hechos fueron ocupando poco a poco los titulares en los diarios locales y estatales e incluso nacionales e internacionales, convirtiéndose en situaciones cotidianas para la mayoría de quienes aquí habitamos.

Mi interés por aproximarme al fenómeno de la violencia en el entorno cotidiano, es intentar descifrarlo como una característica del tiempo en que vivimos, un síntoma social. Un síntoma del desencanto, de la desorientación que se manifiesta en los ciudadanos, de la conflictividad inherente en la realidad social, de las distintas reacciones que el ciudadano manifiesta ante dicho fenómeno y mediante las que se enfrenta al hecho violento, que van desde la apatía y el desinterés, hasta la ética de la solidaridad manifestada en las acciones tomadas por algunos grupos de ciudadanos.

Pero también, tratándose de un fenómeno que sucede en dos escenarios simultáneamente: en la realidad misma, y además, en el discurso periodístico, en la narrativa local, a través de los medios impresos; me interesa conocer sobretodo cómo a través de la narración de hechos violentos plasmada en distintos géneros periodísticos, la retórica y el uso del lenguaje, entrelazándose con la experiencia individual y colectiva, se puede conceptualizar el momento histórico vivido por los ciudadanos de Michoacán.

La violencia no solo afecta a quien la vive. El conocimiento de hechos violentos que se conocen a través de testimonios escritos, provoca la percepción que esta violencia permea el ambiente cotidiano; así lo expresa Leonor Arfuch, en su texto “Memoria y Autobiografía”, al hacer referencia a la violencia vivida a través de la escritura: “Importante el testimonio de quien ha vivido, visto u oído, pero también desde diversos ejercicios narrativos, que al liberarse de la necesidad de ajustarse a los hechos, su datación exacta o la veracidad de situaciones y personajes, permite poner en escena registros pulsionales, conductas socialmente reprobables, emociones prohibidas, en

definitiva mostrar, quizás con mayor crudeza, el deslinde entre lo público y lo privado, entre lo épico y lo íntimo”.¹⁵

La crisis que afecta al gobierno y sociedad en Michoacán no solo se manifiesta a través de los hechos violentos, aunque sí son éstos, la consecuencia más dramática. Entre otros síntomas de esta crisis generalizada, está la ingobernabilidad, que permea en gran medida los espacios del poder público municipal, local y estatal; la cooptación por parte de estructuras del crimen organizado, que han sabido ocupar dichos espacios, valiéndose de amenazas, actos de corrupción y otras prácticas coercitivas; además de los fallidos intentos por implementar estrategias militares y policiacas, que solo abonan al ambiente generalizado de violencia cotidiana, pero que no han presentado resultados favorecedores que reviertan los sentimientos de desamparo y abandono, que se perciben en la entidad.

Llama la atención que los hechos violentos conocidos en la ciudad capital, pero que se han vuelto el día a día en diversas zonas del estado, no son fenómenos que el día de hoy impacten al ciudadano común de Morelia. No son enfrentamientos excepcionales o matanzas ocasionales; brutales asesinatos se han vuelto tan cotidianos, que pueden pasar desapercibidos en las páginas de los medios impresos. Los ciudadanos ven estos hechos de manera habitual, forman parte de su vida diaria, e irremediablemente se están volviendo una costumbre.

También es parte de la realidad social, la falta de una cultura de la denuncia. Se ha vuelto común que ante la gravedad de los hechos violentos, las autoridades no reaccionen como deberían hacerlo; que la mayoría de los delitos del fuero común no se denuncien y, de presentarse la denuncia, los afectados no esperen resultados alentadores, mucho menos el castigo a los delincuentes. Los problemas que se presentan hoy en Michoacán y que tienen que ver con el surgimiento de la violencia y la transgresión de la vida cotidiana del ciudadano en el estado de acuerdo con el politólogo Jaime Rivera Velázquez, son cuatro: delincuencia, degradación educativa, conflictividad social y quiebra de las finanzas públicas.¹⁶

¹⁵ Arfuch, Leonor. “Sobre la violencia política, autobiografía y testimonio” en *Memoria y autografía, exploraciones en los límites*. Fondo de Cultura Económica. Argentina. 2013. pág. 106.

¹⁶ Rivera, Velázquez, Jaime. “El abismo michoacano” Nexos, septiembre de 2013. ¿tienes el número de la revista??? <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=2204329>

Actualmente, Michoacán es el epicentro de la noticia nacional y mundial; los hechos violentos han llamado la atención internacional, publicándose noticias del surgimiento de los denominados grupos de autodefensas en las primeras páginas de los diarios mas influyentes del mundo (El País, Le Monde, Washington Post, The New York Times, por citar algunos) hasta el punto de provocar que algunos países (es el caso de España y Alemania) hayan aconsejado a sus connacionales no viajar hacia el territorio michoacano. Grupos de civiles organizados han decidido salir a defender lo que les pertenece, pues en sus comunidades han sido rebasados por la violencia. Extorsiones, violaciones, cobro de cuotas, secuestros, asesinatos, son relatados a través de las páginas de los medios impresos todos los días. La estrategia militar, implementada a partir del 11 de Diciembre de 2006, por el entonces presidente de México, Felipe Calderón, llamada: “Operación Conjunta Michoacán” y reforzada durante toda su administración, no tuvo el éxito esperado, y la sociedad michoacana ha comenzado a realizar las funciones que le competen al estado mexicano. La poca relación existente entre el gobierno federal y gobierno de Michoacán, la falta de comunicación y las estrategias fallidas han provocado que los ciudadanos se conviertan en los policías, procuradores de justicia, defensores de los derechos humanos, contadores y administradores de los recursos públicos, en fin., originando con ello, la alteración de su cotidianeidad.

1.2 El concepto de Vida Cotidiana.

A lo largo del desarrollo de la historia, el ser humano ha adquirido hábitos, actitudes, formas de vida en relación a la interacción entre el mismo y su entorno inmediato; creando manifestaciones culturales, expresiones de sus propias actitudes, es decir, manifestaciones de la cultura. Dichas actitudes, creencias y hábitos, conforman su mundo cultural, su mundo cotidiano; pues no existe el uno sin el otro, no se puede hablar de creación cultural por un lado, sin que en ella permanezca íntimamente ligado el ser

humano. Este mundo cultural o cotidiano cuenta con una historia propia, que se inserta en una época y un lugar determinados.

¿Qué es lo cotidiano? de acuerdo a Pablo Escalante, lo cotidiano lo compartimos todos, pero lo vivimos en relación a nuestro entorno y nuestras decisiones. “Referirse a lo cotidiano significa adentrarse en un mundo en el que todos somos protagonistas, y en el que tanto los acontecimientos trascendentales, como las aparentes nimiedades tienen algún significado”.¹⁷ En una comunidad determinada, los hechos cotidianos son descifrados y entendidos por la mayoría de los integrantes de dicha comunidad; símbolos y significados que están en permanente creación y continuo movimiento.

La vida cotidiana se conforma también de manifestaciones de cada individuo. Referidas a las propias necesidades económicas, a las expresiones artísticas, a prejuicios culturales y creencias religiosas; en ellas también participan los afectos y rencores propios, las costumbres, las leyes, las preferencias o los modelos a seguir.

Según lo manifestado por el pensador Edgar Morín en su teoría del Pensamiento Complejo, la vida cotidiana es “una vida en la que cada uno juega varios roles sociales, de acuerdo a quien sea en soledad, en su trabajo, con amigos o con desconocidos. Vemos así, que cada ser tiene una multiplicidad de identidades, una multiplicidad de personalidades en sí mismo, un mundo de fantasmas y de sueños que acompañan su vida”.¹⁸

El lugar propio es recordado por las casas y los patios, los olores de sus calles, las banquetas, el color de algunas puertas; quizás obviamos detalles de los grandes edificios o el nombre de las avenidas, pero permanecen los recuerdos muy propios, que giran en torno al camino seguido hacia el mercado, los vecinos en bicicleta, la cantidad de topes que se cuentan antes de llegar a la casa,... así se vive lo cotidiano desde la infancia. Morelia era vivida así, a través de la cotidianidad. Ahora, es común que tal restaurante sea recordado por las personas que mataron dentro de él mientras comían, o también pasar por algunos departamentos de cierta zona residencial para contar los boquetes que fueron dejados durante un enfrentamiento a plena luz del día. Cada vez son más los paisajes michoacanos tan cotidianos, que guardan relación con cuerpos colgados, que

¹⁷ Escalante Gonzalbo, Pablo. *Historia mínima de la vida cotidiana en México*. El Colegio de México. México. 2010. Pág. 9.

¹⁸ Morin, Edgar. *Introducción al Pensamiento Complejo*. Editorial Gedisa. España. 1997. Pág. 87.

amanecían desnudos bajo un puente, o plazas públicas recordadas por los cuerpos mutilados que fueron pacientemente acomodados en ellas, como si se tratara de imágenes macabras producidas por alguna cinta de terror. Lo que es peor, esta cotidianidad que se vive hoy en varias comunidades de Michoacán, ha vuelto al ciudadano indiferente hacia la violencia, los muertos son invisibles, y los hechos sangrientos de hoy, son olvidados al día siguiente, se convierten en cosa del pasado. Estos hechos han traído consigo una transformación en la vida cotidiana de los michoacanos, tanto en el plano económico y político, como en el de las solidaridades grupales y familiares.

1.2.1 Identidad y Sociedad.

Esta cotidianeidad de la que hablamos, es producto de dos elementos estudiados por la propia sociología, en los que no abundaremos, pero vale la pena hacer mención de ellos: el individuo con una identidad propia, el “origen del propio yo”¹⁹ y el descubrimiento de la sociedad. La identidad, que es conferida socialmente, al igual que socialmente mantenida y transformada²⁰.

La identidad se explica mejor frente a lo otro, a la confrontación con lo diferente. No cabe duda, que el ser humano ha tendido a lo largo de su propia historia, a buscar instintivamente del otro, a crear una “identidad social”; basada en lo común, lo que nos aglutina y nos hace tener un sentido de la pertenencia; en lo que nos une y nos hace diferentes entre unos y otros.

“Tener una identidad es, ante todo, tener un país, una ciudad o un barrio, una entidad donde todo lo compartido por quienes habitan ese lugar se vuelve idéntico o intercambiable”.²¹

Todas las identidades -tal como lo afirma Manuel Castells- siempre son construidas, y ellas se forman a partir de los roles desempeñados en la sociedad.²² La identidad necesita

¹⁹ Berger, Peter. *Introducción a la Sociología*. Ed. Limusa, tercera edición. México. 1987. Pág. 140.

²⁰ Berger, Peter. Idem. Pág. 141.

²¹ Véase: García Canclini, Néstor. “Escenas sin territorio” en *Las Comunicaciones desde las Prácticas Sociales*. Universidad Iberoamericana. México. 1990. Pág. 40

²² Castells, Manuel. *La era de la Información*. Siglo veintiuno editores. México. 1997. Pág. 29

del reconocimiento social, y es ahí en donde transcurre nuestra vida cotidiana, en el reconocimiento y no reconocimiento de los demás integrantes de la sociedad; segundo elemento base para el desarrollo de la vida cotidiana.

A través de la acción individual es como se unen en el entramado identidad y sociedad; me explico, todo acto social necesita de una elección de identidad, y a la vez, toda identidad exige acciones sociales específicas para conservar un lugar y poder “generar pertenencia” a dicho grupo social.

De acuerdo a Xavier Arbós, se entiende como sociedad civil “a la esfera, creada históricamente, de derechos individuales y asociaciones voluntarias, en la que la concurrencia políticamente pacífica de unos con otros en la persecución de sus respectivos asuntos, intereses e intenciones privadas está garantizada por una institución pública, llamada: Estado”.²³

Según el padre intelectual de este ambiguo concepto, Antonio Gramsci, la sociedad civil está formada por una serie de ‘aparatos’ como la(s) Iglesia(s), los sindicatos, los partidos, las cooperativas, las asociaciones cívicas, etc., que por una parte, prolongan la dinámica del estado pero, por otra, están profundamente arraigados entre la gente.²⁴ Para él, esta sociedad necesita de una estructura formada por el estado para que el engranaje funcione a partir de leyes y normas establecidas. El punto de contacto más cercano entre el estado y la sociedad civil, está representado en la figura de los dirigentes, en la clase política que a su vez, es electa por los mismos representados. Por esta vía es como se transmiten los intereses sociales, demandas, aspiraciones y objeciones de la sociedad civil. Cuando existe una incapacidad por parte de dicho estado para responder al vasto conjunto de demandas propias de la sociedad, o cuando se pierde el interés por asumir la responsabilidad de vincularse con la sociedad en la gestión de los asuntos de la vida cotidiana, entonces se provoca una “crisis de legitimación”, y es así como surgen nuevas “formas coercitivas” para ejercer la presión social.

²³ Arbós, Xavier y Giner, Salvador. *La gobernabilidad, ciudadanía y democracia en la encrucijada mundial*. Siglo veintiuno editores, primera edición. México. 1993. Página 23.

²⁴ Gramsci, Antonio. *Pasado y Presente*. Edición española de Gránica. Buenos Aires. 1977. Pág. 78.

1.2.2 Situación actual de Michoacán.

En Michoacán, como en la mayoría de las entidades del país, los ricos siguen siendo ricos, los pobres siguen siendo pobres y la pertenencia a un decil económico u otro sigue siendo, en gran medida, hereditaria. Como lo revela el estudio acerca de la movilidad social en México²⁵, casi uno de cada dos mexicanos cuyos padres pertenecían al veinte por ciento de la población más pobre, permanece en ese mismo quintil; así como el hijo de un obrero mexicano, tan solo tiene el diez por ciento de probabilidades de convertirse en un profesionista.

El escenario de la vida cotidiana en Michoacán abarca lugares cerrados y extensiones abiertas, paisajes urbanos y rurales, ciudades con crecimiento desordenado y poblaciones marginadas; además de pequeñas comunidades cada vez con menor población debido en parte, al fenómeno migratorio, otro de los fenómenos sociales particulares del estado. El vasto territorio natural michoacano, con enormes recursos, es una de las ventajas que puede ser muy llamativa para los grupos dedicados a la siembra de drogas; gracias a su geografía que lo provee de costas, montañas, presas, ríos, diversidad de fauna y vegetación y con amplio potencial de desarrollo. En los centros de población abundan desarrollos multifamiliares, construidos en donde anteriormente se podían ver campos de cultivo, y en los que por sus propias características, existe un tipo de convivencia ocasional, pues los lugares públicos destinados para dicha convivencia son limitados. Por otro lado, basados en la premisa del valor que se le da a la seguridad, han proliferado nuevos desarrollos habitacionales que rompen records en cuanto a diseños y calidad de vida. Imponentes residencias al lado de campos de golf, clubes privados con altos costos, que refuerzan valores buscados por las clases altas: confort y seguridad.

Las cifras proporcionadas por el último Censo de Población y Vivienda nos pueden dar un panorama más claro al respecto; al 2010, en el estado de Michoacán habitan 4 millones 351 mil 037 habitantes. 78% de la población vive en localidades urbanas, y el 22% en zonas rurales. En el 2005, salieron de Michoacán 100 mil 581 personas, para radicar en otras entidades vecinas. Mientras que en 2010, de cada 100 migrantes

²⁵ “¿Nos movemos?” en *La movilidad social en México*. Fundación ESRU, 2008.

internacionales de Michoacán, 98 se fueron a los Estados Unidos; igualando solamente Oaxaca, Guerrero y Zacatecas. Este mismo dato, a nivel nacional es de 89 por cada 100 migrantes.²⁶ Esta información nos habla de la importancia de fenómeno migratorio en el estado. Los tradicionales movimientos migratorios del campo hacia las ciudades son tan cotidianos, como los que llevan a los migrantes hacia los Estados Unidos, en busca de mayores oportunidades de trabajo. Son los hombres quienes comienzan la travesía, para después de establecerse en el vecino país, mandar por el resto de la familia.

Los núcleos familiares tradicionales también han sufrido una profunda transformación, pues ese esquema de la “familia mexicana” conocido y recuperado a través de películas y programas televisivos, ha comenzado a mostrar cambios notorios en Michoacán. De acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010, los hogares michoacanos están conformados por personas que pueden ser o no familiares, que comparten la misma vivienda y que se sostienen de un gasto común. A esa fecha, en la entidad existen 1 millón 066 mil 630 hogares. El 24% de ellos tienen una jefatura femenina; mientras que el 76% son dirigidos por un hombre. El 65.7% de estos hogares son considerados como: nucleares, en los que habitan el padre, la madre y los hijos, si los hay. Mientras que un 23.3% son hogares ampliados, es decir, un hogar nuclear, mas los parientes o amigos. Existen porcentajes menores de hogares compuestos, unipersonales o corresidentes.²⁷

También los espacios comunes, de sociabilidad han sido transformados. Las plazas, las avenidas principales, los parques, los quioscos, han ido perdiendo popularidad ante los centros comerciales, cines y cafés. Salir al parque más cercano a ver a los niños andar en bicicleta, o sacar la silla frente al portón de la casa para platicar con el vecino, son actividades de otros tiempos. Ahora, como en muchas otras ciudades del país, la actividad más frecuente en las familias de clase media es ir al cine, dar una vuelta en el centro comercial, o sentarse con amistades en una cafetería. Muchos de los espacios públicos tradicionales han sido abandonados; y las familias prefieren pasar la tarde dentro de sus casas, que arriesgarse a caminar alrededor de la colonia. Esto ha provocado también que se generen gran cantidad de relaciones a través de las redes sociales; la cotidianidad se ha

²⁶<http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mich/poblacion/vivienda.aspx?tema=me&e=1>

6

²⁷ *Ibidem*

trasladado hacia las pantallas de los ipads o teléfonos celulares, y las nuevas tecnologías se han convertido en una herramienta al alcance de todos. Sin duda que esta “cotidianidad globalizada”, propia de la época en que vivimos, provoca un mayor aislamiento dentro de las familias, inhibe las relaciones interpersonales, generando relaciones entre grupos diversos, con los que se crean nuevas identidades.

Hace poco más de diez años que, la vida cotidiana de los michoacanos fue trastocada por los hechos violentos que han ocurrido en el estado. En este periodo reciente se ha modificado radicalmente el orden social, político, cultural, religioso y educativo en el estado. Las relaciones de los gobiernos estatales con la federación, la mala administración estatal, la aplicación de políticas públicas paternalistas, la disminución de remesas por parte de los grupos de migrantes hacia el estado, la fuga de jóvenes profesionistas hacia otros estados; la falta de inversión en actividades productivas; además de la recomposición de los grupos criminales en el país, y el desarrollo del puerto de Lázaro Cárdenas, como una de las principales salidas hacia los mercados asiáticos, son algunas de las causas por las que el número de los hechos violentos se ha incrementado de manera exponencial, ocupando las primeras planas de los medios impresos.

La crisis por la que atraviesa Michoacán no es nueva, y tampoco puede adjudicársela únicamente al surgimiento y empoderamiento de las organizaciones criminales. Este desequilibrio que ha afectado tanto a la sociedad michoacana como al Estado Mexicano, y que ha ido gestándose y desarrollándose hasta llegar a niveles alarmantes en los últimos doce años, ha sido provocado por múltiples factores, que no solamente atañen al surgimiento de una nueva organización delictiva; sino a determinantes económicas y sociales que se desarrollaron durante este periodo.

El reacomodo de los cárteles del narcotráfico en el país, fue detonante para que surgiera en el estado, un cártel con características propias: La Familia michoacana. En sus inicios,

“una extraña mezcla de cartel del narcotráfico, secta religiosa, red de extorsiones y grupo de protección social”.²⁸

El 22 de Noviembre de 2006, el diario estatal “*La Voz de Michoacán*” publicó un desplegado redactado por esta organización criminal. “¿Quiénes somos? Trabajadores masivos de la región de Tierra Caliente, organizados por la necesidad de salir de la opresión, de la humillación a la que siempre fuimos sometidos por personas que siempre tuvieron todo el tiempo el poder”.²⁹ Así se presentaban, como comandos de autodefensa, cuya misión era la de “erradicar de Michoacán el secuestro, la extorsión directa o telefónica, asesinatos por paga, el secuestro exprés, robo de automóviles y a casa-habitación”.³⁰

Este hecho generó la reacción del entonces presidente Felipe Calderón, michoacano de origen, al dirigir la “Operación Conjunta Michoacán”, con un despliegue de siete mil efectivos militares,³¹ quienes convirtieron parte del territorio michoacano en un campo de batalla; generando en la capital la percepción de que la zona de Tierra Caliente se había convertido en un lugar de alta peligrosidad, provocando también la migración de familias terracalienteñas hacia la ciudad de Morelia. A partir de entonces, la recomposición social en la capital michoacana ha ido conformándose por habitantes de la zona de Tierra Caliente, oriundos de Morelia, además de la poca migración que existe de estados vecinos: Querétaro, Jalisco, así como del Distrito Federal; situación que es común a otras ciudades capitales, por la incorporación de población de diversos lugares, así como la movilidad social natural. De acuerdo al II Censo para la Población y Vivienda de 2005, en el estado de Michoacán de Ocampo³², la población de la entidad disminuyó en 19 mil 600 personas, lo que significa una reducción del -0.1% en promedio anual, cuando en el lustro anterior tuvo un crecimiento de 1.2%. De esta forma, los tres municipios más poblados continúan siendo: Morelia, Uruapan y Zamora, que sirven de asiento a 1 millón

²⁸ Villamil, Jenaro. *Medios, política y diversidad sexual*.

<http://jenarovillamil.wordpress.com/2010/12/13/la-familia-de-michoacan-wikileaks-y-los-origenes-de-la-narcoinsurgencia/>. Página consultada el día 16 de febrero de 2015.

²⁹ *La Voz de Michoacán* - 1948. Morelia, Michoacán. 22 de Noviembre de 2006. Inserción pagada.

³⁰ *La Voz de Michoacán* - 1948. Op. Cit.

³¹ Gutiérrez Castañeda, Alejandro. *Narcotráfico, el Gran Desafío de Calderón*. Editorial Planeta. 2007.

³² II Censo de Población y Vivienda 2005. INEGI.

<http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/Boletines/muestra3.asp?tema=22&c=279>

134 mil personas, que representa el 28.6% del total de la entidad. En el estado, la intensidad de los flujos migratorios ha ido reduciéndose. En el año 2000 el 2.7% de los residentes se clasificaban como inmigrantes recientes, en virtud de que habían llegado a la entidad en los últimos cinco años; en 2005 tal proporción disminuyó al 1.7 por ciento. Durante los últimos cinco años llegaron a vivir a la entidad poco menos de 59 mil personas procedentes principalmente del Estado de México (20.3%), Distrito Federal (17.1%), de Jalisco (11.8%), y de Guerrero (11.0%). Por otro lado, salieron de la entidad poco más de 69 mil personas que se dirigieron principalmente a Jalisco (17.4%), Estado de México (12.8%), Baja California (12.7%), el Distrito Federal (8.9%), y Guanajuato (8.4%).

Expuesto el contexto michoacano y ante la incapacidad mostrada por los distintos actores de resolver el conflicto social a través de la vía institucional, en estos últimos años, en los que permeó la violencia extrema, los actos criminales se convirtieron en una de las maneras de dirimir la convivencia social. La situación –que no es única de la entidad- es retratada claramente por Juan Carlos Reyna, en su trabajo “Confesiones de un sicario” al describir la situación de varias comunidades mexicanas que ven afectada su vida diaria al ser rehenes del crimen organizado: “El pescador que está impedido a salir al mar porque está ocupado por las cargas indeseables; el campesino obligado a sembrar lo que la mafia indique; el abarrotero sometido al pago de la cuota que lo coloca en la quiebra; el migrante que paga por malpasarla en las estaciones de paso en su ruta hacia Estados Unidos; el empresario que rendido a los cobros criminales, a la amenaza de los plagios, a la infiltración en sus negocios”.³³

Pero claro, la sociedad no es estática, y en cada periodo de tiempo, las relaciones personales se expresan de modos diversos; como advierte Pablo Escalante: “ los valores por los que un día se daba la vida, ahora se han convertido en trivialidades insignificantes”.³⁴ Y quizás esa añoranza prevalece el día de hoy en el ambiente cotidiano de Michoacán. No hay duda que las situaciones personales y colectivas han cambiando,

³³ Reyna, Juan Carlos. *Confesión de un Sicario*. Editorial Grijalbo. México. 2011. Pág. 11.

³⁴ Escalante Gonzalvo, Pablo. Op. Cit. Pág. 10

que las relaciones sociales se modifican día a día, y que el ciudadano aprende de las experiencias colectivas, a desentramar su día a día y a construir una historia propia.

1.2.3 ¿Cómo es el ciudadano de Morelia?

Se puede decir que el ciudadano moreliano mantiene una actitud pesimista hacia su entorno, considerándose víctima de los fenómenos de violencia que se desarrollan en el contexto actual. Se vive esperando lo peor, hablando en las reuniones de sobre mesa de lo que pudo ser pero, por causas siempre ajenas a la acción ciudadana, no se logró; en comparación constante con ciudadanos de otras urbes de características similares a Morelia. El ciudadano moreliano es muy parecido al ciudadano del México actual, -de acuerdo a la politóloga Denise Dresser- se vive el desencanto, la otra ciudad que fue, lo que se ha perdido...³⁵

En la ciudad capital, los hábitos, costumbres, formas de vida, de la sociedad moreliana se han visto alterados a partir del incremento de la violencia. Fenómenos como la movilidad hacia fraccionamientos privados, la modificación de las relaciones sociales y la re-significación de los espacios públicos, plantean nuevas interrogantes hacia cómo se vive en la ciudad y en donde se convive. Los códigos de comunicación en la sociedad adquieren nuevas re-significaciones que permean hacia todos los estratos sociales.

La modificación del comportamiento social en el que surgen valores nuevos, como: la prudencia o la cautela con la que se actúa ante personas desconocidas, perdiéndose la solidaridad existida como una norma común entre los morelianos; además de los límites autoimpuestos en la socialización con personas que migran desde la Tierra Caliente hacia la capital y el desinterés por generar nuevas relaciones sociales; así como el surgimiento de grandes negocios –entre restaurantes de comida terracalienteña, mueblerías, negocios de prestamistas o clínicas de belleza- que generan dudas entre la sociedad moreliana, acerca de la inversión legítima del capital, dando la impresión de ser creados con recursos provenientes del narcotráfico. Esta reconstrucción del entramado social urbano es un

³⁵ Dresser, Denise. *El país de uno, reflexiones para entender y cambiar a México*. Aguilar editores. México. 2011. Pág. 15.

fenómeno que ocurre a diario en la ciudad, y que generará nuevas formas de relación social, así como una nueva manera de vivir cotidianamente.

Una primera interrogante que se debe de atender, como preámbulo a este trabajo es si los hechos violentos cambiaron el entorno cotidiano de los habitantes de la ciudad; es decir, ¿los habitantes de Morelia modificaron sus relaciones, su forma de vida, sus actividades diarias, sus hábitos y costumbres, a partir del desarrollo de hechos violentos que se vivieron a lo largo de este periodo de tiempo? Al respecto, un argumento es válido: de acuerdo con Octavio Paz, pasar de una idea a otra, es relativamente fácil, es mucho más difícil cambiar nuestras actitudes y hábitos mentales.³⁶ Quizás el cambio no se dio de un día para otro, pues una cosa es la información que se da a conocer a través de los medios de un hecho delictivo en la ciudad, con características de extrema violencia y en el que se ve afectado cierto sector social; y otra muy distinta, es que dicho suceso se viva en el entorno inmediato, en las cercanías de la colonia, o en el que estén involucradas personas conocidas o relativamente cercanas.

La violencia no puede reducirse a una serie de ideas y conceptos, la violencia es una práctica, un fenómeno social que afecta la vida diaria, la permea y se vive desde adentro; y como práctica social, al hacerse presente en una comunidad, los hábitos y costumbres de la misma se amoldan a esta nueva realidad, esta nueva manera de ser de la sociedad. El vínculo existente entre una comunidad y su mundo cultural y cotidiano es innegable, y lo que ocurre en uno, afecta de sobremanera el actuar del otro.

Es por esto que el presente trabajo pretende contribuir al análisis de un fenómeno social que afecta a toda una comunidad, con un contexto social y político propios, que son imagen y a la vez reflejo de lo que ocurre a través de las páginas de un medio impreso a lo largo de un determinado periodo de tiempo. Se trata de conceptualizar las distintas maneras de concebir a la violencia que imperan en la sociedad, desde la visión que guardan de ella y de los sucesos violentos los diferentes actores públicos, y sobretodo desde la perspectiva del ciudadano, quien es objeto de este análisis.

³⁶ Paz, Octavio. *Itinerario*. Fondo de Cultura Económica. México. 1993. Pág. 248.

Pero más allá de las meras concepciones, lo cierto es que los ciudadanos han modificado hábitos y formas de interactuar, como primeras armas de defensa y rechazo ante dichos fenómenos violentos. El secuestro, la extorsión, el asesinato o el robo con violencia, son agresiones recibidas por una comunidad que en un inicio no tuvo la capacidad de respuesta inmediata ante estos hechos; convirtiendo al temor, al miedo y a la inacción en sus escudos de defensa, para así evitar que los hechos violentos penetraran en su entorno inmediato, ante la ineficaz actuación de las distintas autoridades, incapaces de protegerla.

Capítulo 2

2.1 Dificultades para un concepto de violencia.

Tratar de establecer un concepto general y único de violencia es una tarea difícil e inagotable, incluso sospechamos, sea imposible; este es el primer obstáculo al que nos enfrentamos. Definir la violencia requiere una investigación exhaustiva y profunda, para tratar en una visión integral todos los conceptos que se han formado acerca de ella, sería necesaria una investigación aparte. No es el propósito llevar a cabo dicha investigación, lo que se desea en este apartado es brindar una base teórica para desarrollar nuestro trabajo, apoyándonos en algunos autores que han abordado el tema.

La violencia es un fenómeno o, más comúnmente, un conjunto de fenómenos que se dan en una situación y contexto específicos; el concepto de violencia está delimitado por las características propias de la situación estudiada. Existen multiplicidad de conceptos de acuerdo a los diversos hechos a que hacen referencia. Cada uno de estos acercamientos ayudan a entender, discernir y repensar los hechos violentos. La primer limitante para conceptualizar a la violencia es el contexto histórico; según el tiempo, la cultura y el momento específico que se viva, así se conceptualizará el fenómeno violento. Se inserta en una situación histórica y forman parte de él otros aspectos socio-culturales (las leyes jurídicas, la educación, la religión, la economía, la política, etc.). En conclusión, cada cultura, cada sociedad puede conceptualizar a la violencia de una manera distinta, incluso una misma cultura en diferentes momentos puede tener concepciones diferentes; cada situación específica podría fundar un concepto de violencia, cada función social y disciplina de la sociedad puede brindar una visión propia acerca de la violencia y cada una de ellas puede hacer una reconstrucción histórica de cómo se ha modificado dicho concepto dentro de su actividad y en la sociedad en general. La realidad es que la violencia es simplemente una manifestación de un problema mayor, es la consecuencia de hechos particulares a situaciones dadas. En pocas palabras, no existe un concepto al que podamos acudir antes de realizar nuestra investigación; sin embargo, esto no significa que no podamos construir uno a partir de los puntos en común que tienen algunas definiciones ya existentes e, incluso, desde ciertos parámetros que nos marcan el

objetivo de la presente investigación; pues mientras que para unos, la violencia propicia un problema de percepción por el impacto de noticias atemorizantes; para otros, la violencia la viven al lidiar con delincuentes en su realidad cotidiana.

2.2 Etimología, concepto básico y algunas implicaciones.

Como punto de partida, recurriremos a la etimología de la palabra. “Violencia” se deriva del latín *vis* (fuerza) y *latus* (participio pasado del verbo *ferus*: llevar o transportar). En su sentido etimológico significa: llevar la fuerza a algo o a alguien.³⁷ La violencia en su acepción más básica puede abarcar cualquier fenómeno o hecho que describa la aplicación de fuerza sobre un objeto o un sujeto. De aquí que la violencia sea vista como problema de distintos fenómenos (violencia física, psicológica, animal, humana, de género, infantil, natural, etc.) y, también, que a lo largo del desarrollo del concepto haya sido tomada desde distintas acepciones por varias disciplinas académicas (sociológica, política, cultural).³⁸ Su etimología parece no encerrar ningún problema en su definición; sin embargo, partiendo desde esta etimología, la violencia se ve como el uso de la fuerza para hacer daño a alguien. A partir de esta última definición básica, el concepto de violencia tiene una carga peyorativa, es decir, los hechos a los que ponemos el calificativo de “violentos” son vistos como hechos que hacen algún daño, algún “mal”. Y, precisamente, esta carga negativa es la que lleva a las distintas disciplinas a investigar ciertos fenómenos; es decir, a preguntarse, ¿por qué se dan dichos sucesos?, ¿por qué alguien recurre a la violencia?, ¿cómo se pueden evitar o solucionar las situaciones violentas?. Comúnmente hablar sobre violencia refiere a hechos que hacen algún daño, que causan algún problema.

La concepción común de la violencia remite a acciones humanas. La violencia es causada por los humanos, es un fenómeno que se da en las relaciones humanas; es decir, en la convivencia, la comunicación y la interacción de los seres humanos; lo que nos lleva

³⁷ Aunque la etimología de la palabra es comúnmente conocida, se extrajo ésta de: Blair, Elsa. “Aproximación teórica al concepto de violencia: avatares de una definición.” en *Política y cultura*. Núm 32. 2009. pp. 9-32. Recuperado desde:

http://revistakavilando.weebly.com/uploads/1/3/6/3/13632409/concepto_violencia_elsa_blair.pdf

³⁸ Para el desarrollo del concepto y las diferentes acepciones que le han brindado distintas disciplinas véase: Blair, Elsa. *Op cit.*

entonces hacia una problemática ética: dañar o destruir algo o a alguien es hacer un mal. ¿Qué es el mal?, el ser humano ha tratado de definirlo desde que tuvo conciencia propia. Las distintas religiones, la filosofía o la ciencia han abordado la noción del mal, tocándolo desde sus propias concepciones. Para el pensador mexicano, Octavio Paz, el mal no es únicamente una noción metafísica o religiosa: es una realidad sensible, biológica, psicológica e histórica. El mal se toca, el mal duele. El mal es parte de la naturaleza humana, como la muerte es parte de la vida, las dos son realidades inseparables y en perpetua lucha. Defender a la vida es luchar contra el mal, sin olvidar jamás que el mal no está solamente en los otros, sino en nosotros mismos.³⁹

Es cierto, el mal acompaña al hombre desde sus orígenes, como parte intrínseca de la naturaleza. El mal es también parte de la violencia.

Julio Barreiro escribe:

...la violencia en sí, a secas, no existe, a no ser que se trate de la violencia de un temporal, de un maremoto o de un volcán. La violencia existe en cuanto la practicamos los hombres de múltiples, variadas y sutiles maneras. Y siempre, procurando un fin, más cercano o más lejano a nuestra actual situación. En otras palabras, la violencia es un fenómeno político...⁴⁰

Por su parte Jean-Marie Domenach nos dice:

Yo no creo que se pueda Hablar de “violencia de la naturaleza” sino por antropomorfismo. Es cierto que hablamos de la violencia de un terremoto, pero es un uso extensivo y, en mi opinión, abusivo de la palabra violencia. Las tempestades y los terremotos no son violentos más que metafóricamente. La violencia es específicamente humana y, en este sentido, ella es una libertad (real o supuesta), que quiere forzar a otro. Yo llamaría violencia al

³⁹ Paz, Octavio. *Op. cit.* Pág. 80

⁴⁰ Barreiro, Julio. *Violencia y Política en América Latina*. Ed. Siglo XXI. México, 1978. p. 20.

uso de una fuerza abierta o escondida, con el fin de obtener de un individuo eso que ellos no quieren consentir libremente.⁴¹

Aquí reafirmamos lo que se ha dicho: la violencia es un fenómeno humano. ¿Con qué motivo se recurre a la violencia? Ésta tiene un fin, es decir, la violencia es el uso de la fuerza (no sólo física) para dañar a alguien (dañar un objeto tendría la pretensión de afectar a una persona) y conseguir algo a pesar de la oposición de ésta. Aquí nos adentramos ya en el carácter político y social de la violencia, y aunque este aspecto será abordado más adelante, por ahora tomemos otra cita de Barreiro: “Decir que la violencia consiste en utilizar la fuerza para obligar a alguien a proceder contra su voluntad, es reducir el problema a términos primarios, característicos de sociedades de relaciones directas.”⁴²

Quedémonos, por el momento, con esta definición básica, que nos permite visualizar a la violencia no como un fenómeno simple, sino complejo, conformado por varios aspectos. Esta complejidad tanto de definición, como para abordar el análisis del fenómeno se relaciona con la complejidad social de la que hablaremos en el próximo apartado, respecto a la tesis de Niklas Luhmann, acerca de la complejidad social. Para finalizar este apartado, quiero explicitar algunas implicaciones y problemáticas que nuestra concepción de violencia tiene en relación con las distintas posturas teóricas y la sociedad.

Hemos dicho que la violencia es un fenómeno humano, que tiene que ver con las relaciones humanas y por ello tiene un carácter social y político. Además, la violencia es una manifestación, una consecuencia de hechos particulares. La violencia misma es social, y por ello, análisis de nuestra materia. Sin embargo, hemos definido, principalmente, a la violencia como la consecuencia de ciertos actos que realizan los humanos y esto genera conflicto con la definición acerca de la sociedad como un sistema de comunicaciones, no como relaciones entre personas. Pero, podemos entonces, concebir a la violencia, no como un entramado de comunicaciones, sino como un entramado de ciertas acciones, quedando fuera del sistema de lo social. Existe una

⁴¹ Domenach, Jean-Marie. “La violence” en *La violence et ses causes*. París, Unesco, 1980. Citado por: Blair, Elsa. “Aproximación teórica al concepto de violencia: avatares de una definición.” en *Política y cultura*. Núm 32. 2009. p. 16. Recuperado desde:

http://revistakavilando.weebly.com/uploads/1/3/6/3/13632409/concepto_violencia_elsa_blair.pdf

⁴² Barreiro, Julio. *Op. cit.* p. 91.

conexión entre la acción de los humanos y las comunicaciones que, a final de cuentas, regulan, dirigen dan sentido a esa acción. Al final, no negamos que la violencia se componga de acciones humanas pero éstas responden a comunicaciones, a expectativas (valores, programas de vida, roles, creencias) y, a su vez, las acciones humanas, incluso las violentas, crean nuevas comunicaciones.

Seguiremos lidiando con este “obstáculo epistemológico” y desarrollaremos nuestro concepto de violencia corriendo el riesgo de caer en una aparente contradicción teórica. Hagamos, por último, otras aclaraciones. Nuestro concepto de violencia se ve determinado por nuestra postura sociológica. En primer lugar, entendemos a la violencia como un fenómeno complejo de estudiar en el sistema de la sociedad; es decir, la violencia forma parte de ese entramado y es, a su vez, un entramado de distintos y variados fenómenos. En segundo lugar, y esto nos parece importante explicitarlo, concebimos a la violencia como un fenómeno dentro de la sociedad; es decir, la violencia se genera dentro y desde la sociedad, desde el complejo sistema de comunicaciones; esto es esencial para hablar de la violencia social, de la violencia que afecta las relaciones y las comunicaciones de los humanos, para concebir a las personas que realizan la violencia como dentro de la sociedad y no ubicarlas fuera de ella, en la medida en que forman parte del entramado de comunicaciones y crean también ellas mismas sus propias comunicaciones.

2.3 La violencia social y política.

No cabe la menor duda de que la violencia va más allá del simple uso de la fuerza para dañar a alguien y hacerlo actuar contra su voluntad; mejor dicho, esta aparente sencilla definición tiene muchas implicaciones. Se relaciona directamente con las formas en que las personas se relacionan, estas relaciones entendidas como formas de comunicarse, es decir, la violencia afecta las maneras en que los seres humanos organizan la composición de sus sociedades; hacer actuar contra su voluntad a alguien a través de causarle un daño, nos habla de sometimiento, de imposición, de privación de la libertad, fenómenos esencialmente políticos.

Uno de los primeros en tematizar la violencia en estos términos, fue Thomas Hobbes en su famosa obra *Leviatán*. Hobbes habla de un estado natural del hombre donde éstos son iguales y libres, pero donde se vive en un constante estado de guerra, en una constante posibilidad de caer víctima de la violencia. Para Hobbes se establece una cadena entre igualdad, desconfianza y guerra; los hombres, naturalmente, tienen igualdad de condiciones para procurar su bien y su conservación pero, si se da una situación donde los recursos que requieren para su conservación no son suficientes, los humanos se vuelven enemigos y “tratan de aniquilarse o sojuzgarse uno al otro”⁴³, se genera así una desconfianza hacia los demás y con ello un estado de guerra de “todos contra todos”. Así hallamos en la naturaleza del hombre tres causas principales de discordia. Primera, la competencia; segunda, la desconfianza; tercera, la gloria.

La primera causa impulsa a los hombres a atacarse para lograr un beneficio; la segunda, para lograr seguridad; la tercera, para ganar reputación. La primera hace uso de la violencia para convertirse en dueña de las personas, mujeres, niños y ganados de otros hombres; la segunda, para defenderlos; la tercera, recurre a la fuerza por motivos insignificantes, como una palabra, una sonrisa, una opinión distinta, como cualquier otro signo de subestimación, ya sea directamente en sus personas o de modo indirecto en su descendencia, sus amigos, su nación, en su profesión o en su apellido.⁴⁴

Desde la postura de Hobbes, la violencia es una constante en el estado natural de los hombres; sin embargo, la razón de éstos los lleva a procurar la paz, ya que comprenden que en el estado natural no hay seguridad alguna más que la que se puedan brindar ellos mismos. Esto impulsa a los seres humanos a generar acuerdos, “contratos”, a postular un “poder común” que regule las relaciones entre estos y el Estado. Todo en el supuesto de que para cada individuo se genera un beneficio mayor que en el estado natural. De aquí surgen las leyes civiles y los derechos, también las penas jurídicas para quien desobedezca la ley.

⁴³ Hobbes, Thomas. *Leviatán o la materia forma y poder de una república eclesiástica y civil* (versión PDF). FCE. Argentina, 2005. P. 101.

⁴⁴ *Ibidem*. p. 102.

Este pensamiento hobbesiano nos permite visualizar otro aspecto acerca de la violencia. En el estado natural, es un derecho de los humanos hacer uso de la violencia para su conservación; en el estado civil, los humanos rechazan este derecho a utilizar la violencia y delegan el uso de ésta al estado. El Estado sería aquí el encargado de administrar y de usar la violencia. Aquí nos encontramos ya con el aspecto sociológico y político de la violencia.

Desde esta perspectiva, el Estado regula, administra y usa la violencia para procurar la seguridad y la paz de los seres humanos, aquí ya concebidos como civiles. Entonces el concepto de violencia adquiere otros aspectos. La violencia no deja de ser el uso de la fuerza para dañar a alguien pero, dentro de esta perspectiva, quien recurre a ella desobedece la ley; los hechos violentos están en el plano de lo ilegal, son concebidos como crímenes. Quién tiene el único derecho de utilizar la violencia es el Estado, para evitar que se rompa la ley y con ello la seguridad y, para castigar a quien hace uso individual de la violencia; el uso legítimo de la fuerza o de la violencia está en el Estado y éste es el impartidor de justicia. El poder del Estado es, precisamente, el de poseer la capacidad para hacer uso de la violencia en las situaciones que juzgue pertinentes; se supone que la directriz que el Estado tiene para discernir entre usar la violencia o no es, siempre, el de procurar el bien, la protección y la seguridad de todos los civiles. ¿Qué pasa cuando esto no sucede?, ¿Qué pasa cuando el Estado no brinda, ni procura dicha seguridad?, ¿Qué pasa cuando ya no tiene esta capacidad?.

Responder a las preguntas desde Hobbes puede ser simple; cuando el Estado ya no brinda seguridad a sus ciudadanos, el contrato se anula, se regresaría al estado natural. En la actualidad, cuando un Estado muestra debilidades, la competencia por el monopolio de la violencia, es jaloneado por múltiples grupos, sean estas organizaciones armadas, criminales, nacionalistas, militares, o religiosos. Se trata entonces, de un Estado fallido. De acuerdo al término acuñado por el politólogo y pensador norteamericano, Noam Chomsky, un estado fallido o un estado débil es aquel en el cual el gobierno tiene poco control sobre su territorio.⁴⁵ Sin embargo, este proceso no es sencillo, porque los individuos recurrirían a su derecho de usar la violencia para procurar su conservación;

⁴⁵ Chomsky, Noam citado por Santos Villareal, Gabriel M. en *Estados fallidos. Definiciones conceptuales*. Subdirección de Política Exterior. Abril 2009. <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spe/SPE-ISS-07-09.pdf>

pero el Estado, aunque esté diluido, contaría con las estructuras y los medios que ha constituido para ejercer la violencia; de esta manera calificaría a los individuos de criminales, de delincuentes y recurriría a la violencia para dar solución a dicha situación. Aunque aquí se diera un regreso al estado natural, las condiciones ya no serían iguales para todos y el Estado se convertiría entonces en un Estado represor. En este punto podemos introducir la definición de violencia de Julio Barreiro:

...la violencia es el resultado natural de una situación de injusticia y de opresión de unos seres humanos sobre otros, o del Estado sobre los individuos, colectividades o grupos sociales, cuando actúa en el ejercicio ilegítimo o en el abuso del poder, que se expresa mediante hechos de carácter compulsivo, que pueden llegar hasta diversas manifestaciones de la fuerza bruta, o a través de variadas formas de coacción psíquica, moral o técnica, ejercidas personal o colectivamente.⁴⁶

Es necesario decir que para Julio Barreiro, la violencia ha estado presente desde la formación de las naciones latinoamericanas; es decir, en América Latina la violencia es una constante, desde la colonización, la violencia y su administración nunca han tenido como fin el bienestar de los ciudadanos, siempre ha respondido a los intereses de otras naciones, a los intereses de una clase dominante que ha sometido a través de diversas formas a los habitantes de las naciones latinoamericanas. Podemos estar o no de acuerdo con la perspectiva de Barreiro, aunque existen bastantes datos históricos para fundamentar su postura. En todo caso lo que nos interesa aquí, es destacar el uso de la violencia que han hecho los Estados (violencia institucionalizada), para someter a los ciudadanos, para satisfacer sus intereses individuales y cómo este uso de la violencia, unido al desarrollo industrial y tecnológico, ha derivado en nuevas formas de violencia que abogan para crear una situación, no sólo un hecho, constante de fenómenos violentos.

Cuando una colectividad le rehúsa a la mayor parte de sus miembros la satisfacción de sus necesidades fundamentales, mientras las minorías se enriquecen cada vez más con el trabajo ajeno, hay una situación de violencia que se manifiesta cotidianamente a través de hechos violentos como: el

⁴⁶ Barreiro, Julio. *Violencia y Política en América Latina*. Ed. Siglo XXI. México, 1978. p. 104.

desempleo, la vagancia, la mendicidad callejera, el abandono de los niños, el aumento de la prostitución, la delincuencia juvenil y la desocupación masiva. Si los bienes existen pero están detentados por unos pocos (que cada vez son menos) nos encontramos en una situación de injusticia social en la cual se rompe la convivencia social y se instaura la violencia. [...]

Otra modalidad que se ha presentado en los últimos años, en la realidad de nuestras sociedades, es el hecho violento de orden cultural. La privación de recursos para la enseñanza popular, la escasez de materiales con que trabajan las escuelas y los liceos, la escasez de aulas, el ahogo financiero al que están sometidas sistemáticamente nuestras universidades en toda América Latina, el monopolio ejercido sobre los medios de comunicación de masas, la privación para imprimir o para enseñar o para distribuir literatura, etc., son todos hechos violentos de orden cultural, que atentan contra la salud mental y contra el pleno desarrollo de los individuos de nuestras sociedades.⁴⁷

En las sociedades modernas, existen muchas formas de ejercer la violencia; la situación general es de pobreza y pocas o nulas posibilidades de salir de ella; existen muchos ejemplos en nuestras sociedades en donde se puede observar la irresponsabilidad y el desinterés del Estado por procurar el bienestar, la seguridad y la paz de los ciudadanos. En esta medida es que la violencia se vuelve un fenómeno social y político. Además Barreiro nos muestra otro aspecto de la violencia, la violencia en el fenómeno de la cultura, la censura y el difícil acceso a la información y la educación; pareciera que en esto ha disminuido, pero no nos engañemos, la restricción para acceder a los medios de comunicación masivos es una realidad, (abundaremos sobre este tema en el capítulo dedicado a la prensa escrita) y con ellos se promueve la censura; el internet podría estar abogando a esta disminución pero en las naciones donde hay miles en la pobreza, son reducidos los grupos sociales que pueden acceder a estas nuevas tecnologías. Por otro lado, no sólo es la violencia ejercida en el ámbito de la cultura sino que, además, la práctica de ésta empieza a generar una cultura nueva, una cultura de la violencia, una cultura que promueve y enaltece el uso de la violencia.

⁴⁷ *Ibidem*. Págs. 97 y 99.

Por último, queremos acudir a la definición de violencia que nos brinda Hanna Arendt. Para ella la violencia “se distingue por su carácter instrumental. Fenomenológicamente está próxima a la potencia, dado que los instrumentos de la violencia, como todas las demás herramientas, son concebidos y usados para multiplicar la potencia natural hasta que, en la última fase de su desarrollo, puedan sustituirla.”⁴⁸ Llama la atención que Arendt haga hincapié en el “carácter instrumental” de la violencia; la violencia es un instrumento, un medio para conseguir un fin y como tal, nos dice Arendt, “siempre precisa de una guía y una justificación hasta lograr el fin que persigue”⁴⁹.

Esto adquiere otra magnitud cuando Arendt nos habla del extraordinario “desarrollo técnico de los medios de la violencia”, las sociedades actuales han creado una extensa y variada gama de herramientas para aplicar la violencia; existe una desproporción entre los medios para generar violencia y los fines que los justifican, los medios han superado a los fines; la violencia ha superado a la “potencia natural”, es decir, ha superado y sustituido a la actividad que pretendía multiplicar o apoyar. ¿Cuál es esta actividad? Podríamos decir que el enfrentamiento físico y directo entre humanos o el sometimiento directo de los humanos; aunque un enfrentamiento bélico no se reduce a un enfrentamiento físico directo, existen armas de fuego, químicas, nucleares,... es verdad también, que el sometimiento de los seres humanos por los seres humanos ya no se reduce al sometimiento físico, ya señalamos las distintas formas de violencia que someten a los ciudadanos, un sometimiento, cada vez más refinado, sutil y eficaz. Pero esto encierra un problema más profundo.

Hanna Arendt, hace una distinción entre violencia y poder, le interesa no conceptualizar a la violencia como un fenómeno propio del poder, no ver a la violencia como “la más flagrante manifestación de poder”.⁵⁰ Por su parte, “*Poder* corresponde a la capacidad humana, no simplemente para actuar, sino para actuar concertadamente. El poder nunca es propiedad de un individuo; pertenece a un grupo y sigue existiendo mientras que el grupo se mantenga unido.”⁵¹ El poder es una capacidad, la violencia una herramienta, el poder puede usar a la violencia, justificarla pero, -y a nuestro parecer por esto Arendt los

⁴⁸ Arendt, Hanna. *Sobre la violencia (versión PDF)*. Trad. Solana, Guillermo. Alianza Editorial. Madrid, España, 2006. p. 63.

⁴⁹ *Ibidem*. p. 70.

⁵⁰ *Ibidem*. p. 48.

⁵¹ *Ibidem*. p. 60.

distingue- el poder no se reduce a la violencia, incluso el poder trataría de evitar la violencia y busca “concertar”, generar decisiones a través de acuerdos. Hanna Arendt trata de resaltar y rescatar la actividad del poder de mandar a través de acuerdos y no del sometimiento, el daño, el miedo, la persuasión o la eliminación de las oposiciones.

Sin embargo, en su análisis Arendt menciona como el desarrollo tecnológico y la producción de medios de violencia ha sustituido al poder, las sociedades modernas y actuales han confundido la violencia con el poder, esta es la denuncia de Hanna Arendt.

Nos dice:

Incluso el más despótico dominio que conocemos, el del amo sobre los esclavos, que siempre le superarán en número, no descansa en la superioridad de los medios de coacción como tales, sino en una superior organización del poder, en la solidaridad organizada de los amos. Un solo hombre sin el apoyo de otro jamás tiene suficiente poder como para emplear la violencia con éxito. Por eso, en las cuestiones internas, la violencia funciona como el último recurso del poder contra los delincuentes o rebeldes...⁵²

Hanna Arendt hace énfasis en no confundir el poder y la violencia, y a la vez nos sirve para hacer un análisis de nuestras sociedades actuales, donde esta confusión se ha dado, y los individuos y los Estados hacen uso de la violencia no como “último recurso” sino como único y primer recurso, un uso indiscriminado de la violencia, uso sin justificación y sin fin alguno, la violencia por la violencia. Y, a su vez, nos vuelve a llamar la atención acerca de las formas de organización de la violencia. Aquí, otra vez, su carácter sociológico y político.

La posibilidad de crear nuevas formas de organización y de Estados se abren. Tanto Julio Barreiro y Hanna Arendt nos hablan de la necesidad de concebir y crear estas nuevas formas, nos hablan de la violencia revolucionaria o la contraviolencia (como dice Barreiro), nos dicen que hay situaciones de violencia donde se justifica y se hace legítima ésta, pero que no debe verse como un fin en sí misma, la violencia no libera, no crea bienestar y seguridad por sí misma, si se recurre a esta violencia se debe de centrar la atención en los fines que se quieren y en la organización que se propone, ya que si no se

⁵² *Ibidem*. Pág. 70.

puede caer, una vez más, en la violencia por la violencia, la violencia destructiva, aniquiladora.

Hasta aquí nuestra definición de la violencia en términos generales. Hemos señalado su concepción básica y atisbado algunos rasgos de su concepción sociológica, política, cultural. Lo que esperamos es que esta reflexión nos sirva para nuestra investigación.

2.3.1 La violencia que nos interesa: narcoviencia.

Si bien nuestra investigación no aborda únicamente la llamada “Narcoviencia”, es decir, la violencia desplegada por grupos criminales que se dedican al narcotráfico y, específicamente, a la violencia que se genera de enfrentamientos entre grupos delincuenciales contrarios; no cabe duda que la principal directriz de la investigación, debido a la situación específica del país, es esta violencia. La narcoviencia la entenderemos no sólo como la actividad desplegada por los narcotraficantes; dentro del fenómeno ubicaremos todas las medidas que los distintos gobiernos y autoridades han desplegado para su “combate” y que –a juicio propio- han generado más violencia, violencia que no puede atribuírsele únicamente al narcotráfico, violencia que si bien su causa inicial puede ser la actividad del narcotráfico no se trata de narcoviencia, sería más atribuible a la violencia causada por el crecimiento de la “densidad criminal”⁵³ en el país. Esta densidad se describe como: “la suma de la existencia de organizaciones nacionales y regionales con amplia presencia territorial; el crecimiento de los brazos armados de los cárteles, hasta convertirse en ‘ejércitos privados’; la expansión de sus sistemas de información y la creciente disponibilidad de armas; la penetración, cooptación o intimidación de algunos sectores sociales, claves para la actividad criminal. Todo ello en un contexto de profunda debilidad institucional y un mercado de drogas – nacional e internacional- cambiante, que afecta sus ingresos”.⁵⁴

La actualidad nos presenta una amplia gama de fenómenos y hechos que forman parte de esta violencia y que remiten específicamente a una situación general de hechos violentos que se han vivido México en los últimos 15 años; de manera más evidente, a partir del

⁵³ Villalobos, Joaquín. “Nuevos mitos de la guerra contra el Narco”, en Nexos. Número 409. Enero. 2012. Pág. 28.

⁵⁴ Ibidem. Pág. 28

año 2006, cuando Felipe Calderón asumió la presidencia, y comenzó la llamada: Operación Conjunta Michoacán. Esta fecha también concuerda con el aumento de la violencia en el estado de Michoacán. No se trata de inferir que la violencia se expandió por la presencia del Estado al tratar de combatir frontalmente a este tipo de delincuencia; de lo que se trata es de presentar la dimensión que ha mostrado este fenómeno criminal, además de señalar que el viejo modelo de seguridad que se sigue en el país, es obsoleto, está en crisis y esta quizás sea una de las explicaciones del porqué del crecimiento de dichos hechos violentos.

Existe gran cantidad de literatura que habla acerca de este fenómeno. En la mayoría se analiza y describen los hechos que la componen, la historia de personajes y grupos pertenecientes a la delincuencia organizada, las redes, el entramado y las estructuras que los cárteles de la droga han creado desde las esferas más ínfimas de la sociedad, desde el narcomenudista hasta el consumidor, hasta las esferas más altas del poder en el Estado Mexicano (los grandes capos, los integrantes de la clase política coludidos con el narcotráfico, los productores, empresarios, distribuidores, cuerpos policiales y autoridades extranjeras que forman parte de esta cadena de corrupción). La literatura existente parece dar por supuesto el carácter violento de estos hechos, al exponer la evidente violencia con la que operan.

¿De qué tipo de violencia hablamos? Podemos iniciar con una definición que Elsa Blair da a propósito de la situación colombiana (parecida en muchos aspectos a la situación mexicana). “Entiendo por violencia el conjunto de relaciones de fuerza, donde el poder está mediado por las armas y cuyo fin último es la destrucción física del adversario.”⁵⁵ Se trata de un concepto básico pero que abarca varios elementos que describen la situación de Colombia y que nos sirven para describir la situación mexicana. La violencia de estos países se da en un conflicto armado, las relaciones de fuerza, -es decir, el sometimiento de unos por otros- buscaban no sólo someter, sino privar de la vida, asesinar al otro. Se presenta aquí el nivel básico de la definición de la violencia, el daño físico y, a la vez, su

⁵⁵ Blair, Elsa. *Conflicto armado y militares en Colombia. Cultos, símbolos e imaginarios*. CINEP, Instituto de Estudios Políticos, IEP, Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia. 1999. p. 48. Citada por: Blair, Elsa. “Aproximación teórica al concepto de violencia: avatares de una definición.” en *Política y cultura*. Núm 32. 2009. p. 19. Recuperado desde: http://revistakavilando.weebly.com/uploads/1/3/6/3/13632409/concepto_violencia_elsa_blair.pdf

aspecto político, el poder recurriendo a la violencia, los grupos criminales matando toda clase de adversarios para mantener sus estructuras, su organización y sus dominios.

Desde esta definición básica podemos hacer un análisis profundo. En la situación constante de violencia que se vive en México, es cuestionable si la violencia sigue siendo uso exclusivo del Estado. En primera instancia se responde que sí, que los grupos de narcotraficantes violan la ley pero, en un segundo momento, vemos los niveles de impunidad y de injusticia que existen en torno a los delitos cometidos por estas organizaciones; lo que hace dudar que el Estado tenga la capacidad de castigarlos y con ello de brindar seguridad a los ciudadanos. Desde este momento se desintegraría el Estado, el “Estado de derecho” y desde este momento estaría justificada la acción de los ciudadanos de armarse para procurarse ellos mismos seguridad, para procurar su conservación por los medios que consideren necesarios.

No se puede negar el poder que tienen las organizaciones criminales, ya que, ante la incapacidad del Estado para evitar su actividad, estas, entre ellas y cada una por su parte, tienen la capacidad de actuar concertadamente entre sus integrantes. Actuar concertadamente para dominar, someter y, de cierta forma, “gobernar” a otros grupos sociales.

La misma Elsa Blair no se queda en esta definición, su investigación en torno a la violencia abarca años, y lleva su conceptualización hacia otros matices:

Hoy creo que no es sólo la fuerza de las armas lo que caracteriza la violencia propia del conflicto político; en ella están, y de manera importante, otras “violencias” y/o otras formas de violencia como el terror y la crueldad, generados a partir de amenazas, rumores, intimidaciones produciendo más violencia. O, en todo caso, lo que yo llamaría una violencia más profunda: no sólo la que se queda en la dimensión física de los cuerpos, sino la que afecta otros aspectos en la subjetividad de los individuos y de las sociedades: ya no sólo sus cuerpos sino sus espacios vitales, sus significaciones, el sentido de su orden.⁵⁶

⁵⁶ Blair, Elsa. *Op. cit.* p. 31.

La violencia abarca variadas formas de aplicación. En esta ampliación de su definición, Elsa Blair, está apuntando al aspecto cultural de la violencia; la violencia afecta la vida diaria de los ciudadanos, no sólo porque se corra el riesgo de ser asesinado sino porque los ciudadanos, los individuos se ven sometidos a varias injusticias día a día, ven violados sus derechos cada día; el abuso de autoridad de las fuerzas policiales y militares, las distintas maneras que las organizaciones criminales han creado para obtener más ganancias y mayor control (el cobro de piso, las extorsiones, los secuestros, etc.). Todo esto afecta “el espacio vital”, “las significaciones” y “el sentido de orden” de los seres humanos; los espacios públicos y privados invadidos por los criminales y invasión de estos mismo espacios por las fuerzas policiales y militares; esto ha transformado las comunicaciones, las relaciones, las expectativas de vida de los ciudadanos.

“Cuando la pérdida de vidas de manera violenta se convierte en algo usual, a menudo responde a una situación de repetida violencia estructural y cotidiana. La falta de posibilidades de desarrollo y de opciones no violentas para alcanzar posiciones o reconocimientos, permiten que subculturas violentas como la del narcotráfico, las pandillas o el acoso escolar, ganen terreno y comiencen a verse como normales.”⁵⁷

Aquí anclamos, de manera más explícita, con nuestra concepción de sociedad como sistema de comunicaciones. No es necesario, en la situación específica de México, que alguien me asesine, me secuestre, me cobre un supuesto impuesto, me asalte, etc. para ser afectado por la violencia; la violencia ha creado un complejo entramado que es difícil concebir a alguien que no se vea afectado por ella. Todos hemos escuchado algo, visto algo, la violencia ha creado toda una cultura y todos, en algún momento, hemos tenido contacto con ella, los hechos violentos han creado una serie de informaciones, mensajes, comunicaciones que afectan nuestras expectativas de vida y con ello nuestras acciones diarias y cotidianas, nuestra forma de relacionarnos y comunicarnos. De aquí una situación constante de violencia, el estado de terror colectivo, al menos, de inseguridad y de incertidumbre.

Para finalizar hagamos unas últimas aclaraciones. La violencia que se ha desplegado en México durante los últimos años, surge desde la sociedad misma, es decir, los hechos violentos son provocados o, al menos, incitados por una serie de comunicaciones en torno

⁵⁷ Coss Noguera, Magda. *Tráfico de armas en México*. Grijalbo. México. 2011. Pág. 58.

a la sociedad; desde la concepción de obtención de riquezas en la actividad del narcotráfico y, la riqueza conceptualizada dentro de la sociedad como un valor, es decir, como algo que proporciona poder, reconocimiento, autoridad. A su vez, estas concepciones están ancladas en una situación específica del país, en un contexto muy particular que obedece a la falta de empleos, la pobreza, las pocas oportunidades de desarrollo, las condiciones de ilegalidad en que se vive, el detrimento en la educación, las condiciones de marginación en que viven numerosos grupos sociales... Por último, los hechos violentos terminan por afectar, nuevamente, a las comunicaciones; se genera la idea de inseguridad, terror, peligro, la incapacidad del gobierno, el mensaje que sitúa a narcotraficantes con un mayor poder que el Estado mismo, etc. Provoca una cadena sino interminable, sí compleja y difícil de desentrañar.

Lo que interesa resaltar es que no se puede concebir a la violencia y todos los fenómenos que ésta conlleva como algo exterior a la sociedad, como un mal que “viene de fuera”. El propio Estado, las condiciones que ha generado, las formas en que ha administrado dicha violencia, han creado este mal; la violencia por la violencia, la violencia que ha excedido sus fines. El gran despliegue de fuerzas policiales y militares no ha sido suficiente. Las autoridades mexicanas no pueden concebir a las organizaciones criminales y a los cárteles del narcotráfico como si éstos estuvieran fuera de la sociedad mexicana, pues es innegable que son parte de ella. Los criminales no dejan de ser integrantes de la sociedad. Comprender esto, es esencial, para asumir una nueva postura ante la violencia en México. Las autoridades no pueden reducir el problema a un “enfrentamiento entre grupos criminales”, no se puede limitar la visión de ella a “casos aislados”, no es una lucha entre buenos y malos. La lucha en México no debe ser por combatir al narcotráfico, pues esto no es posible; se necesita cambiar de paradigmas, pensar que la tarea principal es la lucha por la seguridad del país, la lucha en contra de la violencia. El sistema es complejo, la violencia y sus entramados abarcan problemáticas sociales de fondo, que ponen en cuestión al Estado mismo, a la sociedad misma. Si no se entiende esto, el problema de la violencia en México estará muy lejos de resolverse.

Capítulo 3

3.1 La Tesis de Niklas Luhmann acerca de la Complejidad Social.

En el presente apartado se analizará la materia de nuestro análisis, la cuestión social. En especial, se trabajará bajo la idea de que la sociedad es todo un entramado con gran complejidad. ¿Un entramado de qué?, ¿A qué se debe esta complejidad?. Para este propósito, será importante revisar el trabajo del sociólogo Niklas Luhmann, además de la tesis del semiólogo Yuri M. Lotman; si bien estos dos autores pertenecen a corrientes y culturas distintas (el primero alemán, el segundo, ruso) y no existe evidencia de alguna relación entre ellos, los dos son contemporáneos; (Luhmann, Niklas 1927-1998. Lotman, Yuri 1922-1993), sus teorías guardan puntos de contacto, coincidencias. Para la presente investigación, se hará una reconstrucción rápida y sucinta del trabajo de Luhmann acerca de su concepción de la sociedad, complementando con algunas ideas de Lotman.

3.1.1 El Concepto de Sociedad.

Luhmann en su ensayo del mismo título⁵⁸, recurre a la teoría de sistemas para definir a la sociedad. Los tres grandes sistemas que visualiza Luhmann son: la vida, la conciencia (individuo, sujeto, alma) y la sociedad; concebir a la sociedad como un sistema guarda muchas implicaciones desde la conceptualización misma de sistema. “La sociedad es un sistema autopoietico operativamente cerrado”⁵⁹ y si nos adelantamos un poco, “La sociedad es el sistema que engloba todas las comunicaciones, aquel que se produce autopoieticamente mediante el entrelazamiento recursivo de las comunicaciones y produce comunicaciones siempre nuevas y distintas.”⁶⁰

⁵⁸ Luhmann, Niklas. “El concepto de sociedad” en *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*. Ed. y trad. de Beriain, Josetxo y García Blanco, José María. Ed. Trotta. Madrid, España. 1998. pp. 51-67.

⁵⁹ *Op cit.* p. 55.

⁶⁰ *Ibid.* p. 59.

Se visualizan dos elementos principales para definir a la sociedad, el mismo Luhmann nos lo señala, el concepto de “sistema” y el de “comunicación”; dicho en pocas palabras, la sociedad es un sistema de comunicación, un entramado de comunicaciones. Para definir lo que se considera como sistema, Luhmann sigue la definición de George Spencer Brown, “Un sistema es la forma de una distinción, por lo que tiene dos caras: el sistema (como el interior de la forma) y el entorno (como exterior de la forma).”⁶¹ Subrayando, un sistema es una distinción, una diferenciación; un sistema al formarse distingue y selecciona lo que forma parte de él y lo que no, los elementos que son y los que quedan fuera, esta es la división entre sistema y entorno y, estas dos caras forman el sistema completo.

De aquí el carácter “autopoiético” y de “operativamente cerrado” del sistema, si no se da la distinción no existe sistema alguno y no hay algo que se defina como entorno; el sistema se crea y reproduce a sí mismo y el entorno surge con él, es esencial a él, un sistema dibuja sus límites. Que un sistema sea operativamente cerrado no se refiere a un aislamiento absoluto, a una total independencia de éste, sólo indica que un sistema no puede trabajar más allá de sus límites, más allá de sus funciones y elementos; en la medida que algo quede fuera, algo del entorno se considera dentro del sistema, esto se categoriza como un elemento de éste, es decir, nada que esté fuera del sistema puede formar parte de él sin transformarse en un elemento que lo componga.

Ahora vayamos a Yuri Lotman. Si bien Lotman no se detiene en la definición de “sociedad”, se aboca más hacia la “cultura”; dicha definición la brinda desde la semiótica y, específicamente, desde la semiótica de la cultura; esto nos lleva directamente hacia la comunicación, el problema de la transmisión de información y la generación de nuevos sentidos. Lotman habla de sistemas y códigos pero sus conceptos distintivos son el de “semiósfera” y “texto”. En su ensayo “Acerca de la semiósfera”,⁶² Lotman la define en analogía con el concepto de “biosfera” introducido por el científico V. I. Vernadski, si la biosfera es “el conjunto de toda la materia viva”⁶³, “la semiósfera es el espacio semiótico

⁶¹ Luhmann. *Op cit.* p. 54 (Luhmann se limita a mencionar que la presente cita es de autoría directa George Spencer Brown).

⁶² Lotman, Yuri M. “Acerca de la semiósfera” en *La semiósfera*. Vol. 1. Comp. y trad. Navarro, Desiderio. Ed. Frónesis. España. 1996. pp. 21-42.

⁶³ Lotman. *Op cit.* p. 22.

fuera del cual es imposible la existencia misma de la semiósis”⁶⁴, es decir, “se puede considerar el universo semiótico como un conjunto de distintos textos y de lenguajes cerrados unos con respecto a los otros. [...] Sólo dentro de tal espacio resultan posibles la realización de los procesos comunicativos y la producción de nueva información”.⁶⁵ La semiósfera sería el conjunto de todos los procesos comunicativos y de todos los procesos de fundación del sentido.

La semiósfera guarda un “carácter delimitado”, pues sólo dentro de ella se produce la comunicación y la generación de nuevos sentidos; se crea y se reproduce a sí misma. Lotman se refiere a los límites de la semiósfera como: las fronteras, y lo cita de esta manera:

Uno de los conceptos fundamentales del carácter semióticamente delimitado [de la semiósfera] es el de frontera. Puesto que el espacio de la semiósfera tiene carácter abstracto, no debemos imaginarnos la frontera de ésta mediante los recursos de la imaginación concreta. Así como en la matemática se llama frontera a un conjunto de puntos pertenecientes simultáneamente al espacio interior y al espacio exterior; la frontera semiótica es la suma de los traductores-filtros bilingües pasando a través de los cuales un texto se traduce a otro lenguaje (o lenguajes) que se hallan fuera de la semiósfera dada. El “carácter cerrado” de la semiósfera se manifiesta en que ésta no puede estar en contacto con los textos alosemióticos o con los no-textos. Para que éstos adquieran realidad para ella, le es indispensable traducirlos a uno de los lenguajes de su espacio interno o semiotizar los hechos no semióticos.⁶⁶

La frontera brinda unidad a la semiósfera y a la vez funda lo que está fuera de ella. Entonces se puede establecer cierta analogía entre la sociedad luhmanniana y la cultura lotmaniana; la sociedad como un sistema de comunicaciones, la cultura como semiósfera y con ello, como el conjunto de todos los procesos comunicativos y de creación de nuevos sentidos. Tanto el sistema como la semiósfera se fundan a sí mismos, ya que tanto

⁶⁴ *Ibid.* p. 24.

⁶⁵ *Ibid.* p. 23.

⁶⁶ *Ibid.* p. 24.

uno como la otra establecen sus límites y trabajan sólo desde sus elementos; los dos son autopoieticos, operativamente cerrados y tienen clara la división entre sistema y entorno. El otro concepto distintivo de Lotman es el de “texto”⁶⁷. Sin delimitarlo a una forma escrita, sino derivado de su concepción etimológica; su significado “entretejadura”, “tejido”, el texto es visto como una entretejadura de enunciados, informaciones, mensajes; en un texto confluyen distintos códigos y lenguajes. El texto no es un objeto al que un sujeto se acerque, lo lea y se apropie de él; entre el lector y el texto se da todo un proceso comunicativo, el lector no descifra al texto, trata con él. “El texto se presenta ante nosotros no como la realización de un mensaje en un solo lenguaje cualquiera, sino como un complejo dispositivo que guarda variados códigos, capaz de transformar los mensajes recibidos y generar nuevos mensajes, un generador informacional que posee rasgos de una persona con un intelecto altamente desarrollado.”⁶⁸ De esta manera, dentro de la cultura los textos cumplen dos funciones, la transmisión de significados y la generación de nuevos sentidos; en la semiósfera, un texto puede formar parte de diferentes funciones y relaciones.

Desde este concepto lotmaniano, podemos anclar la idea de comunicación figurada por Luhmann. La comunicación entendida no sólo como transmisión de información entre individuos, es decir, no como “acción comunicativa”⁶⁹, sino la comunicación entendida como creadora y reproductora de sí misma; comunicaciones que producen nuevas comunicaciones. Para entender así la práctica comunicativa, Luhmann distingue entre “información, participación (*mitteilung*) y comprensión. Una comunicación tiene lugar

⁶⁷ Véase: Lotman, Yuri M. “La semiótica de la cultura y el concepto de texto” en *La semiósfera*. Vol. 1. Trad. Navarro, Desiderio. Ed. Frónesis. España. 1996. pp. 77-82.

⁶⁸ *Ibid.* p. 82.

⁶⁹ Véase: Luhmann, Niklas. “Intersubjetividad o comunicación: dos diferentes puntos de partida para la construcción de una teoría sociológica.” en *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*. Trad. de Beriain, Josetxo y García Blanco, José María. Ed. Trotta. Madrid, España. 1998. pp. 31-50. En este ensayo y en este punto, Luhmann se contrapone a la *Teoría de la acción comunicativa* de Habermas, quien habla del fenómeno de la comunicación como una intersubjetividad, es decir, una relación entre sujetos los cuales realizan una acción conjunta para que se dé la comunicación. Para Luhmann hablar de la comunicación en términos de intersubjetividad acarrea muchos supuestos ontológicos que vienen desde la tradición que define el concepto de “sujeto”, por ejemplo, cómo el sujeto da cuenta de la existencia del otro y cómo, al final, opta por aceptar la existencia del otro sólo porque es más conveniente que sea así. Además esta concepción de comunicación le da una ubicación espacial, los sujetos físicos, y pone en manos de éstos las capacidades para controlar los procesos comunicativos. Luhmann, como vemos en el presente trabajo, no está de acuerdo con todo esto ya que impediría que la sociedad se creara y mantuviera por sí misma.

sólo cuando estos tres aspectos pueden ser sintetizados.”⁷⁰ La información se entiende como un conjunto de datos, comunicaciones ya consolidadas y aceptadas; la participación como el empleo de esta información con un propósito, para cumplir una función específica; es decir, cuando la información es usada; la comprensión se da precisamente por la distinción entre información y participación; es decir, comprendemos que cierta información es usada con tal propósito. La comprensión pone en juego a la información y a la participación, abre la posibilidad de la creación de nueva información, comúnmente la comprensión implica ya un nuevo sentido, y esto permite, a su vez, que una comunicación pueda ser aceptada o rechazada.

Para Luhmann, la comunicación no depende de la “acción comunicativa”, es decir, la comunicación no se trata de sujetos realizando ciertas acciones que controlen los procesos de la comunicación; en el sistema de comunicaciones sólo hay comunicaciones, éstas se entrelazan unas con otras, los procesos que se dan en la comunicación se dan más allá del control de los individuos, se escapan a ellos. Aquí se puede cuestionar que para que se de la comunicación debe haber individuos, un diálogo, y que la comprensión se da en los sujetos; más adelante se abordará este problema, por ahora tan solo se dice que la comunicación misma es diálogo, la comunicación es ella misma expresión, es social; la comunicación concreta se da a través de sujetos, pero las estructuras y el sistema que genera la comunicación no depende de una acción de estos, esto sólo es parte del entorno. En cuanto a la comprensión pasa lo mismo, la comprensión no depende de un sujeto, sino de cómo el sistema de comunicaciones acepta o rechaza tal comprensión.

Aquí se puede instaurar otro paralelismo entre el concepto de texto y el de comunicación. Para Lotman, la cultura está hecha de textos y de relaciones, de entrelazamientos entre estos. Para Luhmann, la sociedad está hecha de comunicaciones y de entrelazamientos entre éstas. Tanto el texto como la comunicación “cumplen por lo menos dos funciones básicas: la transmisión adecuada de significados y la generación de nuevos sentidos.”⁷¹ Surge entonces la cuestión, si estos dos conceptos se corresponden uno con el otro, si es

⁷⁰ Luhmann, Niklas. “El concepto de sociedad” en *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*. Ed. y trad. de Beriain, Josetxo y García Blanco, José María. Ed. Trotta. Madrid, España. 1998. p. 57.

⁷¹ Lotman, Yuri M. “El texto en el texto.” en *La semiósfera* Vol. 1. Trad. Navarro, Desiderio. Ed. Frónesis. España. 1996. p. 94.

el texto el que encierra ciertas comunicaciones o si son las comunicaciones las que provocan los textos; para la investigación basta con mencionar los aspectos comunes.

Niklas Luhmann conceptualiza de esta manera a la sociedad, porque pretende evitar lo que él llama: tres obstáculos epistemológicos con los que trata la sociología; si bien observa que es imposible eliminarlos, la sociología debe seguir trabajando con ellos, sí es posible matizarlos.

El primer obstáculo es el que sostiene la hipótesis de que “la sociedad consiste de seres humanos o de relaciones entre ellos.”⁷² Si la sociología toma como directriz esta hipótesis, el estudio sociológico abarca una cantidad innumerable de fenómenos, cae en imprecisiones, la sociedad no tiene una función específica que desempeñe y con esto el sistema que es la sociedad sería difuso, o desaparecería, ya que el sistema no podría producir los elementos que lo constituyen, no sería autopoietico. La operación que caracteriza a la sociedad es la comunicación, “sólo la comunicación misma es una operación social”.⁷³

Al tomar como base de la sociedad a las comunicaciones, Luhmann rechaza a los individuos concretos como parte de ésta, las personas como unidades psico-orgánicas forman parte del entorno del sistema de comunicaciones, las personas físicas con conciencia e ideas sólo importan en la medida en que, irritan al sistema y con ello participan de las comunicaciones. Si observamos esta hipótesis desde la semiótica de la cultura, al igual, para Yuri Lotman las personas forman parte de la semiósfera como un texto más; es decir, como un entramado de información, de mensajes, de significados que toman su lugar de acuerdo a las distintas funciones desempeñadas, se semiotiza entonces a los individuos, estos se ven como enlaces del tejido en donde se dan los procesos de semiosis, la construcción y creación de nuevos sentidos. Los individuos semióticos son un entramado de sentidos y comunicaciones que sostienen las ideas y acciones de los individuos físicos; esto aplicaría también para la definición de sociedad, sólo entran al sistema de comunicaciones convertidos en una comunicación más. Las ideas de un individuo sólo importan cuando se convierten en información o en un mensaje; es decir,

⁷² Luhmann, Niklas. “El concepto de sociedad” en *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*. Ed. y trad. de Beriain, Josetxo y García Blanco, José María. Ed. Trotta. Madrid, España. 1998. p. 52.

⁷³ *Ibid.* p. 58.

cuando son expresadas, comunicadas y en ese momento dejan de ser simples ideas de un individuo para convertirse en comunicaciones.

Este matiz modifica el concepto de comprensión. La comprensión ya no es aquí un proceso cerebral que se dé en un individuo y que corresponda a la interiorización de cierta información; esto sólo correspondería a la formación de ideas en el sujeto. La comprensión no depende de un solo sujeto, la comprensión encierra la necesidad de ser comunicada, la comprensión es social; si bien la comprensión necesita de los sujetos, ésta se genera cuando se comunica, antes no existe tal cosa y, en todo caso, si pintamos la comunicación desde la perspectiva clásica, el que comunica no tiene el control de la comprensión del otro, ni siquiera el que comprende tiene el control de los procesos que se generan para que ésta se dé. La comprensión no depende de los sujetos particulares, es el propio sistema de comunicaciones el que crea comprensiones, las acepta o las rechaza, aquí sería necesario analizar el problema del consenso aunque, tal vez para Luhmann no exista tal problema; son estos procesos que se escapan del control de los sujetos los que generan la sociedad.

El segundo obstáculo epistemológico que trata de evitar Luhmann es el que se refiere a “una pluralidad territorial de sociedades”; una sociedad se delimita según su ubicación geográfica, según el territorio que abarca, se habla de sociedades regionales pero “la comunicación misma no tiene localización espacial alguna.”⁷⁴ Si bien no se puede negar que las sociedades se han agrupado por creencias y costumbres comunes y se han asentado en territorios específicos es, precisamente, la comunicación (estas creencias y costumbres) la que han llevado a que se conformen dichos asentamientos. La comunicación como tal no está encerrada en un espacio sino, ¿cómo se explicaría que sociedades de distintas partes del mundo tengan creencias comunes?, ¿cómo se explicaría el contacto entre sociedades y culturas, incluso de diferentes lenguas? Luhmann nos dice, “mientras que para las sociedades animales las relaciones espaciales son uno de los más importantes, sino el único medio de expresión del orden social, la evolución de la sociedad socio-cultural quita en tal medida significado a dichas relaciones -como consecuencia del lenguaje, la escritura y la telecomunicación-, que se hace necesario

⁷⁴ *Ibidem.*

partir de que es la comunicación la que determina el significado restante del espacio, y no al revés...”⁷⁵

De este pensamiento, que prioriza a la comunicación como la que da sentido y significado a la distribución geográfica de las sociedades, sin estar delimitada por el espacio, surge la premisa de una sola sociedad, de un espacio abstracto global, un solo tejido, una sola red de comunicaciones. Este espacio global, podríamos equipararlo a la semiósfera, no tiene una existencia real, mejor dicho, física; cada una de las sociedades existentes tiene la posibilidad de provocar un contacto directo con todas las demás; esta posibilidad de la comunicación es lo que abre el sistema, lo hace global, lo unifica. El mejor ejemplo que podemos dar de la unidad de la sociedad es imaginarla como el internet, un espacio global en donde participan todas las informaciones, donde se tiene acceso a contenidos de todo tema y en todo lenguaje. Ya podemos imaginar la importancia que tienen los medios de comunicación masiva en la construcción de comunicaciones y en la expansión de los límites de la sociedad.

El tercer y último obstáculo que se aborda “resulta de la distinción entre sujeto y objeto”. En la concepción clásica de la teoría del conocimiento el sujeto es entendido como quien tiene las capacidades necesarias (razón, consciencia, pensamiento, observación, etc.) para generar conocimiento, para conocer la realidad, a los objetos, al mundo. El objeto es algo inanimado, estático, sin vida que es susceptible de conocerse, aquello que no razona ni piensa. Desde esta perspectiva es el sujeto el que realiza toda la actividad, se acerca al objeto, lo observa, lo estudia, lo analiza, lo somete a pruebas y al final del proceso, lo conoce; el sujeto es independiente del objeto y está fuera de él. Sin embargo, entender a la sociedad como el sistema que engloba todas las comunicaciones brinda un nuevo matiz; la sociedad se reproduce a sí misma y se autodescribe. “Las teorías de la sociedad son teorías sobre la sociedad hechas en la sociedad.”⁷⁶ Aquí el “sujeto” (como concepto) forma parte del objeto, en la medida en que éste es un entramado de comunicaciones de la sociedad, participa en ella. La sociedad no es un objeto inerte es un objeto vivo (por así decirlo) que cuenta con operaciones de autoobservación, autodescripción y autorreferencia.

⁷⁵ *Ibidem.*

⁷⁶ *Ibid.* p. 53.

Desde este punto, la sociedad, si bien es un sistema operativamente cerrado, se ve dotada de límites móviles, dinámicos. La sociedad es un sistema dinámico de comunicaciones, sus límites realizan dos funciones; dar unidad al sistema, diferenciar los elementos que lo conforman de los que están fuera de él y, permitir que lo que está fuera del sistema pueda entrar en él, a través de una transformación o traducción de contenidos de éste. Estos aspectos, el sistema como un espacio global de comunicaciones y la dinámica de sus límites, complican a la sociedad de una manera extraordinaria; este aspecto lo abordaré en el siguiente apartado.

En conclusión, se ha abordado el tema acerca de la significancia de la sociedad para Niklas Luhmann, como un sistema global de comunicaciones autopoietico y operativamente cerrado. Lo que se encuentra dentro del campo semiótico en esta perspectiva sociológica es, precisamente, esta definición; es por esto que, el pensamiento de Yuri Lotman nos es útil. También se han establecido los contactos entre conceptos como sociedad y cultura, entre sistema y semiósfera y, entre comunicación y texto. Existen puntos comunes entre estas dos perspectivas, sería necesario preguntarse ¿En qué difieren?, ¿Por qué uno elige el concepto de sociedad y otro el de cultura? ¿Qué matices brinda esta elección? ¿Qué corrientes teóricas implican cada uno de estos conceptos? Lo expuesto aquí es lo que consideramos útil a la investigación.

3.1.2 La Complejidad Social.

Hasta ahora se ha conceptualizado a la sociedad como un gran y único sistema de comunicaciones, señalando un espacio global donde se da esta transmisión y producción de comunicaciones; aunque puede parecer simple, todo este entramado de comunicaciones provee a la sociedad de una extrema complejidad, pues esta red no se construye al azar, no se trata de un sistema caótico y arbitrario, posee una rigurosa organización. Son dos los principales aspectos causantes de la complejidad de la sociedad: 1) sus límites dinámicos y 2) su organización interna.

Ya se ha hablado acerca de los límites del sistema y la doble función que desempeñan. Por un lado el límite dota de unidad al sistema, lo conforma; por otro lado el límite está en contacto con lo que está fuera del sistema, con el entorno y es el que permite que

elementos del exterior se transformen en elementos del sistema. Para Lotman, este límite forma parte tanto del sistema como del entorno, esta doble identidad, esta doble función dota a la periferia del sistema de una constante actividad; los límites son dinámicos y son los que controlan la selección de los elementos del sistema, controlan los elementos que entran al sistema y los que salen o son rechazados. Si un elemento del entorno irrita al sistema es el límite; con esta doble pertenencia, el que se encarga de traducir a este irritante a términos y lenguajes del sistema para que éste pueda integrarlo y así cambiar sus estructuras, es necesario. Los límites cumplen la función de selectividad en un primer momento.

Al hablar de las comunicaciones que están en el límite del sistema social, es decir, comunicaciones periféricas, se reconocerá que existen comunicaciones que están en contacto con el entorno y que gozan de un bilingüismo por su indefinición; estas comunicaciones aún no se consolidan del todo, son incipientes, pueden no ser totalmente aceptadas aún. Si hablamos de comunicaciones a las orillas del sistema, tenemos que hablar de comunicaciones en el núcleo del sistema, aquí nos encontramos ya en la organización interna de éste y observamos la primera jerarquización; una selección de comunicaciones de adentro hacia fuera del sistema y viceversa, es decir, hay comunicaciones ubicadas en el núcleo del sistema y se van degradando hacia la periferia. Todas las comunicaciones quedan dentro del sistema de la sociedad, pero dentro de este espacio global existen comunicaciones que gozan de una mayor aceptación que otras, comunicaciones que están más consolidadas debido a las estructuras que ellas mismas han autoproducido y comunicaciones que no cuentan con esta consolidación de estructuras. Las comunicaciones mejor consolidadas, estarían en el núcleo del sistema y a medida que se avanza hacia la periferia del sistema, esta consolidación disminuye; esto nos hace concebir al núcleo como otro sistema dentro del sistema que posee a la vez su propio entorno, aquí Niklas Luhmann habla de subsistemas y de entornos internos al sistema. En este primer momento de organización nos encontramos con un orden estratificado de círculos concéntricos, pero este sólo es el primer momento de organización interna.

...podemos concebir la diferenciación del sistema como una *reproducción, dentro de un sistema, de la diferencia entre un sistema y su entorno*. La diferenciación es así entendida como una forma reflexiva y recursiva de la construcción de sistemas. Repite el mismo mecanismo usándolo para amplificar sus propios resultados. En los sistemas diferenciados encontramos dos clases de entorno: uno externo y común a todos los subsistemas, y otro interno y separado para cada subsistema. Esta concepción implica que cada subsistema reconstruye y, en este sentido, es el sistema global en la forma especial de una diferencia entre dicho subsistema y su entorno. La diferenciación reproduce así el sistema en sí mismo, multiplicando las versiones especializadas de la identidad original del sistema, mediante la división de éste en varios sistemas internos y en los entornos a ellos afiliados. Esto no es simplemente una descomposición en partes más pequeñas, sino más bien un proceso de crecimiento por disyunción interna...⁷⁷

El sistema se especializa en los subsistemas, esto brinda más complejidad ya que no solo se trata de la relación de los subsistemas con el sistema global, sino de las relaciones y contactos que se dan entre subsistemas. Aquí cada subsistema puede realizar tres distintas referencias sistémicas: “1) hacia el sistema de la sociedad en términos de su función; 2) hacia otros subsistemas, dentro del entorno interno de la sociedad, en términos de prestaciones input y output; 3) y hacia sí mismo en términos de autorreflexión.”⁷⁸ Si bien existe una organización de círculos concéntricos dentro del sistema, hay mayor especialización más cerca del núcleo, y también una organización de círculos con diferentes centros; es decir, hay subsistemas descentralizados dentro del propio sistema y estos tienen también un alto grado de especialización; aquí se rompe la organización estratificada y se pasa a una organización diferenciada funcionalmente, ya no hay un solo núcleo central sino una multiplicidad de núcleos descentralizados. Lotman habla aquí de

⁷⁷ Luhmann, Niklas. “La diferenciación de la sociedad” en *Complejidad y modernidad: De la unidad a la diferencia*. Ed. y trad. de Beriain, Josetxo y García Blanco, José María. Ed. Trotta. Madrid, España. 1998. p. 73.

⁷⁸ *Ibid.* p. 81.

“irregularidad interna como ley de la organización de la semiósfera”⁷⁹, los distintos textos, lenguajes, comunicaciones chocan entre ellos; una comunicación de un subsistema puede ser tomada por otro y cambiada, de aquí la generación de nuevas comunicaciones y la diversidad interna. Sin embargo, como ya lo mencionamos, toda esta organización no es arbitraria, esta compleja red se ha ido construyendo a través de sutiles contactos y relaciones. Todo se da gracias a un incremento en la selectividad.

Es en este punto medular donde existe una mayor claridad sobre cómo los sujetos no entran en esta red, cómo no pueden los individuos controlar este entramado, cómo esta red no está sujeta a límites territoriales y cómo la sociedad no se trata de un objeto inerte y sin actividad.

Si en la periferia del sistema hay una gran actividad gracias a que el límite está en contacto con el entorno y por ello en una constante selección y en un constante cambio, en el interior del sistema no existe ausencia de actividad, dentro del sistema, el incremento en la selectividad hace una diferenciación cada vez más específica y especializada; esto aumenta el tamaño del sistema, en la medida que se crean nuevas conexiones, es decir, nuevas comunicaciones.

Lotman nos dice:

“La cultura en su totalidad puede ser considerada como un texto. Pero es extraordinariamente importante subrayar que es un texto complejamente organizado que se descompone en una jerarquía de textos en los textos y que forma complejas entretejedoras de textos”.⁸⁰

Si transformamos esta frase para referirnos al sistema de comunicaciones autopoiético y operativamente cerrado que es la sociedad, diríamos: La sociedad en su totalidad puede ser considerada como una comunicación. Pero es extraordinariamente importante subrayar que es una comunicación complejamente organizada que se descompone en una

⁷⁹ Lotman, Yuri M. “Acerca de la semiósfera” en *La semiósfera*. Vol. 1. Comp. y trad. Navarro, Desiderio. Ed. Frónesis. España. 1996. p. 29.

⁸⁰ Lotman, Yuri M. “El texto en el texto” en *La semiósfera*. Vol. 1. Comp. y trad. Navarro, Desiderio. Ed. Frónesis. España. 1996. p. 109.

jerarquía de comunicaciones en las comunicaciones y que forma complejas entretejuras de comunicaciones.

3.1.3 La Sociedad Moderna.

Niklas Luhmann distingue tres formas principales de diferenciación de las sociedades: segmentación, estratificación y diferenciación funcional. “Y estas formas de diferenciación difieren con respecto al modo en que establecen límites internos entre subsistemas y entornos internos.”⁸¹ Estas formas de diferenciación tienen que ver con la organización interna del sistema y con su grado de complejidad.

“La segmentación diferencia la sociedad en subsistemas iguales.”⁸² Cada subsistema dentro del sistema tiene la misma importancia y jerarquía, la selectividad no es rigurosa ni compleja, la diferenciación de las funciones es incipiente. Si bien en este tipo de sociedades hay roles y programas, estos son difusos y no cuentan con una especialización.

“La estratificación diferencia a la sociedad en subsistemas desiguales.”⁸³ Generando una división de clases sociales, que provoca igualdad entre los integrantes de cada estrato social, e identidad y comprensión; sin embargo, también desigualdad respecto a otras clases, consideradas como entorno y que difícilmente promueven el contacto entre una clase y otra. En la estratificación existe la comunicación entre integrantes de la misma clase, pero no se da entre las clases; esto se debió a un aumento del tamaño de las sociedades y a la definición de roles de las clases sociales.

La sociedad estratificada es más compleja que la sociedad segmentada, ya que cuenta con formas de diferenciación más completas pero su complejidad se ve coartada por la falta de comunicación entre los diferentes estratos sociales; aquí quien posee los medios de comunicación y por lo tanto domina las comunicaciones es la clase alta y, su visión es impuesta hacia las otras clases; es decir, sólo se impone una relación entre sistema y entorno que regula las formas de vida de los otros estratos. Es muy difícil que las clases

⁸¹ Luhmann, Niklas. “La diferenciación de la sociedad” en *Complejidad y modernidad: De la unidad a la diferencia*. Ed. y trad. de Beriain, Josetxo y García Blanco, José María. Ed. Trotta. Madrid, España. 1998. p. 75.

⁸² *Ibid.* p. 76.

⁸³ *Ibidem.*

bajas hagan oír sus comunicaciones, lo que impide un intercambio y por ello no se generan nuevos sentidos, nuevos entramados de comunicaciones, no se da una mayor selectividad.

“La diferenciación funcional organiza los procesos de comunicación en torno a funciones especiales, que han de ser abordadas a nivel de la sociedad.”⁸⁴ La diferenciación funcional no pone el énfasis en las clases sociales, sino en las funciones que se realizan en una sociedad; es decir, en las diferentes actividades que se realizan en ella (la función política, religiosa, educativa, científica, económica, artística, etc.) En este tipo de diferenciación cada subsistema desempeña una tarea específica, con ello realiza una especialización de un aspecto del sistema, hay un aumento de la selectividad y de la complejidad; en esta forma de sociedad es donde los subsistemas realmente pueden desempeñar una función, brindar una prestación y generar una autorreflexión.

“Puesto que todas las funciones necesarias tienen que ser realizadas y son interdependientes, la sociedad no puede conceder primacía absoluta a ninguna de ellas. Tiene que usar un segundo nivel de formación de los subsistemas para instituir una primacía de funciones específicas limitada a un conjunto especial de relaciones sistema/entorno”.⁸⁵

Debido a esto, cada subsistema crea su entorno (entornos internos) pero también establece una relación específica con el entorno general del sistema. Cada subsistema se especializará en un tipo de comunicaciones y se empleará en resolver ciertos problemas del sistema y, además, sus problemas específicos. Aquí se puede ver como las estructuras se multiplican debido a todas estas nuevas relaciones y comunicaciones.

Para Luhmann la sociedad moderna es una sociedad diferenciada funcionalmente, lo que hace de ella un entramado complejo de comunicaciones; un hecho, evento o problema puede tener una multiplicidad de significados y perspectivas. Además hay que agregar que la segmentación y la estratificación no han dejado de existir, aspecto que complica más las relaciones de todo el sistema.

⁸⁴ *Ibid.* p. 78.

⁸⁵ *Ibid.* pp. 78-79.

Otro aspecto distintivo de la sociedad moderna, funcionalmente diferenciada, es la autorreferencia y la heterorreferencia. El sistema distingue cuando se está refiriendo a sí mismo, cuando se está describiendo, y cuando se está refiriendo a algo externo a él, cuando describe algo más. Esta dicotomía autorreferencia/heterorreferencia nace con el sistema mismo; su actividad se centra en fundar su contenido y en establecer lo que queda fuera de él. Además, cada subsistema cuenta con esta capacidad de referirse a sí mismo y a los otros subsistemas. El sistema construye su identidad desde aquí; no sería capaz de referirse a sí mismo, de autodescribirse, si no se diferencia de lo demás, se distingue en la medida en que se concibe con respecto a lo otro que está fuera del sistema. La diferenciación funcional además ha tenido impacto en las precondiciones del sistema, estas son cuatro: 1) los límites sistémicos, 2) el tamaño, 3) las estructuras temporales y 4) los niveles de expectativa.

Si bien los límites del sistema definen las relaciones internas y externas de las diferentes funciones, el crecimiento en la selectividad, la especificación y la especialización de las funciones de los subsistemas obliga a extender los límites del sistema. Este problema en las sociedades tiene que ver con el acceso a la comunicación; cuando una sociedad no puede resolver un problema desde las comunicaciones con que cuenta, tiene que buscar la solución en otras comunicaciones, es decir, expandir sus límites. Esto es posible gracias al lenguaje, a la escritura y a los medios de comunicación masiva donde se facilita el acceso a las diferentes comunicaciones de las sociedades. “Después de todo es una consecuencia de la diferenciación funcional el que los límites de demarcación de la sociedad se desplacen hacia el extremo- englobando, finalmente, toda posible comunicación-. Hoy constituyen un sistema social sin precedente histórico: un nuevo tipo de sociedad.”⁸⁶ Una sociedad mundial.

En lo que se refiere al tamaño del sistema la diferenciación funcional provoca un incremento, pero éste no se refiere sólo a la extensión de sus límites, también se da un incremento en la selectividad. “La ventaja del tamaño no se apoya en una capacidad para actualizar todas las posibles interrelaciones, sino en la oportunidad suministrada para elegir las más importante. Por tanto, aumento de tamaño significa incremento de la

⁸⁶ Luhmann, Niklas. “La diferenciación de la sociedad.” en *Complejidad y modernidad: De la unidad a la diferencia*. Ed. y trad. de Beriain, Josetxo y García Blanco, José María. Ed. Trotta. Madrid, España. 1998. p. 90.

selectividad y oportunidad de elección entre alternativas.”⁸⁷ Esta elección entre alternativas de hecho se realiza, lo que genera nuevas comunicaciones, nuevas conexiones, nuevos entramados y con ello aumenta la complejidad del sistema.

La comunicación de masas agrega otra dificultad, ya que permite que la información se dé a conocer más rápidamente, esto brinda una nueva gama de alternativas, pero para que se dé la elección de una de éstas se necesita de tiempo; la comunicación masiva puede dar por supuesta esta elección sin que ésta se haya hecho, sin que se haya consolidado. “La comunicación de masas excede continuamente sus efectos inmediatos y acelera las reacciones de una manera que puede ser compatible o no con una realización ‘seria’ de las funciones.”⁸⁸

Lo anterior nos lleva al tercer aspecto, las estructuras temporales. Si la comunicación de masas permite un acceso más rápido a la información y con ello genera nuevos grupos de alternativas, el sistema requiere de tiempo para generar un cambio en sus estructuras; la solución no se da inmediatamente después de identificarse el problema. Para ejemplificar, pongamos una situación general; si el sistema se encuentra con un problema, éste no será resuelto en el sistema global, se buscará el subsistema adecuado para dar solución o puede ser que todos los subsistemas intenten una solución para después unificarlas o que se seleccionen algunas de ellas; todo esto es un proceso complejo que requiere de mucho tiempo, un paso de comunicaciones periféricas a los núcleos y viceversa, una transformación de las estructuras tanto de los subsistemas como del sistema general. “Las sociedades funcionalmente diferenciadas precisan más tiempo, pero tienen menos tiempo disponible que las sociedades más antiguas.”⁸⁹ Esto debido a todos los problemas y relaciones que crean los subsistemas; el sistema de comunicaciones tiene menos tiempo para detenerse, toda su actividad y la complejidad de la red provocan que cambien las estructuras.

El último aspecto es el de las expectativas. Todo el entramado de comunicaciones genera expectativas de la conducta humana, de los planes de vida, éstas “pueden ser identificadas por valores, por programas (normas o metas), por roles o por personas a las

⁸⁷ *Ibidem.*

⁸⁸ *Ibid.* p. 92.

⁸⁹ *Ibid.* p. 93.

que se refieren.”⁹⁰ Es decir, el sistema de comunicaciones, sus estructuras influyen en la vida diaria de las personas, la vida diaria se constituye gracias a estas expectativas que se generan de todo el entramado de comunicaciones.

La modernidad en un principio logró, o al menos así lo pretendía, unificar estas expectativas; la modernidad quería alcanzar el desarrollo máximo de la sociedad y de la humanidad, alcanzar el conocimiento verdadero, la razón; quería el progreso en todos sus aspectos. Sin embargo, con la diferenciación funcional y la especialización de los subsistemas surgieron una multiplicidad de expectativas; dependiendo en qué subsistema y función se posicione serían enfatizados ciertos valores, ciertos roles, ciertos programas de vida, incluso cierta forma de persona y, si agregamos a esto que un individuo es un entramado complejo de comunicaciones que participan en diferentes funciones, entonces las expectativas se bifurcan; es decir, la realización de las expectativas está condicionada por contextos específicos, por vivencias personales únicas. La homogeneidad de las expectativas fue, quizá, el punto de partida; sin embargo, éstas son rechazadas y cambiadas constantemente; nos encontramos entonces con un entramado de expectativas igualmente complejo que rige la vida diaria de las personas.

Una crítica que hace la posmodernidad a la modernidad, es que ésta última, pretendía la unificación total; tenía una idea de progreso, de conocimiento, de humanidad, de racionalidad, etcétera y quería imponer o imponía dicho entramado de comunicaciones, imponía sus propias expectativas. La posmodernidad se centró entonces en destacar la multiplicidad de racionalidades, de sociedades, de conocimientos; es decir, no existía ese ideal llamado modernidad, en todo caso había una pluralidad de modernidades. La posmodernidad rechazó el futuro unificado y de progreso que pintaba la modernidad y apostó por una multiplicidad que sólo podía establecer su incertidumbre con respecto al futuro.

Para Niklas Luhmann esta crítica de los pensadores posmodernos surge de la misma modernidad, de la diferenciación funcional de la sociedad; es decir, estas observaciones posmodernas de la modernidad no podrían haberse formulado sin la especialización de los diferentes subsistemas, sin la autodescripción (la autorreferencia y la heterorreferencia) del propio sistema de comunicaciones; el sistema engloba su crítica.

⁹⁰ *Ibid.* p. 94.

Todo esto aboga por la unidad de la sociedad mundial pero, a la vez, no niega la multiplicidad que surge del aumento de la selectividad, de la especialización y del incremento de nuevas conexiones, nuevas tejeduras en el tejido social de comunicaciones.⁹¹

Nos encontramos pues ante una sociedad moderna con un sistema mundial de comunicaciones, funcionalmente diferenciada. Una sociedad que expande sus límites y su tamaño, lo que provoca un incremento en la selectividad; esto a su vez, genera más relaciones que se consolidan en nuevas comunicaciones. Una sociedad con una mayor especificación y una mayor especialización. Una sociedad moderna que requiere tiempo para resolver sus problemas y que está en un constante cambio de sus estructuras. Una sociedad que apuesta a la unidad, a la identidad pero que cuenta con múltiples alternativas y expectativas para la realización de la persona. Una sociedad moderna paradójica altamente compleja.

3.2 La Sociedad: Sistema de Comunicaciones, ¿Para qué?

Este último y pequeño apartado sólo se propone responder ¿Para qué nos sirve concebir a la sociedad como un sistema de comunicaciones? específicamente, para qué nos sirve en la presente investigación.

La primera finalidad al retomar el trabajo de Luhmann es brindar una base teórica; esta base justifica el trabajo metodológicamente. La teoría de la sociedad de Niklas Luhmann nos hace ver la compleja red en que se conforma la sociedad; de esta manera cualquier problema que se quiera abordar desde esta concepción no es una tarea fácil. Hablamos aquí de los límites de la investigación; agotar el tema de la violencia es imposible, pues sería necesario analizar todas las relaciones del entramado que se ven afectadas por el fenómeno. Además esta red no es arbitraria, tiene una rigurosa organización, lo que nos exige una investigación detallada, sistematizada, exhaustiva.

Por otro lado, Luhmann nos brinda nuestro punto de partida sociológico. Si la función específica de la sociedad son las comunicaciones, abordar un problema desde el punto de

⁹¹ Véase: Luhmann, Niklas. "Lo moderno de la sociedad moderna" en *Complejidad y modernidad: de la unidad a la diferencia*. Trad. Beriain, Josetxo y García Blanco, José María. Ed. Trotta. Madrid, España, 1998. pp. 131-153.

vista sociológico es analizar y estudiar dicho problema desde las comunicaciones que ha creado y que lo constituyen.

De esta manera, abordar el tema de la violencia desde la sociología, nos hace concebir a la violencia como un entramado de comunicaciones. En este punto entramos en controversia; se creería, por sentido común, que la violencia se compone más que de comunicaciones de hechos concretos, de acciones reales y que un estudio del fenómeno se tendría que hacer desde este punto. No se puede negar que la violencia sean hechos concretos; sin embargo, si abordamos el tema desde esta perspectiva, tendríamos que hacer estudios de caso, es decir, estudios de hechos específicos y para tener una visión integral del problema, realizar el registro de todos los hechos violentos que sucedieron dentro de los parámetros que se plantea la investigación. Pero hacer registro de los hechos violentos, hacer estudios de caso es crear una comunicación de dichos hechos, mas no acceder a los hechos mismos.

Así que no podemos escapar a la idea de realizar una comunicación de este fenómeno; de hecho uno de los propósitos de la investigación es comunicar, es decir, dar cuenta de las consecuencias que ha provocado la violencia. La investigación plantea un estudio sistematizado de hechos noticiosos, pero esto no quiere decir que tengamos la pretensión de acceder a los hechos mismos, recurrimos a la actividad periodística en la medida que crea comunicaciones, que es un medio de acceso a la información. Los testimonios y encuestas recogidos también responden a esto, no son estudios de caso, sino información que surge de la fuente primaria que genera las comunicaciones. No hablamos de “casos aislados” recurrimos a ellos en la medida en que cada suceso cristaliza toda la compleja red de informaciones y comunicaciones que existen detrás de él; es decir, nos brindan una perspectiva integral, global del problema; sí son hechos concretos pero no aislados, son solidificaciones de todo un entramado de comunicaciones.

En este punto también nos encontramos con problemas de contenido, ¿La violencia como un entramado de comunicaciones? Porque la violencia se presenta, mejor dicho, cuando no hay comunicaciones. Aquí tres observaciones: 1) la actividad sociológica no puede evitar realizar comunicaciones de todo lo que investiga, tal vez ninguna disciplina, 2) si la violencia es una interrupción de la comunicación, en los hechos, los hechos son traducidos en comunicaciones en la sociedad, incluso por la población misma, es decir,

los hechos violentos generan mensajes y, 3) analizar la irrupción de la comunicación por la violencia es contenido de esta investigación; es decir, cómo la violencia ha afectado el entramado de comunicaciones que constituyen a la sociedad y qué impactos ha tenido esta afectación en el sistema y en la vida cotidiana de los individuos.

Pasamos a un segundo momento, ¿Cómo poder acceder a las vidas concretas de los individuos? Esta no es la pretensión de la investigación; para la presente investigación, la vida diaria, cotidiana está constituida o regulada por expectativas (valores, programas, roles, personas) que forman el sistema de comunicaciones y son parte de él. Analizaremos estas expectativas de vida de las personas y cómo se han modificado debido a las comunicaciones que genera la violencia.

De esta manera, la investigación se limita a un estudio de comunicaciones y brinda así su perspectiva sociológica. Esto delimita nuestro campo de investigación, debemos resaltar qué función o qué subsistema es el más relacionado con la violencia y ver qué comunicaciones se han generado en torno a eso. Aquí ya observamos que uno de los subsistemas envueltos en el problema de la violencia es el político, con ello el de la vida pública y el de la vida de las personas.

Tenemos pues, el esquema general de la investigación. Iremos desde el sistema de comunicaciones a los hechos violentos registrados en la prensa escrita, en un periodo de tiempo determinado; particularmente en el diario de circulación estatal “La Voz de Michoacán”, y desde el conocimiento de éstos, a la modificación de las expectativas de vida social. Regresando, una vez más, a la modificación que se ha hecho en el sistema de comunicaciones, es decir, en la sociedad. Sólo este ir y venir permitirá generar una visión integral del problema, no absoluta ni pasiva, sino dinámica y, así podremos cumplir nuestro objetivo al ver cómo se han modificado las formas de comunicación y se ha alterado la cotidianeidad en la sociedad.

Capítulo 4

Además de los hechos violentos concretos, y que son vividos en la cotidianidad y de manera directa, por un importante sector de la población; es la información diaria que se genera, una de las principales fuentes por la que los ciudadanos michoacanos tienen conocimiento de lo que sucede en su entorno. En este periodo analizado, la información publicada a través de los medios de comunicación, también ha provocado un impacto en la sociedad; noticias e historias que se han generado en torno a hechos violentos causados por las actividades delictivas relacionadas con grupos del crimen organizado.

Las noticias generadas, principalmente, a través de los medios de comunicación y las redes sociales, así como por medio del rumor y el diálogo directo entre los ciudadanos, han influido directamente en la percepción de éstos, acerca del crecimiento del fenómeno de la violencia provocada por el narcotráfico y la alteración de la vida cotidiana a partir de ella.

El propósito del presente capítulo es analizar la importancia del mensaje en cualquier sociedad “de información”; es decir, en sociedades actuales como la nuestra, en las que el predominio de los medios de comunicación es innegable. Sociedades en las cuales “la

tecnología facilita la creación, distribución y manipulación de la información”⁹², jugando un papel esencial en las actividades sociales, culturales y económicas de una sociedad. Además del entramado de todas estas informaciones y su función en la creación de la Opinión Pública; los tipos de información que se publican en los medios de comunicación; y, qué opiniones públicas se generan en torno al problema de la violencia, gracias a la información con que se contaba en su momento. Así como el impacto de los hechos, a través de los medios de comunicación, en otras sociedades.

4.1 El mensaje y la opinión pública.

Antes de analizar los distintos tipos de mensajes difundidos en torno al fenómeno de la violencia en Michoacán, y la seguridad en el país, es necesario abordar tres aspectos introductorios. El primero de ellos, es la importancia que en nuestras sociedades modernas tienen los medios de comunicación. La sociedad contemporánea es cada vez más grande tanto en número de habitantes como, recordando a Luhmann, en relaciones y entramados, que se crean en las comunicaciones; son sociedades tecnificadas, con nuevas maneras de interactuar y de comunicarse, lo que ha generado una mayor complejidad; modificándose también las relaciones humanas. Raúl Rivadeneira Prada, retomando a Kimball Young, nos dice:

En la sociedad de masas- advierte Young- han desaparecido casi totalmente las formas comunicativas directas; se han modificado las relaciones personales, por el crecimiento de las ciudades, la división del trabajo, las estructuras del estado moderno, las exigencias culturales, etc., y, sobre todo, por el auge de los medios de comunicación social.⁹³

No es difícil ejemplificar lo que nos dice Rivadeneira, menos en las sociedades contemporáneas, donde las relaciones personales se han transformado gracias a las redes sociales. Es imposible pensar nuestras sociedades sin la influencia de los medios de comunicación masiva; si en las sociedades pequeñas, con un número de habitantes reducido, hasta hacía poco tiempo era posible tener una relación directa con la mayoría

⁹² http://es.wikipedia.org/wiki/Sociedad_de_la_información

⁹³ Rivadeneira Prada, Raúl. *La opinión pública: Análisis, estructura y métodos para su estudio*. Ed. Trillas. México, 1992. p. 129.

de los integrantes de ésta; en las grandes metrópolis es imposible tener un contacto con todos los habitantes. Los medios de comunicación (y ahora, en mayor medida, las redes sociales) solventaron este problema y, a la vez, modificaron la forma de interactuar.

Otro aspecto que es impensable sin los medios de comunicación es la difusión de la información, que se realiza ya sea a través de medios impresos o cada vez en mayor medida, de medios electrónicos. Si antes los pobladores se enteraban de los sucesos y hechos relevantes para ellos, a través del diálogo directo, -Raúl Rivadeneira le llama “chisme”- ahora los medios de comunicación juegan un papel fundamental en la difusión de la información (sin hablar del poder que tienen en la actualidad, las redes sociales, y que contribuyen también a la generación del rumor). Recordemos, que para Niklas Luhmann, los medios de comunicación masiva hacen llegar la información de manera más rápida y a un mayor número de personas; esto favorece la creación de nuevas comunicaciones y la conexión de una sociedad global.

Sin embargo, los medios de comunicación cuentan con barreras propias que impiden que el diálogo sea fluido y constante; algunas de ellas, como la censura o la manipulación, coartan la misión del medio. Para Luhmann estos medios suponen relaciones y comunicaciones que, tal vez, no se han dado o consolidado, debido a que la información ya es pública, está dada, pero los procesos de comprensión de la información siguen requiriendo de tiempo. Si bien permiten una conexión global, acercando el conocimiento de sucesos ocurridos en cualquier parte del mundo, también han coartado la acción e influencia que los ciudadanos tienen en la toma de decisiones de una sociedad. Una posible respuesta es que los medios de comunicación no son democráticos, ante todo son empresas con intereses económicos. Para conocer quién está detrás del mensaje, es necesario saber quién posee dichos medios, qué información se muestra, cómo se presenta la información, etc.⁹⁴ En pocas palabras, con los medios masivos se ha accedido a nuevas formas de interacción en la sociedad global, pero se ha desatendido la comunicación interpersonal y la retroalimentación que permite el diálogo propositivo en una comunidad; pasan a un segundo plano las relaciones personales directas y los problemas más inmediatos o próximos a nuestras sociedades.

⁹⁴ Para el tema acerca de los medios de comunicación en México, se puede consultar: Granados Chapa, Miguel Ángel. *Comunicación y política*. Ed. Océano. México, 1986.

Estos medios sin duda, forman parte de la complejidad social; debido a las características de las sociedades contemporáneas, no sería posible entenderlas sin la existencia e influencia de los medios. Al hablar sobre difusión de información, formación de opinión pública, o la toma de decisiones de los grupos en el poder, es innegable la participación relevante que adquieren los medios de comunicación.

El segundo punto a tratar es el referente a la opinión pública y la manera en que ésta retroalimenta al medio y a la sociedad. Su definición es imprecisa, parece común hacer referencia a algo llamado la “opinión pública” y dar por supuesto el fenómeno al que refiere. Apoyándonos en el libro de Raúl Rivadeneira Prada, nos acercamos a un primer concepto. En el prefacio, Otto A. Baumhauer nos brinda algunos aspectos de la definición:

...la opinión pública no es algo estático, sino algo sujeto a la transformación, a la alteración en el transcurso de la historia. Ésa es la primera inducción; la segunda: la opinión pública cambia y se modifica con otros factores, está influida por diferentes elementos y las interrelaciones que existen entre ellos; por consiguiente, la opinión pública es siempre descriptible y comprensible como función de un conjunto de factores interrelacionados.⁹⁵

Baumhauer nos dice que la opinión pública sufre cambios y que es un entramado de distintos factores, sólo entendida de esta manera puede ser estudiada. Esta característica lleva tanto a Baumhauer, como a Rivadeneira, a hablar de ella como un “sistema abierto”, la definen desde la teoría de sistemas. Recordemos la definición de la sociedad de Niklas Luhmann, como un sistema de comunicaciones; la opinión pública se insertaría en este sistema, formaría parte de él, un subsistema de éste. La opinión pública es, a su vez, otro sistema dentro del sistema de comunicaciones con sus interrelaciones específicas, con sus subsistemas, con su complejidad. Desde esta perspectiva la entiendo.

Más adelante, Baumhauer señala, “una opinión pública es un mensaje sustancialmente valorativo y exigente, sea a favor o en contra de un individuo, un grupo, una organización, un comportamiento, una intención, un objetivo, un plan, una decisión,

⁹⁵ Rivadeneira Prada, Raúl. *La opinión pública: Análisis, estructura y métodos para su estudio*. Ed. Trillas. México, 1992. p. 5.

etc.”⁹⁶ apunta ya hacia una definición, se trata de un mensaje pero, ¿un mensaje emitido por quién? Baumhauer no menciona aquí al emisor, tal vez lo da por supuesto; en el uso común de la expresión “opinión pública”, esta se le atribuye a los ciudadanos, a los habitantes de una sociedad. Por otro lado, también es un mensaje que valora, ya sea para reclamar o apoyar, casi cualquier cosa, toda clase de aspectos y fenómenos que comprenden una sociedad; esto nos habla de la variedad y multiplicidad de las voces públicas.

Vayamos ahora a la definición que de ésta hace Raúl Rivadeneira. Comienza advirtiendo que no se trata de un “ente abstracto”, sino que hace referencia a las opiniones públicas de los grupos que integran una sociedad; es decir, lo que existe es una multiplicidad de opiniones públicas y éstas forman parte de los procesos comunicativos de la sociedad. Dicho esto, habla en los siguientes términos:

- a) Es una comunicación producida por el procesamiento de información que se introduce en un clima de opinión.
- b) El objeto de que trata es siempre de interés grupal.
- c) Necesita acceso libre a la información.
- d) Tiende a producir efectos que sean visibles en los niveles de decisión y de poder.⁹⁷

Definida de esta manera, la opinión pública es comunicación. Un mensaje valorativo acerca de cuestiones de interés grupal, es decir, que afecta a todo un grupo social. Un mensaje que se produce gracias a la comprensión, proceso y transformación de cierta información que es de interés grupal; que –según el propio Rivadeneira- necesita acceso libre a la información, y es este apartado el que hace alusión a la democratización de la información; necesidad constante en nuestras sociedades contemporáneas. Por último, la valoración, la crítica a favor o en contra, genera a su vez, información cuyo objetivo es influenciar en la toma de decisiones y generar cambios en torno al problema o fenómeno de interés grupal.

Esta aclaración ayuda a la formación del proceso de la opinión pública dentro de la teoría de sistemas. El sistema de comunicación recibe información o convierte los hechos en

⁹⁶ *Ibidem*, p. 14.

⁹⁷ *Ibidem*, p. 49.

información de interés grupal; esta información se difunde a través de los medios de comunicación; la información es procesada, comprendida y valorada por los distintos públicos de dichos medios que, a fin de cuentas, son ciudadanos, pobladores de la sociedad; esta valoración, -la opinión pública como tal-, se convierte a su vez en un mensaje, en información destinada a generar una “presión psicosocial”, una influencia en la toma de decisiones; así que debería modificar las decisiones en torno a los hechos que generaron la primera información. Por lo tanto, la opinión pública recae, no en los medios de comunicación, ni en los poseedores de éstos, tampoco en las autoridades, ya sean gobiernos, instituciones, dirigentes, etc., o en los ciudadanos, quienes fungen como receptores y transformadores del mensaje, elemento básico del proceso comunicativo; sino en el propio sistema, lo retroalimentan.

Por último, Rivadeneira nos dice:

La opinión pública es, por su formación, un producto de opiniones individuales sobre asuntos de interés común y que se origina en las formas comunicativas humanas, en procesos individuales, primero, y en procesos colectivos, después, en diversos grados, según la naturaleza de las informaciones compartidas por los individuos, a la vez que influidas por los intereses particulares de los grupos afectados.⁹⁸

Rivadeneira es muy cuidadoso en diferenciar a la opinión pública como “producto de opiniones individuales” y no como “suma de opiniones individuales”. Desde la perspectiva de una “suma de opiniones”, sería casi imposible establecer la existencia de esta, ya que no se puede contar con el registro de cada una de las opiniones de todos los individuos en un grupo social; ésta se referiría sólo a la opinión mayoritaria, desechando las voces de los grupos minoritarios y marginales. En cambio, vista como un producto, la opinión pública no es la suma de cada una de las opiniones individuales, sino un entramado de dichas voces, un entramado de las interrelaciones de ellas que, al ser expresadas generan un nuevo mensaje múltiple y heterogéneo; ya no se juzga la opinión pública por su peso “cuantitativo”, sino por su carácter “cualitativo”, se pone énfasis en los aspectos que discute, los elementos que brinda para generar una nueva perspectiva, se

⁹⁸ *Ibidem*, p. 125.

enfoca en los distintos matices que brinda hacia los problemas de interés social; desde esta perspectiva forma parte de la construcción del pensamiento dialógico.

La opinión pública encierra muchos otros elementos: la manipulación de la información, la selección de los hechos que se consideran de interés grupal, la difusión de la información, la participación efectiva de los ciudadanos y los líderes de opinión, el chisme y los rumores en la formación de opinión pública, los diferentes medios de expresión que contribuyen a su formación, etc. Rivadeneira da cuenta de todo ello; sin embargo, referente a la presente investigación, basta con la conceptualización que se ha hecho hasta aquí, recurriremos a estos elementos y los esclareceremos en la medida en que sea necesario.

Por último como tercer punto, retomamos de manera breve, el contexto que dio inicio al periodo analizado, con el propósito de mostrar los mensajes con connotaciones violentas, generados por las autoridades y el impacto que éstos tuvieron en la opinión pública. A saber, el hecho es la declaración explícita del entonces presidente de la República, Felipe Calderón Hinojosa, dirigido a los grupos del narcotráfico en el país, anunciando el inicio de “un combate”, “una guerra” contra el crimen organizado. Y que comenzó concretamente en el estado de Michoacán, a tan sólo diez días de asumir la presidencia, con el operativo conocido como: “Operación Conjunta Michoacán”⁹⁹; a partir de este hecho, comenzó la federalización y militarización de todo el territorio michoacano.

En esta declaración, el recién electo presidente, anunciaba que el narcotráfico y el crimen organizado estaban afectando y destruyendo la vida de los ciudadanos. El narcotráfico representaba un problema gravísimo y era necesario enfrentarlo y erradicarlo. Recordemos un hecho público al inicio de su mandato, Felipe Calderón tomó protesta como presidente de México, después de unas cuestionables y dudosas elecciones, un importante sector social ponía en duda su triunfo; en su campaña no se habló acerca de una estrategia nacional para combatir al narcotráfico; en cambio durante su campaña política, fue conocido como “el presidente del empleo”, pues uno de los objetivos principales que pretendía llevar a cabo durante su gestión era este, la generación de

⁹⁹ Nota publicada en *La Voz de Michoacán*, el día 11 de diciembre de 2006. Sección A. Páginas 12 y 13.

empleos bien remunerados. Después de las elecciones, y tras las condiciones de ilegitimidad con las que iniciaba su periodo, esta promesa de campaña fue olvidada, para centrar el discurso en el combate hacia el narcotráfico, resultado de los hechos violentos que se vivían en Michoacán (lugar de origen del presidente Calderón), como uno de los estados más perjudicados por las actividades delictivas de los grupos del crimen organizado. En lo que iba del año 2006, se sumaban 539 ejecuciones en el estado; representando el 25 por ciento de muertes relacionadas con el crimen organizado en el país.¹⁰⁰ Calderón planteaba como una medida urgente, el combate inmediato hacia los cárteles y distintos grupos del crimen organizado. Para algunos líderes de opinión, así como buena parte de la opinión pública, esta acción respondía a la necesidad de legitimar su gobierno que recién iniciaba; incluso una forma de persuadir a las manifestaciones sociales que comenzaban a surgir en contra de su administración. Uno de los problemas del gobierno calderonista es que se enfrentó a dos gobiernos locales perredistas que se encargaron de obstaculizar su estrategia descaradamente.

¿Qué habría sucedido en nuestro país, si la estrategia de Felipe Calderón no se hubiera realizado? ¿los índices de violencia hubieran crecido de la misma manera? El narcotráfico tiene toda una historia en nuestro país, y las actividades ilícitas que se realizan en torno a él, ha subsistido por décadas. Como ya lo he expresado, la violencia en el país se incrementó a partir del combate frontal al crimen organizado, propiciado por la estrategia calderonista. Dicho combate propició que los grupos de narcotraficantes radicalizaran sus acciones y generaran nuevas formas de obtener ganancias; traducéndose en otras modalidades de delitos (extorsión, cobro de piso, secuestro express,...) además de generar entornos violentos. El gobierno mexicano se vio envuelto, debido a su apresurada decisión, en una lógica de la que ya no pudo salir; el ejército y la policía federal no pudieron ser retirados de los distintos territorios en donde se aplicaba dicha estrategia, y cada nuevo suceso violento los forzaba a seguir manteniendo su presencia. La estrategia no se modificó.

¹⁰⁰ [http://www.milenio.com/politica/seguridad-estrategias_Michoacan-Calderon Michoacan-Pena Nieto Michoacan-violencia 0 226177863.html](http://www.milenio.com/politica/seguridad-estrategias_Michoacan-Calderon_Michoacan-Pena_Nieto_Michoacan-violencia_0_226177863.html) información consultada el día 18 de diciembre de 2014.

A cinco años de inaugurada la “Operación conjunta Michoacán” (en el 2012, de acuerdo al término de la presente investigación) la presencia militar en la zona aumentó con 3 mil nuevos agentes; haciendo un total de 10 mil elementos de las fuerzas federales en el estado. Territorio que era disputado por varios cárteles: los Zetas, el cártel del Golfo y Los Caballeros Templarios.

En cuanto a las cifras de homicidios, éstos no descendieron. Mientras que en el 2006 se registraron mil 349 homicidios, de los cuales 661 fueron dolosos y 688 culposos; en 2007, la cifra aumentó a mil 484 homicidios; en 2008 subieron a mil 906 homicidios; en 2009 aumentaron a 2 mil 265 homicidios, 728 dolosos y mil 537 culposos; en 2010 hubo 2 mil 29 asesinatos; en 2011 aumentaron a 2 mil 272 homicidios, 773 fueron dolosos y mil 499 culposos; en 2012 los homicidios en Michoacán aumentaron levemente a 2 mil 287, 755 fueron dolosos y mil 532 culposos.¹⁰¹

Fernando Escalante en su libro *El crimen como realidad y representación*, nos dice:

Entre México y los Estados Unidos ha habido contrabando desde que existe la frontera, y ha habido contrabando de drogas: mariguana y heroína, alcohol en su momento, cocaína, metanfetaminas, mientras han estado prohibidas, es decir, durante casi todo el siglo XX. En eso no hay novedad alguna. La competencia entre grupos de contrabandistas, las rencillas, las traiciones y represalias y cadenas de venganzas, los episodios de violencia más o menos ruidosa, todo eso ha sido también parte de la normalidad durante décadas, y rara vez llegaba a ser noticia para la prensa de circulación nacional. Mucho menos de primera plana. Es obvio que algo cambió durante el gobierno del presidente Felipe Calderón: cualquiera que sea la causa, el panorama es enteramente distinto después del 2006. Tiene que explicarse, sin duda, a partir de la historia, de los años y décadas anteriores, pero también tiene que explicarse por la coyuntura de ese periodo concreto, entre 2006 y 2012. Uno de los ejes es indudablemente la violencia –la evolución de la tasa de

¹⁰¹ http://www.milenio.com/politica/seguridad-estrategias_Michoacan-Calderon_Michoacan-Pena_Nieto_Michoacan-violencia_0_226177863.html información consultada el día 18 de diciembre de 2014.

homicidios, su ubicación, sus características. *Otro es la estrategia de seguridad del ejecutivo federal.*¹⁰²

Fue el presidente Calderón, quien por primera vez nombró: “la guerra contra el narcotráfico”, esto es significativo; fueron las autoridades mexicanas quienes inauguraron este combate, visión específica del problema del narcotráfico, el matiz violento inició aquí. Para Fernando Escalante esta “guerra” se ha construido a través de un lenguaje que da cosas por supuestas pero deja mucho sin explicar, existe falta de información y de pruebas, “no hay información cierta, verificable, sobre mucho de lo que sucede, y somos conscientes de que es así. Mucho está arreglado, disimulado, mucho se dice a medias o no se dice, o no se sabe, como suele suceder cuando se trata de operaciones de policía”;¹⁰³ todo se ha conducido para “dar coherencia narrativa a la explicación”, “el lenguaje técnico sirve para elaborar un relato de lo que sucede: coherente, sintético, sencillo, asequible y verosímil.”¹⁰⁴ El mensaje principal, dirigido tanto a los carteles del narcotráfico como a los ciudadanos, tiene una visión que las propias autoridades construyeron; cuyo contenido comunica problemas de seguridad, de peligro, de miedo y que, incluso, ya presagiaba la violencia venidera.¹⁰⁵

Podemos ver que dicho combate fue lo que llevó y orilló a los grupos del crimen organizado a radicalizar sus acciones y a generar nuevas formas de obtener sus ganancias, que se tradujeron en mayor violencia y en nuevas modalidades de delitos (extorsión, secuestro express, cobro de piso, cuotas de protección, etc.). Al contrario de lo que declararon en su momento las autoridades, fue esta “declaración de guerra” una de las razones que hizo acudir a las organizaciones criminales a cometer nuevos delitos y no al revés; fue por falta de una estrategia dirigida al combate eficaz de dichas organizaciones, lo que provocó que estas se extendieran y comenzaran a operar en otros territorios, con

¹⁰² Escalante Gonzalbo, Fernando. *El crimen como realidad y representación: contribución para una historia del presente*. El Colegio de México. México. 2012. Pág. 47.

¹⁰³ *Ibidem*, Pág. 55.

¹⁰⁴ *Ibidem*, Pág. 66.

¹⁰⁵ Llama la atención las declaraciones del entonces presidente Felipe Calderón en su primer discurso al asumir la presidencia de la República: “La gran batalla contra el narcotráfico tomará años, costará esfuerzos, *incluso vidas*, pero es una batalla que estamos decididos a librar...”. Tomado de La Voz de Michoacán. 1º. de diciembre del 2006. Pág. 21A.

delitos cada vez más complejos. El gobierno mexicano se vio envuelto, debido a su apresurada decisión, en una lógica de la que ya no pudo salir; fue imposible retirar al ejército y a la policía federal de los distintos territorios, su presencia se reforzaba con cada nuevo suceso violento.

En donde sí hubo un cambio, fue en el discurso de las autoridades. En un primer momento, la declaración del presidente y la justificación de la presencia de las fuerzas federales y militares respondió al combate explícito y directo al narcotráfico. Los decomisos de drogas y armas, además de la detención y “abatimiento” de miembros de los cárteles, fueron los hechos que brindaban cifras positivas. En los diarios, la televisión, la radio y, en general, en los medios de comunicación, estas noticias abundaban. Se trataba al crimen organizado, los narcotraficantes, la delincuencia organizada, los cárteles, con un solo sustantivo: Narcos. A todos los grupos se les aglutinó en uno solo. Comenzaron a utilizarse nuevos términos que se incluían en el ‘argot’ cotidiano: sicario, cártel, jefe de plaza, cobro de piso, ajuste de cuentas, levantón, lugarteniente,.. y estos términos invadían tanto el lenguaje oficial, como las cabezas y titulares de los diarios en el país. Felipe Calderón en su papel de presidente de la República, daba cuenta de la detención de líderes de grupos criminales; hablaba del “Chango” Méndez o del Raúl Hernández “El Lucky”, como si fueran personajes conocidos por todos, del dominio público; tomando a la vez el lugar del procurador de la República, o el del secretario de Seguridad Pública.¹⁰⁶ La “guerra en contra del crimen organizado” se convirtió en una estrategia federal, un único propósito del gobierno en turno.

El gobierno mexicano hablaba de una decisión acertada y que brindaba frutos; incluso, interpretaban los ataques de los grupos criminales como una reacción desesperada de estos, una acción que indicaba que su desaparición estaba cerca.

Los medios de comunicación, a pesar de que daban cuenta de los numerosos enfrentamientos armados, así como de la cantidad de homicidios diarios; al recurrir a sus fuentes de información, -que por lo general eran las distintas autoridades- los matizaban, como simples “ajustes de cuentas” entre grupos del crimen organizado. Palabras con las que mandaban un mensaje concreto: el problema de la violencia era un problema ajeno a la población y a los ciudadanos en general, era un “hecho aislado” entre grupos de

¹⁰⁶ Diario El Universal, 12 de diciembre de 2011. www.eluniversal.com.mx

personas que desobedecían la ley. Parece que al hablar de “ajustes de cuentas” concebían a estos hechos como si no afectaran a la población civil, como si estos hechos sucedieran en espacios no pertenecientes a la sociedad, como si los integrantes del crimen organizado no fueran, también, ciudadanos y cómo si estos se merecieran, a fin de cuentas, todo lo que les sucedía. Pareciera que las autoridades esperaban que los miembros de los distintos grupos del crimen organizado acabaran entre ellos y, de esta manera, las fuerzas policiales y militares se limitarían a combatir a los que quedaran. De ser así, ¿por qué entonces la presencia de la policía federal y el Ejército?

Al hablar sobre la manipulación de la información, Rivadeneira Prada nos dice:

...la manipulación tiende a crear situaciones que imposibilitan o dificultan la formación de juicios racionalmente fundados y la actuación según tales juicios racionales. La manipulación se encuentra bajo las formas políticas del terror tanto como en los mensajes elaborados, aparentemente inofensivos, y que responden a intenciones comunicativas ocultas. Manipulación es, pues, la técnica del ajuste de las políticas editoriales de los medios, ajuste de políticas informativas, estilos y modos de llegada al receptor.¹⁰⁷

Las autoridades mexicanas manipulaban la información en torno al tema de la violencia para controlar a la opinión pública. Sus cifras positivas sobre el combate al crimen organizado pretendían la aprobación de la población, aprobación para un gobierno que había asumido el poder de manera muy cuestionable. Sus mensajes acerca de la seguridad y la disminución de la violencia trataban de evitar un estado de caos, de psicosis colectiva, es decir, trataban de seguir teniendo el control de la situación.

El discurso oficial acerca de la violencia se compone de declaraciones y acciones de las autoridades que se contradicen entre ellas o, al menos, son cuestionables. Lo que se puede observar es que éstas, a través de los medios de comunicación, manipulan y controlan la información que se difunde, incidiendo directamente en la formación de opinión; esto implica que es difícil encontrar un acceso libre a la información, requisito indispensable para la formación de la opinión pública.

Por tanto, existen dificultades para que se pueda formar una opinión pública que incida en la toma de decisiones de nuestra sociedad; a pesar de esto, la manipulación de la

¹⁰⁷ Rivadeneira Prada, Raúl. *Op. cit.* p. 163.

información no ha impedido la formación de un segmento de la opinión pública que critica, cuestiona y exige cambios al gobierno mexicano, y que ha podido formarse a través del análisis de la información y también de las redes sociales, los “medios alternativos de información”, que posibilitan el acceso a otras informaciones, a enfoques diferentes en torno a los hechos violentos, sin que tengan que pasar por el filtro mediático; esto permite que los ciudadanos tengan acceso a un mayor número de fuentes informativas, lo que no genera por sí solo, la reflexión crítica, aunque sí una sociedad mucho más participativa.

¿Cuál era entonces la opinión pública? ¿Cómo se modificó? Felipe Calderón ganó la presidencia de México en un proceso muy cuestionado; el PREP le dio una ventaja de 1.04 punto porcentual¹⁰⁸, lo que implica que gran parte de la población no estaba de acuerdo con su triunfo. La opinión pública estaba dividida. Esto nos da una pauta acerca de cómo se comportó dicha opinión en torno a la decisión de Calderón de combatir al crimen organizado. Una constante fue la incertidumbre, pues los ciudadanos no sabían qué esperar, qué iba a suceder, no quedaba claro como iban a reaccionar los distintos cárteles del narcotráfico; la incertidumbre surgió principalmetne por la falta de información que existía, además de la confusión en el mensaje presidencial, pues en el no se hablaba de un cartel en específico, se iniciaba la guerra sin tener un enemigo claro, definido.

Los michoacanos, le otorgaron el beneficio de la duda a Calderón. Parecía que su decisión iba acorde a aquella frase de campaña, que acuñó precisamente aquí en la capital, como candidato presidencial: “a Michoacán la va a ir muy, pero muy bien”, ya que en el discurso, se hablaba de procurar seguridad a los ciudadanos, debido a que estos eran cada vez en mayor medida, víctimas del crimen organizado. Si Calderón buscaba legitimidad, esta acción era positiva; sin embargo, los ciudadanos michoacanos le recordaban la necesidad de empleos, petición y exigencia que no desapareció durante el sexenio calderonista. De acuerdo al Centro de análisis multidisciplinario, la tasa de

¹⁰⁸ Dato tomado del documento “Elecciones presidenciales 2006: Análisis estadístico de los resultados publicado por el PREP.” Consultado en: http://www.ife.org.mx/docs/Internet/Docs_estaticos/Proceso2005_2006/informes_pre_p/Elecciones_Presidenciales2006_final.pdf

desempleo en Michoacán en 2006 fue de 17.9% mientras que en 2012, ascendió al 20.3%¹⁰⁹

En esta etapa, las opiniones fueron múltiples y con varios matices. En un primer momento, al conocer los resultados de la “Operación Conjunta Michoacán”, que al día siguiente de su inicio, mostraba ya las primeras detenciones y decomisos, la opinión pública fue positiva. Al pasar los meses, los hechos violentos se multiplicaron, lo que generó molestia en la ciudadanía; ya no sólo se desaprobaba la guerra contra el crimen organizado, sino que se tenía información concreta para hacerlo; el aumento de homicidios, secuestros, extorsiones, etc. hechos reflejados a diario en la prensa estatal, además de las noticias conocidas de boca en boca. Los ciudadanos comenzaban a darse cuenta de la complejidad del problema, el entramado que el narcotráfico había tejido durante muchos años era imposible de terminar con una estrategia mediática y basada en la fuerza pública. El optimismo que generó dicha estrategia en un inicio en Michoacán fue decayendo poco a poco, ante los hechos violentos referidos a diario en las páginas de los medios impresos. La sorpresa con la que se fueron cometiendo dichos hechos, no muestra sino la crueldad y la saña de los mismos. Como dice Luis Astorga, hemos visto modalidades de la destrucción del otro, no experimentadas anteriormente, sólo vistas en el cine de horror. Hay el deseo y la intención deliberada de dañar lo más posible, de lastimar lo más severamente.¹¹⁰

Este estado de violencia afectó a una parte de la opinión pública. Hemos mencionado cómo los ciudadanos ante un hecho violento, han pasado por distintos estados de ánimo; se vive primero la sorpresa y el terror ante los acontecimientos inusitados, aunque la constante de éstos, y la necesidad de continuar con la cotidianidad diaria, los vuelve una costumbre. Durante el 2012, se sabía a través de la prensa escrita, de las extorsiones que se generaban a diario en la zona de la Tierra Caliente michoacana. El abuso al que eran sometidos ganaderos, agricultores y comerciantes era conocido por todos. En la

¹⁰⁹ Estudio realizado por el Centro de Análisis Multidisciplinario con datos de la ENOE publicados por el INEGI y con metodología acorde a la OIT.

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2012/12/12/el-desempleo-y-el-empleo-informal-en-el-sexenio-de-felipe-calderon-mexico-2006-2012/>

¹¹⁰ Astorga, Luis. “Estado, drogas ilegales y poder criminal, retos transexenales” *Letras Libres*, número 167, noviembre de 2012.

comunidad de La Ruana, los criminales obtenían 90.7 millones de pesos al año de los limoneros. En Tepalcatepec la situación se repetía, las extorsiones sumaban 13 millones de pesos al año, de los ganaderos.¹¹¹ Se ha documentado también que, ante la impunidad en que se encontraban, los delincuentes pasaron de extorsionar a secuestrar, violar y asesinar. Los propios líderes locales guardaban silencio y vivían a expensas de este nuevo orden social que imperaba en varias comunidades del Estado. “Durante una docena de años, los michoacanos vivimos bajo el yugo de una fuerza desprovista de valores, empatías y totalmente amoral. Estamos sufriendo las consecuencias de una culpa conjunta, no solo del gobierno, sino también de la Iglesia y de la sociedad civil. Nos acostumbramos a callar, a solapar. Todos nos equivocamos”.¹¹²

¿Porqué se actuaba con tanta crueldad? dice el pensador Pierre Bourdieu que la violencia se aprende, es “lo que el individuo interioriza en el transcurso de su socialización y que lo lleva a percibir, pensar y actuar de cierta manera”.¹¹³ Y la falta de una acción coercitiva, del comportamiento de los delincuentes en una total impunidad, frente a la nula actuación de un Estado pasivo e ineficaz ante los hechos, es también su consecuencia. Las autoridades no castigan a los delincuentes, la sociedad permanece indiferente ante el acoso permanente de la delincuencia y los distintos grupos criminales continúan con sus prácticas, atemorizando a las comunidades. Recordemos lo que dice Freud acerca de nuestro cerebro primitivo y los frenos que existen para inhibir causar dolor y sufrimiento a los demás. En su obra “El malestar de la cultura”, Sigmund Freud argumenta que la cultura es una herramienta de contención para no asesinar al prójimo. La parte del cerebro donde se procesa la información social (el cortex prefrontal), inhibe la respuesta natural agresiva, obligándonos a someter nuestros instintos al super-yo cultural.¹¹⁴ Esta parte agresiva de la persona se vio reflejada en los hechos violentos que alteraron la vida

¹¹¹ Becerra, Acosta Juan Pablo, “La epopeya en Tierra Caliente, un año después” *Milenio Diario*, 3 de marzo de 2013.

¹¹² Adrián Álvarez Chávez, cura de Tepalcatepec, Michoacán en entrevista a Paula Chouza. “La violencia es resultado de una culpa conjunta”, *El País*, 1º. de Febrero de 2014.

¹¹³ Bourdieu, Pierre citado en Phillippe Corcuff, “*Pierre Bourdieu leído de otra manera*”, Cultura y representaciones sociales, UNAM/IISUNAM, año 4 número 7 de septiembre de 2009. Página 14.

¹¹⁴ Freud, Sigmund, *El malestar de la cultura*, Alianza editorial, 2006. Página 27.

cotidiana de Michoacán durante estos años; aunque también se ha empleado la violencia en otros ámbitos, sean estos privados, familiares o de género, aunque no son caso de estudio de la presente investigación.

Por otro lado como ya lo he mencionado, los hechos violentos también se volvieron parte de la cotidianidad diaria. Hechos a los que todos nos acostumbramos, dando por supuesto que había que vivir con ellos y que toda la responsabilidad de los mismos, recaía en las autoridades, quienes se mostraban incapaces de resolverlos. La exigencia de la población constantemente fue en busca de la seguridad; aunque no se hacía en torno al narcotráfico, sino hacia los crímenes del fuero común; FUENTE en el fondo se muestra la desesperación de los ciudadanos y su impotencia de no saber qué hacer ante la situación que se vivía. Una opinión pública confundida, cansada al menos de los hechos violentos, distorsionada y dispersa; las voces públicas eran incipientes y olvidadas de las autoridades.

Uno de los pocos hechos en los que se manifestó la ciudadanía en torno al problema de inseguridad que se vivía en el estado, fue el acto realizado tanto en la ciudad de Morelia, como en otras veinte ciudades del país, el sábado 30 de Agosto de 2008.

Un total de 5 mil personas se reunieron en pleno centro histórico de Morelia, en la plaza del Jardín Morelos de la capital michoacana, para exigir a las autoridades paz y seguridad. La manifestación se realizó en silencio, todos los ciudadanos que acudieron vestían de blanco y portaban veladoras; su interés principal era llamar la atención de las autoridades y exigir que se tomaran acciones eficaces para combatir al crimen organizado.¹¹⁵

Si bien la desaprobación general, a la estrategia del gobierno para combatir al crimen organizado no ha desaparecido, la opinión pública sigue mostrando muchos matices. Existe una gran incredulidad por parte de los ciudadanos hacia las autoridades, y también como ya se ha visto, algunos grupos sociales bastante afectados por el fenómeno de la violencia, han decidido manifestarse, haciendo suya la posibilidad de generar un cambio en torno al problema mismo; defendiéndose con sus propias armas y estrategias, como se vió años después, a principios del 2013 con el surgimiento de las denominadas: autodefensas.

¹¹⁵ *La Voz de Michoacán*, sábado 30 de Agosto de 2008. Págs. 16 y 17 A.

4.2 Los medios de comunicación, la opinión pública y la opinión publicada.

Hemos dicho que la opinión pública se enfrenta a muchos obstáculos para poder ser expresada, para su consolidación y surgimiento como tal. En la situación actual, frente al problema de seguridad y de violencia, la opinión pública es casi inexistente, pues una de sus funciones es la de incidir, influenciar, participar en la toma de decisiones; es decir, ser escuchada y tomada en cuenta y, uno de los aspectos que ha marcado la situación actual del país es la total omisión de la opinión pública por parte de las autoridades, ya que éstas no sólo se han limitado a ignorarla, sino que también han impedido su formación; la propia situación de violencia que ha alimentado el gobierno mexicano impide una formación adecuada de esta. Además las acciones que ha llevado a cabo el gobierno mexicano, han sido dadas a conocer a través de mensajes “positivos” para los ciudadanos, en los que se hace notar que dichas acciones son a favor de su seguridad y bienestar; incluso, se puede notar que, el discurso se manipula haciendo creer al ciudadano que se han tomado dichas acciones de acuerdo a las propias peticiones de la opinión pública. Un claro ejemplo son las declaraciones realizadas por las autoridades federales y estatales, acerca del éxito de los distintos programas implementados en el combate a la delincuencia, en diferentes momentos. Además de las cifras positivas dadas a conocer por algunas autoridades u organismos nacionales. Como ejemplos podemos mencionar: en el 2004, El Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad afirmaba que durante este año se tenía registrado un índice delictivo bajo, respecto a la media nacional, con un porcentaje de 17% de delitos cometidos.¹¹⁶ En el 2005, se podía leer en los medios: “El programa México Seguro si ha dado resultados”¹¹⁷ de acuerdo a declaraciones del gobernador Cárdenas Batel, en las que hacía mención sobre los logros de dicho programa, enfocado principalmente en las detenciones de delincuentes e incautaciones de drogas, además de cateos en distintos puntos del estado. En tanto que en el 2008, al dar a conocer algunos resultados positivos de la implementación de la “Operación conjunta

¹¹⁶ Nota publicada en *La Voz de Michoacán*, el 17 de noviembre de 2004, con el título: “En delitos, menos mal”, firmada por: Nancy Hurtado.

¹¹⁷ Nota publicada en *La Voz de Michoacán*, el domingo 21 de agosto de 2005. Firmada por: la redacción.

Michoacán” las autoridades hablaban sobre la disminución de asesinatos en la entidad, en un 50 por ciento. Asesinatos que ellas mismas atribuían al crimen organizado.¹¹⁸

La opinión pública recae, como ya se ha dicho, en los ciudadanos y no en los medios de comunicación; que se exprese a través de ellos, es común. Sin embargo, en México la mayoría de los medios de comunicación masiva están en manos de la inversión privada quienes cuidan intereses particulares y, no de los ciudadanos.¹¹⁹ Las autoridades mexicanas se han mantenido supuestamente al margen, alegando estar a favor de la libertad de expresión; sin embargo, los intereses que existen detrás de ellos, son incalculables. Entre el gobierno mexicano y los empresarios de los medios de comunicación se ha generado una relación de poder, en la que la clase política favorece a los empresarios y estos, a su vez, son seducidos por la clase gobernante. En general, la población es la más afectada, sobretodo por las pocas oportunidades que tiene para acceder a ellos.

A este respecto responde el título *La sociedad ausente*,¹²⁰ libro de Raúl Trejo Delarbre donde, a través de una serie de ensayos, nos muestra cómo la participación de los ciudadanos mexicanos en los medios de comunicación masiva ha quedado al margen. La participación que la ciudadanía ha tenido, se ha visto limitada, a pequeñas formas de comunicación alternativa donde su papel no deja de ser minoritario y marginal; además la influencia de la ciudadanía en la toma de decisiones es casi inexistente. En nuestro país la única forma de participación ciudadana que se concibe como “democrática” es el voto electoral (siendo también muy cuestionable, debido a prácticas como la compra de votos, o el voto corporativo, por mencionar algunas); después de este acto, la ciudadanía queda sin voz, sin canales en donde exprese su opinión libremente, y éstas sean tomadas en cuenta. Por esto, es tan relevante el auge que han tenido las redes sociales en los últimos años, como canales de comunicación entre los ciudadanos, aunque este es tema de otra investigación.

¹¹⁸ Nota publicada en *La Voz de Michoacán*, el miércoles 2 de enero de 2008. Firmada por: Gustavo Ruiz.

¹¹⁹ Para estas cuestiones véase: Granados Chapa, Miguel Ángel. *Comunicación y política*. Ed. Océano. México, 1986.

¹²⁰ Trejo Delarbre, Raúl. *La sociedad ausente. Comunicación, democracia y modernidad*. Ed. Cal y Arena. México, 1992.

Para entender el problema de la opinión pública expresada a través de los medios, volvamos al prefacio que hace Otto A. Baumhauer en el libro *La opinión pública*.

A través de procesos comunicativos, la información llega del ambiente al sistema de clima de opinión; procesos de la comunicación total la transforman en opinión pública y llevan a la retención de información en las estructuras sistémicas; procesos de comunicación transportan la opinión pública desde el sistema de clima de opinión hasta el medio; *por tanto, opinión pública, primero, es siempre opinión publicada: expresada abiertamente por los individuos que integran el sistema de clima de opinión; exportada públicamente desde el mismo sistema.*¹²¹

Si bien, en esta cita Baumhauer explica el proceso de la opinión pública y su íntima relación con la comunicación, nos interesa resaltar que la opinión pública es siempre opinión publicada; esta relación es necesaria porque sin expresión alguna, sin publicación no podemos afirmar que exista la opinión pública. Sin embargo, decir que opinión pública es opinión publicada nos puede llevar a pensar, ingenuamente, que la opinión pública es la expresada por los medios de comunicación masiva. En la situación que vivimos en nuestro país, existe una diferencia entre opinión pública y opinión publicada. Como se ha mencionado, la opinión pública no puede reducirse a la opinión que los medios de comunicación masiva difunden, al menos, los medios “oficiales” o los medios que apoyan y están al servicio del sistema; si acaso, éstos sólo muestran una versión de la opinión pública. Además los mismos medios presentan en sus estructuras y procesos, problemas para que la opinión pública pueda expresarse a través de ellos. Estos problemas van desde la selección de los hechos que se consideran de interés grupal, las declaraciones oficiales de las distintas fuentes, hasta los líderes de opinión como portavoces de la opinión pública. Se pueden mencionar dos categorías de los medios de comunicación, que nos brinda Raúl Rivadeneira:

Entre los medios existentes pueden reconocerse dos categorías: a) los que se manejan con el criterio ideológico de la dominación y actúan en correspondencia con los intereses comerciales de la sociedad de consumo, y

¹²¹ Rivadeneira Prada, Raúl. *La opinión pública: Análisis, estructura y métodos para su estudio*. Ed. Trillas. México, 1992. Pág. 23.

b) los que apuntan hacia una información más equilibrada bajo la premisa del bien social.¹²²

Esta categorización puede ser tan discutida como se guste; sin embargo, no podemos negar, al menos no en México, que los medios de comunicación masiva dominantes han apostado por la lógica del consumo, han hecho de la información una mercancía que pueden vender y que les brinda ganancias; en este sentido, los hechos considerados de “interés grupal” no son los que más interesan a la población, sino los que los medios muestran y que les generan más ganancias, “los medios de comunicación [...] realizan muchas veces campañas a favor o en contra de algo; insisten en algunos temas más que en otros; guardan silencio en no pocos casos; agrandan o minimizan acontecimientos.”¹²³ En pocas palabras, la selección de los asuntos de interés público y su transformación en información, está dominada la mayoría de las veces, por la lógica del mercado y los intereses de un grupo en particular, y es impuesta por los propios medios de comunicación, considerando en un segundo plano la importancia de la opinión pública. Otro aspecto que impide la expresión de la opinión pública como tal, es la responsabilidad de los propios medios y de sus reporteros al cubrir sus fuentes. Generalmente las fuentes oficiales son las propias autoridades; los reporteros acuden a las versiones de las autoridades policiales, de los servidores públicos, de los integrantes de los partidos o de los representantes de la inversión privada; también sucede que en algunas ocasiones, dichas fuentes son testimonios de los propios ciudadanos. Los reporteros, quienes recaban información de las fuentes oficiales confían en la versión que se les brinda, la toman como verdadera, pues proviene de instituciones o personas que oficializan la información; aunque el trabajo periodístico consiste principalmente en realizar investigación, en corroborar una y varias fuentes para contar con un trabajo propio. Sin embargo, en la situación actual del estado, puede suceder que dicha información “oficial” esté manipulada por la propia autoridad para lograr un objetivo en particular; este es otro aspecto que impactaría directamente en la formación de la opinión pública.

¹²² *Ibidem*, p. 61.

¹²³ *Ibidem*, p. 181.

También la formación de opinión pública, recae en los líderes de opinión, quienes suponen ser una especie de “voceros” de la opinión pública, aunque en la mayoría de los casos son aliados a algunas fuentes, para dar a conocer cierta información “exclusiva”, así que no pueden considerarse como los que “que expresan opinión en nombre del público”¹²⁴.

Ejemplificar estos tres aspectos es parte de la presente investigación. En el trabajo hemerográfico realizado en el periódico La Voz de Michoacán¹²⁵, pocas veces se han encontrado notas en las que se brinde el testimonio de los ciudadanos; en los casos donde existen dichos testimonios, las preguntas que se realizan son elaboradas para dar una respuesta precisa porque son preguntas cerradas, lo que significa estar de acuerdo o no con algún hecho en concreto; el diálogo establecido entre los ciudadanos y el medio, se corta de tajo, no se cuestiona acerca del contenido de los asuntos en cuestión; esto quizás se deba a la poca preparación de los reporteros, o a las limitaciones en cuanto a su formato impreso, pues en los años analizados, no se contaba con un portal de noticias vía web. Además, en las pocas ocasiones en que nos encontramos con testimonios ciudadanos, estos cuentan con poca información, a los entrevistados les cuesta trabajo expresarse frente al medio, existe una barrera invisible que imposibilita el diálogo. A mi parecer, la desconfianza ciudadana que existe frente a las autoridades, por el deterioro social surgido a través de los actos violentos y la descomposición social que afecta los distintos ámbitos de la actividad humana; también surge en cuanto a la relación con los medios de comunicación locales.

Los testimonios a los que siempre se recurre, son las fuentes oficiales: autoridades de los distintos niveles del gobierno, dirigentes de partidos políticos o líderes empresariales, opinadores públicos, sectores de distintas cámaras y en ocasiones académicos. Al hablar en específico sobre hechos violentos, los reporteros del diario recurren a fuentes oficiales, pues son ellas las que poseen datos concretos de la situación. Dar cuenta de las fuentes

¹²⁴ *Ibidem*, p. 183.

¹²⁵ *La Voz de Michoacán* es un diario de circulación estatal, fundado en 1949 por José Tocavén Lavín. En la actualidad cuenta con un tiraje de 46 mil ejemplares diarios y seis corresponsalías, en los municipios de: La Piedad, Zamora, Pátzcuaro, Uruapan, Ciudad Hidalgo y Lázaro Cárdenas, además de una penetración en los 113 municipios del estado. La casa editorial cuenta también con un portal web, un programa semanal de televisión y un noticiero radiofónico.

oficiales es también una forma de protección de los mismos reporteros, ya que desempeñar su labor diaria haciendo énfasis acerca de noticias en contra de los grupos criminales, los convierte en probables víctimas de la misma delincuencia. De acuerdo a datos de organizaciones de periodistas, del año 2000 a la fecha, en Michoacán, 4 reporteros han desaparecido, y 6 de ellos fueron asesinados.¹²⁶ Incluso, uno de estos reporteros asesinados, Jaime Arturo Olvera Bravo, fue corresponsal del periódico “La Voz de Michoacán”, en la región de La Piedad. Es muy poca la investigación periodística que sobre hechos violentos se realiza en el diario “La Voz de Michoacán” en los años analizados. No hay que olvidar que los reporteros, reporteros gráficos y editores son también ciudadanos que están a expensas de la violencia que se vive en la comunidad.

En este periodo analizado, también hemos visto como a través del lenguaje y de las propias imágenes, los hechos violentos han sido matizados o minimizados; ya no se habla de ejecuciones sino de simples homicidios o en todo caso, “ajustes de cuentas”. No se menciona a un grupo delincencial en específico; no se les habla por su nombre, (Caballeros Templarios, Familia Michoacana, Cártel del Milenio, los Zetas, por mencionar algunos de los cárteles de narcotraficantes que operaban en este periodo de tiempo en Michoacán) son simplemente grupos delincuenciales o cárteles del narcotráfico. En el cuerpo de texto de las notas, se menciona la existencia de “narcomantas” o mensajes alusivos dejados por los criminales, aunque no se habla del contenido de los mismos.

En un inicio, los hechos violentos eran descritos minuciosamente; la sorpresa que éstos causaban por la saña con la que se cometían, se podía reflejar en la manera de narrarlos a través del medio. Con el paso del tiempo y ante la cantidad de sucesos violentos, éstos se resumían en una sola nota, sin hacer mayores aspavientos. Incluso durante el año 2012, en la sección de Seguridad del diario, se pueden ver reflejados mayor cantidad de delitos del fuero común, sin que esto fuera una consecuencia de la disminución de la violencia de los grupos de narcotraficantes. Casi a diario se daban a conocer noticias sobre accidentes automovilísticos que ocupaban toda una plana del periódico; también se le puso mucho énfasis a las manifestaciones urbanas, los problemas viales o las marchas y plantones de

¹²⁶ Nota publicada por el periódico “*Cambio de Michoacán*”, firmada por: Samuel Ponce Morales. <http://www.cambiodemichoacan.com.mx/editorial.php?id=4764>

distintos grupos de ciudadanos, sin que se observe que detrás de muchos de estos hechos estaba de manifiesto el fenómeno de la violencia que se vivía en el Estado.

Los medios alternativos, tanto para Granados Chapa como para Raúl Rivadeneira, encierran la posibilidad de un acceso más equilibrado a la información, de una expresión abierta de la opinión pública, de una participación efectiva en la comunicación y en la toma de decisiones por parte de los ciudadanos, en palabras de Rivadeneira, “transformar al receptor-espectador en receptor-actor.”¹²⁷ Los medios de comunicación alternativa en nuestros días sí han permitido un acceso a distintos tipos de informaciones; al menos, brindan otras versiones de los hechos y con ello, una posibilidad de diferentes conocimientos que permiten la construcción de una opinión pública más participativa. Además, en cierta forma, han posibilitado la participación de la ciudadanía, por ejemplo los videos en internet.

Hasta ahora, las investigaciones han sido más o menos coincidentes en que *las opiniones se forman preponderantemente en las comunicaciones directas y personales (cara a cara).*¹²⁸

La opinión pública ha sobrevivido a pesar de todo, está se sigue construyendo en el diálogo entre ciudadanos, con la poca o mucha información con que cuenten; en las mismas comunicaciones directas se genera otra información que no es la de los medios, la información del “rumor”, del “chisme”, información que crean los ciudadanos del contacto directo que tienen con los asuntos de interés. Sobre el problema de la violencia, los ciudadanos han tenido un contacto directo con estos, son ellos mismos quienes difunden los sucesos, muchas veces omitidos por los medios; en la actualidad no es indispensable recurrir a los medios tradicionales para obtener información, ciudadanos en todo el territorio nacional viven en carne propia el problema de la violencia, y lo hacen del conocimiento público a través de las redes sociales.

El problema más grande de la opinión pública es hacerse escuchar. Si el objetivo principal de ésta es la participación, los ciudadanos han decidido apropiarse de ella

¹²⁷Granados Chapa, Miguel Ángel. “La libertad de expresión y la responsabilidad en el nuevo orden internacional de la información” en *Comunicación y política*. Ed. Océano. México, 1986. p. 40.

¹²⁸ Rivadeneira Prada, Raúl. *Op. cit.* p. 183.

directamente acerca del fenómeno de la violencia; es el caso particular de las autodefensas, de los vecinos organizados, incluso de las protestas y manifestaciones públicas. Estas formas de actuación, son medios alternativos que genera la opinión pública y como tales deberían ser tomados por las autoridades.

¿Cuál es otro de los problemas por el que la opinión pública no es tomada en cuenta respecto a las decisiones de las autoridades? No se trata solamente de falta de sensibilidad de los gobernantes, es un problema de políticas públicas, de responsabilidad, de garantizar la real participación de los ciudadanos. Felipe Calderón no debió implementar el “combate al narcotráfico y al crimen organizado” sin hacer una consulta a la ciudadanía, sin involucrar a toda la sociedad.

En resumen, respecto al fenómeno de la violencia que ha tenido lugar en los últimos años, la opinión pública ha sido ignorada. La misma violencia y el estado de terror constante (provocado no sólo por los “carteles” de la droga, los “sicarios” y los criminales, sino también por las autoridades y sus acciones) han sometido a la opinión pública que podría brindar nuevas perspectivas y alternativas para dar solución al problema de la violencia.

4.3 ¿Cómo nos ven desde afuera?

En este último apartado pretendo brindar algunos parámetros de la imagen que se ha generado en otros países en torno a la violencia en México y en el estado de Michoacán. La información que se tiene sobre los sucesos, está conformada por las noticias que brindan los periódicos y noticieros de dichos países. Aunque existe un elemento más importante en la conformación de dicha imagen: la postura que Estados Unidos ha asumido ante los cárteles de la droga. La posición estadounidense es la principal creadora de la imagen de los carteles mexicanos, no sólo hacia el exterior sino también hacia el interior del territorio mexicano.

En la primera parte de su libro, *El crimen como realidad y representación*¹²⁹, Fernando Escalante hace una informada reconstrucción, citando informes oficiales estadounidenses,

¹²⁹ Escalante Gonzalbo, Fernando. “Narcoterrorismo: puesta en escena.” en *El crimen como realidad y representación: contribución para una historia del presente*. El Colegio de México. México, 2012. pp. 13-37.

periódicos e investigaciones, acerca de la manera en que las autoridades de Estados Unidos han relacionado a los cárteles de la droga de México y Latinoamérica con el terrorismo islámico, relación que cobra sentido sólo porque se repite en dichos informes sobre su probable existencia, pero éstos no cuentan con pruebas de dicha relación y no existe un ejemplo específico que la fundamente. Los testimonios y sucesos que se mencionan como prueba de esta relación son manipulados, formados por las propias instancias oficiales estadounidenses y aquí radica su valor como fuentes fidedignas; la acumulación de menciones sobre esta relación ha llevado a que se tome como natural su existencia, en todo caso se ha creado la idea acerca de que esta unión entre el terrorismo y el narcotráfico se dará tarde o temprano. “No hace falta que en el origen haya ningún dato: la simple acumulación de textos produce la ilusión de certeza, que es todo lo que hace falta. A fuerza de repetirse, la idea adquiere vida propia, y mediante una sinécdoque bastante frecuente resulta que es la DEA, el FBI, o directamente el gobierno de los Estados Unidos la fuente de la información.”¹³⁰ La imagen de un “narcoterrorismo” puede ser en un futuro, una imagen común para las autoridades y para el espacio público estadounidense.

En el narcoterrorismo están todos los factores para crear un “pánico moral”, según la definición clásica de Stanley Cohen: una preocupación más o menos generalizada y fuera de proporción, y la identificación de un sujeto diabólico, que inspira una profunda indignación moral, y que justifica una reacción violenta.¹³¹

La existencia del narcoterrorismo es real, con una mayor fuerza a partir de los atentados del 2001, para los Estados Unidos y, por ello, para la sociedad estadounidense; además esto implica que tenga consecuencias reales: la militarización de la frontera, la colaboración de las autoridades estadounidenses con las mexicanas en el asunto específico del “combate al crimen organizado”, sólo por poner algunos ejemplos. Esta imagen del “narcoterrorismo” sirve a los Estados Unidos y a México para justificar el aumento de recurso en vigilancia y materia de seguridad; el discurso oficial de México sobre su combate al crimen organizado está regulado por dicha imagen y a la vez le da

¹³⁰ *Ibidem*, p. 19.

¹³¹ *Ibidem*, p. 15.

sustento. Todos los términos técnicos que se utilizan en el discurso tienen su origen en las políticas pasadas de Estados Unidos. El término “cártel” era usado para designar a las organizaciones colombianas que traficaban droga y que implementaron la violencia e incidieron en los gobiernos de dicho país. El término de “crimen organizado” utilizado para señalar específicamente a las agrupaciones de narcotraficantes, tiene como fuente de esa especificación la prohibición de los Estados Unidos a la producción, distribución y venta de drogas.

Estados Unidos ha creado, pues, la imagen del narcoterrorismo para crear un “enemigo necesario” cercano, que infunda miedo en la sociedad y que sirve de justificación para sus políticas interiores y exteriores. Esta imagen está íntimamente ligada con las políticas mexicanas en materia de seguridad y, claro, es esta imagen la que ha dominado los últimos años la relación bilateral.

Todo lo anterior significa que la crisis de seguridad de México, de 2008 en adelante, es una historia norteamericana, que no se entiende sin los Estados Unidos. Y significa también que hay una dimensión imaginaria del crimen organizado –hay una elaboración simbólica, una serie de estereotipos, que dan consistencia a la imagen que se hace la opinión pública tanto en México como en los Estados Unidos, y que influyen directamente sobre la definición de las políticas de seguridad.¹³²

La imagen que se ha creado del narcotráfico a nivel mundial está regulada por la imagen que Estados Unidos ha creado de éste, una imagen que los relaciona directamente con el terrorismo. Todo el lenguaje que se utiliza en torno a este fenómeno ha adquirido su sentido desde un contexto estadounidense, remitiéndose a una serie de contenidos; las organizaciones de narcotraficantes son violentas, usurpan el poder político y tienen como objetivo único dañar a los gobiernos (para las autoridades de Estados Unidos específicamente al gobierno estadounidense), buscando sustituirlo y con ello desaparecer la sociedad civilizada, pacífica, justa, equitativa y de bienestar en que viven los ciudadanos. Esta imagen nos permite entender muchas de las acciones del gobierno mexicano en su “combate al narcotráfico” y también nos posibilita pensar en la imagen que se han creado otros países acerca del Estado mexicano.

¹³² *Ibidem*, p. 36.

Los medios con que contamos para acceder a esta concepción, son las noticias que brindan los medios de comunicación extranjeros. Dicha idea que se tiene de México en el extranjero, sobre la crisis de violencia por la que se atraviesa, no difiere mucho de la imagen que los ciudadanos mexicanos tenemos. Aparentemente el narcotráfico ha recurrido a la violencia para asegurar sus estructuras de producción, distribución y venta de drogas, dicha violencia se ha extendido por todo el territorio, ya que estas organizaciones tienen presencia en todo el país. Además, los grupos del crimen organizado han recurrido a la violencia para implantar un estado de terror, y así poder realizar sus operaciones sin obstáculos y porque “naturalmente” sus operaciones comprenden también otros delitos violentos en sí mismos (el secuestro, la extorsión, el cobro de piso, las cuotas de protección..); por lo que la imagen que tienen los países extranjeros acerca de México es esta misma: la violencia extendida en todas las formas posibles, afectando la vida diaria de los ciudadanos a cada momento.

La información que ofrecen los medios de comunicación de países extranjeros¹³³, también proviene en su mayoría de las fuentes y versiones oficiales, lo que hace que la imagen no difiera mucho. Sin embargo, la opinión pública extranjera se libra un poco de la manipulación de la información por parte de las autoridades y los medios de comunicación mexicanos porque, claro, las autoridades e instituciones mexicanas no tienen el control en otros países; existen pequeños matices que la opinión pública extranjera tiene acerca de la imagen de México. Para los medios extranjeros, no sin exageraciones y un poco de imaginación, parece ser más claro la insostenible situación de México. Una de las características en las que se hace énfasis en las notas extranjeras es en cómo las acciones de los cárteles de la droga han puesto en cuestión al gobierno mexicano y como estas organizaciones han corrompido a las mismas autoridades; los medios extranjeros hablan explícitamente de un “estado paralelo”, de un “gobierno alternativo” que ha implementado toda la organización del narcotráfico. Para ellos es evidente esta situación, algo que en México sólo se sospecha o se dice entre líneas, como ya lo he mencionado anteriormente, la generación de un “estado fallido”.

¹³³ Los periódicos y notas consultadas acerca de este tema, se encuentran en el apartado bibliográfico de la presente investigación.

Michoacán ha figurado en varias ocasiones en la prensa extranjera, debido a los hechos violentos suscitados. Los hechos que se han noticiado son muchos: las cinco cabezas arrojadas en una pista de baile en un bar del municipio de Uruapan, suceso que se adjudicó La Familia Michoacana y que fue su primera aparición en la escena de las organizaciones criminales; también se menciona el despliegado que esta organización publicó en La Voz de Michoacán y El Sol de Morelia¹³⁴; la explosión de dos granadas de fragmentación en los festejos del Grito de Independencia, el 15 de septiembre de 2008; la detención de 11 alcaldes y, en total, 28 servidores públicos, en el llamado “Michoacanazo”; el asesinato de 12 policías federales; el surgimiento de las autodefensas; el nombramiento de Alfredo Castillo como comisionado de Michoacán, entre otros hechos. Lo cierto es que muchos de estos sucesos han sido documentados por todos los medios de comunicación de distintos países.

Estos sucesos brindan una imagen negativa de Michoacán hacia el extranjero. En los periódicos de otros países, muchos de estos sucesos se le atribuyen a “La Familia Michoacana”, ésta aparece mencionada en la mayoría de las notas. Se visualiza a la organización criminal como una de las más violentas y sangrientas en el territorio mexicano, una de las primeras organizaciones que no se limitaron al negocio del tráfico de drogas y expandieron sus actividades hacia otras formas del crimen organizado; como una de las principales organizaciones criminales que han generado un estado paralelo a las autoridades mexicanas y que, en muchas de las ocasiones, ha demostrado su poder con la misma fuerza que el propio gobierno estatal, en territorio michoacano. Incluso se habla del “carácter religioso” y la “justicia divina” de dicha organización.

¹³⁴ El Sol de Morelia, es un diario de circulación local, perteneciente a la Organización Editorial Mexicana, cuyo propietario es Mario Vázquez Raña.

Capítulo 5

La primer injusticia social es la inseguridad. Todos en Michoacán la hemos padecido. Sea cual fuere nuestra inclinación política, posición social o características socioculturales, todos los ciudadanos queremos seguridad en nuestras calles, en nuestro patrimonio, en

nuestros hogares, en los espacios públicos. La gestación de un ambiente violento en Michoacán, ha alterado las formas de vida de todos. Esta alteración surge al vivir los hechos violentos en el entorno inmediato; pero también, en gran medida a través de la información que se publica en los medios impresos locales; en este apartado me dedicaré al análisis de los sucesos relacionados con la violencia y que propiciaron el cambio de hábitos en la vida diaria de los habitantes de Michoacán; dichos hechos violentos se publicaron durante un periodo de diez años, en las páginas del diario *La Voz de Michoacán*. El foco de atención se centrará en las notas diarias en las cuales se ve reflejado el cambio de vida cotidiana, de los habitantes y cómo ellos perciben también el recrudecimiento de la violencia en su entorno inmediato. Las causas han sido muchas, no todas derivadas de la violencia. Sin embargo, un hecho detonante que cimbró a toda la sociedad michoacana fue el hallazgo de cinco cabezas humanas en un bar de la vecina ciudad de Uruapan; así como el surgimiento de un grupo delincuencia, de raíces michoacanas, conocido como: La Familia Michoacana, en el año 2006.

En la capital, la ejecución del Director de Seguridad Pública de Michoacán, Rogelio Zarazúa, el 16 de Septiembre de 2005, mientras comía con su familia en un conocido restaurante, cimbró a toda la sociedad; pues hasta entonces no se había vivido de cerca un asesinato de estas características en la capital michoacana. Tres años más tarde, el 15 de Septiembre de 2008, durante la ceremonia oficial del Grito de Independencia, varios sujetos arrojaron contra la multitud dos granadas de fragmentación en la Plaza Melchor Ocampo, frente al Palacio de Gobierno, desde donde el gobernador Leonel Godoy lanzaba arengas a los héroes insurgentes. La respuesta del gobierno federal, ocho meses después fue el operativo realizado el 29 de Mayo de 2009, siendo gobernador constitucional Leonel Godoy Rangel, del Partido de la Revolución Democrática, fueron detenidos 11 presidentes municipales, 16 altos funcionarios estatales y un juez del estado de Michoacán, por elementos de la Policía Federal Preventiva y del Ejército Mexicano, por presuntos vínculos con el crimen organizado. A este hecho se le conoce con el nombre de: “Michoacanazo”. Para concluir el análisis de este periodo, la intervención del gobierno federal con el nombramiento de un representante en Michoacán, que esté en contacto con Gobernación, y coordine las delegaciones federales, además de trabajar en

colaboración estrecha con las dependencias locales, un: Comisionado.¹³⁵ Finalizando con el surgimiento de los grupos de autodefensas.

He de aclarar que, este es un periodo inusitado del gobierno en Michoacán. Con el objeto de hacer coincidir elecciones federales y locales, las administraciones estatales han ocupado distintos periodos de tiempo, llamando al fenómeno: “elecciones concurrentes”. Lázaro Cárdenas Batel de extracción perredista, gobernó Michoacán durante cuatro años, del 15 de febrero del 2002 al 14 de febrero del 2008. Su sucesor, Leonel Godoy Rangel, también perredista, lo hizo a partir del 15 de febrero de 2008 al 14 de febrero de 2012. Fausto Vallejo Figueroa, de extracción priista, no pudo terminar su mandato, debido en un inicio a problemas de salud; más tarde, el 20 de Junio de 2014, fue relevado de su cargo, por el Dr. Salvador Jara Guerrero, quien era hasta ese día, Rector de la Universidad Michoacana.

El análisis del discurso periodístico acerca de los hechos recientes que involucraron sucesos delictivos, me permitió conocer sus características propias, además de la manera en que fueron incrementando, tanto en número, como en crueldad y saña con la que se cometen. Entiendo al periodismo como un sistema abierto de la comunicación masiva¹³⁶. No solo porque la mayor parte de las contribuciones hechas en este campo se encuentran documentadas en el quehacer periodístico, al ser cotidianas y presentarse en un corto periodo de tiempo. El análisis del material publicado en un periodo de diez años es inagotable. A manera de tener un panorama general, y debido a la importancia de algunos de los hechos, decidí seleccionar información de cuatro años distintos: iniciando en el 2002, el 2005, el 2008, para finalizar en el 2012.

¿Por qué estos años? En principio, porque el 2002 marca el inicio de los gobiernos de extracción perredista en el estado de Michoacán. Pero también vivimos la alternancia de gobierno federal, desde el año 2000. La falta de coordinación y también de oficio político, entre el presidente Fox y el gobernador Cárdenas Batel, produjo que los distintos cárteles del narcotráfico construyeran sus cimientos en el estado. El 2005 fue el año en el que la violencia permeó en los distintos ámbitos de la vida social, el asesinato del director de seguridad pública del estado, Rogelio Zarazúa en un conocido restaurante de la

¹³⁵ De Mauleón, Héctor. “*Los secretos de Michoacán, entrevista con Alfredo Castillo*” en Nexos. Número 444. Diciembre de 2014. Pág. 15.

¹³⁶ Rivadeneira Prada, Raúl. *La Opinión Pública*. Editorial Trillas. 2ª. Edición, 1992.

capital, fue uno de los hechos que hicieron presente los hechos violentos en la ciudad. En el año 2008, dio inicio la administración de Godoy Rangel en el gobierno estatal y fue en ese mismo año en el que ocurrió el primer atentado terrorista en Morelia, con la explosión de dos granadas durante el acto de aniversario de la Independencia nacional. En el 2012, los hechos violentos se recrudecieron en todo el territorio estatal; además se intensificaron los delitos cometidos por los grupos del crimen organizado; el estado se mostraba vulnerable y el gobernador priista Fausto Vallejo Figueroa, iniciaba un periodo con problemas de salud. En ese mismo año, Enrique Peña Nieto tomaba posesión como presidente de la República.

5.1 Inicio del conflicto. Análisis periodístico del diario “La Voz de Michoacán” durante el año 2002.¹³⁷

Febrero

1. Viernes 1 de Febrero de 2002. “Existen más de 11 mil mdp para atender rubro de seguridad: Santiago Creel”. (Nota tomada de las agencias informativas NTX y SUN)¹³⁸.

Santiago Creel Miranda, secretario de Gobernación, anuncia que existen 11 mil millones de pesos para atender el rubro de seguridad (8 mil millones de ellos son de años pasados, que no se ejercieron y 3 mil millones del presupuesto asignado para ese año). Además, da a conocer el monto asignado a cada estado de la República; los tres estados que mayores recursos económicos reciben, son: Estado de México, Distrito Federal y Veracruz; mientras los menos beneficiados: Tlaxcala, Colima y Aguascalientes.

De acuerdo a la Encuesta Nacional sobre Inseguridad Pública en las Entidades Federativas 2002,¹³⁹ en Michoacán, Oaxaca, Tlaxcala y Zacatecas se cometieron menos de 1,700 delitos por cada 100 mil habitantes. En 2002, Michoacán figura en la lista, con

¹³⁷ La Voz de Michoacán. 1949. Morelia, Michoacán. Op. Cit. Archivo hemerográfico del año 2002.

¹³⁸ *La Voz de Michoacán* publica información de distintas agencias informativas cuando carece de una fuente de información de manera directa. El criterio de la oportunidad de la publicación lo ejerce aún cuando no cuenta con información propia, y decide recurrir a las agencias informativas contratadas para cubrirla.

¹³⁹ Datos de la Primera Encuesta Nacional sobre Inseguridad Pública en las Entidades Federativas, realizada por el Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad AC. en el periodo del 1º. de Enero de 2001 al 21 de Diciembre del mismo año, a un total de 35 mil personas, con un margen de error de +/-1% <http://www.diputados.gob.mx/comisiones/segupubl/estadis.pdf>

un total de 1,471 delitos cometidos;¹⁴⁰ lo cual nos deja saber que los hechos violentos aún no eran un tema que preocupara al Estado. En contraste con los datos aportados por la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2014, en la que la tasa de delitos por cada 100 mil habitantes en el estado de Michoacán, es de 15,469 en el año 2010, y de 25,126 en el 2013.¹⁴¹

¿En qué momento comenzó la crisis de seguridad en el estado? El surgimiento de la organización criminal, La Familia Michoacana, puede ser un punto de referencia; pues al constituirse este cartel específico, comenzaron enfrentamientos cada vez más violentos con otros cárteles que ocupaban el territorio michoacano; es el caso del cartel del Milenio, integrado por el grupo de Los Valencia.

2. Viernes 1 de Febrero de 2002. “México y EU continuarán luchando juntos contra el narcotráfico: Davidow”. (Nota tomada de la agencia informativa NTX).

Jeffrey Davidow, embajador de Estados Unidos en México, anuncia la localización de empresas que tienen ligas con el narcotráfico; esto con el propósito de hacer pasar por lícitas las ganancias de los cárteles. La investigación dirigida hacia dichas empresas y las operaciones conjuntas entre México y EU, se sustentan en la premisa de: “combatir al cártel de los Arellano Félix y otros grupos de narcotraficantes”.

Para el 2002, la organización criminal mexicana dedicada al narcotráfico, y conocida como el Cártel de Sinaloa, establecida principalmente en la ciudad de Culiacán, centraba sus operaciones en gran parte de los estados del país. Con un liderazgo cuya cabezas de organización eran los narcotraficantes Joaquín Guzmán Loera e Ismael Zambada García; dicho cártel competía en cuanto a demanda y trasiego de droga, con la organización criminal llamada: los Zetas.¹⁴²

¹⁴⁰ Ibidem

¹⁴¹ Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2014. Realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). http://inegi.org.mx/search?tx=envipe&q=seguridad%20pública%20envipe&site=sitioINEGI_collection&client=INEGI_Default&proxystylesheet=INEGI_Default&getfields=*&entsp=a__inegi_politica&Proxyreload=1&lr=lang_es%7Clang_en&filter=1&ie=UTF-8&ulang=es&ip=10.210.100.253&access=p&sort=date%3AD%3A%3Ad1&entqr=3&entqrm=0&wc=200&wc_mc=1&oe=UTF-8&ud=1

¹⁴² Hernández, Anabel. *Los señores del Narco*. Editorial Grijalbo. México. 2010. Pág. 41

En esta pequeña nota podemos apreciar dos aspectos importantes. El primero de ellos es que en el año 2002 se identificaban claramente a tres organizaciones criminales, una de ellas era el Cártel de Sinaloa; con mayor poder dentro del territorio mexicano. Segundo, nos permite ver que el fenómeno de la violencia y el narcotráfico abarca ya otras esferas de la vida social. En esta nota se hace referencia a la relación de grupos del narcotráfico con cierto sector empresarial; el sector generador de empleos y ganancias en el país. El narcotráfico se presenta como un fenómeno complejo, con muchas aristas, que no se acaba solamente con la detención de los líderes de cárteles y con la incautación de armas y drogas; abarca muchos otros problemas que de no solucionarse (desempleo, salarios bajos, etc.) seguirán propiciando las actividades ilegales.

3. Viernes 1 de Febrero de 2002. “Presunta masacre de indocumentados”

Por: Yolanda Gutiérrez¹⁴³.

La nota narra el testimonio de sobrevivientes de los hechos. Se presume que una red de tráfico de personas opera desde Morelia y que con la excusa de llevar migrantes a territorio estadounidense, son trasladados a la frontera para ahí robarles el monto pedido y matarlos o abandonarlos. Los sobrevivientes dicen que todo estaba planeado, que los asaltantes llegaron directamente en busca del dinero en que ocultaban en los calcetines (lugar donde les habían dicho los polleros que lo escondieran) y que ellos lograron salir con vida porque los dieron por muertos.

La Voz de Michoacán acude a interrogar a las autoridades competentes, las cuales no tienen el mínimo conocimiento de los hechos. Michoacán es uno de los estados con mayor actividad migratoria hacia los Estados Unidos. Los crímenes perpetrados contra este grupo marginado y la violencia generada hacia ellos, es una constante en los últimos años; siendo un rubro desatendido por las autoridades. De acuerdo a una encuesta publicada por la revista Letras libres, en el año 2000, la población migrante michoacana en Estados Unidos era de 23,070 personas.¹⁴⁴ Este grupo de migrantes que reside fuera del estado, envía importantes cantidades de dinero a las familias que se han quedado en territorio michoacano, conocido con el nombre de: remesas. De acuerdo al Índice de

¹⁴³ Yolanda Gutiérrez Rocha. Trabajó en Televisa Michoacán, en *La Voz de Michoacán* como reportera y editora de la sección A. Actualmente trabaja en la página de internet Primera Plana.

¹⁴⁴ Revista Letras Libres. <http://oncetv-ipn.net/migrantes/mapas/stats1.htm>

intensidad migratoria México-Estados Unidos, en el 2002 un 11.8% de las viviendas en Michoacán recibían remesas de parte de los familiares migrantes que residían en el vecino país del norte.¹⁴⁵

A partir del año 2002, se crea en el estado la Coordinación General para la Atención al Migrante Michoacano, como un organismo público descentralizado, con personalidad jurídica y patrimonio propio. Posteriormente, con el objeto de fortalecer la política pública en atención a los migrantes, a sus familiares y a sus comunidades de origen, el gobierno estatal decide dotar de mayor fortaleza jurídica y administrativa a este organismo, creando en el 2008, la Secretaría del Migrante Michoacano.

El fenómeno migratorio en el estado llama la atención, pues una de sus causas principales es la situación económica; salarios bajos, desempleo y violencia en el estado, son algunas de ellas. La población migrante está constituida principalmente por indígenas de regiones marginadas y pobladores de regiones rurales en situación de pobreza o pobreza extrema; que ante su penosa situación, sumada a los hechos violentos que invaden estas regiones, se ven obligados a migrar, exponiéndose a peligros constantes.

4. Domingo 3 de Febrero de 2002. “Problema de drogadicción será más fuerte en México”

Por: Arantxa Cayón Nieto¹⁴⁶.

Pedro Sánchez Paz, coordinador terapéutico de Monte Fénix, hace hincapié en que el consumo de drogas en México va en aumento. Este problema de salud social que si bien ya era grave, todavía no llegaba a niveles más altos; el mayor consumo seguía siendo de alcohol, marihuana y cocaína; aunque ya se habla de drogas sintéticas y heroína.

Sánchez Paz habla sobre el ambiente propicio para que el consumo de droga aumente; los narcos producen la droga en territorio mexicano, las vías de distribución ya existen y la restricción del mercado de consumidores en Estados Unidos abona, para que el narcotráfico busque nuevos mercados. Además señala que la población más expuesta y con mayor riesgo de caer en las adicciones es la población joven; dice: “Un importante

¹⁴⁵ Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, del CONAPO. Estimación realizada a partir de la información captada por el cuestionario del XII Censo General de Población y Vivienda 2000. http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/IIM_Generales.pdf

¹⁴⁶ Nació en España. Trabajó como reportera en *La Voz de Michoacán* (2002-2005). Actualmente trabaja en la ciudad de Washington, E.U. en la Organización Panamericana de la Salud.

elemento, para prevenir tanto las adicciones como las recaídas, es que la persona cuente con una estructura vital, que tenga algo que hacer: un trabajo o unos estudios. [...] Y son precisamente los jóvenes los que con más frecuencia no cuentan con esa estructura vital [...] Ello hace que sean los más vulnerables a caer en esta enfermedad.”

La nota reúne varios puntos importantes. Primero advierte acerca del alza en el número de consumidores de droga, siendo estos principalmente jóvenes; este dato debería llamar la atención de las instancias gubernamentales e implementar una cultura de la prevención. Segundo, lo que provoca caer en las adicciones de distintas drogas es el desempleo y la falta de oportunidades para el estudio; lo cual debería ser nuevamente un llamado de alerta. Tercero, habla acerca de que la producción de distintos tipos de drogas se realiza en México y, por lo tanto, las líneas de distribución ya existen; factores que facilitaron la expansión del mercado del narcotráfico en el país. Todo esto es relevante para entender lo que ocurrió años después; la ola de violencia en el estado fue provocada por el enfrentamiento entre cárteles mexicanos por la apropiación de territorios para la producción y venta de drogas en el país; además de la falta de implementación de medidas preventivas en los distintos gobiernos, ante estos indicios que ya dejaban vislumbrar la gravedad del problema.

5. Miércoles 6 de Febrero de 2002. “Ante la poca vigilancia, contratan seguridad privada”
Por: Emmanuel Cervantes.

La nota muestra la delicada situación que comienza a percibirse en la ciudad. La expansión del complejo urbano en Morelia y la construcción de nuevas colonias, generan mayor cantidad de espacios públicos que las fuerzas judiciales deben cuidar y mantener seguros; pero lo común en estas nuevas colonias, alejadas del centro de la ciudad, es la falta de autoridades que mantengan el orden. Estos sitios urbanos, al verse marginados y excluidos del desarrollo de la ciudad, además de la desatención de las autoridades, se convierten en focos de riesgo y vulnerabilidad. Escenarios propicios para las actividades ilícitas (robos a casas habitación, robos de automóviles, violaciones, venta de drogas, etc.) lo cual genera que la población se sienta expuesta, desprotegida, insegura. Un ciudadano entrevistado manifiesta: “Mucha gente no confía en la Dirección de Seguridad

Pública, ya que no se han visto rondines, y cuando se solicita su ayuda, jamás llegan, por dicha razón hemos decidido contratar nuestra propia seguridad.”

Ante la sensación de peligro y la situación de inseguridad y desatención de las distintas autoridades, los pobladores toman sus propias medidas. Si estas medidas funcionan o no, en un inicio no tiene gran relevancia; lo que muestra es la angustia y desesperación de la gente por vivir en espacios seguros, por tener tranquilidad y bienestar. Este punto es importante porque la población, al ver que algunas de estas medidas no funcionan, va generando nuevas maneras de procurarse seguridad, extremando dichas medidas; este mismo principio de seguridad y bienestar personal, es lo que originó en un inicio, el surgimiento de los grupos ciudadanos, conocidos como: las autodefensas.

6. Sábado 16 de Febrero de 2002. “Vitoreado por la gente, llega Lázaro a Palacio de Gobierno”

Por: Javier Favela¹⁴⁷.

El 15 de Febrero de 2002, Lázaro Cárdenas Batel asumió la gubernatura del estado. En su primer discurso mencionó como temas prioritarios, la emigración y la inseguridad. Al respecto, dijo:

“Somos un estado de migrantes. Dos millones de michoacanos o más radican en Estado Unidos. No podemos concebir el futuro del estado sin tenerlos en cuenta. Es nuestra obligación buscar que se generen en Michoacán las oportunidades de empleo y desarrollo para que en un futuro emigrar sea una opción y no una necesidad imperiosa. [...]

Nuestro gobierno no gastará en costosos y ofensivos equipos de seguridad para los funcionarios. En la seguridad que hay que invertir es en la de los ciudadanos, que en diversas regiones del estado –Los Reyes, Uruapan, Lázaro Cárdenas o Apatzingán- son víctimas de la violencia, del secuestro y de las secuelas del narcotráfico.

Estamos conscientes que la inseguridad genera desconfianza hacia el gobierno y desalienta la inversión productiva y no podemos consentir que la inseguridad

¹⁴⁷ Labora desde 1993 en el diario *La Voz de Michoacán*. Obtuvo el Premio Estatal de Periodismo, respecto a Nota Informativa, en 1998.

siga ganando terreno. Mucho menos que el gobierno tolere esta situación. La corrupción y su combate se considerarán como un asunto de máxima seguridad estatal, puesto que cada peso que se recupere significará un peso más que el Gobierno del Estado invierta en el desarrollo social, económico, educativo y cultural de sus habitantes.”

La violencia, el crimen organizado, la corrupción... figuraban ya como algunos de los problemas de máxima seguridad en el estado. Ciertos municipios estaban ubicados en el punto central de los sucesos violentos. Aunque era la intención del gobierno procurar la seguridad de los ciudadanos para ganarse su confianza; sin embargo, el aumento de hechos violentos mermó cada vez más la tolerancia y confianza de la gente. La falta de empleo y de oportunidades nunca se erradicó. La situación, a partir del momento en que Lázaro Cárdenas Batel asumió la gubernatura, se fue agudizando cada vez más.

7. Martes 19 de Febrero de 2002. “Cobra la mafia tres muertos”

Por: Jorge Sánchez Lara¹⁴⁸.

A tan sólo cuatro días de que Lázaro Cárdenas Batel asumiera la gubernatura del estado, se registró una de las primeras balaceras en la capital. Balacera, entre grupos de distintos cárteles del narcotráfico; este hecho podríamos ubicarlo como un parteaguas en el fenómeno de la violencia en Morelia, debido a sus características particulares. El enfrentamiento en el que sujetos a bordo de una camioneta dispararon hacia otro vehículo en movimiento, se dio a plena luz del día (a las 15:45 horas), en una zona comercial y habitacional, con gran afluencia ciudadana. Este es uno de los primeros sucesos violentos en el que estuvo en riesgo la vida de civiles en Morelia, ciudad capital del estado. Además este enfrentamiento se registró sobre la avenida Enrique Ramírez Miguel, zona en donde se ubica uno de los principales centros comerciales de la ciudad.

Dicho suceso fue una muestra del alcance de los grupos delictivos; un hecho que mostró que el crimen organizado no reparaba en los daños que pudiera causar, ni en las víctimas que pudiera cobrar. Un suceso como este, despertó la alerta entre la sociedad y debió serlo también para el gobierno; aunque las autoridades se esforzaron en presentarlo como un hecho aislado, un simple ajuste de cuentas entre distintos cárteles.

¹⁴⁸ Fue reportero de *La Voz de Michoacán*. Falleció en un accidente de tránsito.

Sin embargo, ya había existido otro suceso con características muy similares. El 12 de abril de 2001, a las 14:15 horas, se registró una balacera en la misma zona residencial, en donde se enfrentaron grupos delincuenciales. En este segundo suceso las autoridades estatales lograron capturar a los responsables; la captura fue vista como un triunfo sobre el crimen organizado. A este segundo suceso se le dio seguimiento, *La Voz de Michoacán* sacó varias notas en relación al hecho durante los siguientes días. El gobierno expresó que la captura de los culpables era una prueba de que se trabajaba en materia de seguridad y que sólo se trataba de hechos aislados, que no amenazaban la tranquilidad de la capital ni del estado.

Mientras que para el gobierno estos hechos violentos eran vistos como sucesos aislados, sin ninguna relación con algún cartel local; los ciudadanos comenzaron a ver alteraciones en su vida diaria, se podía sentir un ambiente enrarecido, cierta sensación de miedo e inseguridad en las calles; esto generó desconfianza hacia la relativa seguridad en el estado. Para la presente investigación, este suceso es una clara muestra de la irrupción de la violencia en la vida cotidiana y pública de la sociedad; los espacios públicos se percibían como lugares en donde podían surgir hechos violentos y, por lo tanto, dejaron de verse como espacios seguros, de expresión, de convivencia, de interacción y de encuentro con el otro, con el ciudadano. Sentimientos como el miedo y la zozobra comenzaron a invadir dichos espacios; al grado de cuestionar los parámetros que definen a la ciudad como un espacio de convivencia e interacción entre sus habitantes. Estos hechos, al parecer aislados, contienen elementos necesarios para distinguir los inicios de un cambio radical en la vida cotidiana del ciudadano de Morelia, quien comienza a modificar ciertos patrones de comportamiento.

8. Miércoles 20 de Febrero de 2002. “Crearé Gobierno Estatal frente común contra crimen organizado”

Por: Zulema Carrillo¹⁴⁹.

Después del suceso del 18 de febrero, en el que un comando armado acribilla a tres personas sobre la avenida Enrique Ramírez, el Gobierno del estado toma medidas, anunciando la creación de un frente común, en coordinación con “autoridades federales,

¹⁴⁹ Laboró como reportera en *La Voz de Michoacán* (1997-2005).

Ejército, Policía Federal Preventiva (PFP) y Procuraduría General de la República”. La nota dice que en una entrevista hecha a Leonel Godoy Rangel, Secretario de Gobierno, éste descarta la relación del suceso con algún cártel importante y, en sus propias palabras, asegura: “hay que estar muy atentos para que el crimen organizado no sienta su reales en el estado, aunque afortunadamente no es así.” Más adelante agrega: “Considero que por las propias características de los acontecimientos del pasado lunes, todo parece indicar que son problemas de crimen organizado y todo indica que las personas son de fuera.” Además declara, “Son dos casos en dos años y eso debe hacernos sentir seguros.”

Las declaraciones de las autoridades se centran en negar la presencia de cárteles de la droga en el estado, además de asegurar que la seguridad de los michoacanos no está en peligro, ya que se trata de dos casos aislados. Son declaraciones evasivas, en las que no se habla del tema de manera directa. Sin embargo, ¿importa si el crimen organizado está operando en el estado o no? La presencia del narcotráfico era evidente, sin importar si se trata de un cartel nacional o un cartel específico a nivel local. Las autoridades le dan la mínima importancia, al considerar los hechos como “problemas del crimen organizado”; dando a entender que dichos grupos criminales son algo ajeno a la seguridad pública y a los problemas sociales; un simple arreglo entre grupos criminales que, al final de cuentas, no implicaba a nadie más, pues el hecho mismo de que las personas involucradas no eran del estado, eliminaba la posibilidad de que el suceso se repitiera; sin embargo, la vida de los ciudadanos ya se había puesto en peligro en dos ocasiones.

¿Qué debía suceder para reconocer una situación grave de inseguridad? Los indicios estaban a la vista de todos: presencia del narcotráfico (sin importar si eran grupos externos o no al estado), pruebas de siembra y producción de drogas en el territorio michoacano, sucesos violentos en vías públicas, la afectación de la vida del orden público y la vida cotidiana. El gobierno estatal evadió el tema, le restó importancia. Para los ciudadanos, estos hechos creaban una atmósfera de constante inseguridad.

Marzo

9. Domingo 3 de Marzo de 2002. “Sólo el 35% de los buscadores de empleo encontró trabajo”

Por: Celic Mendoza Adame¹⁵⁰.

En el mes de enero sólo el 35% de los solicitantes de empleo que acudieron al Servicio Estatal de Empleo fueron colocados en un puesto, esto debido a múltiples factores; la baja oferta de empleos, la empresas buscan perfiles específicos y experimentados, la poca preparación de los solicitantes.

Lo anterior nos muestra la compleja situación laboral y de desempleo que se vivía en el estado. Uno de los factores que lleva a los ciudadanos a emigrar hacia Estados Unidos o a buscar otras formas de generar ingresos que, en muchas ocasiones, devienen en la economía informal y en actividades ilícitas.

10. Sábado 9 de Marzo de 2002. “Investiga la DEA a Ricardo Martorell”

Por: Jorge Sánchez Lara.

El visitador general de la Procuraduría General de Justicia del Estado, Ricardo Martorell, es investigado por la DEA por presuntos nexos con el Cártel del Golfo. Martorell había sido nombrado en su cargo apenas el pasado 27 de febrero.

Esta nota es relevante, pues muestra los primeros indicios de la relación existente entre funcionarios públicos y grupos del crimen organizado. Una situación común en el fenómeno de la descomposición social, es que los funcionarios públicos se vean involucrados y tengan nexos con grupos criminales; lo cual nos muestra hasta donde se ha infiltrado el crimen organizado en el entramado social. La corrupción de policías de todos los niveles, del ejército y de funcionarios públicos, es uno de los principales componentes de la violencia en todo el país.

El 15 de marzo del 2002 encontramos en el periódico “La Voz de Michoacán” un artículo de opinión de Felipe Calderón Hinojosa, titulado: “Golpe al narcotráfico” que nos permite visualizar la postura que el entonces, coordinador de la fracción parlamentaria del PAN en la Cámara de Diputados, durante la LVIII legislatura, tenía en torno a la manera en que el presidente de la República Vicente Fox, había abordado el tema.

En dicho artículo expresa que el mayor problema al que se tenía que enfrentar el gobierno de Fox, era el de la procuración de justicia y el combate al narcotráfico

¹⁵⁰ Laboró como reportera en *La Voz de Michoacán*. Actualmente es reportera en *La Jornada*, Michoacán.

y, que era en este último rubro, contra todo pronóstico, en donde se habían obtenido los mejores resultados. Calderón escribía:

“A pesar del franco desbordamiento de las expectativas generadas por el cambio de gobierno entre la población, probablemente el combate al narcotráfico debe haber estado entre los asuntos que generaban menos esperanza de mejora substancial. Campeaba en el ambiente un razonable escepticismo al respecto: el crimen organizado estaba tan profundamente arraigado en la estructura de corrupción de poder, especialmente de la policía en todos sus niveles, y si se me permite la redundancia, tan bien organizado, que en el mejor de los casos un correcto tratamiento del problema llevaría muchísimo tiempo en generar resultados. La gente esperaba que Fox resolviese sus problemas de oportunidades de ingreso, que acabara con el desempleo, que resolviera la educación y la contaminación, que acabara con la inseguridad, en una palabra, esperaba todo en todo, excepto quizá en el asunto del narcotráfico.

La paradoja es que las mayores expectativas que la población ha puesto en el gobierno no han podido materializarse, y en cambio, los resultados han surgido en el campo menos esperado”.

Para Calderón los mayores logros del gobierno de Vicente Fox Quezada estaban en el combate al narcotráfico y, aunque en su propia opinión identificaba muchos aspectos del problema como la corrupción de los policías y la complejidad de la misma, parecía estar de acuerdo con la estrategia tomada por el entonces presidente; que no había sido otra que la federalización de las fuerzas públicas y la militarización de los territorios en donde existía mayor presencia del narcotráfico, los estados del norte del país. Felipe Calderón apoya la decisión del presidente Fox al nombrar a dos militares para ocupar cargos públicos: el general Rafael Macedo de la Concha, como procurador general de justicia y al general Genaro Clemente Ricardo Vega, como secretario de la Defensa Nacional.

“La labor de estos dos militares ha sido discreta pero terriblemente efectiva. En acciones coordinadas entre las dependencias que encabezan, se han dado importantes golpes a distintos cárteles, de todos los puntos cardinales del país. La lista de “capos más buscados” que hoy están tras las rejas es de impresionar [...]

Si se miran con cuidado las cifras de la Procuraduría General de la República, éstas son impresionantes: tan sólo en un año, este gobierno aprehendió a más de 5 mil personas relacionadas con delitos contra la salud, en diversas modalidades. Se han desmantelado las estructuras originales de cuatro cárteles a nivel nacional”.

Calderón se muestra totalmente de acuerdo con la estrategia seguida por Fox. Además veía en estos logros la oportunidad para que el gobierno obtuviera otros logros, la oportunidad para que el país se desarrollara económicamente, la oportunidad para generar inversión externa, con ello la posible generación de empleos y un mayor bienestar hacia la población. Calderón concordaba en la estrategia: atacar primero al crimen organizado, al narcotráfico, para después generar mejores condiciones de vida en la población y no al revés. Si analizamos su propuesta, podemos comprender la posición y las decisiones que Felipe Calderón tomó más tarde, al asumir la presidencia del país.

11. Sábado 16 de Marzo de 2002. “Tres personas detenidas”

Por: Ricardo Manríquez Huerta.

Elementos de la policía preventiva de Jalisco fueron emboscados en los límites de los estados de Jalisco y Michoacán, en una zona montañosa. La PJGE del estado de Jalisco logró detener a tres sospechosos. Estos hechos presuntamente estarían vinculados con la aparición de un nuevo cártel situado en la zona limítrofe entre Jalisco y Michoacán, con mando en el occidente de estado y con centros de operaciones entre los municipios de San José de Gracia, Cotija, Los Reyes y Tepalcatepec.

Las autoridades de Jalisco advierten del surgimiento de un nuevo cártel, uno específico del estado de Michoacán. A pesar de que la violencia al interior del estado era ya un

problema, el surgimiento de estos grupos con su origen en la región, contribuyó a que se agudizara la situación; ya que se vieron enfrascados en una lucha por el control del territorio. Sin embargo, la noticia acerca del surgimiento de un nuevo cártel en la región, pasó desapercibida por parte de las autoridades.

12. Lunes 25 de Marzo de 2002. “Detienen a traficantes michoacanos con una tonelada de marihuana”

Por: Sandra Balcázar Franco.

La nota no profundiza en su contenido, sólo da fe de los hechos ocurridos en Celaya. Lo interesante es que se habla de traficantes de origen michoacano, lo que viene a reforzar la hipótesis del surgimiento de un cártel específico en el estado. Además muestra la presencia del narco y de la producción de droga para su distribución en todo el país y otras partes del continente. Estas pequeñas notas interesan, en la medida en que nos permiten reconstruir el panorama del estado; porque no se habla de una incautación o dos al mes, hay constancia de varias a la semana, y que al transcurrir los años fueron aumentando; quema de plantíos, incautación de armas y drogas, destrucción de laboratorios utilizados para crear drogas sintéticas, ocurridos en diferentes municipios del estado. Una muestra contundente de la presencia del narcotráfico y el crimen organizado.

Mayo

13. Martes 7 de Mayo de 2002. “En cuatro meses, la PGJE superó el trabajo realizado el año pasado”

Por: Jorge Sánchez Lara.

En base a las estadísticas, autoridades estatales dan a conocer la existencia de un mayor número de órdenes de aprehensión ejecutadas, un mayor número de vehículos asegurados, un mayor número de armas confiscadas, así como un mayor número de detenciones en flagrancia. El coordinador de la policía ministerial, Homero Martínez Ilizaliturri, concluye que de acuerdo a los números, se han obtenido mejores resultados que en el año 2001. Nos preguntamos, ¿la violencia y la seguridad se pueden medir, se pueden cuantificar?

Sin duda alguna, existen mayor número detenciones y más confiscaciones de armas y autos; sin embargo, esto no aboga directamente a una tasa menor de criminalidad, por si solo no es un indicador que nos muestre la disminución de la violencia o mejores condiciones de seguridad. Para las instituciones gubernamentales estos datos significan resultados (medibles y cuantificables) pero para el grueso de la población, estos mismos datos se perciben como una falta del control de la seguridad por parte del estado. Prevalece el sentimiento de vivir en una situación de riesgo constante, y de estar en medio de acciones criminales.

Que en cuatro meses se hayan superado las cifras de todo un año, sí significa un menor número de criminales y armas en las calles, pero también nos deja ver la gravedad del problema; detrás de todas estas detenciones existe una agudización de la inseguridad y la violencia.

14. Jueves 9 de Mayo de 2002. “A la baja producción de mariguana en Michoacán”

Por: Samuel Ponce Morales¹⁵¹.

Esta nota muestra la destrucción de plantíos de mariguana en el estado, además de la baja producción, al reducirse la cantidad de plantíos encontrados. Lo que llama la atención, es la declaración del comandante de la XXI zona militar, General José Rubén Rivas Peña: “Naturalmente se debe sospechar sobre la presencia de cárteles (de narcotraficantes) en Michoacán.” Agrega, “...sin embargo, aclaro que no se puede comparar a la entidad con otros estados del norte del país, en donde hay una evidente presencia.”

¿Debemos esperar a que la situación en Michoacán sea igual a la de los estados del norte para afirmar que existe un problema grave de inseguridad y violencia? En el contexto nacional, durante este momento se vivía una enorme presión social con respecto a los feminicidios ocurridos en el estado de Chihuahua, conocido como: “Las muertas de Juárez”; este fenómeno acaparaba la prensa nacional. La situación de los estados más conflictivos también tuvo un inicio, como el caso de Michoacán, ¿Por qué no reconocer la gravedad del problema y tomar medidas preventivas? Si es un hecho la existencia de

¹⁵¹ Laboró como reportero en *La Voz de Michoacán*. Actualmente escribe una columna política en el diario Cambio de Michoacán.

plantíos y la confiscación de todo tipo de drogas, ¿No es ésta una prueba evidente de la presencia del narcotráfico en el estado?.

15. Viernes 10 de Mayo de 2002. “Lucila Arteaga Garibay, Procuradora General de Justicia del Estado”

Por: Jorge Sánchez Lara.

La primer mujer en asumir este cargo, Lucila Arteaga Garibay sustituye a Jesús Melgoza Radillo, quién falleciera el pasado día 3 de mayo. El trabajo de Lucila Arteaga continuaría con el de su antecesor, siendo una de las principales demandas, dar seguimiento a las investigaciones en torno a denuncias interpuestas contra funcionarios de la PJGE.

16. Jueves 16 de Mayo de 2002. “Nace el grupo de Coordinación Michoacán.”

Por: Ángel Méndez.

Se anuncia la creación del grupo “Coordinación Michoacán” para tratar de erradicar la inseguridad en la entidad. En este grupo participan la Procuraduría General de la República, la Secretaría de la Defensa Nacional, la Secretaría de la Armada Nacional, el Centro de Inteligencia y Seguridad Nacional, la Policía Federal Preventiva, la Procuraduría General de Justicia del Estado y la Secretaría de Gobierno de Michoacán. Uno de sus objetivos es el de vigilar las principales carreteras en el estado.

La conformación de este grupo, es el primer intento que realiza la Federación, junto con el Gobierno estatal para combatir la creciente inseguridad en el estado. Se puede ver como un antecedente de la “Operación Conjunta Michoacán” que implementó años después, el presidente Felipe Calderón Hinojosa. Esto último es importante porque viéndolo a distancia, este grupo “Coordinación Michoacán” no obtuvo los resultados esperados, debido a la deficiente coordinación entre las instituciones federales y estatales; a pesar de ello, se decidió continuar con esta misma estrategia, con la formación de un grupo muy similar creado a inicios de la gestión del presidente Calderón. ¿Por qué seguir tomando las mismas medidas y las mismas estrategias, si no se obtenían resultados favorables?.

17. Jueves 16 de Mayo de 2002. “Detiene la UEDO a José Antonio Aldaz Álvarez”
(Nota sin firma).

José Antonio Aldaz Álvarez tenía orden de aprehensión y de extradición hacia los Estados Unidos por delitos cometidos contra la salud. “...es miembro de una organización delictiva con raíces en Apatzingán, que cocinó y distribuyó en una ciudad de la Unión Americana, más de 180 kilos de la droga sintética llamada ‘Cristal’.”

Esta nota es otra clara muestra de que en el estado de Michoacán, grupos delincuenciales ya tenían sus centros de operaciones, además de que existían narcotraficantes buscados por las autoridades de Estados Unidos, ¿No era esto la confirmación de cárteles de la droga en Michoacán? La presencia de cárteles del narcotráfico no sólo con pequeñas vías de distribución locales y al interior del país, sino con vías de distribución a otros países; es decir, que tenían ya toda una estructura conformada para la producción y venta de droga, sin que hasta el momento, las autoridades estatales hicieran algo al respecto.

18. Viernes 17 de Mayo de 2002. “Por amenaza de bomba, evacúan hospital del IMSS en Lázaro Cárdenas”

Por: José Luis Zepeda.

Una amenaza de bomba hizo que se desplegara un operativo y que se desalojara el hospital del IMSS, en la ciudad de Lázaro Cárdenas. La amenaza se recibió por una llamada telefónica; al concluir el operativo se concluyó que nunca hubo ningún aparato explosivo. El doctor Gustavo Herrera Rivas, encargado del hospital, declaró “todo está bajo control y se ha tratado de una broma de mal gusto”.

En esta ocasión, la amenaza no resultó ser cierta, pero no se trata simplemente de “una broma de mal gusto”, es reflejo del desorden y de la atmósfera de inseguridad que ya se vivía. Este hecho es importante porque nos muestra como los espacios públicos e instituciones hechas para el servicio de la sociedad fueron, poco a poco, alcanzados por la violencia; la población comenzó a sentirse expuesta, insegura; los hechos violentos se dieron por todas partes y todo espacio público y privado se vio transformado. Además, estas amenazas de bomba dejarían de ser, precisamente, sólo amenazas, para convertirse en hechos reales, calificándolos más tarde, como actos terroristas.

19. Martes 21 de Mayo de 2002. “Narcotráfico y mafias en Michoacán”

Por: Zulema Carrillo/ Yolanda Gutiérrez.

El gobernador del estado, Lázaro Cárdenas Batel reconoce abiertamente la presencia de cárteles del narcotráfico en el estado; sin embargo, dice que hablar de la existencia de cárteles específicos del estado es una tarea que no le corresponde a él determinar. Se pronuncia a favor de investigaciones a funcionarios públicos con sospechas de nexos con el narco. Asegura que existen pruebas de que el puerto de Lázaro Cárdenas es un punto estratégico para las redes de distribución de drogas y que varios aeropuertos del estado fueron clausurados, porque el narco los utilizaba para sus actividades ilícitas (es el caso de las aeropistas de Maruata y Huetamo).

Una vez más se niega la presencia de carteles específicos, pero se acepta ya, la existencia de éstos en Michoacán. Podemos vislumbrar que las redes del narcotráfico forman un entramado complejo, que implican varios estratos de la vida social y política; así como el control de las aeropistas, los puertos y, detrás de esto, la colaboración y complicidad de algunas autoridades.

20. Miércoles 22 de Mayo. “Michoacán está pasando a ser un estado consumidor” Por: Fernando Jaramillo Estrada/ Emmanuel Cervantes.

En esta nota se hace énfasis nuevamente, en el consumo de drogas en el estado, asegurando que los principales consumidores son jóvenes. Con la producción de droga en el estado, aumenta la presencia de ésta y es fácil que se comience a distribuir y comercializar en las mismas zonas. El narcotráfico es un negocio que vive de sus consumidores; por lo tanto, busca generar nuevos mercados y llegar a la mayor población posible. Los narcotraficantes no reparan en quién compra la droga, ni quien la consume, lo que interesa es mantener ese consumo, la venta y sus ganancias.

Junio

21. Viernes 7 de Junio de 2002. “Armado y con droga fue detenido el propietario de una discoteca”

Por: Salvador Bustos Soria.

Este hecho sucedió en Apatzingán, y en él se narra la detención del dueño de una discoteca en Nueva Italia, por conducir a exceso de velocidad. El detenido porta consigo un arma, además de droga conocida como: cystal. La noticia no tiene mucha relevancia en sí misma, aunque nos habla de los bares, discotecas y los centros de recreación en las ciudades, como lugares utilizados por el narcotráfico para la distribución y venta de sus productos. Este hecho es de vital importancia, pues dichos lugares son los espacios en donde se mantiene la convivencia y la comunicación entre los ciudadanos, sobretodo los jóvenes; años después, en la ciudad de Morelia, muchos cafés y bares estuvieron amenazados y fueron lugar de enfrentamientos entre grupos rivales de narcotraficantes. La nota también habla acerca de la convivencia entre los ciudadanos en espacios públicos donde, si no se sabía con certeza, si se podía inferir que se podían conseguir drogas para consumo individual. La ciudadanía va habituándose al hecho de que las drogas forman parte de la realidad social. Esto también hizo que se fuera haciendo más cotidiana la presencia del narcotráfico en la ciudad capital.

22. Martes 11 de Junio de 2002. “Para reforzar la seguridad pública, 200 millones de pesos”

Por: Jorge Sánchez Lara.

Se anuncia la inversión de 200 millones de pesos en el rubro de seguridad para capacitar a las fuerzas judiciales, dar incentivos por su labor y conseguir mejores equipos y más alta tecnología. Nos llama la atención una declaración de Gloria Brasdefer Hernández, secretaria ejecutiva del Sistema Nacional de Seguridad Pública, la nota dice: “Reconoció que en Michoacán los índices delictivos registrados lo ubican como uno de los más seguros del país...” Michoacán aún no figuraba entre los estados más inseguros, en el panorama federal era uno de los estados en donde existían mejores condiciones de seguridad; es una de las entidades que han registrado un menor índice de violencia, con un 29% de personas que han sufrido amenazas u otro tipo de actos violentos durante algún delito cometido.¹⁵² Sin embargo, la presencia de la delincuencia organizada ya era notoria; en todos los municipios de Tierra Caliente había sucesos violentos relacionados

¹⁵² De acuerdo a datos de la Encuesta Nacional sobre Inseguridad Pública en las Entidades Federativas 2002. <http://www.diputados.gob.mx/comisiones/segupubl/estadis.pdf>

con el narcotráfico y el crimen organizado. Una vez más nos preguntamos, ¿En qué momento Michoacán paso a ser uno de los estados con mayores índices de violencia?, ¿Qué lo propició?, ¿En qué momento las autoridades federales voltearon a ver la problemática que sobre seguridad existía en el estado?

23. Jueves 27 de Junio de 2002. “Michoacán, de los primeros en accesibilidad a sustancias adictivas.”

Por: Ayexa García.

Se da a conocer que el estado de Michoacán es una de las entidades con mayor accesibilidad a drogas lícitas e ilícitas, esto debido a la producción que existe de dichas drogas en el estado; además se le ubica entre las primeras diez entidades con mayores niveles de consumo. Los principales lugares para conseguir estos productos son: las fiestas, los bares, las ventanitas de algunas tiendas de abarrotes y afuera de las escuelas. La edad promedio de la población que comienza a consumir droga es cada vez más baja, oscila entre los 9 y los 12 años. Las estadísticas acerca de la gran demanda que muestran los narcóticos, provoca que el negocio del narcotráfico se interese aún más por la población michoacana, al encontrar en ella un gran mercado. Además se informa que ante las drogas más consumidas, como: el alcohol, la marihuana y la cocaína, van ganando terreno drogas sintéticas como: la heroína y el cristal. Una muestra más de la descomposición social y las nulas estrategias de prevención por parte de las autoridades, permitiendo que el consumo de droga crezca entre los jóvenes.

Julio

24. Miércoles 3 de Julio de 2002. “El 15% de niños entre 10 y 14 años trabajan”

Por: Celic Mendoza Adame.

A lo largo del país, la presencia de menores de edad en distintas labores fue aumentando. Las condiciones de pobreza, la falta de oportunidades para estudiar y el desempleo, obligaba y obliga a los niños y sus familias a dejar los estudios inconcluso y salir a las calles para tratar de ganar el sustento familiar. Ya sea trabajando con sus padres en el cultivo, en el comercio informal o en la mendicidad. Un segmento de la población infantil se ve en la necesidad de buscar espacios en los que puedan obtener dinero fácil, como

mera posibilidad de mantenerse; estas condiciones los convirtieron en un blanco para ser introducidos en los grupos delincuenciales, haciendo labores en beneficio del narcotráfico y además, sumándose a los grupos consumidores de drogas. Estos sectores desprotegidos se ven obligados a introducirse a estos grupos sobretodo debido a la falta de oportunidades reales para ellos; el Estado no genera suficientes fuentes de trabajo y los niveles educativos en Michoacán lo ubican entre los más bajos del país.

25. Sábado 20 de Julio de 2002. “Ejecutan y amordazan a un hombre”

Por: Liliana Jiménez Nieto¹⁵³.

Las ejecuciones cada vez más violentas comenzaron a hacerse presentes en el estado, la cantidad fue aumentando día con día. Se llegó a tal grado que, cada ejecución que había en los distintos municipios, empezó a relacionarse desde el inicio de las investigaciones con el crimen organizado. Amarrados, mutilados, descuartizados, degollados, etcétera; las ejecuciones llegaron a ser atroces, pasaron de ser un simple ajuste de cuentas entre grupos contrarios, a ser claros mensajes de poder e intimidación entre dichos grupos; incluso mensajes para las autoridades del gobierno. Toda esta ola de ejecuciones, inyectó el terror en la población, el problema del narcotráfico y del crimen organizado infundió miedo en los ciudadanos. Con el paso del tiempo, la sociedad se acostumbró a escuchar de ejecuciones diariamente, ya no le impactaba la saña, la rabia y lo grotesco de los hechos violentos; sin embargo, el clima de inseguridad y miedo se mantiene.

De acuerdo a datos proporcionados por el Instituto de Salud Pública en México, en su informe sobre Estadísticas de mortalidad en México: muertes registradas en el año 2003, la mortalidad por lesiones en Michoacán arroja las siguientes cifras: por accidentes de tráfico: 562 defunciones. Por otro tipo de accidentes: 633 defunciones. Homicidios: 508. Suicidios: 105. Otro tipo de lesiones: 248 defunciones.¹⁵⁴

26. Viernes 26 de Julio de 2002. “Michoacán entre los 5 estados con mayor tráfico de drogas”

¹⁵³ Trabajó en *La Voz de Michoacán* como reportera, cubriendo la fuente policiaca.

¹⁵⁴ Insituto de Salud Pública en México. *Estadísticas de Mortalidad en México: muertes registradas en el año 2003*. http://bvs.insp.mx/rsp/articulos/articulo_e2.php?id=001439

Por: Carlos Casillas Bedolla¹⁵⁵.

Después de algunos estados del norte (Sinaloa, Durango, Chihuahua y Sonora principalmente) Michoacán se posiciona entre los primeros cinco estados en el país con mayor tráfico de drogas. Lo que debió ser un llamado de atención para las autoridades por la gravedad del asunto, además de la ola de violencia que se veía venir pues, los estados del norte ya la estaban padeciendo.

Agosto

27. Domingo 4 de Agosto de 2002. “Michoacán, entre los 10 primeros del país”

Por: Ayexa García / Liliana Jiménez Nieto.

La nota posiciona a Michoacán en el octavo lugar entre las entidades con mayor presencia de piratería en CDs y DVDs, música y películas. Este negocio ilegal que forma parte de las fuentes financieras del crimen organizado, es controlado por organizaciones criminales, quienes también se dedican a la distribución de la piratería, como lo refiere la nota. El negocio aboga a la pérdida de ganancias por parte del comercio establecido y al fortalecimiento del comercio informal. Ante la falta de empleos y de bajos salarios, el comercio informal se convierte en una opción real para algunos pobladores del estado, quienes son una cifra más de las actividades ilegales que permean la realidad michoacana. Además la actividad de piratería no sólo dedica a la copia ilícita de productos musicales y películas, sino también se extiende a muchos otros artículos relacionados con la vestimenta, los libros, los aparatos electrónicos,... lo cual significa ganancias redituables para el crimen organizado, con las que refuerza todas sus estructuras.

28. Lunes 12 de Agosto de 2002. “Michoacán, último lugar en ejecución de sentencias”

Por: Leticia Cortés¹⁵⁶.

En esta nota, el presidente del Supremo Tribunal de Justicia de la entidad, Mauro Hernández Pacheco afirma que: “En Michoacán hay evasión de la justicia en 70 por

¹⁵⁵ Actualmente es corresponsal de *La Voz de Michoacán* en el municipio de Lázaro Cárdenas.

¹⁵⁶ Laboró como reportera en *La Voz de Michoacán* y en la Secretaría de Salud en el estado.

ciento de los expedientes que se encuentran en los juzgados penales; aunque existen órdenes de aprehensión, no se encuentra a los acusados.”

Meses atrás incluíamos la nota acerca del incremento de las detenciones en el estado, específicamente en delitos relacionados con detenciones en flagrancia e incautaciones de armas y vehículos; sin embargo, a la hora de llevar a cabo órdenes de aprehensión y dictar sentencias, el estado se encuentra en último lugar nacional; esto debido al alto número de denuncias, al lento proceso de los juzgados, y a los procedimientos obsoletos en investigaciones para dictar las sentencias, ¿Cómo iniciar un proceso de investigación y cómo dictar una sentencia, si el acusado no se encuentra? Considero éste como uno de los aspectos más relevantes, en lo que se refiere a la impartición de justicia estatal, pues muestra que una gran parte de los individuos detenidos son liberados, existe un número importante de personas detenidas con procesos lentos y engorrosos, que no obtienen su libertad, aún cuando han cometido faltas menores. Además, los grandes capos de la droga no son capturados en este periodo de tiempo; solo se detiene a revendedores de droga, minoristas que venden pequeñas cantidades de droga en las calles. La impartición de justicia es un problema grave, que atañe al fenómeno de la violencia, pues comunica la idea de que los delincuentes no son sentenciados, y es posible vivir en la ilegalidad, cometiendo actos criminales; enviando a la ciudadanía un mensaje de injusticia e inseguridad social.

29. Del sábado 17 al jueves 22 de Agosto de 2002. Ejecutan a nueve personas (información en distintas notas)

Por: Ángel Méndez/ Liliana Jiménez Nieto (enviada)/ Jorge Sánchez Lara (enviado)/ Yolanda Gutierréz/ Zulema Carrillo.

En el municipio de Aquila, en un rancho llamado “Mendoza” se encontraron 9 personas ejecutadas con el tiro de gracia. Las investigaciones establecen que fue por un ajuste de cuentas entre grupos de narcotraficantes; ya que el dueño del rancho se dedicaba a “pescar” paquetes de droga que dejaban caer desde avionetas y helicópteros, éste tenía lanchas que le ayudaban en la localización de los paquetes, mismos que después entregaba a un grupo de narcotraficantes. El dueño del rancho, José Mendoza, les robó 35

kilos de cocaína que pretendía vender por su cuenta, el grupo de narcotraficantes se dio cuenta y para obligarlos a entregar la droga los torturaron y mataron.

Las autoridades y los medios de comunicación dieron seguimiento a este caso, ya que es la primera ejecución masiva que se da en el estado de Michoacán. El narcotráfico empezó a hacer uso de la tortura y de las ejecuciones para lograr sus objetivos. La población mostraba sorpresa ante estos hechos inusitados, las autoridades empezaron a reconocer la presencia cada vez más fuerte, de los carteles del narcotráfico en el estado. Las ejecuciones son los hechos violentos que más abogaron para que se generara entre la población la sensación de inseguridad y de violencia.

Septiembre

30. Jueves 5 de Septiembre de 2002. “Rebasó límites el crimen organizado”

Por: Bertha Graciela Ultreras.

El presidente nacional de la Confederación Patronal de la República Mexicana, Jorge Espina Reyes, reconoce que la principal exigencia de la sociedad es la seguridad pública. Ciertos líderes en el país veían ya, ante la creciente ola de violencia del estado, y la pertinencia de implementar estrategias en materia de seguridad; Espina Reyes habla de la importancia de la participación de los ciudadanos para combatir la delincuencia. Hace énfasis también en la necesidad de realizar reformas estructurales en el país, pues sin ellas sería imposible acabar de tajo con el crimen organizado. Comenta también que es necesario disminuir la inseguridad para incentivar el turismo, así como la inversión del capital privado.

De esta nota podemos obtener algunas conclusiones. Primero se reconoce, al menos, el problema de la seguridad como la primer exigencia del sector empresarial. Aunque esta problemática es vista como una de las causas del estancamiento de la inversión privada en el estado, además del poco crecimiento del ramo turístico; en lugar de visualizarse como un problema social. Es decir, se infiere que hay que combatir a la delincuencia porque daña los intereses económicos de un amplio sector del país; más no por la necesidad de mantener la paz y el bienestar de los ciudadanos. Por otra parte se habla acerca de la participación ciudadana para combatir el crimen organizado, pero no se trabaja en la necesidad de crear instrumentos públicos para que los ciudadanos

denunciantes no se pongan en riesgo. Lo que resalta de esta nota es que al menos ya existe una voz ciudadana reconocida, que llama la atención acerca del creciente problema de inseguridad en el estado y el país.

31. Jueves 5 de Septiembre de 2002. “Admite PGR presencia de cárteles en Michoacán”

Por: Zulema Carrillo/ Yolanda Gutiérrez/ Jorge Sánchez.

El procurador general de la República, Rafael Macedo de la Concha, reconoce la presencia de cárteles del narcotráfico en el estado; sin embargo, no se habla de un cártel en específico. Sabemos, gracias a las investigaciones realizadas por la periodista Anabel Hernández, en su obra: “Los señores del Narco”, de la supremacía del cártel de Sinaloa en todo el territorio mexicano, quienes trasladaban droga desde Sudamérica y Centroamérica, hacia Estados Unidos.¹⁵⁷ Por su parte el gobernador del estado, Lázaro Cárdenas Batel, admite una vez más, la incursión del narcotráfico; unido a ello destaca el que Michoacán no está aún ubicado como un estado con altos índices de delitos cometidos por el narcotráfico. Batel declara:

“Estamos conscientes de que en Michoacán se han registrado sucesos con el narco y que, como en otras entidades del Pacífico y de la República, ha sido tierra del flujo del narcotráfico. [...]

No creo que en México estemos ante una situación de desbordamiento, como para decir que los delincuentes han superado a las autoridades. [...]

Es una batalla difícil y compleja, estamos lejos de que haya una situación incontrolable y de que nos estén ganando esta batalla”.

Michoacán es concebido solamente como un territorio en el que existen relaciones entre distintos grupos de narcotraficantes, aunque no se le ubica como un punto en donde se concentra la presencia de los mismos. Aún no había, -al menos para las autoridades-, una situación de alarma en cuanto al problema de seguridad.

32. Sábado 7 de Septiembre de 2002. “Hay pobreza extrema en Morelia”

Por: Rosalinda Cabrera Cruz.

¹⁵⁷ Hernández, Anabel. *Los señores del Narco*. Op. Cit.

El secretario de Desarrollo Social del ayuntamiento de Morelia, Julio Antonio Luna García, declara que en la ciudad existen un 43 por ciento de habitantes en extrema pobreza. Casi la mitad de la población de la capital del estado en pobreza extrema; para la presente investigación, éste es uno de los principales factores del crecimiento del narcotráfico y del crimen organizado; aunado a ello, el aumento de los hechos violentos. Podemos inducir que un sector importante de habitantes en la ciudad de Morelia, se encuentra en una situación de pobreza permanente, viviendo carencias en cuanto a los servicios primarios, sin opciones para su desarrollo presente y futuro; optando por otras formas de subsistencia; la mayoría decide por la economía informal, pero un amplio margen mantiene una situación de vulnerabilidad y es inducido a colaborar en el crimen organizado de varias maneras. El narcotráfico y narcomenudeo son negocios que generan posibilidades reales de empleo para las clases más desprotegidas y, los individuos en pobreza extrema no dudan en cooperar en actividades ilícitas. El narcotráfico recurre también a estas capas vulnerables de la sociedad, pues requiere de toda una estructura para funcionar. Recurriendo entonces a la población más desatendida, con el objeto de sumarla a sus filas, brindándoles al menos una oportunidad de subsistencia. La población en extrema pobreza, ante el desempleo, el olvido de las autoridades y la necesidad, se ven orillados, casi obligados a alimentar las bases del crimen organizado, para subsistir. Agregándole además que este sector de la población forma parte del mercado de estupefacientes, como un posible grupo de consumidores de narcóticos.

33. Viernes 13 de Septiembre de 2002. “En Michoacán no operan cárteles de droga”

Por: Liliana Jiménez Nieto.

El delegado estatal de la PGR, Enrique Buendía Ramos, niega la operación de cárteles en el estado, aduciendo que Michoacán sólo es utilizado como un “trampolín” por el narcotráfico y asegurando que, la Procuraduría General de la República continúa trabajando en todo el territorio estatal, para erradicar al crimen organizado.

Una vez más, las autoridades centran su discurso en negar la presencia de los cárteles del narcotráfico en la región; es decir, aceptan que el crimen organizado realiza actividades ilícitas en el territorio estatal, pero niegan la existencia de un cártel propio, con su centro de operaciones en el estado. Ante esta afirmación, nos preguntamos, ¿Qué hubiera

sucedido si las autoridades hacían pública la existencia de un cártel propio en Michoacán?, ¿Reconocerlo sería un indicativo de que el crimen organizado tenía, al menos, parte de sus operaciones asentadas en el estado?, ¿Qué diferencia existe en que los grupos de narcotraficantes fueran ajenos o propios al estado? Las autoridades estaban enfrascadas en negar la existencia de un cártel específico de Michoacán, intentando con ello mantener cierta tranquilidad entre los habitantes del estado; comparándolo continuamente con la situación que se vivía en otras entidades de la República, en donde la violencia tenía índices mucho más elevados. El mensaje que se quería transmitir era que en Michoacán todo estaba bajo control y que la situación no empeoraría.

34. Sábado 28 de Septiembre de 2002. “Que agentes del MP protegen narcos”

Por: Jorge Sánchez Lara.

La nota narra la detención de dos policías ministeriales en Zitácuaro, acusados de secuestrar y extorsionar a tres personas; sin embargo, en su declaración estos policías dicen que una de las personas a las que detuvieron les ofreció dinero para que éstos les brindaran protección en el traslado de cocaína; motivo por el cual los detuvieron. Los policías ministeriales detenidos acusan a los agentes del MP de proteger a los narcotraficantes.

La nota muestra la corrupción que existe dentro de las fuerzas coercitivas del estado. Los policías cometiendo delitos de robo, secuestro, extorsión. Los funcionarios públicos coludidos y protegiendo al crimen organizado. Este hecho me parece un claro indicio de la manera en que el crimen organizado se infiltraba en todas las esferas de la sociedad, constituyendo un problema mucho más complejo de lo que se tenía pensado. En estos años se rumoraba ya en la sociedad, acerca de la relación existente entre miembros de algunos cárteles del narcotráfico y personas dedicadas a la administración pública. La corrupción de algunos funcionarios públicos y la coalición entre gobierno y narcotráfico es una constante en el despliegue de la violencia y un punto medular para el análisis de este fenómeno.

Octubre.

35. Viernes 4 de Octubre de 2002. “Nulos resultados en persecución de delincuentes peligrosos”

Nota sin firma.

En esta nota se anuncia que la PGJE tiene un deficiente desempeño ante la persecución y detención de delincuentes considerados de alta peligrosidad. Más del 60 por ciento de los detenidos son acusados de delitos menores, y sólo se había podido ejecutar el 10 por ciento de las órdenes de aprehensión en contra de sujetos que cometían delitos graves.

Este es un signo de la impunidad existente en el estado y del nulo seguimiento a las investigaciones en torno a delitos graves. La policía ministerial sólo atrapa a delincuentes menores, es decir, a aquellos quienes eran fáciles de ubicar y aprehender; mientras que para delincuentes mayores, como los que participan en el crimen organizado, no existe una investigación, persecución, detención, mucho menos, una sentencia. Una prueba más de que la delincuencia organizada sabía y podía burlar a la autoridad, y que las estrategias de investigación y seguimiento de los crímenes por parte de las fuerzas públicas, estaban rebasadas, eran obsoletas.

36. Martes 8 de Octubre de 2002. “Refuerzan acciones contra delincuencia”

Por: Yolanda Gutiérrez.

Leonel Godoy Rangel, secretario de Gobierno, anuncia un mayor despliegue de fuerzas estatales y federales para combatir la delincuencia. Se refuerza el “Grupo de Coordinación de Michoacán” y se intensifica la labor de las “Bases de Operación Mixta” que implementan retenes en puntos estratégicos del estado. Leonel Godoy declara:

“El trabajo implica coordinación e incremento de personal para resumir los programas que involucran a corporaciones estatales y federales. [...]

Si nosotros resolvemos el problema en la costa, estamos en los últimos lugares en la tabla general de narcotráfico. Quiere decir que atendemos bien ese problema, que es zona de tentación de los grupos que operan hacia el norte del país, y sentamos las bases ahí que ya ha incluido varios intentos”.

Aunque las declaraciones son sumamente confusas, vemos que la única estrategia para combatir el crimen organizado es saturar el territorio con la fuerza pública, desplegando un mayor número de policías y efectivos. Se tiene ubicada sólo a la zona costera, como el

punto donde existe presencia del narcotráfico, pero no se ve como un problema mayor; a pesar de existir intentos fallidos por parte de los cárteles para abarcar varios puntos geográficos en el estado y sentar sus bases de operaciones, un indicativo de que el territorio estaba en disputa; sin embargo, una vez más, a nivel nacional no se podía comparar la situación del estado frente a otras entidades.

37. Sábado 19 de Octubre de 2002. “Aseguró la PFP casi una tonelada de marihuana”

Nota sin firma.

La nota anuncia el aseguramiento de más de 800 kilos de marihuana en la carretera Morelia-Moroleón. La nota no es la primera de este tipo, detenciones de sujetos que portan drogas o destrucción de plantíos de marihuana en grandes cantidades por todos los municipios del estado son noticias recurrentes, casi todos los días se publican noticias similares. Lo que llama la atención es que en Morelia, las detenciones que se hacían eran a individuos con pequeñas cantidades de droga; esta es una de las primeras detenciones en donde se confisca una cantidad considerable de droga en las cercanías de Morelia. Un indicio de que la capital del estado también es territorio utilizado para el tráfico de drogas en grandes cantidades.

38. Domingo 20 de Octubre de 2002. “Michoacán segundo estado con mayor índice de migración”

Por: Rosa Elena Barragán.

A pesar de todos los esfuerzos que el gobierno de Lázaro Cárdenas Batel, hace para apoyar a los migrantes, Michoacán sigue estando en segundo lugar a nivel nacional, con mayor índice de migración, sólo por detrás de Jalisco. La capital michoacana se encuentra entre los municipios con mayor migración.

Que se ocupara esta posición, es una clara muestra de que los habitantes no tenían oportunidades de desarrollo, educación y trabajo en el estado; migrar hacia Estados Unidos buscando una “mejor vida” sigue siendo una de sus principales alternativas.

39. Lunes 21 de Octubre de 2002. “Combatirán causas, no efectos de la pobreza”

Por: Zulema Carrillo.

Fabiola Alanís Sámano, directora de Planeación de Desarrollo Social, anuncia que se combatiría la pobreza, atendiendo a la generación de empleos e impulsando el campo en las zonas rurales. Reconoce que Michoacán esta en último lugar en la región Centro-Occidente en cuanto a ingresos personales. Sin embargo, su estrategia principal es dar pequeños apoyos en diferentes ámbitos, para generar empleos e impulsar el campo y la producción; estas soluciones son temporales, ya que no se les da seguimiento a los programas que se crean, siendo ésta una solución rápida pero temporal.

Noviembre.

40. Jueves 1 de Noviembre de 2002. “Roban cargamento de cocaína”

Por: Jorge Sánchez Lara.

La nota nos informa sobre el asesinato de un individuo, con domicilio en Apatzingán, el cual al parecer transportaba cocaína en un camión de su propiedad. Según la nota los delincuentes lo mataron para robarle dicha droga; todo esto se supo porque en el camión encontraron aún cerca de dos kilos del alcaloide.

Este es un indicio más de que en el estado se libra una lucha entre cárteles contrarios por controlar el territorio michoacano; los sujetos implicados conocen las rutas del trasiego de la droga, y no se limitan a robarla, sino que también asesinan al conductor. Llama también la atención que la víctima es de Apatzingán, un aspecto para sospechar al menos, que los narcotraficantes tenían sus domicilios al interior del estado.

41. Martes 5 de Noviembre de 2002. “Combate a la delincuencia desde sus raíces”

Por: Jesús Lemus Barajas¹⁵⁸.

El secretario general de gobierno, Leonel Godoy Rangel, establece que el combate a la delincuencia sólo puede mantenerse atacando otros problemas de la sociedad michoacana, trabajando en torno a la pobreza, la marginación, la educación, etc.

Si bien, las autoridades reconocen que el tema de la violencia y el crimen era ya un problema complejo, consecuencia de muchas otras situaciones y que trabajan en este problema desde la raíz, sus acciones no lo reflejan; las autoridades declaran que se trabaja

¹⁵⁸ Trabajó como corresponsal de *La Voz de Michoacán* en La Piedad. Estuvo preso por delitos relacionados con el narcotráfico. Actualmente es corresponsal en Michoacán de la revista digital Reporte Índigo.

en solucionar demandas sociales, como la pobreza y la educación, pero no mencionaban que estrategias y/o programas implementarían. Su única estrategia es reforzar las fuerzas públicas, adquirir mejores equipos, aumentar el número de policías en el territorio. En pocas palabras, su combate a la delincuencia y la violencia “desde las raíces” responde a una estrategia demagógica para no perder la aprobación entre los ciudadanos y no generar desconfianza y miedo en la sociedad.

42. Viernes 15 de Noviembre de 2002. “Aseguró PFP más de una tonelada de marihuana”

Por: Liliana Jiménez Nieto.

Otra nota acerca de un decomiso de marihuana, más de una tonelada, en la ciudad de Morelia. La droga era trasladada en un camión, el conductor detenido declaraba que a él le habían pagado sólo por transportar la carga hasta Toluca.

La capital del estado es también utilizada como territorio de tráfico de drogas; estos decomisos se hacían en todo el estado, no sólo en los municipios más alejados; las noticias acerca de éstos en la ciudad de Morelia se hicieron cada vez más comunes. La presencia del narcotráfico era evidente e irrefutable.

43. Sábado 16 de Noviembre de 2002. “Nuevo decomiso de droga”

Por: Jorge Sánchez Lara.

En menos de un día, la PFP hacía otro decomiso de marihuana en las carreteras de la capital, esta vez la cantidad era de 2 toneladas 741 kilos. El conductor declaraba que lo habían contratado unos sujetos, le habían pagado por anticipado y le habían comunicado por medio de una llamada, el lugar donde recogería el camión y a dónde lo llevaría.

Es de llamar la atención que en estos dos decomisos, los conductores fueran contactados por sujetos desconocidos que pagaban por adelantado; esto claro no exime de culpas a los conductores pero, tal vez, ante la falta de trabajo y la atractiva propuesta económica, optan por realizar dicha actividad; o quizás, mentían en su declaración para disminuir su sentencia; lo cierto es que estos hechos nos hablan acerca de las estrategias utilizadas por los narcotraficantes para no arriesgarse a ser atrapados, evadir su identificación y su captura.

44. Miércoles 27 de Noviembre de 2002. “Adicciones, problema latente en comunidades”
Por: Emmanuel Cervantes¹⁵⁹.

El Instituto de la Juventud Moreliana enfatizaba el aumento de la drogadicción entre los jóvenes de las distintas comunidades del municipio de Morelia. Implementaban una serie de pláticas para los jóvenes acerca de las drogas en distintos poblados del municipio. Eliacim Cañada Rangel, encargado del IJUM, declaraba:

“Las pláticas contribuyen a su pleno desarrollo y permiten forjarlos como personas de bien y que su energía la canalicen a actividades de provecho; tanto para ellos mismos, como en beneficio del desarrollo de su comunidad”.

Estas pláticas eran una estrategia para combatir el consumo de drogas, dentro del ámbito educativo; sin embargo, es ingenuo suponer que una sola plática iba a evitar en los jóvenes el consumo de sustancias nocivas para la salud, si en su entorno diario era una práctica común. Es ingenuo y absurdo que una plática “contribuya a su pleno desarrollo”. Dar seguimiento a estas acciones, cambiando contenidos y acudiendo varias veces a un mismo lugar, es un punto medular para el funcionamiento de dichas estrategias, además de ser necesaria una instancia con presencia constante en cada lugar, al cual los jóvenes pudieran acudir (ayuda psicológica o de orientación). Es decir, considero que las estrategias utilizadas por parte de las autoridades son en gran medida vagas, superficiales y temporales; eran y son necesarias estrategias más complejas y completas que perduren y reflejen el cambio social necesario.

45. Jueves 28 de Noviembre de 2002. “Piden cese a extorsiones por elementos de la PFP”
Por: José Luis Díaz Pérez¹⁶⁰.

Los campesinos de la zona sur del estado, específicamente de la región de Las Cañas, hacen un llamado a las autoridades competentes, para detener las extorsiones que reciben por parte de elementos de la Policía Federal Preventiva (PFP); con cualquier pretexto eran detenidos en diferentes entronques de la zona, y luego se les pedían dinero para no quitarles sus vehículos.

¹⁵⁹ Fue reportero en *La Voz de Michoacán*. Renunció al diario después del hecho conocido como “El Michoacanazo”. Está casado con Citlali Fernández, una de las personas detenidas en este operativo, quien se desempeñaba como asesora del gobernador Leonel Godoy.

¹⁶⁰ Fue reportero de *La Voz de Michoacán* y el Sol de Morelia, cubriendo la fuente policiaca. Actualmente es el director de la agencia de noticias Esquema.

Un síntoma más de la violencia y el crimen es la corrupción. Las fuerzas públicas haciendo uso de su autoridad, ven la oportunidad de aprovecharse de los ciudadanos; las fuerzas creadas para la protección de la población dejan de cumplir su tarea, dañando y violentando a la sociedad civil con este tipo de prácticas. Este es un aspecto importantísimo a tomar en cuenta, pues cuando sucede y ante el hartazgo de los ciudadanos, una de las posibilidades es que la propia ciudadanía tome la seguridad y la justicia por su cuenta.

Conclusiones del 2002.

- 1) En el año 2002 el foco de atención, en torno a la violencia en el país, estaba situado en los estados del norte de la República (Sinaloa, Baja California, Tamaulipas, Sonora, entre otros), Michoacán no figuraba entre los estados con los índices más altos de delincuencia ni de violencia. De hecho para las autoridades, - se puede observar en las notas y en declaraciones propias- Michoacán era considerado uno de los estados más seguros a nivel nacional. A pesar de que se reconocía la presencia de cárteles del narcotráfico, se tenía catalogado al estado como un territorio de paso y trasiego de estos grupos delincuenciales; la situación de la entidad era una más entre otras, como la de cualquier otro estado que sufría de la violencia cotidiana, pero sin ser una situación alarmante o incontenible.

- 2) A partir de este año se instauró un programa de seguridad entre los tres niveles de gobierno, llamado: “Grupo de Coordinación Michoacán”, el cual contaba con la presencia de la PFP, la PGR, la PJGE y, en menor medida, el Ejército y la Marina; el programa se reforzó y consolidó durante todo el año. Vemos aquí un antecedente de la “Operación Conjunta Michoacán” que lanzara, en 2006, el entonces presidente de la República, Felipe Calderón Hinojosa, como una de sus principales estrategias para el combate al narcotráfico. En esta etapa, la estrategia de las autoridades federales fue enviar más elementos de las fuerzas públicas hacia todo el territorio estatal; comenzando así la militarización en las zonas con mayores índices de violencia.

- 3) Otra de las estrategias del gobierno en este año y algo en lo que ponían mucho énfasis, era en negar la presencia de cárteles específicos del estado o negar que estos grupos tuvieran sus bases de operación en Michoacán. Desde el presente análisis esta es una estrategia política; de esta forma comunicaban a la sociedad que la situación no era grave, que todo estaba bajo control, lo que les permitía impedir que se instaurara un estado de inseguridad y terror entre los ciudadanos michoacanos.

- 4) Con lo que respecta a la ciudad de Morelia, la presencia del narcotráfico no era tan evidente. Sí había detenciones de sujetos que portaban drogas, pero eran en cantidades menores, para el consumo individual; se cometían delitos como: robos, asaltos e incluso, homicidios pero no con las características de una ejecución o de un ajuste de cuentas entre narcotraficantes. La mayoría de los delitos en la capital, seguían siendo del fuero común. Aunque si se habían presentado dos hechos de ejecuciones con características muy alarmantes, las autoridades manejaron el problema como “hechos aislados”. La vida cotidiana de los ciudadanos capitalinos aún no se veía alterada por la violencia; la violencia, a pesar de ir en aumento poco a poco, aún no irrumpía en la vida de los morelianos y la percepción del fenómeno no era evidente, aún no se transformaban las formas de comunicación y convivencia entre los ciudadanos.

- 5) A lo largo del año, se presentan dos delitos comunmente, sobre todo en municipios de Tierra Caliente y que llaman nuestra atención. El primero, son los asesinatos contra campesinos. Muchos de estos se refieren a ejecuciones. En la mayoría de los casos no se sabe el motivo y no se detiene al o los responsables; además de que el propio periódico no les da mucho seguimiento. Estos sucesos nos cuestionan ¿No serán los narcotraficantes los homicidas de campesinos?, ¿No habrá detrás de estos hechos una guerra silenciosa por apropiarse de los territorios de cultivo?, ¿Será el despojo de las tierras, propiedad de campesinos, por parte de grupos del narcotráfico? Y es que existe similitud entre los sucesos: son asesinados dentro de sus parcelas o camino a ellas, se utilizan para su ejecución,

armas de alto calibre como AK-47 o AR-15, armamento usado por sicarios de grupos criminales. El segundo crimen que se da con mayor frecuencia, durante este año, son los asesinatos entre compañeros de fiesta, “de borrachera” como se dice comúnmente; ante la alteración de la consciencia causada por el consumo de bebidas alcohólicas, los sujetos se enfrascan en discusiones que terminan en riñas y asesinatos. Lo que llama la atención es, nuevamente, el uso de armas de alto calibre AK-47 o AR-15; la mayoría de las discusiones terminan en balaceras con este tipo de armamento o incluso, en ejecuciones. Una prueba de que los ciudadanos de estas poblaciones están armados, ¿Con qué motivo?, supongo que un indicio de la presencia cada vez más fuerte del narcotráfico. Son este tipo de delitos, asesinatos y balaceras, lo que desata la violencia y el miedo entre los ciudadanos de estas regiones; pareciera que cualquier persona porta un arma de estas características.

- 6) Uno de los fenómenos más recurrentes es la violencia doméstica en todas sus formas: violencia de género, infantil, violaciones, feminicidios, etc. Existe un gran número de notas publicadas en torno a este tipo de violencia y aunque no es motivo de la presente investigación, me parece importante mencionarlo. La violencia intrafamiliar y de género es un tipo de violencia que forma parte de la vida cotidiana de muchas familias actualmente. Esta violencia está íntimamente ligada a la concepción cultural y a los roles que cada miembro desempeña dentro del núcleo familiar; aunque este tipo de violencia siempre ha existido, las noticias de este año mencionan que hechos violentos con estas características, están al alza.

Aunque no lo podemos asegurar, una de nuestras hipótesis establecería que con la creciente ola de violencia, este tipo de hechos violentos se han incrementado; y es que concebimos al fenómeno como algo complejo, con patrones que se repiten en distintos núcleos grupales, sean estos familiares o no, abarcando tanto la vida pública como la privada. Puede ser que al convertirse la violencia en una situación habitual que permea la vida diaria de algunos grupos sociales, aunado a la

inseguridad y el estado de terror que se generan en la población, los mismos ciudadanos tiendan a cometer hechos violentos con mayor facilidad.

Por último, la violencia de género y la infantil (violaciones, raptos, homicidios) son también provocadas por redes de trata de personas, de pornografía,.. delitos ligados con el crimen organizado. Este tipo de violencia es un aspecto más que conforma el ambiente que se va gestando en la vida de los michoacanos y es que, años más adelante, los mismos grupos delincuenciales ligados al crimen organizado, cometían este tipo de violencia en contra de las familias que no colaboraban con sus peticiones. Grupos criminales (de narcotraficantes y sicarios) raptaban mujeres, madres o hijas de familias de campesinos o pequeños empresarios, en algunos casos las desaparecían, y en otros las violaban para regresarlas a sus familias. Este es un fenómeno que se dio generalmente en las comunidades rurales.

7) ¿Cómo era la vida cotidiana de un ciudadano común en Morelia en el año 2002?

Es una pregunta compleja, aunque en general, la vida diaria de los ciudadanos capitalinos en este año -de acuerdo a lo investigado- aún no se veía alterada por la ola de violencia; la “guerra” en contra del crimen organizado aún no era evidente, los hechos violentos ocurridos en la ciudad no eran alarmantes, y la gente no se veía abrumada por dichos sucesos; aún no se percibía el estado de inseguridad y de miedo. Tal vez, en el momento en que algunos sucesos violentos mencionados anteriormente ocurrieron, (me refiero a dos ejecuciones en la capital) la gente se sintió insegura y se cuestionó la labor de las autoridades; aunque al no repetirse con frecuencia, esto se diluyó. Además en el segundo hecho se atrapó a los culpables; las autoridades y los medios manejaron el problema como “hechos aislados” y, ante los resultados obtenidos pudieron controlar el problema.

La violencia que más afectaba la vida diaria de los ciudadanos eran aún delitos del fuero común (robos, asaltos) pero de acuerdo a las estadísticas, éstos ya iban en aumento y se relacionaban con la, cada vez más común, venta y consumo de drogas entre adolescentes. Pandillas o grupos de jóvenes eran los que, comúnmente, llevaban a cabo estos delitos, alteraban la paz pública con fiestas y

pleitos. En las colonias más alejadas de la zona céntrica y de nueva construcción, el fenómeno de los robos a casas habitación y asaltos se hizo “el pan de cada día” para los ciudadanos, lo que los llevó a contratar seguridad privada o a organizarse entre ellos mismos para vigilar sus calles.

Esta violencia es la que más alteraba la vida de la sociedad capitalina; sin embargo, ésta estaba íntimamente ligada al narcomenudeo, actividad que se hizo cada vez más presente y, por lo tanto, fue apareciendo con mayor fuerza en la capital.

5.2 Los sectores más afectados dentro de la sociedad, en el 2005.¹⁶¹

Enero

1. Domingo 2 de Enero de 2005. “Se rebelan indígenas”

Por: Pedro Victoriano, Emmanuel Cervantes.

Los pobladores del municipio de Paracho proclamaban su autonomía, y junto con ellos, otras comunidades indígenas creaban un Consejo Comunal Autónomo, estableciendo que al no encontrar solución a sus problemas en el gobierno ni en los partidos políticos, buscarían nuevas formas de organización. Y es que a lo largo de esta “batalla contra el narcotráfico” uno de los sectores más afectados han sido los indígenas y campesinos, la población más marginada. Para los pobladores de dichas comunidades (Paracho y Nurío) esta era la única opción de contar con una organización propia, de acuerdo a sus costumbres, estableciendo su autonomía respecto al Estado, en busca de mejores condiciones de vida. Una clara llamada de atención para el gobierno, aunque las autoridades minimizaron el hecho.

El gobernador Cárdenas Batel, declaraba que: “se trata de una demanda que durante mucho tiempo han buscado”... “No hay comparación. No hay que alarmarse. [...] Considero que la demanda de los indígenas, quienes han sido marginados históricamente, debe ser atendida, pero no, las condiciones políticas y sociales de Michoacán y de Chiapas son diferentes.” Él consideraba que ésta era una demanda de tiempo atrás, y por

¹⁶¹ La Voz de Michoacán. 1949. Morelia, Michoacán. Op. Cit. Archivo hemerográfico del año 2005.

ello, carecía de relevancia; no presentaba problema alguno para la autoridad el que las comunidades indígenas del estado estuvieran proclamando su autonomía; pareciera que para el gobierno era solamente un acto con el que los pobladores buscaban llamar la atención.

Néstor Dimas Huacuz, coordinador de la Oficina de Asuntos Indígenas, establecía que la declaración de autonomía de las comunidades de Paracho y Nurio, sólo había aprovechado un aniversario más del levantamiento zapatista para “llamar la atención”. Declarando que “no es toda la población” la que hacía este pronunciamiento, sino que se trataba de un sector solamente, arguyendo que “se trata de una acción coyuntural, que envía un mensaje velado a los partidos políticos de la inconformidad de los indígenas hacia los institutos.”

El pronunciamiento de estas comunidades era, precisamente, deslindarse de cualquier partido político, afirmando que la población era utilizada con fines electorales, haciendo además un llamado directo al gobierno en cuanto al problema de inseguridad que se vivía en la zona. Sin embargo, la interpretación que hacían las autoridades era que las comunidades buscaban tan solo llamar la atención y desligarse de los partidos políticos. ¿No es esta una clara llamada de atención hacia las autoridades? Me parece que el problema se minimizó, existiendo un claro desinterés por parte de las autoridades tanto estatales, como locales.

Este hecho muestra el hartazgo de la gente que buscaba procurarse a sí misma seguridad y bienestar, pues el Estado no se los brindaba, dejando de cumplir funciones primarias. ¿Qué deben hacer los pobladores? Este es un claro indicio de que el gobierno estaba fallando, y más porque el hecho se producía en dos de las poblaciones más marginadas del estado.

2. Domingo 2 de Enero de 2005. “Chavo asume alcaldía”

Por: Nancy Hurtado.

Salvador López Orduña asumía la presidencia municipal de la ciudad de Morelia, para el período 2005-2007. El alcalde panista hacía énfasis en procurar mejores servicios al municipio y mayor seguridad; así como hacer de Morelia uno de los principales puntos turísticos a nivel nacional e internacional.

Se puede notar que en su agenda de trabajo ya figura el problema de la seguridad en Morelia, aunque su principal objetivo era atraer al turismo, como una forma de generar empleos e ingresos a la ciudad; una de las estrategias contra el desempleo por parte de las autoridades, en todo el país, era ésta, atraer al turismo. Una solución por mucho superficial y temporal.

3. Jueves 6 de Enero de 2005. “Fraudes vía telefónica”

Por: Felipe Ceniceros.

En esta nota se denuncian las extorsiones y fraudes cometidos vía telefónica; arguyendo que este tipo de delitos forman parte del crimen organizado. Las estrategias utilizadas por los defraudadores son muchas, desde haber ganado un premio en un concurso televisivo, hasta tener secuestrado a un familiar, son las historias utilizadas por los criminales para extorsionar; lo cierto es que estas llamadas fueron aumentando en número y también en el uso de la violencia verbal. Es bien sabido que los extorsionadores se aprovechaban del estado de inseguridad, para fingir que se había cometido algún delito, el rapto de algún familiar de la persona a la que llamaban, engañándola mediante el pago de una cantidad, para proseguir a liberarla. Así fue como se acuñó el término: secuestro exprés, que se convirtió en un acto común ante el cual, la ciudadanía debería estar prevenida.

Este se volvió en uno de los delitos más denunciados en el 2005. La nota anuncia 6 100 denuncias durante la administración de Cárdenas Batel, 686 de ellas en lo que va del año y 187 quejas presentadas en la ciudad de Morelia. Estas extorsiones son una modalidad más del crimen organizado y son de los sucesos que afectan directamente a la población.

Este tipo de extorsiones afectó la vida diaria de los ciudadanos, las llamadas eran agresivas, y en ellas se utilizaba la violencia verbal, impactando a quien las recibía; es este tipo de hechos el que mayor miedo provoca entre los individuos, por lo imprevisto que resultan; aunque también nos permiten observar la inseguridad que permea entre los ciudadanos, quienes se sienten desprotegidos, blanco seguro de cualquier grupo criminal. La violencia verbal, los datos que aportan los delincuentes, así como la urgencia por conseguir dinero, dependiendo de ello la vida de un familiar, convierte éste acto en verosímil, aún cuando se trate tan solo de una farsa para extorsionar. Lo valioso del

hecho, es que los ciudadanos creían posibles los secuestros exprés, no dudaban en que ocurrieran, debido a la cantidad de hechos violentos que se presentaban a diario.

4. Viernes 7 de Enero de 2005. “La venta de granos se hace más difícil”

Por: Socorro Díaz.

La nota se ubica en la región de Zamora, y da a conocer la desatención que existe hacia el campo; desde la firma del Tratado de Libre Comercio los productores de la región se vieron en desventaja ante los precios más bajos de otros competidores. Al no poder vender su grano, tuvieron que bajarlo de precio y, por lo tanto, no obtener ganancias suficientes para seguir produciendo. Ante esta situación, el 30 por ciento de los ejidos de la región se encuentran en abandono y sus propietarios han migrado hacia EU en busca de mejores oportunidades.

La desatención hacia el campo y el cultivo por parte de las autoridades, es un punto clave para que el narcotráfico se establezca en el estado, ya que el sembrar marihuana o producir otro tipo de drogas en estas regiones alejadas, se convirtió en una de las únicas posibilidades de las familias para sobrevivir; la otra alternativa fue emigrar al país del norte, por lo cual grandes extensiones de tierra quedaron abandonadas y ello fue aprovechado también por los grupos delincuenciales.

5. Domingo 9 de Enero de 2005. “Ejecutan a cuatro sujetos”

Por: Marco Antonio Duarte.

Se encuentran cuatro ejecutados a bordo de un vehículo de lujo en las inmediaciones del campo militar, en la Tenencia Morelos de esta capital; los cuerpos estaban atados de pies y manos, con ojos vendados y presentaban el tiro de gracia. En investigaciones que se realizaron días después, se identificó a los muertos como originarios de Apatzingán, aunque domiciliados en la capital del estado. Las ejecuciones se vuelven a hacer presentes en Morelia, aunque ahora con otras características; al parecer habían secuestrado o levantado a las víctimas y llevado hasta dicho lugar, para después ejecutarlas; el suceso dejaba entrever más planeación y organización por parte de los sicarios.

Estas nuevas características, que encontramos en las ejecuciones a lo largo de nuestra investigación muestran el poder adquirido por los grupos criminales. Sin embargo, para la población no causaba tanto temor, ya que eran vistas como ataques focalizados, en donde no se ponía en riesgo la vida de todos los ciudadanos, aunque mostraban preguntas sin resolver: ¿Quiénes eran los ejecutados? ¿Por qué los mataban de esa manera?

6. Martes 11 de Enero de 2005. “Subirá 50% índice migratorio en 2005”

Por: Firma la redacción.

Se da a conocer que la migración hacia Estados Unidos por parte de los michoacanos iba en aumento, debido principalmente a la falta de empleos y a que familias enteras iban a reencontrarse con sus familiares, quienes ya estaban viviendo en el vecino país. Los estados del centro eran los que presentaban mayor flujo migratorio, entre ellos Michoacán. Se esperaba que más de 400 mil mexicanos emigraran durante ese año.

Otro de los motivos de la migración era la ola de violencia que ya se vivía en los municipios de la Tierra Caliente en el estado. Ante la falta de empleos y la inseguridad, familias completas que contaban con algún integrante en el país vecino, decidían mudarse para establecerse definitivamente en los Estados Unidos.

7. Jueves 13 de Enero de 2005. “Amenaza de bomba en escuela”

Por: Firma la redacción.

Esta vez, en el municipio de Uruapan se recibió una llamada que advertía de la existencia de una bomba en una escuela secundaria, ubicada al lado del aeropuerto de la ciudad. Sólo se trató de una amenaza, que desplegó un gran operativo, en el cual participó el ejército mexicano, generando pánico entre los estudiantes y sus familiares.

Una muestra más de cómo la población se sentía expuesta ante actos violentos y de cómo quizás el crimen organizado aprovechaba el estado de violencia que se percibía, para generar más miedo. ¿Qué sentido o motivo alentaba estas llamadas, estas amenazas? Podría tratarse de una mala broma, aunque estos sucesos mandaban un mensaje a la población y a las autoridades de que la vida tranquila y pacífica de la comunidad estaba en riesgo, se estaba perdiendo o ya se había perdido.

8. Martes 18 de Enero de 2005. “Disminuye el índice delictivo”

Por: Carlos Casillas.

El procurador de Justicia de Michoacán, Miguel Ángel Arellano, declaraba que el número de homicidios había disminuido del año 2003 al 2004; sin embargo, decía que la población no tenía esta percepción. El secretario de Seguridad en Michoacán, Gabriel Mendoza, aseguraba además que se destinarían alrededor de 265 millones de pesos en el rubro de seguridad pública en este año y calificaba el clima de seguridad como “aceptable”.

La percepción de las autoridades en torno a la seguridad y la violencia, a principios del año, seguía siendo de un estado seguro y controlado; sin embargo, se podían ver intentos de justificación o pequeños titubeos, al calificar al estado de seguridad de manera “aceptable” ya no totalmente seguro, o también asegurar que en torno a la criminalidad, según “la percepción de la sociedad, ha habido un incremento”. Las autoridades empezaban a reconocer el problema, aunque aún lo matizaban y o rehuían hablar acerca de él, ¿Era realmente así?.

9. Martes 25 de Enero de 2005. “Se entrega reo liberado por Zetas”

Por: Edgardo Morales.

La noticia narra la presentación ante las autoridades de Apatzingán, de un reo que había sido liberado por el grupo criminal “Los Zetas”, de las instalaciones penitenciarias de la ciudad. El reo declara que estuvo la mayor parte del tiempo esposado en una casa de seguridad, en Guadalajara Jalisco.

Lo que llama la atención de esta nota es que el 5 de enero del año 2004, un comando armado con uniformes de la AFI se internó en la penitenciaría de Apatzingán para liberar, sin mayor problema, a 21 reos, entre ellos el entregado. Este suceso es una clara muestra del poder de los cárteles en Michoacán y de la corrupción de las autoridades coludidas, al permitir esta liberación. La impunidad que se exhibe en este hecho es muestra del gran poder ejercido por la delincuencia organizada; lo que hace posible ver a grupos criminales introduciéndose en los centros penitenciarios para liberar a sus compañeros.

10. Jueves 27 de Enero de 2005. “Aseguran Propiedad”

Por: Carlos Casillas.

La nota narra la acción del Ejército mexicano al asegurar distintas propiedades que pertenecen al narcotraficante Carlos Rosales Mendoza, recluso en La Palma; entre las propiedades se encuentran una escuela y varios hoteles.

En esta nota se puede observar la complejidad del fenómeno del narcotráfico, que tiende redes en negocios “legalmente constituidos”. Los narcotraficantes compran negocios o empresas ya establecidas, justificando así sus ingresos legales, y obteniendo mayores ganancias; además de generar empleos e ingresos en las comunidades en donde establecen sus negocios. Otorgando una posibilidad de desarrollo para la comunidad, que sin saber, o incluso sabiéndolo, se vuelve cómplice de los narcotraficantes y, en muchos casos, protectores de estos, ya que brindan beneficios a las comunidades, que el gobierno no ha podido generar. Una muestra más de la descomposición social, de la inoperancia de las autoridades y de la complejidad y entramado del problema del crimen organizado y la violencia.

Febrero.

11. Lunes 7 de Febrero de 2005. “UMAN cero errores”

Por: Giovanni Fuentes¹⁶².

La Unidad Mixta de Asuntos contra el Narcomenudeo (UMAN) creada el 27 de noviembre del 2004, y conformada por una selección de individuos de distintas dependencias (AFI, PGJE, PFP), da a conocer los resultados logrados en las incautaciones de droga y negocios clausurados, por dedicarse a la venta de ellas, aunque la nota no presenta estadísticas.

Vemos en la conformación de esta unidad, otro intento más por dismantelar la estructura del narcotráfico desde sus orígenes, en una de sus actividades: el narcomenudeo. Aunque a esta estrategia que busca la captura de vendedores de mercancía pirata y delincuentes, le falta actuar en el otro sentido, hacia la prevención y ayuda en contra de las adicciones. La estrategia de las autoridades es atacar a las bandas que operan en torno a la delincuencia organizada, considerando que detener a vendedores, narcotraficantes y

¹⁶² Laboró como editor en *La Voz de Michoacán*, desde 1999. Actualmente es el coordinador de imagen y prensa de la candidata al gobierno de Michoacán, por el partido MORENA.

adictos es un logro en contra del crimen organizado; a pesar de saber que estos individuos serían sustituidos, que la estructura y organización de los cárteles estaba más allá de un individuo y, dismantlarla era mucho más complejo que sólo atrapar a sus operadores, las autoridades prefirieron continuar con esta estrategia.

12. Martes 15 de Febrero de 2005. “Lucha contra la delincuencia”

Por: Marco Antonio Duarte.

En su tercer informe de gobierno, Lázaro Cárdenas Batel centró su discurso en los resultados obtenidos en cuestión de seguridad, las cifras y los números de detenciones, armas y droga incautadas, así como las sentencias realizadas y las quejas atendidas. Todos estos números apuntan que se ha trabajado rigurosamente y se han obtenido logros importantes.

Las cifras muestran que el fenómeno del narcotráfico ha crecido en el estado, y que las autoridades consideran el tema de seguridad como prioritario, por vez primera se percibe un cambio en el discurso hacia los ciudadanos.

13. Jueves 17 de Enero de 2005. “Incinera AFI droga”

Por: Giovanni Fuentes.

Se anuncia de la incineración de más de 150 litros de metanfetamina que fueron incautados de un laboratorio clandestino para cocinar cristal. La droga comienza a hacerse cada vez más frecuente en el país y en Michoacán; en estos años, México se convierte en uno de los principales productores de cristal a nivel internacional.

Llama nuestro interés que el grupo autodenominado “La Familia Michoacana” de reciente formación, surgió aparentemente, para erradicar la venta, producción y consumo de esta droga, al menos, éste era uno de sus objetivos, según fue manifestado por ellos mismos.

Podemos observar la presencia en grandes cantidades de cristal, y de laboratorios clandestinos en la zona. Creemos además, que la producción de esta droga fue la que propició el establecimiento de los cárteles en Michoacán.

14. Martes 22 de Febrero de 2005. “Aumentan ejecuciones”

Por: Giovanni Fuentes.

La nota da cuenta del aumento de las ejecuciones durante los últimos dos años y dice:

Al aumentarse el número de muertes violentas, consideradas como ejecuciones y ante la falta de acción de las autoridades para dar con los responsables y ofertar la “tranquilidad” mencionada tantas veces en el discurso oficial, la ciudadanía hoy teme ser víctima de los ya constantes y trágicos enfrentamientos.

Se narra también un suceso ocurrido el 7 de noviembre de 2004 donde un grupo de sicarios esperaban a unos narcotraficantes para ejecutarlos; ante la presencia de unas camionetas comenzaron a disparar, dándose cuenta después de que se habían equivocado, huyendo del lugar; según declaraciones de los mismos sicarios que fueron atrapados días después. Las víctimas resultaron ser dos familias que venían de un baile a sus respectivos hogares. Todo esto en la población de Carácuaro, Michoacán.

Esta nota muestra el grado de violencia que se vivía al interior del estado, pues se empezaban a cobrar vidas inocentes. La ciudadanía, ahora sí y a pesar de todos los mensajes de las autoridades, se sentía insegura, en medio de una batalla que no le correspondía. La vida cotidiana de los ciudadanos comenzó a transformarse. Además la nota informa que van 20 personas ejecutadas en el presente año, 10 personas por mes, y esta cifra no dejaría de aumentar alarmantemente durante todo el año.

Marzo.

15. Miércoles 9 de Marzo de 2005. “El narco en las ejecuciones: PGJE”

Por: Marco Antonio Duarte.

En este año, las ejecuciones van en aumento. En la nota se habla de tres ejecuciones ocurridas en Michoacán y en las que se sospecha de la participación del crimen organizado. La nota anuncia 23 ejecuciones en lo que va de año.

Las fusilamientos comenzaron a suceder por todo el territorio michoacano, y en ellas se sospechaba de la intervención de los cárteles. Las ejecuciones son el sello distintivo de toda esta ola de violencia, se convierte en la firma de los mismos, la manera de “ajustar cuentas” del crimen organizado.

16. Viernes 11 de Marzo de 2005. “Michoacán en lista negra”

Por: Javier Favela.

Michoacán se encuentra entre los 10 primeros estados de la República con más violaciones a los derechos humanos, anuncia el presidente de la CEDH, Gumesindo García. En la nota se habla de la práctica de la tortura por parte de las fuerzas públicas en Michoacán, 15 por ciento de las demandas fueron por este motivo.

La tortura, la violación a los derechos humanos en general, fue y es una situación constante en los hechos violentos; muestra de la impunidad, la injusticia y la corrupción en todos los niveles. Las fuerzas públicas estatales y federales como forma de cohesión, realizan la tortura, uno de sus principales métodos de conseguir datos o confesiones; muestra de la incapacidad y de la falta de preparación para actuar ante los sucesos violentos que ocurren en la entidad.

17. Viernes 18 de Marzo de 2005. “Explota laboratorio”

Por: César Zapata.

Gracias a una denuncia ciudadana, se encuentra un laboratorio en donde se prepara la droga conocida como “cristal”, al aparecer un fuerte y extraño olor a químicos. El laboratorio se ubica en el fraccionamiento Arboledas de la Huerta, a unos metros de Casa de Gobierno, en la capital michoacana.

La presencia de laboratorios dedicados a producir droga en la principal ciudad del estado, es un hecho que se vuelve cada vez más común; mostrando el nuevo rostro de Michoacán, no sólo como territorio de cultivo y trasiego de enervantes, sino como productor y lugar de asentamiento de los grupos criminales, Morelia no estaba exenta de esta situación.

Abril.

18. Viernes 1º de Abril de 2005. “Nueva forma de cometer crímenes: Arellano”

Por: Carlos Casillas.

Miguel Ángel Arellano Pulido, entonces Procurador de Justicia de la entidad, niega que la incidencia de crímenes violentos fuera en aumento, argumentando que lo que sucede es

que la forma de cometer los crímenes ha cambiado; ahora “se realizan en lugares públicos y a la vista de la gente”.

De acuerdo a la Encuesta Nacional sobre Inseguridad realizada por el INEGI, en el 2004,¹⁶³ en Michoacán se contabilizan 9,306 presuntos delincuentes registrados en los juzgados de primera instancia del fuero federal y común. Perteneciendo el 10.7% al fuero federal y el 89.3% al fuero común.

Las autoridades parecían empeñadas en negar el aumento de la violencia o las cifras oficiales no reflejaban dicho aumento; sin embargo, la ciudadanía percibe el clima de inseguridad, de violencia. Si en realidad no habían aumentado los crímenes, sus características si habían cambiado y esto, por sí mismo, ya era un motivo de alarma. El crimen organizado ya no se ocultaba, sus operaciones y ejecuciones las hacían en la vía pública, a la vista de todos; una muestra más de su poder y de la corrupción e incapacidad de las autoridades.

19. Lunes 4 de Abril de 2005. “Incremento de la pobreza”

Por: Yuri Galván.

El incremento de la pobreza sigue su curso. Se anuncia que una cuarta parte de la población de la entidad se encuentra en pobreza extrema, más de un millón de habitantes. Los principales factores: los bajos salarios y la marginación; la población más pobre, es la más marginada y la que cuenta con menos oportunidades, lo que lleva a que su situación se vuelva imposible de sobrellevar.

La población con menor acceso a los servicios es también la que cuenta con menor atención y posibilidades de desarrollo. El crimen organizado, como sistema, como estructura formada, aprovecha estas condiciones para poder establecerse y aumentar sus líneas de acción, utilizando a este grupo poblacional, ya sea dándoles una oportunidad de trabajo o vendiéndoles estupefacientes y, en la mayoría de los casos, ambas.

20. Viernes 8 de Abril de 2005. “Asesinado por tres supuestos militares”

Por: Ángel Méndez.

¹⁶³ ENSI 2004. INEGI.

http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/sociodemografico/mujeresyhombres/2006/MyH_x_4.pdf

Hecho que sucedió en la población de Chinicuila Michoacán, donde tres sujetos vestidos de militares, tocaron en la casa de un individuo a las 5 de la mañana, lo sacaron a la fuerza, lo intentaron subir a una camioneta y ante la defensa de éste y su esposa, lo asesinaron a balazos en la calle.

En este suceso existen dos líneas de investigación, que los delincuentes fueran realmente militares o que integrantes del crimen organizado se vistieran con ropas militares para cometer el delito. Cualquier situación nos muestra la compleja organización e infiltración del crimen organizado en todos los niveles. Si los sujetos eran militares, estamos frente a un hecho grave de corrupción e impunidad, en el que se ven implicadas las fuerzas públicas; en el segundo caso se muestra la inteligencia del crimen organizado para crear estrategias que les permitan cumplir sus objetivos, rebasando a las autoridades y a la misma inteligencia del estado.

21. Sábado 16 de Abril de 2005. “Claman seguridad”

Por: Marco Antonio Duarte.

Durante el Primer Foro Regional de Seguridad Pública, integrantes de la Coparmex aseguraban que las autoridades habían sido rebasadas por la delincuencia y la ola de violencia. Establecían que el crimen organizado estaba fuera de control y se manejaba en la impunidad, hablaban sobre tres situaciones principales: la tala ilegal en el estado, los secuestros a empresarios, lo cual los obligaba a cambiar de residencia a otros estados o fuera del país, y la venta de drogas por todas las regiones del estado. En este foro, llevado a cabo en el municipio de Apatzingán, líderes empresariales y distintos investigadores de la materia, anunciaban que una de las principales causas de los delitos era la pobreza. Establecían que sólo elevar las penas, crear más cárceles, así como aumentar el número de policías, son medidas que por sí solas están destinadas al fracaso; “lo importante –decían- es generar medidas de prevención, combatir la pobreza, crear empleos, mejorar la educación”. Además denunciaban la corrupción, la impunidad, el hartazgo de los ciudadanos y la desconfianza de éstos hacia las autoridades.

En palabras del Ing. Miguel Ángel Álvarez Martínez , Presidente de la Confederación Mundial de Ciencias Forenses, o el Magistrado Armando García Estrada, entre otros reconocidos especialistas en la materia, se hacía énfasis en la importancia de generar

otras estrategias para el combate al crimen organizado. Ellos veían la inseguridad y la violencia como consecuencia de otros problemas que había que combatir; sin embargo, las autoridades estaban enfrascadas en seguir aumentando el número de las fuerzas policiales y en militarizar el territorio estatal. La cúpula empresarial michoacana señalaba la falta de confianza en las autoridades, las contradicciones en las declaraciones y, la percepción y opinión pública con respecto al alza de la delincuencia. Era marcada ya la diferencia entre lo que vivía a diario la ciudadanía y lo que concebían las autoridades. Las instancias gubernamentales no participaron en dicho foro.

Al término, los líderes empresariales concluían que las autoridades no tenían ya el control de la seguridad en el estado y que éstas habían sido rebasadas por la delincuencia. Esta opinión nos muestra que los ciudadanos vivían ya los estragos de la inseguridad y de la ola de violencia; una situación constante de riesgo y peligro. La vida cotidiana de los ciudadanos se había transformado, haciendo un llamado a las autoridades a recobrar la paz.

Mayo.

22. Lunes 2 de Mayo de 2005. “Crecen quejas en CEDH”

Por: Marycarmen Vallejo.

La nota anuncia que la Comisión Estatal de Derechos Humanos había recibido 534 denuncias en los primeros cuatro meses del año. Las principales instituciones estaban relacionadas con la seguridad pública y la impartición de justicia. La impunidad y la violación a los derechos humanos por parte de las autoridades era un suceso común, había nulos métodos para atender y tratar a la ciudadanía, las víctimas de crímenes eran violentadas aún más por las autoridades, la ola de violencia también fue provocada por los abusos de poder, fuerza y autoridad contra los ciudadanos.

La nota habla de un incremento en las denuncias y esto no significa que dichas violaciones no existieran, sino que la población empezaba a denunciar a sus autoridades; que los ciudadanos estaban hartos de los daños que se les provocaban y que estaban agotando todas las posibilidades para que se les atendiera y se les brindara seguridad y justicia. El descontento hacia las instituciones gubernamentales y legales era cada vez más evidente, la ineficacia y pasividad de las autoridades ante la delincuencia y la

violencia llevaron a los pobladores a agotar todas las instancias y posibilidades para encontrar bienestar. La medida de la CEDH era la emisión de recomendaciones a las distintas instituciones denunciadas.

23. Lunes 16 de Mayo de 2005. “Incautan armas y piratería”

Por: César Zapata, Giovanni Fuentes.

La nota da cuenta de varios cateos realizados por distintas instancias policiales, en diferentes municipios del estado, donde se encontraron armas, piratería y droga. Estos cateos fueron una de las principales medidas que tomaron las autoridades para el combate al narcotráfico. Los cateos y retenes en diferentes puntos del territorio michoacano se harían cada vez más frecuentes y se realizarían diariamente en estos años. Los resultados obtenidos de estos cateos eran los que conformaban las cifras de buenos resultados por parte de las autoridades; sin embargo, serían números menores, ante los hechos violentos que sucedían en todo el estado. Cateos, retenes, incautación de armas, piratería y droga, la detención de criminales, sicarios, vendedores de droga, líderes del narcotráfico, ninguna de estas medidas y resultados pararía la ola de violencia y el estado de terror e inseguridad que se vivía en el estado.

24. Miércoles 18 de Mayo de 2005. “Secuestro erróneo”

Por: Sheila Joali Pérez¹⁶⁴.

La nota narra cómo en la ciudad de Morelia, en el centro comercial La Huerta, un sujeto fue secuestrado por un grupo de hombres armados, que le vendaron los ojos, lo condujeron en un vehículo a un domicilio, donde lo esperaban otros sujetos, luego de que los que lo esperaban aseguraran que se habían equivocado de hombre, lo volvieron a subir al vehículo y lo dejaron libre a la altura de un auto-tianguis en la calzada La Huerta. La víctima fue a levantar una denuncia, nadie fue capturado.

La nota nos da una muestra de los sucesos que ocurrían en la entidad, y la capital michoana no se eximía de ellos. Levantones por parte de grupos criminales, impunidad ante estos hechos y poca o nula acción de los cuerpos policiales, incluso no tenían la

¹⁶⁴ Labora en *La Voz de Michoacán* desde 2004. Fue editora de la sección de Seguridad, y autora de la columna: “Historias del delito”. Actualmente es editora de la sección Facetas, del mismo diario.

posibilidad de actuar por la forma de proceder de los delincuentes. Una organización y planeación de los delitos cada vez más completa por parte de los criminales. Podemos ver como los ciudadanos son víctimas de estos crímenes y como la población ve en riesgo su vida; la vida de los habitantes puesta en peligro. Este suceso ocurrió en uno de los centros comerciales más concurridos y a plena luz del día; una vez más, características alarmantes que dejaban entrever la gravedad de la situación de la seguridad pública.

25. Viernes 20 de Mayo de 2005. “Tiroteo, 2 muertos”

Por: Giovanni Fuentes.

En la colonia Leandro Valle, al norte de la ciudad de Morelia, tenía lugar un enfrentamiento entre elementos de la PGJE y cuatro sujetos a bordo de una combi del transporte público; estos sujetos intentaban huir de una casa que los ministeriales vigilaban. Después del tiroteo, los ministeriales alcanzaron con sus balas a dos sujetos y dos más fueron capturados, momentos después se supo que uno de los muertos era un ex ministerial al igual que uno de los detenidos, habían sido dados de baja por abuso de autoridad.

Los casos de ex policías o ex militares que formaban parte de las organizaciones criminales no son pocos, de hecho es una constante; incluso, desempeñando actividades al servicio del estado, policías y militares se coludieron con fuerzas del crimen organizado. Los malos salarios de las fuerzas policiales, la poca seguridad y protección que tenían, son motivos que provocaron que éstos se unieran a las bandas delincuenciales. Siendo la corrupción en todos sus niveles uno de los principales bastiones que mantienen la estructura del crimen organizado y el narcotráfico. La población en total desconfianza y a merced de sus fuerzas públicas.

26. Martes 24 de Mayo de 2005. “Combatirán inseguridad”

Por: la Redacción.

El entonces secretario de Gobierno, Santiago Creel, y el gobernador del Estado, Lázaro Cárdenas Batel, firman un acuerdo de seguridad nacional, en el que se comprometen a reforzar la coordinación entre los niveles estatal y federal y el intercambio de

información, así como brindar un marco legal para las acciones de coordinación que ya existían.

La estrategia para combatir la inseguridad seguía siendo la misma, coordinación entre los distintos niveles y mayor presencia de fuerzas policiales y militares; todos estos acuerdos, los anteriores y los que siguieron, tan sólo reforzaron dicha estrategia. Sin embargo, el que exista un acuerdo firmado por parte de autoridades federales y estatales, nos indica que Michoacán comenzaba o ya figuraba entre los estados más inseguros del país; las autoridades federales empezaban a ver en el estado una situación grave y peligrosa.

Junio.

27. Miércoles 1º de Junio de 2005. “Levantán 4 jóvenes”

Por: Marco Antonio Duarte.

Se narra el levantamiento de cuatro jóvenes al parecer por policías, en la capital del estado. Los jóvenes fueron llevados a un predio donde fueron golpeados por los presuntos policías, estos llamaron al padre de los jóvenes, lo extorsionaron por una suma de dinero desconocida, los tres hermanos fueron liberados y se da en calidad de desaparecido al cuarto joven.

Una vez más, la violación de derechos humanos a la ciudadanía por parte de las fuerzas policiales, quienes además de cometer una extorsión, golpean a las víctimas. Policías o no, un crimen alarmante; las fuerzas de seguridad abusando de su autoridad para extorsionar y dañar a los ciudadanos, a quienes deben de proteger, o también, el crimen organizado haciéndose pasar por fuerza pública para extorsionar a la sociedad. Aunque claro, la situación de que fueran policías reales no sonaba ya como una idea disparatada, pues la corrupción de dichas fuerzas era ya un hecho conocido por la ciudadanía; existían antecedentes de extorsiones por parte de policías a civiles. Esto era precisamente lo alarmante, que en una situación de este tipo, la gente y autoridades creyeran capaces a las fuerzas públicas de llevar a cabo dichos crímenes. Al siguiente día, en otra nota se confirmó que los secuestradores eran GOE's. (Grupo de Operaciones Especiales, pertenecientes a la Policía Federal).

28. Miércoles 8 de Junio de 2005. “Duro golpe al narco”

Por: Carlos Casillas, Víctor Manuel Alvarado.

La nota narra la detención de 10 sujetos en las playas michoacanas, a bordo de tres lanchas, en las cuales transportaban 4.5 toneladas de cocaína. Además se da información de dos incautaciones más de gran tamaño en el último mes.

Podemos observar en esta información, que Michoacán es un territorio estratégico para el narcotráfico debido a su ubicación, el puerto de Lázaro Cárdenas y sus excelente clima y topografía en la Tierra Caliente. Las autoridades ubicaban al estado como un “trampolín” para transportar las drogas hacia todo el país y fuera de éste. Esto hacía del estado un punto crítico en torno la seguridad nacional y a la presencia de distintos cárteles de la droga.

29. Miércoles 22 de Junio de 2005. “Entra al estado México Seguro”

Por: Emmanuel Cervantes, Giovanni Fuentes.

Se anuncia la entrada del programa “México Seguro” a la entidad debido a la petición de las autoridades estatales. Al ser cuestionadas, el gobernador Cárdenas Batel, asegura que las autoridades no estaban rebasadas y que el programa sólo se implementaría en zonas específicas del estado. Mientras que el secretario de Seguridad Pública Federal, Ramón Martín Huerta, argumentaba: “el Estado tiene toda la fuerza para garantizar y derrotar al crimen organizado; lo que sucede es que algunos municipios momentáneamente son rebasados”. Sólo seis estados de la República estaban incluidos en dicho programa.

Vemos en las declaraciones de las autoridades, un intento por matizar la situación pues el “que algunos municipios momentáneamente estén rebasados”, es una situación alarmante, la autoridad misma está siendo rebasada no importa si sólo son algunos municipios, además que no se habla de cuáles son estos municipios y se quiere ver como que ésta es una situación pasajera. La realidad era que las autoridades federales volteaban a ver a Michoacán como un punto crítico.

30. Sábado 25 de Junio de 2005. “Por drogas, crímenes”

Por: Yuri Galván.

La titular de la Secretaría de Salud de Michoacán, María Eugenia Austria Palacios, declaraba que el 80 por ciento de los crímenes cometidos en el estado se cometían bajo el

influjo de alguna droga y que los accidentes automovilísticos estaban relacionados, la mayoría de la veces, al consumo de alcohol y otras sustancias.

El consumo de drogas por parte de la población fue causa del aumento de delitos como: riñas, robos, asaltos y homicidios. Una muestra más de todas las consecuencias que genera el crimen organizado y el narcotráfico, afectando hasta las esferas más pequeñas de la vida cotidiana de la sociedad.

31. Lunes 27 de Junio de 2005. “Armados por seguridad”

Por: Marco Antonio Duarte.

La nota da testimonio de cómo los ciudadanos ante la ola de inseguridad y violencia, se apropian de diferentes artefactos para protegerse de los delincuentes. Desde gas lacrimógeno hasta armas de fuego, la ciudadanía consigue estos artefactos para ellos mismos proporcionarse seguridad ante la amenaza de un crimen.

Ante la ineficacia de las fuerzas policíacas para evitar delitos, los ciudadanos buscan sus propias maneras de proveerse justicia, incluso abogando por su vida, y no por la vida de los criminales. La ciudadanía en general ya se sentía insegura y desprotegida, la vida cotidiana estaba invadida de hechos delictuosos y violentos que ponían en riesgo a la propia vida; así los ciudadanos convirtieron en un hábito el armarse, buscando protección y así evitar ser víctimas de crímenes.

Julio.

32. Viernes 1º. de Julio de 2005. “Falla otro operativo”

Por: Nancy Hurtado.

Se anuncia un operativo realizado a centros nocturnos y bares, con el objeto de incautar droga que se distribuye en dichos lugares; en el que se tienen nulos resultados. La razón principal es que los propietarios y empleados de los establecimientos tenían conocimiento de la realización del operativo, incluso se había anunciado la presencia de las fuerzas policíacas días antes. Con este, ya suman dos en menos de un mes, en los que no se tienen resultados.

Los cateos y operativos son una de las principales estrategias del gobierno para el combate al crimen organizado. Fallan debido a la corrupción que impera, pues se filtra la

información y los delincuentes se adelantan a las acciones emprendidas por las autoridades. La lucha contra el narcotráfico en el estado empieza a fracasar en acciones donde, aparentemente, se tenían mejores resultados, las cifras de incautaciones empiezan a no ser positivas.

33. Miércoles 6 de Julio de 2005. “Sobreviven del narcotráfico”

Por: Marycarmen Vallejo.

Clara Ochoa, titular del Consejo Estatal de Población, denuncia que la poblaciones más marginadas y pobres del estado se mantienen del narcotráfico, debido a que se es la única posibilidad de sobrevivir. La nota hace mención de siete municipios (Tzitzio, Aquila, Nocupétaro, Churumuco, Susupuato, Tiquicheo y Tumbiscatío) que viven de la siembra de marihuana y de la producción de drogas sintéticas. Además señala que otro problema de estas comunidades es el aumento en el consumo de drogas; en dichas poblaciones, donde la edad promedio para empezar a consumirlas es cada vez más baja. Otro problema es la migración hacia los Estados Unidos, familias enteras se encuentran abandonadas y las tierras para la siembra también, así que se presenta como su única oportunidad el unirse al narcotráfico.

Esta nota nos da muestra de la complejidad del tema. La falta de atención y de medidas del estado para atender a su población más descuidada, pobre y marginada, aboga para que el crimen organizado crezca, se refuerce, se implante cada vez más en el estado y su estructura sea cada vez más sólida.

34. Sábado 9 de Julio de 2005. “Ejecutan a edil”

Por: Giovanni Fuentes.

Fernando Chávez López, entonces presidente municipal de Buenavista Tomatlán, es interceptado por tres vehículos desde donde lo balacean y asesinan. La víctima había sufrido otro atentado el 5 de diciembre del 2004, en aquella ocasión sufrió dos heridas de bala pero salvó su vida. En ninguno de los dos atentados lograron detener a los culpables. Este es uno de los primeros atentados y homicidios a funcionarios públicos. Las autoridades institucionales no pueden negar el estado de inseguridad, cuando ellos mismos son las víctimas, incluso el miedo se instaura en ellos, la población observa que

ni los propios gobernantes pueden protegerse del crimen organizado. Los ataques hacia funcionarios públicos levantan la sospecha de la colusión entre fuerzas públicas y el crimen organizado; además de observar que los grupos delictivos viven en la impunidad.

Un día después del suceso, el gobernador Lázaro Cárdenas Batel, declara que las autoridades no habían sido rebasadas y, Rogelio Zarazúa, director de Seguridad Pública, dice que “el crimen organizado no le ha ganado la pelea al gobierno del estado”. Las autoridades se centraban en hacer este tipo de declaraciones para controlar la opinión pública y se percibía ya en ellos la idea de estar librando una batalla contra el narcotráfico.

Agosto.

35. Martes 2 de Agosto de 2005. “Capturan a 4 AFI’s”

Por: Giovanni Fuentes, Sheila Joali Pérez.

Se narra la detención de cuatro agentes de la agencia federal de investigación por catear una casa sin orden alguna, robar objetos de valor y secuestrar a una joven de dicho domicilio, a la cual obligaron a drogarse y extorsionaron a su familiar para poderla liberar. Los hechos los denunció la madre de la secuestrada, víctima también de allanamiento, robo y extorsión, por parte de los elementos.

La corrupción de las fuerzas públicas se muestra una vez más, esta vez con el agravio de meterse a una casa sin orden alguna y de llevarse a una joven. La violación de los derechos humanos por parte de las autoridades, y el abuso del poder, son dos delitos que empiezan a suceder con mayor frecuencia. La población pierde toda confianza en las autoridades, incluso al grado de generarse la creencia social de que todo policía es corrupto y forma parte del crimen organizado.

36. Martes 2 de Agosto de 2005. “Es detenido con granada”

Por: Sheila Joali Pérez.

Un sujeto en las cercanías del centro de la capital michoacana, es detenido por elementos de seguridad pública por estar ebrio y escandalizar en la vía pública, al revisarlo le encontraron una granada de fragmentación. La presencia de granadas se hacía cada vez

más común en los municipios del estado, las amenazas de bomba también ya habían ocurrido, todo parecía indicar que el crimen organizado se estaba apropiando de armas cada vez más poderosas, que ponían a la ciudadanía en riesgo permanente.

37. Miércoles 3 de Agosto de 2005. “Crímenes impunes”

Por: Edgardo Morales.

La nota hace un recuento de los asesinatos y ejecuciones que han sucedido en diferentes puntos del estado, de las cuales no hay ningún detenido y sólo se declara que las investigaciones están en proceso. Apatzingán es uno de los municipios en donde se focalizan con mayor frecuencia los hechos violentos. La nota establece una cifra de 245 muertes violentas en el estado, en lo que va del año.

Lo que podemos ver en la nota es el nivel de impunidad del estado, además de la ineficacia de las autoridades para perseguir a los delincuentes; la nula investigación que se realiza en estos hechos delictivos, además de la falta de estrategias para hacer cumplir la ley. El esclarecimiento de las muertes queda en el olvido, la memoria colectiva olvida poco a poco los hechos, y estos quedan sin resolverse; la impunidad impera y no existe una respuesta por parte de las fuerzas policiales y autoridades correspondientes.

38. Viernes 19 de Agosto de 2005. “Comando ataca en Apatzingán”

Por: Edgardo Morales, Giovanni Fuentes.

Un comando armado ejecuta a un funcionario público. Esta vez en el municipio de Apatzingán, en donde fue asesinado Luis Martínez Soto, por un grupo de aproximadamente 50 personas. La policía al saber del atentado inició la búsqueda de dicho comando, y al enfrentarlos se desató una balacera, sólo se logró detener a 5 criminales. Apatzingán fue sitiada por el ejército.

Tras la ola de atentados criminales contra funcionarios públicos en diferentes municipios del estado y la total confusión respecto al motivo de estos hechos, el ejército utiliza la estrategia de sitiar por primera vez el municipio de Apatzingán.

39. Domingo 21 de Agosto de 2005. “México Seguro si ha dado resultados”

Por: La Redacción.

Autoridades declaran que el programa “México Seguro” está dando resultados, muestra de ello es que tras el atentado ocurrido en Apatzingán se habían logrado detener a 30 personas e incautar 36 armas de fuego. Los resultados que el gobierno brindaba con dicho programa eran detenciones e incautaciones después de la ejecución de un funcionario público, aunque no era el único hecho de este tipo; la presencia de fuerzas estatales y federales dentro de dicho programa servía para detener personas implicadas en una ejecución, pero no para evitar dicho suceso o prevenirlo. Su única estrategia era seguir aumentando el número de policías y de militares en la región.

Otra de las acciones a realizar dentro del programa “México Seguro” son diversos cateos en distintos puntos de la ciudad de Morelia, participando en los mismos, la SIEDO y el Ejército Mexicano. A la fecha, no existen resultados oficiales de dichos cateos.

Mientras que el gobernador del estado, Lázaro Cárdenas Batel, declaraba que el programa México Seguro no era “una varita mágica” para acabar con la delincuencia organizada; sin embargo, reconocía el problema que había en el estado, ya que tan sólo durante el fin de semana anterior, se habían presentado nueve ejecuciones. Para Cárdenas Batel, Michoacán sufría un problema serio de enfrentamientos entre bandas delictivas y las ejecuciones eran explicadas como “ajustes de cuentas” entre estas bandas, declarándose a favor de que México Seguro se aplicará en todas las entidades del país.

Si bien las autoridades de Michoacán ya reconocen el problema de inseguridad y violencia, su estrategia para erradicar estos fenómenos no cambia, continua siendo la de federalizar las fuerzas públicas y militarizar el territorio. Según su visión, el estado era un lugar de “enfrentamientos entre grupos delictivos contrarios”; sus declaraciones nos dejan ver que no reconocían la gravedad de la situación, parece que creían que una vez que estos enfrentamientos terminaran, la seguridad y la tranquilidad regresarían al estado; apostaban a que los grupos criminales se ejecutaran entre ellos mismos. Para nosotros la presencia del crimen organizado en todas las esferas socio-culturales era evidente; si producen la droga aquí, si la trafican desde aquí, si se ejecutan entre ellos aquí es porque ellos habitan aquí, ellos están viviendo en el estado y, por lo tanto, afectando la vida social de la entidad.

Septiembre.

40. Martes 13 de Septiembre de 2005. “Ejecuciones, sin freno”

Por: Giovanni Fuentes.

En lo que va del año, han aumentado hasta en un 790 por ciento los delitos de ejecuciones y muertes violentas. Además, se han registrado 119 homicidios en la entidad mientras que en 2004, en las mismas fechas sólo se habían registrado 15 ejecuciones. En 2005 se percibió un aumento considerable de las ejecuciones y muertes violentas, lo que nos indica que fue en este año cuando se agudizaron los hechos violentos en el estado; recrudeciéndose la situación de la ciudadanía.

41. Sábado 17 de Septiembre de 2005. “Asesinan a Zarazúa.”

Por: Giovanni Fuentes, Gustavo Ruíz¹⁶⁵.

El viernes 16 de septiembre es asesinado el Director de Seguridad Pública en el estado, Rogelio Zarazúa Ortega, mientras comía en el restaurante “Las Trojes”, al sur de la capital, con su familia y amigos; al lugar arribaron seis sujetos que cometieron el atentado.

El asesinato de Zarazúa cimbró a la ciudad. Si bien ya se habían presentado atentados contra funcionarios públicos, este fue el que más golpeó a las autoridades y a los ciudadanos y, era el primero que se daba en la ciudad de Morelia. Este suceso cambió la percepción del problema de la seguridad y violencia, hizo que tanto autoridades como ciudadanía “abrieran los ojos”. Los líderes de los partidos en el estado y los empresarios condenaron el atentado y exigieran total aclaración de lo ocurrido; además hubo quien declaró que no bastaba con atrapar a los culpables, que el problema era más profundo y complicado. La ciudadanía por su parte se sintió en riesgo; si el crimen organizado podía atacar a los altos funcionarios públicos, encargados de proveer la seguridad, los ciudadanos estaban expuestos.

El hecho exhibe varios aspectos a analizar. Primero, el crimen organizado mostraba, una vez más, su fuerza y su capacidad de organización y planeación y, esta vez resultaba más contundente e impactante al dirigirse a un funcionario público de la capital del estado. Era un mensaje de guerra, el crimen organizado estaba dispuesto a cualquier cosa y, además, estaba preparado; en este suceso no se logró la detención de ninguno de los

¹⁶⁵ Actualmente es editor de la sección Seguridad, de *La Voz de Michoacán*.

participantes. El problema de seguridad y violencia dejaba de ser un asunto de “enfrentamientos entre grupos delictivos”, “ajustes de cuentas” entre delincuentes y pasaba a formar parte de un problema social que abarcaba a todos los ciudadanos, una cuestión que podía afectar y que afectaba a todos, a la vida en comunidad.

Segundo, este hecho cambió la percepción de la gente, en torno a la violencia. Los ciudadanos se sintieron expuestos, testigos, por primera vez de manera tan contundente y explícita, de la incapacidad de las autoridades para manejar el problema de la violencia. Los ciudadanos empezaron a cuestionarse la capacidad del gobierno por brindar seguridad a todos; además se generó la incertidumbre acerca de la participación de algunas autoridades en el crimen organizado; mientras que para unos, el asesinato de Zarazúa había sido consecuencia de sus acciones frente al crimen; para otros, era realmente porque el mismo Secretario estaba relacionado con las células criminales. Después del atentado se percibía el miedo de la gente por salir a las calles, visitar los centros de recreación y lugares públicos; la nota habla de un 40 % de personas que evitaba salir a la calle después de las 10 de la noche. A pesar de que los atentados se daban a cualquier hora del día, se sabía que era más probable que éstos sucedieran durante la noche, al menos, los que afectaban a los pobladores, como: robos, asaltos y secuestros. La vida cotidiana tanto a nivel personal como socialmente, se había transformado.

Tercero y último. Las autoridades se vieron también desprotegidas, aunque no lo reconocieron explícitamente, para ellos el asesinato de Rogelio Zarazúa representó una falla en sus estrategias para combatir al crimen organizado. Sus declaraciones dejan entrever que concebían se necesitaba de otras disposiciones. Su reacción, por supuesto, fue aumentar la vigilancia, el número de policías. Este pudo ser un buen momento para dar un giro a la estrategia del combate al narcotráfico y al crimen organizado; sin embargo, en un inicio, las autoridades sólo reforzaron la presencia de las fuerzas federales y militares.

42. Lunes 19 de Septiembre de 2005. “Apoyo federal total a Michoacán: Fox.”

Por: Nancy Hurtado, Gustavo Ruíz y Agencias.

La ejecución de Rogelio Zarazúa provocó la visita del presidente de la República, Vicente Fox Quesada, anunciando todo el apoyo federal para la entidad. Comenzaba la segunda etapa del programa: México Seguro. El programa pretendía “reforzar la seguridad con presencia de más elementos policiacos en puntos críticos, realizar operativos, crear comisiones que apoyen con los gobiernos municipales y disminuir así el índice delictivo”. Nada que no se hubiera hecho con anterioridad. Las regiones que abarcaría esta segunda etapa del programa eran la costa de Michoacán y la capital, Morelia; de esta forma la ciudad quedaba ubicada como uno de los puntos críticos en torno a seguridad y violencia en la entidad.

Por su parte, el gobernador, Lázaro Cárdenas Batel, además del programa “México Seguro” hacia un llamado para crear un “frente común” donde la ciudadanía participara denunciando a los delincuentes; pedir la ayuda de los habitantes era su nueva estrategia. Aunque era difícil la participación, cuando el poblador se sentía desprotegido con miedo a denunciar.

Mientras tanto, era nombrado Mario Bautista Ramírez, como nuevo Director de Seguridad Pública en el Estado; siendo más tarde detenido en el llamado operativo, conocido como: Michoacanazo.

Octubre.

43. Lunes 3 de Octubre de 2005. “Inicia este lunes Escuela Segura”

Por: Marycarmen Vallejo.

Una de las acciones de prevención que se emprendieron en la capital fue poner vigilancia en las escuelas y sus alrededores. Elementos de seguridad pública comenzaron a revisar a los estudiantes para evitar que portaran drogas y armas debido a que los principales puntos donde se daba la venta de drogas era en las escuelas de la entidad. El programa se pretendía aplicar en todo el estado.

Ante la fallida estrategia de combate directo a la delincuencia, las autoridades estatales tomaron otras medidas, decidiendo combatir la venta de drogas al menudeo, la que se da de los vendedores a los consumidores, en este caso los jóvenes estudiantes; el estado empezó a vigilar a su población. ¿Por qué me parece una medida ineficaz e insuficiente? Porque vigilar a la población y más al segmento de los jóvenes causa descontento,

enviando un mensaje de desconfianza, la presencia de la policía crea una atmósfera de inestabilidad y más entre los adolescentes. Además esta medida es ineficaz, porque se podría evitar que los jóvenes se drogaran o llevaran drogas a las escuelas, pero y ¿saliendo de ahí?. A mi parecer, el problema de la drogadicción no se soluciona vigilando y castigando a los consumidores; es un problema cultural, social y educativo que involucra tanto a las autoridades, como a toda la sociedad.

44. Jueves 20 de Octubre de 2005. “Requieren a servidores”

Por: Nancy Hurtado, Gustavo Ruíz, Carlos Casillas.

Lázaro Cárdenas Batel anuncia que se habían detenido a funcionarios públicos por sospecha de participar con el crimen organizado, esto después del asesinato de tres agentes de la policía municipal de Lázaro Cárdenas.

Mientras que para el gobierno los atentados contra funcionarios públicos eran muestra de que se estaba combatiendo al crimen organizado y por eso se generaban represalias; para la población, la relación entre funcionarios públicos y el crimen organizado empezaba a salir a la vista, la infiltración del narcotráfico dentro de algunas esferas de gobiernos locales o estatales, se convirtió en una premisa dentro del inconsciente colectivo de los michoacanos.

Además la nota anunciaba la renuncia por parte de policías en todo el territorio michoacano. Ante la ola de ejecuciones de ciudadanos, policías y funcionarios públicos las propias fuerzas policiales empezaron a sentirse inseguras y en peligro, lo que ocasionó la deserción y renuncia de una cantidad imprecisa de policías. Las fuerzas públicas encargadas de brindar seguridad a la población estaban desprotegidas, incapacitadas para hacer frente al crimen organizado y sus ataques, su debilitamiento, era un signo irrefutable del desconocimiento que tenía el gobierno ante este problema.

45. Miércoles 26 de Octubre de 2005. “Me quieren matar”

Por: Gustavo Ruíz.

Un hombre llamado Benjamín González Mendoza, originario de Tepalcatepec, arribó a la capital del estado para pedir protección a las autoridades, ya que declara estar amenazado de muerte, al denunciar que en el municipio de Tepalcatepec, las patrullas municipales

son utilizadas para transportar droga, en su declaración asegura que son los mismos policías y jefes de la policía quienes están coludidos con el narco. Después de hacer esta denuncia, en su municipio sufrió una golpiza, logró escapar de un intento de secuestro y amenazaron con pegarle “donde más le duele” por lo cual, vino a Morelia para denunciar su situación; aquí en la capital, la Comisión Estatal de los Derechos Humanos y la Procuraduría de Justicia lo ignoraron.

Esta es una nota que nos permite ver la situación que vivían los habitantes de los municipios de la zona de Tierra Caliente, las policías municipales coludidas con el narcotráfico y el crimen organizado, además de desdeñar y amenazar a los ciudadanos que se atrevían a denunciar. Quien se atrevía a evidenciar los hechos temía por su vida, esto hacía que la población, aunque era testigo ocular de los delitos, no se decidiera a hablar. No olvidemos que fue justo en este municipio de Tepalcatepec en donde años después, se originaron las autodefensas, pronunciándose contra los abusos que sufrían por parte de los grupos criminales.

Noviembre.

46. Jueves 17 de Noviembre de 2005. “En delitos, menos mal”

Por: Yuri Galván.

El Instituto Ciudadano de Estudios Sobre la Inseguridad (ICESI) declaraba que en Michoacán durante el año 2004, se había registrado un índice delictivo más bajo que la media nacional; mientras que a nivel nacional el 22% de la población había sufrido un delito, en el estado el porcentaje era del 17%. Sin embargo, se ubicaba al estado con un índice medio en la tasa delictiva, ya que existían 15 estados con menores índices de delincuencia. Vemos que pese a la ola de ejecuciones que vivía el estado, comparada sólo a la situación que vivían las entidades del norte del país, Michoacán se posicionaba en la mitad de la tabla de los estados con mayor número de delitos.

47. Martes 29 de Noviembre de 2005. “Ejecutan familiares de funcionarios”

Por: Carlos Casillas y agencias.

En el Distrito Federal se habían encontrado 5 ejecutados atados de pies y manos, con el tiro de gracia. Lo que llama la atención es que estos ejecutados eran originarios de Lázaro

Cárdenas y familiares de empresarios y funcionarios públicos de dicho puerto. Uno de estos burócratas se encontraba arraigado desde hacía dos meses, por la PGR, acusado de delincuencia organizada.

Todo esto levantaba la sospecha entre la población de que existe una relación directa de los empleados públicos con el crimen organizado. Se puede ver que se libraba una batalla entre grupos de la delincuencia y el narcotráfico, más allá del territorio estatal, pero que tenía fuertes bases aquí en Michoacán.

Diciembre.

48. Lunes 12 de Diciembre de 2005. “Todo contra el narco”

Por: Emmanuel Cervantes.

Felipe Calderón Hinojosa, ya como candidato a la presidencia por el PAN y en entrevista para La Voz de Michoacán, hizo una emblemática declaración que de ganar la presidencia “a Michoacán le iba a ir muy bien” y decía que al crimen organizado había que combatirlo a como diera lugar. Acerca del combate al narcotráfico decía: “No hay alternativa más que entrarle, tenemos que enfrentarlo depurando los cuerpos policiacos y creando un sistema de información criminalística para combatirlo en todo el país, pero en particular en Michoacán.”

Calderón no ignoraba la situación que se vivía en su estado natal y comenzaba a figurar el combate al narcotráfico dentro de sus estrategias de seguridad; aunque durante su campaña se dio a conocer principalmente, como: “el presidente del empleo”. Su discurso era contundente, “no hay alternativa” decía Calderón. Mas tarde, al asumir la presidencia no tuvo otra opción más que enfrentar al crimen organizado, haciendo lo que ya las autoridades estatales habían realizado en los últimos años, reforzar cada vez con un mayor número, la presencia de las fuerzas policiales y militares.

Conclusiones del 2005.

- 1) A pesar de que había declaraciones por parte de algunas autoridades que seguían poniendo a Michoacán como uno de los estados más seguros o, al menos, como un estado con un índice medio en delincuencia; en el 2005 Michoacán ya figuraba entre los estados con mayor presencia del narcotráfico y el crimen organizado. De acuerdo

a la Encuesta Nacional sobre Inseguridad 2005, el 28.5% de los hombres y el 30.5% de las mujeres michoacanas tenían la percepción de que el municipio en donde habitaba era inseguro.¹⁶⁶ Debido a la ola de ejecuciones que se dio en este año, Michoacán se posicionaba a la par de los estados del norte como los más violentos y peligrosos, prueba de esto es la aplicación del programa “México Seguro” el cual, al momento de implementarse sólo operaba en cinco estados más de la República. Lo cierto es que en 2005, Michoacán entró en la perspectiva federal como un territorio clave para el narcotráfico y el crimen organizado.

- 2) Morelia no fue la excepción, fue asolada por la presencia del narcotráfico, el narcomenudeo y los asesinatos; se detuvieron en la ciudad a sujetos que traficaban grandes cantidades de droga y armamento, se encontraron laboratorios para producir droga y hubo ejecuciones en diferentes zonas la capital; en fin, los delitos dejaron de ser solamente del fuero común. Además los asaltos, robos y demás ilícitos fueron en aumento. La capital estaba en medio del conflicto ya que aquí radican las autoridades estatales y, también, los integrantes del crimen organizado buscaban asentarse en la ciudad; Morelia era un punto clave en el conflicto y fue una de las primeras ciudades del estado en las que se aplicó el programa “México Seguro”, además fue el lugar donde se dio la más impactante ejecución en el año, el homicidio de Rogelio Zarazúa, entonces director de Seguridad Pública. Este suceso fue uno de los principales que hicieron notar la gravedad del problema, fue un duro golpe tanto para las autoridades como para la población, un suceso clave en la ola de violencia que provocó más miedo e incertidumbre, lo posicionamos como un hecho paradigmático con el cual se hizo visible el problema de la violencia en el estado. La violencia era innegable.
- 3) Año de ejecuciones. En este año se agudizó y aumentó el número de ejecuciones, fue el primer año en el se registraron estas cantidades, lo nos indica no el inicio de la ola de violencia sino su agudización, su intensificación; en sí el conflicto inició en el año 2002 cuando se registraron las primeras ejecuciones, El que las autoridades estatales

¹⁶⁶ ENSI 2004. INEGI.

http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/sociodemografico/mujeresyhombres/2006/MyH_x_4.pdf

y federales evadieran estos hechos, provocó que se extendiera la ola de violencia a niveles insospechados y esto no sólo sucedió en el estado sino a nivel nacional.

Además se presentaron en el estado ataques y ejecuciones a funcionarios públicos y sus familias, estos hechos enviaron un mensaje preciso a la población; la inseguridad y la violencia estaban fuera de control. Para los ciudadanos las autoridades quedaron rebasadas, ni ellas mismas podían procurarse seguridad, las fuerzas policíacas encargadas de brindar orden y tranquilidad no podían procurárselo hacia ellas, estaban desprotegidas ante el crimen organizado. Las ejecuciones de funcionarios públicos fueron de los hechos que más sembraron miedo e influyeron en la percepción sobre la seguridad entre los michoacanos.

Otro de los fenómenos que se explicitó en el 2005 fue la corrupción de las autoridades. Los ataques a funcionarios públicos germinaron la duda acerca de la participación entre éstos y el crimen organizado; pero lo que ya era evidente, era la corrupción de elementos de las fuerzas policíacas y su participación dentro del crimen organizado. Violaciones a los derechos humanos, asaltos por parte de policías, extorsiones, secuestro y colusión con el narcotráfico, participando en el tráfico de drogas o brindándoles seguridad.

La confianza de la población hacia las fuerzas policíacas se fue perdiendo y con ello la confianza hacia las autoridades; la ciudadanía se sentía a expensas del crimen y la delincuencia, se sentía abandonada y en peligro.

- 4) La vida cotidiana de los ciudadanos se había transformado completamente. Claro que no al extremo de dejar de realizar actividades diarias, aunque existía una atmósfera constante de incertidumbre y miedo. La población recurrió a protegerse de muchas formas; procurar no salir de casa en altas horas de la noche, a contratar vigilancia privada en las colonias, a organizarse entre los vecinos y comenzar a vigilar sus colonias; a comprar desde gases lacrimógenos hasta algún tipo de armas; todas estas acciones para procurar no ser víctimas de un delito y para brindarse seguridad entre sí. Las autoridades no podían proveer de seguridad a la población y ésta sentía en riesgo su vida.

La demanda de seguridad era una petición diaria, en las diferentes colonias de la capital, los pobladores pedían a las autoridades vigilancia, ya que la venta de drogas

al menudeo era evidente; los jóvenes se reunían a consumirla y esto mismo provocaba más delitos y peleas.

La vida cotidiana, la comunicación y convivencia entre pobladores ya no era la misma; por un lado reinaba una atmósfera de inseguridad, por otro las drogas habían pasado a ser una constante de la vida diaria y de las relaciones humanas, sobre todo entre los jóvenes; además, un grupo importante de la población optaba por cometer delitos o formar parte de grupos delincuenciales, ya que no podemos dejar a un lado que los integrantes del crimen organizado eran también parte de la sociedad.

5.3 Desplegado publicado por “La Familia Michoacana”. Análisis del discurso.

El miércoles 22 de noviembre del 2006, se publicó un desplegado en el diario La Voz de Michoacán, firmado por un grupo autodenominado: “La Familia Michoacana”. Dicho desplegado fue el pronunciamiento de un grupo, cuyo principal objetivo consistía “ayudar a la población”. Otros de sus fines, -extraídos tal como fueron redactados- son los siguientes:

1. Seguir manteniendo los valores universales de las personas, a los cuales tienen pleno derecho.
2. Erradicar lo que nos hemos propuesto, aunque para esto, desgraciadamente se ha recurrido a estrategias muy fuertes por parte de nosotros; ya que de esta forma hemos visto que es la única manera de poner orden en el Estado, y no vamos a permitir que esto se salga de control de nuevo.
3. Apoyar a la gente con despensas, literatura, así como aulas para mejorar la educación de la sociedad; esto dirigido principalmente al área rural la cual es la más marginada, humillada y sobre todo en la región de Tierra Caliente.¹⁶⁷

Este grupo se presenta ante la sociedad con el nombre de “La Familia Michoacana” intentando generar cierta simpatía en la población, apropiándose de la institución, base fundamental de la sociedad. La familia como tal, es el seno en donde comienza la educación y transformación de los individuos; es el núcleo de la sociedad, el primer

¹⁶⁷ La Voz de Michoacán. Morelia, Michoacán. 22 de Noviembre de 2006. Inserción pagada.

contacto que tiene un individuo con su comunidad y con el mundo social. La familia es la cuna de los valores que mantienen a la sociedad, su organización, convivencia y bienestar. Al decir “La Familia Michoacana” específicamente, apelan al apoyo de todos los ciudadanos del estado, generando una especie de nacionalismo regional que, ante la situación de violencia que se vive, pretende crear empatía entre la población michoacana. En el análisis de sus objetivos, podemos observar que –como en el núcleo social- este grupo pretende participar en la educación y formación de los individuos, convertirse en la base de la convivencia social y además, generar valores que den sustento a la organización criminal. En pocas palabras, “poner orden en el Estado”.

Sin embargo, las contradicciones también son notorias. Apelan por seguir manteniendo los “valores universales” pero para ello recurren a “estrategias muy fuertes”, ¿Cuáles son este tipo de estrategias?, ¿una organización armada, extorsiones, secuestros, ejecuciones? Todos sabemos que estos delitos atentan contra uno de los principales valores y derechos universales, la vida.

Pese a las contradicciones, la aparición pública de este grupo delincuencia, generó cierta aprobación en un sector de la población, principalmente el que se encuentra con sus derechos primarios más violentados, como: el derecho a la vida, al trabajo, a la salud, a la seguridad. Que un grupo se autodenomine el defensor de los michoacanos y se pronuncie a favor de la defensa de estos derechos, genera simpatía entre los grupos más marginados del estado y, es a ellos a quienes está dirigido este comunicado.

En este desplegado, “La Familia Michoacana” se pronuncia a favor de combatir la delincuencia desenfrenada, a eliminar de las calles la presencia de las drogas (sobre todo la conocida como: ice), dan cifras de algunos de sus logros en cuanto a la erradicación de delitos y secuestros, asegurando que el 80 por ciento de ellos han disminuido. Y aclaran: “Las personas que trabajan decentemente en cualquier actividad no deben preocuparse. Nosotros las respetamos, pero no permitiremos que gentes de aquí o de otros estados cometan delitos o quieran controlar otro tipo de actividades”.

Otra vez buscando la aprobación popular y una vez la empatía a través de la identificación regional, nos preguntamos, ¿No se puede ver en estas líneas uno de sus verdaderos motivos, que es pelear el territorio a otros grupos criminales pertenecientes a

otros estados? ¿No es este comunicado un mensaje y advertencia a autoridades y otros grupos criminales? Al final del comunicado agregan:

“Tú qué harías como Michoacano. ¿Te unirías a la familia si ves que estamos combatiendo estos delitos? o ¿Dejarías que sigan creciendo? ...Danos tu opinión. A ti padre de familia te pregunto: ¿Te gustaría que tu hijo anduviera en las calles en peligro de caer en las drogas y la delincuencia? ¿Apoyarías a esta organización en su lucha contra estos males que atacan a nuestro estado? [...] Aún en otros países no se han organizado para realizar este tipo de actividades a favor de su pueblo y aquí ya empezamos... El éxito esperado dependerá del apoyo y la comprensión de la Sociedad Michoacana”.

Este comunicado presupone un intento por reclutar a más integrantes en dicha organización; realiza pequeños cuestionamientos para dejar en claro que sus acciones son “buenas”, “mejores”, la “única forma” de establecer el orden y la seguridad en el estado sin importar todas las consecuencias que ello acarree.

En este comunicado “La Familia Michoacana” se pronuncia como un grupo organizado que “no se hace en otros países”; surge como una especie de autodefensa del pueblo y para el pueblo, una autodefensa de la seguridad del estado. ¿Pretendían realmente los integrantes y dirigentes de dicha organización esta autodefensa?

Lo que sucedió más tarde, lo sabemos todos; la ola de violencia se recrudeció, los homicidios no pararon, ni la venta y consumo de drogas. La organización si ayudó a comunidades marginadas, económicamente y con la creación de obra, pero sólo con el objetivo de ganar su complicidad. En muchas regiones de Michoacán, los narcotraficantes y líderes de grupos criminales eran protegidos y queridos, además se convirtieron en el modelo a seguir de muchos niños y adolescentes.

La publicación de este desplegado, también fue un intento de “La Familia Michoacana” por ganar la aprobación de la sociedad, lo cual logró en algunas comunidades; pero también una advertencia hacia las autoridades y grupos criminales ajenos al estado y a la organización. La Familia Michoacana logró muchos de sus objetivos planteados entrelíneas en este desplegado, pero no logró, ni buscó reducir la delincuencia, el narcotráfico, los homicidios,... no consiguió el orden del estado, ni la paz, ni la seguridad.

5.4 Toma de posesión del presidente Felipe Calderón Hinojosa.

El 1º. de Diciembre de 2006, Felipe Calderón Hinojosa tomó posesión como presidente de México. En su primer discurso dijo:

“El Estado debe cumplir a cabalidad con su obligación, salvaguardando la integridad física y patrimonio de los ciudadanos, asegurando la paz social, así como respetar y hacer respetar la ley y las instituciones. [...] El problema del narcotráfico y la delincuencia organizada tiene que enfrentarse con acciones enérgicas y una legislación adecuada en una mayor y mejor coordinación entre los distintos cuerpos responsables de la seguridad pública y nacional. [...] La gran batalla contra el narcotráfico tomará años, costará esfuerzos, recursos económicos, incluso vidas, pero es una batalla que estamos decididos a librar y que vamos a ganar los mexicanos y para ello debemos estar unidos”.¹⁶⁸

Durante su campaña, Calderón fue conocido mediáticamente como “el presidente del empleo”, sus propeistas eran generar empleo e incentivar el turismo; sin embargo, al asumir la presidencia su plan de gobierno tomó un giro inesperado; el tema de seguridad fue el principal tema a tratar. Para Felipe Calderón el problema de la inseguridad y la violencia debía enfrentarse “con acciones enérgicas” (¿estrategias muy fuertes?), lo que implicaba una mayor presencia de fuerzas policiales federales y militares.

En el discurso Calderón fue el primero en llamar a la estrategia contra el crimen organizado “la gran batalla” o, al menos, fue quien lo hizo tan explícitamente; esta declaración fue tomada como un manifiesto de guerra a los cárteles del país y, estos así lo entendieron, desatándose hechos violentos de los que no se había tenido registro en la historia reciente. Pareciera que Calderón sabía lo que costaría o, al menos, lo auguraba; una guerra que costaría años, recursos y vidas humanas, sobre todo, vidas. Y era un precio, un riesgo que Calderón estaba dispuesto a correr. Además agregaba “es una batalla que estamos decididos a librar y que vamos a ganar los mexicanos y para ello deberemos estar unidos”. Después de unas elecciones muy cuestionadas, por los

¹⁶⁸ Gil, G. Favela, J. (2006, 1 de Diciembre). Felipe recibió mandato. *La Voz de Michoacán*, p. 21-A.

apretados resultados en las urnas, el presidente daba un giro a su discurso de campaña, volcando todo el aparato de seguridad hacia una lucha en contra del narcotráfico.

Otro aspecto importante, es que Calderón excluye a los delincuentes de la sociedad, de la población, los concibe ajenos a los mexicanos. Aquí algunas cuestiones. Primero, su lógica era una, el combate de buenos contra malos, en la que los mexicanos eran los buenos y los delincuentes, el crimen organizado, afuera de la sociedad mexicana, eran los malos; visión absurda y simplista del problema. No comprender que los integrantes del crimen organizado formaban también parte de la sociedad, fue un gran error, pues no se concebían los problemas sociales que orillaban a los ciudadanos a sumarse a las filas del crimen organizado; no se comprendía la complejidad del problema, no se entendía hasta donde estaba involucrado y enraizado el crimen organizado y la delincuencia. Segundo, el aspecto anterior influyó en la estrategia tomada por Calderón para combatir el crimen, ya que en su lógica, los buenos eran en mayor número y, por lo tanto, se acabaría rápidamente con los malos. No comprendió que el narcotráfico, el crimen organizado y la violencia surgieron por muchos otros motivos que ya existían y que atentaban contra las necesidades vitales de la sociedad; problemas que la inoperancia del Estado había forjado. De esta manera se atacó primero al narcotráfico y la ola de violencia que generaba, para después pensar en una solución a este problema; atender los temas de orden social que eran prioridad, fue pasado a un segundo plano. Los resultados saltan a la vista, la estrategia de federalizar y militarizar el territorio nacional generó más violencia, la “gran batalla” no terminó, no ha concluido y los problemas de primera necesidad para la población no han sido atendidos.

El 11 de Diciembre de 2006, a tan sólo 10 días de asumir la presidencia, Felipe Calderón anunció la “Operación Conjunta Michoacán”. Dos hechos convergieron para tomar esta decisión; el primero, que el presidente era de origen michoacano; el segundo, su famosa promesa de campaña: “A Michoacán le va a ir muy, pero muy bien”. Así nació la Operación Conjunta, en la que se “reforzó” al estado con más de 6 mil efectivos, entre ejército, marina y fuerzas federales.

Con el propósito de combatir al crimen y recuperar el estado de seguridad y paz en el Estado, se dio esta acción. Sin embargo, ante la declaración de guerra a los cárteles, éstos también agudizaron sus operaciones; el resultado, más enfrentamientos entre grupos del

crimen organizado y militares, más balaceras en las que los civiles quedaban en medio, poniendo en peligro la vida de muchos de ellos. Más impunidad, mayor corrupción, más violaciones a los derechos humanos y mayor violencia.

A pesar de que dicha operación ya tenía algunos antecedentes, como: el “Grupo Coordinación Michoacán”, o el programa “México Seguro” entre otros; Felipe Calderón decidió seguir la misma estrategia, sólo reforzándola, haciéndola ver más fuerte e indestructible, pretendiendo y sobretodo, confiando en que esta vez sí funcionaría.

5.5 El surgimiento de la crisis, durante el año 2008.¹⁶⁹

Enero.

1. Miércoles 2 de Enero de 2008. “Decreten crímenes”

Por: Gustavo Ruíz.

La nota da cuenta de la disminución de asesinatos en un 50 % en la entidad entre los años 2006 y 2007; 576 asesinatos se registraron en 2006 mientras que en el 2007 sólo 250. Las autoridades atribuyen esta disminución a los resultados que brinda la “Operación Conjunta Michoacán”. Esta operación implementada por el presidente Felipe Calderón, parecía estar dando resultados, la estrategia para combatir el crimen organizado propiciaba que disminuyera el número de homicidios; sin embargo, las ejecuciones seguían sucediendo y, según la nota, más de un 40 % estaban relacionadas con la delincuencia organizada.

En esta noticia se da un recuento de los sucesos más impactantes durante el 2007 y se menciona el asesinato del vocalista del grupo K-Paz de la Sierra, Sergio Gómez, ocurrido el 2 de diciembre en la capital del estado. El crimen organizado atacaba a servidores públicos y a figuras públicas y, esto despertaba la sospecha de la participación de toda clase de personas en el crimen organizado. En este suceso podemos observar como el narcotráfico y el fenómeno de la violencia que acarrea consigo, han creado toda una cultura, en distintos ámbitos. La música de los narcocorridos exalta la figura del narcotraficante como una imagen a seguir. Él es quien utiliza camionetas último modelo, posee poderosas armas, tiene un rancho, caballos pura sangre, y hermosas mujeres. Esta

¹⁶⁹ La Voz de Michoacán. 1949. Morelia, Michoacán. Op. Cit. Archivo hemerográfico del año 2008.

imagen es el ejemplo a seguir de muchos adolescentes que viven en comunidades rurales, y buscan salir de la pobreza, siguiendo patrones que los lleven a tener la vida que siempre han anhelado. Estos narcocorridos anteponen a la violencia como el principal medio para lograr sus fines; una cultura de la narco-violencia, del narco-poder.

2. Viernes 4 de Enero de 2008. “Migración, ola incesante”

Por: Nota sin firma.

El fenómeno migratorio hacia los Estados Unidos para este año no sólo no se había detenido sino que seguía en aumento; el Instituto Michoacano de Migrantes en el Extranjero (IMME) establecía que más de 4 millones de michoacanos radicaban en el extranjero, lo que ponía a la entidad como el segundo estado con mayor porcentaje de emigrantes hacia EU, casi el 30 % de toda la población de migrantes del país.

A pesar de que el gobierno, desde el mandato de Lázaro Cárdenas Batel, brindara apoyos a los migrantes, no se podía detener este fenómeno. La nota dice: “si la migración a generado desarrollo y riqueza en otros países, ¿por qué no podría generarla para el estado con oportunidades de trabajo, participando en el desarrollo económico de las comunidades y el estado en su conjunto?”... La pregunta nos parece importante porque es precisamente ante la falta de oportunidades de trabajo y de una vida digna que se da este fenómeno, ¿por qué no se genera esa riqueza en el estado mismo? Porque la población se veía y se ve obligada a irse, existiendo múltiples factores que impiden que las condiciones para generar desarrollo y riqueza se den en el estado, entre ellas sobretodo, el fenómeno de la violencia.

3. Sábado 5 de Enero de 2008. “Asesinan a ex-edil”

Por: Rogelio Rico.

Es asesinado el exedil de La Huacana, Ramiro Rubio Esquivel, en el municipio de Ario de Rosales. La víctima tenía una averiguación previa y sus relaciones con los distintos partidos políticos eran sospechosas. Los ataques a funcionarios públicos o integrantes de la vida política del país seguían sucediendo; la relación entre la clase gobernante y el crimen organizado era cada vez más evidente; las ejecuciones de personas públicas eran

comunes y transcurrían en la incertidumbre, no había una explicación clara y precisa para todos estos hechos.

4. Martes 8 de Enero de 2008. “Hallan cinco cadáveres”

Por: Gustavo Ruíz.

En la localidad Las Mesas, en las inmediaciones del cereso Mil Cumbres fueron encontrados 5 cuerpos en unas fosas, los restos presentaban huellas de tortura. Un día después, el 9 de enero, se informaba que los cadáveres eran originarios de Jalisco y se presumía pertenecían a una banda criminal.

Por las características del suceso podemos observar que las ejecuciones entre grupos del crimen organizado seguían sucediéndose, aunque dichas ejecuciones tenían una nueva característica, a los ejecutados no se les tenía identificados como integrantes de un cártel o del narcotráfico, sino como delincuentes del fuero común, ¿pertenecían estos a un cártel de la droga?, ¿quién o quiénes estaban asesinando a los criminales? No olvidemos que en el comunicado de “La Familia Michoacana”, publicado en este periódico, uno de sus objetivos era acabar con los delitos de robo, secuestro, extorsión, etc. ¿Era esta una de sus medidas para limpiar al estado, para “poner orden” en el territorio o era un enfrentamiento entre dos cárteles del narcotráfico en el estado?

5. Viernes 11 de Enero de 2008. “Acribillan a dos AFI’s.”

Por: Gustavo Ruíz.

Dos agentes federales fueron acribillados por un comando armado en la carretera Acuitzio-Villa Madero, con ellos también fue ejecutado un informante de la AFI. Los ataques a las fuerzas judiciales por parte del crimen organizado son un hecho constante en la ola de violencia que se desencadenó en Michoacán. La organización y planificación por parte de los sicarios se muestra una vez más aquí, también se puede vislumbrar la corrupción que existía en las fuerzas públicas; ¿cómo sabían los asesinos a dónde iban los agentes?, ¿cómo sabían que con ellos iba un informante?

La impunidad en estos casos es otra constante. Nadie fue detenido y en la mayoría de las ejecuciones, que sucedieron a lo largo de estos años, fueron muy pocos los procesos donde se logró dar con los culpables; una vez más la corrupción y la nula existencia de

métodos criminológicos eran la causa de que los homicidios quedarán sin resolver. Lo que pesaba en el ánimo de la población.

6. Viernes 11 de Enero de 2008. “Cayó un lugarteniente”

Por: Sheila Joali Pérez.

La noticia narra la detención en el poblado de Aguililla de Pedro López Rebolledo, presunto lugarteniente del Cártel del Milenio. También hace mención de que en Julio de 2004 este mismo sujeto había sido capturado, también en Aguililla, y luego había logrado escapar de las instalaciones de la 43 zona militar, ubicada en Apatzingán, con ayuda de un agente federal.

Lo que resalta aquí es señalar, una vez más, la complicidad y corrupción de las fuerzas policiales; fue un agente federal quien ayudó a este lugarteniente a escapar en 2004. Pero las redes de corrupción son más complejas pues en aquella ocasión, lograron escapar de una instalación del ejército mexicano, es decir, que la fuga se dio ante la presencia de más agentes y militares. Además podemos preguntarnos, ¿qué hicieron las autoridades después de ese evadirse, realmente le dieron un seguimiento al caso? Lo preguntamos porque fue capturado hasta cuatro años después cuando “salía de su casa” en la misma localidad de Aguililla. Lo que nos hace suponer que, a pesar de estar prófugo, vivía en la localidad, ¿por qué no lo capturaron antes?, si hubo un seguimiento ¿cómo es que no dieron con él?, ¿contaba con la protección de las fuerzas policiales desde su escape? Este es un solo caso, pero como este suceso se dieron muchos en el estado y en todo el país; hechos como este nos permiten ver la corrupción de las autoridades, la infiltración del crimen organizado en todos los niveles y la colusión de éste con las fuerzas judiciales y gobernantes; si bien no podemos afirmar con certeza todos estos eventos, si nos hace dudar de todo el sistema judicial y nos permite ver la descomposición social que se produjo con este fenómeno.

7. Domingo 13 de Enero de 2008. “Urge política social”

Por: Emmanuel Cervantes.

En una reunión entre gobernadores y el Presidente de la República, el gobernador Lázaro Cárdenas Batel reconoció la importancia de que el combate al narcotráfico no se limitara

sólo al plano policial, sino que abarcara las políticas sociales; en esto también coincidían los mandatarios de otros estados. Estas eran reuniones que se hacían de manera periódica dentro del Consejo Nacional de Seguridad, en las que se discutían precisamente temas sobre seguridad nacional y combate a la delincuencia.

El que se realizaran reuniones de manera periódica, es una clara señal que los gobernantes buscaban otras soluciones al problema de inseguridad, estableciendo que se combatiera a la delincuencia desde el fortalecimiento de las políticas sociales y no sólo con la fuerza policial. Indica también que ya no bastaba con solo aumentar cada vez más el número y la presencia policial y del ejército; tal vez no reconocían públicamente que esta medida no estaba teniendo los efectos que se necesitaban, pero al menos veían que no era suficiente para acabar con la delincuencia organizada y la ola de violencia. Las autoridades cambiaban su perspectiva y su estrategia para mantener este combate, lo que indica, al menos, que estaban siendo sobrepasados por el crimen y el narcotráfico, que se sentían avasallados; ahora veían la complejidad del fenómeno y tenían la necesidad de crear nuevas estrategias.

8. Domingo 13 de Enero de 2008. “Indignación por muerte”

Por: Bertín Santibañez, Gustavo Ruíz.

Se informa del fallecimiento de un menor de edad, debido a que el ejército disparó contra el vehículo en el que viajaba, esto en el municipio de Huetamo. El joven de 17 años iba a bordo de una camioneta acompañado de un familiar. El conductor no se percató del cateo que realizaba el ejército y al pasar de largo los militares abrieron fuego contra el vehículo, el joven menor de edad falleció. La familia del joven interpuso una queja ante la Comisión Estatal de Derechos Humanos, la población de la localidad se manifestó indignada por el actuar de las fuerzas militares en la región, ya que no se trataba de un suceso aislado no sólo en el municipio sino en todo el estado; la CEDH informa que desde el inicio de la Operación Conjunta, en 2006, recibió 117 quejas dirigidas contra las fuerzas federales.

En muchas de las ocasiones, las fuerzas policiales y el ejército reaccionaban ante cualquier altecado de manera violenta, abriendo fuego. ¿Ésto respondía a las órdenes que tenían o era su reacción más inmediata provocada por el miedo y lo acostumbrados que

estaban a la violencia misma? este tipo de hechos mostró la animadversión que se generó en algunas comunidades hacia el ejército, además de la incapacidad de las fuerzas federales por contener los hechos violentos, y los abusos que algunos de ellos ejercieron contra la población. Nos hablan del descontento que ya existía hacia la presencia de federales; si en un primer momento la ciudadanía aceptó el militarizar al estado; al paso del tiempo, el conocimiento de abusos y hechos violentos perpetrados por estas fuerzas, hizo que en algunas comunidades existiera un rechazo hacia ellos, lo que fue ignorado por parte de las autoridades.

9. Martes 15 de Enero de 2008. “Hallan dos cadáveres”

Por: Gustavo Ruíz, María Esther Aguilar.

En el municipio de Zacapu en dos lugares distintos, se hacía el descubrimiento de dos cuerpos que tenían señales de tortura, estaban atados de pies y manos, y presentaban el tiro de gracia. Además los homicidas habían dejado un recado en cada uno de los cuerpos, en el que advertían a bandidos y secuestradores; los mensajes estaban firmados por el grupo “Los Tarascos”, grupo hasta ese entonces desconocido. En la presente investigación encontramos otras dos noticias de este tipo, en las que los homicidios eran atribuidos al mismo grupo, más allá de estos hechos, no volvimos a encontrar mención a dicho grupo delincencial.

¿Quién cometía estos asesinatos? ¿Respondía a la guerra entre grupos contrarios de criminales? No olvidemos que “La Familia Michoacana” en su despliegado se pronunciaba contra los delincuentes y dispuesta a combatir esta clase de delitos, su objetivo era terminar con ellos; ¿eran “Los tarascos” un célula de “La Familia Michoacana?”, ¿era esta su forma de acabar con los delincuentes? Es bien sabido y recordado por los ciudadanos que durante algunos años, los asesinatos de delincuentes de fuero común fueron una constante y que este tipo de homicidios fueron atribuidos a este grupo criminal.

10. Jueves 31 de Enero de 2008. “Se descara el hampa”

Por: Sheila Joali Pérez, Gustavo Ruíz.

La nota narra la detención de un presunto ladrón de casas habitación, además de todas las complicaciones que pasan las víctimas para poder realizar la denuncia; son evidentes los vacíos jurídicos que existen y que son aprovechados por los defensores, para que los criminales sean puestos libertad. Lo que nos interesa en esta noticia es que en ella se aprecia un dato interesante: 12 robos diarios cometidos en la capital michoacana, de acuerdo a la Procuraduría General de Justicia del Estado.

Con el combate al crimen organizado, se descuidaron otras áreas que también requerían de seguridad, la protección de la ciudadanía en distintas colonias de la ciudad capital por ejemplo; además ante la impunidad que imperaba en el sistema de justicia, los delitos del fuero común también aumentaron. Estos sucesos, que no forman parte de la violencia provocada por el narcotráfico y el crimen organizado son, sin embargo, una consecuencia de toda la inseguridad y desatención de las autoridades.

Febrero.

11. Viernes 1º. de Febrero de 2008. “Ciudadanía sin fe a policía”

Por: Gustavo Ruíz.

Esta nota nos muestra el sentir de la ciudadanía con respecto a la policía, los ciudadanos no confiaban en las autoridades, pues constantemente eran víctimas de robos y asaltos y, en ciertas zonas de la ciudad de Morelia la presencia de la policía era nula. Además las propias fuerzas encargadas de la seguridad muchas de las veces cometían delitos y abusos a la población. La gente no confiaba en los policías y por ello optaba por no denunciar, prefería evitar perder el tiempo o, incluso, ser insultados por las autoridades. El sentir de la gente contradecía las cifras de las autoridades, mientras que para los ciudadanos el crimen y los delitos iban en aumento año con año, las autoridades seguían teniendo estadísticas positivas. La confianza de la población se fue minando poco a poco hasta terminar en la nula credibilidad y rechazo hacia todos los niveles de gobierno.

12. Miércoles 6 de Febrero de 2008. “Arranca Michoacán 1-08”

Por: Gustavo Ruíz y agencias.

Como un refuerzo más a la Operación Conjunta Michoacán, se anunciaba el inicio de “Michoacán 1-08”, una estrategia a la que arribaban 1500 federales más al estado; esta

operación la podemos ver como la cuarta etapa de la Operación Conjunta Michoacán, aunque no se hable explícitamente de esta manera. Hasta este año 7 mil efectivos de la PFP participaba en el operativo, 4 mil elementos de la Sedena trabajaban con federales, 1420 agentes de la AFI formaban parte también del operativo, mil de la Marina y 50 agentes del MP, además de 17 aviones y 19 helicópteros que eran utilizados.

Mientras se habla de la necesidad de implementar políticas públicas y sociales para combatir al crimen organizado, las únicas medidas que las autoridades realizaban era aumentar la presencia de fuerzas federales y militares. Desde la puesta en acción de la Operación Conjunta, incluso desde antes, con el programa México Seguro, la estrategia policiaca se había venido reforzando una y otra vez, y era la única medida a la vista que implementaban las autoridades.

Además, la nota nos informa que para el Gobierno Federal, Sinaloa y Michoacán eran los estados con mayor número de ejecuciones, situación que provocó la Operación Conjunta Michoacán. Al respecto, las declaraciones de Juan Camilo Mouriño, secretario de Gobernación, son interesantes. Al hablar sobre la guerra entre las mafias y las ejecuciones, en la nota dice: “son síntomas claros de que el crimen organizado ha sido debilitado.” Y más adelante agrega, “en la lucha contra el narcotráfico no existe para nosotros la derrota: ningún grupo criminal es capaz de resistir la fuerza del Estado.” Lo que nos permite ver: 1) Que para las autoridades federales “la gran batalla” (como ellos mismos la llamaron) contra el narcotráfico y el crimen organizado se estaba ganando; el aumento de la violencia sólo era un signo de ello y, 2) que no estaban dispuestos a dar marcha atrás en dicha guerra, en su estrategia de combatirla con fuerzas federales y militares. Estos dos síntomas alejaban y casi contraponían la visión de los gobernantes con la visión de la población; los ciudadanos estaban en medio de esta guerra, la población sufría los abusos y estragos de este fenómeno.

13. Viernes 8 de Febrero de 2008. “Denuncian abusos”

Por: Gustavo Ruíz.

En la colonia Manantiales de la ciudad de Morelia, un grupo de militares entraron sin orden alguna a 14 departamentos, donde inspeccionaron las casas, arguyendo que buscaban a un secuestrado, los militares saquearon las viviendas, robando dinero, joyas,

celulares y computadoras a los residentes, además extrajeron a tres estudiantes del edificio. En la acción fueron agredidos periodistas que cubrían el suceso. En el oficio expedido por la PGR se informa de la detención por parte del ejército de varios jóvenes a bordo de dos vehículos, los cuales transportaban armas, dinero y drogas; del suceso en el edificio y de todo lo robado por elementos del ejército no se dijo nada. Los agredidos interpusieron una denuncia.

Sucesos como éste no fueron excepcionales en todo el estado. El abuso de poder de las fuerzas federales y militares en contra de la población se daban, y la ciudadanía tenía miedo de denunciarlos.

14. Lunes 11 de Febrero de 2008. “No creen en la ley”

Por: Olivia Tirado¹⁷⁰, Carlos Casillas, Gerardo Argueta¹⁷¹.

Una encuesta realizada en distintos municipios de Michoacán muestra la desconfianza que tenía la sociedad hacia las autoridades. En una primera instancia la población había aceptado la presencia del ejército en el Estado, pero para este año, 2008, el 80% de los ciudadanos no percibía seguridad; todo esto debido a los pocos resultados obtenidos a lo largo de seis años. Continuaban las ejecuciones, los crímenes del fuero común habían aumentado y los abusos a la población por parte de los policías eran una constante.

15. Jueves 14 de Febrero de 2008. “Protestan contra los abusos”

Por: Javier Favela.

Alrededor de mil personas provenientes de distintos municipios, principalmente de Tierra Caliente, hicieron una marcha en la capital del estado con destino hacia la XXI Zona Militar. Protestaban contra los abusos y delitos cometidos por los militares, en las distintas localidades, a la hora de realizar cateos sin orden alguna y de robar las pertenencias de los ciudadanos.

La exigencia de seguridad era cada vez más constante para las autoridades, los ciudadanos empezaban a agotar todos los medios, en este caso en una marcha consolidaban una demanda social; la población se estaba cansando. El crimen continuaba

¹⁷⁰ Actualmente es corresponsal de *La Voz de Michoacán* en el municipio de Zitácuaro.

¹⁷¹ Fue corresponsal de *La Voz de Michoacán* en la región bajo (Acámbaro, Moroleón, Yuriria, Uriangato y Silao).

en aumento, la presencia del narcotráfico y el crimen organizado y, los abusos perpetrados por la policía y el ejército fueron realidades que orillaron a la sociedad a organizarse para procurarse seguridad y bienestar.

16. Sábado 16 de Febrero de 2008. “Ni tardanzas ni ensayos: Godoy”

Por: Ely Castillo.

Leonel Godoy Rangel asumía la gubernatura del estado. En su discurso hacía referencia a los temas que abordaría su gobierno: educación, salud, el campo y turismo. Sin embargo, la estrategia hacia el combate a la delincuencia no cambiaría. Declaraba, “Daremos todo nuestro apoyo a la federación en su lucha firme y decidida contra la delincuencia organizada y sus modalidades: narcotráfico, narcomenudeo, narcoejecuciones. Estaremos al lado del Gobierno Federal, sin ninguna duda. Pero atenderemos, principalmente, de tiempo completo, nuestra competencia: la paz y la tranquilidad, el orden público y el combate a delitos del orden común.”

Sus palabras nos dejan ver que existiría colaboración con el Gobierno Federal y que la estrategia sobre seguridad del presidente Calderón continuaría. Sin embargo, Godoy Rangel hacía énfasis en atacar los delitos del fuero común que eran los que, al menos durante este año, causaban un gran impacto. Por el contrario, la impresión ciudadana era que las cosas no iban a mejorar; Godoy Rangel hablaba de conformar un gabinete de “bajo perfil” lo que era interpretado como un gabinete gris, sin experiencia ni conocimientos acerca de las grandes problemáticas a las que se necesitaba dar solución en el Estado, de forma inmediata.

17. Viernes 22 de Febrero de 2008. “A Morelia más seguridad”

Por: la Redacción.

Se anunciaba un apoyo por parte de la Federación a la ciudad de Morelia, por 82 millones de pesos. Este recurso sería utilizado en el rubro sobre seguridad. El apoyo se centraría en la capacitación de elementos y en adquirir mejor equipamiento para los elementos policiales. La ciudad contaba con 614 efectivos de la fuerza pública.

Se creía que mientras más se invirtiera en el rubro de seguridad, los datos cambiarían; lo cierto es que ésta no era una consecuencia lógica. El dinero que se gastaban no reflejaban (ni reflejarán) el nivel de seguridad de ningún territorio.

18. Miércoles 27 de Febrero de 2008. “Menores cometen 85% de atracos”

Por: Giovanni Fuentes, Ely Castillo¹⁷².

En la ciudad de Morelia y, en general, en Michoacán los índices delictivos iban a la alza y gran parte de esos delitos, el 85%, eran cometidos por menores de edad, quienes eran puestos en libertad rápidamente. Además la mayoría de estos jóvenes eran adictos.

Ante la falta de oportunidades de estudio y trabajo, y la facilidad de conseguir distintos tipos de drogas, los jóvenes se veían involucrados en un ambiente criminal, pues la formación de pandillas también fue una constante. Las autoridades proponían reformar la ley para castigar a los jóvenes delincuentes, hacerla más severa, pero no veían la problemática social que había detrás de ello. Lo cierto es que encarcelar a la población juvenil no era la solución, los centros de readaptación social estaban en pésimas condiciones, sin que existiera realmente un programa de readaptación a la sociedad.

Según datos mostrados por el Encuesta Nacional de Adicciones 2008, Michoacán se ubica alrededor de la media nacional en cuanto a niveles de consumo, con un 5.6%.¹⁷³

Sin embargo, este aspecto muestra una vez más la complejidad del problema. La presencia del narcotráfico se refuerza en todos los espacios de la ciudad; los jóvenes son los principales consumidores de drogas y esto genera más robos, asaltos, peleas, más violencia; al no poder evitarlo las autoridades comienzan a atrapar y encerrar a sus jóvenes, quienes ya son delincuentes, pero aquí podemos ver la ineficacia de las políticas sociales. Mostrando inicios de descomposición social.

19) Viernes 29 de Febrero de 2008. “Amenaza en la TAM”

Por: Sheila Joali Pérez.

¹⁷² Fue reportero de la fuente policiaca y en la sección A de *La Voz de Michoacán*. Actualmente es director de la página de internet: Changonga.

¹⁷³ Encuesta Nacional de Adicciones 2008. Encuesta realizada en hogares con representatividad nacional y estatal, en la que se encuentran descritas poblaciones rurales y urbanas. Realizada por la Secretaría de Salud.

La central de autobuses de Morelia entraba en pánico y desorden debido a toda la movilización policiaca que se realizó, ya que había una amenaza de bomba, esto según una llamada anónima que se recibió en el 066, el servicio de emergencias. Después de una minuciosa inspección, las autoridades declararon que era una falsa alarma y, la central de autobuses volvió a trabajar normalmente. La noticia nos informa que en el presente mes, se habían registrado ya tres falsas alarmas de este tipo.

Parece que la intención de los sujetos que realizaban estas bromas era sembrar el miedo, el pánico entre la población, ¿se trataba de unos simples “bromistas” o eran llamadas hechas por grupos del crimen organizado? Estas falsas alarmas hablaban de la posibilidad de que pudiera darse un atentado. Las autoridades, se mostraban incapaces para actuar frente a ello; sin embargo, existía la posibilidad de que un suceso violento ocurriera.

Marzo.

20. Miércoles 5 de Marzo de 2008. “Godoy garantiza seguridad”

Por: Sergio Lemus.

El gobernador Leonel Godoy Rangel anuncia que se seguiría trabajando en el rubro de seguridad y que para ello abriría 4 centros más de Protección Ciudadana. En la entidad ya existían 24, estos últimos cuatro se ubicarían en la capital. Este anuncio lo dio ante miembros de la Cámara Nacional de Comercio y Servicios Turísticos (Canaco- Servitur) de Morelia y afirmaba “si hay seguridad, va a haber inversión segura”. El gobernador seguía apostando en acabar primero con la delincuencia, para después tener resultados en otros rubros.

21. Sábado 15 de Marzo de 2008. “Plagiarios eran policías”

Por: María Esther Aguilar, Sheila Joali Pérez.

Elementos del Grupo Antisecuestros y Extorsión de la PGJE detenían a una banda de secuestradores que operaba en los municipios de Jacona y Zamora, los integrantes de esta banda eran policías municipales, se les atribuía al menos 5 secuestros.

Este no es un hecho aislado, es una muestra clara de la corrupción y complicidad de las fuerzas policiales. Los propios cuerpos de policía en todo el estado se dedicaban a

delinquir y dañar a la población. Esto sólo agravaba el problema de inseguridad; los encargados de brindar seguridad y protección a la población no sólo no lo hacían, sino que aportaban a que el fenómeno de la inseguridad y la violencia siguiera creciendo.

22. Martes 25 de Marzo de 2008. “Reactivan la Escuela Segura”

Por: Viridiana López.

El programa de Escuela Segura que se aplicaba en la entidad desde el 2007, tenía como objetivo disminuir los niveles de delincuencia y drogadicción en las escuelas y sus alrededores. Las medidas que llevaba a cabo este programa eran principalmente tres: la revisión de mochilas, pláticas para jóvenes y la vigilancia de patrullas afuera de las instituciones. Esta nota informaba de la reactivación y reforzamiento del programa en más número de escuelas y municipios.

Esta medida respondía a la estrategia de combatir el narcomenudeo y los delitos del fuero común. Una vez más la población juvenil era la afectada, la vigilada, la señalada; queriendo “proteger” a los jóvenes se les trataba como delincuentes, ¿a qué responde la acción de revisar sus mochilas? La incapacidad del gobierno para combatir el narcotráfico y la delincuencia organizada en sus más altos niveles, provocaba que las autoridades trataran de atacarlo en sus niveles más bajos, pero aquí se ve involucrada la población juvenil sobre todo, y en este nivel el narcomenudeo tenía tantas ramificaciones, tantas divisiones que era casi imposible acabar con él.

Abril.

23. Miércoles 2 de Abril de 2008. “Canjean Armas por dinero”

Por: Javier Favela.

El Gobierno Estatal junto con la Sedena implementaban un nuevo programa: canjear las armas de la ciudadanía por dinero, durante todo el mes de abril de este año. Se calculaba que existían armas de fuego en, al menos, 55 % de los hogares; según el arma se otorgaría un monto de 500 hasta 2 mil pesos, no se investigaría la proveniencia ni adquisición de ésta. Una medida, ésta sí novedosa, que tomaba el gobierno en este caso para disminuir la presencia de armas en las calles y hogares.

24. Viernes 4 de Abril de 2008. “Estudiantes agresivos”

Por: Sheila Joali Pérez.

Un grupo de jóvenes, alrededor de 150, del Tecnológico de Morelia iniciaron una marcha sobre el libramiento afuera de la institución cargados de fruta, huevos y harina que lanzaban contra los automóviles. Se dieron pequeños enfrentamientos con transportistas y después la fuerza pública pudo replegar a los estudiantes a la institución, los cuales quisieron otra vez agredir, pero ahora a estudiantes de psicología de la UMSNH, la policía volvió a controlar la situación hasta que la multitud de estudiantes se dispersó. Cuestionado algún estudiante por el reportero del periódico sobre el por qué lo hacían, respondió “nomás porque sí.” No hubo mayores incidentes, ni detenidos y no se hizo ninguna denuncia.

Un hecho que no deja de ser curioso, que no llegó a ser un suceso del todo violento pero que sin duda nos habla de la facilidad con que la población recurría a la intimidación, incluso sin motivo alguno; en este caso al parecer como una forma de “festejar” el regreso a clases. Vemos aquí un hábito en torno a la percepción de la violencia, y aunque estos actos parecen travesuras de niños, no dejan de tener su carácter agresivo. Si en una primera etapa, la presencia de la violencia causó impacto y terror; en la segunda se implantó el clima de inseguridad y riesgo real de la vida; en la tercera, sin dejar de estar presente lo anterior, se llegó a la costumbre de percibir la fuerza a diario. Podríamos decir que la ciudadanía envuelta por este fenómeno empezó a reproducir, a recurrir a la coacción, tal vez, incluso, inconscientemente.

25. Miércoles 16 de Abril de 2008. “Reta la CUL a la autoridad”

Por: Giovanni Fuentes, Erika Rodríguez, Marycarmen Vallejo.

Este es un hecho que la mayoría de los ciudadanos de la capital michoacana recordamos, después de 10 días de negociación entre el movimiento de la CUL (Coordinadora de Universitarios en Lucha) y las autoridades, los estudiantes decidieron hacer presión quemando una patrulla en plena avenida Madero del centro histórico. Este suceso impactó a los ciudadanos; sin embargo, un día o unos días después, fuerzas públicas desalojaron violentamente a los protestantes de varias casas del estudiante en la capital.

Una vez más la represión se hacía presente en las calles de la ciudad, tanto del lado de los estudiantes como de la fuerza pública. El gobierno optaba por hacer uso de la violencia para resolver un conflicto, la brutalidad estaba a la orden del día; en todos los ámbitos, en todas las esferas de la vida sociocultural era cada vez más constante recurrir a acciones de fuerza. El fenómeno de la violencia no era ya sólo un problema de seguridad sino un problema sociológico, antropológico, político (este caso un claro ejemplo de ello).

26. Miércoles 23 de Abril de 2008. “Con palos y piedras rescatan medicina”

Por: Giovanni Fuentes, Erika Rodríguez.

La Facultad de Medicina de la UMSNH tomada por integrantes del Frente Estudiantil Revolucionario, demandando difusión de la convocatoria de nuevo ingreso a la universidad, fue liberada por propios estudiantes de la institución, con palos y piedras desalojaron a los grupos que mantenían la toma; todo esto sucedió ante la presencia de elementos de la policía del Grupo Operaciones Especiales que se limitaron a observar las acciones.

Después de unos días de los hechos suscitados por integrantes de la CUL y autoridades, se presentó otro conflicto que se resolvió recurriendo una vez más al uso de la violencia. Esta vez un enfrentamiento entre jóvenes. Parece que las autoridades estaban dispuestas a correr el riesgo de estos enfrentamientos, a pagar el precio, daba la impresión de que preferían que se enfrentaran entre ellos, a tratar de dar solución a las demandas de los movimientos estudiantiles.

Mayo.

27. Viernes 2 de Mayo de 2008. “Logró Sedena 420 armas en 30 días”

Por: Sergio Lemus.

Después de la puesta en marcha del programa de canje de armas, la Sedena lograba recolectar 420 armas. Héctor Francisco Morán, teniente coronel de Infantería de la XXI Zona Militar, calificaba este programa de “exitoso”, y declaraba “con lo que coadyuvará a mantener un clima de paz y tranquilidad en la entidad.” A pesar de que esta medida, había rendido frutos y era una medida preventiva, no aseguraba de ninguna forma que

aportara “al clima de paz y tranquilidad”, como veremos, a lo largo del año no se detendrá la delincuencia y los índices delictivos seguirán en aumento.

28. Viernes 9 de Mayo de 2008. “Arde Cherán”

Por: Lucero Díaz, Rogelio Arellano.

El conflicto en esta comunidad de la meseta purépecha, es un conflicto añejo; iniciado por demandas de mejores formas de vida y porque las autoridades combatieran a grupos de talamontes ilegales. Esta inconformidad terminó en un enfrentamiento entre partidos, lo que provocó se creará un frente por parte de ciudadanos contrarios al gobierno electo. En dicho problema se empezaron a presentar homicidios que dañaban al grupo opositor al gobierno y culminaría con el secuestro por parte de un grupo armado, del líder de la comunidad, Leopoldo Juárez, su cuerpo sería encontrado un día después, el sábado 10 de mayo del 2008.

Esto provocó una serie de conflictos entre la comunidad y las autoridades, un clima tenso se vivió durante días, incluso meses, la población pedía la desaparición de poderes. Todo esto, acompañado por asesinatos y hechos violentos que culminó en un juicio, ganado por los habitantes cheranenses, quienes querían gobernarse en base a sus usos y costumbres.

Una vez más la incapacidad del Estado para brindar seguridad a sus pobladores y para solucionar sus peticiones causaba un estado de violencia, aunque éste era ya un problema a nivel social, una situación que cuestionaba los principios de la existencia de un gobierno, sus bases originarias. Aquí vemos una de las primeras acciones de la población para proveerse seguridad y tranquilidad por ellos mismos y, no sólo eso, sino para gobernarse; teniendo detrás el rechazo a toda autoridad gubernamental e institucional, para declarar autonomía del gobierno estatal. Estos hechos ponen en duda el estado de derecho, cuestionan al gobierno y su funcionamiento, exigen nuevas formas de organización social y además generan cohesión entre los pobladores de dicha comunidad.

29. Domingo 25 de Mayo de 2008. “Elementos de PFP intentan extorsionar”

Por: Alfredo Olivera.

Dos elementos de la Policía Federal Preventiva intentaban extorsionar a los clientes de un autoservicio, amedrentándolos y amenazándolos. Los que se decían elementos de la PFP

se encontraban en estado de ebriedad, al arribar el reportero para cubrir la noticia, los elementos de la PFP comenzaron a grabarlo sin explicitar el motivo de por qué lo hacían. El altercado no pasó a mayores, ya que el dueño del autoservicio llegó a un acuerdo con los policías. Todo esto en el municipio de Apatzingán.

Un ejemplo más del abuso de poder por parte de las fuerzas policiales, los policías mismos sembraban el miedo y la inseguridad en la población, además de amedrentar a los medios de comunicación. Las fuerzas policiales vivían en la impunidad y si el gobierno no podía acabar con el crimen organizado y el narcotráfico, sus medidas para controlar a sus fuerzas policiales eran nulas; al gobierno se le salía de control la situación de seguridad.

Junio.

30. Lunes 2 de Junio de 2008. “Asesinaron a edil”

Por: Sheila Joali Pérez.

El presidente municipal de Villa Madero, Marcelo Ibarra Villa, era asesinado en la carretera Morelia- Pátzcuaro, al parecer con motivo de un robo; sin embargo, es al único que bajaron de su vehículo y le dispararon.

Los atentados y ejecuciones contra funcionarios públicos no habían desaparecido, si bien no eran tan frecuentes, no dejaba de haber ataques dirigidos a éstos. En esta ocasión con apariencia de un robo, asesinaban a otro edil; el hecho no dejaba de causar sospechas sobre la relación de los funcionarios públicos con el crimen organizado.

31. Viernes 13 de Junio de 2008. “Ya basta a delitos, exigen”

Por: Sergio Lemus, Giovanni Fuentes.

Un grupo de alrededor de 50 encargados del orden exigieron seguridad en las diferentes colonias de la capital del estado, debido al alto índice de robos a casas-habitación y asaltos que se dan en estos lugares, donde la presencia de la policía es nula. Este reclamo se realizó en las instalaciones de Policía y Tránsito del Gobierno del Estado, ante el subprocurador de Morelia, Ignacio Mendoza y funcionarios de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado.

Los ciudadanos seguían recurriendo a sus autoridades, a exigir les brindaran seguridad, los morelianos estaban agotando todos los medios posibles para hacerse escuchar. Las autoridades sólo decían sí a todas sus peticiones pero no se tomaban cartas en el asunto; muchas colonias de la ciudad estaban abandonadas por toda clase de autoridad, incluso era bien sabido por los vecinos que existían colonias donde las patrullas no pasaban, no llegaban y, ante una llamada de emergencia la ignoraban o daban excusas para no atender el problema. La población estaba llegando al hartazgo y tenían la necesidad de alzar la voz para pedir seguridad y tranquilidad.

32. Lunes 23 de Junio de 2008. “Invierte LGR en seguridad”

Por: Nota sin firma.

El gobernador Leonel Godoy Rangel durante el acto de “Fortalecimiento a las Acciones de Seguridad Pública Estado-Municipio”, anunciaba la entrega de 112 patrullas con equipamiento y listas para ser usadas en distintos municipios del estado, esto había representado la inversión de 19 millones 112 mil pesos. Además hablaba de la capacitación de policías y de los centros de atención ciudadana en todo el estado.

Las autoridades seguían invirtiendo recursos en materia de seguridad, incluso cantidades exageradas, pero no podían detener el aumento de la delincuencia; no entendían que esta no era la solución al problema, que mientras más dinero se gastaba no había más seguridad. Sin embargo, ellos parecían no ver esto y estas eran las medidas que implementaban para responder a las exigencias de la población.

Julio.

33. Miércoles 2 de Julio de 2008. “Plagio express a Tena”

Por: Sheila Joali Pérez.

El líder del Sindicato Único de Empleados de la Universidad Michoacana, Eduardo Tena Flores, era secuestrado en la avenida Madero junto con dos colegas. Después de darse una movilización policiaca para tratar de encontrarlo, ocho horas después fue liberado. El líder sindical no quiso dar ninguna declaración, sólo dijo que lo haría ante las autoridades competentes.

Aunque no se supo el motivo del plagio y, según la declaración de un cercano al líder, no tenía que ver con el crimen organizado, lo que nos interesa en esta nota es la facilidad con que se secuestraba a las personas, incluso a figuras públicas, en plena luz del día y en total impunidad. Además este hecho nos genera muchos cuestionamientos, ¿cuál fue el motivo del plagio?, ¿por qué los liberaron?, ¿en realidad no tenía nada que ver con el crimen organizado?

34. Domingo 6 de Julio de 2008. “Se recrudeció la violencia”

Por: Emmanuel Cervantes.

Ante el asesinato de un síndico en Zamora y la ejecución de cuatro funcionarios públicos en Puruándiro en días pasados, el gobernador Leonel Godoy dijo que seguramente eran acciones perpetradas por el crimen organizado y que, muy probablemente, lo que querían era llamar la atención ya que el presidente de la República, Felipe Calderón estaba de visita.

Ante la sola presencia del presidente Felipe Calderón se agudizaban los hechos violentos y para las autoridades representaba un “querer llamar la atención” por parte de la delincuencia. Para nosotros significa un claro mensaje del crimen organizado hacia la autoridad federal, la delincuencia estaba lista para librar la “gran guerra” contra el gobierno; estos hechos son signos de alarma, pues no eran simples intentos de llamar la atención, sino que se trataba de agredir directamente a las autoridades. Estos sucesos eran la aceptación por parte del crimen organizado de esta guerra que la autoridad federal les había proclamado.

35. Lunes 14 de Julio de 2008. “Delitos en todas partes”

Por: Sheila Joali Pérez.

Las demandas de seguridad en la mayoría de las colonias de Morelia hacían notar que el combate a la delincuencia por parte de las autoridades era insuficiente o la estrategia estaba equivocada. Cada vez eran más los robos a casa-habitación y los asaltos, las extorsiones y los secuestros también se presentaban. Los pobladores de distintas colonias estaban cansados de sufrir tantos delitos sin una respuesta efectiva por parte de las autoridades; los mismos ciudadanos se organizaban entre sí para vigilar las calles donde

habitaban, por ejemplo en la colonia Félix Ireta los habitantes colgaron una manta para advertir a los delincuentes que se atuvieran a las consecuencias. Los centros de atención y la policía en moto y bicicleta parecía no dar resultados.

Por otro lado las autoridades, en este caso, la directora de Participación Ciudadana, Minerva Bautista declaraba al periódico: “el problema es falta de preparación y de empleos bien remunerados a la juventud de la ciudad, además del poco interés de los padres de familia para con sus hijos, pues por no tener problemas con ellos, los dejan hacer lo que se les venga en gana.” Por un lado se identificaba la problemática social y por otro la familiar; sin embargo, las autoridades en lugar de reconocer que el problema era social, y que incluso la desatención y la violencia familiar eran el resultado de una descomposición social provocada por múltiples causas, se daban a la tarea de culpar a los padres de familia.

36. Lunes 21 de Julio de 2008. “Alarma de bomba en Catedral”

Por: Gustavo Ruíz.

Otra alarma de bomba, esta vez en la Catedral de Morelia, ocasionaba un operativo policial, aunque no se desalojó la zona, la movilización fue discreta y se evitó el pánico. La nota nos informa que en lo que iba del año se habían recibido 10 falsas alarmas de este tipo. La posibilidad, una vez más, de que un atentado contra la población tuviera lugar se hacía presente, hasta el momento no había ocurrido nada pero parecía que era cuestión de tiempo para que un hecho de esta magnitud sucediera.

37. Martes 29 de Julio de 2008. “Entra cuarta fase de la Operación Conjunta”

Por: Emmanuel Cervantes.

A tan sólo tres días de sostener una reunión con mandos federales en el Distrito Federal, el gobernador Leonel Godoy anunciaba el inicio de la cuarta fase de la Operación Conjunta Michoacán. La nota da cuenta de la entrada de un gran número de fuerzas federales a la entidad; sin embargo, el mandatario estatal no quiso dar una cifra precisa. Este es un nuevo reforzamiento de la misma estrategia que se había utilizado durante años y, aunque para las autoridades, los números y estadísticas eran positivos, en la vida cotidiana, la población se sentía cada vez más insegura y más expuesta al crimen de todo

tipo. Si la presencia del crimen organizado y el narcotráfico había descendido, ¿por qué la necesidad de reforzar el estado con más elementos federales?

Agosto.

38. Domingo 3 de Agosto de 2008. “Matan a jefe policiaco”

Martes 12 de Agosto de 2008. “Matan a un mando”

Miércoles 13 de Agosto de 2008. “Mataron a otro mando policial”

Por: Gustavo Ruíz.

Los ataques contra mandos policiales y policías en general son una constante de hechos violentos en estas fechas. Este mes se registran las ejecuciones de tres mandos policiales en diferentes municipios del estado; el primer comandante de la policía municipal de Tiquicheo, Ignacio Mondragón Serrato, el primer comandante de la policía municipal de Huaniqueo, Raúl Juárez Navarrete y el segundo comandante de la policía municipal de Tepalcatepec, Javier Hernández Sánchez. Hasta el miércoles 13 de este mes se habían registrado 11 policías ejecutados en tan sólo 30 días.

Los ataques contra las fuerzas policiacas y de seguridad eran sucesos de todos los días, lejos de acabar con la violencia y el crimen organizado, se incrementaron los hechos violentos contra ellos. La misma policía se sentía insegura, la presencia de las fuerzas policiacas en el estado, cada vez con mayor número, era una afrenta para el crimen organizado que no dudaba en aceptar el desafío que lanzaban las autoridades y en respuesta atacaban a las fuerzas públicas.

39. Miércoles 6 de Agosto de 2008. “Estrangulan Camelinas”

Por: Jaime Lagunas¹⁷⁴.

Elementos del Grupo de Operaciones Especiales se manifestaban cerrando la avenida Camelinas exigiendo mejores prestaciones, el pago de un apoyo denominado “tractor”, mejor equipamiento y armamento, seguro de vida, gastos médicos y el aseguramiento del futuro de sus familias. Las fuerzas policiacas también trabajaban en pésimas condiciones, además sentían que sus vidas estaban en riesgo y querían asegurar el futuro de sus familias en caso de que ellos perecieran. La crisis del estado y la descomposición social

¹⁷⁴ Labora desde 1990 en el diario *La Voz de Michoacán*; actualmente es editor gráfico.

que se vivía alcanzaba a todos los niveles de la sociedad; en este caso las fuerzas policiales sentían que si estaban arriesgando su vida, merecían mejores condiciones de trabajo y, ante la falta de respuesta de las autoridades recurrían a la manifestación para captar su atención.

40. Viernes 8 de Agosto de 2008. “Hay más plagios”

Por: Gustavo Ruiz¹⁷⁵.

En siete meses se había igualado el número de denuncias de secuestros de los años 2006 y 2007. A pesar de que las autoridades habían desmantelado y detenido a 9 bandas de secuestradores en el año, estos delitos iban en aumento, además se presentaba el secuestro express, una nueva modalidad de la delincuencia para obtener dinero rápido, de éstos sólo se denunciaban el 10%, de acuerdo a los datos de la propia PGJE.

El secuestro express y las extorsiones telefónicas fueron dos de los delitos, de nuevas modalidades, que más afectaron a la población en este año, debido a que los secuestradores ya no elegían a víctimas adineradas o empresarios, sino que empezaron a secuestrar y extorsionar a la población de clase media en su mayoría. Los métodos de los delincuentes para llevar a cabo estos delitos hacían muy difícil su identificación y captura, facilitaba la actividad de la delincuencia y esto alarmaba a la población, causando un estado de inseguridad en todos los ciudadanos.

41. Sábado 9 de Agosto de 2008. “No bajarán la guardia”

Por: Gustavo Ruíz.

Se anunciaba el incremento en más de un 150% en el presupuesto en materia de seguridad para la entidad, que se pretendía invertir en “fortalecer la estructura tecnológica y humana”, es decir, aumentar el número de elementos policiacos y más equipamiento y armas. El aumento daba como resultado 497 millones de pesos para el estado en materia de seguridad, que provenían de la federación.

Este aumento nos deja ver que el crimen organizado estaba rebasando a las autoridades a pesar de que éstas hablaran de la prevención del delito, si se le estaba ganando la guerra a la delincuencia organizada y el narcotráfico, ¿por qué la necesidad de aumentar en más

¹⁷⁵ Actualmente es editor de la sección Seguridad en *La Voz de Michoacán*.

de un 150% el presupuesto en seguridad? ¿Qué era tan alarmante para causar dicho aumento tan radical? Vemos que las autoridades no podían controlar los sucesos violentos que había en todo el territorio, que estaban desesperados por dominar la situación, que no sabían cómo darle solución y su única alternativa era seguir aumentando el número de las fuerzas policiacas.

Roberto Campa Ciprián, entonces secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública declaraba al diario, “no se puede bajar la guardia, es una lucha que ya comenzó y deberá continuar”. Lo que nos muestra que las autoridades no estaban dispuestas a dar marcha atrás en su estrategia, no querían hacer un cambio en esta lucha contra el crimen organizado, continuarían a pesar de todo, ¿será que ya no tenían otra salida? Y es que al declarar explícitamente la guerra, se vieron en vueltos en un problema de seguridad nacional y en una lógica de la que ya no podían salir.

42. Viernes 22 de Agosto de 2008. “Lanzan plan anticrimen”

Por: Emmanuel Cervantes, Giovanni Fuentes.

El presidente Felipe Calderón Hinojosa en concordancia con los tres poderes de la unión, los tres órdenes de gobierno y todos los actores políticos locales, lanzaba el Acuerdo Nacional por la Seguridad, el cual constaba de 74 acciones enfocadas a la depuración, preparación y equipamiento de los cuerpos policíacos, al dictamen de leyes y reformas en materia de seguridad y procuración de la justicia y, a crear un organismo de vigilancia ciudadana.

El gobierno federal había sido orillado por el crimen organizado a firmar este acuerdo a nivel nacional, se pretendía con él enfrentar “cara a cara” a la delincuencia y tener una acción más eficaz. Sin embargo, no eran medidas que abogaran por resolver el problema social, las condiciones de vida de los ciudadanos, sino simplemente eso, medidas que atacaran “cara a cara” al crimen organizado, es decir, directamente sin voltear a ver los problemas de salud, educación, empleo y cultura de la sociedad. Era una forma de reafirmar “la gran batalla”, una forma de consolidarla a través de la aceptación de todas las fuerzas políticas de dicha estrategia y una forma de darle validación ante la opinión de la ciudadanía.

43. Jueves 28 de Agosto de 2008. “Se une el estado por la seguridad”

Por: Emmanuel Cervantes, Ely Castillo.

Después de la firma del Acuerdo Nacional por la Seguridad, la Justicia y la Legalidad hubo respuesta de todos los sectores de la sociedad, tanto actores políticos como ciudadanos se manifestaron a favor del pacto; distintas instituciones y organizaciones en el estado manifestaron su aprobación y su unión a las acciones por realizar. El presidente de la república, Felipe Calderón lanzó una serie de mensajes dirigidos a la sociedad mexicana en cadena nacional. Leonel Godoy adelantaba las acciones y cambios a llevar a cabo. Se hablaba de la familia y de los ciudadanos como el factor primordial y más fuerte para librar y ganar esta lucha contra el crimen organizado, se ponía a la “unión” entre los mexicanos como el factor que conduciría a la paz y el bienestar.

Mientras en Michoacán seguían dándose sucesos violentos, cuerpos ejecutados y torturados, ataques a las distintas policías, secuestros y asesinatos, el jueves 28 de Agosto se firmaba el Acuerdo Estatal por la Seguridad Pública en sesión del Consejo Estatal de Seguridad Pública, en Palacio de Gobierno. Este acuerdo estaba encausado a aplicar las medidas en el estado establecidas por el acuerdo nacional.

Septiembre.

44. Jueves 4 de Septiembre de 2008. “Elementos, sin derechos”

Por: Gustavo Ruíz.

La nota nos informa acerca de las pésimas condiciones en las que trabajan los policías de la PGJ: bajos salarios, fuertes cargas de trabajo, poco descanso, personal insuficiente, éstas y otras situaciones crean en las fuerzas policiales problemas de salud, obesidad, diabetes, hipertensión, estrés. También se nos informa que el 50% de los elementos de la policía a nivel nacional requieren de apoyo y atención psicológica. Todas estas cuestiones causan que los policías busquen en el alcohol y las drogas válvulas de escape, propicia que los elementos sean violentos dentro de sus familias y que recurran a la fuerza ante su nula capacidad de enfrentar problemas.

Vemos que el estrés generado por el contacto con la violencia y la percepción de ésta en los elementos policíacos, acarrea varias circunstancias más; el arriesgar sus vidas día a

día, al estar constantemente en situaciones de riesgo causaba estragos en la salud y en la vida de las fuerzas policiales. Las fuerzas públicas cada vez estaban más diezmadas, eran menos aptas para enfrentar el fenómeno de la violencia, su vida cotidiana estaba alterada y había sido alcanzada por dicho fenómeno; el resultado de todo esto era la propagación de la violencia.

45. Domingo 7 de Septiembre de 2008. “Emboscaron a policías”

Por: Gustavo Ruíz, Sheila Joali Pérez.

Además de las malas condiciones de trabajo, los policías lidiaban con los riesgos de éste. Los ataques contra ellos eran una constante y las muertes de elementos policiales también quedaban en toda impunidad. Aquí se reportan dos ataques a policías en poco más de una semana, uno en Tancítaro y otro en la Huacana, tan sólo en estos sucesos murieron 9 elementos.

Los policías corrían altos riesgos y no tenían seguridad alguna ni para ellos ni para sus familias; ellos también eran víctimas de la ola de violencia y fueron alcanzados por la atmósfera de terror, desesperación y angustia.

46. Sábado 14 de Septiembre de 2008. “Renuncian en Tancítaro la mitad de efectivos”

Por: Gustavo Ruíz.

Como resultado de una de las emboscadas a elementos de la policía municipal de Tancítaro, a menos de una semana de dicho suceso, presentaron su renuncia más del 50% de los elementos policiacos. Esta deserción estaba impulsada por el miedo, pero además porque los policías no estaban dispuestos a dar su vida por un trabajo como el que tenían que se daba en pésimas condiciones. Las fuerzas policiales optaban por quedarse sin empleo, por ver cómo sobrevivirían a tener un trabajo que les implicara arriesgar su vida.

47. Martes 16 de Septiembre de 2008. “Atacan a Morelia” Por: Ely Castillo.

“El grito, callado por dolor” Por: Ely Castillo.

“Saldo: 70 heridos, 3 decesos” Por: Ely Castillo, Giovanni Fuentes.

“Actos cobardes: Calderón” Por: Agencias y Ely Castillo.

El lunes 15 de septiembre, en el festejo por el 198 aniversario de La Independencia, explotaron dos granadas de fragmentación en pleno festejo, entre la gente asistente; una en la plaza Melchor Ocampo y otra en la calle Quintana Roo esquina con avenida Madero, esto en el centro histórico de la capital. Morelia volvía a ser víctima de un atentado, pero esta vez dirigido contra la sociedad civil, un atentado terrorista que venía a mostrar y a solidificar el estado de terror que desde hace mucho vivía toda la sociedad de Michoacán. Se cerraron bares debido a las amenazas y rumores de otras explosiones, se suspendió el desfile que se realizaba la mañana del 16. El terror, la angustia, la psicosis se apoderó de la sociedad moreliana y michoacana en general.

Vemos en este hecho un suceso medular, un punto fundamental en la ola de violencia, un acontecimiento casi simbólico en todo este fenómeno. Y es que este atentado transparentó la situación que se vivía en todo Michoacán; una situación de inseguridad absoluta, donde la sociedad civil era la dañada, la que sufría todas las consecuencias. Este hecho mostró la incapacidad y la ineptitud de todas las autoridades, mostró que la lucha contra el crimen organizado estaba lejos de ganarse, que la delincuencia estaba más que dispuesta y preparada para llevar esta guerra a las últimas estancias. Todas las características y condiciones que se dieron y vivieron en esta ola de violencia, que permaneció durante años, las podemos ver en este atentado.

El gobernador Leonel Godoy Rangel declaraba: “Condenamos este hecho brutal, porque se atentó contra gentes inocentes. Hay niños, personas, familias que acudieron a divertirse sanamente al grito, como cada año se hace. Condenamos este cobarde atentado.” Por su parte el presidente Felipe Calderón Hinojosa, en una improvisada reunión y en un comunicado publicado por el diario, decía: “Actos tan cobardes y reprobables como los ocurridos merecen el repudio de la sociedad entera y la reacción inmediata de las fuerzas del Estado mexicano para castigarlos conforme a derecho.”

El gobernador y el presidente se centraban en calificar a estos hechos de “cobardes”, “reprobables”, “irracionales” y, son calificativos que encontramos en las declaraciones por parte de distintas autoridades. Se les daba este calificativo porque constituían un ataque directo y explícito, sin motivo alguno a la ciudadanía; sin embargo, hacía mucho que los ciudadanos sufrían hostigamiento; hacía mucho que los ciudadanos eran el centro de los ataques de las acciones del crimen organizado y de las propias autoridades; hacía

mucho que los ciudadanos eran la “carne de cañón” de esta “gran batalla”; hacía mucho que los ciudadanos eran las principales víctimas de toda esta violencia. Este hecho sólo venía a mostrar eso, a corroborarlo.

Las declaraciones parecen simplistas pues siguen la gastada lógica de los buenos y los malos, en la que quienes cometieron los hechos “son los malos y cobardes que sólo tienen como motivo dañar a la sociedad”. Al calificar como “cobardes” a estos sucesos, ¿querían apelar al arrepentimiento de los delincuentes, a su lado moral para que reconocieran su acción, al menos, a “picarles su orgullo” para que vinieran a jactarse de su acción y así poder capturarlos? Lo cierto es que para comprender la magnitud a este hecho había que reconocer que era complejo, que acarrea consigo toda una situación social, que era un problema que abarcaba muchas esferas de la sociedad, que no se trataba de unos cuantos sujetos que sólo querían dañar, sino que había aquí todo un mensaje para la sociedad y las autoridades. Este suceso se daba a menos de un mes de haber sido firmado el Acuerdo Nacional por la Seguridad, la Justicia y la Legalidad y, aún menos, de haber sido aceptado en el estado, algo que para nosotros encierra un profundo mensaje y que muestra el fracaso de las estrategias tomadas por las autoridades para acabar con el crimen organizado, el narcotráfico y la violencia.

Además encontramos aquí uno de los acontecimientos que más afectaron la vida cotidiana de la población, fue un hecho que irrumpió en la vida más despreocupada, en la vida donde la población se sentía más libre y donde realmente se daba una recreación; en el festejo, en la fiesta y no en una fiesta cualquiera sino en una fecha tradicionalmente celebrada, en el festejo del “Grito de la Independencia de México”. Otro aspecto simbólico del suceso. También porque encontramos muchas características que se daban en la vida cotidiana; ataques que diariamente sufría la ciudadanía por parte de la delincuencia, el estado de terror, pánico, inseguridad, intranquilidad y angustia que inundaba la vida social (con menos intensidad pero siempre presente), la interrupción de las actividades de la vida diaria debido a un delito o suceso violento, la búsqueda de un refugio en cualquier lugar, principalmente en la casa, ir a casa más temprano y encerrarse ahí para no ser una víctima; a final de cuentas, la modificación, reflejada en muchos pequeños cambios, de toda nuestra forma de vida y convivencia.

48. Martes 16 de Septiembre de 2008. “Recuerdan a caídos”

Por: Gustavo Ruíz, Sheila Joali Pérez.

Este día también se cumplían tres años de la muerte de quien fuera director de Seguridad Pública, Rogelio Zarazúa. Hasta este día la investigación seguía en proceso y no habían parado los atentados contra elementos de las distintas fuerzas policiacas; del 2002 a la muerte de Zarazúa sólo se habían presentado 16 ejecuciones contra elementos, pero desde su muerte hasta la fecha, el número ya ascendía a los 80. Lo que nos habla de un aumento en este tipo de ataques, de la incapacidad para prevenirlos y disminuirlos y, de la inseguridad que también vivían los cuerpos de seguridad.

49. Miércoles 17 de Septiembre de 2008. “La prevención, insuficiente”

Por: Gustavo Ruíz.

El titular de la Procuraduría General de Justicia, Miguel García Hurtado, y la titular de la Secretaría de Seguridad Pública, Citlalli Fernández declaraban y reconocían que se habían recibido llamadas alertando de atentados en el grito y el desfile, que ante esto, en dicho evento se había reforzado la vigilancia y se habían tomado las “medidas pertinentes”.

Es claro que al recibir una llamada anónima alertando de estos sucesos, las autoridades tienen que actuar con mesura y tomando ciertas acciones; pero lo que es alarmante es que no hayan podido evitar dicho atentado, teniendo una amenaza hecha. Las autoridades no pueden adivinar si va a pasar un suceso de este tipo, pero ante la alerta su responsabilidad era evitar que sucediera, al no poder hacerlo se muestra la total incapacidad por parte de las autoridades, las formas y medidas caducas de enfrentar dichas situaciones, incluso la simple advertencia.

50. Jueves 18 de Septiembre de 2008. “Al crimen, con todo: FCH”

Por: Javier Favela, Astrid Herrera¹⁷⁶, Erika Rodríguez.

El presidente Felipe Calderón visitaba su ciudad natal, después del atentado del 15 de septiembre. Sus declaraciones se centraban en hacer uso de las fuerzas públicas para dar con los culpables y castigarlos con todo el peso de la ley. Las autoridades se centraban en

¹⁷⁶ Desde el 2009 labora en *La Voz de Michoacán*, cubriendo varias fuentes noticiosas.

capturar a los responsables y reafirmaban su estrategia de seguir enfrentando directa y explícitamente al crimen organizado. No se hablaba del complejo problema que había detrás, ni del mensaje que contenía esta acción, se limitaban a decir que “los mexicanos no serían vencidos por el crimen y que eran momentos para estar unidos”. Todas estas declaraciones vagas y superficiales que no abogaban a un análisis del suceso.

51. Jueves 18 de Septiembre de 2008. “Sí a las becas y pensiones”

Por: Javier Favela.

El gobernador Leonel Godoy, con todos los reflectores encima, proponía pensiones vitalicias para las víctimas y familias del atentado, así como becas de estudios para los niños que habían quedado huérfanos; los líderes parlamentarios del Congreso lo apoyaban para aplicar esta medida. Las víctimas como podemos ver eran un foco de la atención de las autoridades en las primeras reacciones, más adelante se observará como pasan a un segundo plano, donde se dio largas para aplicar esta propuesta.

52. Jueves 18 de Septiembre de 2008. “Blindan Morelia y el puerto”

Por: Giovanni Fuentes, Gustavo Ruíz.

Las reacciones de las autoridades y fuerzas policiacas eran vigilar todos los espacios posibles, a lo largo de la entidad se dieron varios operativos y se aumentó la vigilancia en puntos estratégicos, principalmente en el puerto Lázaro Cárdenas y la capital. Edificios, hospitales, avenidas y colonias de la periferia presenciaban el movimiento constante de fuerzas policiales de los tres órdenes de gobierno.

El terror, la psicosis, más que la prevención, alcanzó también a las fuerzas del orden, su única actividad estaba en aumentar su presencia en todos los lugares posibles; el acceso a edificios era vigilado, las personas debían identificarse y ser revisadas para acceder a ciertas instituciones y muchos ciudadanos eran revisados por fuerzas policiacas. Como resultado de un atentado terrorista, y la psicosis que este genera, la única posibilidad que tenían las autoridades era vigilar; empezaba aquí la inspección dirigida hacia la población misma, los ciudadanos que eran las víctimas del atentado, ahora se convertían en las víctimas de esta vigilancia constante por parte de los cuerpos policiales.

53. Jueves 18 de Septiembre de 2008. “Ahora víctimas de la psicosis”

Por: Giovanni Fuentes, Viridiana López, Gustavo Ruíz.

La psicosis se apoderó de la población después del atentado, la notable presencia de las distintas fuerzas policiacas y del ejército sembraba en la ciudadanía incertidumbre y caos; en varias escuelas del centro histórico las clases estaban suspendidas; desde el día del atentado hasta esta fecha el servicio de emergencias había recibido 21 llamadas que denunciaban la presencia de aparatos explosivos en distintos sitios de la ciudad. La vida diaria de los morelianos se había transformado, reinaba el miedo y el caos, todos los ciudadanos se encontraban a la expectativa de algún suceso; había en el pensamiento de cada ciudadano la idea de que otro atentado podía tener lugar en cualquier momento, “si ya se había dado una vez, era muy posible que volviera a pasar”; el sentir de los ciudadanos se centraba en esto, lo cual volcaba su vida cotidiana. Las autoridades llamaban a la calma y a continuar con las actividades diarias pero, ¿cómo vivir “normalmente” si en cualquier momento y en cualquier lugar pudiera ocurrir otra explosión, otro atentado? La pregunta estaba en toda la atmósfera de la capital.

54. Sábado 27 de Septiembre de 2008. “Caen terroristas”

Por: Agencias.

A 12 días de haber ocurrido el atentado en la ciudad de Morelia, la SIEDO presentaba a tres presuntos responsables de los hechos, esto después de haber recibido una denuncia anónima. La detención se dio en el municipio de Apatzingán, los detenidos habían declarado formar parte del grupo delictivo “Los Zetas” y reconocían ser los autores materiales del atentado. Además había 4 personas más que estaban bajo investigación.

Ante una denuncia anónima y ante una confesión hecha por parte de los detenidos, se llegaba a una conclusión final de los hechos; sin embargo, los resultados eran cuestionables, ¿quién hizo la llamada para denunciar?, ¿cómo sabía quienes eran los autores del crimen?, ¿bajo qué condiciones habían declarado los detenidos?, ¿habían sido víctimas de tortura para arrancarles la confesión? Y es que este tipo de hechos eran muy comunes en esta situación; por una parte parecía una estrategia por parte de un grupo criminal para acabar con otro grupo contrario y por el otro lado, estaban los cuestionables métodos que utiliza la policía para obtener confesiones.

Octubre.

55. Miércoles 1º. de Octubre de 2008. “Crece la seguridad en el estado”

Por: Javier Favela, Ely Castillo.

“Confía LGR en apoyo federal” Por: Emmanuel Cervantes.

El presidente Felipe Calderón, durante el discurso dado en la ceremonia del natalicio de Morelos, declaraba que la presencia del ejército se redoblaría en la entidad y que esa presencia sería estable indefinidamente, todo el tiempo que fuera necesaria. Leonel Godoy estaba de acuerdo con este apoyo, sin embargo, desconocía si arribarían más elementos federales a la entidad, éste último declaraba: “Creo que hay todo el reforzamiento. Me parece que están tomadas todas las medidas [...] Pero en términos normales la seguridad en Michoacán está garantizada”. Más adelante, con respecto al encuentro con el presidente declaraba en el mismo diario “nosotros le planteamos que queremos inversiones en Michoacán, que nos ayuden a promoverlo en el exterior y en otras partes del país, porque ya nuestro objetivo es ver por lo que sigue, que es que regresen turistas, que haya ventas, que la gente se dedique a trabajar, que volvamos a la normalidad.”

Por un lado Felipe Calderón hablaba sobre la necesidad de seguir contando en el estado con la presencia de las fuerzas federales; más de lo mismo. Por otro, Leonel Godoy decía que “en situaciones normales” la seguridad estaba garantizada, ¿vivía Michoacán una situación normal? Y lo que a él le interesaba era enviar una imagen de paz y seguridad en el estado para que el turismo y las inversiones se reactivarán en el territorio; le importaba pues dar una “buena imagen” del estado para reactivar la economía, lo único que interesaba a las autoridades era evitar el daño económico que el atentado del 15 de septiembre causaría a la entidad. Estas dos declaraciones tan dispares, muestran la poca relación existente entre los gobiernos federal y estatal; y la nula cooperación que existía entre ellos.

56. Jueves 2 de Octubre de 2008. “Presenta Godoy plan pro-víctimas”

Por: Javier Favela.

Jueves 9 de Octubre de 2008. “Regatean las pensiones” Por: Javier Favela.

Martes 14 de Octubre de 2008. “Se ocupa Godoy de las víctimas” Por: Javier Favela, Emmanuel Cervantes.

Viernes 17 de Octubre de 2008.. “Inicia el pago a víctimas” Por: Sergio Lemus¹⁷⁷, Javier Favela.

Estos títulos de notas resumen la situación que vivieron las víctimas del atentado del 15 de septiembre para poder recibir apoyos económicos. El gobernador Leonel Godoy publicaba y mandaba al Congreso local una propuesta para otorgar pensiones vitalicias a 8 familias de fallecidos y a 3 personas que habían sufrido pérdidas de extremidades. El Congreso local analizaba la viabilidad legal de la propuesta; unos se pronunciaban a favor de un pago único, otros por llevar acabo reformas a la ley para que se pudiera aceptar la propuesta del gobernador. A final de cuentas el gobernador publicó en el Periódico Oficial del Estado un decreto administrativo para entregar el apoyo a las víctimas y dar tiempo para que los diputados locales adecuaran la ley.

En toda esta situación vemos como las víctimas pasan a un segundo plano, ya no es primordial y necesario resolver su situación de manera rápida; el Congreso local se da tiempo para cuestionar la propuesta del gobernador, dar apoyo a las víctimas queda como una situación pendiente. Su situación es nuevamente utilizada por las autoridades.

57. Lunes 20 de Octubre de 2008. “El Cholo mató a Zarazúa: PGR”

Por: la Redacción.

El 7 de febrero del 2007 era detenido David Rubio Cano, alias “El cholo”, en la ciudad de Tamaulipas. A más de un año de su detención y más de tres años del asesinato de Rogelio Zarazúa, se consignaba a Rubio Cano como autor material de los hechos; sin embargo, no había más detenidos por dicho suceso. La impunidad en la ejecución de Zarazúa era evidente, además de la incapacidad de las autoridades y la ineficacia de las investigaciones para resolver este crimen, pues nunca se detuvo al autor intelectual del asesinato.

Noviembre.

58. Martes 4 de Noviembre de 2008. “Sangrienta jornada”

¹⁷⁷ Actualmente es reportero de la sección A de *La Voz de Michoacán*.

Por: Gustavo Ruíz, Mario Rodríguez.

Viernes 7 de Noviembre de 2008. “Buscan a teniente” Por: Alfredo Olivera.

Jueves 13 de Noviembre de 2008. “Ataca comando en Pátzcuaro” Por: Gustavo Ruíz, Angélica Ayala.

Viernes 21 de Noviembre de 2008. “Se enfrenta AFI vs. DSPM” Por: Alfredo Olivera.

Viernes 21 de Noviembre de 2008. “Hallan cadáveres, todos fueron acribillados” Por: Rogelio Arellano.

Domingo 23 de Noviembre de 2008. “Asesinan a ex-edil” Por: Rogelio Rico.

Martes 25 de Noviembre de 2008. “Consigna PGR a ministeriales” Por: Gustavo Ruíz.

Esta lista de noticias pretende brindar una visión de la situación del Estado durante este mes; los asesinatos, ejecuciones, atentados contra funcionarios públicos, enfrentamientos entre distintas dependencias policiales, abusos de autoridad por parte de policías, todos estos sucesos se seguían dando a diario en todo el territorio michoacano. No paraban las noticias de este tipo que formaban parte del crimen organizado; sin embargo, se les daba más peso a las noticias de ilícitos del fuero común. A pesar de este manejo informativo, existe una nota que hace referencia al registro de 970 homicidios en lo que va del año; una cifra alarmante ya que en 2005 se registraron un poco más de 200; a pesar de que los homicidios iban en aumento, estos datos no cauaban alarma, pues se ponía mayor énfasis en otra clase de delitos.

59. Miércoles 5 de Noviembre de 2008. “Ilícitos, una realidad”

Por: Gustavo Ruíz.

Había un aumento significativo en delitos del fuero común: homicidios, robos, asaltos y demás desde el 2004 a la fecha; estos delitos habían aumentado, la mayoría, en más de un 50%. El caso de los homicidios era el más alarmante, presentando un aumento de más del 150%. Los crímenes estaban a la orden del día, las víctimas eran ciudadanos y su vida diaria se veía impactada por estos sucesos.

60. Domingo 16 de Noviembre de 2008. “Víctima del delito 77% de Morelia”

Por: Sergio Lemus.

El Observatorio Urbano de Morelia, a través de un estudio comparativo entre 2007 y 2008, declaraba que el 77.84% de los asentamientos de la capital presentaban índices delictivos altos. Si bien no se dan cifras de que porcentaje de la población había sido víctima de un delito, solo se hablaba de los territorios donde se presentaban los ilícitos. Esta estadística nos muestra que Morelia no estaba exenta del crimen, que al ser el principal asentamiento urbano de la entidad era el centro de la delincuencia. Morelia también estaba sumida en la inseguridad y la ola de violencia; el atentado del 15 de septiembre lo había corroborado, los altos índices en delitos del fuero común eran otra muestra, incluso se presentaba como un punto estratégico para que el crimen organizado desarrollara sus actividades y para que éste mandara mensajes a través de sus acciones a las autoridades y a la ciudadanía; un punto neurálgico en el territorio de Michoacán donde se veía lo complejo de la descomposición social y del fenómeno de la violencia.

Conclusiones.

- 1) Si en el 2005 aún existían declaraciones que ponían a Michoacán como uno de los estados más seguros, a pesar incluso de que ya figuraba en la perspectiva federal; en este año 2008 era innegable la situación de inseguridad y violencia que se vivía. Michoacán ahora aparecía como uno de los estados más inseguros a nivel nacional, como uno de los principales estados donde se concentraba la actividad del crimen organizado y el narcotráfico, el estado se había emparejado con los estados del norte en niveles de violencia. Tan sólo en este año se habían registrado más de 970 homicidios en la entidad. Y claro que seguían existiendo las declaraciones por parte de autoridades de que estaba todo bajo control; sin embargo, nadie se atrevía ya a negar la grave situación que se vivía.

Morelia como capital del estado era un punto central en todo este fenómeno, se presentaban en ella todos los problemas que constituían los diferentes polos; pobreza, desempleo, marginación, ataques contra las fuerzas policiacas y la ciudadanía, incapacidad de las autoridades, altos índices de delitos del fuero común, aumento de consumidores de drogas y población adicta, jóvenes expuestos a todos estos males; Morelia como centro urbano nos sirve en esta

investigación para ver todas las caras del fenómeno en un mismo sitio, además de ser el lugar donde se concentran las autoridades estatales.

- 2) La misma estrategia. La puesta en marcha de “Operación Conjunta Michoacán” en 2006 nos mostraba que el estado era víctima del crimen organizado pero esta misma estrategia reforzada durante todos estos años abogó a que se incrementara aún más la violencia en el Estado. Esto lo hemos dicho ya, las autoridades no contaban con otra estrategia para combatir el crimen, más que aumentar el número de elementos policiacos presentes en el Estado. La “Operación Conjunta Michoacán” tenía antecedentes que también habían fracasado y que de haberse hecho un análisis pertinente se sabría que esta medida no era la solución, sin embargo, las autoridades enfrascadas en esta “gran batalla” no tenían ya oportunidad de evitarla; además se hablaba con un afán irracional de “no perder la lucha” de estar “seguros de que se iba a ganar la guerra” y como resultado de esto se reforzó la estrategia durante cuatro etapas.
- 3) Atentado contra la ciudadanía. Si el 2005 quedó marcado por el asesinato del entonces director de Seguridad Pública, Rogelio Zarazúa, este año quedaba marcado por el atentado terrorista contra ciudadanos, en el que explotaron dos granadas de fragmentación en el festejo del Grito de la Independencia, efectuado en la misma fecha que la ejecución de Zarazúa.

Si bien las autoridades condenaron estas acciones como “reprobables” y “cobardes”, sus declaraciones mostraron su incapacidad no de enfrentar los hechos sino tan sólo de ponerlos en su magnitud. El problema no se trataba de unos sujetos malos que sólo querían dañar a la sociedad y traicionaban con sus acciones a la patria y la nación; si bien su objetivo era implantar el terror, el pánico y el caos, había otros intereses más allá de estos; desde plantear una guerra cara a cara a las autoridades o cumplir con estrategias del crimen organizado no del todo conocidas por la población y las autoridades.

Estas se limitaban a interpretar este suceso como una clara muestra del debilitamiento del crimen organizado y su desesperación por recuperar su dominio. Las autoridades sólo volvieron a reforzar la presencia de las fuerzas policiacas, seguros de que esto resolvería el problema y de que este suceso

indicaba que las fuerzas policiacas eran necesarias. Para el presente trabajo, esta era una muestra de lo que el crimen organizado, fuerte en su estructura, su planeación y ejecución, era capaz de llegar a hacer; combatía al tú por tú con las autoridades en todos sus niveles. Además mostraba la fracasada estrategia de la “Operación Conjunta Michoacán”, su inutilidad para atacar el problema de fondo, que era un problema social, de condiciones de vida que vivía la población en general.

- 4) El manejo de la información. Si bien el 2008 fue un año donde aumentaron las ejecuciones, los ataques a las fuerzas policiales, incautaciones de armas y drogas, así como los abusos por parte de policías a la ciudadanía; a los delitos que se les daba más énfasis eran los delitos del fuero común, que también iban en aumento pero formaban parte de todo el problema que mostraba y envolvía los delitos propiciados por el crimen organizado y el narcotráfico.

Aquí vemos un cambio en la estrategia de informar a la población acerca de los delitos. En el 2005 la noticia de una ejecución iba acompañada de la cifra de ejecuciones que se habían dado hasta ese momento, una cifra en un recuadro aparte y con números y letras más grandes a los de la propia nota, además en 2005 al presentarse una ejecución se hablaba inmediatamente de “ajuste de cuentas entre grupos del crimen organizado” de “enfrentamientos” entre dichos grupos o entre estos y la policía. En 2008 no encontramos en ninguna noticia de ejecución la indicación de cuantos ejecutados iban al momento, la localizamos hasta el final del año y las palabras “ajustes de cuentas” o la propia palabra de “ejecución” son raras encontrarlas; es decir, ya no se habla de “ajustes de cuentas” entre grupos delincuenciales o “ejecuciones” sino de simples homicidios, emboscadas; nosotros vemos aquí la pretensión de querer mostrar delitos del orden federal y relacionados con el crimen organizado, como delitos del orden común. En 2005 hallamos un uso del lenguaje con objetivos más impactantes y alarmantes, tal vez porque eran hechos novedosos y por la poca estrategia o conciencia que se tenía en cuanto al manejo de la información y la opinión pública en estos aspectos. En 2008, tropezamos un lenguaje más sobrio, menos escandalizador, esto nos habla por un lado de la costumbre que se tenía hacía

estos hechos que, para este año, eran comunes pero, por otro lado, nos habla de un manejo de la información, con un objetivo de no alarmar a la población, de no mostrar la situación real que se vivía.

Hay a lo largo del año, notas específicas de los ciudadanos de diferentes colonias, pidiendo seguridad por delitos del fuero común; esto además de ser una realidad, para nosotros es una consecuencia del manejo que se le daba a la información; las autoridades preferían que la gente se preocupara por su entorno más inmediato, sus casas, su colonia, a que pensara y reflexionara sobre la situación global que se vivía en el estado y el país, porque esto implicaba otro tipo de problemas que mostraban directamente la incapacidad y la falta de acción de las autoridades.

El discurso de la prevención. Otro síntoma que nos muestra este manejo de la información para evitar el pánico y el caos social, para ocultar la situación de descomposición social en la que se encontraba Michoacán, fue el discurso de la prevención. Cada vez que se reforzaba la presencia de las fuerzas federales, cada vez que arribaban al estado más elementos policiales se habla de la intención de prevenir los delitos y sucesos violentos; sin embargo, esta es una muestra de la incapacidad de las fuerzas policiales ante dichos acontecimientos, una muestra de la insuficiencia y fracaso de dicha estrategia y de la nula existencia de medidas de prevención reales.

- 5) La vida cotidiana. La vida diaria de la población estaba transformada. Identificamos hasta el momento cuatro etapas. 1) La etapa de sorpresa e impacto ante la violencia. Esta etapa se da cuando se presentan por primera vez ejecuciones, cuando las autoridades hablan de “hechos aislados”. La población recibe un choque visual y psíquico en sus vidas, le es difícil concebir que existan personas que cometan dichos hechos y que se dediquen, además, a eso. 2) La etapa de desprotección e inseguridad. Ante el aumento de sucesos violentos y su percepción cada vez más común, se implanta la atmósfera de riesgo y se consolida el problema de la inseguridad. La población se siente y sabe desprotegida, empieza a percibir la insuficiencia de la autoridad aunque aún confía que se puede solucionar el problema. 3) La costumbre ante los hechos violentos. La percepción de estos delitos y del fenómeno de la violencia es tan común y frecuente que ya

no hay tanto impacto y alarma en la sociedad; sin embargo, la inseguridad no se va, además surgen otros fenómenos, como: la impunidad, la corrupción y los abusos. Esta etapa es muy peligrosa porque ante costumbre de hechos violentos y la penetración de la violencia en los acontecimientos diarios, la población misma empieza a hacer uso de ella en su vida cotidiana. 4) El hartazgo. La población ante toda esta ola de delitos que constituyen la violencia y la nula acción de las autoridades, se cansa, recurre a proveerse protección, seguridad y tranquilidad ella misma, en este sentido existen múltiples formas y medidas a las que la población emplea; desde armarse ellos mismos para defenderse de los delincuentes, pasando a la organización de los ciudadanos para apoyar a las autoridades, hasta la organización civil de los pueblos para levantarse ellos como una autoridad reconocida, rechazando a toda institución gubernamental y legal y, proveerse de nuevas formas de organización, gobierno y convivencia.

5.6 Michoacán y su futuro inmediato: el 2012.¹⁷⁸

Enero.

1. Miércoles 4 de Enero de 2012. “Primer ataque del 2012; un muerto”

Por: Leovigildo González¹⁷⁹.

Viernes 6 de Enero de 2012. “Balacera deja cuatro muertos” Por: Leovigildo González.

Sábado 7 de Enero de 2012. “Comando ataca en Huetamo” Por: Leovigildo González.

Domingo 8 de Enero de 2012. “Asesinan a dos hombres” Por: Leovigildo González.

Martes 10 de Enero de 2012. “Hallan cuerpos en Zitácuaro” Por: Gustavo Ruíz.

Martes 17 de Enero de 2012. “Resulta lesionado al enfrentar a federales” Por: Leovigildo González.

Miércoles 25 de Enero de 2012. “Enfrenta milicia a sicarios” Por: Leovigildo González.

No hace falta describir cada una de estas notas para darnos cuenta de la situación que se vivía en el estado a inicios de año. Enfrentamientos entre militares y sicarios, choques

¹⁷⁸ La Voz de Michoacán. 1949. Morelia, Michoacán. Op. Cit. Archivo hemerográfico del año 2012.

¹⁷⁹ Laboró en *La Voz de Michoacán* hasta 2013, cubriendo la fuente policiaca. Actualmente es reportero de la agencia Quadratín.

entre grupos contrarios del crimen organizado, ejecuciones, hallazgo de cuerpos con huellas de tortura y con el tiro de gracia, descubrimientos de fosas clandestinas; todos estos hechos se vivían a diario en todas las partes del estado. La violencia estaba a la orden del día.

Los municipios considerados como “focos rojos” estaban en la zona de Tierra Caliente principalmente; en estos territorios los enfrentamientos entre grupos delincuenciales se daban todos los días, dejando varios muertos a la vez; la gente se encerraba en sus casas para evitar ser víctima de estas balaceras, las autoridades no se daban abasto, en muchos lugares su presencia era nula y ellas mismas estaban en medio de toda esta ola de violencia.

Morelia, la capital del estado, no estaba exenta de esta situación, dos noticias de las mencionadas anteriormente se dieron en la ciudad. A pesar de que en la capital no eran tan evidentes este tipo de sucesos, también a diario se daban ejecuciones, balaceras, enfrentamientos entre la milicia y el crimen organizado. Suponemos que en la capital, las autoridades eran más cuidadosas con el manejo de la información, además de que los mismos sucesos se diluían con mayor rapidez entre los ciudadanos, debido a los demás sucesos que ocurren en la capital. En cambio, en comunidades rurales más pequeñas y alejadas, la presencia del narcotráfico era evidente, habitaban en los mismos municipios de la Tierra Caliente y los pobladores los conocían; en estos lugares eran comunes los enfrentamientos, las balaceras y las ejecuciones.

Estos hechos diarios bastan para evidenciar la situación de Michoacán y para mostrar lo que se vivió durante este año 2012; a lo largo de todo el año estos sucesos fueron una constante. Una nota de las señaladas, nos informa que durante el 2011 se habían registrado 959 muertes en el estado, la cifra había ido ascendiendo año con año y lo que más preocupaba a la población era, ¿cuántas muertes más seguirían?

2. Miércoles 4 de Enero de 2012. “Deja el turismo 50 mdp”

Por: la Redacción.

El mismo día en que se registraba el primer enfrentamiento entre militares y sicarios, el secretario de Turismo y Cultura de Morelia, Zeuz Rodríguez Miranda, informaba que durante el periodo vacacional pasado, 63 mil personas habían visitado la capital del

estado, dejando una derrama de 48 millones de pesos. A pesar de la situación grave de inseguridad que se vivía, las autoridades se las arreglaban para dar una imagen de estabilidad y paz dentro del territorio michoacano, esto para atraer al sector turístico que representaba una de las pocas estrategias para generar empleo y ganancias.

3. Jueves 5 de Enero de 2012. “Canjea la SSP juguetes bélicos”

Por: Leovigildo González.

La directora de Participación Ciudadana, Lorena Cortés Villaseñor, informaba que este era el tercer año consecutivo, en que se empleaba el cambio de juguetes bélicos por didácticos, en los años anteriores habían canjeado 2,700 juguetes. Esta estrategia -que se puede ver como una medida de prevención- nos muestra la instauración de las formas violentas, como una constante natural en la vida diaria de las familias michoacanas. Si bien, esta acción no influía directamente en el combate al crimen organizado, las autoridades se habían visto forzadas o necesitadas de recurrir a todo tipo de medidas para tratar de erradicar la violencia en cualquiera de sus expresiones. Sin embargo, una medida aislada de este tipo estaba condenada al fracaso ya que la percepción de la violencia, en este caso por parte de la población infantil, era una constante.

Además esta noticia nos deja ver un aspecto cultural del fenómeno. El juego de “las pistolitas” siempre ha existido en nuestra sociedad, ¿qué niño, dentro de nuestra cultura, no ha jugado o jugó a “los vaqueros” o “policías y ladrones”?, ¿qué niño no se divirtió con un par de pistolas de juguete? Sin embargo, este juego, al pasar de los años y con el aumento del fenómeno de la violencia, se transformó. La misma Lorena Cortés Villaseñor declara al reportero, “Al regalarles las patrullas, les enviamos un mensaje para que cuando sean grandes también quieran ser policías, ya que ahora ven a la imagen del ‘narco’ como alguien de respeto, por lo que tratamos de inhibir esas prácticas.” No estamos seguros que con esta medida eliminen el juego de las pistolitas, ni tampoco de que regalarles patrullas a los niños les dé a las autoridades mayor número de policías; sin embargo, lo que es cierto y es que la figura del narcotraficante se consolidó como un modelo a seguir dentro de nuestra cultura”.

4. Miércoles 11 de Enero de 2012. “Pelean territorios”

Por: Leovigildo González.

Debido a que en los primeros días de este 2012 se había recrudecido la violencia en el territorio michoacano, las autoridades reconocían una lucha entre grupos contrarios de la delincuencia organizada. Tierra Caliente, la zona de Oriente y el Bajío michoacano eran los territorios en donde se concentraban los sucesos violentos. Tan sólo a 11 días de empezar el año se registraban en la entidad 28 muertos debido a diversos enfrentamientos.

5. Jueves 12 de Enero de 2012. “Violencia deja 47 mil 515 muertos en el país”

Por: Agencia AP.

La Procuraduría General de la República informaba que habían ocurrido 47 mil 515 muertes vinculadas con las drogas desde diciembre del 2006. El comunicado del gobierno donde se daba esta información, señalaba que el 70% de las muertes ocurrían en 8 estados pero no mencionaba cuáles; la nota señala que: Chihuahua, Sinaloa, Guerrero, Durango, Veracruz y Nuevo León son los estados que presentan más bajas; sin embargo, faltan dos para que sean los ocho, ¿Michoacán será uno de ellos?.

6. Viernes 13 de Enero de 2012. “Autoridades presumen logros 2011”

Por: Nota sin firma.

A pesar de que los índices de violencia iban en aumento, de que el fenómeno era cada vez más grave y evidente, las diferentes autoridades seguían hablando de resultados positivos. En Michoacán, en 2011, se había agudizado la violencia en la zona de Tierra Caliente, esto hizo que el 9 de mayo de dicho año la policía federal desplegara 2,500 elementos con vehículos blindados y aeronaves en la entidad, enfocándose en los municipios de Apatzingán y Uruapan. Estos mismos territorios son los que a principios de este año 2012 presentaban, otra vez, un recrudecimiento de la violencia, lo que nos muestra que, a pesar de los alegres números de las autoridades, las medidas implementadas estaban fracasando.

Se informa también que durante 2011 se registró una disminución en los raptos, del desmantelamiento de bandas de secuestradores, de incautación de drogas y armas, destrucción de plantíos y laboratorios para crear droga, y la detención de sujetos

relacionados con el crimen organizado. Acerca de la capital se dice que se dio una disminución de hasta del 15% en delitos de robo a mano armada y a casas-habitación. Todos los resultados, números y estadísticas eran, para las distintas dependencias y autoridades, positivos. Sin embargo, estos resultados no coincidían con la situación que vivían los ciudadanos en la entidad, incluso podemos decir que mientras más resultados positivos tenían las dependencias encargadas de la seguridad, era más evidente la violencia que se presentaba en todo el estado.

Al respecto, el semanario inglés “The Economist” publicó un mapa interactivo sobre el índice de violencia en México,¹⁸⁰ en comparación con la situación en otros países. De acuerdo a la publicación, el Distrito Federal puede compararse con Nepal, con 786 y 818 homicidios al año, respectivamente; por su parte, el Estado de México tiene mil 416 asesinatos al año, lo que lo ubica al mismo promedio que Kazajistán. “The Economist” señala a: Chihuahua, Guerrero, Nuevo León, Sinaloa, Jalisco y el Estado de México, como los estados más violentos; mientras que Yucatán es la entidad más segura del país, con aproximadamente la misma tasa de homicidios que Finlandia. Michoacán es contrastado en este mismo mapa, con Nicaragua, con un total de 746 asesinatos por año, contrastando con 738 asesinatos en el mismo periodo. El mapa fue hecho con base en las cifras del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP) y la Oficina de las Naciones Unidas para el Crimen Organizado (UNODC). El semanario indica que “el flujo y reflujo de la violencia, refleja los cambios de fortuna de los cárteles mexicanos”. El noroeste del país se ha calmado, porque las organizaciones de Sinaloa han derrotado y sometido a sus rivales en ciudades como: Ciudad Juárez y Tijuana; mientras que en el noreste, Sinaloa y sus aliados en el Cártel del Golfo intentan tomar control del territorio controlado por Los Zetas, con sus lamentables consecuencias.¹⁸¹

7. Jueves 19 de Enero de 2012. “Blindarán Tierra Caliente”

Por: Olivia Tirado, Gustavo Ruíz, Leovigildo González.

En una reunión realizada en el municipio de Zitácuaro, entre el edil del municipio, autoridades estatales y comuneros e indígenas de la región, se informaba que 280

¹⁸⁰ <http://www.cidac.org/esp/uploads/1/CIFRAS.pdf> sobre incidencia de delitos en México en el 2010.

¹⁸¹ Hernández, Anabel. *Los señores del Narco*. Op. Cit. Pág. 398.

elementos de la policía federal vigilarían desde este municipio hasta los límites con Huetamo, abarcando así siete municipios del estado; los elementos implementarían patrullajes y retenes a las entradas de dichas comunidades. Todo esto para combatir la ola de violencia que se había presentado en los primeros días de este año; en Zitácuaro habían sido tirados 12 cuerpos con huellas de tortura. Además se habla en la nota de que los propios comuneros se habían organizado para vigilar sus comunidades. Vemos aquí un intento por parte de la población para procurarse seguridad y bienestar ellos mismos. Las autoridades hablaban de la posibilidad de la conformación de un Destacamento de Defensas Rurales, que dependería de la Sedena, o de la formación de una policía comunitaria, que dependería de la Dirección de Seguridad Pública Municipal. Vemos aquí pues, el germen de las Autodefensas y de lo que se convertiría más tarde en la policía comunitaria.

8. Viernes 20 de Enero de 2012. “Fausto pedirá ayuda al ejército”

Por: Javier Favela.

A 26 días de asumir la gubernatura del estado, Fausto Vallejo anunciaba que solicitaría la ayuda del ejército y de las autoridades federales, para combatir al crimen organizado y regresar “la paz y la tranquilidad a los michoacanos”. Se hablaba además de trabajar coordinadamente con la federación.

A través de este anuncio, se desprenden dos situaciones. Primero, que la estrategia para combatir el crimen dentro del estado no iba a cambiar. Segundo, que a pesar que se decía que en ese momento no había coordinación con las autoridades federales, eran ya muchas las acciones que se habían llevado a nombre de esa estrategia de “coordinación” y, que hasta el momento no habían funcionado.

Febrero.

9. Jueves 2 de Febrero de 2012. “En un mes, 56 asesinatos”

Por: Leovigildo González.

Se anuncia que durante el primer mes de este año 2012, han ocurrido 56 asesinatos relacionados con el crimen organizado y el narcotráfico; así como 10 enfrentamientos entre grupos delincuenciales y el Ejército. Esto representaba un aumento sensible de

violencia en la entidad. Las autoridades estatales señalan al estado como territorio en disputa entre grupos del crimen organizado. Estos hechos registrados durante el primer mes habían causado alarma entre las autoridades y la población.

10. Jueves 2 de Febrero de 2012. “Arriban al estado 4 mil militares”

Por: Leovigildo González.

Viernes 3 de Febrero de 2012. “Comienza despliegue militar” Por: Leovigildo González. Como reacción a la ola de violencia registrada durante el primer mes del año, arriban al estado 4 mil militares para resguardar la seguridad en los municipios de Tierra Caliente y el Bajío, considerado “focos rojos”. Aunque no había un comunicado oficial, los reporteros de este diario habían logrado corroborar la información. No se presentaba un despliegue de tantos elementos militares desde julio del 2009. A pesar de esta medida tomada por las autoridades para combatir a la delincuencia, vemos que no se contaba con otras estrategias. Año tras año observamos el aumento de la violencia y, año tras año, la única medida que tomaban las autoridades era aumentar la presencia de elementos policiales y militares en el estado. Era pues, una estrategia gastada que ya había mostrado su fracaso al no poder erradicar la inseguridad durante todos estos años. Sin embargo, las autoridades seguían recurriendo a lo mismo.

11. Viernes 3 de Febrero de 2012. “Ataques sólo fueron rumores: autoridades”

Por: Leovigildo González, Angélica Ayala, Nancy Noriega, Carlos Casillas, Gustavo Ruíz.

Después del arribo de 4 mil militares para resguardar la seguridad de Michoacán, a lo largo del estado se expandieron rumores de enfrentamientos y ataques por parte del crimen organizado a las fuerzas castrenses. A través de las redes sociales, en llamadas anónimas a distintas dependencias, se advertía de estos posibles ataques, todo esto se dio en varios municipios de la entidad. A pesar de que no se registró ningún percance, el pánico se apoderó de los ciudadanos; negocios clausurados, escuelas cerradas, padres de familia acudiendo por sus hijos a las escuelas, desalojo de oficinas, suspensión de servicios del transporte público y bloqueos de las entradas a los municipios.

Si bien el crimen organizado no había cometido ningún atentado, la población vivía con la sobra de que estos actos violentos sucedieran en cualquier instante; estas amenazas no sembraban el miedo, el miedo ya estaba ahí, era una constante con la que vivía la población. Los ciudadanos realizaban sus actividades de la vida diaria con la posibilidad siempre latente de que un suceso de este tipo ocurriera, el miedo, el pánico era ya una constante en la vida cotidiana de los ciudadanos.

12. Miércoles 15 de Febrero de 2012. “Reprueban a Godoy en seguridad pública”

Por: Homero Lemus¹⁸².

A través de una encuesta vía telefónica, la Investigación para Decisiones Estratégicas (Indes) informaba que los ciudadanos daban una calificación de 5.5 al gobierno de Leonel Godoy. Además los ciudadanos percibían un aumento de la delincuencia durante su gobierno. La mayoría de los ciudadanos pensaba que Fausto Vallejo haría un mejor trabajo. Al contrario de todos los resultados entregados por las autoridades en materia de seguridad, los ciudadanos percibían un aumento de la delincuencia, de la violencia y de la inseguridad. Si bien esta encuesta estaba enfocada al gobierno de Leonel Godoy específicamente, la opinión de los ciudadanos puesta sobre él, era la que tenían de la situación general del estado; al final de cuentas, para los ciudadanos las autoridades no hacían un buen trabajo en materia de seguridad.

13. Jueves 16 de Febrero de 2012. “Fausto rindió protesta”

Por: Sergio Lemus.

Después de gobernar durante 4 años al estado, Leonel Godoy terminaba su mandato con críticas de la población y un encubrimiento implícito de las recién nombradas autoridades. Las dos cosas que más se le reprochaban eran su falta de coordinación con la federación para combatir al crimen organizado y la deuda que dejaba a Michoacán. Fausto Vallejo Figueroa iniciaba su mandato como gobernador de Michoacán, establecía que combatiría a la delincuencia con ayuda de la federación y que cuidaría el estado de derecho.

¹⁸² Desde el 2010 es reportero de *La Voz de Michoacán*.

14. Jueves 16 de Febrero de 2012. “Mandos federales al frente de la SSP”

Por: Leovigildo González.

Al asumir la gubernatura del estado, Fausto Vallejo nombraba dentro de las dependencias de seguridad, a mandos federales; en la Secretaría de Seguridad Pública a Elías Álvarez Hernández, en Protección Civil el titular era Manuel Ortiz Roseta, a la Subsecretaría de Prevención y Readaptación Social llegaba Manuel Alejandro Lluch García y a la Dirección de Participación Ciudadana llegaba Felipe Campos. Todos ellos habían tenido cargos medios en la policía federal.

Si hasta este momento, la federalización del territorio michoacano no había sido tan evidente, con estos nombramientos quedaba claro que una de las estrategias era nombrar a mandos federales para dejar en sus manos el tema sobre seguridad. Esto nos permite ver la gravedad del problema, hasta este momento y después de años, las autoridades locales y estatales no habían logrado combatir al crimen organizado ni siquiera con la ayuda de la policía federal, ¿eran estos nombramientos, esta estrategia la solución al problema de la violencia?.

15. Viernes 17 de Febrero de 2012. “Neurosis afecta a michoacanos”

Por: Verónica Torres¹⁸³.

La Asociación de Neuróticos Anónimos “Movimiento Buena Voluntad”, establecía que el aumento de suicidios registrados durante los últimos años estaba directamente relacionado con la ola de violencia que se vivía en la entidad. Un integrante de dicha Asociación, Ricardo E. declaraba al reportero, “desde hace unos años una oleada de violencia ha afectado a la población michoacana, por lo que la neurosis se deriva de la problemática que se vive en el entorno social inmediato, además que influye, principalmente, de la violencia que se genera día con día”.

Esta nota es importante porque es una de las pocas que señalan directamente cómo la percepción continua de la violencia afecta la vida de los ciudadanos, incluso hasta el punto de pensar, intentar y llevar a cabo el suicidio. Además de que esta sensación de la inseguridad provoca más violencia, infantil y de género. Se dice aquí que la población michoacana se ve afectada por la neurosis debido al entorno social en el que vive y, a

¹⁸³ Desde el 2010 labora en *La Voz de Michoacán*, cubriendo la fuente de Salud.

pesar de que se hable de la neurosis como una enfermedad y de que no se den datos precisos, ¿a qué ciudadano no le pasó o le ha pasado por la mente encontrarse en medio de una balacera, ser víctima de un ataque del crimen organizado, ser secuestrado? Hablamos aquí de la neurosis como problemática social, una neurosis colectiva.

16. Lunes 20 de Febrero de 2012. “Exhortan a evitar bullying escolar”

Por: Natalia Gutiérrez, Verónica Torres.

Sin duda, alguna otro de los problemas que se expandió debido a la percepción constante de la violencia, fue el bullying o acoso escolar. Este problema se caracteriza por el uso de la violencia por parte de menores de edad para amedrentar y someter a sus compañeros; una cuestión que afecta a la población infantil y juvenil. Este fenómeno ha existido siempre, aunque aumentó en los años en que también incrementaron los hechos violentos. Es común encontrar videos en la red donde un grupo de jóvenes con uniformes escolares golpean o insultan a uno de sus compañeros.

El crecimiento de este problema en los últimos años es, sin duda, un reflejo de la problemática social que se vivía en Michoacán. Recurrir a la violencia para someter a otros, para obtener lo que se quiere, incluso, recurrir a la violencia para obtener poder; puesto en estos términos el problema del bullying no es sólo una cuestión de peleas entre compañeros sino un problema social y cultural.

17. Martes 21 de Febrero de 2012. “En Morelia operará policía exclusiva”

Por: Gustavo Ruíz.

A cuatro años de la creación del Subsidio para la Seguridad a Municipios (Subsemun) se anuncia que 600 elementos de la Secretaría de Seguridad Pública se–encargarían de la operatividad de la seguridad en la capital michoacana y que no serían requeridos para otras encomiendas, como venía ocurriendo en años anteriores. De esta manera Morelia, que no contaba con policía municipal, pasaba a tener una fuerza de seguridad específica; los recursos otorgados por la federación que eran de 94.7 millones de pesos no se endosarían al estado, sino que formarían parte del recurso municipal.

Con la creación de esta policía en la capital de Morelia, se hacía énfasis en que disminuiría la delincuencia en la ciudad, ya que se contaría con elementos que tendrían

sólo esta tarea específica, nosotros nos preguntamos, ¿era esto una verdadera solución al problema de la inseguridad? Las fuerzas estatales y federales eran visibles en todo el territorio de la capital, la presencia de policías no se podía negar; sin embargo, no habían podido combatir el crimen del fuero común en la ciudad, ¿qué diferencia había al nombrar una policía exclusiva de Morelia?

18. Miércoles 29 de Febrero de 2012. “Emboscada a militares”

Por: Leovigildo González.

Después de que 4,000 elementos del Ejército arribaran a la entidad, se registraba otro enfrentamiento entre éstos e integrantes del crimen organizado, en una comunidad del municipio de Tuzantla. Esta vez el ataque había sido una emboscada directa al Ejército, dejando un militar muerto y cinco heridos, los delincuentes lograron escapar.

La presencia del Ejército en territorio michoacano no disminuía la violencia sino que, incluso, la propagaba; el crimen organizado tomaba cada nuevo arribo del Ejército como una afrenta por parte del presidente y no dudaban en combatir esa nueva provocación. Los ataques por parte de la delincuencia organizada eran cada vez mejor planeados, si bien no eran refinados y pulidos en sus modos, presentaban un alto grado de organización y de inteligencia; los grupos criminales poseían información sobre donde se encontraban o pasarían los militares, policías o autoridades, lo que nos deja ver que tenían informantes infiltrados en las esferas de seguridad y de política, una clara muestra de la corrupción.

Marzo.

19. Jueves 1º de Marzo de 2012. “Michoacán de los 7 con más plagios: PGR”

Por: Agencias.

En el marco de la XXXII Sesión del Consejo Nacional de Seguridad Pública, la titular de la Procuraduría General de la República, Marisela Morales Ibáñez, anunciaba que eran siete los estados con mayor índice de secuestros. Michoacán estaba entre estos siete estados, la nota nos informa que tan sólo en el 2011 se denunciaron 129 plagios.

Otro delito que aumentó en la entidad en los últimos años fue el secuestro. El crimen organizado fue el principal protagonista. Los secuestros dejaron de afectar solamente a la clase alta (empresarios, comerciantes y políticos), se hicieron cada vez más comunes los

secuestros a los ciudadanos pertenecientes a la clase media; los delincuentes ya no buscaban grandes sumas de dinero, sino conseguir la mayor cantidad en el menor tiempo. Este delito nos muestra claramente como se transformó el crimen organizado, buscó nuevas estrategias para obtener recursos y mejores resultados, el secuestro expreso o los llamados “levantones” se convirtieron en la modalidad favorita de los delincuentes, la ciudadanía en general era víctima idónea. Además, un gran número de secuestros estaban relacionados directamente con el narcotráfico, pues era la manera de llevar a cabo sus “ajustes de cuentas”.

20. Viernes 2 de Marzo de 2012. “Sociedad lanza llamado a la SSP”

Por: Leovigildo González.

En una encuesta realizada por “La Voz de Michoacán” en la ciudad de Morelia encontramos la opinión de la ciudadanía. Para la mayoría de los habitantes de la capital, el principal problema no es el crimen organizado sino los altos índices de delitos del fuero común que se presentan; y es que las agresiones que afectan directamente a la población en su vida diaria son los del fuero común. De esta manera, la nota refleja algunas estadísticas: el 95% de las personas piden que aumenten los patrullajes, el 85% pide que se acabe con la corrupción, 80% pide que los robos disminuyan y el 70% pide que haya más policías.

A pesar de que el porcentaje de la población que pide más policías es muy alto, vemos que para la población había otros aspectos que requerían ser atendidos; para ellos ya no era necesario, primero, la presencia de más policías, sino que funcionarían de manera adecuada, con más patrullajes y menos corrupción por ejemplo. Si bien la población seguía pidiendo la presencia de los policías, caía en la cuenta de que esa no era la solución, que el problema era más complejo, pedían a la policía que hiciera bien su trabajo, acudieran de manera rápida a los llamados, mantuvieran una vigilancia efectiva en la capital. Los morelianos eran conscientes ya de la complejidad del problema y de que éste no se resolvería con la simple presencia de policías; sin embargo, los ciudadanos estaban desesperados por obtener seguridad y parece que estaban dispuestos a cambiar la tranquilidad y el bienestar, por una tensa calma en una ciudad sitiada por las fuerzas del orden.

21. Sábado 3 de Marzo de 2012. “Urge combatir la delincuencia”

Por: Sergio Lemus.

En visita al estado, el presidente Felipe Calderón se encontraba, por primera vez, públicamente con el gobernador Fausto Vallejo. En la ceremonia de inauguración del tramo carretero Irimbo-Maravatío, Felipe Calderón hablaba de iniciar una nueva etapa de coordinación con la autoridad estatal, para combatir a la delincuencia organizada y la necesidad de depurar a las policías estatal y locales; de esta manera el Ejército permanecería en el territorio michoacano en lo que se realizaba dicha depuración. A su vez Fausto Vallejo hablaba del inicio de una nueva etapa de colaboración y de generar “una nueva historia en Michoacán.” Además señalaba la importancia de crear nuevas carreteras en el estado, para el desarrollo y el crecimiento de éste, ya que estas construcciones atraían a la inversión y al turismo.

Vemos que las autoridades estaban preocupadas por mejorar la imagen del estado para atraer a la inversión privada y al turismo. Para ellos, la violencia y la inseguridad no era un problema de primera importancia, sino que se debía atender, debido a que espantaba al turismo y a la inversión en Michoacán.

22. Miércoles 7 de Marzo de 2012. “Se manifiestan policías de CPC”

Por: Leovigildo González.

Alrededor de 150 policías de la PEP se manifestaron exigiendo pagos de viáticos y mejores equipos. Estos elementos estaban a cargo de los Centros de Protección Ciudadana (CPC) repartidos en toda la entidad, denunciaban la falta de chalecos antibalas, municiones, patrullas y hasta armas; así como la ausencia de pagos de viáticos, teniendo ellos mismos poner dinero de sus bolsillos para la gasolina de las patrullas.

Estos Centros de Atención Ciudadana habían sido instaurados con el objetivo de combatir los delitos del fuero común en comunidades alejadas y para tener un mayor contacto con la población. Sin embargo, vemos que estas medidas tomadas por las autoridades eran descuidadas por ellas mismas, no se les brindaba la atención e importancia que debían tener. Muchos de estos centros estaban descuidados, incluso abandonados; las autoridades hacían fracasar sus propias estrategias.

23. Jueves 8 de Marzo de 2012. “Revienta PF reunión de extorsionadores”

Por: Leovigildo González.

En un balneario de la Tenencia Morelos, perteneciente a la capital del estado, policías federales detuvieron a 11 personas que poseían armas y droga. Al ser interrogadas, declararon que pertenecían a “una organización criminal asentada en la entidad” y que estaban ahí para establecer cuotas o cobros de piso en la capital michoacana y en Celaya, Guanajuato.

Otra de las formas de actuar del crimen organizado era el “cobro de piso” en los distintos territorios del estado; se les establecía una cuota a los comerciantes de cualquier tipo de mercancía, para que pudieran vender y realizar sus actividades “tranquilamente”. Es bien sabido por la ciudadanía que los negocios de piratería, desde discos, ropa y libros, hasta negocios de comida, eran extorsionados por el crimen organizado, exigiéndoles pagos mensuales, quien se negaba a dar esta cuota era despojado de su negocio o, incluso, era desaparecido o asesinado. Al parecer “La Familia Michoacana”, en este entonces conocida como “Los Caballeros Templarios”¹⁸⁴ -que en un principio se había pronunciado para erradicar los secuestros y las extorsiones- lo que había hecho era monopolizar este tipo de delito en la entidad.

24. Sábado 10 de Marzo de 2012. “Atentan contra el edil de Coahuayana”

Por: Leovigildo González.

Los atentados contra funcionarios públicos no habían cesado, cada vez eran más y de más municipios los funcionarios que se veían atacados y asesinados por el crimen organizado. En esta ocasión el edil de Coahuayana era secuestrado por un comando, para después ser liberado. Estos hechos, atentados y homicidios contra funcionarios públicos, se daban en una atmósfera nebulosa, gris; las autoridades guardaban la información en torno a ellos. Las hipótesis que rodeaban estos sucesos eran principalmente tres; el ataque correspondía a que los funcionarios a través de su actividad dañaban al crimen organizado y esto

¹⁸⁴ En marzo de 2011, y después de la supuesta muerte de Nazario Moreno, ideólogo de “La Familia Michoacana”, aparecen publicamente “Los Caballeros Templarios” un grupo delictivo que surgió de la escisión de “La Familia Mihoacana”, cuyos líderes visibles son: Enrique Plancarte y Servando Gómez Martínez, alias “la Tuta”.

generaba represalias; los funcionarios públicos estaban coludidos con el crimen organizado y al negarse a realizar alguna actividad o al dejar de servir, eran eliminados; y por último, los secuestros respondían a amenazas hechas por grupos criminales, para tratar de llevar a los funcionarios públicos hacia sus filas. Sin esclarecer totalmente todos los ataques que había en el Estado a funcionarios públicos, las autoridades ya no podían ocultar esta situación y, para la población, era cada vez más evidente la relación corrupta y coheritiva entre el estado y el crimen organizado.

25. Domingo 25 de Marzo de 2012. “En Morelia balean a un policía federal”

Por: Gustavo Ruíz.

Sábado 31 de Marzo de 2012. “Asesinan a hombre en Prados Verdes” Por: Gustavo Ruíz. Si bien estos no son los únicos hechos que se dan en la capital del estado durante este mes. Estas noticias nos bastan para mostrar que Morelia era víctima también del crimen organizado, ataques a policías y ejecuciones se daban también en la capital. La violencia del crimen organizado y la violencia provocada por los delitos del fuero común (robos, asaltos, extorsiones) así como el aumento de secuestros, sofocaban a los ciudadanos de la capital.

Abril.

26. Jueves 5 de Abril de 2012. “Mueren 9 sicarios en enfrentamiento”

Por: Leovigildo González.

Miércoles 11 de Abril de 2012. “Mueren 13 en violenta jornada” Por: Leovigildo González, Rogelio Arellano, Gustavo Ruíz.

Viernes 13 de Abril de 2012. “Asesinan a 12 personas” Por: Leovigildo González.

En tan sólo tres hechos violentos, murieron treinta y cuatro personas, en poco más de una semana, en territorio michoacano. Estas muertes son resultado de enfrentamientos entre el Ejército y grupos criminales, así como hallazgos de cuerpos torturados, con el tiro de gracia. Estos hechos son una muestra más del nivel de violencia que se vivía en el estado; si en el primer mes del año se habían agudizado la inseguridad, estos sucesos no iban en descenso, sino que día a día aumentaban. Las noticias ya no se publicaban por separado,

en una sola nota se hacia el recuento de todos los homicidios; esto muestra un sensible incremento en homicidios relacionados con el narcotráfico y el crimen organizado.

27. Martes 17 de Abril de 2012. “Morelia ya tiene policía”

Por: Paola Franco¹⁸⁵, Gustavo Ruíz.

La primera generación de Policía Estatal Acreditada –José María Morelos y Pavón– se graduaba este día, la generación la conformaban 155 elementos. El presidente municipal, Manuel Nocetti Tiznado, y el secretario de Seguridad Pública, Elías Álvarez Hernández, anunciaban que estos elementos formarían la policía municipal de la capital. Con esta policía esperaban disminuir los delitos del fuero común, así como recuperar la confianza de la población hacia las fuerzas policiales.

Las policías estatal y federal así como el ejército, siempre estuvieron presentes en la capital; convoys de militares o grupos de patrullas se veían a diario circulando por la ciudad; el problema en este momento, no estaba relacionado con la falta de elementos de seguridad, sino con nuevas estrategias para combatir el crimen en todas sus expresiones; las instituciones estaban corrompidas, no se confiaba en ellas, y las propias fuerzas policiales cometían abusos hacia la población.

28. Jueves 19 de Abril de 2012. “Masacre en Cherán; son 8 los muertos”

Por: Angélica Ayala, Francisco Javier Torres.

En tres ataques distintos por parte de sujetos armados a comuneros de Cherán, resultaron ocho muertos y cuatro heridos, dos de los fallecidos formaban parte del Concejo Mayor. Como resultado de estos hechos, los pobladores retuvieron a diez policías del Grupo de Operaciones Especiales y a Carlos Torres Piña, jefe del Departamento de Gobernación, para exigir a las autoridades que se diera con los responsables y solucionaran el problema que, desde hace años se vivía en el municipio. Un comunero declaraba a la corresponsal: “de aquí no se mueven hasta que se dé una solución. Tenemos ya más de un año pidiendo que se desmantelen a los criminales de la región y no lo han hecho, a pesar de que les hemos dado santo y seña de quiénes son y dónde los pueden encontrar.”

¹⁸⁵ Desde el 2012 labora en *La Voz de Michoacán*. Actualmente es editora de la Voz Digital.

Una vez más, la violencia se hacía presente en este municipio, una vez más los habitantes de Cherán exigían a las autoridades una pronta y eficaz respuesta. A pesar de que se había instalado en la comunidad el Concejo Mayor y de que los habitantes habían denunciado directamente quiénes eran los criminales que los atacaban, las autoridades no actuaban en consecuencia, y como resultado, ocurrió este lamentable atentado, en el que murieron ocho habitantes de la comunidad.

Este no era un caso aislado, muchas comunidades y municipios del Estado estaban a expensas del crimen organizado. Cherán era la comunidad que hasta el momento se atrevía a alzar la voz y la que había tratado de generar distintas formas de organización y procuración de seguridad y justicia. Lejos de captar la atención, pareciera que esta comunidad se había ganado el abandono de las autoridades.

29. Viernes 20 de Abril de 2012. “Las extorsiones suben hasta en un 40 por ciento”

Por: Leovigildo González.

La Procuraduría General de Justicia registraba un aumento del 40% en las denuncias de extorsiones en los primeros tres meses del año, comparado con el mismo periodo del 2011. En los primeros tres meses habían recibido 63 denuncias de extorsión, 18 más que en el 2011. Si bien esta es una estadística que revela que los ciudadanos denunciaban más las extorsiones, también es una vaga muestra de las extorsiones que existían en toda la entidad. Además las autoridades alertaban de una nueva forma de extorsión: “el secuestro virtual”, acto en el que los extorsionadores fingían tener secuestrado a un familiar de las víctimas y para su liberación, pedían un depósito de cierta cantidad de dinero; mientras esto sucedía mantenían a la supuesta víctima ocupada a través de otra llamada, en la que le hacían creer que su vida estaba en riesgo y que debía salir a un lugar público.

Extorsiones de este tipo, son una clara muestra de cómo se reinventó el crimen organizado; si bien la presencia constante de policías minaba sus acciones, los delincuentes creaban distintas formas de extorsión y, ante estas nuevas modalidades era muy difícil dar con los perpetradores. Las autoridades se veían rebasadas por las diversas actividades del crimen organizado; desde las extorsiones telefónicas, hasta el pago de piso, eran delitos muy difíciles de combatir y, que estaban presentes en la vida diaria de los ciudadanos.

30. Sábado 28 de Abril de 2012. “Arranca operativo: Michoacán Seguro”

Por: Sergio Lemus, Gustavo Ruíz.

El secretario de Gobernación, Alejandro Poiré Romero, y el gobernador del estado, Fausto Vallejo, firmaban el convenio de colaboración en materia de Seguridad Pública en la entidad. Este convenio proveía al estado de 520 millones de pesos en materia de seguridad, un 20% más que en el 2011, además con la firma del convenio arrancaba el operativo “Michoacán Seguro”, un apéndice de la Operación Conjunta lanzada en 2006. Por último, este convenio mantenía la presencia de las fuerzas federales y militares en el estado.

Después de seis años del inicio de la “Operación conjunta Michoacán”, la estrategia seguía siendo la misma, aumentar y mantener la presencia de las fuerzas federales y del ejército en el estado. Además de inyectar cada vez más recursos al rubro de seguridad; para las autoridades se trata de una ecuación simple: si se invierte más dinero en seguridad habrá más seguridad; sin embargo, esta hipótesis no se veía reflejada en la realidad, no existe una consecuencia lógica que determine que a más inversión, el resultado será efectivamente más seguridad. Es un hecho que desde hace seis años, los actos violentos han aumentado, a pesar de todos los recursos destinados.

31. Sábado 28 de Abril de 2012. “Gestionan con vandalismo”

Por: Natalia Gutiérrez, Paola Franco, Sergio Lemus.

Domingo 29 de Abril de 2012. “Hacen valer la ley”

Por: Natalia Gutiérrez, Leovigildo González, Javier Favela, Paola Franco, Homero Lemus, Francisco Javier Torres.

Una vez más se hace uso de la violencia para dar solución a situaciones en las que debería prevalecer el diálogo. Las casas del estudiante de la UMSNH asentadas en la capital, tomaban patrullas oficiales y, en medio de las negociaciones con las autoridades, les prendían fuego. En la madrugada del siguiente día, las autoridades desplegaban un operativo policial para desalojar a los estudiantes de dichas casas. Por su puesto, hubo enfrentamientos, golpeados y detenidos.

Este suceso derivó en 194 detenidos, todos ellos al paso de los días liberados, debido a la presión ejercida por las protestas de estudiantes y de otras organizaciones. Además se llegó al acuerdo de que las casas del estudiante serían reguladas. Estas acciones, implementadas por las autoridades fueron aprobadas por la mayoría de la población, desde empresarios y comerciantes, hasta los representantes de los partidos locales, así como la población en general. Pero es aquí dónde surgen las preguntas, ¿es legítimo el uso de la fuerza en estas acciones?, ¿qué dice de una sociedad el hecho de que ésta apruebe el uso de la violencia sobre sus jóvenes estudiantes?, ¿por qué la inversión privada y los empresarios se pronuncian aquí enérgicamente a favor de las acciones implementadas por el gobierno?

Existe en este tipo de notas un claro manejo de la información que hace responsables a los estudiantes; con expresiones como “los estudiantes paralizan, otra vez, a Morelia”, “gestionan con vandalismo”, “caos por las marchas en la capital”, “pérdidas millonarias por protestas”, éstas y muchas otras expresiones reflejan al estudiante y, en general, a todo aquel que proteste como un delincuente, un factor del caos, del desorden, un provocador de problemas en la sociedad. Este discurso genera el desprecio de la población en general hacia los estudiantes y esta clase de movimientos; con ello las autoridades logran desviar la atención de los verdaderos problemas de seguridad que acaecen en el estado y de los problemas sociales que se deberían de atender.

Vemos en un hecho como este, toda una estrategia del Estado para desviar la atención hacia hechos secundarios y que la población no atraiga toda sus miradas hacia los problemas de fondo. Una lógica que pone a los ciudadanos en contra de los mismos ciudadanos, en lugar de exigir a las instituciones y autoridades correspondientes que cumplan con su obligación de brindar seguridad.

Mayo.

32. Miércoles 2 de Mayo de 2012. “Se mueven a causa del crimen y pobreza”

Por: Sergio Lemus.

Clara Ochoa Valdez, titular del Consejo Estatal de Población (Coespo), declara que Michoacán presentaba un desplazamiento de 2 mil 151 michoacanos, por causas como la pobreza y la violencia registrada en la entidad; datos pertenecientes al año 2010. Es una

de las primeras notas que encontramos que relaciona directamente la emigración del estado debido a la alza en la brutalidad registrada en los últimos años; es decir, la población se veía obligada a dejar sus hogares debido a los constantes enfrentamientos e inseguridad que se daban en municipios de todo el estado. Parte de la población orillada a modificar su forma de vida, su vida diaria debido a la atmósfera de violencia en que vivían.

33. Jueves 10 de Mayo de 2012. “Familiares claman se haga justicia”

Por: Homero Lemus.

Un hombre es secuestrado por sujetos armados vestidos de civiles, exigiendo a la familia 300 mil pesos para su liberación, después de corroborar que se equivocaron, le dicen a la familia que lo soltarán, la comunicación con los secuestradores se pierde. La familia acude a levantar la demanda, al día siguiente, a las 18:30 horas el secuestrado es presentado ante el Ministerio Público de la Federación acusado de portación de armas de fuego, drogas y papeles de una presunta organización criminal. Todos estos papeles y demás pruebas fueron entregados a reporteros de La Voz de Michoacán, por parte de los familiares de la víctima.

Este es un hecho evidente en el que refleja la corrupción existente dentro de las instituciones públicas encargadas de brindar seguridad, un hecho con pruebas, que muestra la colusión entre autoridades y delincuentes que refleja la impunidad e injusticia en que viven los ciudadanos. Los grupos criminales confabulados con las autoridades creaban pruebas a inocentes, para presentarlos como culpables. Sin duda alguna este no es un hecho aislado, es uno en el que los familiares se atrevieron a denunciar; no dudamos que sea uno de los modos de operar del crimen organizado.

34. Sábado 12 de Mayo de 2012. “Arriban federales a evitar bloqueos”

Por: Francisco Javier Torres, Natalia Gutiérrez, Sergio Lemus.

A petición del gobierno estatal, arribaban a la capital del estado 800 policías federales, con el objeto de garantizar el libre tránsito en las entradas y salidas de Morelia, así como para controlar bloqueos. La manifestaciones habían continuado después de la detención de los estudiantes de las casas del estudiante de la UMSNH y de la consignación de diez

de ellos al Cereso Mil Cumbres. Las autoridades, a pesar de mantener el diálogo con los estudiantes, optaban por reforzar la presencia policiaca como una medida para combatir el problema.

35. Jueves 17 de Mayo de 2012. “En 3 años van 643 desaparecidos”

Por: Sergio Lemus, Paola Franco.

Michoacán se ubica como uno de los 10 estados donde más desapariciones forzadas se dan. En tan sólo tres años se tenía registro de 643 desapariciones, de las cuales el 98% quedaban impunes. Esto lo revela Jesús Peña, representante del Alto Comisionado de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en Derechos Humanos.

Las autoridades no tenían estrategias y métodos de investigación para dar seguimiento a las desapariciones. Los denunciantes eran recibidos siempre con la misma respuesta de las autoridades, “no había pistas acerca del paradero de su familiar”, “lo más seguro es que estaba relacionado con el crimen organizado”, etc. justificaciones de este tipo eran las que daban las autoridades a los familiares. El estado y, en general, el país no contaba con métodos y procesos de investigación para combatir este delito.

36. Miércoles 30 de Mayo de 2012. “Bajarán delitos en 3 meses”

Por: Javier Favela.

Ante los empresarios locales, el gobernador Fausto Vallejo prometía disminuir los índices delictivos relacionados con el fuero común, en tres meses en la capital del estado; esto con el objeto de atraer al turismo y la inversión de empresarios extranjeros. Lo que hacía notar esta administración era que la prioridad del gobierno no era erradicar la delincuencia para el bienestar y la tranquilidad de los ciudadanos, sino exterminarla para no espantar a la inversión privada y al turismo; es decir, importaba brindar una “buena imagen” de Morelia, para atraer al turismo y además no perder las oportunidades de inversión.

Vallejo reconocía el esfuerzo de las fuerzas federales y del ejército en el combate a la delincuencia y al respecto declaraba al reportero, “Si bien, hechos recientes nos dicen que es insuficiente lo que hacemos, sabemos que estamos en la ruta correcta”. Para el gobernador, los “hechos recientes” le mostraban que las acciones eran “insuficientes” y

su conclusión era, que había que reforzar las acciones ya implementadas. Sin embargo, eso era lo que se había hecho ya una y otra y otra vez, demostrando que la estrategia para combatir al crimen organizado no sólo era insuficiente sino un total fracaso.

Junio.

37. Viernes 1º. de Junio de 2012. “Un cártel se adjudica los ataques a Sabritas”

Por: Leovigildo González.

El viernes 26 de mayo, la empresa transnacional “Sabritas” había sido atacada por hombres encapuchados en distintos municipios del estado; los delincuentes quemaron camionetas y bodegas de dicha empresa. El viernes 1º. de junio en el municipio de Apatzingán, aparecían mantas en las que una “organización criminal asentada en la entidad” se adjudicaba dichos ataques; el motivo de los atropellos no queda claro, ya que la noticia no reproduce el mensaje de dichas mantas. El reportero establece, “En los mensajes una organización criminal asentada en la entidad dice que ha sido afectada por la empresa, ya que le prestaban las unidades para el traslado de personas de inteligencia así como identificaciones”. No queda claro a quién le prestaban las unidades, ¿a las autoridades? ¿a los delincuentes?.

Lo que podemos corroborar en este hecho es que el crimen organizado tomaba represalias contra quien sea. Tenían la organización para realizar estos ataques y mostraban que a quien “se metiera” con ellos le iban a responder. Las autoridades no tenían la certeza de la información, los ataques que se presentaban en todo el estado se sumían cada vez más en la bruma; nada era claro, no había información oficial que estableciera lo ocurrido, las versiones se multiplicaban y ninguna esclarecía los hechos.

Como lo relata Anabel Hernández, el narcotráfico ha invadido todos los espacios de poder, y en este momento, Mchoacán es un ejemplo de ellos. “Actualmente todas las viejas reglas entre los capos del narcotráfico y los órganos de poder económico y político están rotas. Los narcos imponen su ley, los empresarios que les lavan dinero son sus socios, y los funcionarios públicos, locales y federales son vistos como empleados a quienes se les paga por adelantado, por ejemplo, con el financiamiento de las campañas políticas”¹⁸⁶.

¹⁸⁶ Hernández, Anabel. *Los señores del Narco*. Op. Cit. Pág. 17.

38. Sábado 2 de Junio de 2012. “Solicitará gobernador ayuda federal”

Por: Astrid Herrera, Sergio Lemus, Homero Lemus.

Después de los ataques perpetrados a la transnacional “Sabritas”, el gobernador solicitó ayuda al gobierno federal. Fausto Vallejo declaraba al reportero, “Este día estaré con el presidente de la República, con el secretario de Seguridad y parte de los policías certificados en un acto nacional y, en ese foro solicitaré la presencia de más elementos policiales y mejores mecanismos para que se pueda cumplir con la misión de la tranquilidad del estado.”

Solicitar mayor presencia de policías en el estado era una de las medidas recurrentes del gobierno estatal. Las autoridades estaban rebasadas y buscaban reforzar la presencia policiaca, para evitar de momento, que la inversión privada de esta y otras empresas salieran de Michoacán. Les importaba, no tener pérdidas económicas y de inversión en el estado; no perder a los pocos empresarios que tenían sus negocios establecidos en el estado.

39. Viernes 8 de Junio de 2012. “En Michoacán se agudiza la criminalidad”

Por: Leovigildo González.

Según estadísticas de la Procuraduría General del Estado y del Consejo Ciudadano de Seguridad Pública y Justicia Penal, en los primeros 4 meses del 2012, los crímenes en la entidad iban en aumento con respecto a lo registrado en el 2011. Morelia, Yurécuaro, Zitácuaro, Apatzingán, Uruapan, y Lázaro Cárdenas eran los municipios con mayor índice delictivo. La capital michoacana se encontraba en primer lugar en todo el estado, esto debido a su densidad poblacional. Los delitos que más se registraban, eran: robos de automóviles, asaltos y homicidios, y la mayoría de estas agresiones se daban con violencia, así como un gran número de homicidios estaban relacionados con el crimen organizado.

A pesar de toda la presencia policiaca y militar, de la creación de la policía municipal de Morelia, de los centros de protección ciudadana, de los numerosos cateos y retenes que se hacían en la ciudad y el estado, las autoridades no habían podido evitar un alza en los delitos. No podemos negar que, año con año, la delincuencia del fuero común y la

organizada fue aumentando, así como la saña con que se perpetraban los crímenes. De los años analizados, este 2012 ha sido, sin duda, el más violento.

40. Viernes 29 de Junio de 2012. “Instalan mesa de seguridad en Michoacán”

Por: Natalia Gutiérrez.

Sábado 30 de Junio. “Sin simulación, combate a delitos”

Por: Javier Favela.

Se anuncia la instalación de una mesa de seguridad en el estado, por parte de la fundación México SOS; esta mesa tiene como propósito, alentar la participación ciudadana en el combate a la delincuencia, participación que va desde la denuncia, hasta generar propuestas a través de un observatorio ciudadano que sería implementado en el estado; el programa se llama: “Michoacán SOS”. En este evento estuvieron autoridades federales y estatales, entre ellos el gobernador del estado.

Según datos del INEGI corroborados por el delegado estatal de la institución, Leobardo Gaytán, Michoacán registraba 418 mil víctimas del delito, lo que equivalía al 15 por ciento de la población mayor de 18 años; además establecía que sólo un 9% de los delitos se denunciaban ante el ministerio público. A su vez, y de acuerdo con datos del INEGI, el empresario Alonso Gómez Sanz, presidente de “Michoacán SOS”, declaraba que por cada 100 mil habitantes mayores de 18 años, en Michoacán se registraban 15 mil ilícitos, la media nacional era 30 mil ilícitos por cada 100 mil habitantes mayores de 18 años, lo que colocaba a Michoacán como el segundo estado con el más bajo índice delictivo.

Dichas estadísticas parecen increíbles, pues no concuerdan con la realidad que se vivía en el estado. Existen notas que establecen que los índices delictivos en Michoacán han subido durante el año. ¿Dónde estaba el error?, ¿en el número de delitos denunciados?. Detrás de estos números, existe otra información que llama la atención: el 91% de los delitos no se denuncia, lo cual afecta directamente a la primera estadística, el 80% de las órdenes de aprehensión no se cumplen y el 72% de la población observa corrupción en la justicia. Lo cierto es que la entidad estaba sumida en la criminalidad, la impunidad, la corrupción y la violencia.

Julio.

41. Lunes 2 de Julio de 2012. “Wilfrido, virtual alcalde”

Por: Javier Favela, Sergio Lemus, Homero Lemus, Natalia Gutiérrez.

Después de que se anularán las elecciones ordinarias para presidente municipal de Morelia, se hacía una elección extraordinaria empalmada con el proceso electoral presidencial. En estos nuevos resultados, como la vez anterior, Wilfrido Lázaro Medina era virtual ganador, lo que se ratificaría después. En la elección por la presidencia de la República, el virtual ganador era Enrique Peña Nieto.

42. Martes 10 de Julio de 2012. “Plagian a dos comuneros”

Por: Francisco Javier Torres.

Miércoles 11 de Julio de 2012. “Hallan muertos a los comuneros” Por: Erika Aguilar, Francisco Javier Torres, Homero Lemus, Verónica Torres.

Jueves 19 de Julio de 2012. “Ejército y PF ya están en Cherán” Por: Angélica Ayala.

Nuevamente, la violencia se hacía presente en el municipio de Cherán. Las cabezas de las notas resumen la situación: dos comuneros son secuestrados por un grupo armado, al día siguiente, encuentran los cuerpos de los comuneros con huellas de tortura y con el tiro de gracia. Una semana después, el Ejército y la policía federal arriban al municipio.

Los constantes ataques a la comunidad de Cherán durante varios años, muestran la desatención que tenían las autoridades hacia sus comunidades indígenas, los pobladores de distintos municipios a lo largo del territorio michoacano estaban a expensas del crimen organizado y las autoridades no habían hecho lo suficiente para resolver el conflicto. Situaciones similares eran reportadas en todo Michoacán, las autoridades después de que sucedían los hechos, sitiaban la zona con elementos del Ejército y de la policía federal, prometían mantener una vigilancia constante y permanente; sin embargo, la presencia temporal de la policía no daba ninguna certeza de que los hechos no se volverían a repetir.

43. Lunes 23 de Julio de 2012. “Refuerzan seguridad tras artero ataque”

Por: Eduardo Ruíz¹⁸⁷, Leovigildo González.

Martes 24 de julio. “Susupuato cierra alcaldía por temor” Por: la Redacción.

¹⁸⁷ Actualmente es corresponsal de *La Voz de Michoacán* en el municipio de Zamora.

En el municipio de Vista Hermosa un comando armado, formado por alrededor de 20 camionetas y más de 50 sujetos, baleaba las oficinas de la policía federal, el palacio municipal y una gasolinera; en su huída hacia el estado de Jalisco, se enfrentaban con elementos policiacos que venían en apoyo. En el ataque murió el director de Seguridad Pública del municipio, José Luis Flores Martínez, seis policías más y un civil. El comando escapó. Tras el suceso la plaza principal y todo el municipio fue sitiado por la policía y el Ejército.

Nuevamente, este hecho muestra la capacidad y la fuerza del crimen organizado, un comando armado que no se detuvo ante nada y que combatió directamente a las fuerzas policiales. Refleja además, la incapacidad de las autoridades para hacer frente estos ataques y, aún más, para evitarlos; no tenían la capacidad de procurarse seguridad a sí mismas. Además nos muestra como la población civil estaba en riesgo constante, era una víctima directa, la principal, de esta violencia.

Al día siguiente de este ataque, el edil de Susupuato, Ignacio Estrada Colín, mandaba cerrar la alcaldía del municipio, debido a los ataques y amenazas que había por parte del crimen organizado; el alcalde pedía apoyo estatal y federal, los trabajadores de la alcaldía manifestaban que no volvían a sus trabajos, hasta que se garantizara la seguridad del municipio. Es la primera vez que autoridades municipales cierran sus puertas por miedo al crimen organizado.

Agosto.

44. Sábado 11 de Agosto de 2012. “Mueren federales en ataques”

Por: Nancy Noriega, Leovigildo González, Jorge Manzo¹⁸⁸, Homero Lemus.

Martes 14 de Agosto de 2012. “Arriban 600 pf a la entidad” Por: Leovigildo González.

Nuevamente se registra una emboscada a la policía federal, en el municipio de Apatzingán. Las fuerzas del orden realizaban operativos en las comunidades del municipio, cuando fueron atacados por un comando armado; se produjeron varios enfrentamientos, los criminales bloquearon las entradas al municipio, incendiando

¹⁸⁸ Actualmente es Editor de la Sección A de *La Voz de Michoacán* y conductor del programa noticioso *La Voz Tv*.

automóviles, hubo varios heridos y nueve personas perdieron la vida. La reacción del gobierno, a tres días del suceso, fue enviar 600 policías federales para vigilar la zona. Las autoridades no contaban con otra estrategia para combatir el crimen organizado, más que enviar elementos de seguridad; estaban impedidos para evitar estos sucesos violentos. Su única medida era reforzar la presencia de la policía federal y el Ejército, una vez que pasaban los enfrentamientos y, la misma presencia policiaca y militar abría la posibilidad de nuevos enfrentamientos; desde la puesta en marcha de Operación conjunta Michoacán, en 2006, los enfrentamientos entre fuerzas públicas e integrantes del crimen organizado habían aumentado año tras año.

45. Jueves 16 de Agosto de 2012. “Promete legalidad y modernidad”

Por: Paola Franco.

Wilfrido Lázaro Medina toma protesta como presidente municipal de Morelia para el periodo 2012-2015. Hablaba de hacer de la capital una ciudad moderna; su gestión se centraría en construir obras públicas y traer mejores servicios a la ciudadanía. En su discurso habla también de la legalidad; respetar las leyes para acabar con la impunidad, la corrupción y la inseguridad. No hace mucho énfasis en el problema de seguridad que atraviesa la capital, se limita a decir que con ayuda del gobierno estatal y federal “lograremos un clima en donde todos podamos vivir en paz, salir a la calle sin temor y disfrutar a sus familias.”

Sabemos que la mayoría de las acciones tomadas respecto al tema de seguridad, eran decididas por el gobierno federal. Esta pequeña mención de Wilfrido Lázaro Medina, al asumir la presidencia municipal, nos deja ver que no había margen de acción y que las medidas implementadas hasta ahora en el rubro de seguridad seguirían siendo las mismas.

46. Martes 21 de Agosto de 2012. “Michoacán es el lugar 11 en crímenes”

Por: Homero Lemus.

Según datos del INEGI, Michoacán ocupa el 11°. lugar en homicidios registrados en el 2011, con un total de 852 muertes. En el año 2010 se habían registrado 723 homicidios; sin embargo, el año que registraba mayor número de muertes en la entidad era en el 2006

con 992 decesos. Se tenía un registro de 4 mil 724 muertes en los últimos cinco años (2006-2011).

El año en el que se presenta un mayor número de homicidios era el de la implementación de la “Operación Conjunta Michoacán” por Felipe Calderón. Las autoridades podrían decir que, año tras año, desde la puesta en marcha de dicha operación no se había registrado mayor número de homicidios, hasta ahora, lo que para ellos podría ser un signo de mayor seguridad; sin embargo, es evidente que la ola de homicidios y de violencia no se había detenido, que dicha operación era un fracaso ya que los homicidios iban, otra vez, en aumento. Si bien no podemos atribuir todo el número de homicidios al crimen organizado, una buena parte de ellos sí se debían a él. Además habría que aclarar que estas cifras sólo eran registros oficiales y que muchos de los crímenes ni siquiera se denunciaban.

47. Miércoles 29 de Agosto de 2012. “Al alza crimen: Plácido Torres”

Por Sergio Lemus.

El procurador General de Justicia del Estado de Michoacán, Plácido Torres Pineda, en su primer informe ante diputados locales, informa de un alza en los crímenes en toda la entidad. Los crímenes que presentaban un incremento más elevado eran: feminicidios, robo de vehículos y homicidios dolosos. Morelia era el municipio con mayor índice delictivo, seguido por: Uruapan, Lázaro Cárdenas, Zamora, Zitácuaro y Apatzingán, respectivamente.

Se tenía registro de 102 feminicidios en lo que iba del año, 385 homicidios relacionados con el crimen organizado, y sólo en el 20% de las averiguaciones de todos los delitos se contaba con detenidos, es decir, el 80% de los crímenes no tenían sentencia. Además el procurador señalaba que pese a que elementos policiales no habían aprobado las pruebas de confianza, no se les despedía porque no se contaba con recursos para su liquidación.

Estas declaraciones muestran un aparato de justicia carente, ineficaz, incapaz. El sistema de justicia estatal operaba con carencias y cómo podía. Mientras tanto, el alza de delitos del fuero común seguía y si bien, se contaba con un mayor número de denuncias, a muchas de ellas no se les daba ningún seguimiento, no había métodos de investigación criminológica y esto abonaba a la impunidad y la injusticia en general.

Septiembre.

48. Jueves 6 de Septiembre de 2012. “A balazos ultiman a dos individuos”

Por: Eduardo Ruíz, Gustavo Ruíz.

No es nuestro interés hacer énfasis en la nota acerca de dos sujetos asesinados, lo que nos importa es que en esta información se nos da a conocer, en un recuadro por separado, la cifra de homicidios cometidos en lo que va del año. Esta cifra es de 722 homicidios registrados en la entidad, en este 2012.

En el periódico, hace tiempo que no se presentaba este contador de homicidios. Durante el 2005, a cada información sobre un homicidio se le agregaba la cifra resaltada de los homicidios que iban durante el año, con información del propio diario. Este contador desapareció en 2008 y no lo habíamos vuelto a encontrar, hasta el día de hoy. El número de homicidios registrados no es poco y es alarmante; sin embargo, lo que queremos resaltar es el cambio en la presentación de esta información, es decir, el manejo de la información que se da; para 2005 poner esta cifra (el número de homicidios registrados) debió ser impactante para la población; en cambio en 2008 y 2012, tanto en las autoridades, como en la sociedad en general, ya había conciencia de la gravedad del problema y se sabía, al menos implícitamente, que presentar dicha cifra en determinado formato, podría generar alarma. Sin embargo, ahora volvemos a encontrar este contador, ¿a qué se debe esto?. Las causas pueden ser muchas, me inclino a pensar que editorialmente se busca mostrar con datos duros el reflejo de los hechos violentos.

49. Miércoles 12 de Septiembre de 2012. “Abatir desapariciones, el fin”

Por: Sergio Lemus.

Es presentada ante el Congreso estatal una iniciativa de ley para tipificar el delito de desapariciones forzadas e involuntarias por parte de fuerzas policiales o particulares, con una iniciativa en la que se castiga hasta con 40 años de cárcel. El Comité de Familiares de Detenidos-Desaparecidos “Hasta Encontrarlos” tenía registro de 140 desapariciones forzadas, por parte de elementos federales, estatales y municipales; mientras que la CEDH reportaba sólo 1 caso de desaparición por parte de las fuerzas públicas en lo que va del año y un total de 47 casos de desapariciones; esta misma institución registraba 643

personas desaparecidas en tres años y establecía que sólo el 20% de estos casos se denunciaba ante la Procuraduría.

Las desapariciones de personas por parte del crimen organizado y de las fuerzas policiales, también iba en aumento. La necesidad de castigar este delito era apremiante. Podemos observar que las cifras entre organizaciones no gubernamentales (ONG's) y las instituciones de gobierno, diferían y lo hacían de manera muy notable. Las desapariciones forzadas e involuntarias eran otro aspecto del gran problema social de inseguridad; no había registros precisos de estos casos; para las autoridades, éste era un problema real, pues carecían de instrumentos para combatirlo.

50. Viernes 14 de Septiembre de 2012. “Les vuelan apoyo a víctimas”

Por: Homero Lemus.

Sábado 15 de Septiembre de 2012. “Tristeza y dolor aún están presentes”

Por: Homero Lemus, Paola Franco.

Sábado 15 de Septiembre de 2012. “Temores siguen presentes” Por: Verónica Torres.

A cuatro años del atentado con granadas, el 15 de septiembre de 2008, el Gobierno Estatal brindaba apoyo a 63 personas; sin embargo, la Fundación Banamex había donado 2 millones de pesos para ayudar a los niños, víctimas del atentado y este recurso estaba perdido. De estos dos millones de pesos, diez jóvenes sólo habían recibido una computadora y un monto de 13 mil pesos cada uno; de lo demás no se sabía nada. Había otras víctimas que no recibían apoyo alguno por parte del gobierno y que por su cuenta tenían que costear sus atenciones médicas.

Sin duda alguna, la vida cambió para todas las víctimas de este atentado, por muy mínimas que hayan sido sus lesiones, se vieron afectadas; sus testimonios nos dejan ver como fue afectada su vida diaria y sus planes a futuro. Y no sólo la vida de las víctimas se transformó, sino también la vida de todos los ciudadanos de Morelia; año tras año esta presente el miedo de un nuevo atentado y, año tras año, se implementan operativos de seguridad para tratar de regresar la calma a la población moreliana, y que se disfruten las fiestas de manera pacífica; de alguna forma, todos los ciudadanos fueron víctimas de este atentado.

51. Miércoles 19 de Septiembre de 2012. “Rinde Elías Álvarez, informe”

Por: Leovigildo González.

El secretario de Seguridad Pública, Elías Álvarez Hernández, presentaba su primer informe a 215 días de haber asumido el cargo; hablaba de un descenso en los crímenes del fuero común. Según su informe corroborado con datos de la Procuraduría General de justicia del Estado, los homicidios habían disminuido en un 8%, lesiones dolosas en 22%, abuso sexual en 15% y asaltos hasta en 75%. Respecto a la capital michoacana el robo a casa-habitación y a transeúntes había disminuido en un 27%, el robo de vehículos en 24%, los homicidios dolosos en 27% y el secuestro en 13%.

Esta información, que tiene como fuente a una institución gubernamental, se contradice con los registros de otras instituciones, de los cuales hemos hecho el registro anteriormente. Las notas que se han encontrado hasta este momento señalan un aumento de los robos a vehículos, de los homicidios, de las desapariciones, de los asaltos, de los feminicidios, lo cual muestra una clara contradicción con lo informado por el funcionario. ¿Se manipulaba la información? ¿no existían datos fehacientes?. Además, las estadísticas positivas se contraponían a la percepción ciudadana. En general, existía el sentimiento de que la delincuencia y los delitos del fuero común iban en aumento; entre ellos, el que más se resentía era el robo de automóviles y asaltos a transeúntes.

52. Viernes 28 de Septiembre de 2012. “Limpiar la imagen de México, pide FCH”

Por: Astrid Herrera.

Durante el Acuerdo Nacional del Turismo, realizado en la capital michoacana, el presidente Felipe Calderón declaró que es necesario “limpiar la imagen de México” para atraer el turismo al país. Establecía que para mejorar la imagen se tenía que certificar a la policía, hablaba de crear una policía especial para atender a los turistas, además de crear rutas seguras para que los turistas las recorrieran y visitaran los lugares incluidos, además de mejorar la conectividad aérea. En este rubro, el del turismo en México, las estrategias eran numerosas y se planteaban acciones inmediatas, además la inversión era enorme: 3 mil 720 millones de dólares para infraestructura turística.

La estrategia más visible expuesta por las autoridades, para generar empleos y mayores ingresos para el estado, era alentar el turismo y la inversión; para que esto se diera era

necesario “mejorar la imagen de México”; es decir, aparentar ante países extranjeros (proveedores de turistas e inversionistas) que México pasaba por una situación estable de seguridad, paz, orden y tranquilidad. La verdadera preocupación de las autoridades no estaba en brindar verdadera seguridad a los ciudadanos del país, sino en aparentar dicha seguridad; su preocupación era que se mantuviera una imagen positiva de México a nivel internacional. Se pensaban que estas medidas, la del turismo y la inversión extranjera y privada, se resumirían en bienestar para el país y los ciudadanos, al menos así lo proponían, así era su lógica.

Octubre.

53. Lunes 8 de Octubre de 2012. “Secuestro virtual aumenta: Sedena”

Por: Leovigildo González.

El secuestro virtual, un tipo de extorsión, iba en aumento en la entidad, se registraba un aumento del 400% en tan sólo tres meses, los informes del personal castrense revelaban que tenían cinco denuncias diarias de estos delitos. Los delitos de este tipo muestran la inseguridad e impunidad en la que se vivía diariamente, la población creía en la posibilidad de ser secuestrado o de que uno de sus familiares fuera secuestrado, y al presentarse una situación de este tipo, se veían presas del engaño; este ambiente de inseguridad era propicio para saber que existía la posibilidad real de ser víctima de un secuestro. Estos delitos reflejan, cristalizan la gravedad del problema, lo expuesta que estaba la ciudadanía ante cualquier hecho delictivo.

54. Martes 9 de Octubre de 2012. “Se blindan ante inseguridad”

Por: Francisco Javier Torres.

La nota da cuenta de cómo vecinos de diferentes colonias de la capital michoacana han cerrado el paso vehicular y a personas ajenas a dichas colonias. Los vecinos tapan las calles para prohibir el paso, los materiales implementados van desde piedras, pasando por mallas y hasta puertas eléctricas. Existen colonias que han instalado seguridad privada o mantienen vigilancia entre los mismos vecinos. Las autoridades declaran que estos bloqueos son ilegales, aunque se limitan a poner letreros de “Clausurado” a las distintas

barreras; sin embargo, los vecinos vuelven a poner el bloqueo, si éste fue removido y sino todo sigue igual. La noticia nos informa que incluso en las calles inmediatas a las instalaciones del destacamento de la Policía Federal Preventiva se han colocado vallas de cemento para cerrar el paso y, de esta manera, evitar delitos, sobretodo del fuero común. Esta es otra de las medidas tomadas por la ciudadanía para procurarse ella misma seguridad o, al menos, un poco de tranquilidad. Esto ante la ineficacia y la inoperancia de las fuerzas policiales y es que por más presencia que hubiera de policías (no se podía mantener toda la ciudad vigilada y a todas horas) no se podía evitar que los delitos ocurrieran; la presencia de la policía no está para evitar los delitos (aunque se supone que su presencia desalienta el cometer crímenes) sino para detener a los que cometen uno, y en esta función la policía tampoco era eficaz.

55. Lunes 15 de Octubre de 2012. “En batalla, policías rescatan vehículos”

Por: Homero Lemus, Leovigildo González.

Martes 16 de Octubre de 2012. “Aplauden acción policiaca” Por: Astrid Herrera.

Viernes 19 de Octubre de 2012. “Salen del cereso 41 normalistas.” Por: Homero Lemus, Natalia Gutiérrez.

Miércoles 24 de Octubre de 2012. “Sueltan a últimos 8 normalistas” Por: Sergio Lemus, Homero Lemus, Natalia Gutiérrez.

Se hace uso de la fuerza pública para desalojar a estudiantes, esta vez de la Escuelas Normales de Arteaga, Cherán y Tiripetío. Los estudiantes se mantenían resguardados en las distintas instalaciones de las normales, en exigencia de una prórroga a la reforma curricular, mantenían secuestrados camiones de transporte y de empresas privadas. El operativo ocurrió a las tres de la madrugada, en Cherán y Arteaga todo se dio en orden pero en Tiripetío se produjo un enfrentamiento entre fuerzas federales y estudiantes, en el altercado varios camiones fueron incendiados. Al día siguiente, la inversión privada apoyaba la acción del gobierno y la ciudadanía, en general, también lo hacía. Fueron detenidos 49 estudiantes que al paso de los días fueron liberados, no sin presentarse un proceso antes de ello.

Vemos nuevamente un hecho de ingobernabilidad, el estado rebasado ante, en este caso, las movilizaciones de estudiantes. Una situación en la que las autoridades hacían uso de

la fuerza pública, antes de agotar el diálogo. Otra vez se encerraba a estudiantes y se les concebía como criminales. De nuevo, las autoridades actuaban eficazmente contra su población estudiantil-juvenil y no contra el crimen organizado.

Noviembre.

56. Lunes 5 de Noviembre de 2012. “Policías municipales aún están sin armas”

Por: Leovigildo González.

A poco más de siete meses de que se pusiera en marcha la Policía Municipal de Morelia, aún no oficializada, los elementos que se habían graduado de la Policía Estatal Acreditada seguían sin contar con armas y estaban designados a desempeñar labores de tránsito. Armando Ballinas, secretario ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública, había declarado en entrevista, que ya se contaba con armamento que habían obtenido a través de la Secretaría de la Defensa Nacional; sin embargo, para esas fechas los elementos aún no las recibían. El no contar con armas les impedía cumplir con el objetivo para el cual había sido creada la policía municipal; disminuir los índices delictivos en la capital.

57. Martes 13 de Noviembre de 2012. “Sin un empleo más de 85 mil personas”

Por: Astrid Herrera.

Heliodoro Gil Corona, presidente del Colegio de Economistas de Michoacán, informaba que en el tercer semestre de 2011 se registraba una tasa de desempleo de 2.9% de la población económicamente activa, lo que equivalía a 55 mil 374 personas; en el mismo lapso de tiempo, pero del presente año, el porcentaje de desempleo era de 4.4%, lo que representaba 85 mil 352 personas sin empleo alguno en Michoacán. Además, 209 mil personas estaban subocupadas, el empleo informal acaparaba a gran parte de la población.

El desempleo y el empleo informal seguían en aumento en la entidad, las estrategias del gobierno para generar fuentes de trabajo estaban fracasando. Era una realidad que el incentivar el turismo y la inversión privada no generaba empleos formales en la entidad, sólo momentáneos. Las soluciones no eran a fondo y la descomposición social seguía agudizándose. La población buscaba distintas opciones para proveerse el sustento diario.

58. Jueves 15 de Noviembre de 2012. “Redes sociales desatan psicosis”

Por: Gustavo Ruíz, Leovigildo González.

Las redes sociales se han consolidado como un poderoso medio de comunicación en la sociedad. Sin embargo, estos medios no siempre son usados de manera responsable, esta nota denuncia el uso de las redes sociales como medio para difundir pánico y caos, a través de mensajes donde se da cuenta de hechos violentos que realmente no suceden y que terminan alterando a la población.

A pesar de que sí existen casos sobre el mal uso de las redes sociales, éstas se han consolidado como un medio de denuncia de sucesos violentos que no son registrados por las autoridades o por los medios tradicionales, y que nos permiten conocer otra versión de los hechos. Las redes sociales hacen la contraparte de las declaraciones oficiales, ya que están a la mano de los ciudadanos y funcionan también como un arma de defensa.

59. Viernes 23 de Noviembre de 2012. “Narco en 68% de municipios”

Por: Homero Lemus, Natalia Gutiérrez.

El líder moral del PRD, Cuauhtémoc Cárdenas, señala que el 68% de los municipios en el país han sido infiltrados por la delincuencia. Según cifras del INEGI también publicadas por el diario, el 55% de la población vive en la pobreza, mientras que el 25% en pobreza alimentaria. Fuera tintes partidistas que pudieran tener las declaraciones del entonces líder del PRD, las estadísticas que brinda muestran el nivel de descomposición de la sociedad, pues no solo se trataba de la seguridad sino implicaba un profundo problema estructural con resultados como el desempleo y la pobreza; las estrategias implementadas hasta ahora por las autoridades en todos los niveles seguían fracasando.

Diciembre.

60. Sábado 1º de Diciembre de 2012. “Michoacán, ¿laboratorio experimental?”

Por: Leovigildo González.

La nota es una síntesis de las acciones implementadas en el estado por el presidente Felipe Calderón en materia de seguridad; desde la puesta en marcha de la “Operación Conjunta Michoacán” en 2006, en la que Calderón vistió de militar en la 43 Zona militar

ubicada en Apatzingán, y donde se desplegaron 8 mil elementos de las fuerzas federales en el estado; pasando por el atentado del 15 de septiembre de 2008; y haciendo alusión a la aparición de 12 policías federales asesinados en el 2009, cuando se puso en marcha la segunda fase de la “Operación Conjunta Michoacán” contando con el despliegue de 5 mil 500 elementos; hasta el 2011, al implementarse otro operativo, llamado: “Operación Michoacán”. En el 2012, esta estrategia se vio también reforzada en varias ocasiones. Esta “guerra contra el narcotráfico y el crimen organizado” implementada por Felipe Calderón, dejaba durante el sexenio 60 mil muertes oficiales.

La estrategia llevada a cabo durante este sexenio, en contra el crimen organizado, tuvo sus inicios aquí en Michoacán. Después del despliegue de las fuerzas federales y del Ejército mexicano, esta misma estrategia continuó por todo el país.

61. Sábado 1º. de Diciembre de 2012. “Peña asume poder”

Por: Nota tomada de la agencia de El Universal.

Terminaba el sexenio de Felipe Calderón con grandes cuestionamientos sobre su estrategia en seguridad. Enrique Peña Nieto asumía la presidencia de la República, en medio también de una elección cuestionada, se esperaba su postura ante la “guerra” que se había implementado contra el crimen organizado. Con él nombraba a cuatro funcionarios; Miguel Ángel Osorio Chong como secretario de Gobierno, al general Salvador Cienfuegos Zepeda como secretario de la Defensa Nacional, al almirante Vidal Soberón Salas, como secretario de Marina y a Manuel Mondragón y Kalb, como subsecretario de Planeación y Protección Institucional, a cargo de los asuntos de la Secretaría de Seguridad Pública.

62. Martes 18 de Diciembre de 2012. “Avalan Plan de Seguridad”

Por: Homero Lemus.

El presidente Enrique Peña Nieto presentaba el Plan de Seguridad, en el que proponía la creación de la Gendarmería Nacional para apoyar a los municipios que presentaban mayores índices de inseguridad; además establecía que las fuerzas armadas seguirían en apoyo hacia labores de seguridad, en lo que se daba la reestructuración total de las

policías estatales. Este plan era avalado por los dirigentes estatales de los partidos políticos.

La manera de combatir al crimen organizado era otra, aunque la presencia de las fuerzas federales en todo el territorio nacional, continuaría. La Gendarmería seguiría apoyando a los gobiernos estatales y locales.

63. Martes 18 de Diciembre de 2012. “Impunes, el 98% de los delitos”

Por: Javier Favela.

Abelardo Güido Roa, presidente del Colegio de Abogados del Estado A.C., informaba que el 90% de los delitos cometidos en el estado, no se denunciaban por la falta de confianza en las autoridades y la ineficacia del sistema de justicia penal; es decir, sólo el 10% de los delitos es denunciado. De los delitos denunciados sólo el 2% terminan en sentencia condenatoria; esto significa que si en Michoacán se cometen 1,000 delitos, sólo 100 son denunciados y de estos 100 sólo 2 son castigados o sentenciados. Estas cifras muestran la inoperancia del sistema de justicia, su ineficacia para llevar a cabo procesos jurídicos y la impunidad en la que estaba y está sumido el estado.

64. Sábado 29 de Diciembre de 2012. “Blinda Sedena Jalisco, Michoacán y Colima”

Por: distintas agencias informativas.

En las zonas limítrofes de estos estados, sobre todo de Michoacán y Jalisco, se habían registrado 28 homicidios en los últimos 6 días; por lo cual, la Secretaría de la Defensa Nacional, a través de su vigésima Zona Militar, implementaba un operativo para poner retenes en las entradas y salidas del estado de Colima, que tenían contacto con los estados de Jalisco y Michoacán; esto con el propósito de evitar la fuga de los delincuentes hacia el estado de Colima.

Conclusiones.

- 1) Michoacán había estado al frente de la estrategia, implementada por el presidente Felipe Calderón, en la lucha contra el crimen organizado y el narcotráfico. En el estado se había dado inicio a “la gran batalla”, se había declarado la “guerra”, en el año de 2006; Michoacán había sufrido los estragos de dicha estrategia durante

estos seis años. Aunque esta lucha en contra del narcotráfico se realizó sin la debida planeación; el objetivo no era ganarle a los delincuentes, sino legitimar un gobierno cuestionado por unas elecciones ganadas a partir del abuso de la guerra sucia. El estado ahora era un “foco rojo” a nivel federal.

El 2012 es sin duda el año más violento, y es que la delincuencia, la impunidad, la corrupción y la violencia iban en aumento año tras año. Si en este año, el análisis de las notas no estuvo enfocado en dar cuenta de las noticias sobre homicidios y enfrentamientos, esto no quiere decir que no los hubiera; diariamente había noticias sobre: ejecuciones, enfrentamientos, cuerpos mutilados y desaparecidos. Morelia como ciudad capital y centro urbano, seguía presentando los índices delictivos más altos. Además los homicidios y enfrentamientos también se daban en el municipio; este fue un año marcado por asaltos a instituciones bancarias en la capital. La violencia en toda la ciudad siguió creciendo.

- 2) En este año podemos ver un manejo distinto de la información. Estadísticas que se contradicen unas con otras; mientras que los resultados para las autoridades seguían siendo positivos, existen contradicciones entre autoridades federales y estatales, dando mayor relevancia a hechos como accidentes o delitos del fuero común.

Mientras las autoridades federales declaraban que en la entidad existían “focos rojos”, las estatales se empeñaban en negar dichas declaraciones; es decir, al interior del estado se intentaba crear una imagen de seguridad, de que la situación no estaba tan fuera de control como parecía. Esto responde a intereses políticos y económicos; tratar de evitar que se creara un pánico generalizado entre la población, con fuga de capitales y falta de gobernabilidad. La inseguridad era tal que las autoridades temían una explosión social o a un estado de psicosis colectivo y generalizado.

- 3) En lo que respecta a la vida cotidiana de los ciudadanos, ésta se había transformado totalmente, ante las nuevas formas del crimen organizado, hasta una llamada telefónica era peligrosa. Los espacios públicos y privados se veían amenazados por el crimen y la violencia; los ciudadanos tenían que tomar

precauciones para salir de su hogar, aunque dentro de sus mismas casas existía el riesgo de que el crimen organizado o las fuerzas policiales irrumpieran. Las violaciones a los derechos humanos eran una constante. Los secuestros tradicionales y los secuestros “express” representaban un nuevo peligro para la población en general. No había espacio en donde la posibilidad de ser víctima de un crimen fuera nula.

Vemos también a una sociedad acostumbrada a la violencia; aumentan los feminicidios y también la violencia infantil. El bullying se presenta como un problema serio, al grado de proponerse una iniciativa de ley para castigar a quien o quienes lo cometan o lo fomenten. Esta me parece, una clara muestra de cómo la violencia ha permeado todos los aspectos de la vida social y a la población en todos los niveles; la población joven recurriendo a la violencia para someterse a sí misma sin motivo alguno, es decir, sólo por humillar y dañar al otro, por ponerse por “encima” de los demás. En un principio la violencia desatada por el crimen organizado se atribuía a “ajustes de cuentas” a luchas entre ellos o a pugnas por el territorio y, aunque esto nunca deja de estar presente, pareciera que ahora sólo se recurría a la violencia para hacer daño y obtener poder. Este es el mensaje que se daba a los niños y jóvenes de la entidad y del país; la violencia como medio para conseguir cualquier fin.

También podemos ver el cansancio y hartazgo de la gente ante la situación de inseguridad. La comunidad de Cherán siendo víctima, una vez más, del crimen organizado y de la falta de acción de las autoridades; una población relegada al tratar de buscar otras formas de organización. Comunidades campesinas e indígenas tomando las armas para proporcionarse seguridad ellos mismos, un antecedente de los grupos de autodefensas que surgirían en 2013, pero sin declararse como tales, sólo atendiendo a las necesidades inmediatas de protección y seguridad. Incluso en este hartazgo social, nos encontramos con algunas noticias en las que la población trata de obtener justicia por cuenta propia; es decir, intentos de linchamiento a criminales.

- 4) En este año presenciamos hechos en los que, en lugar de agotar las distintas posibilidades del diálogo, se recurría al uso de la violencia. Las manifestaciones

de estudiantes, por ejemplo, pero también los desalojos que cometían las autoridades contra éstos y otros grupos sociales. Además aquí, y ya lo señalamos, estamos ante un fenómeno más complejo; donde se criminalizaba a los jóvenes estudiantes, donde se hace uso de la fuerza pública en contra de la población. Un fenómeno que era aprovechado para desviar la mirada de la sociedad de los problemas reales que se vivían.

- 5) Desde nuestra perspectiva, la estrategia implementada desde 2006 en el estado en el rubro de seguridad, contaba con antecedentes que mostraban que no era la adecuada; sin embargo, nunca se cambió, siempre fue la misma y fue reforzada una y otra vez. Tanto se insistió en este mismo modelo a seguir, que las propias autoridades se vieron envueltas en una situación de la cual ya no pudieron salir y dar marcha atrás. Le hicieron creer a la población que esta era la única manera de enfrentar al crimen organizado y la aceptó, incluso, después de tiempo, pedía que se reforzara dicha estrategia, porque la ciudadanía era quien estaba envuelta directamente en los hechos violentos, era la principal víctima. De esta forma, las autoridades la legitimaron.

5. 7 El surgimiento de las Autodefensas, en el 2013.

1. Lunes 25 de febrero de 2013. “Surge autodefensa en Tierra Caliente”

Por: la Redacción.

Miércoles 27 de febrero de 2013. “Tierra Caliente, bomba de tiempo”

Por: Javier Favela, Francisco Javier Torres, Gustavo Ruíz.

Miércoles 6 de Marzo de 2013. “Alcaldía, en manos de la autodefensa”

Por: Jorge Manzo, Gustavo Ruíz.

A inicios del 2013, en las comunidades de Buenavista y Tepalcatepec surgían los grupos autodenominados “policía comunitaria”, grupos de civiles que se habían organizado, tomaron sus armas y trataban de brindarse seguridad ellos mismos. Declaraban que estaban cansados de ser extorsionados y de que sus mujeres y jóvenes fueran secuestrados y asesinados por el crimen organizado; además denunciaban que las autoridades no hacían nada por detener a los criminales, los cuales se paseaban enfrente

de ellos, a la vista de todos, incluso denunciaban que las policías municipales estaban coludidas con el narcotráfico y el crimen organizado; cansados de la violencia y la impunidad se organizaban para hacer frente al crimen y ellos mismos procurarse bienestar. En sus inicios, las autodefensas eran un grupo de alrededor de 110 personas, quienes instalaban retenes en las entradas de las comunidades que vigilaban, para saber quienes ingresaban a sus municipios; estos grupos de civiles además, habían desarmado a las policías municipales.

La duda en torno a estos grupos no se hizo esperar. Al querer avanzar hacia Apatzingán, los grupos de autodefensas fueron acusados de pertenecer a un grupo del crimen organizado de Jalisco; en el mencionado municipio surgió un grupo en contra de las autodefensas. En general la gente se preguntaba ¿no se trataría de un cártel más? ¿es realmente un movimiento de civiles? Estas dudas estuvieron y siguen estando presentes en el movimiento de las autodefensas. Las autoridades, por el momento, se enfocaban en declarar que no existía ingobernabilidad en estos municipios, que las alcaldías seguían funcionando y estaban abiertas, que en el pasado ya habían surgido grupos similares, pero que habían sido medidas momentáneas de los ciudadanos, que era una situación pasajera, que todo esto se debía investigar a fondo. Mientras tanto y ante la amenaza de enfrentamientos, escuelas y comercios del municipio de Apatzingán eran cerrados, la vida diaria de los pobladores estaba paralizada.

A una semana de haber surgido, las autodefensas de Buenavista tomaban la presidencia municipal, ubicada en La Ruana, y se encargaban de la seguridad del municipio; habían detenido a los policías municipales del lugar, todas las labores en el municipio estaban suspendidas; el edil Luis Torres Chávez trataba de entablar un diálogo. En Tepalcatepec el presidente municipal, Guillermo Valencia Reyes se encontraba con Jesús Reyna García, secretario de Gobierno del Estado, y acordaban la instalación en el municipio, de una Base de Operaciones Mixtas. Reyna García declaraba que los avances eran positivos y que la seguridad del municipio estaba garantizada; así mismo expresaba que cada vez se veía a menos autodefensas y que a la brevedad el tema sería superado.

Días después, las autoridades detenían a algunos autodefensas y los acusaban de ser parte del crimen organizado. Sin embargo, las autodefensas comenzaron a tomar fuerza y legitimidad entre la población, poco a poco fueron avanzando en los distintos municipios

del estado y con ello surgían nuevos grupos de autodefensas; los distintos dirigentes de estos movimientos hacían declaraciones a través de redes sociales y todo esto se daba en medio de enfrentamientos violentos, la violencia no cesaba.

5.8 La Comisión para la Seguridad y el Desarrollo Integral de Michoacán. El comisionado Alfredo Castillo. 2014.

1. Sábado 11 de Enero de 2014. “Crece violencia tras el avance de las autodefensas”

Por: Jorge Manzo.

Lunes 13 de Enero de 2014. “Ahora toman Nueva Italia”

Por: Jorge Manzo.

Martes 14 de Enero de 2014. “Federación toma el control de seguridad”

Por: Sergio Lemus, Natalia Gutiérrez, Verónica Torres, Astrid Herrera, Oscar Celaya.

Miércoles 15 de Enero de 2014. “Fuerzas federales sitian Apatzingán”

Por: Francisco Javier Torres, Sergio Lemus, Natalia Gutiérrez.

Jueves 16 de Enero de 2014. “Crean comisión de rescate del estado”

Por: Sergio Lemus, Francisco Javier Torres, Astrid Herrera, Natalia Gutiérrez.

A casi un año de haber surgido las autodefensas en los municipios michoacanos, éstas se fortalecían e iban avanzando hacia otras comunidades; el hecho traía consigo enfrentamientos con grupos del crimen organizado. Las autoridades por un lado, reconocían la frustración de la gente por brindarse seguridad y los invitaban a regresar a sus tierras de origen, argumentando que eran las únicas capacitadas para garantizar la seguridad; pero, por otro lado, los concebían como delincuentes y decían se aplicaría todo el peso de la ley sobre ellos.

El Gobierno Estatal pedía ayuda al Gobierno Federal, quien tomó la decisión de hacerse cargo de la seguridad en la zona de Tierra Caliente y en todo el estado, creando una Comisión especial que se hiciera responsable.

El jueves 16 de enero se declaraba la creación de la Comisión para la Seguridad y el Desarrollo Integral de Michoacán, su titular era Alfredo Castillo. De acuerdo con el presidente Peña Nieto, la Comisión había sido creada, ya que “en los últimos años Michoacán y varios de sus municipios han presentado manifestaciones de debilidad

institucional, lo que ha propiciado diversas expresiones violentas de la delincuencia organizada y de otros grupos armados”¹⁸⁹. Dicha Comisión tenía como objetivos, no sólo desempeñar acciones en materia de seguridad, sino también el desarrollo social y económico de Michoacán. Este tema también llamó la atención de las autoridades de Estados Unidos, quienes calificaron la situación como “extremadamente preocupante” y ofrecieron “asistencia técnica” al gobierno de México. Todo esto culminó con el desarme de las autodefensas, con la encarcelación de los principales líderes de dicho movimiento y con la conversión de éstas a policías rurales. Sin embargo, una parte del movimiento de las autodefensas se negaba a dejar las armas y declaraba que seguiría su lucha. Al respecto, un año después en entrevista publicada por la revista Nexos, se le preguntó a Alfredo Castillo acerca de la idea que tenía entonces sobre los autodefensas, a lo que él respondió: “Mediáticamente, y hasta por el secretario de gobierno de aquel entonces, las ‘autodefensas’ eran señaladas como grupos violentos y con posibles vínculos con los rivales de los Caballeros Templarios. La primera reunión con ellos fue en la sede de la 43 Zona Militar. A ellos los llevaron en camiones blindados ¿Yo que esperaba? Que pudiera encontrar gente intolerante, que no quisiera abrirse. Me impresionó su sencillez, nunca esperé que sus demandas fueran tan legítimas, ni que saldríamos de la primera reunión con un acuerdo, sentí que podíamos tener un diálogo franco”.¹⁹⁰

A final de cuentas, se trataba de ciudadanos que hartos de la violencia, decidían organizarse y tomar las armas por su cuenta; evitando ser secuestrados, extorsionados, asesinados. Se trataba de ciudadanos que, después de varios años de ingobernabilidad, habían visto trastocada su vida cotidiana, y comenzaban a organizarse.

¹⁸⁹ “*Los secretos de Michoacán, entrevista con Alfredo Castillo*” por Héctor de Mauleón, en Nexos. Número 444. Diciembre de 2014. Pág. 15.

¹⁹⁰ *Ibidem*

Anexo

Los Gobiernos perredistas en Michoacán. 2002-2012

En el presente capítulo intento hablar sobre los contextos en que se dieron los hechos analizados. Escuchar otras voces distintas que nos permitan conocer la situación que se vivía; las reflexiones de los distintos personajes, víctimas de los hechos, su opinión a la distancia.

Para el periodo del ex gobernador Lázaro Cárdenas Batel decidí entrevistarle a él y conocer cómo fue que vivió este fenómeno de la violencia desde su particular punto de vista. Como mandatario estatal, a qué se enfrentó, que consecuencias tuvo incidir o no en los acontecimientos, qué se debió hacer y no se hizo. Estoy clara de que los hechos violentos cometidos por los grupos criminales también lo tomaron por sorpresa a él; sin

embargo, las consecuencias que éstos tuvieron en las prácticas cotidianas, señalan a su gobierno como uno de los actores responsables de los mismos.

Durante el gobierno del Maestro Leonel Godoy Rangel, ocurrió “el Michoacanazo” operativo instrumentado por el gobierno federal, en el que se detuvo a funcionarios del gobierno perredista, acusándolos de colaborar de una u otra manera, con el crimen organizado. Al respecto, platiqué con Juan Antonio Ixtláhuac Orihuela, quien fungía como Presidente municipal de Zitácuaro, al momento de su detención. De extracción priista, Orihuela estuvo detenido por más de un año y fue absuelto de cualquier responsabilidad jurídica. Actualmente sigue colaborando con la administración estatal.

También durante el gobierno de Godoy Rangel, se suscitó el primer atentado terrorista en el estado, que fue atribuido al cártel de “Los Caballeros Templarios”. Fueron muchas las víctimas quienes padecieron la violencia directa; hubo muertos y heridos en el atentado, todos ellos civiles, quienes presenciaban la celebración del Grito de Independencia, en el centro de la ciudad de Morelia. Para la presente investigación, se platicó con la esposa de una de las víctimas, el Sr. Alfredo Sánchez, quien murió en el atentado. La señora Margarita Castillo narra lo difícil que ha sido para ella y su familia encarar la vida diaria, después de este acontecimiento.

Por último, durante el mes de diciembre de 2014 elaboré una encuesta sobre violencia y vida cotidiana en la ciudad de Morelia, entrevistando a un total de 148 personas (63 hombres y 85 mujeres) para conocer aunque solo de manera representativa (según datos del INEGI, la ciudad de Morelia cuenta con 729 mil 279 habitantes)¹⁹¹ la opinión respecto a los hechos violentos suscitados en la capital del estado.

I. Lázaro Cárdenas Batel (15 de febrero de 2002 – 14 de febrero de 2008).

Lázaro Cárdenas Batel (Jiquilpan, Michoacán, 1964) Es hijo del exgobernador de Michoacán y fundador del Partido de la Revolución Democrática (PRD) Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano. Y nieto del presidente de México Lázaro Cárdenas del Río (1934-1940). Estudió en la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Fue diputado federal por el XII distrito electoral de Apatzingán y Coordinador de los diputados federales del PRD en la LVI Legislatura Federal. En el año 2000, fue electo Senador de la República. Es miembro fundador del PRD. En el 2001 ganó las elecciones para gobernador de Michoacán y se convirtió en el primer gobernador no priista de dicho estado.¹⁹²

El gobierno del Antropólogo Lázaro Cárdenas Batel fue testigo del incremento sustancial de la delincuencia en todo el territorio michoacano. Si bien y debido a sus características físicas y geográficas, Michoacán es una zona idónea para el cultivo de la marihuana y la amapola, además de contar con una ubicación óptima para la distribución de la droga; durante este periodo algo cambió radicalmente, pues mientras en el pasado los distintos cárteles de narcotraficantes que existían en el país, se disputaban la plaza, el 22 de Noviembre del 2006 surge un nuevo grupo criminal con orígenes propios y una filosofía muy particular, “La Familia Michoacana” un singular grupo de delincuentes, quienes a través de un desplegado publicado en varios medios impresos, explicaban su surgimiento

¹⁹¹ <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mich/poblacion/> página consultada el 18 de diciembre de 2014.

¹⁹² http://es.wikipedia.org/wiki/Lázaro_Cárdenas_Batel

y la “supuesta” necesidad de que la sociedad contara con un grupo de estas características. Según el propio desplegado, su misión era la de defender a los michoacanos y “erradicar de Michoacán el secuestro, la extorsión directa o telefónica, asesinatos por paga, el secuestro exprés, robo de automóviles y a casa-habitación”.¹⁹³

Su surgimiento fue acompañado con un acto de barbarie, que hasta esa fecha no se había visto en la región, un grupo de sicarios arrojó cinco cabezas humanas a la pista de un antro en la ciudad de Uruapan. Generando incertidumbre y miedo en la sociedad.

Ante la ola de violencia que se generó y la incapacidad del gobierno del estado de reaccionar de manera rápida y con hechos contundentes, el gobernador Cárdenas Batel acudió al presidente Felipe Calderón para solicitar ayuda por parte de la federación, surgiendo así la Operación Conjunta Michoacán, con la que Calderón centró su “guerra contra el narco”, atrayendo por vez primera a las fuerzas armadas en tareas realizadas por las policías estatales y federales. Fungiendo el comandante del Ejército Mexicano de la XXI zona militar, como el mariscal de guerra al coordinar los operativos contra los criminales.

Era del interés de la presente investigación, conocer el punto de vista en particular del ex gobernador Lázaro Cárdenas Batel, a doce años de distancia de iniciado su gobierno, en torno al incremento de la violencia en Michoacán y a la alteración de la vida cotidiana de sus habitantes; por lo que se elaboró el siguiente cuestionario y se le envió vía correo electrónico,¹⁹⁴ obteniendo las respuestas y comentarios que a continuación expongo:

1. ¿Cuál era la situación que prevalecía en Michoacán antes de iniciado su periodo como gobernador del estado?

En Michoacán ha habido presencia del narcotráfico desde hace décadas. Durante mucho tiempo lo más evidente fue el cultivo de mariguana, principalmente en áreas agrestes y relativamente poco pobladas en la sierra del sur y algunos municipios de Tierra Caliente. Además de las condiciones favorables para la producción de mariguana; otro factor que favoreció la presencia del narcotráfico en Michoacán fue su ubicación geográfica. Su costa poco poblada en el Pacífico. La vecindad con el estado de Guerrero, también zona histórica de cultivo y trasiego; Jalisco, que con los años fue consolidándose como un centro importante en las operaciones de organizaciones criminales; Colima, centro logístico para esas mismas organizaciones y, posteriormente, sede de una de ellas; el Estado de México, gran mercado de droga en sí mismo y puerta a la Ciudad de México, el otro gran mercado. Las facilidades de comunicación con el norte del país a través de Guanajuato y Querétaro. A esa realidad histórica hay que sumar otros factores. Por una parte, los reacomodos entre las principales organizaciones criminales del país, y su disputa por el control de las rutas del narcotráfico, y por otra, el desarrollo de la infraestructura portuaria en Lázaro Cárdenas y de sus comunicaciones hacia el centro del país y, sobre todo, hacia la frontera norte.

¹⁹³ La Voz de Michoacán. 1949. Morelia, Michoacán. Op. Cit.

¹⁹⁴ Entrevista realizada al ex gobernador Lázaro Cárdenas Batel, quien reside en la ciudad de Washington, Estados Unidos. El cuestionario se envió vía correo electrónico y fue contestado durante los primeros días del mes de enero de 2015.

2. ¿Cuáles fueron los distintos escenarios que facilitaron el desarrollo de las actividades delincuenciales en el estado de Michoacán?

Cuando llegamos al gobierno en 2002, Michoacán estaba viviendo una confrontación entre dos grupos delictivos. El grupo que había sido dominante por años, el Cártel del Milenio –vinculado al Cártel de Sinaloa-, estaba siendo desplazado por el Cártel del Golfo. Este dato es fundamental y explica la mayor parte de los hechos violentos que se vivieron en esos momentos (el primero de ellos, dos días después de la toma de posesión, en el fraccionamiento Las Américas, en donde falleció la hija de Rogelio Guzmán, entre otras personas)¹⁹⁵.

Al llegar al gobierno de Michoacán encontramos un escenario de conflicto entre organizaciones criminales y la imposición de una lógica de control territorial por parte del grupo que resultó vencedor de la disputa. El Cártel del Milenio era, por así decirlo, una organización tradicional. Se dedicaba al tráfico de drogas y su preocupación principal era el control de las rutas para hacer llegar su mercancía a la frontera norte y tener los menores problemas posibles en el camino. No buscaba crear un mercado local ni era particularmente violenta. Sus rivales del Cártel del Golfo, por el contrario tenían una lógica distinta. No solo les interesaban las rutas, sino los territorios en conjunto. Su lógica no solo era comercial. Si el Cártel del Milenio buscaba corromper a un agente aduanal, el del Golfo buscaba el control de la aduana en su conjunto. Si el Milenio procuraba tener aliados dentro de una administración municipal, el Golfo buscaba tener el control del municipio. El Cártel del Milenio se dedicaba al tráfico de drogas hacia los Estados Unidos; el del Golfo también pero no únicamente. En aquellos territorios donde conseguía imponerse, de inmediato buscaba el control de toda actividad ilícita, incluidos los mercados locales de la droga, la venta de productos piratas, el lenocinio, el robo de combustible, etcétera.

En gran medida, la violencia entre 2000 y 2004 se debió, por un lado, a la ofensiva del Cártel del Golfo contra el Cártel del Milenio para arrebatarle rutas del narcotráfico y, por el otro, a la toma de control del resto de las actividades delictivas a nivel municipal por parte de la nueva organización hegemónica; lo cual implicaba el sometimiento o eliminación de las pequeñas estructuras criminales, así como de los delincuentes comunes.

En una segunda etapa, que podría abarcar hasta el fin de mi gobierno en febrero de 2008, la violencia derivó en las sucesivas divisiones al interior del Cártel del Golfo. Primero la escisión de su rama local, que se autodenominó “La Empresa” y posteriormente, “La Familia Michoacana”, después la ruptura con su brazo armado, “Los Zetas”.

Cabe decir que la problemática en aquel momento era, todavía, principalmente la violencia relacionada con el enfrentamiento entre grupos del crimen organizado y, aunque se presentaban casos, la extorsión y la penetración institucional no era un problema extendido.

3. ¿Qué decisiones políticas, económicas o sociales de su administración en particular, favorecieron el incremento o la disminución de la violencia en el estado?

Desde un principio, tuvimos muy claro que era muy limitado lo que podíamos lograr a partir de esfuerzos únicamente locales. Por muchas razones. Por una parte, la debilidad

¹⁹⁵ Este hecho fue registrado por el periódico La Voz de Michoacán, el martes 19 de Febrero de 2002, con la nota titulada: “Cobra la mafia tres muertos”, firmada por: Jorge Sánchez Lara.

material e institucional de las policías locales, pero por la otra y sobre todo, porque un fenómeno de carácter nacional, que incluso rebasa las fronteras del país, no podía enfrentarse sin una estrategia articulada a nivel federal. También por un problema de competencias. Lo pongo en último lugar porque nunca fui amigo de rehuir responsabilidades, como acostumbran hacer otros colegas, y porque pienso que sin la participación de las autoridades locales, ninguna estrategia federal puede ser exitosa, en ningún rubro. Sin embargo, vale reiterar que el combate al narcotráfico es una responsabilidad fundamental del gobierno federal, en la que autoridades estatales y municipales deben prestar apoyo.

Nosotros asumimos las tareas de desarrollo social y económico como prioridades que, además de cumplir con objetivos específicos, eran importantes para el estado, también desde la óptica de la seguridad ciudadana. Las inversiones en el puerto de Lázaro Cárdenas, el que cada municipio contara con al menos, un plantel de educación media superior, la alfabetización, la cobertura de los servicios de salud, la construcción de infraestructura hidroagrícola y de comunicaciones, los apoyos a los niños y ancianos, entre otras acciones, tenían ese sentido. Aunque hubo una buena relación institucional con las administraciones de Vicente Fox y Felipe Calderón, contamos con muy poco o ningún apoyo federal para una gran mayoría de nuestras prioridades. Incluidas aquellas que, a nuestro juicio, eran esenciales para enfrentar de forma más integral la problemática de inseguridad.

4. ¿Cuáles fueron las causas directas e indirectas del incremento de la violencia en distintas zonas del estado, en este lapso de tiempo en específico?

Ahora bien, en el caso específico de las políticas de seguridad, desde un inicio, hubo colaboración cotidiana y muy cercana con el gobierno federal, particularmente con las Fuerzas Armadas y con el CISEN, tanto a nivel de sus mandos locales, como los titulares en la Ciudad de México. Intercambio de información de inteligencia, apoyo estatal para operativos diversos de las autoridades federales, y viceversa, etcétera.

Debo decir, sin embargo, que fuera de las áreas de inteligencia y de las Fuerzas Armadas, el gobierno federal no pareció entender la dimensión del problema que enfrentábamos, no solo en Michoacán sino en buena parte del país, y que no se trataba ya del narcotráfico únicamente, sino de algo mucho más grave. La estrategia fue enfrentar al narco en la forma tradicional, cuando el problema era también de control territorial, de debilidad institucional, de crimen organizado, en un sentido más amplio y complejo.

Felipe Calderón, entre otras razones por ser michoacano, entendió que la situación era grave y decidió enfrentarla. Fue su prioridad principal y, en lo que a mi administración corresponde, hubo apoyo y colaboración. En ambos sentidos. Nos faltó, como nos faltó antes con Fox, apoyo suficiente para la realización de obras importantes de infraestructura y desarrollo social, que a nuestro juicio, habrían sido fundamentales en una estrategia integral. La policía y el ejército eran fundamentales pero la presencia del estado no podía ser únicamente la suya.

Con las distintas fuerzas políticas del estado hubo siempre diálogo y entendimiento en los temas fundamentales. Nosotros tuvimos la convicción de que un tema como el de la seguridad pública no debía partidizarse y que su atención requería de políticas de estado y de coordinación entre autoridades de distintos ámbitos y niveles de gobierno. Presidente de la República, panista; Gobernador, perredista; Alcaldes de todos los colores. La

realidad exigía coordinación. Por eso, de la misma forma en que procuramos trabajar juntos con el gobierno federal, procuramos también hacerlo con los gobiernos municipales.

Desafortunadamente, al cambiar la administración estatal, la relación con el gobierno federal se deterioró profundamente. Se terminó la confianza, se debilitaron al mínimo los mecanismos de coordinación y acabó politizándose y partidizándose la gestión en materia de seguridad. Dejó de asumirse la tarea contra la criminalidad como una tarea común. Esto tuvo consecuencias extremadamente graves para Michoacán. No solo aumentó la violencia de manera exponencial, afectando cada vez más a ciudadanos comunes, también se terminó de abrir la puerta para que la delincuencia se metiera de lleno a la política local. Ante la ausencia de un frente común entre autoridades de distintos niveles y orígenes políticos, la “Familia Michoacana”, después reciclada en “Los Caballeros Templarios”, también tomó partido en los municipios. Las fuerzas políticas del estado, aún cuando puedan haber expresado posiciones críticas en algún momento, fueron en general solidarias y apoyaron la política de coordinación institucional con el gobierno federal y los gobiernos municipales.

5. ¿La opinión pública fue favorable o crítica hacia su gobierno? ¿Cómo la califica?

El tema de la seguridad y la violencia es particularmente delicado de cara a la opinión pública. Es muy difícil que en ese rubro la ciudadanía esté satisfecha con el gobierno. Las estadísticas no valen gran cosa, basta un hecho sonado para generar percepción de inseguridad, con el consecuente reclamo a las autoridades. A todas por parejo. Municipales, estatales y federales. No quiero decir con esto que en Michoacán, en la etapa de nuestra gestión, el problema fuese nada más de percepción. El enfrentamiento entre el Cártel del Golfo y el del Milenio fue cosa seria y hubo hechos muy graves, aunque a la distancia y ante el agravamiento de la situación y lo que se ha vivido en años más recientes, parezca que la situación no era tan difícil.

Debo decir que en aquella etapa, el reclamo principal de los ciudadanos era que hubiera presencia del ejército. Lo mismo en las zonas de mayor presencia del crimen organizado ligado al narcotráfico, como Tierra Caliente y la Costa, que de la Meseta Purépecha, donde el problema era fundamentalmente la tala ilegal de los bosques. La mayor parte de la ciudadanía, como suele suceder en estos casos, era favorable a soluciones de fuerza y tenía la percepción de que el ejército era quien podía garantizar mejor su seguridad.

Cuando Felipe Calderón tomó la decisión de enviar mayor cantidad de tropas a Michoacán, la ciudadanía reaccionó positivamente. Apoyó la medida, como también apoyó, en todo momento, que el gobierno estatal se coordinara con el federal en materia de seguridad. Lamentablemente, la coordinación se limitó a la salida de fuerza y no implementó una estrategia más integral.

La solución militar correspondía, en primera instancia, al reclamo de la opinión pública y, en verdad, no había otra fuerza con las capacidades del ejército para enfrentar el problema, en Michoacán y en el resto del país. Pero se requería mucho más que eso. Reforma y fortalecimiento de instituciones en todos los niveles, inteligencia financiera, una ofensiva social y una presencia del estado que no podía limitarse al ejército y la policía. Y como dijimos antes, coordinación entre los gobiernos y, sobre todo, un entendimiento claro de la problemática que se enfrentaba. No se trataba solo de narcotraficantes tratando de hacer llegar su producto a los Estados Unidos, y matándose

entre sí en la disputa por una ruta, como había sucedido por décadas. Los acontecimientos posteriores, en Michoacán, en Guerrero y en otras partes del país, dejan muy claro que el fenómeno es mucho más complejo, resultado de una nueva lógica del crimen organizado que comenzó a cambiar en México hacia fines de los 90. El crimen organizado se diversifica, incursiona en la venta de productos piratas, minería ilegal, extorsión y, destacadamente, penetración o franco secuestro de estructuras institucionales, actividades distintas al narcotráfico, que va perdiendo peso relativo. Para enfrentar esta nueva realidad se requiere algo más que el ejército y la policía, aunque estos sean necesarios.

6. ¿Cómo cree que ha trastocado la violencia la vida cotidiana en el estado?

De muchas formas. La violencia misma afecta, por el peligro que implica y por la zozobra que provoca; se limitan la vida democrática y las libertades ciudadanas, la de expresión particularmente; son graves la cooptación de organizaciones gremiales y de productores, la extorsión, el cobro de “protección”; el surgimiento mismo de grupos de autodefensa, heterogéneos y confrontados entre sí, afecta también la vida cotidiana en muchos municipios.

7. Viendo la situación a la distancia, después de diez años y del incremento de la violencia en el estado, de acuerdo a su opinión ¿Qué faltó? ¿Qué era necesario hacer y no se hizo?.

¿Qué faltó? Haber tenido desde el inicio claridad y una visión compartida sobre la verdadera dimensión del problema, que no se limitaba al narcotráfico y exigía una estrategia en consecuencia. Continuidad en la coordinación entre el estado y el gobierno federal. Una ofensiva social y de inversiones con apoyo federal (que al día de hoy sigue faltando). Aún cuando los casos de incidencia en los procesos electorales no era de la gravedad que después pudimos observar faltó, desde entonces, que las fuerzas políticas cobraran conciencia de que una trinchera fundamental en la lucha contra el crimen organizado –quiero pensar que lo estén haciendo ahora- era la trinchera interna. Impedir la infiltración y la cooptación. Establecer mecanismos de control para evitar que organizaciones criminales utilizaran a los partidos para colocar a sus peones en posiciones de poder político y de administración pública.

Analizando lo dicho, se puede observar que el exgobernador conoce la situación que vivía el estado al momento de tomar el cargo. Esta informado del surgimiento de un nuevo grupo criminal escisión de los Zetas, quienes llegaron a Michoacán para pelear la plaza al cártel del Milenio. Cárdenas Batel asegura que contó con todo el apoyo federal, y que su gobierno colaboró con información, además de sumarse a la estrategia del presidente Fox; aunque no fue capaz de impulsar al Estado en otras vertientes a las que hace alusión, en concreto, el desarrollo económico y social. De acuerdo al Análisis de Competitividad 2010¹⁹⁶, en el año 2008 Michoacán ocupa el lugar 25 de las entidades federativas, en cuanto al PIB per cápita (Producto interno bruto), que es de \$72,100.00 con esta calificación se encuentra con un 35% debajo de la calificación promedio del país (siendo el promedio nacional de \$110,447.00); es decir, los michoacanos al término del gobierno de Cárdenas Batel, generaban 38 mil 347 pesos menos por persona que el

¹⁹⁶ http://imco.org.mx/indice_estatal_2010/PDFS/16.Michoacan.pdf

Página web consultada el día 18 de Diciembre de 2014.

promedio nacional. Así también, la inversión por trabajador en Michoacán se mantuvo en niveles bajos, respecto al promedio nacional. Con 3 mil 756 dólares/PEA Michoacán ocupaba el lugar 23 en inversión por trabajador.¹⁹⁷ Si bien es verdad que las atribuciones de los gobiernos estatales en materia de seguridad pública son limitadas; las fallidas estrategias en cuanto a las políticas públicas implementadas durante la administración cardenista, aunadas a la crisis en seguridad, provocaron la situación de violencia y casi nulo desarrollo social y económico en el estado.

II. Leonel Godoy Rangel (15 de febrero de 2008 – 16 de febrero de 2012).

Leonel Godoy Rangel (Ciudad Lázaro Cárdenas, 1950) Es abogado y político michoacano de izquierda, miembro fundador del Partido de la Revolución Democrática, por el que ha llegado a ser Presidente del Partido, Senador de la República y Diputado federal. En 2011 ganó las elecciones para gobernador en el estado de Michoacán por un periodo de cuatro años.¹⁹⁸

Dos hechos inusitados marcaron la administración del Maestro Leonel Godoy Rangel, en los que los hechos violentos llegaron a su punto más álgido en el estado, conocidos como: el “Granadazo” y el “Michoacanazo”.

Con el nombre de “Michoacanazo” se conoce a la detención de un total de 38 funcionarios y jefes policiales de Michoacán quienes fueron aprehendidos por presuntos vínculos con el crimen organizado, entre ellos doce presidentes municipales de la región de la Tierra Caliente, dieciséis altos funcionarios de la administración estatal y un juez, por elementos de la Policía Federal Preventiva y el Ejército Mexicano, el 26 de mayo de 2009. Alcaldes y funcionarios fueron trasladados y arraigados en la Ciudad de México, después de alrededor de un año, todos ellos fueron liberados por falta de pruebas. El diario “La Voz de Michoacán”¹⁹⁹ da cuenta de este hecho a través de un reportaje publicado el día Miércoles 27 de mayo de 2009.

“La SIEDO detiene a 10 ediles”

Por: Jorge Manzo, Rogelio Arellano, Olivia Tirado, Carlos Casillas.

“Se llevan a 27 funcionarios”

Por: Gustavo Ruiz.

En un hecho histórico, la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada detenía y requería a 27 funcionarios públicos de Michoacán, entre ellos 10 presidentes municipales. El operativo que se llevó simultáneamente en todo el estado, contando con la participación de 500 elementos de la policía federal y del ejército mexicano, en un breve periodo de 6 horas. Ricardo Nájera, vocero de la Procuraduría General de Justicia, declaraba que este operativo era resultado de una

¹⁹⁷ ídem

¹⁹⁸ http://es.wikipedia.org/wiki/Leonel_Godoy_Rangel

¹⁹⁹ *La Voz de Michoacán* - 1948. Morelia, Michoacán. 27 de Mayo de 2009.

investigación de seis meses y que se investigaba la posible participación de estos funcionarios en la creación de una red de protección para la organización delictiva llamada “La Familia Michoacana”.

Entre los detenidos destaca la presencia de Mario Bautista, ex director de la Policía Estatal Preventiva y, en ese entonces, director del Instituto Estatal de Formación Policial; la detención de Citlalli Fernández, ex secretaria de Seguridad Pública y que se desempeñaba como asesora del gobierno de Leonel Godoy; la detención de Juan Gaona Gómez, jefe de agentes de la Secretaría de Gobierno y la detención de Ramón Ponce Ponce, coordinador de asesores del Procurador del Estado y ex Subprocurador. Los diez presidentes municipales detenidos hasta ese momento, son: Genaro Guisar Valencia, de Apatzingán; Uriel Farías Álvarez, de Tepalcatepec; Jairo Germán Rivas Páramo, de Arteaga; Antonio González Rodríguez, de Uruapan; Audel Méndez Chávez, de Coahuayana; José Cortés Ramos, de Aquila; Osvaldo Esquivel Lucatero, de Buenavista; José Luis Ávila Franco, de Ciudad Hidalgo; Adán Tafolla Ortiz, de Tumbiscatío y Juan Antonio Ixtláhuac Orihuela, de Zitácuaro.

Las presidencias municipales quedaban a cargo de los secretarios, la detención de los funcionarios podía extenderse hasta por 96 horas. Después de dos días de ser detenidos, la SIEDO llamaba a testificar a 36 personas más. Y a tres días del suceso arraigaban por 40 días a los detenidos que ya sumaban 30. Al final, el número de implicados ascendió a 38, quienes al cabo de dos años, fueron puestos en libertad.

Para la presente investigación, se entrevistó²⁰⁰ a Juan Antonio Ixtláhuac Orihuela, quien en ese momento fungía como Presidente Municipal de Zitácuaro, y fue uno de los alcaldes detenidos en el “Michoacanazo”. Al momento de ser entrevistado se desempeñaba como Coordinador de Atención Ciudadana en el gobierno estatal.

1. ¿Qué opina usted acerca de la situación de violencia que se vive desde hace años en nuestro estado?

Ha sido lamentable el daño al tejido social generado por la coyuntura de violencia en Michoacán y se ha afectado en diversos niveles la gobernabilidad de nuestro estado. Como michoacanos hemos sido testigos de un detrimento a la percepción de seguridad por parte de la ciudadanía y ante el nivel de la coyuntura, una limitada capacidad de respuesta por parte de las autoridades.

La violencia nos ha impactado desde las conciencias unipersonales en las que existe el temor fundado a ser víctima de algún delito al desplazarse al trabajo, escuela o cualquier actividad y/o lugar hasta las percepciones de grandes capitales, que bajo la premisa de poner en riesgo su economía al invertir en Michoacán, por la situación de inseguridad han optado por evitar nuestro estado. Mención aparte merece el turismo, el que otrora fue un importante motor de la economía local y hoy con pesar se aprecia que la reputación de estado violento ha rebasado nuestras fronteras e impedido el arribo de visitantes.

2. ¿Qué acciones cree que deberían implementarse para poder erradicar la violencia urbana?

²⁰⁰ Entrevista realizada en las instalaciones del periódico “La Voz de Michoacán”, durante el mes de Diciembre del 2014.

Las políticas públicas encaminadas a la erradicación de la violencia deben presentarse en diversas aristas; el combate frontal a la delincuencia si bien puede generar en el colectivo social la percepción de un alto grado de actividad y compromiso de los órganos al gobierno, también es limitativo en cuanto a resultados a mediano y largo plazo, si se realiza como uno frente ante la coyuntura, por lo que se debe también generar un proyecto de estado que de forma incluyente tome como referencia los antecedentes regionales y presente ante el conceso medidas de alto calado que primigeniamente se avoquen a la recomposición del tejido social, mediante la generación de oportunidades de inserción laboral y un firme combate al rezago educativo, tomando como potenciadores la promoción de actividades deportivas y culturales que enfoquen la psique de la juventud en acciones propositivas a su comunidad.

3. Después de siete años de haber vivido esta terrible experiencia, ¿Qué opina acerca de las acciones que han ejercido las autoridades (federales, estatales, municipales) para mejorar las condiciones de seguridad de los michoacanos? ¿Cree que han sido suficientes? ¿Qué falta por hacer?

A juicio histórico al ver que aún permea en la sociedad un estado de inseguridad pareciera que no se ha superado la coyuntura, sin embargo se deben reconocer los logros que han conseguido en el estado las autoridades de los tres niveles entre los que se cuentan la desarticulación de un importante cártel delictivo y la detención de un importante número de miembros del mismo.

Lo que falta por hacer es mantener firme el compromiso de nuestro Presidente de la Republica, quien abordando la coyuntura de una forma integral y ejerciendo un alto presupuesto, está cimentando las condiciones en infraestructura que permiten dar pasos sustantivos para un mejoramiento real.

4. ¿Qué sectores de la sociedad, considera usted, se ven más afectados por la violencia diaria?

Es complicado el delimitar las afectaciones por la inseguridad a un sector en lo particular, ya que es toda la sociedad en general quienes padecen las distintas variables nocivas de un estado de derecho vulnerado por la delincuencia, y es que desde el pequeño comerciante que ve mermadas sus ganancias hasta el gran empresario cuya operatividad se vuelve limitada, e incluso el gobierno quien es rebasado por la coyuntura y en ello pierde la aprobación social a verse limitado en las soluciones.

5. ¿Cuál cree que es la visión de la ciudad que las nuevas generaciones de morelianos tienen?

Hoy el moreliano tiene la percepción en la que el “Jardín de la Nueva España” no lo es más, ya que una constante de tomas de vialidades y bloqueos son parte del día a día; lo cual sumado a la incipiente violencia ha consolidado que la Valladolid de estos tiempos sea un reto de infraestructura en vialidades superada por la cantidad de vehículos, además de ser el aspecto negativo de la libertad de manifestaciones de las ideas, al caer en libertinaje de grupos de poder. Sin embargo, es preciso señalar que asimismo es una ciudad que respetando su historia se vuelca en población progresista, hoy los retos de las vialidades son abordados con infraestructura, la demanda de seguridad es enfrentada con la especialización de las fuerzas policiales y la búsqueda permanente de privilegiar el

estado de derecho se ha traducido en el uso del diálogo con los grupos que pretenden secuestrar las vías de comunicación.

6. ¿Cómo se ha modificado su vida cotidiana, a partir del llamado “Michoacanazo”?

En mí se han reafirmado ideales de la búsqueda permanente de una real justicia social para todos los michoacanos, asimismo en mí queda el manifiesto a que nunca más debe usarse el ejercicio del poder público como instrumento político electoral y por ello mantengo firme una filosofía de vida en que el gobierno desde todos sus niveles ha de actuar si bien con firmeza ante las coyunturas, pero siempre en responsabilidad priorizando el respeto a la ley, a la justicia, la razón y buscando consolidar un estado de derecho.

El gobierno de Leonel Godoy Rangel se caracterizó por el encono vivido en la relación con el gobierno federal; el que coexistan gobiernos de distintos partidos políticos a nivel federal y estatal, no ayudó en nada a implementar estrategias conjuntas de seguridad en los dos niveles. Los costos de la falta de entendimiento y de negociación los padecemos todos los ciudadanos michoacanos.

Al respecto de esta segunda entrevista, podemos observar que el entrevistado esquiva hablar de manera directa acerca de los hechos que lo llevaron a ser protagonista de esta detención masiva. Pareciera que el exalcalde no vivió de cerca estos hechos, no parece sentirse afectado, ni tampoco manifiesta que hayan sido un parte aguas en la historia reciente del estado, al contrario los minimiza.

Por otro lado, 15 de Septiembre de 2008 durante el tradicional Grito de Independencia, y mientras el gobernador Godoy Rangel lanzaba arengas a los héroes insurgentes en pleno Centro Histórico, dos granadas de fragmentación explotaron entre los asistentes; una en la plaza Melchor Ocampo y otra más adelante, sobre la avenida Madero, en la calle de Quintana Roo. Este hecho fue calificado como “atentado terrorista”, dirigido en contra de la sociedad civil, en el que murieron ocho personas, y más de cien resultaron heridas.

Este acontecimiento fue un atentado “singular” durante estos diez años analizados, ya que por primera y única ocasión las víctimas fueron civiles, teniendo el simple propósito de sembrar pánico entre la población. Este atentado fue calificado como “terrorista” pues de lo que se trató fue de que existiera el mayor número posible de víctimas accidentales, sin una causa moralmente justificada, aunque posiblemente dirigida contra la autoridad del Estado propio.

El Gobierno del Estado, brindó en un inicio apoyos económicos a las personas afectadas, desde la entrega de muletas, hasta hospitalizaciones, pagos de colegiaturas, prótesis, gastos funerarios o becas,²⁰¹ que fueron entregados a las víctimas de dicho atentado.

Margarita Castillo, es una de estas víctimas. Su cónyuge, Alfredo Sánchez Torres perdió la vida en el lugar, al ser lanzada la segunda granada sobre la avenida Madero. Él es recordado por la familia como un padre ejemplar, aficionado al fútbol, “un hombre alegre y muy bromista” se expresa así su viuda Margarita.²⁰² De profesión empleado y sin un trabajo fijo, Alfredo Sánchez aportaba el sustento familiar para su esposa Margarita y dos

²⁰¹ Ver gráfica 2. Con tablas presentadas acerca del desglose de gastos realizados por el gobierno estatal en apoyo a las víctimas del “granadazo”.

²⁰² Entrevista realizada a la Sra. Margarita Castillo, en su domicilio. El día 08 de Enero de 2015.

hijas, con un sueldo aproximado de \$2,000.00 mensuales. Al morir, el gobierno estatal le dio a la familia un apoyo de \$17,698.00 por concepto de gastos funerarios,²⁰³ además de una beca de estudio para sus dos hijas huérfanas, de \$8,019.00 mensuales, y atención psicológica proporcionada por el Comité de Atención a Víctimas, de la Secretaría de Seguridad Pública.

Para la presente investigación, fue necesario platicar con la viuda de una de las víctimas, con el objeto de conocer el impacto que tuvo este hecho violento en su vida inmediata. Margarita Castillo actualmente es la encargada de la limpieza de oficinas en el centro histórico, y nos narra que no ha sido fácil salir adelante, debido a la falta del apoyo de su cónyuge y la responsabilidad de sacar adelante a sus hijas. Ella, al igual que la mayoría de los afectados, pide que se incrementen las pensiones vitalicias que se les concedieron, pues asegura que, “la economía está muy difícil”.²⁰⁴

1. ¿Qué opina usted acerca de la situación de violencia que se vive desde hace años en nuestro estado?

Que se ha acrecentado y desde hace diez años se tenía otra percepción de que había mucho menos violencia.

2. ¿Qué acciones cree que deberían implementarse para poder erradicar la violencia urbana?

Pienso que no debería haber tanta corrupción, debería prestarse el gobierno a que no fuera corrupto.

3. Después de siete años de haber vivido esta terrible experiencia, ¿Qué opina acerca de las acciones que han ejercido las autoridades (federales, estatales, municipales) para mejorar las condiciones de seguridad de los michoacanos? ¿Cree que han sido suficientes? ¿Qué falta por hacer?

No han sido suficientes, cada vez se ve más violencia a pesar de que los medios quieren engañar a la gente, porque la violencia sigue. No se ha visto que el gobierno esté de lleno en contra de la inseguridad, ahora sí no faltan las cuotas o la extorsión a cualquier tipo de negocio.

4. ¿Qué sectores de la sociedad, considera usted, se ven más afectados por la violencia diaria?

Las colonias más marginadas, por decir la Tierra y Libertad, la Obrera, por la Buenos Aires. La gente de bajos recursos, la más pobre es la que se ha visto más afectada, como no hay una buena educación es más difícil para los papás que puedan mandar a sus hijos a buenas escuelas.

5. ¿Cuál cree que es la visión de la ciudad que las nuevas generaciones de morelianos tienen?

²⁰³ Ver gráfica 2.

²⁰⁴ Entrevista realizada a la Sra. Margarita Castillo, en su domicilio. El día 08 de Enero de 2015.

El temor, el miedo, lo veo en mi nieto, porque me dice que quisiera que nos fuéramos a vivir a otra parte, me dice que nos vayamos a los Estados Unidos, porque tiene miedo, y porque es miedo que los medios no manejan en realidad, yo lo veo atemorizado junto con los niños de la colonia.

6. ¿Cómo se ha modificado su vida cotidiana, a partir de los hechos terroristas de septiembre de 2008?

Nosotros hemos tratado de seguir adelante a pesar de todo lo que nos ocurrió en carne propia, tratamos de seguir lo más tranquilo que podamos y tratamos y evitamos los lugares con aglomeraciones y nos quedó ese trauma. Ahorita seguimos con el pesar y con el pendiente de que el gobierno nos quite la pensión que nos está dando por ser víctimas de ese terrible hecho.

En el caso de esta última víctima y respecto a lo que ella manifiesta, me parece que sus afirmaciones son más claras y contundentes sobre el momento vivido. Si lo comparamos con los ejercicios anteriores, podemos ver de forma clara, como la ciudadanía habla del problema abiertamente, acepta las alteraciones que ha tenido su vida a partir de los hechos violentos; sin embargo, a la clase política le cuesta trabajo hablarlo de manera abierta, aceptar responsabilidades u omisiones y afrontar que no se tomaron las mejores decisiones para enfrentar al fenómeno de la violencia de manera directa.

III. Encuesta sobre Violencia y Vida Cotidiana en la ciudad de Morelia

III.I Formato de la Encuesta

Género:

Edad:

Habitante de Morelia o visitante de la ciudad:

1. ¿Ha sido usted víctima de algún delito en los últimos años, en Morelia?
Si
No

2. ¿De qué tipo?
Asalto
Robo de vehículo
Robo a casa habitación
Secuestro
Extorsión

3. ¿El hecho fue realizado con violencia?
Si
No

4. ¿Lo denunció?

- Si
No
5. ¿Tiene usted algún familiar o conocido que haya sido víctima de la violencia en la ciudad?
Si
No
6. ¿Cómo percibe a su ciudad?
Muy segura
Segura
Poco segura
Insegura
7. ¿Se ha visto afectada su vida cotidiana por motivo de la violencia en la ciudad?
Si
No
8. ¿De qué manera?
9. ¿Recuerda usted algún hecho violento recientemente en su ciudad?
10. ¿Considera usted que Morelia es una ciudad segura?
Si
No

III.II Resultados de la Encuesta

Gráfica 1.

**GÉNERO FEMENINO
20 AÑOS**

26 PERSONAS CONTESTARON

¿Ha sido víctima de algún delito en los últimos años, en Morelia?		¿Lo denunció?		¿Tiene algún familiar o conocido que haya sido víctima de la violencia en la ciudad?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO
11	15	9	7	20	5

¿Cómo percibe a su ciudad?	
poco segura	7
insegura	18
segura	0

**GÉNERO FEMENINO
30 AÑOS**

23 PERSONAS CONTESTARON

¿Ha sido víctima de algún delito en los últimos años, en Morelia?		¿Lo denunció?		¿Tiene algún familiar o conocido que haya sido víctima de la violencia en la ciudad?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO
8	16	8	5	19	4

¿Cómo percibe a su ciudad?	
poco segura	11
insegura	12
segura	1

GÉNERO FEMENINO
40 AÑOS

28 PERSONAS CONTESTARON

¿Ha sido víctima de algún delito en los últimos años, en Morelia?		¿Lo denunció?		¿Tiene algún familiar o conocido que haya sido víctima de la violencia en la ciudad?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO
13	15	11	7	15	11

¿Cómo percibe a su ciudad?	
poco segura	9
insegura	17
segura	0

GÉNERO FEMENINO
50 AÑOS

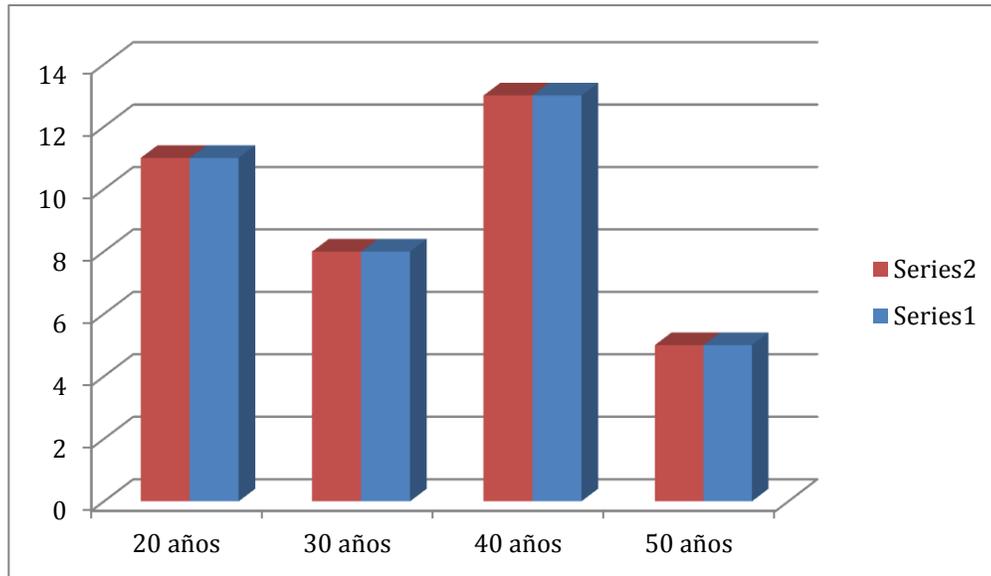
8 PERSONAS CONTESTARON

¿Ha sido víctima de algún delito en los últimos años, en Morelia?		¿Lo denunció?		¿Tiene algún familiar o conocido que haya sido víctima de la violencia en la ciudad?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO
5	3	1	0	8	1

¿Cómo percibe a su ciudad?	
poco segura	0
insegura	6
segura	2

FEMENINO
RANGO DE
20 A 50 AÑOS
VÍCTIMAS DE DELITO

85 PERSONAS EN TOTAL



GÉNERO MASCULINO
20 AÑOS

22 PERSONAS CONTESTARON

¿Ha sido víctima de algún delito en los últimos años, en Morelia?		¿Lo denunció?		¿Tiene algún familiar o conocido que haya sido víctima de la violencia en la ciudad?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO
8	11	2	7	11	14

¿Cómo percibe a su ciudad?

poco segura	10
insegura	10
segura	1

**GÉNERO MASCULINO
30 AÑOS**

18 PERSONAS CONTESTARON

¿Ha sido víctima de algún delito en los últimos años, en Morelia?		¿Lo denunció?		¿Tiene algún familiar o conocido que haya sido víctima de la violencia en la ciudad?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO
9	9	6	7	13	5

¿Cómo percibe a su ciudad?	
poco segura	10
insegura	7
segura	1

**GÉNERO MASCULINO
40 AÑOS**

18 PERSONAS CONTESTARON

¿Ha sido víctima de algún delito en los últimos años, en Morelia?		¿Lo denunció?		¿Tiene algún familiar o conocido que haya sido víctima de la violencia en la ciudad?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO
9	9	4	5	15	3

¿Cómo percibe a su ciudad?	
----------------------------	--

MASCULINO
RANGO DE
20 A 50 AÑOS

63 PERSONAS EN TOTAL

poco segura	8
insegura	9
segura	1

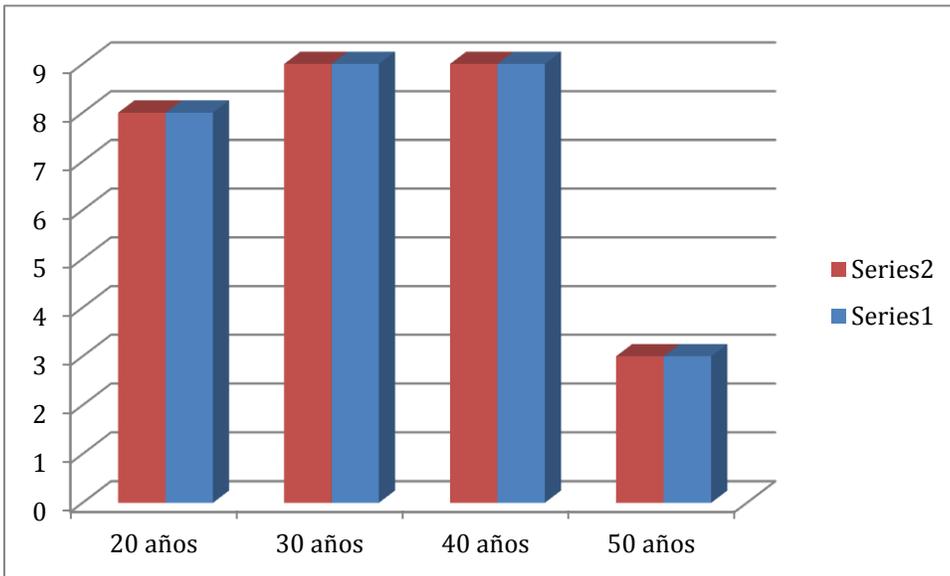
GÉNERO MASCULINO
50 AÑOS

5 PERSONAS CONTESTARON

¿Ha sido víctima de algún delito en los últimos años, en Morelia?		¿Lo denunció?		¿Tiene algún familiar o conocido que haya sido víctima de la violencia en la ciudad?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO
3	2	3	0	3	2

¿Cómo percibe a su ciudad?	
poco segura	2
insegura	3
segura	0

VÍCTIMAS DE DELITO



Bibliografía

Andrade, F. Adriana. “Evaluación de impacto y resignificación de lo público” en *IberoForum, Voces y Contextos*. Primavera, año I, número I. 2006.

Arbós, Xavier y Giner, Salvador. *La gobernabilidad, ciudadanía y democracia en la encrucijada mundial.* Siglo veintiuno

editores, primera edición. México. 1993.

Arendt, Hanna., *Sobre la violencia* (Versión PDF). Trad. Solana, Guillermo. Alianza Editorial. Madrid, España. 2006.

Arfuch, Leonor., *Memoria y Autobiografía, exploraciones en los límites.* Ed. FCE. Argentina, 2013.

Astorga, Luis., *Estado, drogas ilegales y poder criminal, retos transexenales* en *Letras Libres*, número 167, noviembre de 2012.

Azaola Elena., “La violencia de hoy, las violencias de siempre”. En *Desacatos*. Núm. 40. Septiembre-diciembre, 2012. [en línea]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13925007002>

Barreiro, Julio., *Violencia y política en América Latina.* Ed. Siglo XXI. México, 1978.

Berger, Peter., *Introducción a la Sociología.* Ed. Limusa, tercera edición. México. 1987.

Bergman, Marcelo., “La violencia en México: algunas aproximaciones académicas.” en *Desacatos*. Núm. 40. Septiembre-diciembre, 2012. [en línea] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13925007005>

Blair, Elsa., “Aproximación teórica al concepto de violencia: Avatares de una definición.” en *Política y cultura*. Núm. 32, 2009 Disponible en: http://revistakavilando.weebly.com/uploads/1/3/6/3/13632409/concepto_violencia_elsa_b_lair.pdf

Bourdieu, Pierre, Chamboredon, Jean-Claude., *El oficio del sociólogo.,* Siglo Veintiuno Editores, México, 1998.

Bourdieu, Pierre, Wacquant, Loïc J.D., *Respuestas por una antropología reflexiva.* Grijalbo. España, 1995.

Bourdieu, Pierre citado en Philippe Corcuff., “*Pierre Bourdieu leído de otra manera*”, *Cultura y representaciones sociales*, UNAM/IISUNAM, año 4 número 7 de septiembre de 2009.

Burke, Peter., *Historia y Teoría Social.* Instituto Mora. ISBN: 968-6914-68-4
1ª. Edición. 1997.

Burke, Peter., *Historia Social del Conocimiento, de Gutenberg a Diderot.* Paidós. España, 2002.

Calderón, Fernando., *Movimientos sociales y política.* Siglo veintiuno editores. México, 1995.

Castells, Manuel., *Movimientos Sociales Urbanos.* Siglo veintiuno editores, 15ª. Edición. México, 2000.

Castells, Manuel., *Redes de indignación y esperanza. Los movimientos sociales en la era del internet.* Alianza Editorial. España, 2012.

Castells, Manuel., *La era de la Información.* Siglo veintiuno editores. México. 1997.

Castel, Robert., *La metamorfosis de la cuestión social.* Paidós. España, 1997.

Chomsky, Noam citado por Santos Villareal, Gabriel M., en *Estados fallidos. Definiciones conceptuales.* Subdirección de Política Exterior. Abril 2009. <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spe/SPE-ISS-07-09.pdf>

Coss Noguera, Magda., *Tráfico de armas en México.* Grijalbo. México. 2011.

De Mauleón, Héctor., “Los secretos de Michoacán, entrevista con Alfredo Castillo” en Nexos. Número 444. Diciembre de 2014.

Dresser, Denise., *El país de uno, reflexiones para entender y cambiar a México.* Aguilar editores. México. 2011.

Durand, Jorge, Arp-Niesen, comp., *Movimientos sociales, desafíos teóricos y metodológicos.* Universidad de Guadalajara. México, 1999.

Escalante Gonzalbo, Fernando., *El crimen como realidad y representación: contribución para una historia del presente.* El Colegio de México. México, 2012.

Escalante Gonzalbo, Pablo., *Historia mínima de la vida cotidiana en México.* El Colegio de México. México. 2010.

Fernández Menéndez, Jorge., *Narcotráfico y poder.* Rayuela Editores. México, 1999.

García Canclini, Néstor., “Escenas sin territorio” en *Las Comunicaciones desde las Prácticas Sociales.* Universidad Iberoamericana. México. 1990.

Gramsci, Antonio., *Pasado y Presente.* Edición española de Gránica. Buenos Aires. 1977.

Granados Chapa, Miguel Ángel., *Comunicación y Política.,* Océano, México, 1986.

Gutiérrez Castañeda, Alejandro., *Narcotráfico, el Gran Desafío de Calderón.* Editorial Planeta 1ª. Edición, 2007.

Habermas, Jürgen., *La inclusión del otro. Estudios de teoría política.* Paidós. España, 1999.

Habermas, Jürgen., *Teoría de la Acción Comunicativa, I.* Taurus, 3ª. Edición. España, 2001.

Hernández, Anabel., *Los señores del narco* (versión PDF). Editorial Random House Mondadori. México, 2010.

Hobbes, Thomas., *Leviatán. O la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil* (versión PDF). Ed. FCE. Argentina, 2005.

Jiménez, Marco A., Payá, Víctor A., *Sociología y Literatura. Imaginar nuestra sociedad.* UNAM. ISBN: 978-607-711-008-8. 1ª. Edición, 2011.

Krauze, Enrique., “México: La tormenta perfecta.” en *Letras libres*. Noviembre, 2012. pp. 14-21.

Lotman, Yuri M., *La semiósfera.* Trad. Navarro, Desiderio. Ed. Frónesis. España, 1996.

Luhmann, Niklas., *Complejidad y Modernidad, de la unidad a la diferencia.* Trad. Beriain, Josetxo y García Blanco, José María. Editorial Trotta. Madrid, España, 1998.

Luhmann, Niklas., *Sistemas Sociales.* Universidad Iberoamericana. ISBN: 84-7658-493-8. 2ª. Edición. 1998.

Morin, Edgar., *Introducción al Pensamiento Complejo.* Gedisa Editorial, 3ª edición. México, 1997.

Monsivais, Carlos., *Entrada libre, crónicas de una sociedad que se organiza.* Era, 1987. México.

¿Nos movemos? La movilidad social en México. Fundación ESRU, 2008.

Ricci Bitti, Pio E., Zani, Bruna., *La comunicación como proceso social.* Grijalbo. México, 1990.

Paz, Octavio., *Itinerario.* Fondo de Cultura Económica. México. 1993.

Reyna, Juan Carlos., *Confesión de un sicario.* Editorial Grijalbo. México. 2011.

Ricoeur, Paul., *Sí mismo como otro.* Siglo veintiuno editores. México, 1996.

Rivadeneira Prada, Raúl., *La opinión pública: Análisis, estructura y métodos para su estudio.* Trillas. México, 1992.

Rivera Velázquez, Jaime., *El abismo michoacano.* Nexos. Septiembre de 2013. <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=2204329>

Rojas Soriano, Raúl., *Guía para realizar investigaciones sociales.* Plaza y Valdés Editores. Argentina, 2000.

Serrano Gómez, Enrique., *Consenso y Conflicto.* Ediciones Cepcom ISBN: 968-7825-04-9 1ª. Edición. 1998.

Smith, Peter H., *El combate a las drogas en América.,* FCE. México, 1993.

Trejo Delabre, Raúl., *La sociedad ausente: Comunicación, democracia y modernidad.* Cal y Arena. México, 1992.

Villalobos, Joaquín., “Nuevos mitos de la guerra contra el Narco”, Nexos. Número 409. Enero. 2012.

Villamil, Jenaro., *Medios, política y diversidad sexual.* (en línea) Disponible en: <http://jenarovillamil.wordpress.com/2010/12/13/la-familia-de-michoacan-wikileaks-y-los-origenes-de-la-narcoinsurgencia/>

Hemerografía

Consulta hemerográfica en las instalaciones del periódico *La Voz de Michoacán*, durante los meses de agosto, septiembre y octubre de 2014.

Becerra, Acosta Juan Pablo., “La epopeya en Tierra Caliente, un año después” *Milenio Diario*, 3 de marzo de 2013.

Adrián Álvarez Chávez, cura de Tepalcatepec, Michoacán en entrevista a Paula Chouza. “La violencia es resultado de una culpa conjunta”, *El País*, 1º. de Febrero de 2014.

Revista Letras Libres. <http://onctv-ipn.net/migrantes/mapas/stats1.htm>

Periódicos y notas consultadas²⁰⁵

- **El País.**

1. *Dos explosiones dejan al menos ocho muertos en los festejos nacionales de México* (nota de El país y Agencias). 16 de Septiembre de 2008. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2008/09/16/actualidad/1221516011_850215.html
2. *Detenidos diez alcaldes en una operación contra el narcotráfico en México* (nota de EFE). 26 de Mayo de 2009. Disponible en:

²⁰⁵ Todas las notas fueron consultadas entre el 13 y el 16 de febrero del 2015.

- http://internacional.elpais.com/internacional/2009/05/26/actualidad/1243288820_850215.html
3. Ordaz, Pablo. *Cuando mata La Familia*. 14 de Junio de 2009. Disponible en: http://elpais.com/diario/2009/06/14/domingo/1244951555_850215.html
 4. Camarena, Salvador. *México blindo Michoacán contra el narcotráfico*. 18 de Julio de 2009. Disponible en: http://elpais.com/diario/2009/07/18/internacional/1247868006_850215.html
 5. Aznares, Juan Jesús. *El salvajismo del cartel mexicano de La Familia Michoacana alarma a los Estados Unidos*. 8 de Marzo de 2011. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2011/03/08/actualidad/1299538812_850215.html
 6. Ordaz, Pablo. *Hallados 21 cadáveres con signos de tortura repartidos por las calles de Morelia*. 9 de Junio de 2011. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2011/06/09/actualidad/1307570406_850215.html
 7. Prados, Luis. *El gobierno mexicano envía 4.000 soldados más a Michoacán*. 3 de Febrero de 2012. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2012/02/03/actualidad/1328295885_247024.html

- **La Nación.**

8. Alconada Mon, Hugo. *México: La Familia es el nuevo azote del crimen organizado*. 24 de Diciembre de 2006. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/870207-mexico-la-familia-es-el-nuevo-azote-del-crimen-organizado>
9. *Un atentado en México dejó ocho civiles muertos*. 17 de Septiembre de 2008. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1050611-un-atentado-en-mexico-dejo-8-civiles-muertos>
10. *México detiene a diez alcaldes vinculados con el narcotráfico*. 26 de Mayo de 2009. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1132527-mexico-detienen-a-10-alcaldes-vinculados-con-el-narcotrafico>
11. *La Familia, un cartel que se volvió un Estado paralelo* (nota de Pablo Ordaz de El País). 14 de Julio de 2009. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1150275-la-familia-un-cartel-que-se-convirtio-un-estado-paralelo>
12. *La justicia divina de La Familia*. 23 de Octubre de 2009. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1189525-la-justicia-divina-de-la-familia>
13. *México: Cayó el líder de sanguinario cartel La Familia* (AP, AFP, EFE, Reuters). 22 de Junio de 2011. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1383412-mexico-cayo-el-lider-del-sanguinario-cartel-la-familia>

- **New York Times.**

14. Marc Lacey. *U.S. cites 175 arrests of traffickers in drug ring*. 17 de Septiembre de 2008. Disponible en: <http://www.nytimes.com/2008/09/18/world/americas/18mexico.html>

15. Marc Lacey. *Mexican Sweep Nets Officials*. 26 de Mayo de 2009. Disponible en: <http://www.nytimes.com/2009/05/27/world/americas/27mexico.html>

• **Los Angeles Times.**

16. Tracy Wilkinson. *10 mayors, other Mexico official detained*. 27 de Mayo de 2009. Disponible en: <http://www.latimes.com/la-fg-mexico-mayors27-2009may27-story.html>

17. Ken Ellingwood. *12 slain in Mexico were federal police*. 15 de Julio de 2009. Disponible en: <http://www.latimes.com/la-fg-mexico-michoacan15-2009jul15-story.html>

Páginas web consultadas:

INEGI

<http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mich/poblacion/vivienda.aspx?tema=me&e=16> página consultada el 18 de diciembre de 2014.

Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2014. Realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). http://inegi.org.mx/search?tx=envipe&q=seguridad%20pública%20envipe&site=sitioINEGI%20collection&client=INEGI%20Default&proxystylesheet=INEGI%20Default&getfields=*&entnsp=a_inegi_politica&Proxyreload=1&lr=lang_es%7Clang_en&filter=1&ie=UTF-8&ulang=es&ip=10.210.100.253&access=p&sort=date%3AD%3AL%3Ad1&entqr=3&entqrm=0&wc=200&wc_mc=1&oe=UTF-8&ud=1

ENSI 2004. INEGI.

http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/so_ciodemografico/mujeresyhombres/2006/MyH_x_4.pdf

<http://www.cidac.org/esp/uploads/1/CIFRAS.pdf> sobre incidencia de delitos en México en el 2010

Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, del CONAPO. Estimación realizada a partir de la información captada por el cuestionario del XII Censo General de Población y Vivienda 2000. http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/IIM_Generales.pdf

De acuerdo a datos de la Encuesta Nacional sobre Inseguridad Pública en las Entidades Federativas 2002. <http://www.diputados.gob.mx/comisiones/segupubl/estadis.pdf>

Instituto de Salud Pública en México. *Estadísticas de Mortalidad en México: muertes registradas en el año 2003*. http://bvs.insp.mx/rsp/articulos/articulo_e2.php?id=001439

Dato tomado del documento “Elecciones presidenciales 2006: Análisis estadístico de los resultados publicado por el PREP.” Consultado en:

http://www.ife.org.mx/docs/Internet/Docs_estaticos/Proceso2005_2006/informes_prep/Elecciones_Presidenciales2006_final.pdf



APOYOS OTORGADOS POR PERSONA (AFECTADOS DEL DIA 15 DE SEPTIEMBRE DE 2008)

No	AFECTADO	DOMICILIO/ REFERENCIAS	EDAD	ATENDIDO EN	SITUACION ACTUAL	APOYOS OTORGADOS POR RUBRO
1	MARISOL GARCIA LEON		37	ISSSTE	ALTA DEFINITIVA EL DIA 16 DE SEPTIEMBRE DE 2008	ALIMENTACION Y PASAJES \$ 500.00
2	ARTURO FERNÁNDEZ RIVERA	MONTE SINAI No. 124, COLONIA VALLE DEL REAL C.P 58216 TEL. 4431587705	40	ISSSTE	SE ENCUENTRA BAJO TRATAMIENTO Y REHABILITACION, RECIBE APOYO ECONOMICO SEMAMANAL	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 3,586.91 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 860.00 APOYOS EN EFECTIVO \$61,500.00 EN ESPECIE: UN PAR DE MULETAS
3	GUSTAVO ARTURO GARCIA ADAME	JUAN JOSE DE LEJARSA 382 COLONIA: CENTRO C.P. 58000, MORELIA, TEL.:_3 13 03 54 CEL 44 31 46 29 86_	46	ISSSTE	ALTA DEFINITIVA EL DIA 18 DE SEPTIEMBRE DE 2008	ALIMENTACION Y PASAJES \$ 500.00 EN ESPECIE: UN PAR DE MULETAS
4	ANGELICA YAZMIN BUCIO GUZMAN	MAMA MA TRINIDAD BUCIO TEL 3205230, CEL. 44 31 90 15 0, BENITO JUAREZ #23 SOLIDARIDAD	18	HOSPITAL CIVIL	ACTUALMENTE RECIBE ATENCION EN EL INSTITUTO NACIONAL DE REHABILITACION DE LA CD. DE MEXICO	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 8,110.02 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 3,300.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 400.00 UNIFORMES ESCOLARES \$ 1,000.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 1,400.00 PAGO DE COLEGIATURA POR UN AÑO \$ 9,800.00 BECA PARA DISCAPACITADOS DEL DIF ESTATAL EN ESPECIE: UN PAR DE MULETAS 1 COBIJA 1 SILLA DE RUEDAS 7 DESPENSAS
5	ANTONIO QUIROZ SANDOVAL	DOMICILIO CONOCIDO, EL DEVANADOR MPIO. TZITZIO, ROMAN QUIROZ (HERMANO) TEL. 445 457 56	36	HOSPITAL CIVIL	ACTUALMENTE EN RECUPERACION, EL DIA 26/01/2009 SE LE INDICO UN ESTUDIO DE ELECTROMIOGRAFI A DE PIERNA DERECHA	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 5,564.43 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 1,036.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 299.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 1,500.00
6	ARTURO FCO. LUNA MARQUEZ (DEL EDO. DE MEXICO)	ARTURO LUNA AGUILAR (PADRE) TURISTA DE SANTIAGO	29	HOSPITAL CIVIL		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 2,195.60 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 11,750.00 EN ESPECIE: UN PAR DE MULETAS



		TIANGUISTENCO, ESTADO DE MEXICO CEL. 722 434 22 24				1 COBIJA
7	BELEN ZAVALA RODRIGUEZ	ESPOSO RUBEN OROZCO CALDERON TEL. MA. LUISA 3088223 CEL 4431 798761 DIRECCION BALSA 402 LAGO I	54	HOSPITAL CIVIL	REHABILITACION DE SUS PROTESIS EN LA CD. DE MEXICO	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 32,359.69 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 2,700.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 1,000.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 5,200.00 BECA PARA DISCAPACITADOS DEL DIF ESTATAL EN ESPECIE: CALCETAS DE FELPA / FERULA 1 SILLA DE RUEDAS 3 DESPENSAS 1 COBIJA 1 PROTESIS PARA MIEMBRO RODALICO DERECHO, TERCIO MEDIO DE FEMUR, CON SOCKET PARA PERSONA DIABETICA RODILLA DE SEGURIDAD 3R15 Y UNIDAD DE PANTORRILLA \$ 25,200.00
8	CARMEN LILIANA RICO URBINA	PAPA ANTONIO RICO LOPEZ TEL 3232894 3152686 DIVISION DEL NORTE HIJA EN INFANTIL	19	HOSPITAL CIVIL		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 22,742.25 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 2,400.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 900.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 4,500.00 EN ESPECIE: 11 COBIJAS 2 COLCHONETAS 1 ANDADERA 1 SILLA DE RUEDAS 3 PAQUETES DE PAÑALES 1 PROTESIS PARA MIEMBRO RODALICO IZQUIERDO, AMPUTACION TERCIO MEDIO DE MUSLO, PIE DINAMICO QUE PERMITE UN MEJOR DESEMPEÑO DE LA RODILLA POR SU RESPUESTA DINAMICA. CON UN COSTO DE \$ 32,200.00
9	CLEOTILDE LOPEZ HERNANDEZ	CHIAPAS ESTUDIANTE DE LA UMSNH DOM. RAMON MARTINEZ OCARANZA #138, COL. CRUZ BARRENO, CEL. 31 97 34 42	23	HOSPITAL CIVIL	EN RECUPERACION, ACTUALMENTE RECIBE APOYO ECONOMICO SEMANAL	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 80,022.84 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 23,898.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 1,200.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 68,164.00 APOYOS EN EFECTIVO (AYTTO.) \$ 1,900.00 EN ESPECIE: 1 COBIJA 4 DESPENSAS 1 SILLA DE RUEDAS
10	CRISTINA GUADALUPE ESTRADA	EMILIANO ZAPATA No. 283 COLONIA: PRIMO	18	HOSPITAL CIVIL		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 3,232.28 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 200.00



	CORTES	TAPIA ORIENTE, MORELIA TELÉFONO: 44 32 14 58 27				PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 600.00 EN ESPECIE: 2 DESPENSAS UN PAR DE MULETAS 1 COBIJA
11	CRISTOBAL MENDEZ SANTIZ	HERMANO: MARCO ANTONIO MENDEZ SANTIZ CEL 4431 96 9223	24	STAR MEDICA Y HOSPITAL CIVIL	EN RECUPERACION, ACTUALMENTE RECIBE APOYO ECONOMICO SEMANAL	HOSP. Y MEDICAMENTOS (PRIVADO) \$ 173,542.91 HOSP. Y MEDICAMENTOS (PUBLICOS) \$ 32,278.40 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 54,530.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 2,400.00 APOYOS EN EFECTIVO (C.A.C) \$ 71,000.00 APOYOS EN EFECTIVO (AYTTO.) \$ 1,900.00 EN ESPECIE: 1 SILLA DE RUEDAS 4 DESPENSAS
12	FERNANDO OROZCO OLALDE	MARIA GPE. OLALDA PIZANO (MADRE) TENENCIA MORELOS, CALLE CRISTOBAL ECATEPEC #7 TEL. SUEGRA 308 41 95	28	HOSPITAL CIVIL		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 1,568.00 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 3,300.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 700.00 EN ESPECIE: 2 DESPENSAS Y UN PAR DE MULETAS
13	FROYLAN ZAMORA BARAJAS	AURELIO ZAMORA (HERMANO) DOM. RAFAEL GAMICO #213, COL. EL REALITO TEL. 326 95 09/ 299 11 96	40	HOSPITAL CIVIL		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 1,272.00 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 1,300.00 BECA PARA DISCAPACITADOS DEL DIF ESTATAL EN ESPECIE: 2 DESPENSAS UN PAR DE MULETAS 1 COBIJA
14	JOSE ANGEL LOPEZ BUCIO	MAMA MA TRINIDAD BUCIO TEL 3205230, CEL. 44 31 90 15 0, BENITO JUAREZ #23 SOLIDARIDAD	35	HOSPITAL CIVIL	ACTUALMENTE RECIBE ATENCION EN EL CENTRO DE REHABILITACION DE LA CD. DE MEXICO	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 23,295.63 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 1,287.74 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 1,350.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 11,000.00 ATENCION EN URGENCIAS HOSPITAL DE LA MUJER \$ 356.00 BECA PARA DISCAPACITADOS DEL DIF ESTATAL Y DESPENSA DEL DIF ESTATAL EN ESPECIE: 2 CAMAS 1 SILLA DE RUEDAS 1 COBIJA 1 PAR DE TENIS 3 SWETERS 9 MUÑECOS DE PLASTICO



15	JOSE EDUARDO VILLES CAS CAZAREZ	COMACHUEN 216 32252895	40	HOSPITAL CIVIL		PARA SUS HIJOS HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 6,588.95 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 300.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 136.00 EN ESPECIE: UN PAR DE MULETAS 1 COBIJA
16	JUAN MANUEL MANRIQUEZ GAYTAN	HIJO JUAN CARLOS MANRIQUEZ HERNANDEZ CEL 4431 439316 FILIPINAS 466 UNION EJIDAL ISAAC ARRIAGA	36	HOSPITAL CIVIL	EN RECUPERACION, ACTUALMENTE RECIBE APOYO ECONOMICO SEMANAL	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 17,072.06 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 2,560.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 71,240.00 BECA PARA DISCAPACITADOS DEL DIF ESTATAL EN ESPECIE: 9 DESPENSAS 1 COBIJA
17	JULIO CESAR LOPEZ MARTINEZ	MA. TERESA ORTIZ ALVARADO (MADRE) DOMICILIO, ANGEL OCHOA ALVARADO #10, TENENCIA MORELOS	23	HOSPITAL CIVIL		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 2,121.14 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 1,000.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 200.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 2,000.00 EN ESPECIE: 6 DESPENSAS
18	LUCIA PEREZ PEREZ	BENEMÉRITO DE YUCATÁN #132 COLONIA: FELIPE CARRILLO PUERTO, MORELIA TEL.: 4431 82 32 48	19	HOSPITAL CIVIL		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 3,825.98 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 1,200.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 200.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 500.00 EN ESPECIE: UN PAR DE MULETAS 3 DESPENSAS 1 COBIJA
19	MARIA SANTOS GARCIA BERNABE	IDALIA MARTINEZ CAMARGO TEL. CD. HIDALGO (715) 112 17 52 CEL. 443 017 20 07	20	HOSPITAL CIVIL		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 2,000.00 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 800.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 400.00 EN ESPECIE: UN PAR DE MULETAS 1 COBIJA 2 DESPENSAS
20	RICARDO IVAN FIGUEROA MARTINEZ	BUENA MOZA #173, COL. AMPL. LOMAS DEL PUNHUATO	19	HOSPITAL CIVIL		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 2,582.00 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 1,000.00 EN ESPECIE: 8 DESPENSAS



		TEL. 333 24 64				
21	AURORA BRAVO LUCAS	CANARIO 33 COLONIA: PRIMAVERA C.P. 8228, MORELIA, TELEFONO: 3-40-86- 87		I.M. S. S.		HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 2,000.00
22	CELESTINO CORTES SEBASTIAN		22	I.M. S. S.	DADO DE ALTA (ESTUDIANTE DE LA NORMAL DE TIRIPETIO)	HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 4,000.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 1,000.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 460.00 EN ESPECIE: 2 DESPENSAS
23	ENRIQUE RODRIGUEZ SAUCEDO	PAPA: LORENZO RODRÍGUEZ LÓPEZ GERONIMO LARAZABAL # 60 COL MELCHOR OCAMPO CEL 4431 688105	22	I.M. S. S.	SE LE RETIRARON LOS PUNTOS DE SUTURACION DESPUES DE SU ALTA	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 11,299.00 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 2,000.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 60.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 4,500.00 EN ESPECIE: 3 COLCHONETAS 2 DESPENSAS 3 COBIJAS
24	MARTIN MONTAÑO HERRERA / JAZMIN MONTAÑO ARREOLA	AV. LA PAZ S/N COL. STA. ANITA EDO. DE MEXICO TEL 0155 5821 5777		I.M. S. S.	REGRESARON A SU LUGAR DE ORIGEN	HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 5,000.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 1,000.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 500.00 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 9,765.50 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 120.00 EN ESPECIE: UN CABIO DE ROPA Y CALZADO EL 06 DE OCT. SE LE APOYO CON \$850.0 PARA PLACAS DE SILICON
25	RAFAEL BUCIO MARQUEZ	PRIMARIA PRESIDENTE DE MÉXICO # 131 COL. GUADALUPE VICTORIA CEL. 4431 32 6872 ES PAPÁ DE JENIFFER	30	I.M. S. S.	ACTUALMENTE RECIBE ATENCION EN EL INSTITUTO NACIONAL DE REHABILITACION DE LA CD. DE MEXICO	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 1,583.48 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 21,111.50 APOYOS EN EFECTIVO \$ 20,270.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 60.00 EN ESPECIE: UN PAR DE MULETAS UNA SILLA DE RUEDAS 2 DESPENSAS 1 COBIJA 1 COLCHONETA
26	SALVADOR DIAZ TAPIA	PEDRO DE SOSA #52 COL. ENRIQUE RAMÍREZ PAPÁ: SALVADOR DÍAZ FERNÁNDEZ TEL 324 6916		I.M. S. S.		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 156.99 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 1,000.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 3,000.00 EN ESPECIE: 1 DESPENSA



27	DAVID REYES HERNANDEZ	HERMANA: ROSALINDA HERNANDEZ ROCHA CEL. 4431727049	26	I.M. S. S. Y S.T.A.R. MEDICA	EN RECUPERACION, EL DIA 19/01/09 SE LE INDICO UN ESTUDIO DE CULTIVO DE SECRECION Y ANTIBIOGRAMA, ACTUALMENTE RECIBE APOYO ECONOMICO SEMANAL	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 123,340.13 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 2,000.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 60.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 17,000.00 EN ESPECIE: 2 DESPENSAS 1 CANASTA DE FRUTA
28	LUIS DANIEL HERNANDEZ ALVARADO	TIA: KARINA GUADALUPE ORGAZ ALVARADO, GRAL ANASTACIO BUSTAMANTE 21 SOLIDARIDAD	11	INFANTIL	VIGILANCIA DURANTE UN MES, NO REQUIERE REHABILITACION	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 5,221.32 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 2,300.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 100.00 EN ESPECIE: 1 CANASTA DE FRUTA
29	DIEGO MAXIMILIANO BENITEZ OLALDE	PAPA: HUMBERTO BENITEZ AGUILAR CEL 4421 576617 PROCEDENTE DE QUERETARO	12	INFANTIL	HERIDA EN MIEMBRO PELVICO IZQUIERDO, PERDIDA DE INJERTO, EVOLUCION ADECUADA, NO REQUIERE REHABILITACION	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 30,015.87 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 13,496.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 500.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 4,000.00 EN ESPECIE: 1 CANASTA DE FRUTA 1 SILLA DE RUEDAS
30	LUIS DIAZ TAPIA	TIA: ESTHER FERREYRA TAPIA CEL 4432 01 5370 SIERRA DE PICHATARO 853 INF LOMA BONITA	14	INFANTIL	VIGILANCIA DURANTE UN MES, NO REQUIERE REHABILITACION	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 3,312.70 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 1,900.00 EN ESPECIE: 1 CANASTA DE FRUTA 1 PAQUETE DE PAÑALES
31	DIEGO LOPEZ ALVARADO	TIA: KARINA GUADALUPE ORGAZ ALVARADO, GRAL ANASTACIO BUSTAMANTE 21 SOLIDARIDAD	14	INFANTIL	VIGILANCIA DURANTE UN MES, NO REQUIERE REHABILITACION	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 7,018.14 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 2,100.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 700.00 EN ESPECIE: 4 DESPENSAS 2 PAQUETE DE PAÑALES 1 SILLA DE RUEDAS 1 CAMBIO DE ROPA Y CALZADO
32	HUGO MICHELLE ORGAZ ALVARADO	AV HUANIQUEO 876 DOL GPE VICTORIA EL	14	INFANTIL	VIGILANCIA DURANTE UN MES, NO REQUIERE	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 2,909.93 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 1,600.00



		REALITO CEL 4432 180716			REHABILITACION	APOYOS EN EFECTIVO \$ 900.00 BECA PARA DISCAPACITADOS DEL DIF ESTATAL EN ESPECIE: 1 PIE DE CASA 1 BASE PARA CAMA UNA CANASTA DE FRUTAS UN PAR DE MULETAS UN PAR DE TENIS 3 DESPENSAS
33	ANGEL URIEL HERRERA GARCIA	PAPA: MIGUEL ANGEL HERRERA CASTILLO TEL 045 55 13 99 65 09	13	INFANTIL	"FALLECIDO"	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 47,200.00 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJE \$ 33,128.00 GASTOS FUNERARIOS \$ 71,228.56 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 819.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 6,382.00 EN ESPECIE: 1 CANASTA DE FRUTAS 1 TELEFONO CELULAR 1 DESPENSA
34	ARIANA CUEVAS BRAVO	MAMA: PAZ LORENA BRAVO LUCAS CEL 4432 646769 PRIMAVERA #135 COL PRIMAVERA	2	INFANTIL	ACTUALMENTE RECIBE ATENCION EN EL CENTRO DE REHABILITACION DE LA CD. DE MEXICO Y RECIBE APOYO ECONOMICO SEMANAL	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 8,089.29 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 7,732.30 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 200.00 APOYOS EN EFECTIVO \$44,900.00 APOYO 50% DE UNA BICICLETA \$1,800.00 EN ESPECIE: 1 CANASTA DE FRUTAS 4 PAQUETES DE PAÑALES 3 DESPENSAS
35	ANA MARIA RICO URBINA	SOLEDAD GUTIERREZ HIGAREDA #98, COL. DIVISION DEL NORTE, MORELIA	14	INFANTIL	VIGILANCIA DURANTE UN MES, NO REQUIERE REHABILITACION	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 3,900.54 EN ESPECIE: 1 CANASTA DE FRUTAS
36	BARBARA GALILEA BENITEZ OLALDE	PAPA: HUMBERTO BENITEZ AGUILAR CEL 4421 576617 PROCEDENTE DE QUERETARO	9	INFANTIL	FRACTURA EXPUESTA DE TIBIA Y PERONE DERECHOS, LESION DE VENA Y ARTERIA FEMORALES, EVOLUCION ADECUADA, NO REQUIERE REHABILITACION	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 10,633.30 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 37,482.10 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 700.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 6,382.00 Nota: El Gobierno de Estado de Queretaro le apoyo con la compra de materiales de ostosíntesis con un costo de \$40,000.00 más la renta de aparatos biomédicos que fue de \$5,000.00 más \$12,457.00 por gastos de hospitalización. EN ESPECIE: 1 CANASTA DE FRUTAS 1 TELEFONO CELULAR 1 AMOHADA
37	ALEXA MARIA		9	INFANTIL		



	GARCIA GUERRERO					
38	PEDRO SANTILLAN CANO			IMSS Y STAR MEDICA		
39	DULCE JESUS MORA CORTEZ	PEDRO DE B. No. 8, COLONIA: TIERRA Y LIBERTAD, MORELIA TELÉFONO: 3279433		IMSS		HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 1,000.00 EN ESPECIE: 1 CANASTA DE FRUTAS Y UN PAR DE MULETAS
40	MARIA GLORIA MORA CORTEZ	PEDRO DE B. No. 8, COLONIA: TIERRA Y LIBERTAD, MORELIA TELÉFONO: 3279433		IMSS		HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 1,000.00 EN ESPECIE: UN PAR DE MULETAS
41	JUAN CARLOS GONZALEZ OCHOA Y VIDALIA ANZURENA CASTRO	AV. MICHOACAN No. 19 COLONIA: JACARANDAS MORELIA TEL. 4432264423	42	IMSS		HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 1,000.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 60.00 EN ESPECIE: 2 CANASTAS DE FRUTAS 2 DESPENSAS
42	URIEL BUCIO ALVAREZ	LIBRAMIENTO INDEPENDENCIA No. 150, COLONIA: TZINDURIO DE MORELOS TEL. 3269530	4 MESES	IMSS		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 140.00 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 249.66 EN ESPECIE: 2 PAQUETES DE PAÑALES
43	RAMIRO SANCHEZ OLVERA		22	IMSS		HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 2,000.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 397.90 EN ESPECIE: 1 CANASTA DE FRUTAS UN PAR DE MULETAS
44	TERESA GARCIA MARQUEZ	FRANCISCO ESTEVES #33, COL. JOSE MARIA CABRERA, MORELIA, TEL. 299 16 69	42	IMSS	CONTINUA BAJO CONTROL MEDICO	HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 1,000.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 60.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 2,000.00 EN ESPECIE: 1 CANASTA DE FRUTAS 2 DESPENSAS
45	MARIANA DANIELA HERNÁNDEZ SILVA	PEDRO LEDEZMA #85 COLONIA UNION EJIDAL ISAAC ARRIAGA; PAPÁ : SALVADOR HERNÁNDEZ	16	HOSPITAL DE LA MUJER		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$13,838.84 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 3,100.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 300.00 BECA PARA DISCAPACITADOS DEL DIF ESTATAL



		ARREOLA cel 4433018073					EN ESPECIE: 11 ARTICULOS DE ASEO PERSONAL 1 CANASTA DE FRUTAS 1 COBIJA 3 DESPENSAS
46	VIRIDIANA ARACELI BUCIO GUZMÁN	BENITO JUAREZ #23 COL. SOLIDARIDAD MAMÁ: MA. TRINIDAD BUCIO CEL 44 31 901505	16	HOSPITAL DE LA MUJER			HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 10,800.69 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 700.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 100.00 UNIFORMES ESCOLARES \$ 1,000.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 1,500.00 PAGO DE COLEGIATURA POR UN AÑO \$ 4,900.00 BECA PARA DISCAPACITADOS DEL DIF ESTATAL EN ESPECIE: 1 CANASTA DE FRUTAS 1 COBIJA
47	ARACELI OLALDE RANGEL	PROCEDENTE DE QUERETARO, PARIENTE HUMBERTO BENITEZ 4421 57 6617	37	HOSPITAL DE LA MUJER	ACTUALMENTE RECIBE APOYO ECONOMICO SEMANAL, SE INCORPORARA A SUS ACTIVIDADES DE LA VIDA DIARIA EN 4 SEMANAS A PARTIR DEL DIA 28/01/2009		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 29,128.84 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJE \$ 50,238.69 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 830.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 77,500.00 (DEPOSITO A SU ESPOSO HUMBERTO BENITEZ) EN ESPECIE: 1 CANASTA DE FRUTAS 12 ARTICULOS PARA ASEO PERSONAL 1 COBIJA 2 COLCHONETAS
48	ANA MARÍA GONZÁLEZ CISNEROS	COL. EJIDAL ISAAC ARRIAGA MARTIRES DE CANANEA #65 TEL 4432 60 00 70	21	HOSPITAL DE LA MUJER	EN RECUPERACION, ACTUALMENTE RECIBE APOYO ECONOMICO SEMANAL		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 52,948.56 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 2,200.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 1,548.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 51,000.00 TALONERA DE GEL \$ 110.00 EN ESPECIE: 1 CANASTA DE FRUTAS 2 CAMAS Y 1 COLCHON 1 COBIJA 25 ARTICULOS PARA ASEO PERSONAL 5 DESPENSAS
49	MARÍA TRINIDAD OROZCO ZAVALA	RAFAEL GARNICA #213 EL REALITO	35	HOSPITAL DE LA MUJER			HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 9,128.75 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 700.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 100.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 4,200.00 EN ESPECIE: 1 CANASTA DE FRUTAS 1 COBIJA UN PAR DE MULETAS



50	MARÍA GUADALUPE OROZCO ZAVALA	RAMON MARTINEZ #368 COL CRUZ DEL BARRENO CUÑADA JOSEFINA OROZCO CEL 31 463938	13	HOSPITAL DE LA MUJER		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 26,766.86 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 1,600.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 600.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 5,500.00 EN ESPECIE: 1 CANASTA DE FRUTAS UN PAR DE MULETAS 13 ARTICULOS PARA ASEO PERSONAL 1 TELEFONO CELULAR 1 COLCHONETA 1 COBIJA 1 ANDADERA
51	RITA ALVARADO TREJO	BENITO JUAREZ #170 COL. SOLIDARIDAD 2991907	40	HOSPITAL DE LA MUJER	ACTUALMENTE RECIBE ATENCION EN EL CENTRO DE REHABILITACION DE LA CD. DE MEXICO (CORREGIR POSTURA DE SU PIE)	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 15,643.32 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 972.29 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 300.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 10,500.00 APOYOS EN EFECTIVO (AYTTO.) \$ 1,300.00 APOYO PARA PAGO DE UNIFORMES \$ 1,080.00 MATERIAL PARA MEJORAR SU VIVIENDA \$ 9,800.00 EN ESPECIE: 1 COBIJA 1 CORRAL PARA BEBE 2 PAQUETES DE PAÑALES 3 DESPENSAS 1 ANDADERA 1 CANASTA DE FRUTAS
52	ROCIO GARCIA GUERRERO	ELLA ES MAMÁ DE ANGEL URIEL HERRERA Y ALEXA DEL HOSPITAL INFANTIL	36	HOSPITAL DE LA MUJER		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 48,658.72 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 5,760.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 500.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 11,600.00 EN ESPECIE: 1 ANDADERA 1 CANASTA DE FRUTAS 1 COBIJA
53	LISIARETK LEYVA CÁRDENAS	FLOR DE HIGO NO. 32, COLONIA: FRACC. LA HIGUERA C.P: 58186	26	HOSPITAL DE LA MUJER		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 7,669.70 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 200.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 9,330.00 APOYO PARA MUDANZA A LAZARO CARDENAS POR EL AYTTO. \$ 1,000.00
54	GUADALUPE HERNÁNDEZ ARREOLA			HOSPITAL DE LA MUJER	CON FECHA 16 DE ENERO DE 2009, EL MEDICO INFORMA QUE LA PACIENTE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE EN	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 19,259.41 APOYOS EN EFECTIVO \$ 4,500.00 EL 07 DE OCT. LA C.A.C. LE APOYO CON \$1,000.00 PARA TRAJE DE BAÑO



					RECUPERACION	BECA PARA DISCAPACITADOS DEL DIF ESTATAL Y DESPENSA DEL DIF ESTATAL
55	MANUELA LIZBETH MANRÍQUEZ HERNÁNDEZ			HOSPITAL DE LA MUJER	ALTA INMEDIATA	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 127.94 ATENCION EN URGENCIAS DEL HOSPITAL \$521.00 BECA PARA DISCAPACITADOS DEL DIF ESTATAL
56	SALUD PAREDES RANGEL			HOSPITAL DE LA MUJER	ALTA INMEDIATA	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 706.00 ATENCION EN URGENCIAS DEL HOSPITAL \$381.00
57	JESSICA MEDINA MEDINA		15	HOSPITAL DE LA MUJER	ALTA INMEDIATA	ATENCION EN URGENCIAS DEL HOSPITAL \$1,221.00
58	ANDREA MORA MIRANDA			HOSPITAL DE LA MUJER	ALTA INMEDIATA	ATENCION EN URGENCIAS DEL HOSPITAL \$220.00
59	ARACELI MARTÍNEZ CHÁVEZ			HOSPITAL DE LA MUJER	ALTA INMEDIATA	ATENCION EN URGENCIAS DEL HOSPITAL \$574.00
60	BERTHA CAMPOS MIRANDA			HOSPITAL DE LA MUJER		ATENCION EN URGENCIAS DEL HOSPITAL \$850.00
61	JORGE GIOVANNI BUCIO ALVAREZ	PRIMARIA PRESIDENTE DE MÉXICO # 131 COL. GUADALUPE VICTORIA CEL. 4431 32 6872	13	IMSS	ALTA INMEDIATA LESIONES MENORES	ACTUALMENTE RECIBE BECA DEL GOBIERNO DEL ESTADO POR UN MONTO DE \$ 600.00 MENSUALES
62	SALVADOR HERNÁNDEZ ARREOLA	PEDRO DE LEDESMA NO. 85 COLONIA EJIDAL ISAAC ARRIAGA, MORELIA TEL. 4431587705	33	HOSPITAL DE LA MUJER	EN RECUPERACION, ACTUALMENTE RECIBE APOYO ECONOMICO SEMANAL	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 3,672.54 APOYOS EN EFECTIVO \$ 7,000.00 BECA PARA DISCAPACITADOS DEL DIF ESTATAL ATENCION EN URGENCIAS DEL HOSPITAL DE LA MUJER \$601.00 EN ESPECIE: UNA FAJA
63	BLANCA MARIBEL LUNA MORALES			HOSPITAL DE LA MUJER		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 444.33 EN ESPECIE: UN PAR DE MULETAS
64	JENNIFER BUCIO ALVAREZ	PEDRO DE LEDESMA NO. 85 COLONIA EJIDAL ISAAC ARRIAGA, MORELIA TEL. 4431587705	7	IMSS	ALTA INMEDIATA LESIONES MENORES	ACTUALMENTE RECIBE BECA DEL GOBIERNO DEL ESTADO POR UN MONTO DE \$ 400.00 MENSUALES EN ESPECIE: UN CAMBIO DE ROPOA Y CALZADO
65	VÍCTOR ALFONZO DÍAZ TAPIA	SU TIA ISABEL MERCADO ALCANTAR 4431 119801	16	STAR MEDICA	ACTUALMENTE RECIBE ATENCION EN EL INSTITUTO NACIONAL DE REHABILITACION DE LA CD. DE MEXICO	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 7,920.75 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 1,500.00



66	ENRIQUE BENAVIDES GARCÍA			STAR MEDICA		
67	MARISOL RODRÍGUEZ ARRIAGA			STAR MEDICA		
68	ABEL GARCÍA PANTOJA			STAR MEDICA		
69	LETICIA TAPIA GUERRERO	ESPOSO : SALVADOR DIAZ HERNANDEZ 4432 407411 PRIMA: CAROLINA FERREYRA TAPIA 4432 586565	53		"FALLECIDA EN EL LUGAR"	GASTOS FUNERARIOS \$ 19,000.00
70	VICTOR CORTES DIAZ		23	HOSPITAL CIVIL		
71	VICTOR GOMEZ AVALOS	FLOR CELESTE # 180 COLONIA. AMPLIACIÓN DE LOS ENCINOS, MORELIA TEL.3239032		HOSPITAL CIVIL		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 1,421.91 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 700.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 200.00 EN ESPECIE: 4 DESPENSAS
72	SALOMON AGUILAR TORRES	MANUEL VILLALONGÍN # 372 COL. LOS GIRASOLES TEL 3169364	32	IMSS	SE ENCUENTRA EN REHABILITACION Y CONTROL DE SU MEDICO FAMILIAR DEL INSTITUTO	HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 3,000.00 PAGO DE TARJETAS TELEFONICAS \$ 60.00 EN ESPECIE: 1 SILLA DE RUEDAS UN PAR DE MULETAS 2 DESPENSAS
73	ALFREDO SANCHEZ TORRES	SOBRINO: ARQ. RAFAEL HERNANDEZ SANCHEZ CEL 4431678706 ESPOSA: MARGARITA CASTILLO TEL 316 2239	52		"FALLECIO EN EL LUGAR"	GASTOS FUNERARIOS \$ 16,698.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 1,000.00
74	GLORIA ALVAREZ BAUTISTA	ESPOSO RAFAEL BUCIO 4431 326872	33	IMSS	"FALLECIDA"	GASTOS FUNERARIOS \$ 11,359.00
75	ELISA GUERRERO GARCIA	TRASLADO POSTERIOR A ZINAPECUARO,	76	HOSPITAL CIVIL	"FALLECIDA"	GASTOS FUNERARIOS \$ 8,050.00



		NUERA: MARIA CRISTINA DURNA NIETO NEXTEL 1560556 CEL 4431 841760				
76	MA. DEL PILAR NAVARRO MENDOZA		35		"FALLECIO EN EL LUGAR"	GASTOS FUNERARIOS \$ 16,100.00 APOYO CON PASAJES A SU HERMANO JOSE MARIANO NAVARRO MENDOZA EL DIA 18/ENERO/2010 (TRAMITE DE PENSION ANTE EL CONGRESO DEL ESTADO) \$1,200.00
77	MARTHA QUINTERO BRANBILA	HERMANO: RAFAEL QUINTERO 833 233 4104	42		"FALLECIO EN EL LUGAR"	HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 431.00 GASTOS FUNERARIOS \$ 30,000.00
78	JUAN ANTONIO RIOS PESCADOR	HIJO: JUAN ANTONIO RIOS 833 17 57 122	60	IMSS	"FALLECIDO"	HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 813.00 GASTOS FUNERARIOS \$ 43,506.50
79	JUAN ALBERTO ZAMBRANO CORDOBA		31	HOSPITAL CIVIL		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 460.00 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 400.00
80	SULEYMA ELIZABETH RUBIO ZAMBRANO		24	HOSPITAL CIVIL		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 919.88 APOYOS EN EFECTIVO \$ 3,000.00
81	JOSE GARCIA GUERRERO	CANARIO 33 COL. PRIMAVERA C.P. 58228, MORELIA, TEL: 3- 40-86- 37.		IMSS	EN RECUPERACION, ACTUALMENTE RECIBE APOYO ECONOMICO SEMANAL	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 4,800.00 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 1,000.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 65,550.00
82	MARIA GUADALUPE SALINAS AGUILAR	BENITO JUAREZ #32 COLONIA: SOLIDARIDAD TEL. 44 31 42 27 20		IMSS		HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 2,600.00 APOYOS EN EFECTIVO \$ 500.00
83	MAYRA VANNESA BRAVO CASTRO		19		EN TERAPIA PSICOLOGICA (CEMISAM)	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 2,853.65
84	MARIA DE JESUS VAZQUEZ SILVA			HOSPITAL DE LA MUJER	EN RECUPERACION, ACTUALMENTE RECIBE APOYO ECONOMICO SEMANAL	HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 36,984.11 APOYOS EN EFECTIVO \$ 58,700.00
85	JUANA HERNANDEZ SANCHEZ					HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 195.33



86	SOCORRO ALVARADO TREJO	VILLA DE PARACUARO No. 408, COL. VILLA MAGNA, TEL. 44 31 99 69 79				EN AGOSTO EL AYUNTAMIENTO DE MORELIA LE APOYO CON \$ 550.00 PARA LENTES DE SU HIJO Y \$335.00 PARA MEDICAMENTOS
87	VICTOR ALFONSO DIAZ TAPIA	PEDRO DE SOSA #52 COL. ENRIQUE RAMÍREZ PAPÁ: SALVADOR DÍAZ FERNÁNDEZ TEL 324 6916		IMSS		HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 1,293.95 HOSPEDAJE, ALIMENTACION Y PASAJES \$ 2,777.00 EN ESPECIE: 1 DESPENSA
88	ALEJANDRO SANDOVAL PADILLA			IMSS	ALTA INMEDIATA	
89	ANGELES ORTIZ DE VENAVIDEZ		51	HOSP. STAR MEDICA	ALTA INMEDIATA	
90	ANGELICA SAAVEDRA HERNANDEZ			CLINICA LA SALUD	ALTA INMEDIATA	
91	ARTURO GOMEZ LOEZA		17	CRUZ ROJA	ALTA INMEDIATA	
92	CINTHYA HINOJOSA SANCHEZ		21	CRUZ ROJA	ALTA INMEDIATA	
93	ERIKA ANDRADE ACOSTA		23	CRUZ ROJA	ALTA INMEDIATA	
94	ERWIN OMAR GUZMAN RODRIGUEZ		13	CRUZ ROJA	ALTA INMEDIATA	
95	JESUS FARFAN CALDERON		14	CRUZ ROJA	ALTA INMEDIATA	
96	JOSÉ MORA GARCÍA			IMSS	ALTA INMEDIATA	
97	JOSE LUIS PEREZ ALVAREZ		41	CRUZ ROJA	ALTA INMEDIATA	
98	JOSE LUIS PEREZ REYNA		17	CRUZ ROJA	ALTA INMEDIATA	
99	JOSE MANUEL AVILA MIJE		18	IMSS	ALTA INMEDIATA	
100	JOSE VIDAL CORTES MORA			IMSS	ALTA INMEDIATA	
101	JUAN ANTONIO GARCIA OCHOA		14	HOSP. STAR MEDICA	ALTA INMEDIATA	
102	KENIA GARCIA PEREZ			IMSS	ALTA INMEDIATA	
103	LUIS ALBERTO ELIAS HERNANDEZ		17	CRUZ ROJA	ALTA INMEDIATA	
104	MA. IRMA LOEZA HERRERA		46	HOSPITAL DE LA MUJER	ALTA INMEDIATA	
105	MARIA CERRITEÑO		73	CRUZ ROJA	ALTA INMEDIATA	



	CERRITEÑO					
106	MARIA DEL CARMEN HERNANDEZ CORTES		35	IMSS	ALTA INMEDIATA	
107	MARIA LILIA MARTINEZ BARAJAS		22	CRUZ ROJA	ALTA INMEDIATA	
108	MARTHA ARREOLA ALVARADO			IMSS	ALTA INMEDIATA	
109	MAURICIO ABUD ESQUIVEL		17	CRUZ ROJA	ALTA INMEDIATA	
110	MIGUEL ADOLFO ELIAS HERNANDEZ		14	CRUZ ROJA	ALTA INMEDIATA	
111	SAMUEL ALCANTAR REYNA		42	CRUZ ROJA	ALTA INMEDIATA	
112	MARIA ENCARNACION DIMAS LOPEZ					HOSPITALIZACION Y MEDICAMENTOS \$ 343.70 APOYOS EN EFECTIVO \$ 2,000.00



FALLECIDOS

No.	NOMBRE	DOMICILIO Y TELÉFONO	OCUPACIÓN Y SUELDO	OBSERVACIONES
1	GLORIA ALVAREZ BAUTISTA	Ley Presidente de México No. 131, Col. Guadalupe Victoria, Morelia, Mich. Teléfono: 31 32-68-72	Ama de Casa, percepción mensual por medio de su esposo \$2,600.00	El Sr. Rafael Bucio Márquez esposo de la Sra. Gloria Álvarez B. también fue lesionado el 15 de septiembre.
2	LETICIA TAPIA GUERRERO	Sierra de Pichataro No. 853, Infonavit Loma Bonita, Morelia, Mich. Teléfono: 3-26-61-39	Profesora, percepción mensual de \$6,000.00	Su esposo el Sr. Salvador Díaz Fernández de ocupación mecánico tiene un ingreso semanal \$800.00 aprox. Se hacia cargo de la manutención de su Mamá Carolina Guerrero García de 98 años.
3	ELISA GUERRERO GARCIA	Lorenzo Buturini No. 366, Col. Unión Ejidal Isaac Arriaga, Morelia, Mich. Teléfono: 3-23-27-68	Pensionada por viudez, percepción de \$1,600.00	Contaba con casa propia.
4	ALFREDO SÁNCHEZ TORRES	Calle Turquesa No. 114, Infonavit La Colina, Morelia, Mich. Teléfono: 3-16-22-39	Empleado, percepción mensual de \$2,000.00 aprox.	No tenía empleo fijo, había sufrido dos infartos y una embolia, no contaba con pensión.
5	MARIA DEL PILAR NAVARRO MENDOZA	Domicilio Conocido Comunidad de Anchiuacuaro, Municipio de Penjamillo, Mich.	Licenciada en Pedagogía, percepción mensual de \$12,724.80	Dependientes económicos sus papás: Papá: Guillermo Navarro Guzmán de 68 años, agricultor Mamá: Elisa Mendoza Soto, de 65 años se dedica al hogar. Cuenta con Seguro de Vida.
6	MARTHA ELENA QUINTERO BRAMBILA	14 de febrero No. 502, Col. Unidad Modelo (Col. Popular), Tamaulipas	Licenciada en Psicopedagogía, status económico medio bajo	Dependientes económicos: sobrina y mamá Sobrina: Livia Susana, tiene 19 años.
7	ANGEL URIEL HERRERA GARCÍA	Hijo de Miguel Ángel Herrera Castillo Teléfono: 045 551 399 65 09 (Cel. Papá)	Estudiante, dependía económicamente de su Madre, la Sra. Rocío García	Dependientes económicos de la Sra. Rocío García G. Madre del menor:



			Guerrero, empleada de Empaños Privada, venta de material de curación médico "PIHCSA"	Alexa Ma. García Guerrero. El Sr. Miguel Ángel Herrera Castillo, empleado del ISSSTE, con sueldo quincenal de \$1,900.00; proporcionaba una pensión alimenticia del 50% de su sueldo.
8	JUAN ANTONIO RÍOS PESCADOR	Originario de Tampico, Tamaulipas, Tel. de su hijo Juan Antonio Ríos 833 17 57 122		



CON PERDIDA DE ALGUN MIEMBRO

No.	NOMBRE	DOMICILIO Y TELÉFONO	OCUPACIÓN Y SUELDO	PÉRDIDA DE MIEMBRO	OBSERVACIONES
1	BELEN ZAVALA RODRÍGUEZ	Calle Balsa No. 402, Col. El Lago I y/o Calle Ramón Martínez No. 138, Col. Cruz del Barreno, Morelia, Mich. Teléfono: 44 31 58-72-69	Empleada Doméstica, percepción diaria de \$60.00. Casada con el Sr. Rubén Orozco Calderón de oficio velador ingreso semanal de \$800.00	Amputación Quirúrgica Supracondilea de Extremidad Pelvia Derecha	Dependientes económicos: una hija Guadalupe Orozco Zavala de 19 años, también lesionada.
2	CARMEN LILIANA RICO URBINA	Calle Soledad Gutiérrez de Figaredo No. 98, Col. División del Norte, Morelia, Mich.	Su papá es albañil, con un ingreso de \$1,500.00 pesos semanales aproximadamente	Amputación de pie izquierdo	Estudiante, Depende económicamente de su papá Antonio Rico López
3	LUIS DANIEL HERNÁNDEZ ALVARADO	Benito Juárez, Col. Solidaridad, Morelia	Depende económicamente de su papá José Ángel López Bucio	Felinjes Derechos	Dependientes económicos del papá del menor: cuatro personas Esposa: Rita Alvarado Trejo Hijastro: Luis Daniel Hernández Alvarado Hijo: Diego López Alvarado.



NIÑOS Y JOVENES EN LA ORFANDAD



No.	NOMBRE	EDAD	ESCUELA	MADRE O PADRE FALLECIDO	OBSERVACIONES
1	JORGE GIOVANNI BUCIO ÁLVAREZ	13 años	-	GLORIA ALVAREZ BAUTISTA	Hospitalizado en el IMSS y dado de alta (lesiones menores).
2	JENNIFER BUCIO ÁLVAREZ	7 años	-	GLORIA ALVAREZ BAUTISTA	Hospitalizada en el IMSS y dada de alta (lesiones menores).
3	URIEL BUCIO ÁLVAREZ	4 meses	-	GLORIA ALVAREZ BAUTISTA	-
4	SALVADOR DÍAZ TAPIA	18 años	Por ingresar al Tecnológico de Morelia.	LETICIA TAPIA GUERRERO	-
5	VÍCTOR ALFONSO DÍAZ	16 años	Conalep	LETICIA TAPIA GUERRERO	-
6	LUIS DÍAZ TAPIA	14 años	Secundaria	LETICIA TAPIA GUERRERO	-
7	MÓNICA SÁNCHEZ CASTILLO	16 años	IMCED	ALFREDO SÁNCHEZ TORRES	-
8	LORENA SÁNCHEZ CASTILLO	16 años	Instituto México, Costo de colegiatura de \$750.00 pesos mensuales	ALFREDO SÁNCHEZ TORRES	-



RECIBEN PENSION MENSUAL
DEL GOBIERNO DEL ESTADO

No.	VICTIMA FALLECIDA	BENEFICIARIO	PARENTESCO	PENSION MENSUAL
1	ELISA GUERRERO GARCIA	JOSÉ GARCÍA GUERRERO	HIJO	\$ 8,019.00
2	LETICIA TAPIA GUERRERO	SALVADOR DÍAZ FERNÁNDEZ	ESPOSO	\$ 8,019.00
3	MARIA DEL PILAR NAVARRO MENDOZA	ELISA MENDOZA SOTO	MADRE (COBRA EN PENJAMILLO)	\$ 8,019.00
4	GLORIA ÁLVAREZ BAUTISTA	RAFAEL BUCIO MÁRQUEZ	ESPOSO	\$ 8,019.00
5	ALFREDO SÁNCHEZ TORRES	MARGARITA CASTILLO	ESPOSA	\$ 8,019.00
6	MARTHA ELENA QUINTERO BRAMBILA	SUSANA BRAMBILA HERNÁNDEZ	MADRE	\$ 8,019.00
7	JUAN ANTONIO RÍOS PESCADOR	ANA CRISTINA RÍOS JIMÉNEZ	HIJA SE ENVIA A TAMPICO	\$ 8,019.00
8	ÁNGEL URIEL HERRERA GARCÍA (MENOR)	ROCÍO GARCÍA GUERRERO	MADRE	\$ 8,019.00

No.	PERSONAS CON PERDIDA DE EXTREMIDADES	PENSION MENSUAL
1	BELÉN ZAVALA RODRÍGUEZ	\$ 8,019.00
2	CARMEN LILIANA RICO URBINA	\$ 8,019.00
3	DANIEL HERNÁNDEZ ALVARADO (MENOR)	\$ 8,019.00



NIÑOS Y JOVENES HUERFANOS QUE ACTUALMENTE
RECIBEN BECA DEL GOBIERNO DEL ESTADO

No.	NOMBRE	EDAD	DOMICILIO	ESTUDIOS	MADRE O PADRE FALLECIDO	MONTO MENSUAL DE LA BECA
1	JORGE GIOVANNI BUCIO ÁLVAREZ	13 años	PRIMARIA PRESIDENTE DE MÉXICO # 131 COL. GUADALUPE VICTORIA CEL. 4431 32 6872	<i>SECUNDARIA</i>	GLORIA ALVAREZ BAUTISTA	\$ 600.00
2	JENNIFER BUCIO ÁLVAREZ	7 años	PRIMARIA PRESIDENTE DE MÉXICO # 131 COL. GUADALUPE VICTORIA CEL. 4431 32 6872	<i>PRIMARIA</i>	GLORIA ALVAREZ BAUTISTA	\$ 400.00
3	SALVADOR DÍAZ TAPIA	18 años	PEDRO DE SOSA #52 COL. ENRIQUE RAMÍREZ FERNÁNDEZ TEL 324 6916	<i>BACHILLERATO</i>	LETICIA TAPIA GUERRERO	\$ 800.00
4	VÍCTOR ALFONSO DÍAZ TAPIA	16 años	PEDRO DE SOSA #52 COL. ENRIQUE RAMÍREZ FERNÁNDEZ TEL 324 6916	<i>BACHILLERATO</i>	LETICIA TAPIA GUERRERO	\$ 800.00
5	LUIS DÍAZ TAPIA	14 años	PEDRO DE SOSA #52 COL. ENRIQUE RAMÍREZ FERNÁNDEZ TEL 324 6916	<i>SECUNDARIA</i>	LETICIA TAPIA GUERRERO	\$ 600.00
6	MÓNICA SÁNCHEZ CASTILLO	16 años	MARGARITA CASTILLO TEL 316 2239, MAMA DE LA NIÑA	<i>BACHILLERATO</i>	ALFREDO SÁNCHEZ TORRES	\$ 800.00
7	LORENA SÁNCHEZ CASTILLO	16 años	MARGARITA CASTILLO TEL 316 2239, MAMA DE LA NIÑA	<i>SECUNDARIA</i>	ALFREDO SÁNCHEZ TORRES	\$ 600.00



PERSONAS QUE ACTUALMENTE RECIBEN APOYO ECONOMICO SEMANAL
(AUN NO ESTÁN EN CONDICIONES DE INCORPORARSE A SUS ACTIVIDADES LABORALES)

No.	NOMBRE DEL LESIONADO / FAMILIA	DOMICILIO	APOYO SEMANAL
1	ANA MARIA GONZALEZ CISNEROS Y DAVID REYES HERNANDEZ	COL. EJIDAL ISAAC ARRIAGA MARTIRES DE CANANEA #65 TEL. 4432 60 00 70	\$1,000.00
2	ARACELI OLALDE RANGEL, BARBARA GALILEA BENITEZ OLALDE Y DIEGO MAXIMILIANO	PROCEDENTE DE QUERETARO, PARIENTE HUMBERTO BENITEZ 4421 57 6617	\$1,000.00
3	ARIANA CUEVAS BRAVO (NIÑA DE 7 AÑOS DE EDAD)	MAMA: PAZ LORENA BRAVO LUCAS CEL 4432 646769 PRIMAVERA #135, COL. PRIMAVERA, MORELIA	\$700.00
4	ARTURO FERNANDEZ RIVERA	MONTE SINAI No. 124, COLONIA VALLE DEL REAL, MORELIA, TEL. 4431587705	\$1,000.00
5	CLEOTILDE LOPEZ HERNANDEZ	PROCEDENTE DE CHIAPAS ESTUDIANTE DE LA U.M.S.N.H. DOM. RAMON MARTINEZ OCARANZA #138, COL. CRUZ BARRENO CEL. 31 97 34 42	\$1,000.00
6	CRISTOBAL MENDEZ SANTIZ	HERMANO: MARCO ANTONIO MENDEZ SANTIZ CEL 4431 96 9223	\$1,000.00
7	JOSE GARCIA GUERRERO	CANARIO # 33, COL. PRIMAVERA C.P. 58228, MORELIA, TEL: 3-40-86- 37.	\$1,000.00
8	JUAN MANUEL MANRIQUEZ GAYTAN, MARIA GUADALUPE HERNANDEZ ARREOLA Y MANUELA LIZBETH MANRIQUEZ HERNANDEZ	HIJO JUAN CARLOS MANRIQUEZ HERNANDEZ CEL 4431 439316 FILIPINAS #466, COL. UNION EJIDAL ISAAC ARRIAGA, MORELIA	\$1,000.00
9	MARIA DE JESUS VAZQUEZ SILVA		\$1,000.00



PERSONAS QUE RECIBEN ATENCION MEDICA EN EL
INSTITUTO NACIONAL DE REHABILITACION DE LA CD. DE MEXICO



No.	NOMBRE DEL PACIENTE	DOMICILIO / REFERENCIA	AREA DE ATENCION	DIAGNOSTICO
1	BELEN ZAVALA RODRIGUEZ	ESPOSO RUBEN OROZCO CALDERON, TEL 3088223, CEL. 4431 798761 DIRECCION Balsa # 402, LAGO I, MORELIA	REHABILITACION DE AMPUTADOS	SE LE INDICO QUE DEBE USAR SU PROTESIS CON MAYOR FRECUENCIA <i>(CITA ABIERTA EN EL HOSPITAL)</i>
2	RITA ALVARADO TREJO	BENITO JUAREZ #170 COL. SOLIDARIDAD MAMA: MARIA SOLEDAD 2991907	INSTITUTO NACIONAL DE REHABILITACION	REQUIERE REHABILITACION DE 10 DIAS EN EL HOSPITAL A PARTIR DEL DIA 3 DE SEPTIEMBRE DEL AÑO EN CURSO Y UNA PLANTILLA PARA CORREGIR POSTURA DE SU PIE.
3	JOSE ANGEL LOPEZ BUCIO	HERMANA: MA TRINIDAD BUCIO TEL 3205230, CEL. 44 31 90 15 0, BENITO JUAREZ #23 SOLIDARIDAD	INSTITUTO NACIONAL DE REHABILITACION	SE LE SOLICITO PLACA DE MIEMBROS PELVICOS Y RODILLA
4	ARIANA CUEVAS BRAVO <i>(NIÑA DE 7 AÑOS DE EDAD)</i>	MAMA: PAZ LORENA BRAVO LUCAS, CEL 4432 646769 PRIMAVERA #135, COL. PRIMAVERA, MORELIA	INSTITUTO NACIONAL DE REHABILITACION	SE LE SOLICITO PLACA DE PARA VALORACION DE LESION EN TEJIDOS BLANDOS, CANALIZADA A PSICOLOGIA PEDIATRICA Y TRAUMATOLOGIA 24 DE AGOSTO DE 2009
5	VICTOR ALFONSO DIAZ TAPIA	PEDRO DE SOSA #52 COL. ENRIQUE RAMÍREZ FERNÁNDEZ TEL 324 6916	INSTITUTO NACIONAL DE REHABILITACION	SE LE SOLICITO TOMA DE MELIOSTOMIA, CANALIZADO A LA CLINICA DEL DOLOR PARA SU VALORACION Y AL INSTITUTO DE GASTROENTEROLOGIA EL DIA 21 DE SEPTIEMBRE
6	JOSE GARCIA GUERRERO	CANARIO # 33, COL. PRIMAVERA C.P. 58228, MORELIA, TEL: 3-40-86-37	INFECCIONES OSEAS	PSEUDOESTROSIS DE TIBIA IZQUIERDA
7	RAFAEL BUCIO MARQUEZ	PRIMARIA PRESIDENTE DE MÉXICO # 131 COL. GUADALUPE VICTORIA CEL. 4431 32 6872 ES PAPÁ DE JENIFFER	INFECCIONES OSEAS	POSIBLE HOSTEOMELITIS
8	CRISTOBAL MENDEZ SANTIZ	HERMANO: MARCO ANTONIO MENDEZ SANTIZ CEL 4431 96 9223	INSTITUTO NACIONAL DE REHABILITACION	FX SUFRACONDILEA
9	MA. DE JESUS VAZQUEZ SILVA		INFECCIONES OSEAS	CANALIZADA AL AREA DE BASCULAR Y PLASTICO
10	ANGELICA YAZMIN BUCIO GUZMAN	MAMA MA TRINIDAD BUCIO TEL 3205230, CEL. 44 31 90 15 0, BENITO JUAREZ #23 SOLIDARIDAD	INSTITUTO NACIONAL DE REHABILITACION	CITA EL 21 DE AGOSTO PARA REHABILITACION DE SU BRAZO
11	CLEOTILDE LOPEZ HERNANDEZ	PROCEDENTE DE CHIAPAS ESTUDIANTE DE LA U.M.S.N.H. DOM. RAMON MARTINEZ OCARANZA #138, COL. CRUZ BARRENO CEL. 31 97 34 42	ORTOPEDIA E INFECCIONES OSEAS	CITA EL 21 DE SEPTIEMBRE PARA SU VALORACION
12	SALVADOR DIAZ FERNANDEZ	PEDRO DE SOSA #52, COL. ENRIQUE RAMÍREZ, TEL 324 6916, MORELIA	HOSPITAL DE OFTALMOLOGIA DE LA CD. DE MEXICO	CITA EL 21 DE SEPTIEMBRE PARA REVISION DE SUS OJOS.

**PERSONAS QUE HAN RECIBIDO ATENCION PSICOLOGICA
POR EL COMITÉ DE ATENCION A VICTIMAS DE LA S.S.P.**



PACIENTE	NUMERO DE SESIONES	INSTITUCION QUE DIO EL SERVICIO	SITUACION ACTUAL
Alexa María García Guerrero	11	SSP	Alta por Mejoría
Alma Lemus Flores	1	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Ana María González Cisneros	7	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Ana Cristina Guerrero Bravo	15	CEDH	Alta por Mejoría y en Seguimiento Mensual
Ana María Rico Urbina	5	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Angélica Jazmín Bucio Guzmán	7	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Antonio Quiroz Sandoval	4	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Aurora Bravo Lucas	15	CEDH	Alta por Mejoría y en Seguimiento Mensual
Araceli Olaide Rangel	0	UPAVIDE	Alta por Mejoría
Arleth Michelle Valencia García	0	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Ariana Cuevas Bravo	30	PRAXIS	Alta por Mejoría y en Seguimiento Mensual
Arturo Fernández Rivera	7	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Arturo Francisco Luna Márquez	3	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Barbará Galilea Benítez	0	UPAVIDE	Alta por Mejoría
Belén Rodríguez Zavala	15	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Carmen Liliana Rico Urbina	5	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Cleotilde López Hernández	19	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Cristina Guadalupe Estrada Cortes	5	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Cristóbal Méndez Santis	13	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Davida Reyes Reyes Hernández	7	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Diego López Bucio	0	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Diego Maximiliano Benítez	0	UPAVIDE	Alta por Mejoría
Dulce Jesús Mora Cortes	0	DPTO. SALUD MPAL. DE MORELIA	Alta por Mejoría
Erik Sánchez Castillo	1	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Fernando Orozco Olalde	12	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Froylan Zamora Barajas	9	UPAVIDE	Alta por Mejoría
Gerardo González Cisneros	3	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Hugo Michel Orgaz Alvarado	3	SSP	Alta por Mejoría
Jennifer Bucio Alvarez	1	PRAXIS	Alta por Mejoría y en Seguimiento Mensual
Jesús López Alvarado	0	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Jorge López Fulgencio	0	UPAVIDE	Alta por Mejoría
Jorge Giovanni Garduño Alvarez	5	PRAXIS	Alta por Mejoría y en Seguimiento Mensual



José Angel López Bucio	10	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
José Eduardo Villescas	1	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
José García Guerrero	15	CEDH	Alta por Mejoría y en Seguimiento Mensual
Juan Manuel Manríquez Gaytan	9	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Julio Cesar López Martínez	17	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Kenia García Pérez	10	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Lucía Pérez Pérez	5	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Luis Díaz Tapia	10	SSP	Alta por Mejoría
Luis Angel Bucio Guzmán	5	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Luis Daniel Hernández Alvarado	5	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Luis García Guerrero Bravo	5	CEDH	Alta por Mejoría y en Seguimiento Mensual
Manuela Lizbeth Manríquez Hernández	10	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Margarita Castillo	3	SSP	Alta por Mejoría
María Elena Márquez Delgado	1	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
María Encarnación Dimas López	13	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
María Eugenia Méndez García	4	SSP	Alta por Mejoría
María Gloria Mora Cortes	0		No aceptaron los servicios psicológicos
María Guadalupe Hernández	13	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
María Guadalupe Orozco Zavala	10	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
María Guadalupe Salinas Aguilar	10	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
María Pilar Navarro Mendoza	0		No aceptaron los servicios psicológicos
María de la Salud Márquez	5	PRAXIS	Alta por Mejoría y en Seguimiento Mensual
María Santos García Bernabé	1	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
María Teresa Ortiz Alvarado	1	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
María Trinidad Bucio Guzmán	5	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
María Trinidad Orozco Zavala	24	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Mariana Daniela Hernández Silva	7	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Maricela García	0	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Martha Elena Quintero Brambila	0		No aceptaron los servicios psicológicos
Martin Montaña Herrera	0		No aceptaron los servicios psicológicos



Paz Lorena Bravo Lucas	0		No aceptaron los servicios psicológicos
Rafael Bucio Márquez	15	PRAXIS	Alta por Mejoría
Raymundo Alvarez Jacobo	1	PRAXIS	Alta por Mejoría
Ricardo Ivan Figueroa Martínez	8	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Rita Trinidad Alvarado Trejo	10	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Roció García Guerrero	11	SSP, CEDH.	Alta por Mejoría y en Seguimiento Mensual
Rosa Virginia Silva Ríos	5	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Salomón Aguilar Cortes	0	DPTO. SALUD MPAL. DE MORELIA	Alta por Mejoría
Salvador Díaz Hernández	1	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Salvador Díaz Tapia	10	SSP	Alta por Mejoría
Salvador Hernández Arreola	5	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Silvia Solorio Bautista	3	PRAXIS	Alta por Mejoría y en Seguimiento Mensual
Teresa García Márquez	9	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Uriel Bucio Alvarez	1	PRAXIS	Alta por Mejoría y en Seguimiento Mensual
Víctor Alfonso Díaz Tapia	10	SSP	Alta por Mejoría
Víctor Gómez Avalos	9	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Viridiana Araceli Bucio Guzmán	9	CRAV-MICH	Alta por Mejoría
Jazmín Montaña Arreola	0		No aceptaron los servicios psicológicos
Salomón Aguilar Cortes	5	DPTO. SALUD MPAL. DE MORELIA	Alta por Mejoría
Idalia Mora Gloria.	5	DPTO. SALUD MPAL. DE MORELIA	Alta por Mejoría
María Mora Gloria.	10	DPTO. SALUD MPAL. DE MORELIA	Alta por Mejoría
Pedro Santillán Cano	2	DPTO. SALUD MPAL. DE MORELIA	Alta por Mejoría
José Julio Mandujano	3	DPTO. SALUD MPAL. DE MORELIA	Alta por Mejoría
José Manuel Avila Mije	5	DPTO. SALUD MPAL. DE MORELIA	Alta por Mejoría
María del Carmen Hernández Cortez	6	DPTO. SALUD MPAL. DE MORELIA	Alta por Mejoría
José Vidal Cortes Mora	5	DPTO. SALUD MPAL. DE MORELIA	Alta por Mejoría
Juan Carlos González Ochoa	7	DPTO. SALUD MPAL. DE MORELIA	Alta por Mejoría
Viridiana o Marcela Gracia	5	DPTO. SALUD MPAL. DE MORELIA	Alta por Mejoría
José Mora García	10	DPTO. SALUD MPAL. DE MORELIA	Alta por Mejoría
Martha Arreola Alvarado	5	DPTO. SALUD MPAL. DE MORELIA	Alta por Mejoría
Patricia Olvera Silva	3	DPTO. SALUD MPAL. DE MORELIA	Alta por Mejoría
Alejandro Sandoval Padilla	1	DPTO. SALUD MPAL. DE MORELIA	Alta por Mejoría
Blanca Maribel Luna Morales	5	DPTO. SALUD MPAL. DE MORELIA	Alta por Mejoría
Enrique Rodríguez Saucedo	1	DPTO. SALUD MPAL. DE MORELIA	Alta por Mejoría

Conclusiones

La violencia que estamos viviendo en México ha dejado miles de muertos y desaparecidos; sin embargo, no es necesario que cada uno de los ciudadanos haya sufrido un hecho violento directo, la violencia se extiende más allá, y existe una violencia virtual que no por eso deja de afectar a todos nosotros. ¿Qué es lo que provocó estos niveles de violencia de los últimos años?

Elena Azaola en su ensayo “La violencia de hoy, las violencias de siempre”, nos brinda tres parámetros para explicar y entender la violencia que se vive en el país.

...a) la existencia de formas de violencia que han existido de tiempo atrás, que no se relacionan con las actividades de grupos de delincuencia organizada y que han sido toleradas incluso ignoradas y cuyos efectos acumulados a lo largo del tiempo, sumados a otros factores coyunturales, han contribuido al actual escalamiento de la violencia; b) el debilitamiento y la descomposición –que tampoco han recibido una respuesta apropiada –de las instituciones de seguridad y procuración de justicia. Aunado a ello, las inapropiadas políticas de seguridad emprendidas con metas poco claras y llevadas a cabo de manera descoordinada por instituciones poco competentes y poco confiables, con escasa capacidad para investigar delitos y procesar a los responsables, han traído como consecuencia mayor impunidad, lo que a su vez a propiciado un incremento de la criminalidad en general y de la violencia en particular, y c) insuficientes políticas sociales y económicas que reduzcan las desigualdades y promuevan la inclusión de amplios sectores que cada día ven reducidas sus expectativas de desarrollo, así como una mayor y mejor articulación e integración de estas políticas en torno a fines comunes con las políticas de seguridad.²⁰⁶

²⁰⁶ Azaola, Elena. “La violencia de hoy, las violencias de siempre” en *Desacatos*, no. 40, septiembre-diciembre, 2012. p. 15. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13925007002#>

El horizonte que nos brinda Azaola es amplio y enriquece la perspectiva porque no sólo se centra en estudiar la violencia que provocan los grupos del crimen organizado; sino que la explica como una consecuencia de otras formas de agresión que han existido siempre y a las que, no se les ha dado gran importancia; así como la violencia causada por el propio Estado con sus deficientes políticas públicas. A lo largo de la presente investigación hemos sido testigos de que, la violencia no sólo se encuentra del lado de los criminales, no sólo es provocada por las actividades y acciones del crimen organizado, también encuentra sustento en la cultura que se ha creado en torno a las actividades permisivas que se han incorporado a la sociedad, provocadas principalmente por las acciones de los distintos gobiernos. Respecto a esto Marcelo Bergman nos dice:

Mi argumento central es que la epidemia delictiva no irrumpió de manera sorpresiva, no operó en un vacío. México no había resuelto muchos de sus problemas, sino que los había escondido exitosamente bajo el tapete. La incapacidad de mejorar la oferta laboral para sus jóvenes, un sistema de movilidad social rígido, el esquema federal ineficiente y con escasa rendición de cuentas, los nichos innumerables y enclaves de privilegios, la corrupción y tantos otros son algunos de los problemas que existían desde el apogeo del régimen priista y que no se habían corregido ni siquiera moderadamente cuando “nos sorprendió” la violencia.²⁰⁷

La manera en que los hechos violentos afectan directamente a la sociedad, aunado a una falta de políticas públicas eficientes que han estado ausentes por décadas en la sociedad mexicana y que han desencadenado distintos fenómenos alrededor de ella, como la violencia de género, los infanticidios, la violencia causada por venganzas o por posesión de tierras, etcétera, han provocado que la propia sociedad se acostumbre a que dichos hechos prevalezcan en nuestra vida diaria, a percibirlos como cotidianos, e incluso a ejercerlos. ¿En dónde se encuentra el origen de la violencia en nuestro país? Muchos historiadores invocan causas genéticas,

²⁰⁷ Bergman, Marcelo. “La violencia en México: algunas aproximaciones académicas” en *Desacatos*. Núm. 40, septiembre-diciembre, 2012. p. 70. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13925007005>

herencias de la Conquista, de sacrificios prehispánicos, o del desastre de la raza del mestizaje. El historiador Jean Meyer, habla que quizás el origen es el déficit de Estado en el cual se encontraba México durante el proceso de Independencia. Desde ese tiempo se ha alimentado un Estado débil y fragmentado.²⁰⁸ Según Meyer, las ciudades han crecido enormemente y la violencia ha llegado a ellas. Desde la Independencia, esta violencia nunca ha parado y en ciertos sectores como en la Tierra Caliente de Michoacán o Guerrero, ciertas partes de la huasteca o de Hidalgo, en las que antes de que imperara el crimen organizado estaban coptadas por los caciques, es donde la violencia ha dejado crecer raíces.

Por otra parte, la investigación muestra un fenómeno contradictorio, por un lado existe un gran debilitamiento en las instituciones gubernamentales que genera vacíos de poder, y que incluso, este poder es ejercido por los mismos grupos criminales, ya sea por coacción o por hechos de corrupción y en contubernio con las propias autoridades. Mientras que por el otro, la poca confianza que los ciudadanos manifiestan tener en éstas, debido principalmente a los altos niveles de impunidad y corrupción que existen. Esta guerra contra el narcotráfico, -repleta de sacrificios humanos, alianzas inconfesables, corrupción compartida y estadísticas calamitosas -²⁰⁹ no ha producido los resultados esperados. En lugar de reducir la violencia, ha contribuido a su incremento. En vez de contener a los cárteles, ha llevado a su dispersión. En vez de fomentar la colaboración entre los tres niveles de gobierno, ha acentuado su rivalidad. Este hecho se ha mostrado claramente en el periodo estudiado en la entidad. La falta de cooperación entre el gobierno federal, emanado del PAN y los gobiernos perredistas locales, así como las deudas que nos ha dejado el poco desempeño gubernamental, ha provocado que los grupos delincuenciales crezcan y extiendan sus redes por todo el territorio michoacano. Finalizamos el año 2015, hemos pasado nuevamente por un proceso electoral en el que los michoacanos han elegido a Silvano Aureoles Conejo, de extracción

²⁰⁸ “Los gobernadores se han convertido en unos sátrapas, como en el siglo XIX: Jean Meyer”
<http://www.nexos.com.mx/?p=15008>

²⁰⁹ Dresser, Denise. “El país de uno. Reflexiones para entender y cambiar a México”
Aguilar editores. México, 2011. Página 328.

perredista, para el cargo de gobernador del Estado. ¿Por qué los ciudadanos michoacanos no han castigado en las urnas a los gobiernos perredistas, después de haber pasado por esta experiencia? Desde mi punto de vista, no se trata de un castigo hacia los partidos políticos, sino del escepticismo y la desconfianza que ha generado la clase política en general, en los ciudadanos.

Otra posible causa, es la desigualdad que se vive en nuestra sociedad; las pocas posibilidades laborales, los bajos salarios y, en general, las condiciones sociales cada vez más precarias que llevan a los ciudadanos y, sobre todo, a los jóvenes a buscar formas de sustento, reconocimiento e identidad a través de actividades ilegales. Después de todos los recursos ejercidos para Michoacán en torno al combate al crimen y las estrategias implementadas durante este periodo de tiempo, las notas periodísticas siguen siendo las mismas; un ejemplo es la siguiente, publicada el 19 de febrero de 2015, en la página 6A de La Voz de Michoacán:

Jueves 19 de Febrero de 2015. “Jóvenes contra el crimen”

Por: Homero Lemus²¹⁰

Michoacán sigue siendo de los Estados con mayor riesgo ante la presencia del crimen organizado, alertó Teresa Troncoso Muñoz directora nacional de cultura de la legalidad de “México Unido contra la Delincuencia”. Junto con Guerrero y Tamaulipas, Michoacán es de los Estados con mayor riesgo para que los jóvenes sean presas de la delincuencia.

Ya han dado cuenta de esto muchos otros autores. Fernando Escalante y Eduardo Guerrero son algunos de los que han señalado a través de sus estudios, que el despliegue de la policía federal, el ejército y la marina, así como los operativos conjuntos coinciden con un aumento de la violencia en los últimos años.²¹¹

²¹⁰ Homero Lemus. Trabajó como reportero en la sección A en *La Voz de Michoacán*, actualmente es el enlace de comunicación en la Secretaría de Gobierno del estado de Michoacán.

²¹¹ Véase: Escalante Gonzalbo, Fernando. “Homicidios 2008-2009. La muerte tiene permiso” en *Nexos*. Enero, 2011. Disponible en: <http://www.nexos.com.mx/?p=14089>. y: Guerrero Gutiérrez, Eduardo. “La raíz de la violencia” en *Nexos*. Junio, 2011. Disponible en: <http://www.nexos.com.mx/?p=14318>.

La estrategia del gobierno federal ha marcado el aumento de la violencia y esta misma estrategia ha creado todo un discurso, un lenguaje y una idea alrededor de los grupos del crimen organizado y del narcotráfico. Fernando Escalante establece que se ha creado una imagen del crimen organizado como una “contra-sociedad”, es decir, grupos de individuos que sólo tienen como objetivo destruir y derribar las sociedad y el Estado, grupos que al final de cuentas están fuera de la sociedad.

Conceptualizar a los grupos criminales como fuera de la sociedad y con ello la violencia misma como ajena a la sociedad parece una postura simplista y un error; los grupos criminales y sus integrantes forman parte de la sociedad, surgen de ella, la violencia surge también de la sociedad, es causada por los integrantes de ésta, por lo que es parte del fenómeno social, político y cultural que necesita de nuevas formas de acción; de acuerdo a E. Guerrero, de buscar derribar y desarticular los carteles de la droga y el tráfico de éstas a buscar disminuir los niveles de violencia y de crimen.²¹²

Además de los hechos violentos ocurridos a diario en territorio michoacano, la violencia significa, y se quiere que signifique. Se inscribe en un campo simbólico que puede ser confuso, incluso incoherente, pero no por eso menos real. La exhibición de cuerpos violentados es básicamente para exponerlos ante los medios de comunicación y enviar varios mensajes al mismo tiempo. Los mensajes escritos que se difunden en las redes sociales, van dirigidos de manera explícita a rivales, algunos incluso amenazan a las autoridades o funcionarios; la exposición de cuerpos mutilados o torturados es una forma de comunicación que amplía su campo de acción, de modo que se dirige no solo hacia el adversario, sino a un público anónimo y mucho más extenso. Como lo ha dicho Carolyn Nordstrom, la violencia no se agota en la destrucción o la mutilación de los cuerpos, sino que a partir de la exhibición de éstos, continúa como terror, y trata de producir jerarquías de dominación y subordinación.²¹³

²¹² Guerrero Gutiérrez, Eduardo. “La raíz de la violencia” en *Nexos*. Junio, 2011. Disponible en: <http://www.nexos.com.mx/?p=14318>

²¹³ Nordstrom, Carolyn. “Shadows of war. Violence, power and international profiteering in the twenty first century”. University of California press. Berkeley, 2004. Página 61.

¿Porqué en Michoacán prevaleció la violencia? A lo largo de la presente investigación, he podido saber y conocer de personas y organizaciones dispuestas y comprometidas a modificar la situación de violencia que se vive en el Estado. Dispuestas a denunciar, a participar, a contribuir a favor de la sociedad, con alternativas distintas y asumiendo nuevas responsabilidades cívicas que antes se dejaban solamente en manos del gobierno; aunque las acciones son incipientes, pero algunos proyectos han logrado concretarse con éxito, sobre todo en comunidades de la Tierra Caliente, quizás las más alejadas del cobijo del Estado, y las más afectadas por el fenómeno del narcotráfico. Desafortunadamente, una de las respuestas dadas por parte de las comunidades ante este fenómeno que aqueja a los ciudadanos, ha sido a través de la violencia misma. La organización comunal para hacer frente a los abusos cometidos por los grupos criminales, tuvo como consecuencia inmediata que los propios ciudadanos decidieran tomar sus armas y combatirlos a través de la formación de los grupos de Autodefensas, quienes en un inicio, y como doy cuenta en el capítulo cinco, contaron con la aprobación de las propias autoridades.

¿Qué han hecho otras ciudades en contra de la violencia? En Ciudad Juárez por ejemplo, la violencia ha llevado a la creación de todo tipo de organizaciones. Los médicos armaron un comité para exigir el cese de los secuestros y los asesinatos de sus colegas. Los estudiantes organizan caminatas para protestar por la matanza de jóvenes y maestros. Como da cuenta la prensa, los fines de semana, colectivos de artistas recorren colonias asoladas por las ejecuciones y leen poesía, bailan *brakedance*, presentan obras de teatro, o pintan bardas para animar a la población a recuperar sus espacios públicos.²¹⁴

Las medidas aplicadas por parte de los gobiernos estatales y el gobierno federal para detener el crimen, - y como consecuencia la generación de violencia- perdieron efectividad; pues los grupos delincuenciales presentaron formas de operatividad cada vez más complejas; acrecentando su poder y corrompiendo las instancias de gobierno dedicadas a frenar los hechos delictivos. La intensidad de actos criminales devinieron en un incremento de la percepción de la violencia en todo el Estado, generándose –a través

²¹⁴ El Paso Times. Citizens taking the streets again, at Juárez.
<http://www.elpasotimes.com/story/news/local/el-paso/2013/11/10/>

de la influencia de la prensa escrita- la alteración de los hábitos diarios de los michoacanos.

Conservo la esperanza, de que del desorden acumulado durante décadas en Michoacán, pueda construirse el orden. De que el mundo se organiza, desintegrándose, como lo manifiesta Edgar Morin a través de la exposición de su Pensamiento Complejo. “La complejidad de la relación orden/desorden/organización, surge entonces cuando se constata empíricamente que los fenómenos desordenados son necesarios en ciertas condiciones, en ciertos casos, para la producción de fenómenos organizados, los que contribuyen al incremento del orden”.²¹⁵

Para la construcción de cualquier Estado moderno se requieren de tres elementos fundamentales: gobernabilidad sólida y eficaz, rendición de cuentas claras, además de la preponderancia de la ley en todos los ámbitos de la sociedad. La experiencia reciente en Michoacán, y la ausencia real de estos tres elementos, nos muestra un ambiente en el que se ha favorecido a la generación de una amenaza social: la violencia como un agente de cambio de las formas de vida en los habitantes del estado de Michoacán.

²¹⁵ Morin, Edgar. “Introducción al Pensamiento Complejo”. Op. Cit. Página 93.