

"MÁS DE 131: PROCESOS COMUNICATIVOS E IDENTIDAD EN UNA
MOVILIZACIÓN ESTUDIANTIL"

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA
Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por Decreto Presidencial
Del 3 de abril de 1981



"MÁS DE 131: PROCESOS COMUNICATIVOS E IDENTIDAD EN UNA
MOVILIZACIÓN ESTUDIANTIL"

TESIS

Que para obtener el grado de

MAESTRA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL.

Presenta

INGRID ANGELICA CHRISSEY SALAS ESTRADA

Director de la tesis: Dra. Carmen Bueno Castellanos

Lectores: Dr. Yerko Castro Neira

Dr. Juan Pablo Vázquez Gutiérrez

México, D.F.

2014

Contenido

PRESENTACIÓN Y NOTAS METODOLÓGICAS	3
CAPÍTULO 1.- Movimientos Sociales, TICs, comunicación y poder.....	13
1.1. Aproximaciones teóricas a los movimientos sociales: la teoría de movilización de recursos y los nuevos movimientos sociales.....	14
1.2. Las TICs y los movimientos sociales.....	26
1.3. Revisión a Manuel Castells: la comunicación, el poder y las movilizaciones sociales.....	29
1.4. La Tecnopolítica explicada desde el #15M.....	33
CAPÍTULO 2.- El comienzo: el video viral y la organización.....	36
2.1. El video que se volvió viral	36
2.2. “Masde131”: Una organización estudiantil incipiente.....	43
2.3. La primera marcha #YoSoy132 de la Ibero a Televisa Santa Fe.....	48
2.4. Recapitulando	52
CAPÍTULO 3.- Los procesos comunicativos al interior y al exterior.....	54
3.1. Comunicar hacia fuera.....	54
3.1.1. Lidar con los reflectores mediáticos y no morir en el intento.....	55
3.1.2. “Másde131” a través de la redes sociales: <i>Twitter</i> y <i>Facebook</i>	61
3.1.3. La narrativa audiovisual de “Másde131”: <i>You Tube</i>	68
3.2. Comunicar hacia adentro.....	76
CAPÍTULO 4.- Organizarse y funcionar.....	82
4.1. Campaña #NoVotoPRI.	82
4.2. El Debate 132.....	87
4.2.1. Contactar con los candidatos y su equipo	88
4.2.2. Elegir el lugar adecuado.....	91
4.2.3. Formato y realización del #Debate132.....	92
CAPÍTULO 5.- Ser estudiante de la Ibero y participar de la organización estudiantil.....	100
CAPÍTULO 6.- Articulación “Másde131”- #YoSoy132.....	110
CAPITULO 7.- “Másde131” después de las elecciones.....	116
CAPITULO 8.- Conclusiones.....	127
8.1. “Másde131” definido por el comienzo: los gritos que se escucharon en una universidad privada.....	127
8.2. El enfoque comunicativo.....	130
8.3. El “Másde131” caminando.....	139
8.4. Dos años después del primer estallido.....	144
REFERENCIAS.....	150

PRESENTACIÓN Y NOTAS METODOLÓGICAS

El 2011 fue un año que se caracterizó por la intensificación de la actividad de movimientos sociales a nivel global. Pero no sólo se trataba de un flujo de brotes de movilización en distintos puntos del globo. Estos comenzaban a suceder bajo una dinámica de organización y ejecución distinta. De acuerdo con la investigación coordinada por Javier Toret “Tecnopolítica y 15M, la potencia de las multitudes conectadas” las movilizaciones se dieron a partir de una emergencia contagiosa de redes ciudadanas sin organización formal previa que, haciendo uso de las redes sociales digitales, de la telefonía móvil y de internet, consiguieron erosionar la legitimidad de los poderes constituidos, articulando la toma del espacio urbano con una guerrilla infomediática distribuida. El 15 de mayo del 2011 más de 20.000 manifestantes llegaron a acampar a la Plaza del Sol en Madrid. El descontento provenía de las crisis económicas y recortes sociales, lo que provocó indignación y un descrédito de las instituciones públicas así como de los políticos. El movimiento se denominó como 15M y tuvo gran repercusión a nivel nacional así como resonancias en algunas partes del mundo.¹ Algunos meses después, el 17 de septiembre del 2011 surge en la ciudad de Nueva York en la Plaza de la Libertad ubicada en el Distrito Financiero de Manhattan el *Occupy Wall Street*. Este movimiento, también conocido en Internet como #OWS, lucha contra el poder de los grandes bancos y corporaciones multinacionales sobre los procesos democráticos y el papel de *Wall Street* al ser creador de un colapso económico que ha causado la recesión más grande que ha habido en generaciones. Una de sus principales consignas grita “somos el 99%” haciendo referencia al uno por ciento de la población donde se ha concentrado la mayor riqueza y que dicta las leyes de una economía global injusta².

Estos movimientos, así como los de La Primavera Árabe, tienen en común el papel que ha jugado el Internet dentro de sus dinámicas organizativas y operativas a partir de las redes sociales y las posibilidades de comunicación que suscita la

¹ <http://www.movimiento15m.org>

² <http://occupywallst.org>

tecnología digital. Todavía recuerdo la emoción que sentí cuando entré por primera vez al *streaming* de una marcha en Nueva York del movimiento *Occupy*. Estaba viendo la movilización en tiempo real y era parte de ella pues la persona que gravaba iba dentro de la marcha. Para mí esto significaba que la forma de ser de los movimientos sociales estaba siendo diferente, pues se estaba inaugurando una nueva especie de comportamiento político autoorganizado. Muchas personas en distintas latitudes geográficas estábamos presenciando un evento a partir del dispositivo de un integrante más de la movilización sin tener que esperar a que los medios de comunicación dieran alguna información al respecto.

Bajo este contexto, justo en la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México, ocurrió el estallido que daría paso a la movilización estudiantil conocida como #YoSoy132. Las elecciones presidenciales del 2012 venían arrastrando consigo cierto dejo de escepticismo, desesperanza, aletargo y no se veía que fueran a terminar de otra forma. Eran los mismos discursos y estrategias políticas para terminar con los mismos resultados. Entonces, la sorpresa. Primero, una manifestación en contra del candidato del PRI dentro de una universidad privada como la Ibero, aquel inolvidable 11 de mayo³, vino a rompernos varios paradigmas. Después, los estudiantes legitimándose a partir de un video viral para defenderse de las acusaciones mediáticas que los tachaban de apócrifos. De esto devino el comienzo de la organización por parte de los estudiantes dentro de la Ibero, así como la resonancia en otras universidades a partir de las muestras de apoyo y de solidaridad. Una movilización se estaba suscitando en las inmediaciones de mi universidad, y sumado al interés que siempre he tenido sobre los movimientos sociales, sentí la imperiosa necesidad de acercarme a lo que estaba ocurriendo y qué mejor que desde la perspectiva antropológica que seguía aprendiendo en aquel entonces.

³ El 11 de mayo del 2012, el candidato presidencial priista Enrique Peña Nieto (EPN) visitó las instalaciones de la Universidad Iberoamericana con motivo de su campaña. Durante su estancia, de principio a fin, EPN padeció las constantes manifestaciones de rechazo de los estudiantes quienes le gritaron expresiones como: “asesino” y “la Ibero no te quiere”.

Para principios de junio del 2012, las movilizaciones del #YoSoy132 hacían que éste fuera un gigante caminando. Había grupos integrados de más de 200 escuelas del Distrito Federal y de los Estados. Había marchas, concentraciones, foros, eventos, asambleas. Con un objeto de estudio de semejante tamaño había que definir el perímetro de lo que iba a abordar. En un principio comencé a asistir a las asambleas generales en las que se juntaban representantes de todas las escuelas a discutir temas, agendas y acciones, para comenzar a dimensionar por dónde iba abordar la investigación. Pero en la medida que comencé a involucrarme con la asamblea estudiantil de la Ibero me quedó claro que tenía que volver sobre mis pasos y comenzar por la raíz. Decidí estudiar a la gran movilización que era el #YoSoy132 desde el espacio de “Más de 131”, como se nombró el grupo perteneciente a la Universidad Iberoamericana, primero porque etnográficamente era más viable seguir la trayectoria de un grupo más acotado tanto en número de integrantes como en actividades que realizaban. Así mismo, esta asamblea tuvo siempre un lugar particular dentro del movimiento: por haber sido la detonadora de las manifestaciones, por sus formas de funcionar y por su condición de provenir de una universidad privada. De esta forma, resultó sumamente interesante observar a este grupo como un catalizador del #YoSoy132.

Por lo tanto, el objetivo central de esta investigación es el estudio de la asamblea estudiantil de la Universidad Iberoamericana “Más de 131” que forma parte de las movilizaciones del #YoSoy132, para conocer cómo ha funcionado en cuanto a su forma de operar y organizarse, con la finalidad de entender las características de este movimiento estudiantil y su articulación a través de las redes sociales y el internet como una de sus principales herramientas. Así como desmenuzar y explicar la identidad del grupo a partir de sus dinámicas e individuos que lo componen.

En este sentido, hubo preguntas que guiaron la investigación y que también fueron cambiando y surgiendo nuevas con el tiempo. Un eje central fue el preguntarse

por los procesos de comunicación hacia afuera y hacia adentro de la organización. La organización comenzó ante una necesidad muy concreta de dar a conocer y desmentir la legitimidad de la protesta como alumnos de la Ibero y de ahí tuvieron que seguir desarrollando estrategias pues en cierto momento se encontraron en el vórtice mediático, lo cual pudieron utilizarlo a su favor, así como les afectó cuando no supieron cómo conducirse. Así mismo, tuvieron que armar mecanismos para hacerse entender y organizarse y tomar decisiones al interior del grupo. Aquí es cuándo entra la pregunta sobre cómo las tecnologías digitales, el Internet y específicamente las redes sociales funcionaron en cuanto a estos procesos de comunicación. Los miembros de “Másde131” determinaron su existencia a partir de un video viral y desde ese momento continuaron utilizando los medios audiovisuales como una de sus principales herramientas para difundir su mensaje. Las redes sociales también tuvieron un papel determinante en la parte operativa y organizativa del grupo, y hacia el exterior rápidamente se hicieron de un gran número de seguidores de *Twitter*, *Facebook* y de su canal de *You Tube* a través de los cuales daban a conocer su agenda. Pero esta no fue simplemente una movilización de Internet. La apropiación de las calles al salir en las marchas masivas de #YoSoy132, las concentraciones afuera de Televisa, las asambleas, el reunirse y el estar juntos definió en gran medida el espíritu del grupo. Aquí entra la pregunta sobre ¿quiénes son estos estudiantes de la Ibero que comenzaron a organizarse? ¿cuáles fueron sus motores principales de lucha, sus motivaciones y expectativas? Estas preguntas guiaron el desmenuzamiento de la construcción identitaria del grupo.

Como mencioné arriba, la decisión de abordar las movilizaciones estudiantiles como objeto de estudio ocurrió en un contexto de coyuntura electoral. Desafortunadamente no estuve presente el día de la visita de Peña Nieto a la Ibero. Sin embargo, prontamente me enteré de las manifestaciones por los videos y fotos que se estaban subiendo a las redes sociales de Internet. El que este tipo de protestas políticas se hubieran llevado a cabo dentro de la universidad en la que yo llevaba ya más de un año estudiando me causó sorpresa, emoción, alegría

y curiosidad. A partir de ese momento estuve al pendiente en las redes sociales de cómo se iban desarrollando los hechos. Gracias al Internet fue como pude ver el video de “131 alumnos de la Ibero responden” y me enteré de la primera marcha que se realizaría de las instalaciones de la universidad a Televisa Santa Fe y de esta forma pude asistir. A esta marcha fui con un compañero de la maestría y aunque la mayoría eran alumnos de la Ibero no conocía a nadie. Al final me acerqué con uno de los organizadores y le pregunté sobre próximas actividades y cómo me podía integrar a las mismas. No me pudo dar mucha información en ese momento pero me dio su correo electrónico. Posteriormente, desde mediados de mayo hasta una semana antes de las elecciones tuve que estar en el Estado de México cubriendo la materia de trabajo de campo, requerimiento de mi plan académico de posgrado. Por lo tanto, no estuve presente en la etapa inicial de la organización cuando llevaron a cabo un gran número de actividades relevantes para el presente trabajo. Sin embargo, no dejé de estar al tanto de lo que pasaba a través de los medios de comunicación y principalmente en Internet. Así fue como en estas primeras semanas de estancia de campo, justo cuando las movilizaciones comenzaban a hacer masivas, mi tutora conociendo el interés que tenía por los movimientos sociales que habían surgido en los últimos años, me sugirió abordar el #YoSoy132 como tema de tesis, lo que a mí me pareció una idea maravillosa.

Regresé de mi estancia en el Estado de México una semana antes de las elecciones. Para entonces había identificado a varios miembros de “Másde131” a partir de las redes sociales. Además de los eventos y noticias a los que logré darles seguimiento a partir de Internet, monitoreaba las actividades de que realizaban siguiendo las cuentas de *Twitter* de algunos integrantes que para entonces había logrado identificar. Cabe mencionar que durante mi estancia en el Estado de México me encontraba relativamente cerca de la ciudad, por lo que pude asistir a varios eventos masivos que se organizaron desde #YoSoy132 como la primer gran asamblea en la Islas de CU, así como a un par de fiestas de luz que eran concentraciones afuera de las instalaciones de Televisa Chapultepec. En

estos eventos, así como en algunas marchas a las que asistí, siempre trataba de encontrar al contingente de la Ibero. Una vez que lograba localizarlos por las banderas rojas me unía a ellos y de esta forma fue como los fui ubicando físicamente. Como en la primera marcha a la que asistí, siempre trate de obtener algún contacto para que pudieran proporcionarme información. Me daban su mail y les dejaba el mío, les escribía diciendo que iba en la Ibero y que me quería sumar al grupo pero nunca obtuve respuesta. Ciertamente era que cuando regresé y quise integrarme, el grupo era ya muy hermético. Después de estar insistiendo alrededor de tres semanas, conseguí el teléfono del representante del comité de investigación y pude contactarme con él. Así fue como conseguí la fecha y dirección de una de las asambleas que se realizó en la casa de una integrante. Para entonces, ya habían pasado las elecciones y el grupo había entrado en dinámica distinta, cuando antes se veían diario, ahora tenían o una o dos reuniones a la semana. En la asamblea me presenté como alumna de posgrado de la Ibero y finalmente pude unirme a uno de los comités del grupo, él que llevaba la cuenta de *Facebook* de “Másde131”. De esta forma, comencé a tener reuniones periódicas con los miembros del comité, así como a tener asignaciones. También comencé a asistir a las asambleas generales del #YoSoy132 como observadora. Con el paso del tiempo y al irme involucrando progresivamente en varias actividades que realizaban, pasé a formar parte del grupo nuclear.

En un principio, cuando me presenté y dije que quería formar parte del grupo, no mencioné que tenía intenciones de realizar una investigación, esto debido a que yo misma no sabía exactamente qué era lo que iba a investigar. Entonces todo el proceso fue ocurriendo de manera gradual. El formar parte del grupo en esta etapa y vivir las actividades que se iban suscitando, me permitió darme cuenta qué líneas y perspectivas iba a abordar dentro de mi trabajo de investigación. En cuanto a mi presencia dentro del grupo desde el estar realizando una investigación antropológica, los miembros del colectivo se fueron enterando sutilmente de lo que estaba llevando a cabo. Nunca lo mencioné oficialmente, pero si me preguntaban les contaba los detalles al respecto. Con el tiempo me di cuenta que mi condición

de investigadora no cambió la forma en que ellos me veían. Por lo tanto el acercamiento etnográfico al grupo “Másde131” lo hice desde la observación participativa formando parte del comité que administraba *Facebook* y posteriormente asistiendo a los encuentros nacionales, acompañando y formando parte de proyectos que se encaminaron bajo el nombre de Sentimientos de la Nación como el documental, el foro con ministros de la Suprema Corte de Justicia y Diarios de la Nación. Así mismo, de forma natural me sumé a las dinámicas de convivencia y de integración que sucedieron en eventos, fiestas y convivencias informales del grupo. Al convertirme en una integrante más del grupo pude ser parte de las formas operacionales de cómo se trabajaba y vivir las dinámicas de convivencia al interior. Para poder entender y conocer qué ocurrió el primer mes y medio previo a las elecciones cuando no estuve presente, fui reconstruyendo los sucesos a partir de las remembranzas que hacían los mismos integrantes en conversaciones informales. Así mismo, realicé una categorización por fecha y eventos más importantes del grupo de *Facebook*, “La verdad nos hará libres” que fungió como medio de comunicación interna y organizativa en los primeros meses. Hice también un análisis detallado de las redes sociales que manejaban de las cuentas oficiales en “Másde131” *Twitter* y *Facebook* así como de las producciones audiovisuales subidas a *You Tube* para poder entender la comunicación externa del grupo. También recopilé información en dos sesiones grupales en las que alrededor de diez integrantes realizaron ejercicios de autoevaluación, diagnóstico y autorreflexión con herramientas analíticas facilitadas por SERAPAZ como: línea del tiempo, mapeo de actores, correlación de fuerzas, etc. Finalmente para terminar complementar la información necesaria, realicé entrevistas a profundidad a ocho de los miembros del grupo nuclear que participaron en distintas actividades en los primeros meses.

La investigación se centra principalmente en lo que ocurrió con “Másde131” antes de las elecciones cuando se dio un proceso muy específico hacia donde se dirigían las preocupaciones, los esfuerzos y las acciones del grupo en particular y en conjunto con #YoSoy132. En esta etapa se buscó un proceso electoral

transparente principalmente a través del evidenciar la manipulación mediática del monopolio televisivo en pro del candidato del PRI, así como la concientización e información de la ciudadanía para ejercer voto informado. En este sentido llevaron a cabo varias acciones como el invitar a la gente a ser observadores electorales y el debate presidencial.

El primer capítulo de este trabajo está dedicado a la discusión conceptual, teórica y bibliográfica a través de la cual se filtra y se analiza la información recabada. Aquí se hace un acercamiento al concepto de movimiento social desde dos enfoques teóricos, uno es el de la movilización de recursos del que a su vez se desprenden líneas de análisis como el enfoque de proceso político y el concepto de oportunidades políticas que sirven para estudiar las movilizaciones estudiantiles desde su repertorio de protesta así como el contexto político que incentiva la movilización. También dentro de esta misma aproximación teórica se aborda el concepto de marcos de acción colectiva. Otro enfoque teórico que se aborda es el de los “Nuevos movimientos sociales” a partir del cual se analiza la importancia de los factores ideológicos e identitarios, así como la evolución de este concepto referida a los “novísimos movimientos sociales” dentro de los que se incluyen características como el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TICs) para crear infraestructuras de organización. Así mismo, se hace una revisión de conceptos desarrollados por Manuel Castells sobre el poder y su relación con la comunicación, y finalmente se abordan algunos conceptos derivados de un trabajo de investigación sobre el movimiento #15M que aportan al análisis sobre los nuevos movimientos sociales y el uso de las TICs a partir de conceptos como sistema red, multitud conectada y Tecnopolítica.

En el capítulo dos se habla de cómo a partir de la viralidad del video de “131 estudiantes de la Ibero responden” se detonó el movimiento y comenzó la organización. También se habla de cómo se construyó la asamblea estudiantil de la Ibero y la forma en la que inició sus operaciones, además de la primera marcha llevada a cabo de la Universidad Iberoamericana a las instalaciones de Televisa Santa Fe.

El tercer capítulo habla de los procesos comunicativos en dos partes: hacia adentro y hacia afuera de la organización. En cuanto a la comunicación hacia afuera, el grupo trató de ir construyendo un discurso unificado e ideológico que diera a conocer ante los medios que los buscaban en ese momento, quiénes eran y cuáles iban a ser sus líneas de acción a seguir. Así mismo, se explica la utilización de redes sociales, específicamente *Twitter*, *Facebook* y *You Tube* para dar comunicados, información, creación de contenidos para campañas con objetivos encaminados a la concientización e información de la ciudadanía para un voto informado, y evidenciar la manipulación mediática del monopolio televisivo en pro del candidato del PRI. La comunicación hacia adentro se refiere a la construcción mecanismos de articulación e información entre miembros del grupo a través de correo electrónico, grupo de *Facebook* y reuniones presenciales continuas.

En el capítulo cuatro se describen los modos en que operaron y se organizaron para llevar a cabo las actividades de dos eventos muy específicos y significativos de esta etapa: la Campaña #NovotoPRI y el #Debate132. Cada uno de estos eventos tiene características distintas y especiales a partir de las cuales será más claro explicar los procesos organizativos que tuvieron como grupo.

El capítulo cinco trata sobre quiénes son los estudiantes de la Ibero que participan en el movimiento estudiantil. En este se cuenta las expectativas y motivaciones de algunos de los estudiantes por participar. Así mismo, se describe cómo su cotidianidad se fue transformando a medida que se involucraban en el movimiento para llegar a convertir el activismo un estilo de vida.

En el capítulo seis se aborda la articulación que existe entre el grupo “Másde131” y el movimiento #YoSoy132. Aquí se describe la participación de la asamblea estudiantil de la Ibero en los procesos del movimiento #YoSoy132 como asambleas, convocatorias, movilizaciones, así como el trabajo en conjunto para el

#Debate132. Se explica el papel que desempeñó la asamblea de la Ibero dentro del #YoSoy132 y cómo se desarrolló al interior de este.

En el capítulo siete se aborda lo que sucedió después las elecciones, donde hubo una reestructuración de los objetivos de la organización “Másde131” debido a que EPN ganó la contienda electoral. Aquí se dio una discusión sobre si el movimiento daría para seguir existiendo más allá de la coyuntura electoral y cuál sería el rumbo que tomaría en esta nueva etapa. La organización estudiantil se terminó agrupando bajo el proyecto Sentimientos De La Nación (SDLN), con la idea comenzar la discusión sobre la posible construcción de una nueva constitución. Este proyecto le dio rumbo momentáneo al grupo, mientras volvían a encontrar una identidad y una razón de ser como colectivo. En esta etapa sus dinámicas y formas de funcionar se fueron transformando así como la agenda en cuanto a temas que les resultaban importantes como grupo. Cada miembro fue interpretando el proyecto de SDLN de manera distinta y adaptándolo a sus intereses personales. De esta forma se crearon un par de foros sobre la constitución y el comienzo de la producción documental a partir de la cual se acercaron progresivamente a las situaciones que se vivían en otras zonas de la ciudad y pueblos de México para ponerlas en una narrativa audiovisual. Así mismo se aborda la marcha del primero de diciembre y se explica el por qué asistieron como y cómo se vivió una movilización con represión.

En el capítulo final se busca reagrupar todo lo encontrado a partir de conclusiones generales expuestas a la luz del marco teórico inicial. Así mismo se describe la continuidad de los proyectos que han permanecido, se habla de quiénes son ahora las personas que forman parte del Colectivo 131, y el camino que han recorrido para transformarse de un colectivo estudiantil a un medio libre de comunicación.

CAPITULO 1. Movimientos Sociales, TICs, comunicación y poder

Para poder entender a la organización del “Más de 131” hay que enmarcarlo dentro de las movilizaciones estudiantiles que sucedieron el verano del 2012 bajo el nombre del #YoSoy132. Estas a su vez se dieron en un contexto de manifestaciones a nivel global que se caracterizaron por tener dinámicas distintas de los movimientos sociales de antaño y a las TICs como uno de los elementos principales para su funcionamiento. La primavera árabe, el #M15 en España y el movimiento *Ocuppy* son ejemplos clave de estos nuevos movimientos sociales.

En este capítulo se hace una revisión sobre algunas aproximaciones teóricas que sobre el concepto de movimiento social. La primera es sobre la teoría de movilización de recursos en donde el foco de análisis se centra en las cuestiones organizacionales de los movimientos y se pregunta por el cómo logran movilizarse exitosamente. Así mismo se exploran otros conceptos derivados de esta teoría como el enfoque de proceso político y el concepto de oportunidades políticas desde donde se estudia el repertorio de protesta así como el contexto político que incentiva la protesta. Finalmente dentro de esta misma aproximación teórica se aborda el concepto de marcos de acción colectiva que dan cuenta de recursos simbólicos y culturales de los que se sirve el movimiento para legitimarse. Otro aproximamiento teórico es el de los “Nuevos movimientos sociales” que se enfocan en el por qué de las movilizaciones y enfatizan la importancia de los factores ideológicos e identitarios. Finalmente en esta aproximación a los movimientos sociales se encuentran los llamados “novísimos movimientos sociales”, que son una evolución de los nuevos movimientos sociales de los sesenta y setenta y se caracterizan principalmente por su horizontalidad, su globalidad de temas y reivindicaciones, así como el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TICs) para crear infraestructuras de organización. Posteriormente, se hace una descripción las características y atributos de las TICs y cómo estas se han relacionado con el funcionamiento, organización y dinámicas de los movimientos sociales.

En un segundo momento se hace una revisión de conceptos desarrollados por Manuel Castells sobre el poder y su relación con la comunicación. También se describe las dinámicas, funcionamiento y deferencias de la comunicación de masas y la autocomunicación, basada en redes horizontales de comunicación interactiva y multidireccional en torno a Internet y la comunicación inalámbrica. Posteriormente se tocan otros conceptos que aborda Castells como la movilización de masas a partir de la activación de las emociones y el proceso de comunicación que debe ocurrir. Para finalizar con la revisión de Castells se enumeran las características que él considera comunes a los movimientos sociales.

Finalmente se abordan algunos conceptos derivados de un trabajo de investigación sobre el movimiento #15M que aportan al análisis sobre los nuevos movimientos sociales y el uso de las TICs a partir de conceptos como sistema red, multitud conectada y Tecnopolítica.

1.1 Aproximaciones teóricas a los movimientos sociales: la teoría de movilización de recursos y los nuevos movimientos sociales

Como parte de una movilización estudiantil compleja como el #YoSoy132, "Másde131" se desarrolló a partir de ciertas dinámicas y características que reproducían al movimiento masivo y a la vez los diferenciaban por sus formas y particularidades. Debido al proceso que ha llevado y la cercanía del momento en que recién emergió, considero que no es conveniente colocar todavía una definición al #YoSoy132 como movimiento social, así como tampoco sería pertinente descartarla de una vez. Aunque ahora se haga referencia al fenómeno iniciado en los meses de mayo y junio del 2012 como movilizaciones principalmente estudiantiles, es fundamental hacer una aproximación teórica a partir de algunas teorías creadas alrededor del concepto de movimiento social.

Un movimiento social típico carece de formularios de afiliación, estatutos, presidentes, etc. Se puede expandir o contraer considerablemente en cortos

periodos de tiempo, y mostrar fases de visibilidad y latencia. Un movimiento social puede cambiar rápidamente sus formas, estrategias, tácticas e incluso algunas de sus metas. En suma, un movimiento social es un objetivo móvil, difícil de observar. (Van De Donk, Loader, Nixon y Rucht, 2004). Sin embargo, siguiendo a estos mismos autores, al definir movimiento social muchos observadores están de acuerdo que necesitan alguna estructura y están hasta cierto punto necesitan estar organizados. Esta estructura no es una organización sino una red, e inclusive una red de redes, que mantiene un sentido de identidad colectiva. Esta definición provista en el texto de Van De Donk et al. (2004) funciona para un primer acercamiento al concepto de movimiento social, de acuerdo con algunas características que se van describiendo a lo largo de este trabajo. Sin embargo, para lograr un análisis más fino existen dos aproximaciones teóricas que son pertinentes abordar.

Primero está la teoría de movilización de recursos, que surgió alrededor de los años setenta cuando en Estados Unidos se comenzaron a producir estudios que apuntaban a la diferencia cualitativa entre la acción política organizada y el comportamiento colectivo desviado o irracional. Los teóricos de la movilización de recursos (McCarthy y Zald 1977, 1987; Oberschall 1973; Tilly 1978) argumentan que en lugar de tratar de descubrir qué reivindicaciones dieron inicio a qué movimiento, se enfocan en cómo los movimientos sociales se movilizan con éxito. Moviendo el énfasis del “por qué” los movimientos se movilizan al “cómo” se movilizan, el foco del análisis del movimiento se aleja de los factores estructurales para centrarse en las cuestiones organizacionales y en la orientación racional de los actores políticos para así poder explicar la emergencia del fenómeno. Otros conceptos que se han asociado, devenidos de la influencia de la teoría económica introducidos por McCarthy y Zald (1987) son: “organizaciones de los movimientos sociales”, “emprendedores del movimiento social” e “industrias del movimiento social”. Así mismo, el concepto de “recurso” se ha utilizado de acuerdo con estos autores en la teoría de movilización de recursos en dos niveles:

1. El análisis enfatiza cómo las organizaciones de los movimientos sociales combinan dinero, información, personas y tecnología en una acción estratégica y táctica.
2. El análisis se enfoca en el conjunto de roles y facilidades que generalmente están disponibles para las personas en una sociedad o en un segmento social.

Este segundo nivel de análisis hace implícito que las metas de los movimientos sociales son la articulación de un reclamo en particular sobre los recursos de la sociedad y, como tales, se encuentran en disputa con varios otros sectores, como el comercio, por la colocación de estos recursos limitados. Hasta este punto es valioso preguntarse, a partir de los dos niveles que se presentan, el cómo funcionaba la movilización de recursos dentro de “Másde131” y cómo la disponibilidad de ciertos recursos facilitaron es influyeron en las dinámicas y formas de hacer de la organización.

José Candón Mena (2013) dentro de su libro “Tomas la calle, toma las redes. El movimiento #15M en Internet” utiliza dentro del análisis que elabora del movimiento, algunos enfoques y conceptos derivados de la teoría de movilización de recursos que son importantes rescatar para esta revisión teórica. Uno es el enfoque del proceso político, que hace referencia al recurso utilizado como las formas de acción colectiva o el repertorio de protesta desplegado por los activistas. Citando a Tilly (1978, 1986), este repertorio se define como lo que hace la gente para protestar, lo que a su vez está determinado por lo que sabe hacer, esto es, por la memoria colectiva y las culturas de movilización aprendidas a lo largo de la historia tomando las estrategias que han tenido éxito o que mejor se adaptan al contexto actual. En el grupo estudiado en cuestión sería importante determinar cuáles han sido las reivindicaciones y los saberes a través de los cuáles se manifestaron, así como cuales fueron las formas que utilizaron para manifestarse.

Dentro del enfoque del proceso político una de las líneas de investigación que se desprende, es la dedicada al concepto de oportunidades políticas liderada por Tilly (1978) y Kriesi (1996). Las oportunidades políticas se definen como los cambios en el contexto político que incentivan la protesta al influir sobre las expectativas de éxito de la misma. De acuerdo con Candón Mena (2013), este concepto relaciona las protestas con el sistema político e institucional y trata de responder sobre todo a la pregunta de cuándo surge la movilización, es decir, por qué surge en un momento dado y no en otro. Desde esta lógica, habrá que tomar en cuenta la coyuntura electoral en el momento que surgió “Másde131” y cómo esto influyó en el planteamiento de sus objetivos iniciales.

Finalmente tenemos el concepto de marcos culturales, derivados de “los marcos de interpretación” introducidos por Goffman (1974). Posteriormente Gamson (1988) aplica el concepto de Goffman a los movimientos sociales denominando “marcos de acción colectiva” a los esquemas interpretativos que inspiran y legitiman la acción de los movimientos. Son tres los componentes de los marcos de acción colectiva que elabora un movimiento: los marcos de injusticia o marcos de diagnóstico que definen el problema y sus causas e identifican a los responsables; el marco de pronóstico o de acción que define la estrategia apropiada para solucionar el problema planteado; y por último, el marco de identidad que realza la pertenencia al grupo y el reconocimiento colectivo que permite al movimiento construir una autoconcepción de sí mismo como actor social diferenciado de sus adversarios. Los marcos culturales además de definir el problema, la propuesta de solución y la identidad, hacen referencia a todos los recursos simbólicos y culturales de los que se sirve el movimiento para legitimarse a sí mismo y a sus propuestas, para conectar con la conciencia colectiva y con las referencias históricas y culturales de la comunidad con la que se actúa. Aquí es fundamental preguntarse cómo se desarrollaron en cuanto al diagnóstico, la estrategia, y la identidad dentro de la organización, así como cuáles fueron sus aciertos y fallas en este respecto.

Por otra parte, de acuerdo con Van De Donk et al. (2004) los teóricos de la movilización de recursos han apuntado la existencia de diferentes estructuras de movimiento, distinguiendo, por ejemplo, entre estructuras más centralizadas y más federadas, sin poner mucha atención a lo que implican tales estructuras en términos de diferentes formas y medios de comunicación y sus consecuencias. En cuanto al uso de la tecnologías de la información y comunicación (TICs) se refiere, dentro de la teoría de movilización de recursos, estas no necesariamente muestran una tendencia a estar concentradas y controladas en las manos de unos pocos emprendedores dentro del movimiento. Las TICs pueden funcionar como herramientas efectivas para establecer y manejar redes descentralizadas que permiten a los que se encuentran técnicamente conectados dar a conocer su opinión e incluso movilizar de forma virtual o física a la comunidad de activistas.

Una de las críticas que se ha hecho a la teoría de movilización de recursos es que reduce los procesos a los asuntos meramente organizacionales y, por lo tanto, le presta muy poca atención a los aspectos ideológicos y culturales del funcionamiento de los movimientos sociales, como bien indica Buechler (citado en Van De Donk et al. 2004). Bajo esta lógica, también se considera a la comunicación únicamente como un instrumento para movilizar recursos sin considerar que tanto el uso instrumental en general y el uso de particulares técnicas de movilización, tienen consecuencias que afectan la estructura interna de las organizaciones de los movimientos sociales y sus relaciones con adherentes, aliados y público en general.

Otro aproximamiento teórico es el de los “Nuevos movimientos sociales”. Al mismo tiempo que la teoría de movilización de recursos se consolidaba en EUA, sociólogos europeos como Alain Touraine (1981, 1983), Alberto Melucci (1980, 1985), Claus Offe (1985), Jurgen Habermas (1976, 1985) y Ernesto Laclau (1985), comenzaron a escribir acerca de lo que provisionalmente llamaron “Nuevos movimientos sociales”. Este término fue usado como una crítica a la inhabilidad del paradigma marxista, que se enfocaba en el conflicto de clases surgido del

proceso de producción, para explicar los fenómenos colectivos emergentes, haciendo referencia a las nuevas luchas sociales: mujeres, estudiantes, minorías étnicas, gente joven, ambiental, antinuclear, etc.

De acuerdo con Chesters y Welsh (2011), en contraste con la teoría de movilización de recursos, los teóricos de los nuevos movimientos sociales se preguntaron “por qué” y buscaron las razones estructurales del por qué los actores de los movimientos sociales no tradicionales (distintos de obreros y campesino del siglo XIX y principios del XX) iniciaron una serie de luchas en este momento en particular y en estas formas específicas. Estos teóricos asumieron que los cambios en las prácticas y los actores necesariamente correspondía a un cambio en las reivindicaciones experimentadas, y estas requerían nuevos análisis para comprender el cambio en el sistema político que se estaba suscitando. Como resultado de este cambio en el enfoque en cuanto a la naturaleza sistemática y política de por qué los movimientos actúan, estos autores prestaron mucho menos atención al proceso organizacional y de movilización por sí mismo (Chesters y Welsh 2011). Los nuevos movimientos sociales tienen el valor de enfatizar la importancia de los factores ideológicos e identitarios, minimizados por las primeras versiones de la teoría de movilización de recursos, basadas en el mero cálculo de costes y beneficios.

Los nuevos movimientos se caracterizan por una ampliación de los temas de lucha como el género, la paz, la sexualidad, la identidad, el medio ambiente, la cultura, etc. Lo nuevo actores ya no se identifican en términos exclusivamente de clase, sino que constituyen un actor desclasado que se identifica en términos de género, edad, etnia, identidad cultural etc. Tienen nuevas formas de organización que rechazan el autoritarismo y las jerarquías y definen la horizontalidad y la participación activa de bases (Candón 2013).

En cuanto a las cualidades que los definen como “nuevos” movimientos, según Bert Klandermans (citado en Chesters y Welsh, 2011) pueden ser entendidas a partir de tres elementos: circunscripciones, valores y formas de acción:

1. Las circunscripciones se consideran como nuevas en cuanto a que en lugar de ser el proletariado, los participantes de los movimientos han cambiado a grupos que se vieron marginalizados recientemente por las fases contemporáneas del desarrollo del capitalismo, y aquellos que empezaron a experimentar cambios en valores y necesidades como resultado de los cambios generales traídos desde la industrialización y la modernidad. De acuerdo con algunos autores, esto significa que los nuevos movimientos sociales han sido constituidos en gran parte por la clase media cuyas necesidades básicas ya son conocidas.
2. En cuanto a los valores, los nuevos movimientos sociales son entendidos como un reto para los valores de la ilustración que sustentan la modernidad, las instituciones claves de la representación política, y el desarrollo económico basado en el progreso tecnológico. Estas fuerzas combinadas van socavando la calidad de vida. Los activismos a favor de medio ambiente y antinuclear en Europa son ejemplos prominentes asociados a tales cambios de valores.
3. Nuevas formas de acción autónoma se originan fuera de los grupos establecidos dentro de la sociedad y frecuentemente envuelven coaliciones entre grupos emergentes y grupos establecidos. Estos movimientos fueron generalmente anti-jerárquicos, intentando encarnar valores y principios alternativos dentro de sus prácticas organizacionales. Los nuevos movimientos sociales eran usualmente contrarios a las instituciones políticas y del estado, en lugar de buscar inclusión con estos.

Otras reflexiones sobre estos nuevos movimientos apuntan a que los nuevos problemas son indicativos de nuevas formas de hacer y desafiar a la política, enfocándose en problemas y conflictos considerados parte de la vida privada o

cultural, en lugar de la organización 'política' del país. En otras palabras, los movimientos fueron considerados nuevos tanto en contenido como en composición porque fueron abarcando actores que no se habían movilizado previamente y porque se organizaron alrededor de problemas y demandas que no se habían politizado o peleado previamente (Chesters y Welsh, 2011).

Así mismo, en la tradición europea de las ciencias sociales un número de aproximamientos macro-teóricos ha documentado un reordenamiento estructural de la sociedad emergente. En este sentido, se ha trazado de forma similar una exposición sobre una sociedad más diferenciada, compleja, tecnológicamente avanzada, estatizada y plural. Una sociedad en donde los movimientos sociales son concebidos tanto como símbolos del cambio, así como los actores cada vez son más importantes en el sostenimiento, la defensa, la impugnación o retiro en contra de las fuerzas, fricciones y fisuras que han sido cubiertas por el cambio estructural (Castells, 1997; Chesters y Welsh, 2006; Urry, 2003).

Habermas (citado en Chesters y Welsh, 2011), evoca la imagen de un mundo donde la lógica burocrática del estado y del mercado, y su intrusión y penetración en la vida social es contrarrestada por la apertura de espacios autónomos de comunicación adoptados por los nuevos movimientos. De la misma forma Offe (citado en Chesters y Welsh, 2011), describe la métodos descentralizados y participativos en la organización de los nuevos movimientos, utilizados en oposición a las normas dispuestas por las instituciones políticas es un indicativo del desanclaje de la acción colectiva de un contexto industrial. De esta forma, la lucha surge del conflicto socio-cultural que se encuentra en marcha entre esos que producen y definen la reglas dominantes, y esos que resisten y las redefinen a través de la reivindicaciones de sus identidades de resistencia (Chesters y Welsh, 2011). De esta forma, los conflictos se desarrollan en el plano simbólico y cultural y la acción de los movimientos se encamina cada vez más a influir y tratar de controlar los códigos simbólicos que guían el orden social, por ejemplo atrayendo la atención de los medios de comunicación.

Sin abandonar la corriente de los nuevos movimientos sociales, teóricos contemporáneos de la movilización y el cambio social, han prestado especial atención al contexto de la sociedad de la información, la influencia de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación y el papel de los movimientos en este escenario posindustrial. En este sentido Melucci (citado en Candón Mena 2013) afirma que el control sobre los sujetos se ejerce cada vez a través de la información, especialmente a través del control de los medios de comunicación. Estos están fuertemente controlados por los poderes económicos y políticos, de forma que la desigualdad no es sólo económica sino que se define también por el poder desigual para controlar los códigos culturales y los recursos que conforman el discurso dominante. Mediante los medios de comunicación, el sistema interviene en las precondiciones de la acción; imponiendo el pensamiento único, deslegitimando cualquier alternativa, invisibilizando o criminalizando la acción colectiva, interpretando la historia como un avance imparable e inevitable hacia la democracia liberal y la economía de mercado como único modelo posible.

Candón Mena (2013) señala la ambivalencia derivada del uso de las TIC, tanto los beneficios que pueden aportar a los movimientos sociales, así como la reproducción del poder hegemónico que se puede lograr a través de su utilización:

“La importancia de las nuevas tecnologías de la información radica en que posibilitan las mediaciones y las relaciones sociales al margen de los grandes medios que definen el discurso público. Estas nuevas tecnologías de la información y la comunicación como Internet facilitan a los movimientos la disponibilidad de recursos de información, y son en sí mismas un recurso de poder que puede ser utilizado para la dominación, pero también para la resistencia. Los medios tradicionales están fuertemente controlados por el poder, pero internet en buena medida escapa de ese control. De esta forma, el acceso abierto y horizontal por parte de la población es imprescindible por los beneficios económicos que genera para el capitalismo cognitivo, pero ese

mismo acceso permite a la ciudadanía utilizar el poder para contrarrestar el discurso dominante y cuestionar el sistema de poder”.

Por otro lado, Candón también apunta que en general todos los contenidos informativos difundidos por el sistema pueden ser utilizados por los movimientos para cuestionar y criticar al propio sistema. El uso de los contenidos de la cultura mediática para enmarcar la protesta alterando el sentido de los mismos, la aplicación de técnicas publicitarias para difundir la movilización, el uso estratégico de la dramatización de las protestas para llamar la atención de los medios, etc., reflejan esta capacidad creciente de los actores sociales para crear recursos simbólicos. En este sentido, los movimientos cumplen la función simbólica de cuestionar el discurso dominante y hacer visible al poder, para lo cual utilizan los mismos recursos informativos movilizados para imponer el control social.

A la vez, los nuevos movimientos crean alternativas reales, aquí y ahora, construyendo proyectos contra hegemónicos que son un desafío al sistema dominante. El Internet por su parte es una herramienta para la construcción de modelos de organización, producción o formas de comunicación alternativas y es, en sí mismo un medio en disputa entre los que desean limitarlo como espacio cerrado de consumo y de trabajo o utilizarlo para vigilancia y control social, y los que desean que siga siendo un espacio abierto (Candón, 2013).

Finalmente en este acercamiento a los movimientos sociales se encuentran los llamados “novísimos movimientos sociales”, que para autores como López y Sánchez (2005), Pastor (2006) e Ibarra (2005) serían una evolución de los nuevos movimientos sociales de los sesenta y setenta. A comienzos del siglo XXI las estructuras económicas y políticas comienzan a pasar del plano nacional al transnacional convirtiéndose en corporativas multinacionales. Sin embargo, los movimientos sociales comenzaron a hacer lo mismo creando una red de resistencias a esas fuerzas hegemónicas. Los novísimos movimientos sociales se dan en la frontera entre el espacio físico y virtual además de subrayar las

transformaciones y conflictos sociales asociados con la consolidación del capitalismo informacional. De esta forma, en esta época de contexto informacional, los movimientos y el activismo social se han asociado más con la cultura desde la política de la identidad y con las redes globales. La participación de los jóvenes en los novísimos movimientos sociales constituye un ámbito clave para estos cambios, no solo porque son pioneros dentro de la sociedad digital y el espacio de flujos, sino también porque se mueven atravesando fronteras nacionales y sociales, viviendo conexiones transnacionales (Juris, Pereira, y Feixa, 2012).

De acuerdo con un artículo de Juris, Pereira, y Feixa, (2012) las características de los novísimos movimientos son las que a continuación se mencionan. Recombinan de manera única e incorporan las viejas y nuevas dinámicas de los movimientos sociales previos con sus propias características, para generar una forma de movimientos particularmente innovadora. Así mismo, la base social de estos movimientos atraviesa generaciones, géneros, etnicidades y territorios. Su base espacial ya no es local ni nacional, sino que se sitúa en un espacio globalmente entrelazado, como el sistema neoliberal al que se oponen estos movimientos. Sin embargo, su descentralización constituye un internacionalismo localizado. Estos movimientos enfatizan tanto las dimensiones económicas como culturales: sus reclamos básicos son económicos, pero ya no giran exclusivamente en torno al interés propio; también incluyen la solidaridad con quienes son marginalizados por la globalización. La lucha también se da en el terreno de las identidades culturales, subrayando el derecho a la diferencia. Estos movimientos implican formas no tradicionales y altamente teatrales de protesta con la acción directa. Es característico que los activistas más jóvenes también se sientan atraídos por formas no convencionales de protesta de acción directa, incluyendo repertorios creativos y expresivos. Las manifestaciones que se dan a partir de la apropiación del espacio físico se caracterizan por la heterogeneidad de los participantes y los mensajes, la diversidad de temas; las acciones empáticas para los medios de comunicación, los esfuerzos por criminalizar a los manifestantes, así como un

carácter pacífico y lúdico. Al igual que con los nuevos movimientos sociales, los repertorios de acción incluyen marchas y manifestaciones, pero las llamadas a la acción se dan a través de Internet, mientras que las marchas masivas y las acciones se articulan con múltiples formas de resistencia virtual. Estos se organizan en torno a redes informacionales que se ven facilitadas por las nuevas TICs. Además las comunidades virtuales no solo ofrecen infraestructuras sociales para las redes juveniles globales, el Internet ha generado nuevas culturas juveniles. Una importante diferencia respecto a movimientos previos es que, por primera vez, los jóvenes no están, por definición en una postura subalterna, en especial en lo que se refiere al cambio tecnológico.

Para estos autores (Juris, Pereira, y Feixa, 2012), la globalización de la economía y la política dan lugar a la globalización de los movimientos sociales; el surgimiento de una nueva morfología social, la red, desemboca en movimientos sociales en la red. Los movimientos de la globalización alternativa están imbuidos profundamente en este efecto de red, involucrando una creciente confluencia entre las normas de la red (valores, ideales), las formas (estructuras organizacionales), y las tecnologías especialmente el Internet, mediadas por la práctica activista concreta. La lógica de la formación de redes de los novísimos movimientos sociales da lugar a una estructura compleja, de múltiples niveles y efímera, caracterizada por una geometría inestable de vínculos y conexiones entre grupos que se funden en acontecimientos específicos. Múltiples y cambiantes agentes sirven como nodos clave dentro de esta red nunca terminada. Los actores individuales y colectivos con diversos grados de formalización se reúnen y luego vuelven a separarse en poco tiempo. Así, los novísimos movimientos sociales combinan las demandas culturales y materiales, así como las escalas de acción local y global y se encuentran fundamentados en una red infraestructural de herramientas técnicas y nuevas tecnologías. Gracias a estas innovaciones tecnológicas, los movimientos de la globalización son multi-escalares, activos en los niveles local, regional y global. En particular, la iniciativas locales se difunden

transnacionalmente, mientras que los acontecimientos globales se manifiestan en diversos contextos locales.

Los cuestionamientos que surgen a partir de la revisión de teorías como “Los nuevos movimientos sociales”, así como los “Novísimos movimientos sociales”, es qué tanto se reflejan sus características constitutivas al interior de “Másde131” y si sus formas de operar encajan, hasta qué medida en estas, nuevas formas explicativas de los movimientos sociales.

1.2 Las TICs y los movimientos sociales

Para que las TICs hayan contribuido de buena forma a la construcción de los procesos, dinámicas y estructuras de fenómenos como los novísimos movimientos sociales deben de contar con ciertos atributos y características. De acuerdo con Scolari (2008), Lévy (2007) y Manovich (2005) los nuevos medios como Internet se caracterizan por su digitalización, reticularidad, hipertextualidad, multimedialidad e interactividad y añadiendo la dimensión espacio-temporal es posible incluir el desenclave temporal y la deslocalización (Candón, 2013). El proceso de digitalización ha transformado a todo el ecosistema mediático y es una propiedad característica de los nuevos medios como el Internet. La hipertextualidad es la estructuración en red de los contenidos y permite que estos sean lineales o hipertextuales, aunque todos están conectados formando un gran hipertexto con ambos tipos. La reticularidad permite a un nuevo dispositivo comunicacional la posibilidad de una comunicación muchos-muchos, como una novedad de los nuevos medios, aunque también permite dispositivos uno-uno propios de los medios interpersonales y uno-muchos propios del modelo de comunicación de masas. La interactividad o participación activa y en tiempo real del receptor hace que los papeles del emisor y receptor sean intercambiables permitiendo el diálogo y la reciprocidad. Con la multimedialidad, en medios como Internet se difunde todo tipo de contenidos (imágenes, video, audio, texto, etc.). Por su parte el desenclave temporal permite la comunicación en directo así como contenido archivado en la

red para acceder a él en el momento que se quiera. Finalmente la deslocalización o alcance global de los nuevos medios como Internet o alcance global de los nuevo medios como Internet significa que estos no se estructura con base en una territorialidad determinada.

De esta forma el Internet tiene características como la horizontalidad porque permite la comunicación multidireccional uno-uno y muchos-muchos a diferencia del modelo jerárquico uno-muchos. Así mismo se caracteriza por la interactividad, la descentralización y la deslocalización (Candón, 2013).

Candón (2013) describe cómo los nuevos movimientos han adquirido también formas de organización reticulares, horizontales o participativas, como se vio arriba en las aproximaciones teóricas a los movimientos, que al mismo tiempo ha sido concomitante con el desarrollo de la red. Las crisis de las organizaciones tradicionales y la crítica hacia sus formas de organización jerárquicas hace que muchos de los nuevos movimientos sociales se organicen de forma horizontal. Internet se adapta a estas formas organizativas por su característica de reticularidad lo que favorece la horizontalidad. La comunicación muchos-muchos que propicia el Internet, adquiere relevancia como una novedad ya que ningún permitía la organización horizontal de grandes grupos de individuos. Así mismo, los nuevos movimientos promueven la participación activa dentro de sus colectivos, desde el realizar una crítica al concepto de representación y la apuesta por formas participativas de democracia directa. El Internet al ser un medio interactivo promueve esta participación de los individuos y grandes comunidades. Tampoco los medios tradicionales permitían la interactividad más allá de las formas de comunicación interpersonales. Dentro del movimiento también existe la informalidad que se refleja en el seno de las organizaciones que tienden a constituirse como redes de afinidad informales. La red en este caso permite organizarse y coordinarse con una mínima infraestructura material y la agregación en torno a intereses compartidos. De la misma forma la influencia de Internet afecta también a la coordinación descentralizada entre grupos diversos, en el nivel

inter-organizacional. En esta coordinación se manifiesta entre la similitud de la estructura de Internet y la estructura de las redes de movimientos, compuestas por colectivos autónomos que se coordinan para llevar a cabo la acción colectiva. Así, los nuevos movimientos coordinan campañas cuyo centro organizativo no es una asociación concreta sino la campaña en sí, en la que diversos colectivos y personas actúan como redes descentralizadas llevando a cabo iniciativas de todo tipo cuya coherencia y enfoque viene determinada por los objetivos generales de la misma que constituye el nexo de unión entre diversas protestas y estrategias. Es decir, la campaña, y no las organizaciones concretas, da coherencia a la protesta. Candón Mena (2013) coloca el ejemplo de las campañas en el caso del #15M que la iniciativa de lanzar éstas surgió de algunos grupos promotores como Democracia Real Ya, pero estos no controlaron el desarrollo de la mismas por lo que no estuvieron centralmente controladas. De acuerdo con Bennet (2003) esta convergencia de diversos colectivos actuando como redes, existe una convivencia de múltiples identidades basadas en símbolos, estilos de vida, ideas y estrategias diversas pero que se coordinan en torno al tema de la misma. Las redes relajadamente organizadas permiten la coexistencia de diferentes asuntos y perspectivas, a pesar de la existencia de diferencias políticas sustanciales, sin amenazar la coherencia organizativa tan directamente como podría ocurrir en coaliciones más centralizadas. Sin embargo, hay que tener en cuenta que esta diversidad también dificulta lograr marcos comunes de ideas o generar formulaciones ideológicas nuevas, limitando la elaboración de discursos y estrategias concretas que vayan más allá de las demandas básicas de justicia. Internet por tanto potencia la flexibilidad para generar coaliciones amplias y campañas comunes ante la falta de otros recursos organizativos como organizaciones fuertes e ideologías compartidas. Los nuevos movimientos se han apropiado de Internet de forma destacada, pues la red satisface sus necesidades debido a su estructura descentralizada, horizontal, multidireccional y abierta que es coherente con los valores de estos. La red mejora la comunicación de los movimientos, amplía su repertorio de confrontación, se convierte en una infraestructura organizativa, adaptada a sus preferencias, difunde marcos

culturales y fortalece las identidades colectivas. Así, los nuevos movimientos se identifican con Internet, valoran el medio como propio e identifican las propiedades de Internet con sus ideas y valores.

1.3 Revisión a Manuel Castells: la comunicación, el poder y las movilizaciones sociales

Es esencial continuar esta revisión abordando los conceptos que Manuel Castells ha desarrollado en sus últimos trabajos sobre movimientos sociales, comunicación y poder.

De acuerdo con Castells (2009) donde hay poder hay contrapoder, pues la sociedad se construye con base en intentos constantes de dominación y sus contrapartes. Según el autor, la comunicación y la información han sido fuentes fundamentales del poder y del contrapoder, así como de la dominación y del cambio social. Aquí, la relación básica entre poder y comunicación radica en que la forma esencial de poder está en la capacidad de modelar la mente más allá de los métodos coercitivos y de violencia, pues la coacción por sí sola no puede afianzar la dominación. En este sentido, nuestras mentes viven inmersas en un entorno de comunicación en donde reciben señales con las que se activan las emociones, se generan los sentimientos y se forman las decisiones. Para Castells el proceso de comunicación influye decisivamente en la forma de construir y desafiar las relaciones de poder en todos los campos de las prácticas sociales, incluida la práctica política. Esto se ha acentuado profundamente en lo que llama sociedad red, que es una sociedad en la que las redes de comunicación interactiva de base electrónica y de transmisión digital organizan el conjunto de las prácticas sociales. Siguiendo a Castells, en los últimos años la comunicación a gran escala ha experimentado una profunda transformación tecnológica y organizativa con el auge de lo que él denomina autocomunicación de masas, basada en redes horizontales de comunicación interactiva y multidireccional en torno a Internet y la comunicación inalámbrica. El autor hace una diferenciación

entre la comunicación de masas y la autocomunicación, aludiendo a que la comunicación de masas es aquella que tiene el potencial de llegar al conjunto de la sociedad y que se caracteriza por un mensaje que va de uno a muchos con una interactividad inexistente a limitada; mientras que la autocomunicación de masas es aquella que va de muchos a muchos con interactividad, tiempos y espacios variables, aquí el emisor es al mismo tiempo receptor y tiene la capacidad de seleccionar los mensajes, emitirlos y recibirlos. Hasta este punto cabe preguntarse cómo la comunicación de masas y la autocomunicación incidieron para que se desatara el fenómeno viral de “Másde131” y que pronto daría paso a la movilización estudiantil que se agrupó bajo el nombre de #YoSoy132. En el capítulo uno se explora precisamente cómo estas formas de comunicación se articularon para que una organización estudiantil que comenzó dentro de una universidad privada como la Ibero se convirtiera en el foco mediático y viral que detonaría la organización de muchas otras universidades tanto públicas como privadas en torno a una lucha por la democratización de los medios de comunicación y el derecho a la información, para favorecer a la realización de un proceso electoral limpio e informado. Así mismo se deja ver cómo la política mediática construida alrededor del candidato del PRI para ganar la contienda electoral se vio fallida en su visita a la Ibero generando la movilización de los estudiantes a partir de la autocomunicación que llevaron a cabo a partir de un video difundido en las redes sociales.

Dentro de su libro titulado “Redes de indignación y esperanza”, Castells (2012) habla de la motivación que lleva al individuo a la acción colectiva, para que de esta forma construya redes de resistencia a la dominación, en contra de un orden injusto. Según el autor, la insurgencia no empieza con un programa ni con una estrategia política, más bien surge de la transformación de la emoción en acción. Aquí explica cómo en la movilización social y el comportamiento político se conjugan dos tipos de emociones: positivas y negativas. Estas a su vez se relacionan con dos sistemas de motivación básicos resultado de evolución humana: aproximación y evitación. En el sistema de aproximación del que forman

parte las emociones positivas, los individuos se muestran entusiasmados cuando se movilizan por un objetivo que les importa. Aquí también resalta otra emoción positiva que es la esperanza pues es un ingrediente fundamental para apoyar la acción de búsqueda de objetivos. Sin embargo, para que surjan emociones positivas como la emoción y la esperanza, los individuos tienen que superar emociones negativas resultado del sistema de evitación. Como emociones negativas principales coloca la ansiedad, el miedo y la ira. De acuerdo con Castells, la ansiedad es una respuesta a una amenaza externa sobre la cual la persona no tiene control. Esta situación puede llegar a provocar miedo, pero si se logra superar la ansiedad en un comportamiento sociopolítico, a menudo da como resultado la ira. La ira aumenta ante una acción injusta y contra quien la cometió, y esta emoción está asociada a un comportamiento que asume riesgos. Por otro lado, cuando se logra superar el miedo las emociones positivas, la emoción y la esperanza, empiezan paulatinamente a surgir en el individuo y le instan a movilizarse. Sin embargo Castells señala que no basta con la transición de la activación emocional de los individuos, pues esta debe de lograr conectar con otros individuos. Y es cuando vuelve a la comunicación, una vez más aludiendo que para que el proceso funcione debe de haber una consonancia empática entre emisores y receptores del mensaje y un canal de comunicación eficaz. Esto lleva a la pregunta sobre cómo fue sucediendo la activación de las emociones dentro del miembros que conformaban al grupo “Másde131” para llevarlos a actuar de tal o cual forma. En el capítulo cinco se profundiza sobre las motivaciones que llevaron los integrantes a formar parte de la movilización en distintos momentos y cómo las emociones fungieron un papel fundamental en este proceso.

Como mencioné anteriormente además de la activación de las emociones, para que ocurra la movilización social, Castells menciona que debe de haber un proceso de comunicación que propague los acontecimientos y las emociones ligadas a estos. “Cuanto más rápido e interactivo sea el proceso de comunicación, más probable es que forme un proceso de acción colectiva, arraigado en la indignación, impulsado por el entusiasmo y motivado por la esperanza”. En este

sentido, la comunicación multimodal con redes digitales de comunicación horizontal es el medio de comunicación más rápido, autónomo, interactivo, reprogramable y autopropagable de la historia. Esta aseveración da paso al cuestionamiento sobre las características de los procesos comunicativos que ocurrieron dentro de “Másde131” y cómo estos determinaron las características organizativas de la movilización estudiantil. Dentro de este estudio, los procesos comunicativos se abordan específicamente en el capítulo tres en el que se trata la forma en la que se dio la comunicación tanto hacia fuera como dentro del grupo.

Otra aportación que hace Castells en “Redes de indignación y esperanza” es describir las características comunes de los movimientos sociales que analiza en su texto, así como otros que han tenido lugar en los últimos años. Realizo un condensado a continuación:

- Están conectados en red de numerosas formas: aquí se refiere a que la conexión en red es multimodal en el sentido de que incluye redes sociales *offline* y *online*⁴, así como redes sociales ya existentes y otras formadas durante las acciones del movimiento.
- Si bien son movimientos que suelen iniciar a partir de Internet, se convierten en movimiento al ocupar el espacio urbano, ya sea mediante la ocupación permanente de plazas públicas o por las manifestaciones continuadas.
- Los movimientos son locales y globales a la vez, pues prefiguran hasta cierto punto la sustitución de la actual división entre la identidad comunal local y la conexión en red individual local.
- Han generado su propia forma de temporalidad compuesta por una combinación entre el ahora y el ahora de larga duración.

⁴ Las redes *offline* se refieren a las que se construyen a través de interacciones cara a cara y en espacios de encuentro físico como calle la y asambleas presenciales. Por su parte las redes *online* se realizan a partir de Internet lo que permite sobre pasar el factor de la territorialidad permitiendo que sucedan redes globales.

- Los movimientos son virales, no solo haciendo referencia a la lógica de las redes de Internet, sino también por el efecto modelo de los movimientos que surgen por todas partes.
- Suelen ser movimientos sin líderes que reflejan el rechazo de los representantes políticos al sentirse traicionados y manipulados en su experiencia en la política habitual.
- Existe la unidad que es un factor clave para el movimiento para superar el miedo y descubrir la esperanza.
- Son movimientos altamente autorreflexivos pues se interrogan constantemente sobre sí mismos como movimientos y como individuos sobre quiénes son, qué tratan de conseguir, a qué tipo de democracia y de sociedad aspiran, y cómo evitar las dificultades y fracasos que otros movimientos han tenido.
- En principio son movimientos no violentos, que normalmente, llevan a cabo una desobediencia civil pacífica. Sin embargo, tienen necesariamente que ocupar espacios y participar en tácticas al margen de la institucionalidad.
- Estos movimientos raramente son programáticos y tienen numerosas reivindicaciones. Pero como las reivindicaciones son múltiples y motivaciones ilimitadas no pueden formalizar ninguna organización.
- Son movimientos sociales con el objetivo de cambiar los valores de la sociedad, y también pueden ser movimientos de opinión pública, con consecuencias electorales.
- Son muy políticos en el sentido fundamental de proponer y practicar una democracia deliberativa directa basada en la democracia en red.

1.4 La Tecnopolítica explicada desde el #15M

De acuerdo con Toret, Calleja, Marín, y Aragón (2013), movimientos como el #15M utilizan la tecnología para convocar y organizar movilizaciones en tanto que las redes no han servido únicamente construir o coordinar la acción colectiva sino,

sobre todo, para tejer el sentido de la propia acción y para crear un impulso constituyente en un marco de acción, pensamiento y estructura social.

Estos autores explican el 15M como un “sistema red” que se define como un conjunto de nodos, en ocasiones heterogéneos, con altos índices de conectividad, robustez y reciprocidad, cuya estructura es abierta y policéntrica.

En el concepto de “multitud conectada” hace referencia a la capacidad de conectar, agrupar y sincronizar, a través de dispositivos tecnológicos y comunicativos y en torno a objetivos, los cerebros y los cuerpos de un gran número de sujetos en secuencias de tiempo, espacio, emociones, comportamiento y lenguajes. Aquí se resalta el hecho de que no hay multitud si no hay conexión o agenciamiento. Estas multitudes surgen en acontecimientos que llaman “aumentados” y que dan cuenta del “juego performativo y recursivo entre las capas físicas y digitales de un suceso que se extiende gracias a la posibilidad de vivirlo, pre-vivirlo y post-vivirlo en las redes y medios de comunicación”

La base de la generación o reactivación periódica de lo que anteriormente se definió como “sistema red” está en la intensificación de la actividad de multitud del grupos en diferentes redes y canales.

Con base en estas nociones proponen el concepto de tecnopolítica como la capacidad de las multitudes conectadas en red para hacer un uso táctico y estratégico de las herramientas digitales para la organización, comunicación y acción colectiva. Diferente del ciberactivismo en el que la acción colectiva se limita a la esfera digital, la tecnopolítica es “una capacidad colectiva de utilización de la red para inventar formas de acción que pueden darse o partir en la red pero que no acaban en ella”. Una de las características de la tecnopolítica es que no es algo puntual, más bien es un patrón de autoorganización política en la sociedad red. En este sentido la siguiente cita de Toret, et al. (2013) elabora más a profundidad el objetivo de esta autoorganización debe cumplir con respecto a la construcción de

frentes de acción colectiva que logren confrontar y hacer alternativas ante los medios masivos de comunicación y el poder hegemónico:

“Tecnopolítica es reapropiación de las herramientas y espacios digitales para construir estados de ánimos y nociones comunes necesarias para empoderarse, posibilitar comportamientos colectivos en el espacio urbanos que lleven tomar las riendas de los asuntos comunes. Comprender el universo mediático, entender cómo destrabar el bloqueo de los medios de comunicación de masas, cómo poder construir una enunciación colectiva veraz, que cuestione la univocidad de los grandes medios e instituciones y pueda establecer nuevas visiones sociales como fuentes de verdad y legitimidad. Comprender el estado de las redes, las posibilidades de crear nuevas líneas de fuga que construyan la atención masiva sobre temas que no caben, ni en su forma ni en su contenido en la agenda setting. Diseñar y explorar nuevas formas de organización ad hoc para objetivos tangibles y/o concretos, en definitiva cómo construir identidades-nodos y redes que puedan ir afirmándose frente a las redes poder hegemónicas.” (Toret, et al. 2013)

Esta revisión conceptual espera ofrecer referentes teóricos a partir de los cuales pueda surgir un diálogo y discusión de los datos obtenidos que se exponen a lo largo de los capítulos. De este forma se espera aportar a la discusión y entendimiento sobre las formas de movilizaciones sociales que están surgiendo en la actualidad y que están influenciados y soportados a partir de sistemas tecnológicos insertados en el contexto de una cultura global de la información.

CAPITULO 2. El comienzo: el video viral y la organización

Este capítulo comienza a contar la historia de “Másde131” a partir de la realización del video “131 alumnos de la Ibero responden”. Aquí se aborda cómo fue que a partir de los eventos ocurridos el 11 de mayo en la Universidad Iberoamericana, cuando el candidato a la presidencia de la república por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) visitó la Universidad Iberoamericana, y la cobertura mediática que se le dio principalmente por medios como Milenio y la Organización Editorial Mexicana (OEM), surge la idea de realizar un video en respuesta. Paso a paso, se abordan los procesos de gestación del video y cómo una vez que fue lanzado a través de Internet se convirtió en un fenómeno viral.

Después se explica cómo a partir del video comienza a surgir la organización estudiantil dentro de la Ibero y que llevaría el nombre de “Másde131”. Aquí se da seguimiento a las dinámicas de organización que decidieron seguir para comenzar a operar, como la división del trabajo a partir de comités.

En la última parte se encuentra una narración de la primera movilización realizada por #YoSoy132. Esta consistió en una marcha liderada por la organización de la Ibero “Másde131”, desde las instalaciones de la universidad hasta las afueras de Televisa Santa Fe. Aquí se explican también el propósito y los lineamientos que siguieron para realizar la marcha.

2.1 El video que se volvió viral

El video comienza con la voz del Vocero Nacional del Partido Verde Ecologista de México Arturo Escobar de fondo. Las imágenes muestran las afueras del auditorio Sánchez Villaseñor en donde un tumulto de estudiantes en la explanada y pasillos se aglomeran hacia la entrada, levantan pancartas, y graban con celulares a la vez que abuchean y gritan -fuera, fuera-. En medio del bullicio, se alcanza a observar un grupo de personas que salen apresuradamente de la puerta principal del auditorio. Es Enrique Peña Nieto, su equipo de campaña y escolta, y los gritos de

la gente se dirigen hacia ellos. Mientras estas imágenes están sucediendo, la voz de Escobar dice:

... cuando sale él del auditorio hay un grupo de, no quiero decir jóvenes porque y estaban mayorcitos, calculo de 30, 35 años para arriba gritando. No pasaban de 20 personas. La información que se nos da al final es que era un grupo cercano a López Obrador estuvieron promoviendo y organizando este tipo de actos...

El contraste de lo que se observa en la imagen con lo que se describe en el audio es notable. La declaración que se escucha fue tomada de una entrevista que Arturo Escobar, integrante de un partido político que tiene una coalición importante con el PRI, hizo a los medios de comunicación respecto a la manifestación ocurrida el 11 de mayo cuando el candidato presidencial Enrique Peña Nieto visitó las instalaciones de la Universidad Iberoamericana.

El video continúa con una pantalla que se va a blanco y con letras rojas se lee: “Los estudiantes respondemos:”. Acto seguido, una sucesión de tomas se despliegan mostrando jóvenes que por el contexto parece que se encuentran en sus casas o habitaciones. Con un encuadre de *close up*, uno a uno van apareciendo, algunos mostrando una credencial en la que se alcanza a leer IBERO al lado de la pequeña fotografía. Mirando directamente a la cámara, con un gesto de seriedad e incluso de enojo, dicen lo siguiente:

“Estimados Joaquín Codwell, Arturo Escobar, Emilio Gamboa, así como medios de comunicación de dudosa neutralidad, usamos el derecho de réplica para desmentirlos. Somos estudiantes de la Ibero, no acarreados, no porros y nadie nos entrenó para nada”.

Posterior a esto, los estudiantes continúan apareciendo, esta vez mostrando su credencial a la vez que dicen su nombre de pila, la primera letra de su apellido,

seguido de su número de matrícula de la universidad. El video finaliza después de una sucesión de 131 jóvenes diciendo estos datos con la mirada fija en la cámara.

Este video salió a la luz en Internet el 14 de mayo del 2012 a través de *You Tube*. Su realización por alumnos de la Universidad Iberoamericana sucedió en respuesta a las declaraciones con respecto a la visita del candidato Enrique Peña Nieto a la Universidad el 11 de mayo del 2012, que se dieron por parte de figuras políticas vinculadas con el PRI, como el dirigente nacional del partido Joaquín Coldwell, así como Emilio Gamboa aspirante a coordinador de la bancada priista en el Senado. En sus declaraciones desacreditaban y criticaban negativamente las protestas ocurridas en la Ibero en contra de su candidato. De la misma forma, el video respondía a la cobertura que algunos medios como Milenio hicieron del suceso, al decir que Peña Nieto había resultado victorioso de la visita. En titulares como el de OEM se leía “Éxito de Peña en la Ibero pese a intento orquestado de boicot”. Otra de las declaraciones que más despertó la indignación y descontento de los estudiantes, y que se refleja en el discurso inicial del video, fue la de Jorge Carreño, académico de la universidad, en la que dijo lo siguiente: “...eran jóvenes entrenados fuera, con todas las prácticas de Atenco, con todas estas cosas. Unas decenas de chavos son capaces de generar un clima que afecta a la imagen de la universidad”.

Los estudiantes que estuvieron aquel 11 de mayo en la visita de Peña Nieto a la Universidad Iberoamericana, vivieron una realidad muy distinta a la que se estaba esparciendo a través de los medios de comunicación. Ellos se reconocían así mismos y a sus compañeros, como los que lanzaron preguntas sagaces al candidato dentro del auditorio y le cuestionaron los hechos ocurridos en el 2006 en Atenco; los que imprimieron máscaras de Carlos Salinas de Gortari y las repartieron a una gran afluencia de personas que se las pedían para mostrarlas en alto; los que se pintaron las manos y la ropa de rojo simulando sangre derramada; los que corrieron por los pasillos gritando asesino mientras el candidato y su escolta trataban de abrirse paso entre la masa jóvenes que lo asediaba; los que mostraron una manta en la que se leía “Atenco no se olvida”; los que pintaron la

fuerza central de rojo como testimonio de que aquel 11 de mayo algo había ocurrido en la Universidad⁵.

El estigma generalizado que circulaba era que los estudiantes de la Ibero no hacen este tipo de actos. Ya sea porque son indiferentes en cuanto a cuestiones políticas se refiere, porque no tienen conciencia social, o simplemente porque no son capaces. En una Universidad privada como la Ibero, los alumnos no son del tipo de los que protestan. Gracias a estos juicios de valor que se han construido en torno a la conciencia y acción política de los estudiantes de universidades privadas de élite, el discurso mediático que se dio en torno a las protestas contra Peña Nieto en la Ibero no encajó del todo mal. En este sentido, para los alumnos que manifestaron su descontento el 11 de mayo, el que no se reconociera su calidad de estudiantes al tachárseles de acarreados, el poner en duda la legitimidad de sus expresiones de protesta al decir que estaban controlados por algún grupo opositor; los hizo buscar mecanismos para defenderse de las acusaciones y poder decir: decir estos somos y aquí estamos.

Desde el día uno que ocurrieron las manifestaciones en contra de Peña Nieto en la Universidad, y hasta la fecha presente, las herramientas tecnológicas han jugado un papel fundamental en el desarrollo y construcción de lo que ha ocurrido. El 11 de mayo del 2012, para quien no se encontrara físicamente en la Universidad Iberoamericana, como fue mi caso, era posible enterarse de lo que estaba sucediendo gracias al Internet y las redes sociales. Como puede observarse al inicio del video, los jóvenes que protestaban además de levantar pancartas tenían celulares en alto grabando y algunos transmitiendo en tiempo real. Fue gracias a los *streamings* y videos que se iban subiendo que los que no tuvimos oportunidad de ir al evento estuvimos al tanto de lo que pasaba. En la red

⁵ Mayores referencias sobre los hechos ocurridos el 11 de mayo en el libro de Gloria Muñoz (2012) "Yo soy 132. Voces del movimiento" y en el artículo de Sandra Patargo "El 11 de mayo contado por una 131" en la Revista Hashtag, año 1, No. 4 (Mayo-Jun 2013).

social *Twitter* se estaba librando una batalla campal. En el *hashtag* #Lalberonotequiere se expresaron los hechos y el sentir de la situación. Pero también hubo otros *hashtags* que se contraponían como #LalberoconPeña, en los que se identificaron *bots* –que son cuentas de *Twitter* creadas a propósito de generar conversaciones positivas en torno a una persona o tema, en este caso Peña Nieto–, pero también gente real tuiteando a favor del candidato.

Una vez que terminó lo que después se conocería como el viernes negro para Peña Nieto, empezaron a salir las notas periodísticas en los medios digitales. En una de estas notas figuró el nombre de una alumna en la que se decía que trabajaba para Morena y que ella le había pagado a los estudiantes para que se manifestaran en contra del candidato. Para desmentir estas acusaciones, la estudiante subió a las redes sociales una foto suya mostrando la credencial que la acreditaba como alumna de la Universidad Iberoamericana. Acto seguido, varios estudiantes comenzaron a hacer lo mismo en apoyo a su compañera, subiendo su foto con su credencial a *Twitter* y a *Facebook* acompañada de *hashtags* como #soyestudiantenosoyporro.

Un día después de la visita de Peña Nieto a la Ibero, como muchos otros alumnos Ana y Nivo, estudiantes de comunicación, se encontraban sumamente consternados por la forma en la que se le estaba dando cobertura a los hechos, así como por las declaraciones en los medios. Por *Facebook* mantenían conversaciones a través de grupos de chats con más alumnos de la Ibero sobre la necesidad y la urgencia de hacer algo al respecto de lo que estaba pasando. A través de *Whatsapp* –una aplicación de mensajería instantánea para *smartphones*– Nivo le dijo a Ana que aunque nadie más quisiera, aunque sea ellos dos tenían que hacer algo. Cuando se juntaron para discutir ideas decidieron que el formato de lo harían sería un video, pues ellos ya habían creado antes videos para difundirlos por internet con la intención de que hiciesen virales e incluso tenían un canal en *You Tube* en el que subían videos de parodias de personajes políticos y de la televisión. Ana y Nivo se pasaron medio día discutiendo ideas

sobre cómo tenía que ser el video hasta decidieron que gente saldría diciendo su nombre y su número de cuenta. Sobre este último punto, discutieron el temor dar a conocer sus datos escolares pero decidieron sí incluirlo pues era el elemento clave para demostrar que eran alumnos así como la posibilidad de causar más impacto.

Abrieron entonces un evento de *Facebook* llamado “Video por la verdad” en el que se convocaba a la gente a enviar un video de ellos diciendo su nombre y número de matrícula. Invitaron al evento a sus contactos de la Ibero, sobre todo a gente que sabían que había planeado y estado en la manifestación y animaron a ellos a su vez a que invitaran a más gente. Prontamente Ana y Nivo se grabaron. Utilizaron una aplicación de su computadora llamada *Photo Booth* para grabarse y ocuparon habitaciones distintas de la casa para realizar su video. Cada uno leyó una parte del discurso inicial e hicieron la mención de su nombre y número de credencial. La invitación fue enviada aproximadamente al medio del día del sábado y para la noche apenas les habían llegado siete videos. Acordaron que si no llegaban mínimo a 50 no sacarían el video principalmente por cuestiones de seguridad. Para el domingo en la mañana habían llegado 30 videos más. Ana y Nivo hicieron presión en el evento de *Facebook* animando a que enviaran videos y se corriera la voz a más gente. También enfatizaron que si no se llegaba mínimo una cifra de 50 el video no saldría. El resto del día Ana estuvo recibiendo videos que le llegaban al correo electrónico. Como era domingo y no se encontraba en su casa, lo que hacía para administrarlos era descargarlos a su celular y subirlos a una carpeta de *Google Drive* que abrieron para que Nivo tuviera también acceso a los videos. Agregaron a la carpeta a un compañero más, Mono, y él ayudó a ir juntando los videos que iban llegando. En total ayudó a editar de 25 a 30 videos. El trabajo que implicó la edición de los videos se concretó en cortarlos, pues algunos alumnos habían realizado todo un manifiesto en su grabación, así como convertirlos a un formato que pudieran usar y corregir los que enviaban de cabeza. Alrededor de las ocho de la noche ya tenían entre 80 y 90 videos y Ana y Nivo comenzaron a editarlos. Hacia las dos de la mañana cayeron en cuenta que no tenían ninguna declaración por parte del PRI que mostrara los testimonios que

habían estado circulando. Ana se puso a buscar y encontró la grabación de una nota periodística que subió a *You Tube* un medio de provincia en la que aparecía la declaración de Arturo Escobar. Editó la parte del audio que les servía y se la mandó a Nivo. Alrededor de las cuatro de la madrugada dejaron subiendo el video y se fueron a dormir. En la mañana, mientras el video terminaba de subirse, discutieron sobre qué nombre ponerle. Ana contó 131 archivos en las carpetas de los videos que les mandaron y le preguntó a Nivo sí solo le nombraban: “alumnos de la Ibero responden” ó le añadían el número, “131 alumnos de la Ibero responden”. Nivo dijo que sí pusieran el número porque es un elemento que impacta y porque había gente que no iba ver los once minutos que dura el video para saber cuántos alumnos eran.

El lunes por la mañana, el video “131 alumnos de la Ibero responden” ya estaba en *You Tube* a través del canal R3CREO, espacio que Ana y Nivo, junto con otro compañero, habían utilizado para mostrar videos de parodias. Para que la gente no se confundiera con el contenido previo del canal, decidieron ocultar todos los videos anteriores. Ahora solo tenían que hacer público el *link* que llevaba al video y darle difusión. Fue entonces cuando Nivo le dijo a Ana que ya no estaba seguro de sacar el video. Sus dudas se fundaban en que más de uno de los que les habían mandado video expresaron después temor a represalias y estaban cambiando de opinión por considerar peligroso aparecer diciendo sus datos. Pensaron poner a votación en el evento de *Facebook* si sacarlo o no, pero al final Ana argumentó que no habían obligado a nadie a mandar su video y si lo mandaron fue porque querían que saliera: “No vamos a hacer ningún movimiento social, somos niños de la Ibero ofendidos porque nos dijeron porros, porque si bien nos va, nos van a ver mil personas. Sale ese video porque sale”. Nivo estuvo finalmente de acuerdo, así que Ana copió el link y lo publicó en *Twitter* de la siguiente forma: “131 Alumnos le responden a todos los políticos y a esos medios de dudosa neutralidad: <http://youtu.be/P7XbocXsFkl> #LaVerdadNosHaráLibres”. Inmediatamente fue al evento de *Facebook* y les compartió el *link* del video diciéndoles que lo difundieran por todas sus redes sociales.

Veinte minutos después el *hashtag* #131alumnosdelalbero responden, que refería al video, era *Trending Topic* mundial. Ante la inminente viralidad del video, sitios de noticias en Internet no tardaron en publicarlo como material noticioso. En las redes sociales había una gran actividad de publicaciones sobre el tema. Comentarios en apoyo, solidaridad y admiración, así como otros que continuaban deslegitimándolos. Así mismo, algunas personas públicas como Denisse Dreser, dieron a conocer su opinión a través de estos medios. Ella publicó a través de *Twitter* el día que salió el video: “Dame RT 131 Alumnos de la Ibero pero somos más los que sentimos igual, SUMATE #somosmasde131 yo soy 132. Y tú, te sumas?”. En la noche los programas televisivos de noticias incluyeron notas sobre el video y al día siguiente también se encontraron en la prensa escrita.

Hasta este punto es notable cómo el uso de tecnologías de la información, principalmente el Internet, operaron desde el primer día como herramientas de información y comunicación de los estudiantes. Una de las principales características del Internet, además de un medio para encontrar información, ha sido poner al alcance de las personas la capacidad de emitir mensajes. El eslogan mismo de *You Tube* es “*Broadcast yourself*” difúndelo tú mismo. Así mismo, el Internet y las redes sociales se han conformado como parte de la vida cotidiana de estos jóvenes universitarios. Para ellos es algo usual relacionarse e interactuar a partir de estos instrumentos, así como consumir y compartir información. La dinámica de las redes sociales es un lenguaje que dominan y en este caso utilizaron como medio un video para legitimarse, para hacerse escuchar y desmentir la versión mediática. El que alumnos de la Ibero llevaran a cabo una manifestación política como ocurrió el 11 de mayo fue un hecho inesperado, como inesperado fue que los alumnos respondieran a las acusaciones que se les hicieron de forma tan ágil y contundente a través de un video. En Internet lo inesperado, lo extraordinario, suele hacerse viral.

2.2 “Masde131”: Una organización estudiantil incipiente

Ante el impacto que estaba causando el video varios estudiantes sintieron la necesidad de reunirse. Justo al día siguiente de que el video saliera se convocaron a dos reuniones. Para entonces varios de ellos no se conocían en persona, tan sólo por las interacciones que habían tenido en *Facebook* a partir de la organización del video. Fue a través de distintos grupos que se habían creado a partir de *Facebook* que se comenzaron a organizar para llevar a cabo la reunión. Estos grupos surgieron previos a la visita de Peña Nieto, en los que personas que se conocían y tenían interés en la situación política del país se pusieron de acuerdo para llevar a cabo distintas manifestaciones el 11 de mayo. Estaban entonces los que trajeron el tema de Atenco a través de una manta y playeras pintadas, el grupo de la carrera de comunicación que hicieron las máscaras de Salinas, el de la organización del video entre otros. El 14 de mayo, el mismo día en que el video salió, se creó un nuevo grupo de *Facebook* llamado “La verdad nos hará libres” que trató de juntar a estos minigrupos que ya antes se habían formado.

En este nuevo grupo de *Facebook* se comenzó a convocar para una junta al día siguiente a las ocho de la noche en algún salón de la Ibero. Varios alumnos opinaban que era importante verse las caras para platicar en persona de lo que estaba pasando, y que nadie hiciera ni dijera nada con respecto al video hasta que hubiera un mensaje unificado. En la conversación para la organización de la junta se dieron cuenta que un grupo más pequeño de estudiantes tenía previsto tener una reunión ese día más temprano. Esto causó comentarios de confusión y descontento en el grupo de *Facebook* pues parecía un acto de división y no de unión como se esperaba. Uno de los que asistiría a esta reunión previa aclaró que no se trataba de dividir, sino que algunos representantes de los distintos mini grupos que se habían formado se reunirían para discutir propuestas y llevarlas a la reunión general de la noche. También había personas que decían no pertenecer a ningún grupo en particular pero querían participar de las actividades.

Para la organización de la primera junta, se abrió un *inbox* de *Facebook* donde se fue incluyendo a representantes de cada uno de los grupos que fue a protestar el 11 de mayo. De esta manera, se reunieron el 15 de mayo por la mañana en las instalaciones de la Ibero alrededor de siete personas que trataron de hacer una propuesta de organización para presentarla en la junta general de la tarde. La reunión de la noche se dio en un salón atiborrado de gente, aproximadamente 70 asistentes. Había personas en los pasillos, paradas, y hasta sentadas de a dos en las bancas. Los que se encontraban ahí eran principalmente alumnos, pero también había varios exalumnos. También gente que había aparecido en el video estaba presente y muchos otros que no, pero que de igual forma querían involucrarse. El ambiente era de un gran bullicio y costaba trabajo que la gente se enfocara en lo que decía una sola persona. Un grupo de alrededor de seis jóvenes que habían tenido la reunión previa de representantes en la mañana estaban tratando de dirigir la reunión. Lo primero que se dijo fue algo así como: “estamos aquí porque logramos encontrarnos entre todos nosotros, ya salió el video y queremos seguir con la chamba, queremos seguir haciendo algo”. También llevaban lista una presentación de diapositivas en la que hacían la propuesta de trabajar a partir de comités. Los acuerdos que salieron de esta primera reunión fueron los siguientes:

- El grupo es apartidista. Cada persona puede tener preferencias políticas personales pero no al hablar en nombre del grupo.
- Creación de comités dentro de los cuales existirá un representante. Los representantes de los comités serán los encargados de tomar decisiones en conjunto.
- No asistir a la marcha anti Peña Nieto del sábado 19 de mayo como grupo. Se puede asistir a título personal, pero no representa la opinión ni el pensar del grupo.
- Apoyo total a los estudiantes agredidos en Córdoba.
- Convocatoria a una segunda junta al día siguiente.

La idea de los comités propuesta por el grupo que dirigió la reunión no le agradó a algunos y mostraron su desánimo al final de la reunión. Las opiniones iban en torno a que era algo que podía dividir desde dentro y comenzar a hacerse muy institucionalizado o que simplemente no iba a funcionar. Se esperaba una forma más innovadora de trabajar en conjunto pero finalmente la organización por comités fue la manera en la que empezaron a operar por practicidad, pues se tenía que empezar a trabajar rápidamente y nadie más propuso una forma distinta para llevar a cabo las cosas. Los comités que se establecieron en un principio fueron los siguientes:

- Comité de Voceros/Relaciones Públicas
- Comité Interuniversitario
- Comité de Diseño
- Comité de Arte
- Comité Jurídico
- Comité de Monitoreo de Medios
- Comité Investigación
- Comité de Planeación y Logística
- Comité de Seguridad
- Consejo de Reflexión
- Comité Audiovisual

Otra acción que emprendieron fue la grabación del video en apoyo a Córdoba. Ese mismo día en Córdoba Veracruz se llevó a cabo un mitin de Peña Nieto en el que jóvenes que intentaban manifestarse pacíficamente en contra del candidato fueron golpeados y amedrentados por un grupo de choque. Ante tal situación, en la junta decidieron hacer otro video llamado “Alumnos de la Ibero: mensaje para Córdoba Veracruz”. Ese día realizaron tomas de ellos en conjunto, que pueden observarse al final del video, en donde gritan al unísono: “Córdoba, somos más de 131”. Para el resto del video utilizaron la misma dinámica que en el video “131 alumnos de la Ibero responden”. Se abrió un nuevo evento de *Facebook* y se subió un *spreadsheet* a través de *Google Drive* con el discurso del video para que la gente entrara, escogiera una palabra y luego se grabara diciéndola a la vez que mostraba su credencial de la Ibero. Los videos los tenían que enviar al mismo correo electrónico que el video anterior. El video en apoyo a Córdoba salió tres

días después en el canal R3CR3O *You Tube*, y aunque no tuvo el mismo impacto que el anterior ni se hizo viral, el recientemente creado “Másde131” había vuelto a responder de forma rápida con un lenguaje y a través de un medio que le eran propios: el video y las redes sociales.

El siguiente día se llevó a cabo la segunda junta en el foro de cine de la Ibero. En esta reunión se le dio continuidad a la organización de los comités al integrarse los equipos y nombrar representantes de cada uno. Otro suceso relevante fue la presencia de representantes que venían de otras universidades privadas: Tecnológico de Monterrey, Anáhuac e ITAM. Ellos buscaban solidarizarse y mostrar apoyo con los alumnos que comenzaban a organizarse en la Ibero. En este sentido propusieron una movilización conjunta de la Ibero a Televisa Santa Fe y del ITAM a Televisa San Ángel el viernes de esa misma semana. La convocatoria a la que se le empezó a dar difusión a través de las redes sociales quedó de la siguiente forma:

#YO SOY 132

IBERO, TEC CSF, ITAM Y ANAHÚAC MARCHAN POR LA VERDAD
VIERNES 18 DE MAYO 11 AM

Estudiantes de estas 4 universidades, credencial en mano, marcharemos de la Ibero hasta las instalaciones de Televisa Santa Fe para expresar nuestra incomodidad ante la deshonestidad de los medios de comunicación en México. Ahí convocaremos a todas las universidades del país a formar parte de una manifestación genera el miércoles 23 de mayo de 2012.

- APARTIDISTA: usa ropa y pancartas ajenas a partidos políticos
- PACÍFICA: no obstruiremos calles; caminaremos por las banquetas.

11:00 AM en la puerta 10 de la Ibero.

En algunos medios electrónicos se empezó a publicar información sobre las dos manifestaciones que se realizarían. En las redes sociales, *Twitter* y *Facebook* se dio difusión bajo el *hashtag* #marchaYoSoy132.

2.3 La primera marcha #YoSoy132 de la Ibero a Televisa Santa Fe

El viernes 18 de mayo los estuantes de la Ibero se quedaron de ver en la fuente central de la universidad a las nueve de la mañana. Ahí terminaron de dar los últimos detalles los carteles y pancartas que los comités de diseño y arte habían elaborado. Los mensajes que se desplegaban iban principalmente por la libertad de expresión y en contra de la manipulación mediática, había también varios mostrando por primera vez el logo de #YoSoy132.

Este fue al primer evento que pude asistir personalmente. Después de la manifestación del 11 de mayo y el video, le estuve dando seguimiento a lo que pasaba por Internet y fue a través de *Twitter* que me enteré de la marcha. Llegué un poco después de las 11 de la mañana a la puerta diez de la Ibero. Para entonces ya había una considerable concentración de jóvenes en la explanada de la entrada a la universidad. Cuando me acerqué a la concentración de gente vi que estaban intentando hacer una especie de formación para poder dar comienzo a la marcha. Los que portaban mantas y pancartas ya las traían en alto listos para partir. Todos traían su credencial de estudiante en la mano por lo que tenían que arreglárselas para cargar los letreros y mostrar la credencial a la vez. Ahora las credenciales mostradas, además de ser rojas que es el color de las de la Ibero, eran azules también pues había varios alumnos del Tec de Monterrey Campus Santa Fe que asistieron para marchar. Debido a que en la convocatoria del evento se pedía que la vestimenta fuera apartidista, la mayoría optó por usar playeras blancas, algunos inclusive las habían pintado con esténcil con mensajes que aludían a la libertad de expresión. Con esa expectación que caracteriza el inicio de las manifestaciones, mientras esperaban que se diera la señal para partir, los estudiantes comenzaron a gritar consignas. Sólo se necesitaba que alguien

comenzara alguna para que todos comenzaran a corearla, aunque también algunos intentos de juegos de palabras no resultaron tan exitosos a veces. Las que más se gritaban eran: “No somos uno, no somos 100, prensa vendida, cuéntanos bien!”, “No somos porros, somos estudiantes”, “Estudiantes informados, jamás manipulados” y “Atenco no se olvida”. Un muchacho con casaca amarilla, que formaba parte del comité organizador, se subió a una de las jardineras para que todos lo pudieran ver y dirigiéndose al contingente dijo que marcharíamos por las banquetas por lo que para cruzar la calle nos dividiríamos en tres grupos. Éramos aproximadamente 300 personas. La mayoría eran jóvenes pero también había algunos adultos, sobre todo al final del contingente ya que algunos maestros y personal de la Ibero se unieron a la marcha. De la puerta diez avanzamos sobre el paso peatonal que cruza la calle Vasco de Quiroga hacia el otro lado de la acera y de ahí nos dirigimos calle abajo rumbo a las instalaciones de Televisa. Como en la convocatoria se pidió, los manifestantes trataban de ir principalmente sobre la banqueta, aunque algunos iban ocupando la orilla de primer carril de la vialidad. Al ser parte del contingente, en los tramos angostos de banqueta uno tenía que sortear diversos obstáculos como jardineras, paradas de camión y módulos de valet parking. Alrededor de unos diez alumnos de la Ibero, que formaban parte del comité de planeación y logística, traían puestas casacas amarillas trataban de ir dirigiendo la marcha. Constantemente nos decían a los manifestantes que nos subieran a la banqueta y cuando se trataba de cruzar una intersección paraban el tránsito de coches para que pudiéramos pasar. Cuando el contingente siguió avanzando en su camino hacia Televisa, al llegar unas cuadras donde las banquetas estaban más anchas y despejadas, la gente pudo concentrarse mejor y el ánimo se avivó. Los organizadores dijeron que nos detuviéramos un momento ahí para tomar fotos. Entonces todos se acomodaron mostrando sus pancartas y carteles y gritaron al unísono las consignas. Aquí fue la primera vez que se escuchó el grito de “Yo soy 132”. Cuando los coches que pasaban tocaban el claxon en señal de apoyo, nos emocionábamos mucho y celebrábamos el gesto. Después de unos minutos continuamos la marcha hacia Televisa. Varios manifestantes traían las manos en alto mostrando las palmas, pues tenían escrito

con plumón 132. Después vi que una joven traía un plumón y sobre la marcha pintaba las manos de quién se lo pedía. Varios nos acercamos para que nos pintara, y ella aunque con dificultad para escribir en nuestras manos y caminar al mismo tiempo, lo hacía con una sonrisa. Casi antes de llegar a Televisa nos volvimos a detener e hicimos otra concentración. Esta vez fue sobre una barda en vertical que se encontraba a un costado de la banqueta. La indicación fue que todos se subieran ahí y mostraran los letreros y pancartas pues nuevamente se iban a sacar más fotos. Debido a la inclinación de donde nos encontrábamos parados, todos junto con los carteles, se podían apreciar muy bien. Ya acomodados, algunos del contingente junto con la prensa que cubría la manifestación tuvimos la oportunidad de sacar fotos. Las consignas se avivaron de nuevo y al estar todos concentrados de esa forma, se escuchaban realmente potentes. Estuvimos en ese tramo alrededor de diez minutos gritando consignas. Uno de los organizadores dijo a través de un alta voz que tuiteáramos sobre la marcha con el *hashtag* #YoSoy132 pues para ese entonces ya se había convertido en *Trending Topic*. Durante varios momentos de la marcha observé a los manifestantes escribir en sus teléfonos, sacar fotos y grabar. Algunos también traían cámaras profesionales y sacaban fotos ocasionalmente. Antes de dar la señal para continuar, los organizadores dijeron que al llegar a Televisa no obstruyéramos ninguna de las entradas. Al llegar a las instalaciones de Televisa no fue posible seguir la instrucción de no tapar las entradas debido al número de personas que éramos. El grito de las consignas iban ahora dirigidas hacia Televisa. Algunas de las que se escucharon fueron: “Azcárraga tiene miedo”, “no impondrán presidente”. Así mismo, un grupo de muchachas empezó a dirigir una consigna en la que se nombraba a las universidades que se habían dado cita ese día, así como algunas públicas como la UNAM y la UAM. Después de cada una todos contestaban “presente”, como si fuera una especie de pase de lista. Al final todos se ponían a gritar “Unión universitaria” varias veces. Ocasionalmente había alguna intervención por parte del comité organizador a través del megáfono, como cuando alguien dijo: “todos enseñen su credencial para que vean que sí somos estudiantes y no acarreados”. Pero más allá de esto no se sabía qué iba a pasar a

continuación y se notaba que el comité organizador tampoco lo tenía muy claro. Al otro lado de la reja cerrada de Televisa sólo había seis personas que nos miraban. Finalmente el comité organizador se reunió cerca de la reja. Del otro lado mandaron decir que cuatro personas podían pasar para hacer el diálogo. Cuando se convocó a través del alta voz que el jefe de voceros se reuniera cerca de la puerta, los demás manifestantes comenzaron a gritar y a decir que no entraran y que querían un diálogo abierto. Una chica del comité organizador tomó el alta voz para calmar la situación y dijo: “no vamos a entrar, solo es para ponernos de acuerdo”. Primero habló un muchacho pero sin mucho entusiasmo y casi no se escuchaba. Después una chica, que pertenecía al comité de voceros, tomó el alta voz y volvió a decir básicamente el mismo mensaje pero en un tono más enérgico: “El objetivo de la marcha de hoy no es entrar pues pedimos un diálogo abierto en que el que puedan estar presentes todos los estudiantes que quieran y también otros medios de comunicación. Hoy venimos a convocar otra marcha el 23 de mayo en la Estela de Luz con los estudiantes de todas las universidades y más jóvenes que se quieran sumar porque somos más de 131 y somos 132”. Hubo aplausos y gritos de celebración y después de esto emprendimos la marcha de vuelta a la Ibero.



Para muchos alumnos de la Ibero que participaron en esta movilización, debo

decir incluida yo, era la primera vez que asistíamos a una marcha, al menos con este grado de involucramiento. A partir de este momento los *hashtags* #MarchaYoSoy132 y #YoSoy132 se hacían cada vez más visibles en las redes sociales, esto también gracias a la cobertura de medios masivos y electrónicos que le estaban dando seguimiento a lo que estaba sucediendo con estas movilizaciones estudiantiles.

Para la siguiente convocatoria de marcha a realizarse en la Estela de Luz con todas las universidades, hicieron un poster que circuló en las redes sociales. Con un gráfico de una mano levantando un libro en alto, el cartel convocaba a reunirse el 23 de mayo a las seis de la tarde, llevar libros para intercambiar y material para hacer carteles. También se especificaba que era un movimiento apartidista y se llamaba a no cometer actos de vandalismo. Los miembros de la asamblea estudiantil constituida en la Ibero para nada se esperaban las más de 15,000 personas que se reunieron aquella tarde. En pláticas que tuvimos posteriormente comentan que ese día se vieron muy ingenuos y principiantes al pretender que aquella movilización, después de un amable intercambio de libros, se llevara a cabo de forma ordenada y por la banqueta. Sus ojos se desbordaron ante la cantidad de jóvenes que los acompañaba y la energía desprendida del furor de todos por estar ahí levantando la voz contra el monstruo mediático y la maquinaria política. Después de la detonación sucedida semanas antes en la Universidad Iberoamericana, la travesía #YoSoy132 había iniciado.

2.4 Recapitulando

En este capítulo se realiza una narración del comienzo de la organización del grupo estudiantil “Másde131” surgido en la Universidad Iberoamericana a raíz de la visita del candidato priista a la presidencia Enrique Peña Nieto. Aquí comienza por explicarse cómo fue que se llevó a cabo la realización del video “131 alumnos de la Ibero responden” y cómo se dio el proceso de viralización del mismo a partir de las redes sociales de Internet. Esta fue la chispa que hizo que se detonaran las movilizaciones estudiantiles del verano del 2012 agrupadas bajo el nombre de

#YoSoy132, en un principio como solidaridad a los estudiantes de la Ibero, así como para exigir la democratización de los medios de comunicación en pro de un proceso electoral limpio y transparente.

En este capítulo se destacan los procesos organizativos que tuvieron que llevar a cabo dentro de “Másde131” para poder comenzar a operar, como el utilizar plataformas como *Facebook* para crear grupos que fungieron como los primeros puntos de encuentro para los que tenían intención de participar y reunirse y aún no se conocían cara a cara. Así mismo se abordan las desventajas y dificultades que implicó la utilización de esta tecnología en la comunicación interna y organizativa. Debido a esto, es importante el salto que se dio de la organización a partir de Internet a la realización de juntas presenciales a partir de las cuales se comenzó a hacer la división de tareas entre los integrantes de acuerdo con sus intereses y habilidades dentro del trabajo por comités. Así de esta forma presencial se comenzó a gestar el grupo nuclear y comenzaron a establecer acuerdos de operación y códigos de conducta para la realización de las siguientes actividades como un nuevo video y la primera marcha junto con otras universidades.

CAPÍTULO 3. Los procesos comunicativos al interior y al exterior

La organización estudiantil que comenzó a gestarse en la Ibero a partir de las protestas el 11 de mayo y del lanzamiento del video “131 alumnos de la Ibero responden”, prontamente se apropió simbólicamente y se abanderó con lema universitario “La verdad nos hará libres”. Desde un inicio para “Másde131” era sumamente importante decir y evidenciar lo que en otros lados, específicamente en los medios de comunicación y discursos de los políticos, no se estaba diciendo. A través del contenido del mensaje y la forma de darlo a conocer, marcaron una pauta que comenzó a definirlos en el uso creativo de herramientas audiovisuales y su circulación a partir de Internet, así como de las redes sociales.

En este capítulo se revisan los mecanismos que “Másde131” llevó a cabo para esparcir su mensaje al exterior. Se habla de cómo manejaron las redes sociales *Twitter* y *Facebook* desde las cuentas oficiales de “Másde131” y el contenido que emitieron a través de estas. También se hace una exploración del material audiovisual producido hasta el día de las elecciones y el papel que jugó el video en la construcción identitaria de la forma de ser y hacer de “Másde131”, así como la difusión de los video a partir de *You Tube*. Por otro lado, se aborda el conflicto que tuvieron de inicio al manejar la horda mediática que los acechaba por haberse convertido en un fenómeno viral y cómo pudieron darle cauce.

También en este capítulo se da cuenta de las dinámicas de comunicación interna en que se vio envuelto “Másde131” desde sus inicios y hasta antes de las elecciones. Se explica la necesidad que tuvieron de crear estructuras al interior del grupo para poder organizarse y comunicarse entre ellos, pero que no necesariamente resultaron exitosas. También se habla de los canales virtuales y presenciales para llevar a cabo los mecanismos de comunicación interna y cómo funcionaron de acuerdo con las dinámicas y transformaciones que iban desarrollando como grupo.

3.1 Comunicar hacia fuera

3.1.1 Lidiar con los reflectores mediáticos y no morir en el intento

Uno de los motivos por los que la asamblea estudiantil de la Ibero comenzó a organizarse fue para dar un mensaje y aclarar lo que había pasado el 11 de mayo. De ahí devino encontrar las formas y aprovechar el foco mediático que se tenía en aquel momento para dar a conocer su indignación y descontento social.

Justo después de que el video “131 estudiantes de la Ibero responden” saliera en *You Tube* y se hiciera viral en las redes sociales, una avalancha de diversos medios de comunicación fue tras la historia de los estudiantes contestatarios de la Ibero y los hechos ocurridos el 11 de mayo. Aquí, el primer problema al que se enfrentó la asamblea estudiantil fue definir la forma en la que se iba a hablar a nombre del grupo. En este sentido, existía la posibilidad de que cualquier alumno de la Ibero pudiera ir a pararse enfrente de los medios y dar su versión de la historia. Al estarse conformando como una agrupación que pretendía llevar a cabo más acciones a futuro, esto podría no resultar benéfico. Esto ocurrió, por ejemplo, con una entrevista realizada el 14 mayo, mismo día que salió el video, para un programa televisivo de revista nocturno llamado *Nocturninos* transmitido por el canal 52MX que forma parte de la cadena MVS. Los productores del programa querían una entrevista con algún alumno de la Ibero que hubiera estado presente en las manifestaciones del 11 de mayo. Ese día asistió a la entrevista una alumna de la Ibero que dijo ser de ciencias políticas. De acuerdo con su historia, ella se encontraba dentro del auditorio en la visita de Peña Nieto. Dijo que el candidato en todo momento había sido políticamente correcto y que estaba segura de que la primer persona que se levantó a protestar con un letrero que decía “Peña Nieto te odio, ningún aplauso para este asesino” no era alumno de la Ibero. Dijo que de las demás personas que protestaban dentro del auditorio no estaba segura de si eran alumnos o no, pero que a ella le parecía extraño de que con tantos temas solo se pronunciaran por lo de Atenco. Por otro lado, comentó que ella había visto muy bien que, aún cuando el tiempo de hablar del candidato ya había terminado, este regresara para dar respuesta a los cuestionamientos sobre Atenco. Finalmente dijo que ella reprobaba las manifestaciones que se llevaron a cabo pues debía de

haber un límite y que en la universidad les enseñaban a resolver las cosas a través del diálogo y el candidato estuvo abierto al diálogo durante la visita. Los mismos conductores del programa se veían sorprendidos y confundidos ante estas declaraciones e incluso en algún momento durante su narración le expresaron desacuerdo. El segmento del programa se esparció por *Twitter* hasta llegar a ser momentáneamente *Trending Topic*. Los comentarios en esta red social iban totalmente en contra de la alumna diciendo que su testimonio estaba comprado por el PRI y que por la forma en la que se expresó demostró que no tenía idea de lo que estaba hablando. Al día siguiente asistieron al programa otros dos alumnos de la Ibero que debieron de haber contactado al programa para pedir derecho de réplica. Uno de ellos era el muchacho del que habían hablado el día anterior, el que sacó el cartel dentro del auditorio y comenzó la protesta. Lo primero que se dijo fue que sí era alumno de la Ibero pues para ingresar al programa había tenido que mostrar su credencial. Él narró cómo sintió mucho coraje cuando antes de entrar al auditorio le recogieron la pancarta que traía para protestar. Ya dentro del auditorio se percató de que traía un folder y con un plumón prestado escribió aquel mensaje que no dudó en mostrar de inmediato. La otra chica que asistió estaba en el grupo que organizó la protesta sobre Atenco y llevaron la manta de “Atenco no se olvida”. Ella dijo que eran estudiantes informados de lo que pasaba en México y que ya llevaban tiempo dándole seguimiento al caso Atenco. También comentó que se indignó mucho y que le pareció una total falta de respeto la forma en la que Peña Nieto dio respuesta a esta cuestión.

Personas de este programa de televisión, el 14 de mayo ya habían contactado a los alumnos que se comenzaban a organizar a partir de la viralización del video “131 estudiantes de la Ibero responden” para que dijeran su testimonio en el programa. Como mencioné en el capítulo anterior, los estudiantes lograron concentrarse inicialmente en grupo de *Facebook* llamado “La verdad nos hará libres” desde el día que salió el video. Muchos todavía ni siquiera se conocían en persona pero a partir de este canal empezaron a discutir las implicaciones que traía consigo el comenzar a dar entrevistas a los medios. Una era que no se habían dado el tiempo de definir preguntas básicas como por ejemplo: ¿quiénes

eran y qué buscaban? Hicieron énfasis en que debería de haber una clara diferenciación cuando alguien hablara como vocero del grupo o como testigo de lo ocurrido a título personal. También llegaron a la conclusión que lo mejor era tener un mismo discurso y no estar yendo por separado a los medios. Así fue como una alumna hizo la siguiente publicación en el grupo de *Facebook* en torno a la invitación del programa de televisión:

“Hablé con la gente de Nocturninos, les expliqué que mañana nos vamos a reunir y que, si su invitación sigue en pie, con mucho gusto definimos quién va al programa. Creo que es mejor tomarnos el tiempo y pensar bien las cosas, dicen que quieren nuestro testimonio pero recuerden que los medios ya nos la voltearon una vez... no nos arriesguemos”

Sin embargo, es palpable cómo la dinámica de los medios no da tiempo a que la gente se organice y por esta razón fue como llegó la primera joven al programa de televisión. El 15 de mayo la cacería de los medios de comunicación sobre los alumnos continuaba. Un ejemplo fue el tuit que lanzó ese día Pedro Ferriz de Con: “Chavos de la Ibero, los estoy buscando para que me acompañen en el noti de mañana. ¿No querían hablar? Formen un grupo y vengan a las 7:00 am”. Ante este tipo de espacios que se seguían “abriendo”, algunos estudiantes iban por la misma línea de no ceder y precipitarse a dar cualquier tipo de declaraciones hasta haberse juntado y tener un mensaje unificado. Al mismo tiempo comenzó a hablarse de la necesidad de manejar una cuenta de *Twitter* oficial a través de la cual se pudiera dar respuesta a comentarios como el de Ferriz, así como nombrar representantes para medios. En este sentido, apartaron una cuenta de *Twitter* pero de igual forma decidieron que era mejor esperar para comenzar a usarla. Mientras tanto una alumna, que desde entonces comenzó a fungir como vocera, contestó desde su cuenta personal a Pedro Ferriz de Con y le dijo a todos por el grupo de *Facebook* “La verdad nos hará libres” que copiaran y pegaran el tuit de su cuenta para que se viera que había organización. Ella misma sugirió publicar un texto que hablara de quienes eran y sus objetivos. Este no necesariamente

tendría que ir dirigido a los medios sino a los estudiantes, lo que les daría legitimidad y sería algo que los medios reportarían de todas formas. Así, el primer bosquejo de manifiesto para darse a conocer quedó de la siguiente forma:

“Las protestas del viernes y el video de los 131 alumnos de la Ibero NO son un movimiento. Nadie estaba enterado de que se iba a tomar así, entonces, regresémosle a cada quien el control sobre su propia postura política.

‘Somos más de 131’ es una RED de estudiantes, de jóvenes, que van a externar todas sus quejas, inquietudes y propuestas. NO es un movimiento, NO es una asociación, NO es nada con una organización concreta, jerárquica. Somos una red de apoyo, una red de aliados. De ahí pueden salir varios movimientos, pro o anti candidatos, tal vez pro animales, tal vez anti feminicidios, pro derechos indígenas, pero NO hablan por los 131 ni por la Ibero. Los 131 sólo proponen la plataforma, el uso activo de nuestra libertad de expresión.

Si van a los medios, NO hablen de sus agendas políticas como 131, como grupo, como grupo que asistirá a la marcha, como grupo que se quedará a dormir en Reforma, como grupo de lo que sea, SIN ANTES aclarar que son de un ‘movimiento’ aparte. No pongan palabras en la boca de personas que no les han dado su consentimiento expreso.

Esta red ‘Somos más de 131’ no es jerárquica, es horizontal, y todos podemos dar la cara sobre nuestras propias posturas, nuestras propias acciones. Extendemos la misiva a todas las universidades de México y todos los jóvenes críticos que buscan alzar la voz. Esta red ya no es únicamente de la Ibero, de los 131, es de todo un país que declara que la democracia no empieza y acaba con un voto en una urna. Seamos conscientes, críticos, activos, y sobre todo, responsables. Rífense.”

Hasta este momento, que fue antes de la primera reunión, este condensado de ideas plasmadas por una alumna reunía las inquietudes que varios habían externalizado a partir del grupo de *Facebook* “La verdad nos hará libres”. Como primer punto la palabra movimiento, que la mayoría comenzó a usar desde principio para referirse así mismos, causaba ruido en alguno pues creían que las protestas del 11 de mayo, así como el video “131 alumnos de la Ibero responden” no podían considerarse como tal. Dentro de la discusión alguien preguntó: “¿Si no somos un movimiento entonces qué somos?” a lo que un tercero respondió:

“Todavía no estamos catalogados como nada y ese es el problema. Mañana en la junta tenemos que ponernos de acuerdo y dejarlo claro... sino todos comenzaremos a decir cosas diferentes y la incongruencia nos va a venir peor”. Otra inquietud era dejar en claro que el video había cumplido la función de desmentir a los medios de comunicación que habían hecho las acusaciones contra los alumnos y no se tenía que tomar más allá de eso.

Más tarde, al llevarse a cabo la primera reunión, uno de los primeros puntos que se tocó fue el nombre que se pondrían como grupo pues se dijo que sino encontraban uno rápido los medios terminarían por asignarles uno. La propuesta desde entonces quedó como “movimiento más de 131” haciendo alusión al video pero yendo un paso más adelante a partir de este al referirse a los estudiantes que comenzaron a organizarse para llevar a cabo más acciones. Otro punto que trataron de inicio fue el de la relación con los medios de comunicación. Los representantes que estaban exponiendo, plantearon que ante la situación de tener a los medios de comunicación encima, que tenían que ser más listos que ellos. “No nos tienen que presionar a decir cosas que no estamos listos para decir, somos un movimiento que esta en organización punto. No tenemos que decir hacia dónde vamos, ni qué vamos a hacer en un mes, ni que vamos a hacer el día de las elecciones. Nosotros podemos responder a nuestro tiempo” argumentó Sandra al explicar la diapositiva que se proyectaba en ese momento. Hasta este punto es importante mencionar que la propuesta de plan a seguir que se planteó ese primer día se reducía a formar parte de una marcha anti Peña Nieto, como contingente de la Ibero, que se realizaría el 19 de mayo. Se dijo que posterior a este evento se tenía la intención de continuar con más acciones como un movimiento, pero para lograrlo deberían de trabajar más a fondo el fundamento ideológico como la columna vertebral que los sostendría. Por tal razón era importante no hablar de más por ahora ante los medios pues no tenían todavía una ideología concreta ni objetivos específicos a futuro. Sin embargo algunos de los presentes tuvieron opiniones en contra. Comentaron que sí era necesario acelerar la cuestión de definirse como movimiento así como los ideales porque los

medios ya venían hablando de esto y podían terminar por adjudicarles cosas con las que no se identificaban y de las cuales iba ser difícil desprenderse después. También se habló de que era importante tomar la iniciativa y aprovechar el foco mediático. Ante estos comentarios vinieron también otros que los contraponían: “Ellos no ponen las reglas, no nos pueden presionar. No nos pueden empujar a ser un movimiento que no estamos listos”. Finalmente hubo un observación que pudo conciliar momentáneamente y permitió que se pudiera seguir adelante con los demás puntos:

“No debemos perder de vista que los medios nos están buscando porque hicimos algo y en la medida en que sigamos haciendo cosas nos van a seguir buscando. Ahorita los tenemos encima pero nos arriesgamos a que pase lo de ayer en el programa Nocturninos. Lo que buscábamos pidiendo que no se dieran entrevistas es que no se colara información que nosotros ni siquiera estábamos seguros. Ahora tenemos todo el derecho de decirles a los medios que nos aguanten y a lo mejor sí estamos perdiendo todas estas oportunidades, pero como ya lo habíamos dicho, yo prefiero perder una entrevista a perder la credibilidad”

A continuación se presentó la propuesta de manejar la interacción con los medios de comunicación a partir de un comité de voceros. Se planteó que este grupo sería el encargado de estar siempre en contacto con los medios. Esto no significaba que ellos irían a dar las entrevistas únicamente, pues todos los que quisieran podían hablar en los medios. Sin embargo, se encargarían de organizar quién acudiría a las entrevistas sin importar el formato o medio que lo solicitase. Si los medios contactaban a alguien más del movimiento, el contacto se debería de redirigir a los voceros. Como objetivos a corto plazo, se planteó que el comité debería de preparar líneas sobre qué decir y qué no decir en las entrevistas con medios en los días venideros con base en los aspectos que se acordaron inicialmente en las primeras reuniones:

El movimiento por la verdad tiene como ideales:

- Plural, apartidista.
- De jóvenes para todo México

- Formado por jóvenes inconformes.
- Promovemos el voto informado
- Verdad en los medios.
- NO VIOLENCIA

Misión: Ser un movimiento de jóvenes que busca la libre información y el voto informado de la población

Visión: Ser un movimiento apartidista que pueda informar a todo México

Objetivos:

- Informar a la población sobre los diferentes candidatos.
- Mantener una Red de información objetiva y LIBRE en medios no convencionales de comunicación

Finalmente se dijo que a partir de este punto ya no había que negar entrevistas pero si tener un control sobre lo que se decía y recordar que ahora sí estaban hablando en nombre de un movimiento. Entonces desde ese momento el trato con los medios de comunicación se dio a partir de este sistema de voceros.

Posteriormente aprenderían a sacar ventaja del foco mediático en el que se encontraban al utilizarlo para darle promoción los proyectos en los que iban trabajando. Este tipo de mecanismos en donde pudieron aventajarse de la agenda mediática y usarla a su favor se vio claramente en la realización del #Debate132 sobre el que se ahondará con detalle en el capítulo cuatro.

3.1.2 “Másde131” a través de la redes sociales: Twitter y Facebook

Al tener definido el nombre y los primeros lineamientos a seguir, tres días después de la primera junta realizada el 15 de mayo, comenzaron a emitir información de las cuentas oficiales creadas en *Twitter* y *Facebook* bajo el nombre “Másde131”.

La cuenta de *Facebook* fue creada en modalidad de *Fanpage*, que es lo que habitualmente utilizan empresas, servicios o productos para promocionarse, compartir información e interactuar con sus seguidores. Hasta antes de las elecciones el contenido en esta red social giró en torno a publicaciones en diversos formatos en relación con las actividades que se estaban desarrollando como “Másde131” así como algunas del #YoSoy132 en las que participaron. El material fotográfico que se publicó y que hicieron miembros de “Másde131”, consistió principalmente en tres álbumes con más de cien fotos cada uno. Estos mostraban el acontecer de tres eventos que sucedieron en este periodo de tiempo: la marcha del 18 de mayo de la Ibero a Televisa Santa Fe, la marcha del 23 de mayo de la Estela de Luz al Ángel de la Independencia y la primera asamblea general realizada en las Islas de CU el 30 de mayo. Además de estos álbumes existían publicaciones esporádicas de fotos como la visita de Josefina Vázquez Mota a la Ibero o algunas otras movilizaciones de #YoSoy132. También a través de la página de *Facebook* se le hizo mucha promoción a eventos como la marcha del 23 de mayo. Para esta marcha se publicó varias veces el cartel con la convocatoria para concentrarse en la Estela de Luz. También se publicó un documento donde venía el código de ética a seguir durante la marcha, el cual construyeron a partir de los lineamientos y valores de la organización que acordaron en un principio. Este código lo convirtieron en una campaña gráfica que enumeraba seis instrucciones para llevar a cabo una protesta exitosa. Esta consistió en una foto dividida a la mitad, de lado derecho estaba una imagen que ejemplificaba la leyenda escrita de lado izquierdo en fondo negro. En total eran 6 y en cada una se ilustra y se leía lo siguiente:

1. No violencia, movimiento pacífico
2. No obstruir vialidades
3. Habla por ti
4. No caer en provocaciones
5. Respetar el espacio público
6. Infórmate



Otras cosas a las que se le dio amplia promoción fue a la invitación a participar como observadores electorales, así como al Debate 132. Aquí se publicaron infografías y videos informativos a través de los cuales se explicaba el proceso de ambas actividades y se promovía a que la gente participara. En el resto de las publicaciones se podían encontrar fotos y videos de apoyo y solidaridad de gente en México y el extranjero hacia el movimiento, denuncias de agresiones que se suscitaban en manifestaciones al interior de la república, entre otros.

CONVOCATORIA OBSERVADORES ELECTORALES
 por un proceso electoral limpio y democrático

REGISTRATE COMO OBSERVADOR ELECTORAL HOY MISMO

1. Imprime e llena el formulario y llévalo al IIFE u OBSERVADORES ELECTORALES
2. Toma el formulario o escané directamente a tu cuenta del IIFE más cercana a partir su formulario para ser Observador Electoral
3. Sube el formulario y fotografía de tu IIFE al sitio de Internet del IIFE con el tema: Observador 2012 y una nueva imagen y nombre de tu Organización de Elección
4. Regístrate como parte de la organización "Vozes 132" (IIFE)

¡APURATE! FECHA LIMITE 7 DE JUNIO DE 2012

NO OLVIDES VOTAR EL 1º DE JULIO Y OBSERVAR!

132 MÁS DE 131

Los 4 Pasos para ser observador electoral



1. Llena el siguiente formulario: <http://www.ife.org.mx/observador2012-2012/observador2012.html>
2. Toma una fotografía a tu IIFE y escanéala a tu cuenta de IIFE, teniéndola a mano.
3. Llena el formulario lleno, la fotografía de tu IIFE y una fotografía a la junta local que lo acompañe. Llévalo al IIFE para que te informen cuáles es.
4. Regístrate como parte de la organización "Vozes132".

Una vez registrado envíenos a masde131@masde131.com confirmación que ya eres observador electoral como parte de "Vozes132"

NOTA: No necesitas ser estudiante, todos somos 132

De la cuenta de *Twitter* @masde131 se comenzaron a emitir tuits a partir de mediados de mayo. El resto de este mes se hicieron 179 publicaciones con contenido diverso. En un inicio los tuits giraron en torno a la marcha del 23 de mayo que se haría de la Ibero a las instalaciones de Televisa Santa Fe. En estos se posteó información como el cartel de invitación a la marcha, así como instrucciones y recomendaciones. Así mismo se hicieron retuits de miembros de "Másde131" que hacían aclaraciones sobre la marcha.



 **MásDe131** @masde131 
Marchamos hacia Televisa Santa Fe y San Ángel porque representan la cobertura sesgada de procesos políticos. No son los únicos.
[Ver en Twitter](#)

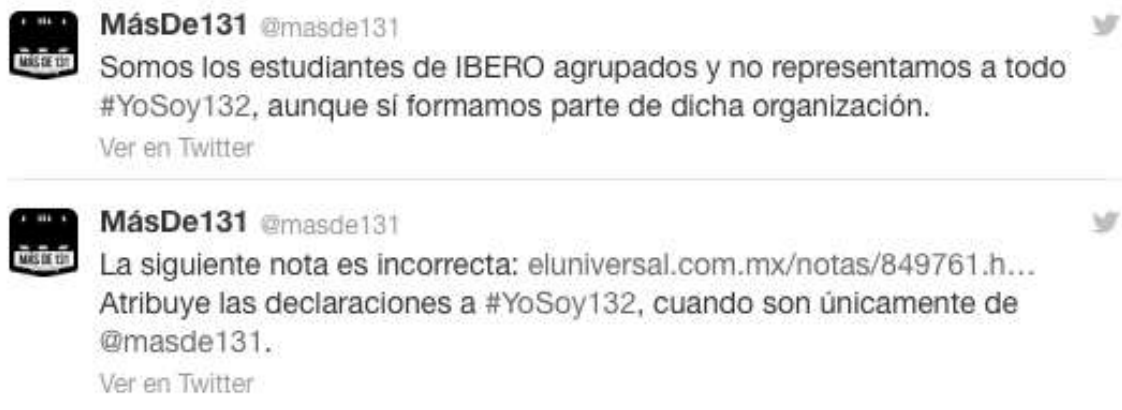
 **MásDe131** @masde131 
Si planeas asistir a la marcha #YoSoy132, documenta todo con tu cámara o celular. #Yosoy132 es pacífica y lo vamos a demostrar.
[Ver en Twitter](#)

 **Patches O'houlhan** @Viicben 
#yosoy132 la marcha es apartidista, usa ropa comoda y pancartas ajenas a partidos politicos
↻ Retwitteado por @masde131
[Ver en Twitter](#)  

Durante la marcha se tuitearon las consignas que se iban gritando así como *links* donde se estaban llevando a cabo *streamings* de la marcha.

Otras de las interacciones que se llevaban a cabo a través de este canal fue el dar respuesta a peticiones de entrevistas para medios así como hacer aclaraciones sobre información errónea de notas ya publicadas. Así mismo se publicaba cuando algún miembro de “Másde131” iba estar presente en medios para dar entrevistas y se invitaba a sintonizar.

 **MásDe131** @masde131 
Gracias @lopezdoriga1, pero quisiéramos agendar entrevista la próxima semana en tu noticiero televisivo, no sábado 7am. #MásDe131enCanal2
[Ver en Twitter](#)



A través de *Twitter* se invitó y se hizo promoción de movilizaciones organizadas por #YoSoy132 como la marcha de la Estela de Luz, la #AsambleaYosoy132 en las Islas de CU y #OcupalFE. Estos tuits iban acompañados de recordatorios de los principios que definían al movimiento como ser pacífico. También desde la cuenta se dieron retuits a usuarios que publicaban sobre #YoSoy132 por ejemplo en temas referentes al voto informado.

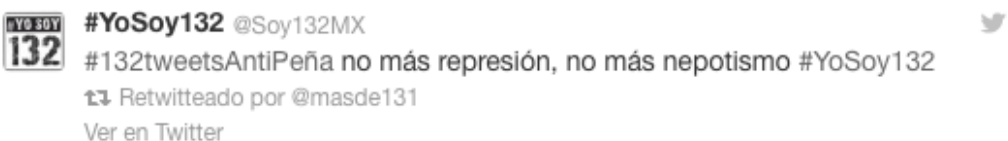
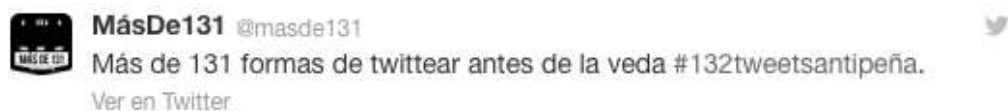
Durante mayo un buen número de tuits estuvieron dedicados a promocionar la campaña de “Másde131” para invitar a las personas a ser observadores electorales. En este sentido se publicaron el video, las instrucciones de registro, las fechas, etc. Otros videos que se tuitearon fueron: “Alumnos de la Ibero: mensaje para Córdoba, Veracruz” y “Declaración de Tlatelolco: no olvidamos ni olvidaremos”.

El mes de junio del 2012 ha sido en el que más tuits se han emitido desde la cuenta @masde131 hasta la fecha presente con un total del 615 publicaciones. Aquí los principales temas de los que se habló en el mes previo a las elecciones a partir de la cuenta oficial fueron dos: el #Debate132 y el #Festival132. Sobre estas publicaciones en *Twitter* se hablará a fondo en el capítulo cuatro, en el que forman parte del proceso de realización de estos eventos, así como sobre los tuits que se lanzaron como parte de la campaña #NoVotoPRI.

Otro tipo de publicaciones que se llevaron a cabo fueron los retuits de publicaciones sobre las que se mencionaba en medios al #YoSoy132 en general, así como notas que hablaran sobre “Másde131”.





En este mes se tuiteó sobre varios eventos que ocurrieron como: la marcha LGBTTTI, la marcha por la Guardería ABC, la visita de Josefina Vázquez Mota a la Ibero, La tercera marcha Anti Peña Nieto y el festival #YoSoy132 Querétaro. A estos eventos asistieron algunos miembros de “Másde131” por lo que tuitearon fotos tomadas por ellos mismos con descripciones de lo que iba aconteciendo. Desde la cuenta de @masde131 también se apoyó a campañas de *Twitter* promovidas por #YoSoy132 a partir de la publicación de tuits y retuits como #Ultimatum132, #SOS132, #132tweetsAntiPeña y #6DíasParaSalvarMéxico.



En general el tono en el que se escribían las publicaciones de *Twitter* era casual y juvenil, como si fuera la cuenta personal de alguno de los miembros de “Másde131”. Sin embargo, esto no hacía que la información se leyera de forma inverosímil. El *Twitter* también funcionó como un canal de interacción de “Másde131” con otros usuarios, pues continuamente daban respuestas y aclaraban comentarios que se les planteaba.

 **MásDe131** @masde131 
Si quieren identificarse con el stencil de Más de 131, traigan una playera blanca que puedan pintarrapear :)
[Ver en Twitter](#)

 **MásDe131** @masde131 
Ahora en las islas de CU asamblea INTERUNIVERSITARIA. jalense a enterarse, opinar y espiarnos ;)
[Ver en Twitter](#)

 **MásDe131** @masde131 
Lo mejor de todo son los políticos enojados, que descalifican tan, pero tan chafa. Nos hacen reir. :D
[Ver en Twitter](#)

 **MásDe131** @masde131 
@ChuyIbarra1 participamos en #yosoy132, pero no podemos pronunciarlos en su nombre, pues no representamos a todas las universidades.
[Ver en Twitter](#)

En los estándares de las redes sociales manejados por la mercadotecnia, para darle salida a través de estos canales a empresas, servicios o productos es común que se realice una estrategia conjunta de *Twitter* y *Facebook*. En cuanto a las cuentas de “Másde131” en *Twitter* y *Facebook* era notable que no había una sincronización en cuanto a la publicación de contenido y a la forma y estilo de hacer las publicaciones. Aunque *Twitter* y *Facebook* tengan una dinámica

diferente en la forma de presentar el contenido y este deba adaptarse a cada uno, había información que aparecía en *Twitter* y que no se publicaba en *Facebook* y viceversa. No parecía haber criterios definidos de estilo y de contenido en ambos y más bien la información se iba presentando conforme los proyectos lo fueran necesitando. Por ejemplo algunas infografías que se crearon para explicar procesos como los observadores electorales o el #Debate132 sólo se difundieron por *Facebook* más no por *Twitter*. A su vez, a través el canal *Twitter* se hacían aclaraciones sobre información de los distintos proyectos que no se hacían a través de *Facebook*. Estas dinámicas de publicación de contenido a través de las diferentes redes sociales podían resultar deficientes si la audiencia sólo seguía a uno u otro canal. Si se estaba informado a partir de ambos había más posibilidades de que la información de completara de alguna forma, así como al plantear dudas en medios como *Twitter* en el que los administradores respondían de forma más fluida.

Estas dinámicas en el manejo de las cuentas de redes sociales se debían principalmente a que las administraban personas distintas, trabajando en distintos comités. Esto no necesariamente debería de ser un problema pero como se verá más adelante, la comunicación interna no era del todo fluida, lo que constantemente provocaba conflictos. Debido a esto, los comités que manejaban *Twitter* y *Facebook* nunca trabajaron en coordinación para crear una estrategia de redes sociales.

3.1.3 La narrativa audiovisual de “Másde131”: *You Tube*

Como se vio en el capítulo anterior, el video “131 alumnos de la Ibero responden” se publicó desde un canal de *You Tube* llamado R3CR3O. Este canal pertenecía a Nivo, Ana y a un tercer amigo de ellos. A través de este canal publicaban videos de parodias que ellos mismos realizaban con la intención de que se hiciesen virales. El video “131 alumnos de la Ibero responden” alcanzó una viralidad tal que llegó a las 1.222.917 reproducciones desprendiéndose de este suceso la

consecuente organización de los alumnos de la Ibero en el grupo “Másde131”. Después de la primera reunión, a partir de la cual se decidió que se seguirían organizando como grupo estudiantil, se dijo que harían otro video con un mensaje de apoyo a los estudiantes que fueron reprimidos en Córdoba Veracruz por manifestarse en un mitin del PRI. La dinámica para la realización de este video fue muy similar a la del video anterior, en el que las personas enviaban su segmento diciendo una palabra a la cámara a la vez que mostraban su credencial. Este video salió el 18 de mayo del 2012 nuevamente a través del canal de *You Tube* R3CR3O, alcanzó 284.655 reproducciones y fue compartido en 1728 ocasiones. Para el 21 de mayo se emitió un nuevo video de “Másde131” en este mismo canal llamado: “Invitación a marcha. Mensaje a grupo Milenio y partidos políticos”. En este video, la sucesión de imágenes de estudiantes mostrando su credencial a la vez que daban el mensaje se hizo a partir de la pantalla dividida en pequeños cuadros con apariciones simultáneas, lo que le dio más dinamicidad. En el discurso que daban, se comenzaba por denunciar que la portada de los diarios de Grupo Milenio del domingo 20 mayo habían manipulado la información de forma que hicieron parecer que la marcha “Antipeña” que sucedió un día antes estuvo vinculada con el PAN, al juntar una declaración de la candidata de este partido con las fotos de las protestas. También hicieron una invitación a los cuatro candidatos a que evitaran adjudicarse movimientos ciudadanos. Finalmente después de reiterarse como apartidistas convocaban a los jóvenes de todas las universidades a la marcha del 23 de mayo en la Estela de Luz para manifestarse a favor de los medios neutrales y de un voto libre e informado. Con este video se terminó de definir el medio, el lenguaje y la forma a través de la cual el grupo “Másde131” tomaba la palabra y se hacía escuchar. Mirar a la cámara y mostrar la credencial que da crédito de ser estudiante, denunciar y decir en lo que no se está de acuerdo, convocar, publicarlo y esparcirlo por internet a través de las redes sociales.

Después de la publicación de estos tres videos en un canal “prestado”, “Másde131” sacó su propio canal de *You Tube*. El video con el que se abrió este

canal fue publicado el 27 de mayo y se tituló “Declaración de Tlatelolco: No olvidamos ni olvidaremos”. Esta vez el video comienza con una animación del logotipo de “Másde131” sobre un fondo negro, y de aquí en adelante esta será la introducción a todos los videos que se realicen. Después de la transición del logo, sobre el mismo fondo negro aparece la leyenda: “Al pueblo de México:”. A continuación, un muchacho aparece leyendo un discurso hacia la cámara. Va parado en el metro y se sostiene con una mano mientras intenta leer y ver a la cámara a la vez. Después de él van apareciendo, uno a uno, doce jóvenes más. Mujeres y hombres van leyendo párrafo por párrafo el manifiesto, circundados por el ruido y la gente que va a bordo del metro. Esta vez ya no muestran su credencial pues ya no hace falta. Están comenzando otro momento como grupo estudiantil y el operar bajo el nombre de “Másde131” es lo que los legitima ahora. El discurso que leen es un manifiesto en el que llevan a cabo un ejercicio de memoria histórica del país:

“Al pueblo de México:

El movimiento Másde131 se declara en contra de aquellos miembros autoritarios de la clase político-empresarial, cuya principal expresión en este momento es el intento de imposición de Enrique Peña Nieto como presidente de la República. También reprobamos a partidos políticos, instituciones y expresiones privadas que lleven a cabo las prácticas antidemocráticas que han caracterizado la historia de nuestro país y que hoy siguen vigentes.

El movimiento llama a la ciudadanía a no considerar que la elección presidencial de 2012 ya está decidida y a extender su crítica a instituciones como el partido revolucionario institucional o como televisa que manejan un discurso "políticamente correcto" pero que contradice sus acciones.

No olvidamos la represión del 68, como tampoco olvidamos los abusos en Atenco, donde se buscó "restablecer la paz" a través del abuso de la fuerza del Estado, disfrazando las graves violaciones a los Derechos Humanos con un discurso hipócrita de orden.

No olvidamos la privatización de las empresas nacionales, como tampoco olvidamos la deuda de Coahuila -- el Moreirazo --, los cuales sólo le restaron recursos públicos al pueblo mexicano.

No olvidamos a las muertas de Juárez, como tampoco olvidamos los 922 feminicidios en el Estado de México durante el gobierno de Enrique Peña Nieto.

No olvidamos los fraudes electorales a nivel local y federal que plagaron el siglo XX mexicano.

No olvidamos ni olvidaremos a los hijos, hermanos y amigos que México ha perdido y pierde día a día, como tampoco olvidamos la manera en que algunos medios encubren estas pérdidas.

El Partido Revolucionario Institucional, a pesar de que a través del marketing político ha buscado comunicar una "nueva imagen", en los estados en los que gobierna sigue perpetrando prácticas autoritarias y por ello no creemos en el Manifiesto por una presidencia democrática dirigido entre otros a los jóvenes.

Dicho manifiesto, presentado en la Cumbre Ciudadana, refleja el poco conocimiento que tienen Enrique Peña Nieto y su partido de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pues propone como si fueran nuevos, derechos ya garantizados en la Carta Magna; derechos que no han procurado cumplir. Por tanto, muestra cinismo y falta de respeto a la ciudadanía.

Se nos dijo intolerantes y sí, lo somos. Somos intolerantes a ser vulnerables, amenazados y agraviados por ejercer nuestro derecho a la libertad de expresión.

Reprobamos cualquier acto de violencia política hecha en nombre de cualquier motivo o partido. Promovemos la paz, pero la paz crítica e incisiva.

Convocamos a todo ciudadano a informarse, tomar consciencia y a formar parte activa y crítica del proceso electoral.

¡Alcemos la voz! ¡Denunciemos la impunidad! ¡Perdamos el miedo!

¡Todos somos Tlatelolco!

¡Todos somos el Halconazo!

¡Todos somos Acteal!

¡Todos somos Atenco!

¡Todos somos 60 mil muertos!

¡Todos somos víctima de los actos impunes en el país!

¡Ya no tenemos miedo!

‘La verdad nos hará libres’”

Cabe recordar que desde que comenzaron a organizarse como grupo buscaron tener un discurso ideológico e identitario que pudiera unificarlos. Es justo a través de este video que se reconocen e identifican como parte de una memoria histórica que ha envuelto al país en acontecimientos de impunidad y violencia. A la vez dejan en claro sus lineamientos al declararse en contra de la imposición y de las prácticas antidemocráticas. También reclaman su derecho a la libertad de expresión, rechazan la violencia y finalmente convocan a la ciudadanía mantenerse informados y formar parte activa del proceso electoral. La grabación de este video se hizo de manera espontánea el 26 de mayo mientras varios integrantes de “Másde131” se dirigían en el metro a una concentración de varias universidades en Tlatelolco. Es por esta razón que el video culmina con el grito de todos en la Plaza de las Tres Culturas dando un cierre circular simbólico al contenido del video.

A partir de este punto y hasta antes de las elecciones se publicaron 25 videos más en el canal de “Másde131” de *You Tube*. Cuatro de los videos, estaban relacionados al #Debate132, 16 pertenecían a la campaña #NoVotoPRI131, y dos al #Festival132. En estos no ahondaré por el momento pues en el capítulo cuatro se explicarán a fondo como parte del proceso de realización de cada actividad. El resto de los videos suman cuatro y abordan temas distintos.

El primero se llama “Más de 131 marcha en solidaridad por la Guardería ABC” y en este puede verse el trayecto que siguió el contingente, del Zócalo al Ángel de la independencia, en la marcha del 3 de junio para exigir justicia a tres años de los hechos ocurridos en la Guardería ABC. Este es el primer clip en el que la realización ya implicaba una composición audiovisual más compleja en comparación con los otros videos que hasta el momento se habían hecho. A partir de tomas hechas desde distintos planos se ve a la gente caminar con carriolas vacías, banderas rosas y azules, repetir consignas y levantar en alto fotos de los niños fallecidos. El video estaba musicalizado por una canción de fondo que se

combinaba con los gritos de protesta y el sonido de tambores que acompañaban la marcha. También se intercalaban entrevistas a los asistentes a través de las que expresaban su solidaridad y motivos para marchar.

El video de “Fiesta por la Luz de la Verdad” en cuatro minutos y medio narra lo que ocurrió en la primera concentración que se realizó a las afueras de Televisa el 13 de junio del 2012. Esta fue convocada por #YoSoy132 y organizada por la célula de Artistas Aliados. A este evento se le llamó “Fiesta por la Luz de la Verdad” pues la temática era de celebración a partir de expresiones artísticas y simbólicas que informaran e hicieran conciencia sobre la manipulación mediática que ha llevado a cabo Televisa y su colusión histórica con la cúpula de poder. El video comienza con un viaje en el metro. Se introduce el boleto, se traza la ruta y de pronto varios jóvenes con playeras de #YoSoy132 y con la cara pintada de forma tribal con colores fosforescentes abordan el metro de manera entusiasta. El lugar al que se dirigen es la exterior de las instalaciones de Televisa en donde el video muestra ahora una concentración de jóvenes que se encuentran haciendo *performance* de teatro en los que se representa a Peña Nieto como un títere manipulado por una persona con cabeza de televisión. Esta secuencia de *performance* con gente caracterizada es animada por una melodía con ritmos electrónicos, a la vez que se alterna con entrevistas a los asistentes. Cuando anochece, el video muestra velas que los asistentes comienzan a encender, malabares con fuego y las proyecciones que se realizaron en las paredes de Televisa del manifiesto #YoSoy132 y testimonios de las torturas sexuales en Atenco.

Con este video y el anterior se terminó de erigir el comité audio visual encabezado inicialmente por Andrés y Lalo. Andrés ya lleva varios años como egresado de comunicación de la Ibero y se encontraba trabajando ya en proyectos de cine y video. Lalo justo ese verano terminó la licenciatura en comunicación. Los dos como egresados del subsistema de cine tenían gran interés en hacer proyectos audiovisuales. Por lo tanto con la realización de estos dos clips, que eran una

especie de pequeños documentales, decidieron que querían hacer un documental sobre el movimiento:

“Cuando empezamos fiesta por la luz y guardería ABC dijimos ‘wey tenemos que hacer un docu’. Empezamos a grabar todo. Yo quería hacer un docu desde que empezó esto. No tenía mucha idea de qué estaba haciendo pero lo quería hacer. Ya cuando llegó Andrés y lo pudimos platicar mejor, sabíamos que iba a salir, entonces grabamos un chingo. A partir de ese entonces no hemos dejado de grabar y tenemos un chingo de material” dijo Lalo al hablar del documental que después de dos años de las principales movilizaciones se encuentra en proceso.

En el mes de junio el comité audiovisual se vio envuelto en una dinámica de trabajo intensa debido a que el video se convirtió en la herramienta base para la difusión de cada proyecto en el estaba trabajando “Másde131”. Los videos de eventos como Fiesta por la Luz y Guardería ABC salieron a través de *You Tube* un día después de la realización de los eventos, lo que implicó trabajo de edición de toda la noche. Para los otros videos de difusión, tenían que adaptarse a los requerimientos que les hicieran los comités que administraban las redes sociales para que ellos pudieran posicionar los videos mediáticamente. Lalo explica cómo ocurría este proceso:

“Los de relaciones públicas tenían la agenda de medios, entonces nos decían que para tal hora o tal fecha necesitaban el video. Por ejemplo cuando estábamos en lo del debate era en el programa de Aristegui donde lanzábamos los videos, y Aristegui empieza a las 7, entonces había que tenerlo a esa hora por lo menos ya en red para checarlo y que estuviera listo en ese momento. Lo hacíamos porque creíamos cabrón en esto y ya conforme iba pasando el tiempo nosotros queríamos hacer no sólo que nos dijeran necesitamos esto, sino decidir nosotros.”

Finalmente los otros dos videos, de los que no se ha hablado hasta ahora, forman parte de una campaña impulsada por “Másde131” para invitar a la gente a

participar como observadores electorales. Los videos se titulan #observadores132- parte 1 y parte 2 y para estos utilizaron el formato que ya los caracterizaba a partir de tomas en *close up* mientras miraban fijamente a la cámara a la vez que entre varios decían el mensaje alternándose uno a uno. En estos explicaban la forma en la que se podía hacer el registro para participar como observadores electorales, así como los delitos e irregularidades electorales y cómo reportarlos. También recomendaban medidas de seguridad a la hora de fungir como observador e hicieron mención de los derechos que se tenían como vigilante ciudadano. Durante el video remitían contantemente a plataformas en Internet como cobertura132.mx y contamos.org.mx, tanto para hacer las denuncias como para obtener más información. Estas plataformas eran manejadas por comités creados al interior del #YoSoy132 así como por otras organizaciones civiles dedicadas a la vigilancia electoral.

En cuanto al impacto medido en número de reproducciones, después del video “131 alumnos de la Ibero responden” que tuvo 1.223.000 views, los siguientes dos videos alojados en el canal de R3CR3O tuvieron más de cien mil reproducciones cada uno, en dos años que han estado alojados en la red. Desde entonces y hasta antes de las elecciones, el número de reproducciones del resto de los videos que se encontraban en el canal de “Másde131” osciló bastante. Otro video que alcanzó más de cien mil reproducciones fue en el que hacía la convocatoria al Debate132. A partir de este, el número de *views* disminuyó drásticamente. Los siguientes videos con mayor número de reproducciones tuvieron alrededor de 30 mil y fueron: la declaración de Tlatelolco, el primer video de observadores electorales, #Debate132 reitera invitación para Enrique y el video de #NoVotoPRI en el que aparece Denise Dresser. Bajando hacia las 10 mil reproducciones están, de la campaña #NoVotoPRI, los clips en los que aparecen Lorenzo Meyer y Jenaro Villamil y el video del Festival 132 en el DF. El resto de los videos van variando entre seis mil y mil reproducciones. El que unos videos se vieran más que otros dependió del tema que abordaban así como difusión que se le daba en las redes sociales del grupo y de otras organizaciones afines que lo esparcieran a través de

sus cuentas, y también de la exposición a partir de los medios de comunicación masivos que alguno que otro video llegaba a tener cuando los tomaban como nota.

3.2 Comunicar hacia adentro

Los procesos de comunicación interna que “Másde131” llevo a cabo fueron cambiando a medida que el grupo evolucionaba y se veía envuelto en distintas dinámicas de trabajo. Como se vio en el capítulo uno, en el inicio fue a partir de un grupo de *Facebook* que pudieron conjuntarse la mayoría de las personas que participaron en las protestas del 11 de mayo, las del video “131 alumnos de la Ibero responden” y las que querían continuar con la organización para llevar a cabo más acciones. Gracias a este grupo de *Facebook* llamado “La verdad nos hará libres” pudieron organizarse para realizar las primeras reuniones de forma presencial y así comenzar la organización de “Másde131”, pues antes la mayoría sólo se conocía a través de las interacciones que se dieron a partir de esta red social y se necesitaba de un encuentro cara a cara para ir generando integración así como un diálogo y discusiones más fluidas, para poder construir acuerdos de forma más eficiente.

Posterior a un par de reuniones en las que se decidió continuar trabajando a partir de comités, se planteó que la comunicación interna así como la toma de decisiones giraría en torno a esta estructura. De cada comité se elegiría a un representante. Los representantes integrarían un consejo el cual se encargaría de coordinar el movimiento y resolver problemáticas. Así mismo, estos se encargarían de manejar la comunicación al interior de cada comité. De cada comité se crearon cuentas de correo electrónico para llevar comunicación tanto al interior como al resto de la organización. Así mismo, cada comité creó sus propias formas de comunicación al interior. Además del correo electrónico utilizaron grupos de *Facebook* o grupos de chats dentro de *Facebook*. Cada comité tenía reuniones tan periódicas como lo requiriera la cantidad de trabajo por proyecto así como sus dinámicas internas. Por su parte, el consejo debería de tener reuniones

periódicas y los representantes tenían la obligación de bajar la información que se generara, discutirla con su comité y nuevamente llevarla de vuelta al consejo.

Sin embargo este sistema nunca tuvo un funcionamiento óptimo. Conforme avanzaban los días e iban surgiendo nuevas situaciones, los comités trabajaban de acuerdo a las necesidades que se les requería. Por lo tanto las dinámicas que se llevaban a cabo de un comité a otro eran sumamente variadas en relación con las funciones que tenían. Por otro lado, el trabajo de los representantes implicaba un gran reto, pues además de coordinar el trabajo dentro de cada comité, tenían que participar activamente de las reuniones generales para ir descifrando y construyendo el rumbo que tomaría la organización conforme a las contingencias que se iban suscitando. Aunado a esto, hay que considerar que los primeros dos meses de organización de “Másde131”, se desarrollaron en un escenario preelectoral, que gracias al incipiente movimiento estudiantil #YoSoy132, se vio sacudido de nuevas posibilidades de participación e incidencia ciudadana. Todo estaba ocurriendo a un ritmo tan acelerado que si uno se perdía un par de días, al querer retomar, de pronto se encontraba ante circunstancias diferentes y dinámicas que ya funcionaban de otra forma. Debido a que resultaba sumamente complicado seguir todas las actividades que se iban presentando entre reuniones, marchas y demás eventos y a la vez trabajar en las tareas asignadas, nunca se logró una comunicación transversal y efectiva entre comités. Al comité, que debió funcionar como consejo, lograron acoplarse un determinado número de miembros que casi siempre eran los mismos y que lograban asistir a las juntas casi diarias para discutir la organización. Como a estas juntas no necesariamente asistían siempre todos los representantes, varios comités comenzaron a centrarse en el trabajo al interior de los mismos, entre lo que alcanzaban a dimensionar qué se necesitaba de ellos y lo que iban intuyendo que tenían que hacer. A partir de esta dinámica, los comités no establecían una comunicación fluida hacia el resto del grupo. Por otro lado, el grupo en general sentía que los comités estaban trabajando por su lado, a la vez que estos últimos sentían que la retroalimentación que recibían del grupo era a base de criticar el trabajo que habían realizado y no de colaboración. Esto llegó a crear tensiones al interior del grupo que se veían

reflejadas en las dificultades y roces que se presentaban en los procesos operativos de los eventos.

Una estrategia que se implementó a principios de junio para contrarrestar esta situación fue la creación de una comisión de comunicación interna llevada a cabo por una integrante que en ese momento formaba parte del comité interuniversitario. Ella se ofreció como canal de comunicación entre los diferentes comités y que de esta forma todos estuvieran enterados de lo que se estaba trabajando. A partir de una lista de correos electrónicos de los representantes de cada comité se mandaba información de lo que ocurría en las juntas del consejo. Sin embargo esta comisión de comunicación interna tampoco tuvo los resultados que se esperaban. El que la comisión estuviera manejada por una sola persona que además realizaba otras funciones, junto con la sobresaturación de información que estaba suscitando debido a la vertiginosa dinámica de los acontecimientos en los que se veía envuelto el grupo, hicieron que no funcionara y terminara por desaparecer.

Una forma alterna de comunicación interna sucedió a través del grupo de *Facebook* “La verdad nos hará libres”. Aquí, un elemento que hay que empezar por considerar es que en este grupo había una cantidad de personas mucho mayor a las que se encontraban participando activamente de las actividades o en los comités. Muchos eran simpatizantes que tuvieron la intención de formar parte en algún momento o solo se llegaron a involucrar en algunas actividades muy específicas. Sin embargo, por las intensas dinámicas de trabajo en las que se vieron envueltos, si no se asistía a las juntas periódicas o se formaba parte de un comité, era sumamente difícil seguir el hilo de lo que estaba ocurriendo y más aún formar parte. Por lo tanto el grupo de *Facebook* “La verdad nos hará libres” funcionó como un anclaje entre aquellos que no estaban involucrados al cien por ciento pero querían seguir al pendiente.

Desde su creación el 14 de mayo y hasta antes de las elecciones el grupo de *Facebook* “La verdad nos hará libres” registró una gran actividad en cuanto a

publicaciones realizadas por sus miembros. Estas publicaciones eran muy variadas y a su vez cumplieron distintas funciones. Una de ellas fue que desde el inicio los miembros comenzaron a postear las notas de los distintos medios electrónicos en los que se mencionaba a “Másde131” o a #YoSoy132. Este seguimiento de noticias sobre el movimiento posteriormente lo realizó el comité de monitoreo de medios que continuamente publicaba sus resultados en el grupo. Además del seguimiento de al movimiento, el comité también publicaba notas que hablaban sobre las campañas y el acontecer político previo a las elecciones.

Carlos Negrete
 Monitoreo de Medios informa:
 ||(RESUMEN DE NOTICIAS - 11 de junio)||

-> The Guardian: Diplomáticos de EU supieron que EPN pagó encuestas y cobertura a Televisa desde 2009 // <http://www.sinembargo.mx/11-06-2012/260930>

-> Cinco jóvenes anuncian "deslinde" de #YoSoy132 (#GeneraciónMX) // <http://ht.ly/bvVwB>

-> Ulises Grajales, candidato del PRI en Chiapas, mató a panista por destruirle propaganda // http://www.sdpnoticias.com/nota/345893/Ulises_Grajales_Nino_candidato_del_PRI_en_Chiapas_mato_a_panista_por_destruirle_propaganda

-> #CopeteLeaks: Anonymous difunde supuestos datos privados de EPN y del PRI // <http://www.proceso.com.mx/?p=310601>

-> Asamblea del #YoSoy132 aún no discute metodología para tercer debate // <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/0d256b03c0d1a065ce41f8885fe59482>

-> #YoSoy132 y la cercanía de la elección impulsan 'rating' de segundo debate // <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/11/yosoy132-y-la-cercania-de-la-eleccion-impulsan-rating-de-segundo-debate>

Diplomáticos de EU supieron que Peña Nieto pagó a la TV encuestas y cobertura favorable desde 2009. www.sinembargo.mx
 Por: Redacción / Sinembargo - Junio 11 de 2012 - 16:37Causas, Destacadas, ELECCION 2012, TIEMPO REAL, Último minuto - Sin

Me gusta · Comentar · Seguir esta publicación · Compartir · 12 de junio de 2012 a las 1:21

A Sandra Patargo y Lili Platalea Aja les gusta esto.

Sandra Patargo Gracias!!!
 12 de junio de 2012 a las 9:33 · Me gusta

Escribe un comentario...

Compañeros, aquí sólo recordándoles algunas cosas del Comité de Monitoreo de Medios:

1. Nuestra función es publicarles las noticias más trascendentes e importantes relativas al movimiento (ya sea 131 o 132) y en consecuencia, también lo relativo a EPN y al sistema electoral en general. Enfatizo: las MÁS importantes y trascendentes. No estamos publicando TODO, pues se sobreentiende la necesidad de practicidad en la comunicación interna que tenemos aquí.
2. Nuestro objetivo es, pues, dar la MAYOR cantidad de información en la MENOR cantidad de notas.
3. Por eso recalco lo siguiente: es importante la cooperación de TODOS para que ESTÉN INFORMADOS de lo que pasa a nuestro alrededor respecto al movimiento y EPN, y eso sólo se logra LEYENDO LAS NOTICIAS. Es muy importante que lo hagan, para que manejeemos la misma información.
4. Para ello, el Comité de Monitoreo de Medios, mediante los brillantes elementos que hay en él, hace un "Resumen de Noticias", que se publica diario por la noche, y con una edición de fin de semana que incluye viernes, sábado y domingo. Dicho resumen es el que yo, representante del Comité, les publico con gusto por aquí.
5. Cuando surgen cosas raras, dícese avisos urgentes, noticias importantísimas, cosas que se deban desmentir, investigar, o que haya que profundizar para evitar el pánico en general, Monitoreo de Medios publica aquí detalles de dichas cosas, en tiempo real, para que todos podamos manejar la misma información.
5. Enfatizo lo de manejar la misma información porque NO debemos olvidar que LA INFORMACIÓN ES PODER.
7. LA INFORMACIÓN ES PODER. LA INFORMACIÓN ES PODER. LA INFORMACIÓN ES PODER. LA INFORMACIÓN ES PODER. LA INFORMACIÓN ES PODER. Espero haya quedado claro.
8. Por último, los invito a postear aquí las noticias o cosas raras que encuentren por ahí, siempre y cuando TENGAN CUIDADO DE NO "REPOSTEAR" sin sentido (dícese, volver a publicar noticias que ya habíamos comentado, aclarado o desmentido antes).

Sin más por el momento, quedamos a sus bellas órdenes.
 Comité de Monitoreo de Medios.

Otra función que tuvo el grupo de *Facebook* fue el ayudar a los comités a operar fungiendo como un canal de comunicación entre ellos. También, varios comités lo utilizaron para dar información en general así como para solicitar algún tipo de colaboración.

Erika Lozano

IMPORTANTE
Comité interuniversitario informa:

este lunes 11 de junio se realizará asamblea de #yosoy132 en la librería a las 11 am en el auditorio José Sánchez Villaseñor, van a asistir compañeros de muchas otras universidades y/o grupos. NECESITAMOS GENTE QUE NOS AYUDE PARA LA LOGÍSTICA DEL EVENTO.

tenemos que estar en la librería desde las 8 am para preparar todo. si pueden y quieren ayudarnos por favor mándenme un inbox, tenemos que mandar una lista con los nombres de las personas que estarán ayudando.

gracias
:]

Me gusta · Comentar · Seguir esta publicación · 8 de junio de 2012 a las 18:21 cerca de México, D. F.

Compañerxs,

Es muy importante que llevemos el registro de todo incidente que consideremos como un acto intimidatorio.

Favor de escribir a proteccion132@gmail.com

Comité de Seguridad

PD. Algunas recomendaciones:

esquema muy concreto de acciones a emprender frente a actos de intimidación u amenaza:

1. Documentar el hecho de amenaza o intimidación.
 - a. Guardar o conservar toda evidencia del acto, sea correo electrónico, mensaje al celular, mensaje escrito, grabación, etc.
 - b. Si fue un suceso, anotar toda la información en la que claramente se especifique lugar, tiempo y modo. Si fue a través de una persona, registrar sus características físicas; si fue un auto, identificar marca, color y placas. Si hay alguna autoridad involucrada ubicar de ser posible de que autoridad se trata. Ubicar si existen en los alrededores cámaras de SSP o de negociaciones cercanas. Si es posible, tomar foto o video de manera discreta sin exponerse.
 - c. Solicitar ser acompañado por una persona de confianza.

Me gusta · Comentar · Seguir esta publicación · 14 de junio de 2012 a las 18:21

Otro tipo de publicaciones que se hacían eran para dar a conocer información sobre juntas y reuniones generales que se llevarían a cabo. Así mismo, algunos miembros posteaban mensajes motivacionales y de ánimo.

Finalmente hay que resaltar que el grupo de *Facebook* “La verdad nos hará libres” también funcionó como un espacio de discusión y reflexión que no se estaba llevando de forma tan abierta en otros lugares. Esto debido a que se convirtió en el canal principal de comunicación interna, pues era el espacio al que todos los miembros de “Másde131”, activos y no tan activos, tenía acceso mientras tuvieran una conexión a Internet. De esta forma, la información podía postearse y comentarse de manera más fluida y por todos los miembros sin importar que fueran o no representantes de comités. Sin embargo, esta modalidad de discutir la información a partir del grupo de *Facebook* también creó mucha confusión, pues de pronto los miembros comenzaban a hacer comentarios y críticas a partir de información incompleta o especulaciones. Un ejemplo de esto sucedió cuando desde “Másde131” se decidió actuar de manera autónoma en cuanto al movimiento #YoSoy132 que se estaba empezando a gestar. Muchos miembros que no estaban del todo enterados de cómo se estaba dando este proceso, comenzaron a hacer críticas a partir del grupo de *Facebook* sobre la forma en que se había tomado esta decisión. Pronto se comenzó una discusión al respecto en la

que había comentarios que decían que les parecía una mala decisión el deslindarse del movimiento y ser segregacionista. Después, poco a poco, a través de comentarios de la gente involucrada en el proceso, se fue esclareciendo que la situación no era de esta forma.

María José López

Comunicado: acabamos de dejar en claro a todas las demás universidades que conforman el grupo YoSoy132 que nuestro movimiento, Ibero, Somos Más de 131, es completamente autónomo. Ellos, por simples razones de magnitud, están creando "congresos", con decisiones votadas por mayoría, etc. Decidimos dejar esto en claro porque no queremos institucionalizar la voz que nos unió el viernes 11-M y con el video 131. Cada quien tiene su propia voz. No vamos a callar la voz de algunos individuos simplemente porque la mayoría así lo decidió.

Al no haber creado desde el salón B218 un comité de comunicación interna, la información no ha llegado a todos ustedes. Yo, de parte del comité de voceros, les puedo afirmar que nos es IMPOSIBLE comunicar a ustedes a la vez que a los medios. Aceptamos requests de comité de comunicación interna. Para resanar este vacío de información, convocamos a una junta este viernes a las 7 de todas las personas que estamos involucradas desde los primeros días, las personas del B218, las personas que se han puesto la camiseta, todo. La dirección, por cuestiones de seguridad, la difundiremos de boca a boca, únicamente a gente que conozcamos entre nosotros.

Me gusta · Comentar · Seguir esta publicación · 22 de mayo de 2012 a las 21:46

A Federico Soto Rangel, Luis Gregorio Soza Grajales y 2 personas

Nacho La Grilla

Muchachos, nuestro gran pecado ha sido una mala comunicación interna.

NO NOS HEMOS DESLINDADO NI SEPARADO DE LAS OTRAS UNIVERSIDADES. El diálogo con ellas se ha mantenido a DIARIO desde el viernes que fuimos a Televisa.

El discurso que hoy se pronunciará es el trabajo de este diálogo, entre TODOS lo generamos. Se hizo una votación hasta por la última coma (,)

ENTRE TODOS ACORDAMOS que la mejor manera de organizarnos es que cada universidad tenga su organización autónoma (la nuestra es 131) con un comité interuniversitario. Nosotros además mostramos apertura para que otras universidades más pequeñas o que todavía no tienen organización se unan a nuestros comités.

#132 somos todas las universidades unidas

Si el día de hoy les preguntan ¿de que universidad eres? todos responderemos que somos 132

No se enojen ni desesperen, espero pronto nos podamos reunir

Me gusta · Comentar · Seguir esta publicación · 23 de mayo de 2012 a las 10:00

A través de este ejemplo se puede reiterar como la comunicación interna fue un problema latente que estuvo presente en los primeros meses de organización. El que una plataforma como *Facebook* fungiera como uno de los canales principales de comunicación interna supone varias desventajas. Para empezar, nunca se definió un criterio sobre qué era adecuado postear en el grupo y qué cosas no. Debido a esto, el contenido publicado por los miembros era tanto que se iba perdiendo a medida de que se publicaban más cosas. Por lo tanto la información operativa y de comunicados tendía a perderse entre tanto contenido. Así mismo, cuando se armaban discusiones sobre una publicación a partir de comentarios generados por los miembros, era muy complicado seguir el hilo del tema. Incluso cuando uno podía leer pacientemente los más de cien comentarios que se llegaban a juntar, que difícilmente los miembros que comentaban llegaban a hacerlo para con base en esto dar su opinión, no se llegaba a un buen entendimiento de la situación y mucho menos a una resolutive o conclusión. Debido a esto, la toma de decisiones siempre se llevó a cabo de forma presencial dentro de las juntas generales que se realizaban.

CAPITULO 4.- ORGANIZARSE Y FUNCIONAR

En este capítulo se describen dos claros ejemplos en los que es posible observar a más de “Másde131” operando en la realización de proyectos en los que tuvieron que echar mano de sus capacidades organizativas, así como en el uso de la tecnología y el Internet para llevarlos a cabo.

En principio se habla de la campaña #NoVotoPRI131 que fue una serie de videos que se lanzaron en *You Tube* en los que se entrevistó a varios intelectuales para que dieran su punto de vista de por qué votar por el PRI no era una buena opción. Aquí se explican los mecanismos de una campaña que realizaron exclusivamente a partir de Internet por medio de un discurso audiovisual. También se observa la relación que tuvo esta campaña con las redes sociales para su difusión y los resultados que alcanzaron.

En la segunda parte se aborda el proceso organizativo del #Debate132. Este requirió del trabajo conjunto de “Másde131” con #YoSoy132. Históricamente ha sido el primer debate ciudadano en México y debido a que fue transmitido por Internet requirió de plataformas tecnológicas para su realización que influyeron de forma determinante en la definición de su estructura. En esta parte se analiza el formato del debate en sus tres fases, los temas que se tocaron, la logística de operación y las tecnologías de la información implicadas en el proceso. Así mismo se explican las etapas previas al debate y las tareas que tuvieron que llevar a cabo para lograr su realización en un trabajo de producción logística y su vinculación con Internet.

4.1 Campaña #NoVotoPRI

A mediados de junio, con la inminente cercanía de las elecciones, surgió la idea dentro de “Másde131” de hacer una campaña en la que se pudiera dar a conocer información de las razones por las que el PRI no debería regresar a la presidencia de la república, a través de la realización de videos lanzados en *You Tube*. Cabe

aclarar que en los lineamientos que establecieron inicialmente se declararon apartidistas, lo cual indicaba que como grupo no tenían inclinaciones positivas o negativas hacia ningún partido. Sin embargo a inicios de junio, “Másde131” junto con la mayoría de las asambleas del #YoSoy132 declararon ser anti PRI. Esto por estrategia ante la cercanía de las elecciones, había que evitar por todos los medios que el viejo régimen regresara al poder y esta postura los fortalecía en este sentido.

Varios integrantes y el comité audiovisual se juntaron en un café para discutir ideas sobre proyectos que realizar. Durante la conversación comenzaron a hablar de las atrocidades que había cometido el PRI durante su historia y sobre todo en décadas recientes. Fue cuando se les ocurrió crear el *hashtag* #NoVotoPRI y a partir de este dar las razones por las cuales no era una buena opción votar por el PRI, aludiendo a la memoria de cada persona.

Finalmente la idea del proyecto se concretó en que buscarían líderes de opinión e intelectuales para hacer cápsulas cortas de video en las cuales expondrían las razones personales de por qué ellos no darían su voto al PRI. A estas cápsulas les darían salida a través de *You Tube* y les harían difusión a partir de las redes sociales. Así mismo, una parte importante de la campaña consistía en invitar a la gente a que participara haciendo sus propios videos en donde dijera por qué no votarían por el PRI, que los subieran a *You Tube* y que utilizaran el *hashtag* #NoVotoPRI para compartirlos por *Twitter* y *Facebook*.

En un primer momento la tarea fue contactar a los intelectuales y a los líderes de opinión. Comenzaron con una lista de candidatos que simpatizaran con el movimiento y que pudieran dar el testimonio. Establecer el contacto fue todo un reto. Empezaron por hacerles la invitación para participar en la campaña a través de sus cuentas personales de *Twitter* y *Facebook*. Así mismo, al compartir la idea de la campaña con el resto del grupo de “Másde131” se les solicitó a los demás integrantes si contaban con algún contacto de líderes de opinión que pudieran

participar, establecieron la comunicación con ellos para la realización de la cápsula o le pasaran el contacto al comité audiovisual. Para el comité, estos eran días de arduo trabajo que implicaban ir a hacer las grabaciones, editar, así como darle seguimiento a la búsqueda de nuevos contactos y conectes que iban logrando.

De esta forma fue como el 21 de junio se lanzó a través de *You Tube* el primer video con el nombre “Lorenzo Meyer #NoVotoPRI131”. El video tiene una duración de 2.42 minutos y en él aparece el doctor Lorenzo Meyer en un encuadre de *close up* hablando directo a la cámara. Comienza por decir quién es y a qué se dedica. Después da su argumento diciendo la noción que tenía del PRI desde que era pequeño, cuál ha sido su visión del partido a lo largo de los años y qué significaba para él que el PRI pudiera regresar a la presidencia. Los siguientes videos los realizaron en este mismo formato. Los entrevistados veían a la cámara a la vez que decían quién eran, a qué se dedicaban y finalmente daban su opinión sobre del PRI.

Para esta campaña se realizaron un total de 16 videos. En ellos aparecen los testimonios de los académicos Lorenzo Meyer, Sergio Aguayo y Agustín Basave; de los periodistas Jenaro Villamil, Luis Cárdenas y Denisse Dresser; y también del director de cine y teatro Carlos Bolado. Las cápsulas tenían una duración de dos a cinco minutos y en general el contenido de los testimonios señalaban lo que significa el modelo del viejo PRI, que prevalecía en figuras como la de Enrique Peña Nieto, y que el riesgo de que regresara a la presidencia de la república implicaba volver a un régimen autoritario de represión, censura, corrupción, corporativismo, etc. También expusieron que históricamente el PRI se ha visto envuelto en abusos de poder, fraudes electorales y asesinatos. De algunos entrevistados se hizo un segundo video en el que daban sus impresiones sobre el incipiente movimiento estudiantil #YoSoy132.

Así mismo, se hicieron tres videos como parte de la campaña, con los testimonios de personas que vivieron en carne propia la maquinaria represora del PRI. Uno de los entrevistados es Ignacio del Valle de Atenco, quien hace una narración cronológica de cómo sucedió la represión a un pueblo que reclamaba justicia. También narran sus vivencias Joel Ortega que sobrevivió a la masacre del jueves de Corpus el 10 de junio de 1971 y Pedro Lara quien formó parte del movimiento estudiantil en 1968. Estos tres videos a diferencia de los otros, además de estar musicalizados, la toma del entrevistado hablando a la cámara se intercala con imágenes a partir de las que se ilustra lo que éste va narrando.

Finalmente otro video para esta campaña fue una grabación durante el #Festival132 en el que un miembro de “Másde131” subió al escenario al leer las razones por las que él no votaría por PRI. Durante el video aparece momentáneamente un pequeño cuadro de texto en el que se lee: “Ahora dinos tú votarás por qué no votarás por el PRI”. Así mismo en la descripción del video se lee:

“Federico S. es estudiante de la Universidad Iberoamericana. Ahora es tu turno, sube tu video con el hashtag #novotoPRI+el nombre de tu estado, universidad o tu nombre, (Ej. #NoVotoPRIDF o #NoVotoPRIUIA, etcétera). ¿Cómo subir tu video? Haz una videorespuesta a este video o mándalo a yosoy132media@gmail.com Estamos a pocos días de la elección. Alcemos la voz.”

Lalo del comité audiovisual me platicó que este video lo realizaron con el objetivo de que sirviera de ejemplo para que la gente pudiera participar en la campaña haciendo sus propios videos de las razones por las que no votarían por el PRI, a la vez que los subieran a *You Tube* y los compartieran por redes sociales. Sin embargo, en esta etapa los resultados no fueron los esperados pues nadie de la audiencia hizo videos y la campaña #NoVotoPRI131 se redujo a la serie de 16 videos producidos por “Másde131”. Al analizar el por qué

sucedió de esta forma tenemos que regresar al capítulo tres donde se habla de los mecanismos de comunicación interna y externa. En primer lugar, en la campaña por sí misma no se encontraban ligadas las dos etapas que contemplaban por un lado la realización de las cápsulas con los líderes de opinión y por el otro el propiciar que las personas en general se apropiaran del concepto y del *hashtag* #NoVotoPRI y lo reprodujeran a partir de la creación de sus propios videos. Excepto por el último video que se describe arriba, en el resto de las cápsulas que hicieron nunca se menciona, ni a lo largo de los videos ni en la descripción de estos, que se espera que la gente realice videos similares utilizando el *hashtag* #NoVotoPRI. Por otro lado, a las cápsulas no se les dio una difusión adecuada en las cuentas de redes sociales de “Másde131” al grado que en el *fan page* de Facebook nunca se publicó ningún video ni se hizo alusión a la campaña. En el *Twitter* @masde131 si se compartieron las cápsulas. Por ejemplo, los videos en los que aparecen Lorenzo Meyer, Jenaro Villamil, Ignacio del Valle y Denisse Dresser se publicaron hasta dos veces en distintos días, pero en algunas ocasiones al compartirlos, aunque se hacía explícito que se trataba de exponer las razones de por qué no votar por el PRI, no se utilizaba el *hashtag* #NoVotoPRI o se llegaba a escribir de forma distinta como #NoVotarPRI, lo cual no reforzaba el hilo conductor de la campaña. También hubo videos que no llegaron a publicarse en esta red social como los de Carlos Bolado, el de Agustín Basave y el de Pedro Lara, así como las segundas partes de las cápsulas en las que las personalidades daban su opinión sobre el movimiento. Con respecto a la segunda etapa de la campaña, sólo hubo un tuit en el que mencionó algo al respecto:



Federico S. es alumno de la Ibero e integrante de @masde131. Él nos dice porqué #NoVotarPRI. ¡Es tu turno! youtu.be/tGJIOQA-7Jw

Aparte de esta publicación, nunca se hizo mención de la dinámica de motivar a la gente a realizar sus propios videos de #NoVotoPRI o mínimamente a utilizar el *hashtag* para generar conversación.

Este ejemplo deja ver que en una campaña muy concreta, con potencial de tener un gran alcance, no se obtuvieron los resultados esperados ni se le sacó todo el provecho posible, por la falta de coordinación entre el comité que generaba el contenido audiovisual con los comités encargados de manejar las redes sociales. Otro aspecto que influyó fue la saturación de información y proyectos en los que estaba envuelto “Másde131” en el tiempo en el que se realizó la campaña #NoVotoPRI, pues acababa de realizarse el #Debate132 y por otro lado el #Festival132 estaba en puerta y para este se estaba realizando una campaña intensa de recaudación de fondos.

4.2 El Debate 132

La idea se suscitó a raíz de la visita de Josefina Vázquez Mota a la Ibero. Dentro de “Másde131” se habían organizado para llevar a cabo una protesta en el marco de su visita, en torno al tema de la Guardería ABC debido a que Juan Molinar Horcacitas, a quien se le han atribuido responsabilidades por el incendio en el que murieron 49 niños en una guardería en Sonora, formaba parte del PAN. Algunos miembros de “Másde131” se colocaron dentro del auditorio en el que Josefina hizo su presentación, pero la mayoría se quedó afuera pues el contingente simulaba una marcha fúnebre con vestimenta en oscuro, fotos de los niños fallecidos, banderas e incluso llevaban un ataúd pequeño y una corona de flores. Al final de la presentación de Josefina, abrieron las puertas del auditorio y dejaron entrar a un pequeño grupo de los que llevaban a cabo la manifestación. Entrando al auditorio le cedieron el micrófono al contingente y tras dar lectura a los nombres de los niños fallecidos en el incendio de la Guardería ABC, una integrante tomó el micrófono y le preguntó a la candidata si ella estaría dispuesta participar en un debate realizado por los estudiantes. Prontamente Josefina respondió que sí. Más

tarde al discutir lo ocurrido dentro del grupo llegaron a la determinación de que no podían dejar pasar una oportunidad de esa magnitud y comenzaron con la organización del primer debate ciudadano en México.

A partir de entonces contaban con 15 días para la realización del debate por lo que se vieron envueltos en una dinámica intensa de trabajo para poder llevarlo a cabo. En juntas diarias con los comités, principalmente los de logística y relaciones públicas más otros que se iban anexando según la cantidad de trabajo e interés, comenzaron la planeación y repartición de tareas.

4.2.1 Contactar con los candidatos y su equipo

Para llevar cabo el #Debate132 era imprescindible que los candidatos aceptaran participar. Aunque Josefina Vázquez Mota había accedido públicamente a estar en un debate organizado por estudiantes, estos debían de crear las condiciones necesarias para que los candidatos a presidentes de la República accedieran a participar. Por lo tanto, en el proceso de realización tuvieron que garantizar los siguientes elementos: un ambiente neutral, criterios democráticos, y no favorecer a ningún participante. Y aún cuando pudieran asegurar que estos principios se cumplirían cabalmente en el #Debate132 sabían que Enrique Peña Nieto difícilmente accedería a participar. De esta forma, se asignó un integrante o dos para que se encargasen de darle seguimiento a la comunicación con cada equipo de campaña de los candidatos e ir asegurando su participación al cumplir los requerimientos necesarios para garantizar neutralidad en la realización del debate.

Dentro de “Másde131” comenzaron a arreglárselas en los procedimientos logísticos y la producción de un evento de esta magnitud. Sin embargo, en el área legal que iba ser indispensable en el tema de reglamentaciones, no tenían mucha idea de qué requerimientos necesitaban para llevar cabo la realización de un debate ciudadano. Es por esta razón que comenzaron a invitar a las juntas a integrantes de #YoSoy132ITAM para que pudieran complementarse

sobre todo en esta parte. Así mismo, como los #YoSoy132ITAM nunca se declararon antiPRI, ellos serían los encargados de buscar que Enrique Peña Nieto participara en el debate que estaban organizando.

En internet, el *Twitter* fue ampliamente utilizado, en un primer momento para hacer la invitación a los candidatos con publicaciones en las que se hacía mención directa a sus cuentas personales, y después para hacer presión pública para que aceptaran participar. Desde el mismo cuatro de julio que Josefina dio una respuesta positiva, comenzaron este tipo de publicaciones a través de *Twitter*.

MásDe131 @masde131
. @lopezobrador_ Lo invitamos a un debate abierto entre los candidatos y estudiantes. JVM ya aceptó.
Ver en Twitter

MásDe131 @masde131
. @g_quadri Lo invitamos a un debate abierto entre los candidatos y estudiantes. JVM ya aceptó.
Ver en Twitter

MásDe131 @masde131
. @EPN Lo invitamos a un debate abierto entre los candidatos y estudiantes. JVM ya aceptó.
Ver en Twitter

MásDe131 @masde131
Josefina acepta nuestra propuesta de tener un foro abierto regulado por estudiantes. #JosefinaEnLaIbero

Después de hacer la invitación, se les pidió a los candidatos que dieran respuesta por este medio para confirmar su participación.



El seis de junio, dos días después de que Josefina fuera a la Ibero y aceptara estar en un debate organizado por estudiantes, “Másde131” a través de su canal de *You Tube*, publicó un video llamado “Debate132”. El video comienza con imágenes de Josefina en su visita a la Ibero en el momento en el que se le

hace la invitación al debate y ella acepta. Después aparece un joven a cuadro diciendo a la cámara: “Todos han dicho querer dialogar con los estudiantes”. A continuación aparecen imágenes de Peña Nieto dando un discurso en el que dice que él escuchará a los jóvenes del país. Mientras termina de decir estas palabras aparece una captura de pantalla la que se ven dos tuits emitidos desde la cuenta oficial del candidato y en uno se lee: “Jamás rechazaré la oportunidad de escuchar a la sociedad, mucho menos a los jóvenes. De mi parte, reciban mi respeto ante todas las posturas”. El video continúa con imágenes similares de Gabriel Quiadri y de López Obrador en el momento en el que dan discursos sobre la apertura y la escucha que están dispuestos a tener hacia los jóvenes. Después, el mismo joven vuelve a entrar a cuadro diciendo: “Les damos la oportunidad de dialogar con quienes levantan la voz bajo la bandera de #YoSoy132”. A continuación se intercalan otros jóvenes hablando a la cámara, como en el formato ya conocido en los videos de “Másde131”. En el discurso convocan a los candidatos al debate de los jóvenes, explican las fases en las que consistirá, así como que será transmitido por *You Tube*. También hacen hincapié en que la agenda de los jóvenes mexicanos no ha sido escuchada y remiten a la fecha en la que se llevará a cabo el debate. El cierre lo hacen diciendo que esperan pronta respuesta y que la juventud lo demanda. El ocho de junio, dos días después de este video de convocatoria, lanzaron un nuevo video en *You Tube* desde el canal de “Másde131”, en el que agradecían a Josefina Vázquez Mota, a Gabriel Quadri y a López Obrador el haber aceptado asistir al #Debate132. A continuación reiteran la invitación a Peña Nieto diciendo que están dispuestos a debatir con respeto e inmediatamente citan la parte de su manifiesto de campaña con imágenes en las que Peña Nieto sale enunciando un discurso en el que dice que ha escuchado todas las voces incluidas las que no están de acuerdo con su proyecto y que no pretende gobernar en la unanimidad. Los estudiantes le replican que esta es la oportunidad de ir más allá de discurso y pasar a la acción y que aunque ellos sean los organizadores, es un debate de todos los ciudadanos. Estos videos fueron difundidos en el *fanpage* de *Facebok* así como en la cuenta de

“Másde131” de *Twitter*. Sobre todo en *Twitter* se le dio una amplia promoción al #Debate132 a partir de tuits, retuis, así como al dar respuesta a comentarios y aclarar dudas en torno a este.

Además de la difusión por redes sociales, los videos también sirvieron para llevar a cabo una estrategia en los medios de comunicación. Una de las razones de la premura de sacar el video de invitación al debate era que el día miércoles durante el programa matutino de Noticias MVS de Carmen Aristegui se hacía una mesa de discusión los coordinadores de campaña del PRI, PAN y PRD para debatir acerca de la coyuntura preelectoral. Después de que el lunes cuatro de junio Josefina visitara la Ibero y accediera al debate, “Másde131” junto con algunos miembros de #YoSoy132ITAM se reunieron el martes cinco para hablar sobre la realización del debate. Fue cuando determinaron que justo ese día tendrían que realizar el video de invitación al debate si tenían la intención de lanzarlo al siguiente día durante el programa de Aristegui. El comité de relaciones públicas se encargó de llamar a la productora del programa y ella dijo que de contar con el video sí se haría mención de la invitación. Por lo tanto, el comité audiovisual tuvo que grabar y editar el video esa misma noche para que pudiera salir en tiempo. Finalmente, al término del programa, Aristegui mostró el video a los coordinadores de campaña y estos tuvieron las siguientes impresiones: Roberto Gil (PAN) dijo que su candidata ya había aceptado, Ricardo Monreal (PRD) felicitó la invitación y Luis Videgaray (PRI) agradeció la invitación, pero dijo que evaluarían la imparcialidad del movimiento y el debate que proponían, debido a que en últimos días ya se habían pronunciado anti Peña Nieto. El haber lanzado el video de invitación al debate de esta manera en medios, les funcionó para promoción y difusión, así como para hacer presión pública en los candidatos para que aceptaran la invitación.

4.2.2 Elegir el lugar adecuado

Un tema fundamental a resolver dentro de la organización del debate fue definir el lugar en el que se llevaría a cabo. Algunas de las propuestas que surgieron de inicio fue por ejemplo realizarlo en las instalaciones de algún medio como CNN. Al

debatir esto más a fondo llegaron a la conclusión que no era una buena idea debido a que la exclusividad se la llevaría un medio en particular y definitivamente ese no era lo que estaban buscando, además sabían que la línea editorial de cada medio es distinta lo que podría poner en riesgo la neutralidad del debate. La pregunta entonces fue ¿cómo hacer para que nadie tenga la exclusividad y todos los canales y medios lo puedan transmitir? La respuesta fue que el debate se transmitiera a través de Internet. Sin embargo, aún así necesitaban una sede para realizarlo. Así comenzaron una lista de lugares posibles que se repartieron entre varios para llamar y ver la disponibilidad y qué tanto el espacio se adecuaba a los requerimientos que necesitaban. Por ejemplo, que tenían facilidades para utilizar las instalaciones de la Universidad Iberoamericana pero sabían que si se realizaba en este espacio habría más complicaciones para que Peña Nieto aceptara asistir debido a la forma en como fue despedido el 11 de mayo. Finalmente, de las muchas llamadas realizadas a posibles lugares lograron contactar con la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH). Realmente no les costó mucho trabajo conseguir una cita para ver el lugar, sólo decir quiénes eran y qué buscaban. Una vez ahí, se percataron de que el lugar cumplía con los requerimientos que necesitaba pues era lo suficientemente grande, tenían tres foros con paredes plegables que podían convertirse en un gran auditorio. Otra ventaja era que el recinto tenía dos accesos, cosa que facilitaba la logística de llegada y partida de los candidatos. Así mismo, los de la CNDH dieron facilidades el día y la hora que ya habían fijado para el debate.

4.2.3 Formato y realización del #Debate132: lo que hubo detrás de las tres etapas

Como se mencionó anteriormente, desde el inicio se decidió que el debate sería transmitido vía Internet. Para llevarlo a cabo utilizarían la plataforma de *Hangouts* de *Google*. La idea surgió gracias a que Ana, quien ahora formaba parte del comité de relaciones públicas, llevaba alrededor de un tiempo trabajando con *Google* y estaba familiarizada con el funcionamiento de esta plataforma. Para entonces no mucha gente la conocía ni sabía cómo usarla. *Hangouts* es una

plataforma de mensajería instantánea de *Google* que permite hacer sesiones de video conferencias hasta con 10 usuarios simultáneamente en una pantalla compartida.

Gracias a esta modalidad que permite la plataforma surgió la idea de la primera fase del debate. En esta primera fase, los candidatos tuvieron que responder a preguntas formuladas directamente por representantes de universidades pertenecientes a #YoSoy132. Además de la colaboración que desde un inicio establecieron “Másde131” y #YoSoy132ITAM para la realización del debate, para esta etapa fue esencial llamar al resto del #YoSoy132 a sumarse. Para ese entonces el movimiento #YoSoy132 manejaba una dinámica asamblearia para la toma de decisiones, por su parte “Másde131” dentro de la autonomía que tenía como célula dentro del movimiento, comenzó a enfocarse más en su propia agenda y acciones. Así fue como inicialmente dieron marcha a la realización del debate desde su iniciativa como asamblea de la Ibero, pero de entrada lo nombraron como #Debate132 pues lo proyectaban como algo más grande que la sola intervención de los alumnos de la Ibero en su realización. Entonces para el desarrollo de la primera fase, se llevó la propuesta a la asamblea general para que desde el #YoSoy132, se generara el contenido del debate a partir de la formulación de las preguntas sobre nueve temas que se les plantearían a los candidatos⁶. Fueron nueve temas debido que era el número de usuarios que la interface de la plataforma de *Google Hangout* permitía tener conectados al mismo tiempo, además de la sesión principal en la que estarían los candidatos. Así fue como dentro de #YoSoy132 tuvieron una sesión en la que se organizaron a partir de mesas para trabajar en cada uno de los siguientes temas:

1. Justicia y seguridad
2. Economía
3. Salud

⁶ Se abordará más a fondo sobre cómo se realizó el proceso de inclusión de #YoSoy132 a la realización del debate en el capítulo seis donde se tocan las dinámicas de “Másde131” con el resto del movimiento.

4. Ciencia y tecnología
5. Ecología y desarrollo sustentable
6. Derechos Humanos
7. Educación
8. Medios de comunicación
9. Arte y cultura

Dentro de las mesas, los alumnos llevaron a cabo un primer balance de la situación actual de cada tema en el país. También plantearon inquietudes y propuestas en torno a los temas y con este contenido formularon cuatro preguntas por cada mesa. Así mismo se eligió a un representante por mesa que sería el encargado de leer la pregunta elegida a los candidatos en una transmisión en vivo a partir de la plataforma *Hangouts*, por lo tanto estarían desde sus casas o escuelas, fuera del recinto donde se llevaría a cabo el debate. Para que ocurriera de esta forma, fue necesario familiarizar a estos representantes con la plataforma y que aprendieran a usarla, pues ninguno la conocía hasta antes del evento.

Durante la transmisión del debate, en esta fase lo interesante fue que se mostró la interface del *Google Hangouts* a partir de la pantalla principal y las otras diez pantallas secundarias en la parte inferior en donde en cada una se encontraban los estudiantes a distancia que leerían las preguntas. El moderador señaló que los turnos y los temas se habían asignado a los candidatos a través de un sorteo notariado, así mismo explicó la dinámica y tiempos de esta fase. Como las preguntas eran cerradas, el candidato tenía que contestar primero con un sí o no y después contaba con dos minutos para detallar por qué y/o cómo de forma concisa. Después, el alumno que había planteado la pregunta tendría 45 segundos para hacer una réplica hacia el argumento del candidato y este nuevamente podría contra replicar en 30 segundos. Así, fue tocando por turnos a cada uno de los candidatos hasta que se completaron tres rondas. Los temas que les tocaron también se sortearon y quedaron de la siguiente forma: Josefina tuvo que responder a temas de economía, ecología y desarrollo sustentable y derechos humanos; López Obrador respondió a temas de seguridad y justicia, medios de

comunicación y ciencia y tecnología; finalmente a Quadri le tocaron las preguntas de los temas de salud, educación, arte y cultura. De esta forma el moderador enunciaba qué tema le tocaba al candidato en turno y le pedía que escogiera una letra de la letra A la D, que fueron asignadas a cada una de las cuatro preguntas a partir de etiquetas en los sobres. Ya que el candidato elegía una letra, emergía la pantalla del alumno del tema correspondiente y después de decir su nombre y a qué escuela pertenecía mostraba un sobre del que sacaba otros cuatro sobres pequeños en los que se encontraban cada una de las preguntas. Después mostraba a la pantalla que el sobre de la pregunta que estaba por abrir correspondía a la letra mencionada por el candidato, sacaba el papel y la leía. Al término, volvía a emerger la pantalla correspondiente al foro para que el candidato diera respuesta. Después volvía la pantalla del alumno que había leído la pregunta y este le hacía comentarios críticos al candidato sobre la respuesta que había dado y volvía a cuestionarle ciertos puntos. Acto seguido, volvía a cuadro la pantalla del foro y el candidato hacía una respuesta rápida a la réplica del alumno pues solo tenía 30 segundos. Con esta dinámica sucedieron las tres rondas. Algunos candidatos fueron más ágiles que otros al aprovechar los tiempos de respuestas, los alumnos hicieron sagaces comentarios y cuestionamientos en la réplica. Un requerimiento que se tenía que cumplir para esta parte fue que todos los sobres de las preguntas que tenían los alumnos debían estar sellados, esto se tuvo que hacer horas antes con la presencia del notario. Así mismo se hizo un segundo juego de preguntas que conservó el notario para verificar que los alumnos las leyeron tal y como estaban escritas, en caso de que no lo hicieran, el notario intervendría y el moderador leería la pregunta. Esta fase sucedió sin ningún inconveniente.

La segunda fase consistió en un debate abierto entre los candidatos. Los temas a debatir fueron democratización de medios y combate a monopolios y se seleccionaron a través de una votación por las mesas de trabajo de la asamblea general de #YoSoy132. El presentarles estos temas a debatir a los candidatos estuvo muy en concordancia con lo que para entonces eran demandas primordiales por las que el #YoSoy132 se estaba movilizand

cada candidato contaba con una bolsa de tiempo de cinco minutos para discutir en cada uno de los temas. Los candidatos podían repartir esta bolsa de tiempo como les resultara más conveniente para dar sus argumentos y debatir. La asignación inicial de los turnos se realizó nuevamente en un sorteo notariado. Debido al tiempo limitado con que contaban, a algunos sólo les sirvió mayormente para dar su postura inicial y como además, en ambos temas a debatir los tres candidato coincidían en las generalidades de estar a favor de democratizar los medios y combatir los monopolios, desviaron un tanto los momentos de discusión hacia atacar al candidato de la izquierda.

Para la tercera etapa se buscaba un mayor involucramiento del público en general. Cualquier persona podía plantear temas y cuestionamientos a los candidatos. Para lograr esto se sirvieron nuevamente de la tecnología. Volviendo a utilizar una plataforma de *Google* llamada *Google Moderator*. Esta herramienta permite subir un tema a la red para que las personas puedan realizar preguntas sobre dicho tema y/o votar las preguntas mas interesantes dentro de las ya realizadas. Así la finalidad de utilizar la plataforma fue reunir las dudas e inquietudes de la gente para poder presentarlas a los candidato en la tercera fase. Para poder participar había que acceder desde la página somosmasde131.com en la que había un botón en la página principal del lado derecho que decía: envía tus preguntas. El botón llevaba a una interfaz en la que se podía leer algunas de las preguntas ya hechas y en la parte inferior había un cuadro de texto que decía “envía tu pregunta”. Un aspecto importante era que para poder hacer una pregunta en esta página o votar por una existente se requería acceder desde una cuenta de *Google* forzosamente, sino se contaba con una, había que seguir las instrucciones para crearla en ese momento. Una vez que se había accedido se podía introducir una nueva pregunta en el cuadro de texto. Así mismo, se podían revisar las preguntas ya hechas y calificarlas con una paloma o un tache, también había la opción de marcarlas como inadecuadas. Debido a que la plataforma era algo complicada, el comité audiovisual realizó un video titulado, “Cómo enviar preguntas a candidatos #debate132” a partir del cual se explicaban los pasos para acceder a la página y formular las preguntas. La convocatoria para que el público realizara preguntas fue

lanzada el 13 de junio y se cerró el 18 de junio, justo un día antes de la realización del debate, por lo que el tiempo con el que se contó para esta parte fue de una semana. La respuesta de la gente fue bastante buena, pues llegaron alrededor de 60 mil preguntas. De estas se extrajeron las 25 preguntas más votadas y un grupo de académicos de la Ibero ayudó a revisarlas principalmente para que estuvieran bien redactadas y entendibles. Ya en foro con los candidatos, esta fase ocurrió de la siguiente forma: nuevamente el orden de los turnos se llevó a cabo en un sorteo notariado y a cada candidato le correspondió dar respuesta a dos preguntas las cuales estaban contenidas en un *bowl* y el moderador tenía que extraerlas de forma aleatoria. Cada candidato tenía un minuto y medio inicial para contestar la pregunta y el resto de los candidatos tenía 30 segundos para hacerle una réplica, después nuevamente se le volvía el turno para contra replicar. Las preguntas que se hicieron fueron de carácter general y de temas muy variados como: la legalización de drogas, las leyes tributarias, los derechos indígenas, etc. Al finalizar esta tercera fase, el moderador entregó a cada candidato una carpeta con preguntas generadas en el *Google Moderator* que la gente había realizado de manera directa para cada uno de ellos.

Otro detalle importante de la organización fue la selección de los moderadores. Al quedar el formato en tres etapas, se decidió que fueran tres moderadores, uno por cada fase, esto con la finalidad de darle dinamicidad y a la vez era una oportunidad de contar con representantes de distintos sectores que pudieran mediar el debate. El moderador de la primera etapa fue Genaro Lozano quien es periodista con presencia en radio, televisión y prensa escrita en distintos canales así como analista político. Él representó de cierta forma la parte de los medios de comunicación. El segundo moderador fue Rodrigo Munguía, profesor de la Universidad Iberoamericana del departamento de filosofía, quien hizo presencia de la parte académica. Finalmente el moderador que se encargó de la parte tres fue Carlos Brito, estudiante del Cinvestav y miembro activo del movimiento #YoSoy132, quien representó la parte estudiantil.

El debate fue se realizó a puerta cerrada y la transmisión se hizo a partir de *You*

Tube, lo cual fue otra ventaja de haber utilizado la plataforma de *Google Hangouts* pues permite que cualquier persona pueda hacer una transmisión de su sesión en vivo a partir de la activación de la herramienta *On Air* que ofrece. El que fuera a puerta cerrada y que sólo se transmitiera a partir de Internet fue una decisión que se tomó en congruencia con la ideología de democratización de medios así como de la neutralidad que se buscaba para el debate. Debido a que históricamente era el primer debate ciudadano, los medios de comunicación estaban ferozmente detrás de la nota así como de tener acceso directo para transmitirlo. Sin embargo, los organizadores, desde un inicio decidieron evitar la tensión que provocaría la exclusividad de la transmisión del debate por un medio o bien el caos que implicaría la inclusión de todos. Por este motivo se aliaron del Internet como canal principal y cualquier medio que quisiera transmitirlo lo podía hacer desde su presentación en *You Tube*.

Sin embargo justo el día de la realización del debate, debido al gran número de personas que estaban intentando verlo, que de acuerdo con las estadísticas de *You Tube* fueron alrededor de 112,000, así como la velocidad promedio de Internet con la que se cuenta en este país, la transmisión se caía a cada momento y resultó imposible verlo de corrido. Sólo en las frecuencias de radio donde se estaba transmitiendo se pudo escuchar de forma clara y continua. Fuera de eso, uno tenía que estar casando en Internet las páginas donde lo estaban transmitiendo para poder alcanzar a ver algo de lo que estaba ocurriendo. Al final la gran falla del debate fue que no se pudo ver en vivo porque la infraestructura de Internet en México no lo permitió. Sin embargo, el debate quedó grabado en su totalidad en el canal de *You Tube* de "Másde131" y días más tarde se volvió a subir una versión en alta definición. El debate fue transmitido en directo a través de cadenas radiofónicas como Reactor 105.7, Ibero 90.9 y Radio Ciudadana entre otras. Las cadenas culturales de televisión Once TV México del IPN y Canal 22 del Conaculta televisaron el debate días después, el domingo 24 de junio. Fuera de algunos medios digitales que lo transmitieron en sus sitios web, el resto de los medios masivos sacaron algún tipo de nota sobre el debate, por ser el primero realizado por la ciudadanía, en este caso por estudiantes, así como la plataforma

de Internet que lo soportó. Sin embargo, otros medios resaltaron que el sello del debate fueron las fallas técnicas en la transmisión, así como el hecho de que el debate se llevó a cabo con sólo tres de los candidatos haciendo destacar la ausencia del Peña Nieto.

Por su parte los organizadores, justo al terminar el debate, llevaron a cabo una rueda de prensa en la que dijeron estar satisfechos por haber logrado que el debate que realizaron entre los candidatos presidenciales se convirtiera en un espacio neutral de diálogo en el que hubo imparcialidad y equidad. También expresaron que para ellos fue un hecho histórico el haber realizado el primer debate ciudadano pues hacía tan sólo cinco semanas estaban haciendo un video en *You Tube* refiriéndose al viral “131 alumnos de la Ibero responden” a partir del cual se desataría todo.

CAPÍTULO 5. Ser estudiante de la Ibero y participar de la organización estudiantil

El grupo de Facebook “La verdad nos hará libres” que funcionó como el máximo punto de encuentro entre miembros activos, simpatizantes y personas que tuvieron algún interés en “Másde131” como para formar parte del grupo, en un inicio contaba con alrededor de 400 miembros. Estos constituían el grupo virtual de “Másde131”. El nivel de involucramiento de los distintos miembros de este grupo virtual era muy divergente. Estaban aquellos que sólo se limitaban a formar parte del grupo y ser simples espectadores, leyendo de vez en cuando algunos de los post que se publicaban en el grupo pero sin comentar ni participar de ninguna acción. Algunos eran activos selectivos y se involucraban dependiendo del interés que tuvieran de la actividad en cuestión, por ejemplo, podían sólo asistir a las marchas o sólo compartir a través sus redes sociales el contenido que se generaba a partir de “Másde131” y #YoSoy132 sobre democratización de medios, derecho a la información y libertad de expresión, ó hacer una combinación de ambas de acuerdo con el evento. Así mismo, el grado de involucramiento en las actividades sucedió de forma circunstancial en algunos casos, pues el comienzo de la movilización estudiantil coincidió con el inicio del verano del 2012 por lo que algunos miembros tuvieron la oportunidad de dedicarse tiempo completo durante las vacaciones. Otros miembros, los que posteriormente conformarían el grupo nuclear y eran alrededor de 50 integrantes, por no contar con tiempo libre suficiente, descuidaron las materias que habían inscrito para el verano así como sus empleos para poder realizar las actividades que les demandaba en aquel entonces tener el un alto grado de participación. Otros, que eran la mayoría dentro del grupo virtual representando a un 70%, se involucraban tanto como sus actividades personales se los permitían, por ejemplo, algunos abandonaron las actividades del movimiento por viajes fuera de la Ciudad de México como realizar su servicio social o por sus materias inscritas de verano. Dentro de este grupo virtual, había un grupo nuclear que estuvo conformado precisamente por los miembros que formaban parte de los comités y que dedicaban casi tiempo

completo a las actividades de “Másde131”, distinto de los miembros rotativos o circunstanciales que también formaban parte de los comités pero que iban y venían. El grupo nuclear contaba con entre 30 y 40 miembros que se vieron envueltos en una dinámica de trabajo intensa durante ese verano del 2012, al realizar más de 25 productos audiovisuales, producir un debate con los candidatos a la república, colaborar con la realización de un festival de música masivo en el zócalo, fungir como observadores electorales, realizar campañas sobre contenido de democratización de medios, libertad de expresión y voto informado a partir de las redes sociales, además de asistir a marchas, asambleas y concentraciones convocadas por #YoSoy132.

El grupo virtual de *Facebook* “La verdad nos hará libres” estaba compuesto principalmente por alumnos de la universidad Iberoamericana pero también había un buen porcentaje de exalumnos que constituía aproximadamente el 10%. No se cuenta con un censo como tal de las carreras de las que provenían los alumnos y exalumnos pero en un inicio se realizó un ejercicio a través del grupo de *Facebook* que refleja de buena forma la configuración del grupo en cuanto al área de estudios de los miembros:

Estoy armando un draft de nuestro "manifiesto", y necesito saber:
¿Qué carreras estudian/estudiaron?

<input type="checkbox"/>	comunicación	   27+
<input type="checkbox"/>	Filosofía	 
<input type="checkbox"/>	Diseño Gráfico	 2+
<input type="checkbox"/>	Relaciones Internacionales	 1+
<input type="checkbox"/>	Comunicación	5+
<input type="checkbox"/>	Ingeniería Química	2+
<input type="checkbox"/>	Diseño Interactivo	2+
<input type="checkbox"/>	Historia	2+
<input type="checkbox"/>	Ciencias Políticas y Administración Pública	1+
<input type="checkbox"/>	Ingeniería en alimentos	1+
<input type="checkbox"/>	Mercadotecnia	1+
<input type="checkbox"/>	Derecho	1+
<input type="checkbox"/>	Diseño Industrial	1+

Desde el 11 de mayo, los grupos que se organizaron para llevar a cabo las manifestaciones en contra de Peña Nieto eran principalmente de comunicación. Así mismo, como se puede apreciar en la imagen de arriba, dentro del grupo de *Facebook* “La verdad nos hará libres” una parte importante de los miembros pertenecían a la carrera de comunicación. La segunda carrera con un número considerable de alumnos era diseño y a partir de este punto había diversas carreras presentes pero con un número muy reducido de participantes. Dentro del grupo nuclear se veía reflejada la misma tendencia. En los siguientes comités predominaban a alumnos y exalumnos de comunicación: voceros/relaciones públicas, interuniversitario, planeación y logística, monitoreo de medios, investigación y audiovisual. Por otro lado, en los comités de diseño, derecho, seguridad y reflexión había más divergencia en las carreras de las que provenían los miembros. Como bien mencioné en la capítulo dos en cuanto a la conformación de los comités, cualquiera que se integraba al grupo tenía la libertad de escoger a qué comité quería entrar. No había alguna regla que impidiera estar en varios comités al mismo tiempo, pero la cantidad de trabajo que llegaba suscitarse, no permitía que se estuviera en más de uno. Así mismo, los liderazgos dentro de los comités, además de los representantes elegidos a través de votación, se daban a partir del grado de involucramiento de los integrantes. Mientras más involucrado se estaba, era más fácil influenciar y dirigir las acciones y las tomas de decisiones.

El que los alumnos y exalumnos de comunicación conformaran una parte importante de “Másde131” con los saberes y capacidades que de este tipo de carreras deriva, impactó en la realización y los productos que llevaron a cabo como el material audiovisual que hicieron para las diversas campañas, un debate que se sostuvo principalmente a partir de una plataforma tecnológica y de Internet, así como el manejo de redes sociales para llevar a cabo la comunicación tanto interna como externa. Sin embargo, también fue importante el aporte y perspectiva que dieron, por ejemplo, los comités de reflexión y seguridad conformados por alumnos de filosofía, letras, derecho, entre otras, ya que contribuían a introducir

perspectivas de reflexión no solamente desde el punto de vista del hacer sino del cuestionarse los cómo y los porqués.

Para dar respuesta a la pregunta sobre quiénes eran los alumnos de la Ibero que participaron en el movimiento estudiantil “Másde131” me centraré en los miembros que conformaron el grupo nuclear pues fue con estos con quienes tuve la oportunidad de convivir directamente con ellos cerca dos años. Estos jóvenes, de edades entre 20 y 25 años, eligieron la Universidad Iberoamericana para estudiar su licenciatura debido a que los programas de estudio y la oferta académica les pareció adecuada, les ofrecía lo que estaban buscando aprender y su familia tenía la capacidad económica de costear colegiaturas de una universidad privada de élite como la Ibero. Algunos contaban con becas por parte de la universidad, pero estos alumnos eran los menos. Por lo tanto, estos jóvenes son provenientes de familias de clase media acomodada. En este sentido, los recursos con los que cuentan les permiten tener acceso a equipos profesionales de foto y video, así como softwares de edición y diseño en sus computadoras personales. Por ejemplo, el que algunos de los miembros del comité audiovisual contaran con cámaras propias de gama alta facilitó la calidad de las producciones de foto y video. Así mismo, la gran mayoría contaba con un teléfono inteligente o *smartphone* con acceso a Internet que también ayudaba a documentar material fotográfico y de video al instante, y de la misma forma servía para tener una comunicación más eficiente a partir de las redes sociales. Fue el acceso que los miembros tenían a este tipo de tecnologías lo que determinó la construcción de la dinámica de comunicación interna y externa de “Másde131” así como la producción de eventos y materiales audiovisuales que llevaron a cabo.

Otra característica de este grupo fue que estaba compuesto de jóvenes que habían tenido algún tipo de inquietud de participación política en tiempos anteriores al 11 de mayo pero que no habían encontrado una oportunidad satisfactoria de darle salida. Algunos, en el contexto de su estancia universitaria, solían juntarse y tener pláticas informales sobre la situación política del país.

También, sobre todo a los alumnos de comunicación, en algunas de sus clases les demandaban estar constantemente informados del acontecer noticioso e incluso llevar a cabo análisis de coyuntura. Otros incursionaron o intentaron involucrarse en actividades como la sociedad de alumnos pues sentían que a través de este tipo organizaciones podían tener una participación estudiantil activa que influyera en la mejora de su experiencia universitaria. Por otro lado, dentro de Internet eran muy activos al encontrar y compartir información, así como para expresar su opinión o indignación a través de las redes sociales sobre situaciones sociales y políticas que les resultaran relevantes. Sin embargo, excepto por un número muy reducido de personas, los miembros que conformaron “Másde131” no habían realizado algún otro tipo de activismo político previo distinto de este tipo de actividades. Algunos nunca habían estado en alguna manifestación o marcha hasta antes del 11 de mayo. La visita de Peña Nieto a su universidad, significó una oportunidad para expresar su descontento de forma directa ante lo que les representaba el candidato presidencial del PRI. Los que habían tenido más experiencia en activismo social y político fueron, por ejemplo, los que se organizaron para llevar la protesta y la manta sobre Atenco el 11 de mayo. Algunos integrantes de este grupo habían formado anteriormente un colectivo llamado “No puedo callar” en el que ya llevaban tiempo juntándose y discutiendo temas y acciones posibles sobre los feminicidios en el Estado de México y el caso de Atenco. De hecho en una visita anterior de Peña Nieto a la Ibero en el 2010, este mismo colectivo se había organizado para llevar a cabo protestas en contra del político, sólo que en esta ocasión como ellos eran los únicos manifestantes, fueron fácilmente perseguidos por el equipo de seguridad que lo venía acompañando.

En cuanto a lo que motivó a estos jóvenes, alumnos y exalumnos de la universidad Iberoamericana, a formar parte de un movimiento estudiantil hay varios elementos a desmenuzar. Uno es la influencia que pudieron tener a partir de las prácticas aprendidas desde la familia. Es decir, si sus padres estaban involucrados en actividades de participación política y si además les inculcaron el

realizar este tipo de actividades. Dentro de los miembros del grupo nuclear es posible encontrar una disposición equilibrada en cuanto a los que tuvieron este tipo de influencia familiar y los que no la tuvieron, aunque con una tendencia ligeramente recargada hacia los que no. Un poco menos de la mitad de integrantes comentan que sus papas realizaban actividades relacionadas con el activismo político y que los iniciaron en este ámbito desde pequeños ó siempre tuvieron presente las distintas prácticas que sus papás llevaban a cabo en este sentido. Para el resto de los integrantes no existió dentro de su familia algún tipo motivación para realización de activismo político. Dentro su ámbito familiar regía la indiferencia ante este tipo de manifestaciones o se identificaban con la ideología de algún partido y limitaban su participación ciudadana al voto en tiempos de elecciones. De hecho, varios tuvieron en problemas en casa debido a su participación en “Másde131”, una de las razones por las que algunos dejaron el grupo fue para no tener conflictos con sus padres, mientras que otros sortearon las dificultades que esta situación les generaba para poder continuar en el grupo.

Dentro de la sucesión de hechos que se desataron a partir del 11 de mayo hubo tres momentos clave en los que los integrantes se fueron involucrando en el movimiento y estos obedecen a distintos tipos de motivaciones. El primero fue cuando algunos alumnos, principalmente de comunicación, se organizaron semanas antes para llevar a cabo protestas en la visita de Peña Nieto a la universidad. Como mencioné anteriormente, en este evento vieron la oportunidad de manifestarse, de forma directa y dentro de su territorio, en contra una figura que representaba corrupción, represión, incompetencia y el viejo régimen que amenazaba con regresar con su candidato siendo puntero en las encuestas. Aquí también entran los que no necesariamente se organizaron con anticipación para protestar, pero de igual forma asistieron al evento y se hicieron escuchar gritando e improvisando carteles. Cabe mencionar que el día que asistió Peña Nieto a la lbero fue un viernes, el día en el que generalmente se imparten menos clases y por lo tanto la asistencia de alumnos es considerablemente menor, así como la fecha sucedió en tiempos escolares de finales y entregas, cuando los alumnos

están más saturados en trabajo. Por lo tanto, el que la visita del candidato estuviera abarrotada de alumnos protestando no fue un hecho fortuito. Probablemente la mayoría de estos alumnos no hubiera ido a protestar a un mitin de Peña Nieto realizado en algún otro lado, sin embargo la presencia de esta figura dentro de su universidad los movió a expresar su descontento.

En un segundo momento, el que los medios de comunicación tacharan sus protestas manipuladas y falsas, los movió a llevar a cabo una confrontación para defenderse. Esta vez su indignación creció al experimentar una desacreditación mediática directa sobre quiénes eran y lo que eran capaces de hacer, es decir sobre su identidad. Fue a partir del video “131 alumnos de la Ibero responden” y su posterior viralización en Internet, que lograron legitimar no solo su identidad como los alumnos de la Ibero que llevaron a cabo auténticamente las protestas, sino como los jóvenes que tuvieron una capacidad de respuesta ágil a partir de un medio como el Internet y estableciendo formato propio para llevarlo a cabo.

El tercer momento fue cuando posterior al video comenzó a gestarse la organización que se convertiría en “Másde131”. No todos los que participaron en el primer video continuaron dentro de la organización, así como también se fueron sumando muchos otros más que no aparecieron en el clip. Aquí lo que motivó a los integrantes a formar parte del grupo fueron diversos factores. Partiendo de lo que mencioné anteriormente acerca de la inquietud de participación política de estos jóvenes, varios integrantes del grupo nuclear dicen haberse acercado a las primeras juntas en un inicio por curiosidad. Algo diferente se estaba gestando en la universidad lo que despertó la curiosidad de saber de qué se trataba y por lo tanto estar presente. La solidaridad con sus compañeros fue otro motivo por el que algunos decidieron entrar a la incipiente organización. Como se puede leer en el capítulo uno, una de los objetivos de las primeras juntas fue el hacer un plan para el manejo de la oleada mediática que cayó sobre ellos y otras situaciones como amenazas hacia los alumnos a partir de las redes sociales, que se desprendieron a partir de que el video “131 de la Ibero responden”. Los que se involucraron en la

creación del video, nunca anticiparon que tuviera tal alcance y mucho menos se prepararon para las implicaciones que pudiera traer. Sin embargo, el haber confrontado de esa forma las acusaciones al mostrar su rostro junto a sus datos escolares, los dejaba expuestos y vulnerables ante situaciones a las que no se habían enfrentado antes. Alumnos que no aparecieron en el video, pero que estuvieron codo a codo con sus compañeros en las protestas del 11 de mayo, les pareció importante estar presentes en la juntas posteriores y participar de la organización en principio para acompañar y apoyar a sus amigos. Finalmente el tener un espacio de organización estudiantil dentro de la Ibero fue la oportunidad que tanto alumnos como exalumnos tuvieron para darle salida a su inquietud de activismo político más allá de las redes sociales.

Una vez que los integrantes del grupo nuclear llegaron a la incipiente organización por alguna de las motivaciones anteriores o por una combinación de estas, se vieron envueltos de forma tan vertiginosa dentro de los sucesos que se iban presentando rápidamente en un corto periodo de tiempo que sus acciones personales y colectivas se vieron definidas por la inercia de los acontecimientos. Yu, estudiante de comunicación cuenta cómo vivió esta etapa:

“Yo no tenía una intención ni una idea clara de integrarme a ningún movimiento. Yo llegué al salón B más como querer entender qué pasaba y ya. De ahí una cosa llevaba a la otra. Era de organicense hagan esto y pues uno se va con la inercia, yo me fui. En ese momento no te daba para pensar, eso de reflexionar. Era como se necesita esto, aquello, los chavos están llegando era cuando llegaban las muestras de solidaridad y cómo les correspondemos y cómo les hacemos saber que si nos están llegando. A nivel personal yo sentía que un chingo de gente nos estaba mirando. Esperando que la Ibero dijera cuál era la siguiente movida. En ese sentido era no saber pero vamos a ver qué sale. Y de ahí nos agarró en el camino y fue una carrera de obstáculos de no hay tiempo de pensar, es tiempo de hacer y falta esto y aquello y faltan 9 mil cosas.”

El actuar reactivamente y por inercia ante la inmediatez fue una dinámica que prevaleció en la forma de funcionar del grupo en su etapa inicial y hasta las elecciones. En esta etapa no hubo cabida para la reflexión de lo que se estaba haciendo, así como tampoco se evaluaban los resultados.

Esta forma acelerada de trabajo y toma de decisiones que sucedió en esta primera etapa, hizo también que los miembros del grupo nuclear crearan relaciones interpersonales y lazos afectivos que no tenían antes. A pesar del estrés que generaba el estar bajo situaciones nuevas y cambiantes, la dinámica del grupo se fue tornando fraterna llevando la convivencia un paso más allá del trabajo que había que realizar. La unión se propició también gracias a que el grupo tuvo que crear una mística identitaria que los identificara. Desde un inicio, la adopción del nombre “Másde131” así como la creación de un logo propio los hizo diferenciarse del resto del #YoSoy132 como el grupo detonador del movimiento estudiantil. Y al llamarse así mismos un movimiento por la verdad adoptaron también el lema de la Ibero “La verdad nos hará libres”. Sin embargo, en comparación de otras universidades como la UNAM, el Politécnico, o la UAM que tienen una amplia tradición en cuanto a organización estudiantil se refiere, no contaban los elementos que identifican a estas escuelas en movilizaciones como porras, estandartes u otros símbolos. En este sentido poco a poco fueron construyendo y adoptando estos elementos. Cuando ocurrió la asamblea de las Islas en CU hicieron la primera bandera en un lienzo rojo en el que con pintura blanca se leía “IBERO +131” junto con el símbolo de la bandera de la paz que consta de un círculo con tres puntos en el centro. Esta fue la bandera principal que se utilizó en marchas y movilizaciones para identificar al contingente de la Ibero. Las banderas subsiguientes se caracterizaron por ser rojas color oficial de la universidad Iberoamericana. La utilización del símbolo de la bandera de la paz no fue un hecho consensuado o que surgiera a partir de la discusión global. Simplemente uno de los integrantes, Fede, pensó que era importante tener una bandera para identificarse en los eventos. Él adquirió los elementos como la tela, la pintura y se le ocurrió utilizar el símbolo. Ante esta necesidad de ir construyendo los símbolos que los representaran como grupo surgió de forma lúdica el comité de lucha y fiesta. En general las asambleas y reuniones que se hacían en casa de alguno de los integrantes ocurrían de forma más casual y relajada con cerveza y pizza. En estas reuniones, una vez que abordaban los puntos a tratar, algunas veces se daban el tiempo de convivir para irse conociendo mejor, así como también

llegaban a hacer reuniones de fiesta. Pronto se dieron cuenta que este ámbito relajado y festivo congeniaban muy bien pues tenían elementos en común como la música así como la forma de socializar y divertirse. Fue en este contexto en el que nació el comité lucha y fiesta con la tarea inicial de crear la porra que identificara al contingente de la Ibero y lo que resultó fue lo siguiente:

“Ibero,
UIA, UIA,
Ibero es libertad,
Ibero es libertad,
Lobos aullando camino a la verdad,
Au, au, au”

Otros elementos que fueron integrando en las movilizaciones fue el pintarse la cara con líneas y puntos de distintos colores, así como el llevar instrumentos de percusión como el dyembe, la cabasa, el cencerro e incluso instrumentos improvisados para ponerles ritmo a las consignas. Su gusto por la música combinada con temas de protesta era tal, que dentro del comité lucha y fiesta pensaron en iniciar un grupo de cumbia futurista. En este sentido, hicieron un par de letras con ritmos pero no llegó a concretarse más allá el proyecto.

A medida de que pasaba el tiempo e iban sacando adelante los eventos, se fueron haciendo cada vez más fuertes los lazos de amistad y fraternidad entre los integrantes del grupo nuclear, así como el sentido de pertenencia al grupo. Varios miembros admitieron que nunca antes se habían sentido tan orgullosos de ir en la Ibero y esto se reforzaba por formar parte del grupo así como por el apoyo que la universidad les había brindado desde el inicio.

CAPÍTULO 6. Articulación “Másde131”- #YoSoy132

Una pregunta que siempre surgía de la gente que no estaba familiarizada con el movimiento era ¿cuál es la diferencia entre el “Másde131” y el #YoSoy132? Aunque la respuesta es que “Másde131” es el nombre de la asamblea estudiantil de la Ibero que forma parte de #YoSoy132 como una célula más, existen otros matices que se desprenden de este cuestionamiento. En principio hay que tener

en cuenta que desde la segunda junta decidieron que como agrupación se llamarían “Másde131”, hecho que ocurrió antes de que se empezara a usar el #YoSoy132 a partir de la marcha del 18 de mayo. Para cuando el #YoSoy132 comenzó a organizarse a partir de asambleas interuniversitarias desde el 30 de mayo en las Islas de CU, “Másde131” ya se encontraba trabajando a partir de comités. Una vez que se terminó de constituir la Asamblea General Interuniversitaria (AGI) como el máximo miembro organizativo del movimiento #YoSoy132, “Másde131” se sumó como una asamblea local más. Este sistema organizativo de #YoSoy132 funcionaba de la siguiente forma: las asambleas locales estaban conformadas por un conjunto de personas pertenecientes a alguna institución educativa como universidades y preparatorias, así como asambleas populares que se fueron sumando posteriormente. Cada asamblea local se reunía a discutir los temas y acciones del movimiento para tomar las decisiones respecto. Después, de cada asamblea local se elegían dos voceros que fueran los representantes en la AGI para llevar las propuestas del diálogo interno.

“Másde131” se unió a esta dinámica como asamblea de la Ibero a través de su comité interuniversitario. Aunque se solicitaba voceros rotativos, Khuru y Nacho eran quienes recurrentemente asistían a las AGIs. Como mencioné anteriormente, para cuando se conformó la AGI del #YoSoy132, “Másde131” llevaba cuando menos quince días de organización como grupo, lo que era un tiempo considerable si se coloca en el contexto que desde el 11 de mayo hasta las elecciones los eventos se iban dando uno tras otro de forma acelerada. Este hecho, aunado a que los procesos organizativos del #YoSoy132 se daban de forma más pausada, pues en ese momento la AGI reunía a más de 130 escuelas públicas y privadas con distintas ideologías, hizo que desde el principio “Másde131” se enfocara más en trabajar sobre su propia agenda.

El método asambleario del #YoSoy132 donde se generaba la toma de decisiones con respecto del movimiento se daba a partir de turnos de participación de las

asambleas locales. La mesa que moderaba se encargaba de hacer un condensado de los puntos surgidos en la discusión para ponerlos a votación. Este proceso se llegaba a tornar sumamente lento y costaba trabajo llegar a resoluciones y a determinar acciones. En “Másde131” se reunían por su lado a discutir y planear las próximas acciones que pensaban realizar dejando muchas veces lado las discusiones que se estaban dando en las AGIs. El trabajo que Khuru y Nacho desempeñaron como voceros de la Ibero dentro de las asambleas fue votar las propuestas y colocar sus argumentos de acuerdo a las líneas en las que se estaba moviendo “Másde131”. Khuru, Nacho y algunos otros miembros que llegaron a asistir a las AGIs tuvieron que ir aprendiendo en el camino el cómo desempeñarse dentro del método asambleario, en el que por turnos asignados a cada escuela había que colocar posturas, discutir las y después votar para llegar a resoluciones. Para los miembros del “Másde131” este era un territorio totalmente nuevo, en comparación con un sector del #YoSoy132 que poseía una amplia experiencia en organización estudiantil y se guiaban bajo corrientes ideológicas bien definidas. De esta forma, en las discusiones que se daban en las asambleas para definir el rumbo del movimiento, ellos participaban y votaban para que no se radicalizara hacia la violencia o contra cualquier acción que se contrapusiera a los principios que habían definido como grupo. De acuerdo con Nacho, la Ibero jugó un papel importante en mantener un balance en las asambleas al fungir como un especie de representante de las universidades privadas al pujar por que no se cayera en un espíritu panfletario como en protestas anteriores. Desde la perspectiva de los voceros del “Másde131”, cuando la Ibero participaba dentro de la asamblea la gente tenía una buena aceptación y escuchaban, pues confiaban en lo que tenían que decir, excepto el bloque que tenía posturas basadas en ideologías políticas muy definidas que eran los que trataban de invalidarlos.

En este punto es importante mencionar que dentro de las universidades que conformaban el #YoSoy132, había un pequeño grupo de estas con las que la Ibero tuvo una relación más cercana desde el principio. Desde la primera marcha del 18 de mayo “Másde131” comenzó a tener contacto con otras universidades

privadas para la organización de esta y desde entonces el comité interuniversitario siguió teniendo reuniones periódicas con otros miembros de las universidades privadas que estaban participando así como con algunas personas de universidades públicas de las facultades de derecho y psicología de la UNAM. En estas reuniones, que se dieron antes de que surgiera la AGI, se hacían discusiones sobre el rumbo y las acciones que debería tomar el incipiente movimiento #YoSoy132, así mismo, los miembros de la Ibero les planteaban la visión y los planes que desde “Másde131” pensaban seguir, con el objetivo de que este grupo de universidades los apoyara. Como se trataba de un grupo pequeño, con miembros de alrededor de diez universidades, y con visiones similares sobre el movimiento, era relativamente fácil ponerse de acuerdo. Posteriormente cuando comenzaron las AGIs y se juntaban más de 130 escuelas tratando de tomar las decisiones, este grupo iba generalmente hacia la misma dirección en cuanto a votaciones y posicionamientos.

Cómo mencioné anteriormente, “Másde131” trabaja principalmente bajo su propia agenda por lo que el comité interuniversitario funcionó también como un puente entre lo que estaban haciendo ellos y el resto del #YoSoy132. Un ejemplo de esto fue la realización del #Debate132. Una vez que dentro de “Másde131” surgió la idea de realizarlo pusieron inmediatamente manos a la obra. El comité interuniversitario, en este caso Nacho, fue el encargado de llevar la idea a la AGI. En las primeras oportunidades no se logró exponer la idea del debate en la asamblea porque la dinámica y la agenda de esta no lo permitió, y debido a que dentro de “Másde131” ya habían comenzado con la organización, posteriormente nunca se llevó cabo la votación dentro de la asamblea general. De esta forma “Másde131” continuó con la organización del debate y en el proceso fue invitando a otras universidades a participar como el ITAM, para que los ayudaran y complementaran en las tareas que iban surgiendo. Desde un principio decidieron llamarle #Debate132 pues con un evento de esa dimensión, pensaron que deberían de ir más allá de la organización de los alumnos de la Ibero. Sin embargo, no comprometieron la organización del debate llevándola a discusión a

la AGI pues sabían que por sus procesos intrínsecos sería muy complicado llegar a consensos. Por lo tanto “Másde131” mantuvo bajo su control la planeación y la organización del debate y cuando llegó el momento de definir el formato de este, determinaron la manera en la que participaría el #YoSoy132 a partir de una de las fases. En esta, integrantes de #YoSoy132 harían preguntas directamente a los candidatos sobre nueve temas distintos con una réplica posterior. El número de temas estaba definido por el número de pantallas simultáneas que permitía la plataforma *Google Hangouts* a partir de al cual se llevaría a cabo el debate⁷. El contenido de los temas y las preguntas derivadas de estos, se generaron a partir de mesas de trabajo dentro del #YoSoy132. Así mismo, llegaron al acuerdo de que uno de los moderadores debería pertenecer a movimiento para que fungiera como el representante de la parte estudiantil. Así eligieron a un alumno del CIDE que durante las asambleas generales habían observado que era bien articulado en sus participaciones y lograba captar la atención. Nacho narra cómo se concilió la idea del debate con el #YoSoy132:

“En las asambleas siempre había mucha pelea. Primero se discutían puntos que se colocaban en la agenda y esa vez me acuerdo que el punto final era dar propuestas para el plan de acción, y en lo que todo el mundo se peleaba si el movimiento era neoliberal o antineoliberal, nosotros colocamos la propuesta hasta el final. Les planteamos la posibilidad de que hiciéramos un debate de los candidatos a la presidencia y les preguntamos que si estaban de acuerdo en que siguiéramos con esta probabilidad. Todo mundo dijo que sí estaba bien y nadie le puso mucha atención porque como que no se la creyeron. Y en la siguiente asamblea fue decirles ‘ya está el debate, y ahora lo que falta ver con toda la asamblea es cómo le entramos cómo movimiento al debate’ y fue cuando se propuso que se generaran las preguntas y que hubiera un moderador.”

A pesar de que no pasó por votación, la oportunidad de llevar a cabo el primer debate ciudadano con candidatos a la presidencia de la república fue bien recibida por la mayoría dentro del #YoSoy132, por lo que accedieron a participar y en un trabajo en conjunto de dos sesiones seleccionaron los temas y sacaron las cuatro preguntas de cada uno a partir de las mesas de trabajo.

⁷ Una explicación más detallada del #Debate132 se encuentra en el capítulo cuatro.

De esta forma se manejó “Másde131” dentro del #YoSoy132. Apelando a la autonomía de las asambleas locales, los miembros de la lbero llevaban a cabo acciones por sí mismos sin esperar a que se discutieran y se votaran en las AGIs, proceso que podía resultar sumamente lento y en algunas ocasiones no se lograba llegar a resoluciones o consensos. Esto le dio dinamicidad a “Másde131” para llevar a cabo acciones elaboradas en un corto periodo de tiempo, sin embargo, dentro del grupo reconocían que les faltaba tener más reflexión así como formación política, que para ellos significaba realizar análisis de coyuntura sobre la situación del país y sobre todo de los escenarios en los que les interesaba incursionar de alguna manera, como por ejemplo los mecanismos por parte del Estado en cuanto a despojo de territorios por construcción de algún megaproyecto.

Otra forma en la que se relacionaron con el #YoSoy132 fue a partir de las asambleas en los estados. Dentro del comité interuniversitario hubo una integrante, Yu, que se percató de que gente al interior de varios estados se estaban organizando asambleas tratando de replicar el movimiento. Al percatarse de que no había una buena comunicación entre lo que estaba ocurriendo en el DF y algunos de los estados que se estaban organizando, desde su iniciativa ella funcionó como un enlace para poder construir una red que articulara el movimiento a nivel nacional. A partir de las distintas organizaciones que se estaban dando en Internet para la marcha del 23 de mayo, específicamente en *Facebook*, Yu fue identificando personas que estaban a cargo con las que se puso en contacto. Aquí su función fue hacer de guía y ayudar a la organización de la marcha en los distintos estados a través de la experiencia de organización que como “Másde131” estaban teniendo. De esta forma, Yu les daba por ejemplo consejos de seguridad o les explicaba cómo estaban llevando a cabo el trabajo por comités. Aunque en los estados se comenzó por hacer una especie de réplica de las acciones y movilizaciones del #YoSoy132 DF, Yu siempre los alentó a trabajar bajo su propia agenda que fuera acorde con su contexto local. A partir del directorio de los datos que fue recabando de las personas de los estados, Yu también fungió como un

especie de nodo de red, pues hacía que se pusieran en contacto entre ellos y ayudó a la realización de encuentros virtuales.

CAPITULO 7. “Másde131” después de las elecciones

El primero de julio del 2012 se dieron a conocer los resultados de la elección presidencial en la que Enrique Peña Nieto terminó siendo el ganador. Tras mes y medio de trabajo intenso, los integrantes de “Másde131” se encontraban desgastados y decepcionados ante la forma en la que concluyó la faena electoral. Sus sentimientos iban de la tristeza al enojo para desembocar en el desencanto, pues durante su experiencia como parte del movimiento en el punto más álgido del #YoSoy132 realmente tenían esperanza y expectativa de que los resultados de la elecciones fueran distintos. Por un lado, una parte de ellos sabía que lo más probable era que Peña Nieto ganara las elecciones debido a la maquinaria política

y mediática de la que se había erigido su candidatura desde años atrás. Sin embargo, el poder convocatorio que llegó a tener el movimiento, así como lo que resultó de las actividades por las que tanto habían trabajado como el #Debate132, les hizo tener gran esperanza en que el resultado de la elecciones pudiera ser diferente.

La etapa posterior a las elecciones marca una nueva etapa para la organización de “Másde131”, que parte del desencanto a un estadio de incertidumbre, pues al ganar Peña Nieto los objetivos que los movieron a trabajar de forma tan intensa durante los meses anteriores de pronto se vieron desdibujados por la coyuntura poselectoral. Así mismo, para estas alturas el grupo ya había disminuido considerablemente en cuanto a número de integrantes. El grupo nuclear contaba para entonces con alrededor de 20 miembros más otra decena que participaba más intermitentemente. Varios miembros que siguieron asistiendo a las juntas que se realizaron después de las elecciones, al poco tiempo después abandonaron el grupo pues se sentían fuera de lugar al no estar trabajando en proyectos en concreto y con objetivos definidos. Otros que fueron dejando el grupo eventualmente fue debido a que ya no se identificaban con las discusiones que se estaban llevando a cabo, así mismo los miembros que nunca se terminaron de integrar realmente al grupo en cuanto a formas de trabajo y dentro de las dinámicas de amistad y convivencia, terminaron yéndose de igual forma en algún punto. Por otro lado, el poder de acción y movilización que llegó a tener “Másde131” fue disminuyendo progresivamente después de las elecciones, en gran medida porque ya no contaban con el foco mediático que habían tenido en un principio. De este modo, muchos de los integrantes también fueron dejando el grupo porque ya no sentían que se estuvieran logrando cosas en la magnitud que se alcanzó en algún punto. Para ellos perdió el sentido de estar en el movimiento porque después del resultado de las elecciones sentían que de todas formas nada iba a cambiar. En este sentido, desde la perspectiva de Nacho ocurrió de la siguiente forma:

“Todo parecía muy fácil al inicio, como que tenía una inercia propia. Pero también se necesitaba hacer un chingo de chamba y a la hora de la chamba también no mucha gente le entraba bien. Neta tenías que abandonar cosas de tu vida para poder estar ahí y a la hora del verdadero trabajo mucha gente no le entró o no estaba dispuesta a trabajar y también por eso se fueron separando.”

Así mismo, esta disminución de convocatoria y de audiencia que fue sucediendo en la etapa postelectoral vino a cambiar la dinámica en la que se desenvolvía el trabajo que llevaban a cabo los comités dentro del grupo. Por ejemplo, un aspecto que mantenía motivados a los miembros del comité audiovisual para sobrellevar el ritmo tan acelerado de producción de videos, fue que estos eran ampliamente vistos y comentados a través de *You Tube* y para ellos valía mucho la pena el que su trabajo estuviera teniendo un gran alcance en cuanto audiencia. Pero después de las elecciones se encontraron en un escenario distinto por lo que el motor que hizo a los integrantes permanecer dentro de “Másde131” también se transformó.

Los integrantes que siguieron, pertenecían principalmente al grupo nuclear y su nivel de involucramiento e integración dentro “Másde131” en el periodo anterior a las elecciones fue tan profundo que después de vivir esta experiencia, tenían la sensación de haber pasado por una transformación a nivel personal y contar ahora con una visión distinta de las cosas. Aunque se vieron sumamente afectados por los resultados de las elecciones, este hecho no los iba sacar del camino que ya habían comenzado a recorrer. Nacho nuevamente expresa su sentir que ilustra este aspecto:

“Nos chingaron pero el descontento y las ganas de cambiar siguen ahí, hay que aprovechar que ya nos conocemos. La experiencia si te cambia y si llega al fondo de ti. A partir del movimiento se tuvo una mirada más cercana de lo que estaba pasando. Una vez que ves eso ya no te puedes hacer wey, quedarte y seguir como si nada hubiera pasado, me cambió y me va hacer seguir un rato. El movimiento generó, redes, amistades y grupos. Entonces era más fácil seguir con un grupo que intentar tu solo. Los que no lograron conformar un grupo fueron los que fueron desapareciendo. Cuando encuentras un espacio es más fácil continuar, todo el aprendizaje que llegó con el movimiento me cambió y me llenó completamente quiero seguir haciendo eso y seguir explorando por acá, de ahí se formaron otras redes. Si de por sí no creía en el sistema político electoral después mucho menos. Las cosas van a estar más cabronas todavía, tenemos qué organizarnos.”

Aquí Nacho toca un aspecto fundamental que hizo que “Másde131” siguiera andando después de las elecciones. Como mencioné en el capítulo cinco, muchos integrantes antes de involucrarse en el movimiento tenían la inquietud y la intención de llegar a cabo algún tipo participación o activismo pero hasta entonces no habían encontrado donde. Dentro de “Másde131” no sólo habían encontrado un espacio propio que habían ido construyendo a partir de sus modos, recursos y habilidades, sino que también conocieron gente con intereses e inquietudes similares con la que pudieron armar un equipo de trabajo en conjunto, y con la que posteriormente surgieron lazos profundos de amistad fraterna. Después de las elecciones estos elementos jugaron un papel elemental para la cohesión y permanencia del grupo nuclear que se transformó en la agrupación principal en esta nueva etapa de “Másde131”.

Al quedarse sin un rumbo claro después de las elecciones, asistieron a las movilizaciones y eventos que fueron surgiendo junto con el #YoSoy132 como el Primer Encuentro Nacional Estudiantil en Huexca, la Convención Nacional contra la Imposición realizada en Atenco y el cerco a Televisa. Posteriormente durante las juntas internas un pequeño grupo derivado del comité de reflexión trajo la propuesta de realizar como “Másde131” un proyecto llamado Sentimientos de la Nación. Este partía de la premisa de que actualmente en el país la sociedad se encuentra muy apartada de las leyes pues las desconoce y le son ajenas. De acuerdo con su planteamiento inicial, la vida pública esta regulada por reglas no escritas en donde el sistema está diseñado para que sea más fácil romper la ley que cumplirla y el que ésta no se respete, da cuenta de un sin número de casos de impunidad, corrupción y deficiencia que se registran en el sistema legal. En el discurso del video de lanzamiento se explica el espíritu del proyecto:

“El problema es que nuestro sistema no funciona, y nuestras leyes tienen 100 años, son obsoletas e incomprensibles. La Constitución es el documento base que legitima las instituciones políticas que tenemos, y fue enmendada más de 500 veces durante 70 años por el partido hegemónico, el mismo que retorna hoy a Los Pinos con el único objetivo de mantener el poder. Las leyes, al estar

pervvertidas, se vuelven imprácticas y no actúan en favor de las personas, ni responden a las necesidades de la ciudadanía.

El verdadero poder de un país está en su gente libre. Esto no es un asunto de personajes sino de estructuras e instituciones, y no es un asunto de "reformas", no se necesitan más parches para una sociedad descompuesta. El problema no es quién sea presidente, el problema es mucho mayor: bajo el actual sistema no existe el bien común. Nuestra lucha no es contra un individuo sino contra una estructura. Lo más urgente que requerimos es un nuevo pacto social, llegar a un nuevo acuerdo en lo fundamental, en aquello que como nación nos concierne a todos. Necesitamos... una nueva Constitución; una que esté pensada para el beneficio de la ciudadanía y no sólo para quienes abusan del poder que emana de los ciudadanos.

MásDe131 convoca a las asambleas locales de #YoSoy132 y a los estudiantes, académicos, profesionistas, jóvenes, campesinos, obreros, a la clase política, medios de comunicación, gobierno federal, gobiernos estatales, movimientos sociales, a todas las fuerzas vivas de este país y a todos los mexicanos a iniciar la discusión para crear, entre todos y en igualdad de condiciones una nueva Constitución que por primera vez emane de un consenso nacional, de un acuerdo encabezado por la sociedad civil y no de un triunfo militar.”

El llamar a la creación de una nueva constitución, como hicieron en el video de presentación, era una proyecto sumamente ambicioso que no llegaron a discutir del todo de forma interna y del que ellos mismos estaban consientes que no se llegaría a concretar. Sin embargo les funcionó para fijar un horizonte en común como grupo que los volviera a concentrar bajo objetivos definidos y el trabajo en conjunto. Lo que realmente buscaban con Sentimientos de la Nación era generar discusión ciudadana sobre la forma en la que la ejecución presente de las leyes infiere en las problemáticas que vive el país en la actualidad y que desde la palabra de las personas de a pie pudieran expresar lo que les interesa y les afecta así como sus propuestas y posibles alternativas para llevar a cabo una transformación. Buscaban acercar las leyes a la población para que pudieran apropiárselas. Para llevar esto a cabo, pretendían realizar una serie de foros bajo el nombre de Sentimientos de la Nación, que pudieran ser espacios de discusión y reflexión. Así mismo, solicitaban que la gente les enviara vía correo electrónico o a través del sitio web, sus ideas, inquietudes y propuestas en el formato de su preferencia como videorepuestas, textos y que también hicieran tuits utilizando el *hashtag* #SentimientosdeLaNación.

Para que Sentimientos de la Nación tuviera un mayor impacto, pensaron que era importante unirse a los alumnos organizados en otras escuelas del país del sistema jesuita y así no fuera sólo un proyecto centralizado en el DF sino que tuviera un mayor alcance. Por esta razón realizaron en agosto el primer encuentro nacional en el ITESO, la universidad jesuita de Guadalajara en donde conocieron a los miembros de “Másde131ITESO” y a un integrante de la organización de la Ibero Puebla. De esta forma les plantearon hacer un frente unido como universidades jesuitas y trabajar en conjunto el proyecto de Sentimientos de la Nación. En el encuentro se llegó al acuerdo de llevar a cabo el proyecto en conjunto por lo que en el video de lanzamiento “Nueva Constitución. Sentimientos de la Nación” aparecen hablando a la cámara integrantes tanto del DF como de Guadalajara con paisajes de ambas ciudades de fondo. Finalmente, de Sentimientos de la Nación sólo se llegaron a concretar tres proyectos: un foro con ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el documental “Mi hermano el hombre” y el proyecto de Diarios de la Nación.

Es factible decir que en esta etapa de Sentimiento de la Nación el grupo trabajó de forma dispersa. Aunque el planteamiento del proyecto y sus objetivos parecían sólidos, en realidad nunca tuvieron un plan de trabajo en conjunto acorde a estos. Para entonces el trabajo por comités se había disuelto, por lo que pequeños grupos llevaron a cabo acciones por separado de acuerdo con sus intereses. Tal fue el caso del foro y del documental. El documental surgió a partir de que se disolvió el comité interuniversitario y uno de sus integrantes, Nacho, dijo que él se dedicaría a realizar producciones audiovisuales pues era lo que le gustaba y sabía hacer. Para él Sentimientos de la Nación era recoger el pensar y el sentir de la gente y poder esparcir los testimonios a través de este medio. También fue por esta época, inicios de septiembre, cuando ocurrió el caso de histeria colectiva en Ciudad Neza. Aldabi, estudiante de la maestría en letras y que vive en este lugar sugirió que sería buena idea documentar lo ocurrido, pues hubo mucha confusión al respecto y en los medios se dio información errónea. Así fue como Nacho y

Aldabi comenzaron a realizar juntos visitas periódicas a Ciudad Neza haciendo entrevistas y filmando. Aldabi constantemente invitaba al resto del grupo a acompañarlos a conocer la realidad que se vive en Neza y algunos fuimos a los días de grabación de las entrevistas. Después de alrededor de tres meses se estrenó el documental “Mi hermano el hombre” dentro de la universidad. En el documental se muestra cómo el episodio de histeria que se generó a partir de rumores sobre supuestos golpeadores que iban a saquear y quemar, dio paso a la entrada del ejército dentro de Ciudad Neza con el objetivo de “proteger” a la población. Además de los testimonios sobre las problemáticas que se viven en el lugar, también se aborda cómo la sociedad civil se organizó y luego de varias protestas lograron sacar a los soldados de la zona.

El único foro de Sentimiento de la Nación que se realizó por “Másde131” trabajamos alrededor de seis personas. A los que les interesaba este tipo de proyectos participaron por ejemplo en la realización del #Debate132. El objetivo inicial era hacer una serie de foros con distintos funcionarios públicos para que las personas pudieran plantearles directamente sus dudas y comentarios. Para este foro consiguió la asistencia de dos ministros de la Suprema Corte de Justicia. Fue con ministros porque se tenían los contactos y porque la Suprema Corte de Justicia es una instancia fundamental en cuanto a la toma de decisiones de impartición de justicia se refiere y veían como una gran oportunidad poder confrontar a los ministros con dudas e inquietudes directas de la sociedad. Así, lanzaron un video de convocatoria en el que se invitaba a la gente a subir una videorespuesta de dos minutos en la que les plantearan sus inquietudes o los problemas de su comunidad y los cuatro más votados se presentarían durante el foro. El foro se llevó a cabo el 25 de octubre dentro de las instalaciones de la Ibero y se transmitió por Internet en *streaming* a través del canal de *You Tube* de “Másde131”. Después este ya no se realizó ningún otro debido a que los organizadores principales no supieron integrar al resto del grupo y este no apoyo la continuidad de otros foros. Así mismo, los organizadores principales dejaron de tener interés en seguir realizando por su cuenta este tipo de proyectos.

Además de los que participaron en estos dos proyectos, el resto de los miembros de “Másde131” se encontraban dispersos en otras actividades y acciones que no necesariamente tenía que ver directamente con el grupo, como la mesa de migración del #YoSoy132 y el apoyo a Huexca en contra de la construcción de la termoeléctrica. Esto debido a que los proyectos que se estaban llevando a cabo desde “Másde131” no llamaban su atención o no encontraban la forma de contribuir, así mismo no tenían el tiempo y los recursos para comenzar un proyecto de su propia iniciativa por lo que encontraron un espacio más adecuado en otros proyectos fuera del grupo.

Los primeros días de noviembre se realizó el segundo encuentro nacional “Másde131” en la Ibero Puebla. Aquí, los miembros de “Másde131Puebla” presentaron el proyecto de Diarios de la Nación a partir del cual se mandaron a hacer 500 libretas especiales cada una con las siguientes instrucciones:

Esta libreta que tienes en las manos es un medio para que expreses que quieres para ti y el mundo que te rodea. Siéntete libre de hacerlo como quieras, ésta es tu página en la historia.

- 1.- Toma éste diario y agrégale algo, historias, fotografías, dibujos, opiniones, todo se vale.
- 2.- Cuando termines, escanea tu creación y envíala por correo electrónico, después sigue la cadena y dale el diario a un amigo o a un extraño.
- 3.- En caso de estar lleno el diario, mándanos un correo a diarios@masde131.com y nosotros nos encargaremos de recuperarlo y compartirlo con el mundo.

El objetivo de Diarios de la Nación era esparcir estas libretas por el país para a través de estas recoger el sentir de la gente a partir de un medio en el que tenían la oportunidad de expresarse de forma manual y creativa. Las libretas se repartieron principalmente en Puebla, Guadalajara y D.F. a través de los integrantes de “Másde131Nacional” que las colocaron en lugares de gran afluencia como centros culturales, escuelas, mercados y la calle misma. Así mismo se enviaron a otras partes de la república a través de colectivos y organizaciones que llevaban a cabo trabajo con distintos grupos como migrantes,

indígenas, etc. Con las libretas que se recuperaran se pretendía crear un compilado de las entradas más representativas y con ellas elaborar un libro físico y digital además de una exposición itinerante. Este proyecto salía más del espacio en el que característicamente se venía manejando “Másde131”, es decir, del Internet y las redes sociales, para a partir de un material físico como lo es una libreta acceder a la palabra y al sentir de otros escenarios.

El trabajo en conjunto como “Másde131Nacional” entre Guadalajara, Puebla y D.F. funcionó bien en un principio en la etapa de dispersión de los diarios. Había constante comunicación a partir de las redes sociales para la coordinación del proyecto así como juntas por *Skype*. Desde el D.F. habíamos principalmente tres personas trabajando directamente en el proyecto. Posteriormente comenzaron a haber diferencias en las decisiones y en la forma de trabajar entre los grupos de los estados lo que hizo que “Másde131” D.F. comenzara a alejarse poco a poco del proyecto. A la fecha, el proyecto de Diarios de Nación continúa en la fase recolección de libretas.

A partir de este punto, el siguiente evento significativo que tocó profundamente al grupo fue el primero de diciembre cuando se llevó a cabo la marcha contra la toma de protesta de Peña Nieto. Para “Másde131” como para muchos otros grupos y colectivos era importante estar presente en la movilización del primero de diciembre para mostrar la inconformidad y repudio ante el resultado de las elecciones y la consecuente culminación de Peña Nieto en la silla presidencial. Además, esta era una acción acordada en la Convención Nacional contra Imposición, que meses atrás había reunido a varios movimientos y organizaciones del país, uno de ellos el #YoSoy132. Los ánimos comenzaron a encenderse cuando desde semanas antes a la toma de protesta se levantó un cerco con vallas de más de dos metros en el perímetro de San Lázaro. A través de Internet se hacían críticas y se comentaba sobre este hecho como una agresión y provocación hacia la ciudadanía. En las redes sociales comenzaron circular publicaciones que incitaban a la confrontación, por ejemplo, sobre cómo tirar las

vallas y hacer bombas molotov. Dentro de este contexto, “Másde131” junto con la sección del #YoSoy132 que iban pro de acciones pacíficas, comenzaron la organización de la operación #1Dmx. Esta pretendía operar en varios niveles. Uno promovía una campaña en redes sociales con el uso de los *hashtags*: #1Dmx, #MéxicoNOTienePresidente y #TomaLasCalles. Otra fue la campaña gráfica que subieron a internet para que la gente pudiera acceder a ella e imprimirla en distintos formatos como stickers, posters o mantas y que de esta forma se pudiera difundir el mensaje por la ciudad. Finalmente se convocó al contingente alrededor de las siete treinta de la mañana afuera del metro Moctezuma para marchar hacia San Lázaro. En la convocatoria se especificaba que la movilización era pacífica y se invitaba a la gente a traer objetos como instrumentos musicales, cacerolas, silbatos y cualquier cosa estruendosa para crear un “ruido nacional”, pues la invitación también se extendía a cualquier persona que quisiera replicarlo en el país y aunque no necesariamente asistiera a San Lázaro.

El primero de diciembre nos reunimos en el lugar acordado y esperamos a que se fuera juntando el resto del contingente y terminamos saliendo después de las ocho de la mañana alrededor de ochocientas personas. Desde la madrugada de ese día se había escuchado de enfrentamientos en los que hubo gases lacrimógenos y bombas molotov, que sucedieron en las inmediaciones de San Lázaro. En medio de un ambiente en el que se respiraba tensión, el contingente comenzó su camino hacia el palacio legislativo pues ahí se pensaba leer el posicionamiento político de los grupos reunidos ese día bajo el nombre operación “1Dmx”. Todo el tiempo que duró la caminata hubo presencia continua de un número exacerbado de policía federal que corrían en paralelo al contingente con cada pazo que daba. Cuando el contingente llegó a la altura de la Tapo ya no pudo seguir más allá, pues en este punto ya comenzaba a llegar el humo de los gases lacrimógenos que se desprendían de los enfrentamientos que se estaban dando en ese momento y que alcanzaban a vislumbrarse a unos metros adelante. Momentos después, el contingente se detuvo por completo pues se vio atrapado entre la línea de enfrentamientos a unos metros adelante y un cerco de granaderos que se situó

detrás. Los miembros del comité audiovisual fueron los que más acercaron a la zona álgida de conflicto pues iban en avanzada para recoger imágenes de lo que estaba ocurriendo. Al llegar a la resolución de que el contingente ya no podía avanzar debido a que los gases y los enfrentamientos que se encontraban cada vez más cerca, se llevó a cabo el acto político en el que se leyó el posicionamiento en medio ambiente sumamente hostil. Después de este acto, el contingente comenzó a retirarse por el mismo camino por el que había llegado aunque el camino de regreso fue igual de tenso. El objetivo inicial en esta segunda parte de la marcha era llegar al Zócalo, pero no se avanzó directo hacia allá porque la información que llegaba de afuera a través de llamadas telefónicas, redes sociales e Internet, como la que circulaba dentro del mismo contingente de personas que trataban de dirigirlo, se contraponía y era confusa. Había dudas y rumores de dónde se estaban dando los enfrentamientos. Esta confusión causó que el contingente estuviera marchando sin rumbo definido tomando calles de forma improvisada tratando en todo momento de evitar las zonas con granaderos. Finalmente, por el estado de la situación decidieron disolver el contingente cuando iban un poco después del metro Balderas. A pesar de la tensión y la confusión se evitaron las zonas de confrontación y nadie del contingente salió herido, sin embargo en varios lugares del centro y sus alrededores ocurrieron detenciones arbitrarias, así como muchos manifestantes llegaron a recibir golpes de los granaderos.

Para “Másde131”, que llevaba alrededor de seis meses tomando la calle al ser parte de las movilizaciones de #YoSoy132, el primero de diciembre vino a marcar una ruptura en la experiencia del manifestarse. Algo de lo que caracterizó a las marchas y concentraciones anteriores fue el espíritu creativo, artístico y festivo que las inundaba. Antes el salir a la calle a manifestarse significaba libertad para expresarse junto con amigos y compañeros de lucha, de forma enérgica pero alegre, con gritos, algarabía, música y pintura de colores en el rostro y en las pancartas en las que pedían justicia. Con lo que se enfrentaron el primero de diciembre fue el sentirse vulnerables, el sentir miedo por la seguridad personal y

por la del resto del grupo ante la posibilidad latente de resultar herido o preso. El haber experimentado la fuerza represora de forma tan directa impactó y marcó un punto de quiebre al interior de “Másde131”.

CAPITULO 8.- Conclusiones

En este capítulo de cierre se busca revisar y hacer una recapitulación de la información contenida a lo largo del trabajo. Lo anterior se realiza a partir del desarrollo de los siguientes temas: el “Másde131” caracterizado como la chispa que dio inicio a una serie de movilizaciones estudiantiles masivas agrupadas bajo el nombre de #YoSoy132, el enfoque de la comunicación dentro de la organización del grupo a partir de su relación con los medios masivos de comunicación y las TIC's, y el “Másde131” desde su estructura y constitución organizativa analizando la forma en la que fue evolucionando como grupo. Finalmente se hace una proyección a dos años del nacimiento del grupo, en lo que evolucionó y la forma en la que actualmente opera así como los alcances que

tiene.

8.1 “Másde131” definido por el comienzo: los gritos que se escucharon en una universidad privada.

Para entender a la agrupación “Másde131” hay que situarla como parte de las movilizaciones masivas que ocurrieron en el verano del 2012 en la Ciudad de México, así como en diferentes partes de la república, bajo el nombre de #YoSoy132. De la misma forma, para entender al #YoSoy132 hay que remontarnos al inicio de todo, cuando el 11 de mayo el candidato priista Enrique Peña Nieto (EPN) visitó la Universidad Iberoamericana. Y en este lugar, estudiantes hicieron escuchar su voz de inconformidad ante aquel personaje a partir de genuinas protestas que resonaron dentro del auditorio donde se llevó a cabo el evento, así como en los pasillos y corredores de la universidad. Las consignas que expresaban los estudiantes a gritos iban en torno a los hechos de represión ocurridos en Atenco en el 2006. Al día siguiente en la cobertura de algunos medios como la OEM y Milenio se leía que la visita de Peña Nieto a la Ibero había sido un éxito a pesar de intentos de boicot. Así mismo, figuras políticas relacionadas directamente con el PRI emitieron declaraciones en las que tacharon de apócrifas las protestas, argumentando que no eran alumnos de la Ibero quienes las realizaron y que eran gente entrenada.

Ante estas acusaciones y falsedad mediática, algunos alumnos comenzaron a mostrar su indignación a través de las redes sociales principalmente *Twitter*. Y es aquí donde la historia del presente trabajo comienza, cuando a tres alumnos de comunicación, determinados a hacer algo ante lo que estaba ocurriendo, deciden realizar un video en el que varios jóvenes presentaban la credencial que los acreditaba como alumnos de la universidad, diciendo que no eran porros ni acarreados y que nadie los había entrenado para nada. “131 alumnos de la Ibero responden”, nombre con el que titularon este video, representa el preámbulo de los procesos organizativos y comunicativos que irían definiendo al “Másde131” como agrupación estudiantil de la Ibero. Para la creación de este clip convocaron

sus conocidos y amigos a partir de un evento de *Facebook* en el que pedían a los que hubieran participado en las manifestaciones del 11 de mayo, enviaran un video en el que mostrando su credencial, dijeran su nombre y número de cuenta. El proceso de recolección de videos y edición lo hicieron en tan sólo dos días, pues para la mañana del lunes 14 de mayo el video “131 alumnos de la Ibero responden” se encontraba subido a *You Tube* y comenzaba a difundirse a través de las redes sociales. Hacia el medio día el video ya se había vuelto viral, pues el número de *views* en *You Tube* iba creciendo exponencialmente a la vez que en *Twitter* se había convertido en *Trending Topic*, es decir, en tendencia mundial.

Desde el lanzamiento de este primer video es posible apreciar características particulares como la utilización de las redes sociales para convocar a los participantes. Es posible que no hubieran tenido el mismo alcance o no hubieran podido sacarlo tan rápido como lo hicieron en dos días, si el llamado a participar en el video hubiera sido de tipo cara a cara. Muchos de los alumnos que mandaron su video no se conocían personalmente ni a los organizadores, sino que se enteraron a través de las redes que permite un medio como *Facebook*. Por otro lado, el que dominaran la narrativa y la producción de un formato tan dinámico como lo es el video, así como el tener la accesibilidad de esparcirlo en Internet por medio de un canal como *You Tube* facilitó que se hiciera viral y que por lo tanto sus voces fueran escuchadas. El fenómeno de Internet en el que se convirtió el video dio pauta al comienzo de la organización de “Másde131” como grupo operativo, así como a los brotes de organización estudiantil en varias escuelas, tanto públicas como privadas, que darían paso a las movilizaciones conocidas como el #YoSoy132. Aquí puede observarse como gracias a las características propias de la red, 131 jóvenes pudieron organizarse y coordinarse para llevar a cabo un fin en común que era la realización del video, a partir de una mínima estructura material que consistió en los equipos de cómputo de las dos personas que recolectaron y editaron los videos.

Lo que continuó al video fue más de una centena de jóvenes dentro de la universidad con deseos de organizarse y seguir con más acciones. Nuevamente los grupos de *Facebook* sirvieron para poder identificarse, encontrarse y congregarse de forma virtual. Una vez incluidos en un solo grupo de *Facebook*, al que nombraron “La verdad nos hará libres”, comenzaron a ponerse de acuerdo para tener las primeras reuniones presenciales. Dentro de estas juntas decidieron que la estructura organizativa a través de la cual operarían como grupo sería a partir de comités que cumplirían distintas funciones, a los que los integrantes se fueron sumando de acuerdo con sus intereses y habilidades. Así mismo, establecieron ideales y objetivos que definirían y guiarían al grupo, como: ser plural y apartidista, no violento, promover el voto informado, mantener una red de información objetiva y libre en medios no convencionales de comunicación. Así fue como a partir de esta estructura y lineamientos comenzó a funcionar como grupo el “Másde131”. De las primeras acciones que iniciaron como grupo fue la realización de más videos para Internet, una marcha a las instalaciones de Televisa así como a articularse y sumarse al movimiento incipiente #YoSoy132.

En este apartado es fundamental volver a la revisión conceptual de Manuel Castells, principalmente en la definición de autocomunicación de masas. Castells pone a la comunicación y a la información como fuentes fundamentales del poder y del contrapoder, así como de la dominación y del cambio social. Para este autor el proceso de comunicación influye decisivamente en la forma de construir y desafiar las relaciones de poder en todos los campos de las prácticas sociales, incluida la práctica política. En los últimos años la comunicación a gran escala ha experimentado una transformación tecnológica y organizativa con el auge de lo que él denomina autocomunicación de masas, basada en redes horizontales de comunicación interactiva y multidireccional en torno a Internet y la comunicación inalámbrica. En este sentido, lo que los alumnos de la Ibero lograron a partir de la viralización de un video pone de manifiesto cómo la autocomunicación puede resultar un contrapeso en relación con los poderes fácticos que se han reproducido y legitimado a partir de la comunicación de masas. Estos jóvenes al

estar inmersos y fluir en la llamada sociedad red, influenciados por sistemas tecnológicos de los que se han apropiado y les son naturales, hicieron uso de la autocomunicación a través de una herramienta como el video y su propagación por las redes sociales de Internet para hacer escuchar su voz y confrontar acusaciones falsas contra ellos. Gracias a la autocomunicación pudieron emitir su propio mensaje a muchas personas en un corto periodo de tiempo, lo que resultó en un gran poder de convocatoria al incitar a la organización en muchas otras universidades dando lugar a la movilización estudiantil #YoSoy132.

8.2 El enfoque comunicativo.

La comunicación es un elemento que atraviesa de forma transversal el presente trabajo. No obstante, los procesos comunicativos se detallan a profundidad en el capítulo tres en el que se analiza cómo suceden al interior y al exterior de la organización.

Dentro de los procesos de comunicación al exterior, hay que destacar la relación que se suscitó con los medios de comunicación masiva. Cuando recién se constituyeron como la agrupación estudiantil “Másde131”, una de las primeras cosas con las que tuvieron que lidiar fue el manejo de una avalancha mediática que se les vino encima. El video “131 alumnos de la Ibero responden” que rápidamente se hizo viral, trajo a los medios masivos de comunicación el material noticioso perfecto que finalmente venía a condimentar un proceso electoral que hasta entonces había sido sumamente monótono, predecible y laxo.

Para manejar esta situación, previo a que pudieran juntarse a través de reuniones presenciales, decidieron que nadie diera entrevistas hasta que se pudieran poner de acuerdo y tener un discurso unificado, pues el dar declaraciones a nombre del grupo en ese momento podría resultar contraproducente. Una vez que decidieron que la organización sería a través de comités, destinaron dos hacia la comunicación externa: voceros y relaciones públicas. El comité de voceros se encargó de recibir todas las solicitudes de entrevistas de los medios y distribuirlas

entre los miembros que estuvieran interesados en darlas. Los que fueran a las entrevistas tenían que hablar bajo los lineamientos que habían establecido para el grupo y dar sus opiniones a título personal y nunca a nombre de la colectividad. Por su parte el comité de relaciones públicas fue elaborando un directorio de medios a partir del cual pudieron sacar ventaja de la atención mediática que estaban recibiendo al convocar a los medios a ruedas de prensa de sus eventos, como lo fue en el #Debate132. También sirvió para en algunos espacios televisivos pudieran transmitirse ciertos videos dando la posibilidad que no sólo se vieran en Internet. El que los medios masivos estuvieran siguiendo sus pasos los primeros meses debido a que se habían convertido en “la noticia”, permitió que el “Másde131” tuviera un mayor poder de convocatoria, alcance y difusión.

Otro elemento fundamental dentro de los procesos de comunicación interna y externa del grupo fue el uso de las TICs. Como se explica en el primer apartado de este capítulo de conclusiones así como en el capítulo tres, fue a través del Internet, en específico *Facebook*, que lograron identificarse y reunirse en el primer grupo virtual “La verdad nos hará libres” a partir del cual lograron organizarse para tener las primeras juntas presenciales. Este grupo continuó fungiendo un vehículo importante de comunicación interna, en el que se daba a conocer información relevante sobre los proyectos que se estaban llevando a cabo y se daban discusiones que no podían ocurrir en otros sitios o de otra forma. Lo anterior debido a que el grupo virtual contenido en *Facebook*, era mucho más flexible que el grupo nuclear dentro del cual la comunicación ocurría principalmente cara a cara en las juntas durante las reuniones diarias que llevaban a cabo. Dentro del grupo virtual había alrededor de 400 personas, de las cuales había miembros tipo espectador que nunca participaban ni comentaban; algunos que sólo se involucraban a partir del grupo virtual compartiendo la información y discutiendo; otros participaban de forma selectiva en las distintas actividades. Este grupo virtual, al contener al mayor número de integrantes con niveles de involucramiento tan divergentes, fungió como el mejor canal de comunicación interna para compartir información a todos de forma rápida y directa. En esta parte de identifica

lo que se aborda en el capítulo de revisión teórica, en cuanto que la red mejora la comunicación de los movimientos, amplía su repertorio de confrontación, se convierte en una infraestructura organizativa, adaptada a sus preferencias, difunde marcos culturales y fortalece las identidades colectivas.

Sin embargo, la saturación de la información posteada de todo tipo hacía que los mensajes se perdieran rápidamente, pues no existía algún tipo de regulación del grupo que normativizara qué información poner y cómo. Así mismo, las discusiones que se daban dentro del grupo virtual tendían a caer en lo superficial pues en ocasiones no se contaba con la información completa y se argumentaba a base de especulaciones. De esta manera, si uno quería enterarse realmente de lo que estaba pasando y tener responsabilidades importantes dentro de las actividades y proyectos, había que asistir periódicamente a las reuniones y formar parte del grupo nuclear.

Las redes sociales como *Twitter* y *Facebook*, también funcionaron como canales de comunicación externa. Estas redes sociales les servían para difundir información al público en general de los distintos eventos que estaban llevando a cabo, así como el material fotográfico y los videos que producían. Por otro lado, al realizar un análisis del contenido de las publicaciones en ambas redes sociales, arrojó que éstas no se manejaban de forma coordinada pues había información en *Twitter* que no se había posteado en *Facebook* y viceversa, lo que hacía que hubiera lagunas en ambos canales. Tampoco parecía que hubiera lineamientos sobre el estilo de las publicaciones, pues la forma de ser presentadas variaba mucho de una red a otra e inclusive dentro de las mismas. Es cierto que el funcionamiento y los formatos de publicación de *Twitter* y *Facebook* son distintos. El primero sólo permite 140 caracteres por publicación dentro de los cuales es posible añadir una imagen o un video, así mismo se maneja a partir de etiquetas o *hashtags*⁸ que facilitan el darle seguimiento a los temas y que pueden convertirse

⁸ Actualmente *Facebook* ya permite el uso de *hashtags* dentro de sus publicaciones, sin embargo no poseen el mismo impacto que en *Twitter*.

en tendencias locales o globales (*Trending Topics*) de acuerdo al número de menciones⁹. Debido a lo anterior, es preferible que los mensajes en *Twitter* se hagan de forma acotada y directa, lo cual permite a los seguidores conocer la información de manera dinámica y rápida. *Facebook* por su parte, no tiene límite en cuanto al número de caracteres, por lo que es posible hacer publicaciones con textos extensos que pueden ir acompañados de una imagen o un video, además de poder subir álbumes con fotos ilimitadas. Esto hace que al realizar una publicación en esta red social se pueda detallar más en la información o datos aportados. Debido a sus diferencias, estas dos redes sociales pueden hacer un buen complemento en la realización de campañas si se tiene una estrategia coordinada de ambas, cosa que no logró “Másde131” en los primeros meses de manejo de la comunicación externa a partir de Internet. Una de las razones por las que sucedió de esta forma, fue debido a que las cuentas de *Facebook* y *Twitter* las manejaban personas que se encontraban en distintos comités y además de que no trabajaban en conjunto para poder administrarlas, la comunicación interna entre los comités era poco fluida entonces. Sin embargo, a pesar de estas dificultades y falta de trabajo conjunto, siempre contaron con un alto número de seguidores en ambas redes sociales. En la actualidad están a punto de alcanzar los 30 mil seguidores en cada una. Esto funcionó a su favor a la hora de difundir información y compensó la falta de coordinación de las dos redes sociales.

Por otro lado, uno de los grandes aciertos que tuvieron fue el aprovechamiento de plataformas abiertas como las que ofrece *Google*, como en la producción del #Debate132. Este modelo de debate tuvo como base fundamental de su organización el Internet pues se realizó a partir de *Google Hangouts* que es una plataforma de video llamadas que permite la interacción simultánea de diez usuarios, lo que facilitó la participación remota de nueve jóvenes en la fase de preguntas con réplica a los candidatos. También utilizaron otra herramienta llamada *Google Moderator* a partir de la cual el público en general pudo verter

⁹ Esto ocurrió con el video “131 alumnos de al Ibero responden”, que se convirtió en *Trending Topic* Mundial a las pocas horas de haberlo lanzado debido al elevado número de personas que lo mencionaban en *Twitter*.

directamente sus preguntas e inquietudes hacia los candidatos. De la gran cantidad de preguntas que recibieron se seleccionaron las mejores y estas fueron planteadas a los candidatos en otra de las etapas. El #Debate132 fue transmitido en vivo a través del canal de *You Tube* de “Másde131”. Aunque no muchos pudieron verlo en *streaming* debido a la saturación de la red, el video del debate quedó guardado dentro del canal y posteriormente subieron una versión en alta definición. En este tipo de acciones como el debate, fueron capaces de utilizar la tecnología para convocar y organizar al resto del #YoSoy132 en la realización del debate, e incitar la participación del público en general tanto en la creación de sus propias preguntas a los candidatos, así como para poder presenciarlo a través de un medio como el Internet. En este sentido de acuerdo con el marco teórico presentado inicialmente, las redes no sirvieron únicamente para construir o coordinar la acción colectiva sino, sobre todo, para tejer el sentido de la propia acción y para crear un impulso constituyente en un marco de acción, pensamiento y estructura social como lo fue la realización del primer debate ciudadano soportado por una plataforma virtual.

El video y su lanzamiento por *You Tube* fueron otras de las herramientas que utilizaron ampliamente. Desde que la viralidad de “131 alumnos de la Ibero responden” los puso en el mapa como los jóvenes que también tenían mucho que decir, el mostrar la cara a la cámara junto con la credencial que acreditaba su pertenencia como estudiante de la universidad, se convirtió en el ícono representativo del “Másde131” de lo que ellos llamaron plantarle la cara a los poderes fácticos. Su nacimiento estuvo marcado por el uso de la narrativa audiovisual y es algo que los acompañaría y definiría hasta el tiempo presente. El que haya sucedido de esta forma obedece a varias razones. En el capítulo cinco se explica que el mayor porcentaje de los integrantes de “Másde131” está compuesto por alumnos de la carrera de comunicación seguido por los de diseño. Los conocimientos y habilidades que desarrollan al cursar este tipo de carreras, así como la accesibilidad que tienen a equipo profesional de producción ya sea propio o por parte de la universidad como: cámaras, lentes, accesorios, *softwares*

de edición de foto, audio y video y equipos de cómputo dónde correrlos, sumados a la inquietud e interés personal, hicieron que el “Másde131” utilizara la imagen y el audiovisual como una de sus principales herramientas para la comunicación y expresión de sus ideas.

En una parte del capítulo tres se toca el tema de la narrativa audiovisual del “Másde131” en el que se hace una descripción detalla de los videos alojados dentro de su canal de *You Tube*. Aquí es posible observar cómo va cambiando el formato de los videos en los que jóvenes hablan directamente a la cámara a producciones más complejas que realizan a partir de distintas tomas, combinando secuencias de imágenes con música, así como entrevistas intercaladas. Así fue como el comité audiovisual, formado en su mayoría por alumnos de comunicación del subsistema de cine, fueron imprimiendo su estilo propio a los videos. A partir de sus producciones pretendían esparcir a través del Internet una propuesta alternativa de información, cobertura y acercamiento a distintas realidades y escenarios. Un elemento que se propusieron desde un inicio y que es factible observarlo en los diferentes videos subidos, fue el cumplir con estándares de calidad en las producciones. En este sentido es posible observar cómo se fue dando una evolución en la medida que iban sacando más y más videos. A partir de la acumulación de capacidades derivada de la experiencia que generaban con cada producción, iban teniendo una mejor perspectiva y entendimiento de los objetivos que querían lograr con cada clip, incluida la estética de la narrativa audiovisual que le imprimían a cada uno. También esto dependió en gran medida del objetivo que cumplía cada producto audiovisual. Por ejemplo, antes de las elecciones fue una ardua época de trabajo para el comité audiovisual pues les requerían videos explicativos e informativos de las distintas campañas y proyectos que estaban llevando a cabo al interior del grupo como: el #Debate132, observadores electorales, #Festival132, etc. Era un momento en el que los propios miembros del comité decían “para todo quieren un video”. Adicional a lo anterior, el quipo audiovisual estaba sacando campañas propias como los videos de #NoVotoPRI, además de pequeños clips en los que llevaban a cabo coberturas de

eventos que estaban ocurriendo en la ciudad como la “Marcha en solidaridad con las familias de la Guardería ABC” y la “Fiesta por la Luz de la Verdad” que fue una concentración en las afueras de las instalaciones de Televisa. Fue en estos últimos principalmente en los que pudieron desarrollar su estilo creativo, ya que los videos comenzaban a ofrecer una narrativa y estética visual propia.

Después de las elecciones se modificó la dinámica de trabajo de todos los comités incluido el de audiovisual. Dentro de este último siguieron haciendo clips en apoyo a diferentes campañas, no en su totalidad de proyectos pertenecientes a “Másde131”, como los videos de “Mesa de Migración 132” y “Global Noise México”. Así mismo pudieron utilizar la herramienta del video como un medio de defensa y denuncia como en el video “Operación #1DMX (San Lázaro y Centro Histórico DF)” en el que se cuentan los hechos ocurridos el primero de diciembre del 2012 desde la perspectiva del contingente del que formó parte el “Másde131” y como vivieron la movilización a partir de la represión, violencia y hostigamiento por parte de los granaderos y grupos de choque.

Finalmente un elemento nuevo que surgió en el quehacer audiovisual de “Másde131” en su etapa posterior a las elecciones fue la creación de documentales. Casi desde que comenzaron su incursión en el comité, Lalo y Andrés decidieron que levantarían imágenes de distintos proyectos, actividades y movilizaciones que se realizaron bajo el nombre de #YoSoy132 para hacer un documental del movimiento. Un año después, el 11 de mayo del 2013 durante las festividades del primer aniversario en la Estela de Luz se proyectó un *teaser* de dicho documental llamado “Más de 132 historias”. Esta misma noche también se proyectó el avance de otro documental llamado “Pueblo Grande”. Este fue realizado por Nacho y trata de problemática que se vive en la región de la comunidad otomí San Francisco Xochicuautla en el Estado de México y su lucha en contra de la construcción de la autopista Naucalpan-Toluca. Así mismo, durante los meses de septiembre y noviembre del 2012, Nacho ya había realizado otro documental sobre Ciudad Neza.

De esta forma, si uno entra al canal de “Másde131” en *You Tube* puede encontrarse con alrededor de 70 videos publicados a partir del primero de julio sobre diversos temas: migración, la Guardería ABC, el #1DMX, Atenco, el EZLN, la ley Telecom, el #Posmesalto, el caso Yakiri, Cherán, Alberto Patishtán, etc. Con esto, “Másde131” ha filtrado los acercamientos que ha tenido con distintos escenarios y sucesos del México actual a través de su narrativa audiovisual. A su vez, ha logrado mantener altos estándares de calidad artística en las producciones, dando a conocer que no por mostrar realidades difíciles y en muchos casos dolorosas, las secuencias dejan de ser hermosas, armónicas, precisas y llegan a provocar en el espectador una experiencia estética.

El gran músculo que “Másde131” siempre demostró tener fue este, el manejo de la tecnología a partir de las redes sociales y plataformas virtuales dentro de Internet, así como el uso de la imagen como principal medio de expresión. En este sentido, algunas de las características que les permitía la red a partir de su incursión comunicativa dentro de ella como la interactividad, la descentralización, la hipertextualidad, la digitalización y la multimedialidad, definieron también sus dinámicas de organización y operación tanto al interior como al exterior de la organización.

Como puede leerse a lo largo de este apartado, otro aspecto que definió en gran medida las dinámicas de operación de “Másde131” y la línea de los proyectos y productos que realizaron fue los distintos capitales que poseían. Uno de los elementos en los que se centra la teoría de la movilización de recursos, explicada en el marco conceptual del capítulo uno, es en las cuestiones organizacionales y en el cómo los movimientos sociales se movilizan con éxito. Aquí es importante cómo el concepto de “recurso” se ha utilizado en la teoría de movilización de recursos en dos niveles. En el primero el análisis se enfatiza cómo las organizaciones de los movimientos sociales combinan dinero, información, personas y tecnología en una acción estratégica y táctica. El segundo el análisis

se enfoca en el conjunto de roles y facilidades que generalmente están disponibles para las personas en una sociedad o en un segmento social. En este sentido, el dar cuenta de los distintos recursos con los que se contó dentro de “Másde131” permite entender las dinámicas comunicativas internas y externas a través de las cuales se manejaron. Recursos fundamentales fueron la facilidad de acceso a dispositivos conectados a través de Internet y el manejo de plataformas tecnológicas y redes sociales dentro de este. El conocer el manejo de *Twitter*, *Facebook*, *You Tube*, *Google Hangouts*, *Google Moderator*, saber hacer un *streaming* y además dominar nuevos códigos lingüísticos que implican el uso de estas plataformas informáticas hizo que pudieran expandir y robustecer su mensaje al exterior y favorecer los mecanismos de comunicación interna. Sin el conocimiento de estas tecnologías no hubiera sido posible la realización del #Debate132, por ejemplo, pues basaron la estructura de las fases y su transmisión en plataformas como *You Tube*, *Google Hangouts* y *Google Moderator*. Otros recursos importantes fueron los requeridos para la producción audiovisual. Para llevar a cabo la realización de foto y video, que se convirtió una parte característica del “Másde131”, se requirió de equipo profesional y del conocimiento por parte de algunos de los integrantes. Finalmente, como segmento social de alumnos universitarios de una universidad privada de élite tienen facilidades disponibles socialmente aceptables como para mantener un estatus quo, sin embargo estos jóvenes tuvieron que realizar un cambio de roles al ir tomando conciencia que a pesar de tener estas facilidades viven en una realidad nada justa tanto para ellos como para muchas más personas. Este cambio de roles se reflejó en la acción participativa que tuvieron dentro de la movilización haciendo uso de todos los recursos que tenían disponibles.

8.3 El “Másde131” caminando

El estudiar a una agrupación como el “Másde131” nacida a partir de un grito estudiantil de protesta y posteriormente circundada por movilizaciones masivas como las del #YoSoy132 así como por una coyuntura electoral, convierte al objeto de investigación en un blanco movable, mutante y caleidoscópico. El “Másde131”

se fue transformando desde el interior, en su estructura y formas de operar en la medida que iba enfrentando distintos contextos y situaciones cargadas de nuevos retos. Una primera delimitación temporal que vino a marcar un antes y un después dentro del grupo fueron las elecciones presidenciales del 2012.

Antes de las elecciones el grupo recién conformado tuvo que comenzar a construirse desde cero. Como se explica en el capítulo cinco, con excepción de algunos, la mayoría no contaba con conocimientos previos de organización estudiantil, nunca habían ido a una manifestación, ni seguían fervientemente alguna corriente ideológica en específico. A pesar de esto, tenían ganas de seguir trabajando juntos desde de lo que había desencadenado la viralización del video y de esta forma lograron dividirse el trabajo estableciendo una estructura horizontal a partir de comités. Así mismo, instauraron lineamientos que delimitarían sus acciones como el ser plural, la no violencia y el ser apartidistas. En esta etapa los objetivos que perseguían eran: promover el voto informado, un proceso electoral transparente, hacer visible la colusión entre los medios de comunicación y la clase política representada en la figura de EPN, y dentro esta misma línea luchar por la democratización de los medios. Las acciones y proyectos que realizaron en este periodo se encaminaron hacia los propósitos anteriores como la campaña de observadores electorales, la campaña #NoVotoPRI y el #Debate132. Aquí cabe mencionar que en un determinado momento de esta etapa tuvieron que cambiar algunos de sus posicionamientos iniciales como el pasar de ser apartidistas a ser anti-PRI. Esto por estrategia ante la inminente cercanía de las elecciones, así como para hacer un frente unido e ir en consonancia con la postura generalizada del #YoSoy132 y el movimiento anti-Peña que se encontraba en su mayor auge en ese momento.

Durante esta etapa se dieron cuenta que poseían una gran capacidad de reacción y organización en torno proyectos en concreto. En el periodo anterior a las elecciones se terminó por definir un grupo nuclear por su nivel de involucramiento, que trabajó vigorosamente y de manera apresurada durante casi un mes y medio.

De esta forma lograron sacar grandes proyectos en cortos periodos de tiempo como las producciones audiovisuales que sacaban de un día para otro y el #Debate132 organizado en tan sólo dos semanas. Este también fue el momento más álgido donde contaban con un alto poder de convocatoria, alcance y difusión pues todavía los reflectores de los medios de comunicación masiva seguían apuntando hacia ellos cubriendo cada paso que daban. En esta etapa los acontecimientos iban ocurriendo tan rápido uno tras de otro que sus acciones y decisiones se hicieron casi siempre de forma reactiva sin dejar espacio a la reflexión de lo que estaba ocurriendo y sin tiempo de trabajar en la organización al interior como con la comunicación interna que siempre fue uno de sus puntos más deficientes.

Después de las elecciones vino una nueva etapa, pues se dio una reestructuración de los objetivos de la organización así como de la estructura interna debido a que EPN había resultado ganador en la contienda electoral. Primero sucedió una gran desbandada que ocurrió en dos etapas. La primera ocurrió de inmediato al desenlace electoral, pues los integrantes que se salieron en este momento concebían la existencia del grupo y su permanencia en relación con esta coyuntura. Así fue como el grupo virtual contenido en Facebook comenzó a dejar de ser operativo, pues la mayoría que lo componía y que al final formaban una especie de apoyo y soporte, dejaron de interesarse y participar. Posteriormente se siguió publicando información en este grupo pero ya de forma mucho más laxa. La siguiente etapa de abandono del grupo por parte de varios integrantes se fue dando de forma progresiva. Esto ocurrió en parte debido a la crisis interna que la organización sufrió durante el mes posterior a las elecciones por haber perdido el rumbo momentáneamente y no contar con objetivos en concreto. El no ver claro hacia donde se dirigía el grupo y no trabajar a partir de proyectos en específico como había ocurrido anteriormente, hizo que varios miembros del grupo nuclear se desmotivaran y desertaran en algún momento en los meses posteriores a las elecciones. Así mismo, la atención mediática de la que habían sacado ventaja durante los meses anteriores se había extinguido casi por completo, por lo que

también disminuyó considerablemente su poder de difusión y convocatoria, cosa que también desmotivó a más de uno. Esto terminó por dejar grupo al nuclear con alrededor de veinte personas. La reducción en el número de integrantes, así como la falta de proyectos en específico hizo que la estructura de trabajo por comités se fuera deshaciendo de igual manera. Esto provocó dispersión en el grupo haciendo que varios miembros se enfocaran más en participar en actividades del #YoSoy132. En medio de este ambiente, a finales de julio surge la propuesta de hacer “Sentimientos de la Nación” un proyecto que ambiciosamente llamaba a la creación de una nueva constitución. Los específicos de cómo resultó esta iniciativa pueden consultarse en el capítulo siete. Para efectos de esta recapitulación de cierre diré que el proyecto sirvió en dar dirección y volver a agrupar a los miembros momentáneamente. En cuanto a la estructura interna, al ya no existir comités, los miembros que quedaron operaron de forma más libre involucrándose en los distintos proyectos de acuerdo a sus intereses personales cumpliendo varias tareas y funciones a la vez. Aquí lo que sucedió fue que al fin había un proyecto articulador llamado “Sentimientos de la Nación”, pero no existió una organización ni trabajo en conjunto de todo el grupo a partir de una estrategia general, sino que cada quien interpretó el proyecto de forma distinta y le dio salida según sus propios intereses. Durante esta etapa reconocieron no haber logrado mantener a la mayoría de los integrantes, así como no tener la capacidad de poder reclutar nuevos. Así mismo, seguían sin un buen mecanismo de comunicación interna que pudiera haber facilitado la integración nuevamente. Por otro lado sentían un crisis de identidad colectiva y falta de estructura interna resultado de la dispersión los miembros en distintos proyectos.

Por otro lado, esta etapa sirvió también para que algunos miembros del grupo salieran de la ciudad y comenzaran conocer otras realidades y escenarios para crear vínculos y redes. Así asistieron a sitios como Huexca y Atenco debido al Primer Encuentro Nacional Estudiantil y a la Convención Nacional contra la Imposición sucesivamente. Varios visitaron Ciudad Neza debido a la filmación del documental. De la misma forma se pretendió activar una red de alumnos en las

universidades jesuitas a partir del primer encuentro “Másde131 Nacional”.

En este tipo de dinámicas continuaron hasta que llegó el primero de diciembre del 2012, el día en que EPN tomaría posesión como presidente de la república. Como muchas otras organizaciones y colectivos, el “Másde131” participó como parte de un contingente que se organizó para marchar en protesta bajo el nombre de Operación #1DMX. Después de casi medio año de haber tomado las calles a partir de movilizaciones pacíficas y apropiándose del espacio público sin mayores inconvenientes, fue precisamente este día que vivieron en carne propia la fuerza represiva y coercitiva del Estado al presenciar la violenta batalla campal que sucedió en los pasajes y avenidas de la Ciudad. Posterior a este suceso varios miembros más, que nunca se sintieron adaptados del todo al grupo y que además tenían fricciones con otros integrantes a la vez que ya no estaban concordando con las dinámicas internas, terminaron por salirse. Esto hizo que el grupo nuclear quedara con alrededor de doce personas que seguían siendo miembros constantes y activos.

Aquí puede identificarse que en el momento que el escenario y el contexto cambia al ser EPN ganador de las elecciones y al ya no ser un foco de atención mediático, perdieron el rumbo y sus objetivos, decayeron los ánimos y el grupo se volvió a modificar internamente.

Retomando el marco conceptual, hasta este punto es posible analizar la constitución de “Másde131” bajo la lupa de la teoría de “Los nuevos movimientos sociales”. Las cualidades que los definen como “nuevos” movimientos pueden ser entendidas a partir de tres elementos: circunscripciones, valores y formas de acción. En cuanto a las circunscripciones, los integrantes de “Másde131” son alumnos y exalumnos de una universidad privada de élite. Fue un factor novedoso el que el movimiento #YoSoy132 se hubiera detonado precisamente en una universidad privada y que posteriormente un sector significativo de este estuviera compuesto por universidades privadas. Al interior del movimiento le añadió

diversidad en cuanto a modos de ser y de hacer. Hacia el exterior ayudó a llamar la atención y a elevar el poder de convocatoria el que no fueran “los mismos de siempre, protestando por las mismas cosas”. En la parte de los valores, además de exigir un proceso electoral transparente, había un reclamo directo contra el monopolio televisivo que ha coadyuvado históricamente a la perpetración de los poderes fácticos por lo que se exigía la democratización de los medios de comunicación. En este sentido el derecho a la información y la libertad de expresión se colocan como nuevos valores y principios dentro de la lucha social por ser demandas que no se habían politizado o peleado previamente a tal magnitud. También buscaron nuevas formas de acción autónoma al ser un movimiento anti-jerárquico que buscaba la horizontalidad así como la solidaridad y participación conjunta con otras causas y movimientos surgidas de las problemáticas actuales que aquejan al país. De acuerdo con el marco conceptual todo esto se enmarca dentro una sociedad actual más diferenciada, compleja, tecnológicamente avanzada, estatizada y plural. Una sociedad en donde los movimientos sociales son concebidos tanto como símbolos del cambio, así como los actores cada vez son más importantes en el sostenimiento, la defensa, la impugnación o retiro en contra de las fuerzas, fricciones y fisuras que han sido cubiertas por el cambio estructural. Desde el #YoSoy132 pudieron abrirse espacios autónomos de comunicación que han logrado contrarrestar la intrusión y penetración en la vida social de la lógica burocrática del estado y de la industria de las telecomunicaciones como bien lo hizo “Másde131” desde los proyectos y producciones que propagó a través de Internet así como al atraer la atención de los medios de comunicación en plena coyuntura electoral.

Finalmente, otra característica de los “Los nuevos movimientos sociales”, así como de los “Novísimos movimientos sociales” es que se organizan en torno a redes informacionales que se ven facilitadas por las nuevas TICs. A lo largo de este trabajo se ha abordado cómo gracias al dominio de plataformas tecnológicas los miembros de “Másde131” han podido desarrollar sus propios mecanismos comunicación interna y externa. Los nuevos movimientos se han apropiado de

Internet de forma destacada, pues la red satisface sus necesidades debido a su estructura descentralizada, horizontal, multidireccional y abierta que es coherente con los valores de estos. La red mejora la comunicación de los movimientos, amplía su repertorio de confrontación, se convierte en una infraestructura organizativa. Se puede decir que “Másde131” es una organización basada en el uso de plataformas tecnológicas la cuales le sirvieron para consolidarse como grupo y formar la base de su estructura operacional. Sin embargo hubieron algunos factores dentro de la organización, como la comunicación interna, que no lograron satisfacerse del todo a través de estos medios. El trabajo presencial, codo a codo, también formó siempre parte esencial del espíritu del grupo y con estos dos factores combinados fue como lograron funcionar.

8.4 Dos años después del primer estallido

Durante los meses venideros que conformaron el 2013, esta docena de jóvenes que decidieron continuar, se reorganizaron para seguir funcionando como grupo bajo el nombre de “Colectivo 131”. Este fue un tiempo de visitar, conocer, escuchar, acompañar, conectar, documentar y difundir. Después del apabullante golpe que les significó el #1DMX, se vivió un proceso de duelo, reflexión y sanación al interior del grupo. La única certeza era que estaban juntos y que querían seguir construyendo una forma diferente de hacer política en el país, como dijeron en un comunicado pronunciado en Huexca el 19 de enero “... a pesar de la estrategia de olvido, a pesar de la ceguera, a pesar de la criminalización de la protesta que los poderes tradicionales ejercen sobre nosotros”. Así que se reagruparon como miembros con sus capitales y recursos, y se dieron cuenta que seguían teniendo de su lado la capacidad para producir narrativas a través de fotos, videos, textos y la accesibilidad de darles salida y difundirlos a través de Internet. Decidieron entonces que era hora de utilizar estos medios para desde sus trincheras ejercer una correlación de fuerzas apoyando a distintas luchas y resistencias que se viven en el país, a partir del acompañamiento y difusión de sus realidades a través del uso de las TICs. Esto se ilustra muy bien en el párrafo final que se leyó en la celebración del primer

aniversario del 11 de mayo, en el que de manera poética se asumen ya como parte de una realidad que va más allá de ellos mismos:

“Seguimos siendo más de 131, porque ahora creemos que esos 131 del video son los pueblos, son la congruencia, son la autonomía, son la independencia, son la dignidad, son el amor, son la fuerza, son la resistencia, también la resiliencia, la honestidad, los humanos errores, son el corazón, son la paz.”

Así fue como en esta etapa se inició la producción del documental “Pueblo Grande” que trata de la lucha contra el despojo territorial que vive la comunidad otomí San Francisco Xochicuaautla ante la construcción de una autopista. También hicieron cobertura a través de videos, series fotográficas, comunicados y textos de: la campaña por la liberación de Alberto Patishtán, la Escuelita Zapatista, el Congreso Nacional Indígena, la marcha del 2 de octubre, el cerco al Senado en protesta de la Reforma Energética, detenciones arbitrarias en manifestaciones en contra de la Reforma Energética, el #PosMeSalto en contra del alza del metro, entre otras. Otro documental que se empezó a realizar en este tiempo fue “Sueño de cielo y tierra” que recoge la experiencia que se vivió en la Escuelita Zapatista. A todo este material le dieron salida a través de sus cuentas de *Twitter* y *Facebook* esta vez con un manejo bien coordinado de ambas redes sociales, a la vez que trabajaban en la construcción de un sitio web que pudiera albergar todo el contenido.

Con todas estas experiencias que estaban teniendo de recolección de información y su difusión a través de la red, decidieron ir un paso más allá y discutieron la posibilidad de convertirse en un medio libre y alternativo de comunicación que pudiera operar a través de una plataforma en Internet. Los argumentos apuntaban a que este sería un proyecto que les daría dirección y un rumbo a largo plazo, además que la mayor parte de las acciones que estaban realizando en ese momento, como la producción de contenido ya se estaban encaminando por sí mismas hacia esa vía. También discutieron lo que implicaba dejar de ser un colectivo estudiantil como hasta entonces habían trabajado, sobre todo porque eso

les iba a impedir la emisión de posicionamientos políticos y el trabajo de apoyo y acompañamiento que como organización estaban brindando a ciertas causas. En cierto momento comenzaron a trabajar el colectivo y la construcción del medio a la par a manera de experimento. Así, a las producciones que realizaban comenzaron a darles un formato más periodístico, e inclusive comenzaron a sacar reportajes multimedia en colaboración con medios como Radio Nederland como el de “Cherán K’eri”.

Finalmente resolvieron consolidarse como medio y dejar el colectivo, pues llegaron a la conclusión que de acuerdo a la naturaleza del trabajo que realizaban, tenían más fortalezas y oportunidades al abrir un nuevo espacio de comunicación e información. Fue durante la celebración del segundo aniversario, el 11 de mayo del 2014, que “Másde131” hizo su lanzamiento oficialmente como medio libre de comunicación. Decidieron seguir utilizando las mismas cuentas que tenían en las redes sociales para darle difusión a los reportajes, notas y editoriales que fueran realizando. Así mismo, crearon toda una nueva plataforma de sitio web alojada en el *host* www.masde131.com donde se encuentra todo el contenido que ha producido el medio. Dentro del sitio es posible acceder a secciones como: notas, reportajes y entrevistas, crónicas, opinión, documentales, fotogalerías y videos.

Superando algunos errores organizativos y de estructura que tuvieron en el pasado, para la construcción del medio fueron sumando y discutiendo elementos como lineamientos de estilo, una coordinación editorial así como una línea editorial basada en el espíritu del medio. Este espíritu que realizaron colectivamente explica muy bien los objetivos y la esencia que pretenden imprimirle al nuevo medio que estaban formando:

Espíritu del medio

Nacemos a partir de un movimiento social por eso este medio cree en las personas.

Queremos algo creativo, irreverente, contestatario, honesto. Pero no queremos quedarnos con la crítica fácil ni queremos hacer panfletos, queremos dar información y tratamos de derrumbar fronteras ideológicas para construir un

espacio de diálogo.

No queremos mantener una ficción degenerada que sustituya la verdad, algo común de muchos de los medios tradicionales que publican partir de lo que los centros de poder político imponen.

Creemos en un periodismo humanista que cree en el respeto a la diversidad cultural y en la perspectiva de género. Damos importancia al respeto de los derechos humanos así como respetamos a la vida y creemos en la importancia de compartir información sobre ecología.

Queremos un contenido que:

Se exprese junto a las otras voces y así pueda transformar y crear comunidad. Damos importancia al pensamiento crítico para lograr un espacio de opinión y discusión. Que difunda actividades e información de expresiones artísticas. Debe ser un contenido didáctico, con investigación, con perspectiva histórica pero que hable desde y para la gente.

Creemos en la libre expresión de ideas y opiniones. Los autores que publiquen están abiertos al diálogo con sus lectores, escuchas o espectadores. Queremos mostrar que sí se está transformando al país y al mundo, los medios deben de ser parte de esa transformación.

El alcance que ha tenido el medio valorado en cuanto al número de visitas del sitio web desde de mayo del 2014 es el siguiente:

- Mayo 2014: 13,616 visitas
- Junio 2014: 10,000 visitas¹⁰

Los artículos más vistos hasta la fecha son:

- Muerte y resurrección del zapatista “Galeano” en tres actos
- Réplica del Bloque Rosa a la nota de la Revista *Proceso*
- Misógina, de ‘mal gusto’ y con mala ortografía: critican campaña del GDF
- La Telebankada y la #LeyTelevisa2

Los orígenes desde donde más se visita el sitio son:

¹⁰ Sólo coloco las cifras de estos dos meses pues la fecha de lanzamiento del medio ocurrió en el 11 de mayo del 2014. Así mismo, este trabajo terminó de escribirse a inicios de julio del 2014 por lo que no hay más datos existentes.

- Facebook: 11.150 visitas
- Twitter: 4.411 visitas
- Motores de búsqueda: 1.090 visitas

Para terminar quiero hacer notar la circularidad que este desenlace, el que el “Másde131” terminara por convertirse en un medio de comunicación, aporta al presente trabajo. Una de las reivindicaciones que se tuvo desde el inicio de la organización fue la lucha por democratización de los medios de comunicación. En una de las diapositivas que expusieron en la primera junta presencial, uno de los objetivos que se proponía era: Mantener una red de información objetiva y LIBRE en medios no convencionales de comunicación. Como misión de la organización colocaron la búsqueda de la libre información y el voto informado. Así mismo, dentro de las necesidades que como grupo dijeron tener, estaba la libertad de expresión y la objetividad mediática. El “Másde131” desde su génesis fungió como una alternativa informativa debido al contenido que producía y compartía a través de sus redes sociales *Facebook*, *Twitter* y *You Tube*. Después del proceso que vivieron en estos dos años, dar el salto a la organización autónoma de un espacio alternativo de comunicación que ha sido construido con sus propios recursos, dentro de un terreno que dominan como el de las TICs, representa no solo el principio de una etapa distinta para el grupo, sino el ejercer una práctica periodística que se coloca como una alternativa que ellos mismos generaron en respuesta a una demandas por las que habían luchado desde un inicio.

Los integrantes de “Másde131” descubrieron que para seguir existiendo tenían que transformarse y ser tan flexibles como la red misma y así volcar sus capacidades organizativas, tecnológicas y comunicativas de manera distinta. Ahora pretenden cambiar su realidad desde la trinchera de los medios libres de comunicación, en país en donde la legislación de las reformas y leyes vuelven cada vez más complicado el derecho a la información de la ciudadanía y donde la censura está acechando continuamente.

REFERENCIAS

Bennet, W.L. (2003). 'Communicating Global Activism: Strengths and Vulnerabilities of Networked', en *Communication and Society*. Vol 6 No. 2: 143-68.

Candón, J. (2013). *Toma la calle, toma las redes. El movimiento #15M en internet*. Andalucía: Atrapasueños Editorial.

Castells, M. (2007). 'El Poder de la Identidad', Volumen 2 de *La Era de la Información: Economía, Sociedad y Cultura*. Madrid: Alianza Editorial.

Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial.

Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza*. Madrid: Alianza Editorial.

Chesters, G., y Welsh, I. (2006). *Complexity and Social Movements: Multitudes at the Edge of Chaos*. Londres: Routledge.

Chesters, G., y Welsh, I. (2011). *Social Movements. The Key Concepts*. Nueva York: Routledge.

Buechler, S.M. (1993). 'Beyond resource mobilization? Emerging trends in social movement theory'. *The Sociological Quarterly*. 34, 2: 217-235.

Buechler, S.M. (2000). *Social movements in advanced capitalism: the political economy and cultural construction of social activism*. New York: Oxford University Press.

Gamson, W. (1988). 'Political Discourse and Collective Action', en Klandermans, B., Kriesi, H., y Sidney, T. (comp) *International Social Movement Research: From Structure to Action*. Greenwich, Connecticut: JAI Press.

Goffman, E. (1974). *Frame Analysis*. London: Harper and Row.

Habermas, J. (1976). *Knowledge and Human Interests*. London: Heinemann.

Habermas, J. (1985). 'Civil Disobedience, the Litmus Test for the Democratic Constitutional State'. *Berkeley Journal of Sociology*, XXX: 95-116.

Ibarra, P. (2005). *Manual de la sociedad civil y movimientos sociales*. Madrid: Síntesis.

Juris, J.S., Pereira, I., Feixa, C. (2012). 'La globalización alternativa y los novísimos movimientos sociales', en *Revista del Centro de Investigación. Universidad La Salle*. Vol. 10 No. 37. Enero-junio 2012: 23-39.

Klandermans, B. (1991). 'New Social Movements and Resource Mobilization: The European and American Approach Revisited', en D. Rucht (ed.) *Research on Social Movement: The State of the Art in Western Europe and the USA*. Boulder, CO: Westview Press.

Kriesi, H. (1996). 'The organizational structure of new social movements in a political context', en McAdam, D., McCarthy, D. Y Zald, M.N. (eds) *Comparative perspectives on social movements*. Cambridge: Cambridge University Press.

Laclau, E., y Mouffe, C. (1985). *Hegemony an Socialist Strategy*. London: Verso.

Lévy, P. (2007). *Cibercultura. La Cultura de la Sociedad Digital*. Barcelona: Anthropos.

Lopez, S., y Sánchez, I. (2005). 'Los imaginarios de Internet: una aproximación crítica a los discursos hegemónicos en el ciberespacio', en *Nomadas*. Enero-junio, número 11. Universidad Complutense de Madrid.

Manovich, L. (2005). *El Lenguaje de los Nuevos Medios de Comunicación. La Imagen en la Era Digital*. Barcelona: Paidós.

Melucci, A. (1980). 'The New Social Movements: A Theoretical Approach'. *Social Science Information*. 19, 2: 199-226.

Melucci, A. (1985). 'The Symbolic Challenge of Contemporary Movements'. *Social Research*, 52, 4: 789-816.

Melucci, A. (1989). *Nomads of the Present: Social Movements and Individual Needs in Contemporary Society*. Filadelfia: Temple University Press.

Melucci, A. (1996). *Challenging Codes*. Cambridge: Cambridge University Press.

McCarthy, J.D., y Zald, M.N. (1977). 'Resource Mobilization and Social Movements: A Partial Theory', *American Journal o Sociology*. 82, 6: 1212-1241.

McCarthy, J.D., y Zald, M.N. (1987). *Social Movements in a Organizational Society*. Oxford: Transaction Books.

Oberschall, A. (1973). *Social Conflict and Social Movements*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Offe, C. (1985). 'New Social Movements: Changing Boundaries of the Political'. *Social Research*. 52: 817-868.

Pastor Verdú, J. (2006). 'Los movimientos sociales. De la crítica de la modernidad a la denuncia de la globalización', en *Intervención Psicosocial*. Vol. 15 No. 2: 133-147.

Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Barcelona: Gedisa.

Terranova, T. (2004). *Network culture. Politics for the Information Age*. Londres y Ann Arbor, MI: Pluto Press.

Tilly, C. (1978). *From Mobilization to Revolution*. Reading, MA: Addison-Wesley.

Tilly, C. (1986). *The contentious French*. Cambridge, MA y Londres: Belknap Press de Harvard University Press.

Toret, J., Calleja, A., Marín, O., Aragón, P., Aguilera, M., y Lumbreras, A. (2013). *Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M, un nuevo paradigma de la política distribuida*. Informe de Investigación. Versión 1.0. Universitat Oberta de Catalunya: Working Paper Series, Internet Interdisciplinary Institute.

Touraine, A. (1981). *The Voice and the Eye*. Cambridge: Cambridge University Press.

Touraine, A. (1983). *Antinuclear Protest: The Opposition to Nuclear Energy in France*. Cambridge: Cambridge University Press.

Urry, J. (2003). *Global Complexity*. Londres: Routledge.

Van De Donk, W., Loader, B.D., Nixon, P.G., y Rucht, D. (2004). *Cyberprotest. New Media, Citizens and Social Movements*. Nueva York: Routledge.

