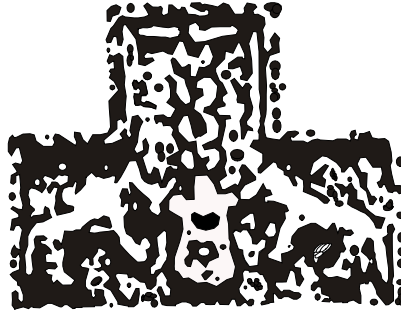


RADIO, TELEVISIÓN E INTERNET: LA EFICACIA DEL VECTOR  
TECNOLÓGICO EN LAS ECOLOGÍAS SIMBÓLICAS DE TRES GENERACIONES  
DE MEXICANOS DEL SIGLO XX”

**UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA**



**LA VERDAD NOS HARA LIBRES**

**“RADIO, TELEVISIÓN E INTERNET:  
LA EFICACIA DEL VECTOR TECNOLÓGICO  
EN LAS ECOLOGÍAS SIMBÓLICAS  
DE TRES GENERACIONES DE MEXICANOS DEL  
SIGLO XX”**

**T E S I S**

Que para obtener el grado de

**DOCTORA**

**EN CIENCIAS SOCIALES**

Presenta

**ELISA MARGARITA MAASS MORENO**

---

# RADIO, TELEVISIÓN E INTERNET

## LA EFICACIA DEL VECTOR TECNOLÓGICO EN LAS ECOLOGÍAS SIMBÓLICAS DE TRES GENERACIONES DEL MÉXICO DEL SIGLO XX

---

### Síntesis

---

**Contexto:**

En el siglo XX la radio, la televisión y la red de internet nacieron y se desarrollaron con una diferencia promedio de 30 años entre cada uno –una generación -, la radio en los 20, la televisión en los 50 e internet en los 80. Su nacimiento fue impactante para las sociedades del momento, especialmente para los niños y jóvenes de la época que los recibieron como una forma de entretenimiento y que afectaron su vida cotidiana y la manera en que se representaban el mundo, así las ecologías simbólicas de las sociedades de la época fueron reconfiguradas bajo la presencia de estos llamados “medios de comunicación”. Esto es evidente en la memoria de estos niños, que quedó marcada especialmente por dichos eventos.

**Problemática:**

No se está generando conocimiento sobre las características, las consecuencias y las transformaciones que el vector está teniendo sobre nuestra vida social y simbólica y cómo nuestras culturas locales. Si no objetivamos este fenómeno social quedamos fuera de la discusión tanto como sociedad que no investiga sobre estos temas sociales contemporáneos del campo del poder, como sociedad que no puede pensar jamás en revertir la fuerza y la dirección de este vector tecnológico, lo que significaría que nuestro desarrollo estará siempre determinado por los intereses de otros. El costo de no tener información ni conocimiento sobre ello es que se genera una actitud de dependencia de las tecnologías, porque México es un país que no produce suficiente conocimiento, tecnología, ni modos de aproximarse a la información. Somos importadores y/o consumidores, lo cual implica un papel pasivo ante los cambios que en esta materia genera el *centro del sistema-mundo*.

**Pregunta central:**

Ante esta problemática la pregunta central de este segundo estudio fue: ¿Cuál es la eficacia del vector tecnológico en las ecologías simbólicas de tres generaciones de mexicanos del siglo XX?

**Hipótesis:**

1. Partimos de la idea de que no todos los individuos de estas generaciones recibieron de igual forma las imágenes e información de la radio, la televisión e internet, primero y antes que nada, porque el fenómeno de comunicación no sólo depende de lo que se *envía*, sino de lo que sucede con quien *lo recibe*.
2. Existe un desigual acceso a los aparatos (o soportes materiales) que se requiere para captar “la señal” y los flujos de información e imágenes que se envían por

estos vehículos.

3. El fenómeno de la comunicación mediática, ha ido generando una brecha social enorme entre los individuos que tienen o tuvieron las disposiciones cognitivas y los soportes materiales para el acceso a estos flujos y los que no lo tienen o tuvieron. Existen comunidades tecnológicamente desplazadas por el vector tecnológico y la brecha se hace cada vez más grande y sigue generando una sociedad cada vez más desigual en términos económicos, sociales y culturales.

### Objetivos:

- Estudiar *la memoria mediática* de tres generaciones de mexicanos del siglo XX, para mostrar cómo, a través de la memoria, podemos comprender los efectos del vector tecnológico en las ecologías simbólicas de estos agentes sociales.
- Describir la relación de nueve grupos de individuos de distintas generaciones y diferentes clases sociales con tres dispositivos tecnológicos: La radio, la televisión e Internet, y de ello lo que queda en la memoria de los agentes estudiados.
- Entender por qué existen en nuestra sociedad comunidades desplazadas por el vector tecnológico, que tienen pocas oportunidades y posibilidades de salir de su aislamiento.

### Estructura de la tesis:

La investigación está dividida en tres grandes apartados: 1. Discusión teórica, 2. Marco metodológico y 3. Análisis de los hallazgos y Sistema General de Información Empírica.

1. **Discusión Teórica:** se desarrollan las categorías teórico-conceptuales necesarias para hacer visible el objeto de estudio. Dividida a su vez en tres capítulos.

**Capítulo 1 Radio, televisión e internet: La eficacia del vector tecnológico:** desarrollo de las categorías teóricas relacionadas con *sociedad, espacio social y campo de la edición; el vector tecnológico, sistema-mundo, globalización y brecha social* y su relación con los dispositivos tecnológicos como son la radio, la televisión y la computadora. Se describe el desarrollo tecnológico en el mundo global del siglo XX y la llamada globalización y las fuerzas económicas, políticas, sociales y culturales que se mueven de los países llamados “centrales” hacia los llamados “periféricos”. Hablo del concepto globalización para y desarrollo el concepto de *Competencia mediática*.

**Objetivo:** entender el contexto de las sociedades contemporáneas, en que el vector tecnológico está incidiendo.

**Capítulo 2: Las ecologías simbólicas y la memoria:** Defino el concepto de *ecologías simbólicas*, “*memoria*” y particularmente la *memoria colectiva* de tres generaciones: La memoria que tiene que ver con la radio en individuos de 75 a 80 años; la memoria que tiene que ver con la televisión en individuos de 45 a 50 años y la memoria que está ligada con los medios digitales en jóvenes de 20 a 25 años. Hablo del efecto del vector tecnológico en las ecologías simbólicas, y hago una reflexión sobre la *sociedad de la información* y lo que entendemos por ello, no sin mencionar la presencia de un *vector tecnológico* con fuerza y dirección del que forman parte los permanentes y gracias a los soportes tecnológicos para el envío de información e imágenes que cotidianamente circulan por el mundo entero, a través de los canales mediáticos y de los contenidos de estos flujos. Reflexiono, asimismo, en torno al problema de la llamada globalización mediática. Se estudia la forma en que nuestras ecologías simbólicas o formas en que nos relacionamos con el entorno, inciden en nuestra forma de “conocer” y de “hacer” *prácticas culturales*.  
**Objetivos:** entender cómo se genera la memoria mediática, generacional, nacional, regional y global, así como cuáles son sus características y entender cómo es que existen y se generan comunidades desplazadas por el vector tecnológico.

**Capítulo 3: Tres generaciones del México del siglo XX:** desarrollo las tres generaciones de mexicanos: la generación de la radio (adultos de 75-80 años), la generación de la televisión (adultos de 45-50 años) y la generación de Internet (jóvenes de 20-25), en estudio y el contexto histórico en que se desarrollan.  
**Objetivo:** entender como se modifican las Ecologías Simbólicas, de estas generaciones de mexicanos.

2. **Marco Metodológico:** indica la forma en que se construyó el objeto de estudio. Se describen aquí las preguntas, las herramientas, los métodos y técnicas utilizadas para la *pre-producción* o diseño de los observables y la *producción*, desde nueve grupos focales, tomados como *unidades de observación*. Tiene tres capítulos:

**Capítulo 1: Una Reflexión metodológica:** presenta al investigador en el campo de la investigación científica en cuatro niveles: el nivel meta-teórico o de la epistemología; el nivel de la teoría; el nivel de los métodos de análisis de los observables, y el nivel de las técnicas que formalizan la información.  
**Objetivo:** mostrar en qué consiste la *perspectiva Cibercultural* aplicada a los procesos realizados a lo largo de la investigación.

**Capítulo 2: Técnicas para la construcción de los observables:** se presentan los procesos y los resultados que obtengo a partir del trabajo empírico. Describo la forma en que se realizaron los grupos focales con objeto de mostrar cómo se reconstruye la historia del vector tecnológico y los flujos de información e imágenes de los canales mediáticos, desde la perspectiva de los receptores, desde sus disposiciones cognitivas y los soportes materiales. Describo, asimismo, la metodología utilizada en el trabajo, las técnicas y métodos empleados para analizar la memoria colectiva e inferir el *volumen y composición de la memoria-discurso*

*mediático* de un agente social.

**Objetivos:** mostrar cómo se construyeron estos observables y entrar en diálogo con la construcción teórica; entender cómo estos flujos ocupan territorios simbólicos, y comprender cómo hay comunidades desplazadas por ello.

**Capítulo 3: Metodología para construir relaciones y meta-relaciones.**

**Estructura del Sistema General de información Empírica:** explico cómo se construyeron las tablas, cuadros, matrices y bases de datos que, al vincularse hipertextualmente, generan un sistema general de información empírica, con un sistema de conocimiento y un sistema de comunicación.

**Objetivo:** tener más y mejores representaciones de los observables, de tal forma que el análisis que se realiza en la tercera parte del trabajo pueda ser completo y riguroso.

**3. Análisis de los hallazgos. Sistema General de información**

**empírica:** se exponen los hallazgos de la investigación, se hace el análisis de los observables y se comunican las argumentaciones finales, así como la relevancia de la investigación. También dividido en tres capítulos:

**Capítulo 1, Hallazgos teórico-metodológicos:** retomo la discusión teórica confrontada con las nuevas configuraciones del estudio, y los hallazgos metodológicos.

**Capítulo 2. Hallazgos y análisis del trabajo empírico. La encuesta.** A partir de la construcción del Sistema General de Información Empírica, se analizan los resultados de la encuesta

**Capítulo 3 Hallazgos y análisis del trabajo empírico. Los grupos focales.** Con el Sistema General de Información Empírica se hace el análisis de los grupos focales y del discurso generado por los agentes participantes.

**Conclusiones: Síntesis e interpretación** Se retoman todos los hallazgos y los argumentos finales como hilos del trabajo:

- a) La compleja realidad del siglo XX bajo la presencia del vector tecnológico.
- b) Las características, las consecuencias y las transformaciones que el vector tecnológico está teniendo sobre nuestra vida social y simbólica.
- c) La presencia de un contra vector cuando resisten, adaptan, adoptan y transforman esos vectores globales.
- d) El gradiente de calidad y de cantidad de la eficacia del vector tecnológico y los factores de los que depende.
- e) El concepto de *memoria colectiva global* que no opera en esta investigación.
- f) La presencia de la radio, la televisión y la internet en la memoria de los individuos estudiados y las diferencias entre estos dispositivos.

- g) La eficacia del vector tecnológico en la memoria de las distintas las clases sociales.
- h) La existencia de grupos desplazados por el vector tecnológico.
- i) La diferenciación en el acceso a la tecnología, su posesión y su utilización.
- j) La actitud de dependencia de las tecnologías.

---

**LA RADIO, LA TELEVISIÓN E INTERNET  
LA EFICACIA DEL VECTOR TECNOLÓGICO  
EN LAS ECOLOGÍAS SIMBÓLICAS  
DE TRES GENERACIONES DEL MÉXICO DEL SIGLO XX**

---

## ÍNDICE GENERAL

<b>Síntesis</b>	<b>3</b>
<b>Introducción</b>	<b>13</b>

### PRIMERA PARTE DISCUSIÓN TEÓRICA

<b>Capítulo 1.</b>	
<b>Radio, televisión e Internet. La eficacia del Vector Tecnológico en los agentes sociales</b>	<b>31</b>
1. La sociedad y el espacio social	35
2. Los capitales y el habitus de un agente social	40
3. Campo: espacio social especializado	48
4. De los medios masivos de comunicación a “El campo de la edición”	52
5. La Sociedad de la Información y la dimensión mediática del sistema-mundo	67
6. La dimensión mediática del sistema mundo	71
7. La tecnología: un vector con fuerza y dirección	74
8. La globalización	80
9. ¿El mundo globalizado?	83
10. Nuestro Mundo. 25 de junio de 1967	89
11. La brecha social	92
<b>Capítulo 2.</b>	
<b>Las Ecologías simbólicas y la memoria</b>	<b>97</b>
1. Las ecologías simbólicas de los agentes sociales	98
2. La memoria	103
2.1. La Memoria Colectiva	111
3. La memoria-discurso como unidad de análisis	115
3.1. Memoria y discurso	118
3.2. Memoria-discurso y Competencia mediática	120
3.3. Memoria-discurso y género	123
3.4. Memoria-discurso y generación	125
<b>Capítulo 3.</b>	
<b>Tres generaciones del México del siglo XX</b>	<b>129</b>



1. La generación de la radio en el México del siglo XX.	136
2. La generación de la televisión en el México del Siglo XX	150
3. La generación de Internet en el México del Siglo XX	158

## **SEGUNDA PARTE MARCO METODOLÓGICO**

### **Capítulo 1. Una reflexión metodológica** 169

1. Desarrollar habilidades y destrezas en Cibercultura	176
1.1. Cultura de información	176
1.2. Cultura de investigación	177
1.3. Cultura de Comunicación	177
2. Trabajar en inteligencia distribuida	178
2.1. Procesos de Estimulación	180
2.2. Procesos de Conectividad	180
2.3. Procesos de Consistencia	181
3. Proceso metodológico en 4 niveles	181
3.1. El Nivel Meta-teórico o de la epistemología	183
3.2. El Nivel de la teoría.	188
3.3. El Nivel de los métodos.	189
3.4. El Nivel de las técnicas	190
4. Profundidad en la relación de observables	192
4.1. Relaciones intra-objetuales	195
4.2. Relaciones inter-objetuales	195
4.3. Relaciones trans-objetuales	195
5. Reflexión de Segundo orden	196
5.1. El poder del lenguaje y del meta-lenguaje	198
6. La Tecnología como plataforma generativa de conocimiento	203

### **Capítulo 2. Técnicas para la Construcción de los observables** 205

1. GRUPOS FOCALES	207
1.1. La Pre-producción de los observables	208
1.1.1. Elaboración del Protocolo	209
1.2. Producción de los observables	214
1.2.1. Desarrollo de la sesión	214
1.3. La Post-producción de los observables	217
1.3.1. La Transcripción	218
1.3.2. Los Enunciados Discursivos	218
1.3.3. Los Enunciados discursivos y Dominios culturales	219
2. ENCUESTA	225
2.1. La Pre-producción del instrumento	225
2.1.1. Elaboración del instrumento	225

2.2. La Producción de la Encuesta	229
2.3. La Post-producción de la Encuesta	229
<b>Capítulo 3.</b>	
<b>Metodología para construir relaciones y meta-relaciones</b>	
<b>Estructura del Sistema General de Información Empírica</b>	<b>233</b>
<b>GRUPOS FOCALES</b>	
1. Pantalla de presentación de la Investigación	234
2. Tabla general de Grupos Focales	237
3. Tabla general de Participantes	238
4. Tabla general de Transcripciones	238
5. Tabla general de síntesis narrativas (primer observable)	239
6. Los Enunciados Discursivos enlistados	241
7. Tabla general de enunciados (segundo observable)	242
8. Tabla general de análisis temático (tercer observable)	246
9. Gráficas para el análisis temático	247
10. Tabla de los 2456 enunciados mostrados por temas y dominios culturales	247
11. Matriz de contingencia para la Interpretación de enunciados	249
12. 54 Sub-tablas de hallazgos	250
13. Tabla de Cronologías de México y el Mundo	252
14. Tabla de eventos internacionales y nacionales	253
<b>ENCUESTA</b>	<b>256</b>
1. Tabla general de respuestas	256
2. Tabla de encuestados	256
3. Representación gráfica del Volumen y composición Global del Capital de cada agente encuestado	258
4. Tabla móvil de los 54 encuestados y sus 100 respuestas	259
5. Representación del Espacio social de los 54 encuestados según su VCGC	261

### TERCERA PARTE

#### SISTEMA GENERAL DE INFORMACIÓN EMPÍRICA

## LOS HALLAZGOS, ANÁLISIS Y SÍNTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

<b>Capítulo 1.</b>	
<b>Hallazgos teórico-metodológicos</b>	<b>267</b>
1. Vector tecnológico y globalización.	268
1.1. Dispositivos tecnológicos y Soportes materiales	271
2. Las ecologías simbólicas y la memoria	272
2.1. La Memoria mediática.	273
3. Tres generaciones de mexicanos.	278
3.1. Hallazgos por clases sociales	279
4. La perspectiva cibercultural	281

<b>Capítulo 2.</b>	
<b>Los hallazgos y el análisis del trabajo empírico</b>	<b>287</b>
<b>LA ENCUESTA</b>	
<b>El Volumen y composición global del Capital y el habitus.</b>	<b>288</b>
1. CAPITAL CULTURAL	288
1.1. Formas de Capital Cultural General Heredado	289
1.2. Formas de Capital Cultural General Adquirido	290
1.3. Formas de Capital Cultural Específico Heredado	292
1.4. Formas de Capital Cultural Específico Adquirido	292
2. CAPITAL ECONÓMICO	293
2.1. Son formas de Capital Económico General Heredado	293
2.2. Formas de Capital Económico General Adquirido	293
3. CAPITAL SOCIAL	295
3.1. Formas de Capital Social General Heredado	295
3.2. Formas de Capital Social General Adquirido	296
3.3. Formas de Capital Social Específico Adquirido	297
4. CAPITAL SIMBÓLICO 356	298
4.1. Formas de Capital Simbólico General Heredado	298
4.2. Formas de Capital Simbólico General Adquirido:	298
5. Volumen y composición global del Capital de los 54 agentes estudiados.	299
6. EL HABITUS	304
6.1. Algunos elementos que nos hablan del habitus	305
6.2. Algunas inferencias del habitus de clase alta estudiada	307
6.3. Algunas inferencias del habitus de la clase media estudiada	308
6.4. Algunas inferencias del habitus de la clase baja estudiada	309
<b>Capítulo 3.</b>	
<b>Los hallazgos y el análisis del trabajo empírico</b>	<b>313</b>
<b>LOS GRUPOS FOCALES</b>	<b>313</b>
1. VOLUMEN DE LOS ENUNCIADOS DISCURSIVOS	313
1.1. Primer bloque de intervenciones	314
a) Formas y estilos de vida.	316
b) Lugares y contexto en el que se desarrollaron.	317
c) Escuelas y educación que recibieron	319
d) Juegos, juguetes y formas de entretenimiento	321
e) Personas con las que interactuaban.	322
f) Trabajos que realizaban.	323

g) Contexto histórico de la época.	324
1.2. Segundo bloque de intervenciones	325
a) Memoria de la radio.	328
b) Memoria de periódicos, revistas.	329
c) Memoria de libros leídos.	330
d) Memoria de cine.	331
e) Memoria de televisión.	332
f) Memoria e internet	333
g) Medios en general.	334
2. GRUPOS FOCALES.	
COMPOSICIÓN DE LOS ENUNCIADOS DISCURSIVOS	335
2.1. LA “GENERACIÓN DE LA RADIO”	336
a) Quiénes hablaron	336
b) Formas y estilo de vida	336
c) Disposiciones cognitivas	342
d) Soportes materiales	345
e) Interacción con los medios	348
f) Memoria mediática	350
g) Conclusiones de esta generación	354
2.2. LA “GENERACIÓN DE LA TELEVISION”	358
a) Quiénes hablaron	358
b) Formas y estilo de vida	359
c) Disposiciones cognitivas	362
d) Soportes materiales	366
e) Interacción con los medios	368
f) Memoria mediática	378
g) Conclusiones de esta generación	392
2.3. LA “GENERACIÓN DE INTERNET”	394
a) Quiénes hablaron	394
b) Formas y estilo de vida.	395
c) Disposiciones cognitivas	397
d) Soportes materiales	400
e) Interacción con los medios	406
f) Memoria mediática	410
g) Conclusiones de esta generación	418
<b>CONCLUSIONES: SÍNTESIS E INTERPRETACIÓN</b>	<b>429</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA GENERAL</b>	<b>453</b>
<b>ÍNDICES DE FIGURAS Y TABLAS</b>	<b>463</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>467</b>

# **RADIO, TELEVISIÓN E INTERNET**

## **LA EFICACIA DEL VECTOR TECNOLÓGICO EN LAS ECOLOGÍAS SIMBÓLICAS DE TRES GENERACIONES DEL MÉXICO DEL SIGLO XX**

---

---

### **INTRODUCCIÓN**

El siglo XX se distingue en nuestro país y en el mundo entero, por el acelerado surgimiento y desarrollo de la comunicación industrial y tecnológicamente mediada, que genera una realidad cada vez más compleja en la que “pequeños mundos” aislados se unen con vínculos económicos, políticos y simbólicos. (González, 2003: 121). En este contexto, la radio, la televisión y la red de Internet nacieron y se desarrollaron en el siglo con una diferencia promedio de 30 años entre cada uno –una generación -, la radio en los 20, la televisión en los 50 e Internet en los 80. Su nacimiento fue impactante para las sociedades del momento, especialmente para los niños y jóvenes de la época que los recibieron como una forma muy importante de entretenimiento. El contacto con un novedoso soporte tecnológico así como los flujos de información e imágenes que recibieron estos individuos afectaron su vida cotidiana y la manera en que se representaban el mundo, de tal forma, que los podríamos reconocer como la generación de la radio, la generación de la televisión y la generación de Internet. Así, la memoria de estos niños, en todo el mundo, quedó marcada especialmente por dichos eventos, y las ecologías simbólicas<sup>1</sup> de las sociedades de la época fueron reconfiguradas bajo la presencia de estos llamados “medios de comunicación” y generan el nacimiento de tres nuevas culturas, la cultura de la radio, la cultura de la televisión y la cultura digital.

Bajo este panorama social del siglo XX, es donde surge el interés por parte de la Dra. Ingrid Volkmer, de la Universidad de Augsburg, y de la Dra. Christine Slade, de la Universidad de Canberra en Australia, para trabajar con 12 universidades del mundo y estudiar la forma en que se construye la memoria colectiva global de tres

---

<sup>1</sup> Se desarrollará ampliamente el concepto de Ecologías Simbólicas o el sistema multidimensional de

generaciones de individuos del siglo XX: la generación de la radio, la generación de la televisión y la generación de Internet. “Global Media Generations” fue el nombre que se le dio a la investigación.

Así, en 1998, la Dra. Slade, me hizo la invitación para coordinar la parte de la investigación que correspondía a México, y acepté el ofrecimiento desde la coordinación de la maestría en comunicación de la Universidad Iberoamericana.

Bajo una metodología de corte cualitativo, estructurada por la Dra. Volkmer y la Dra. Slade, los coordinadores de cada país nos reunimos en ese mismo año, en la Universidad de Nueva York (NYU), para iniciar la investigación. Participaron en el estudio de México dos alumnos del posgrado en Comunicación de la UIA, Daniela Rivera y Andrés Hoffman. Los resultados de ese estudio se presentaron en varios foros académicos del mundo y se publicaron en Nueva York, en 2003.

Por el tipo de resultados que se obtuvieron en ese primer estudio y por las reflexiones hechas con la Dra. Slade sobre algunos conceptos y categorías teóricas poco trabajadas en la primera investigación, es que surge el interés de iniciar ese segundo estudio. A diferencia de la primera investigación, en donde se parte del supuesto de que existe una memoria mediática colectiva y global, la investigación que se presenta en este texto corresponde entonces, a un segundo acercamiento al problema de la formación de memoria colectiva, generada a partir del contacto e interacción con la radio, la televisión y la red de Internet. El aporte de este estudio es pues la comprobación de que no existe memoria colectiva global. Este estudio parte de la siguiente hipótesis: Aunque el desarrollo acelerado de las tecnologías de información y comunicación, producto de la globalización, ha generado cierta homogeneización cultural, no podemos hablar de una “memoria mediática global”.

Para argumentar tal afirmación y para la estructuración y el desarrollo de este trabajo parto de la idea de que no todos los individuos de estas generaciones recibieron de

---

relaciones de orden sígnico, textual, discursivo e hipertextual.

igual forma las imágenes e información de la radio, la televisión e Internet, primero y antes que nada, porque el fenómeno de comunicación no depende de lo que se *envía*, sino de lo que sucede con quien *lo recibe*. (Maturana, 1990:169). Por otro lado, y en segundo lugar, por el desigual acceso a los aparatos (o soportes materiales) que se requerían para captar “la señal” y los flujos de información e imágenes que se envían por estos vehículos. Ya explicaremos por qué es así, pero por ello, este fenómeno, mal llamado de los medios de comunicación, ha ido generando una brecha social enorme entre los individuos que tuvieron las disposiciones cognitivas y los soportes materiales para el acceso a estos flujos y los que no lo tuvieron. Así, surgen comunidades tecnológicamente desplazadas por el vector tecnológico<sup>2</sup>. Comunidades completas que no comparten información, imágenes, lenguajes, visiones, significados del mundo, y prácticas culturales relacionadas directa o indirectamente con la radio, la televisión e Internet, y, por tanto, no participan de esta llamada generación mediática global.

Lejos de ello, la brecha entre los que tuvieron y tienen acceso a estos flujos de información y los que no lo tienen o tuvieron, se hace cada vez más grande y sigue generando una sociedad cada vez más desigual en términos económicos, sociales y culturales.

Dicho de otra forma, el vector tecnológico, entendido como una fuerza con magnitud y dirección, ha generado la *dimensión mediática* del llamado “*sistema-mundo*” (Wallerstein, 1979:489), que puede entenderse más productivamente como el despliegue de una eficacia diferencial de la tecnología que ha modificado, desigualmente, las ecologías simbólicas de las sociedades contemporáneas a través del constante flujo de información e imágenes que se envían por los canales mediáticos. Este vector tecnológico, y concretamente el relacionado con estos flujos mundiales de información y de imágenes, procede de una *región central* generalmente originada en países de alta tecnología y fuertes intereses de imposición política,

---

<sup>2</sup> La tecnología no es neutral. Se manifiesta como un gran vector con fuerza y dirección que tiene un origen y un destino. Este elemento será ampliamente explicado a lo largo del texto.

económica e ideológica, donde se toman decisiones y se concentra la producción y el envío de estas señales a *zonas periféricas* de sociedades en grados y procesos distintos de desarrollo.

Por efecto de la historia, México es uno de estos países receptores, en el que pocos se han detenido a pensar en la magnitud de este vector y la eficacia que tiene en nuestra estructura como individuos. La situación del problema se agrava por el hecho de que no se está generando conocimiento sobre las características, las consecuencias y las transformaciones que este vector está teniendo sobre nuestra vida social y simbólica y la forma en que nuestras culturas *locales* reciben y aprehenden la información y las imágenes. El costo de no tener información ni conocimiento sobre ello es que se genera una actitud de dependencia de las tecnologías, por un lado. Y por otro lado, si no objetivamos este fenómeno social quedamos fuera de la discusión tanto como sociedad que no investiga sobre estos temas sociales contemporáneos del campo del poder, como lo llama Bourdieu, como sociedad que no puede pensar jamás en revertir la fuerza y la dirección de este vector tecnológico, lo que significaría que nuestro desarrollo estará siempre determinado por los intereses de otros.

Esta visión es muy aguda y trascendente ciertamente, pues sabemos que México es un país que no produce suficiente conocimiento, tecnología, ni modos de aproximarse a la información. Somos importadores y/o consumidores, lo cual implica un papel pasivo ante los cambios que en esta materia genera el *centro del sistema-mundo*. Se verá que el impacto es cualitativamente diferente para una población que pertenece a un país productor de conocimiento respecto de la de una zona o región receptora.

Ante esta problemática la pregunta central de este segundo estudio fue: ¿Cuál es la eficacia del vector tecnológico en las ecologías simbólicas de tres generaciones de mexicanos del siglo XX? Me refiero a lo que representan la radio, la televisión y el Internet en las ecologías simbólicas de tres generaciones. Tomo la radio, la televisión y el Internet, como herramientas que median el vector tecnológico, - entendido como



una fuerza simbólica que tiene origen y destino. Se trabajan los contenidos de estos medios solamente en la medida en que son parte de la memoria colectiva analizada en los grupos trabajados.

Acercarme a la respuesta de esta interrogante el presente trabajo permite entender mejor cómo la memoria evoluciona en torno a los grados de asimilación de las nuevas formas de vida que implica la relación con soportes técnicos como fueron la radio, la televisión y la Internet cuando nacieron. Con ello se puede entender entonces cómo nacen tres culturas, la cultura de la radio, la cultura de la televisión y la cultura del Internet; cómo construyen y viven los individuos y los grupos de las generaciones que vieron nacer estos medios; cómo se relacionan con ellos y cómo se transforman estas culturas emergentes en culturas de masas.

En este trabajo hablo entonces sobre *la memoria mediática* de tres generaciones de mexicanos del siglo XX, porque trato de mostrar cómo, a través de la memoria, podemos comprender los efectos del vector tecnológico en las ecologías simbólicas de estos agentes sociales, para entender por qué existen en nuestra sociedad comunidades desplazadas por el vector tecnológico, que tienen pocas oportunidades y posibilidades de salir de su aislamiento.

Este objetivo no supone necesariamente una “resistencia” hacia el cambio, sino un esfuerzo más por conocer y entender las implicaciones del uso o no uso social de la tecnología, y reflexionar acerca de qué puede agravar las desigualdades e inhibir el camino a una sociedad más justa, si a la técnica no se le entiende y se le utiliza como una plataforma generativa de creatividad, conocimiento y, por tanto, de mejor calidad de vida.

Las interacciones entre tecnología y sociedad señalan, pues, un área amplia del conocimiento que enmarca este trabajo que lleva por título *Radio, televisión e Internet: la eficacia del vector tecnológico en las ecologías simbólicas de tres generaciones de mexicanos del siglo XX*. Tanto el vector tecnológico como su eficacia en las ecologías

simbólicas tienen múltiples facetas. Dentro de esta gran área de interés yo me concentro en la relación que tuvieron los individuos estudiados con tres dispositivos tecnológicos: la radio, la televisión e Internet, y de ello lo que quedó en su memoria.

Así pues, para abordar este tema, la investigación que se presenta a continuación está dividida en tres grandes apartados. La primera parte se refiere a la **Discusión Teórica** que gira alrededor del tema, y en ella se desarrollan las categorías teórico-conceptuales necesarias para hacer visible el objeto de estudio. El lenguaje teórico se refiere al marco de referencia conceptual para el trabajo empírico. Nos habla de la mirada, de “los lentes”, con los que se está *mirando* y cuestionando el problema de investigación.

En la segunda parte del trabajo desarrollo el **Marco Metodológico**, que indica la forma detallada en que se construyó el objeto de estudio. Se describen ahí las preguntas, las herramientas, los métodos y técnicas utilizadas para tal efecto. Desarrollo también la *pre-producción* o diseño de los observables, por un lado, y por otro lado la *producción*, desde nueve grupos focales y la encuesta, tomados como *unidades de observación*.

En la tercera parte del trabajo desarrollo la *post-producción*, que se refiere al trabajo con los discursos que se generaron en los grupos focales y que son la *unidad de análisis*. Para ello se presenta el **Sistema General de Información Empírica** diseñado y generado en esta investigación<sup>3</sup>, para poder exponer los hallazgos de la investigación que nos acercan a la respuesta del gran cuestionamiento y se muestran las argumentaciones finales, así como la relevancia de la investigación.

Para estructurar la primera parte del trabajo, con la discusión teórica, considero el título de la investigación en sus tres componentes: a) *Radio, televisión e Internet: La eficacia del vector tecnológico*, b) *en las ecologías simbólicas*, c) *de tres generaciones de mexicanos del siglo XX* (ver Figura No.1).

---

<sup>3</sup> Se anexa al texto un CD que contiene el Sistema General de Información Empírica.

Así entonces, la primera parte se divide en tres capítulos:

En el Capítulo 1: *Radio, televisión e Internet: La eficacia del vector tecnológico*, desarrollo las categorías teóricas relacionadas con *sociedad, espacio social y campo de la edición; El vector tecnológico, sistema-mundo, globalización y brecha social* y su relación con los dispositivos tecnológicos como son la radio, la televisión y la computadora, para entender las implicaciones que este fenómeno está teniendo en las sociedades contemporáneas. Asimismo, analizo cómo el vector tecnológico, en tanto que fuerza, tiene su origen en los países centrales y altamente industrializados y su destino en todos los rincones del mundo, y por tanto, no es ni ha sido nunca neutral, ni casual la forma en que se genera la tecnología y la forma en que se distribuye. Hago una reflexión en torno a estas categorías para responder al cuestionamiento sobre si la sociedad de la información debe ser entendida así, o referirnos al aspecto del sistema-mundo que se refiere al vector tecnológico para argumentar la construcción del concepto *dimensión mediática del sistema - mundo*.

Para entender cómo es que existen y se generan comunidades desplazadas por el vector tecnológico hablo sobre la forma en que nuestras ecologías simbólicas o formas en que nos relacionamos con el entorno, inciden en nuestra forma de “conocer” y de “hacer” *prácticas culturales*. Es necesario entonces entrar a la discusión teórica sobre lo que significa e implica el desarrollo tecnológico en el mundo global del siglo XX; también es importante revisar la discusión de la llamada globalización y las fuerzas económicas, políticas, sociales y culturales que se mueven de los países llamados “centrales” hacia los llamados “periféricos”, incluso definir qué se entiende por central y periférico.

En el capítulo 2: *Las ecologías simbólicas y la memoria*, hablo del efecto del vector tecnológico en las ecologías simbólicas, y hago una reflexión sobre la *sociedad de la información* y lo que entiendo por ello, no sin mencionar la presencia del *vector tecnológico* con fuerza y dirección del que forman parte los soportes tecnológicos para

el envío de información e imágenes que cotidianamente circulan por el mundo entero, a través de los canales mediáticos y de los contenidos de estos flujos. Reflexiono, asimismo, en torno al problema de la llamada globalización mediática.

Por otro lado, y para acercarme a la respuesta del cuestionamiento central de esta investigación, en este Capítulo 2 de la primera parte entro directamente al tema y definición de *ecologías simbólicas*, entendidas como las formas de relacionarse con el entorno mediante representaciones simbólicas. *La memoria* es una parte central de estas *ecologías simbólicas* y por tanto, el tema es desarrollado ampliamente para explicar cómo los contenidos mediáticos se relacionan con los territorios simbólicos.

Defino el concepto de la memoria y particularmente la *memoria colectiva* de tres generaciones: primeramente de la memoria que tiene que ver con la radio en individuos de 75 a 80 años; posteriormente, de la memoria que tiene que ver con la televisión en individuos de 45 a 50 años y finalmente de la memoria que está ligada con los medios digitales en jóvenes de 20 a 25 años. Abordo este tema de la *memoria colectiva* para entender cómo se genera la memoria mediática, generacional, nacional, regional y global, así como cuáles son sus características, para pasar al tema de la globalización mediática entendida como con gran fuerza desde su zona de origen, y un espectro de destinos muy diversos y relacionada con la visión cultural que se expuso anteriormente.

Hablo, por consecuencia, del concepto globalización para explicar por qué “lo global” es una manera indirecta de llamar a un discurso con características y, posteriormente, desarrollar el concepto de *Competencia mediática*, entendido como las disposiciones cognitivas y los soportes materiales necesarios para la recepción, apropiación, uso y consumo de los flujos de información e imágenes que llegan por canales mediáticos.

En el Capítulo 3 de esta primera parte: *Tres generaciones del México del siglo XX*, desarrollo las tres generaciones de mexicanos en estudio y el contexto histórico en que se desarrollan, para entender como se modifican las Ecologías Simbólicas, - o

maneras de mirar la realidad -, que operan como matriz para la elaboración cognitiva y colectiva de las diversas experiencias del mundo de estas generaciones de mexicanos: la generación de la radio (adultos de 75-80 años), la generación de la televisión (adultos de 45-50 años) y la generación de Internet (jóvenes de 20-25).

Para el desarrollo de la segunda parte del trabajo que se refiere al marco metodológico, inicio, en el Capítulo 1, con una reflexión metodológica que muestra cómo se presenta el investigador en el campo de la investigación científica a través de su trabajo con los observables, o referentes empíricos, y como teje éstos, en relaciones de sentido, con la teoría. Es en proceso de tejido en red de *teoría-objetos* donde se va explicando el fenómeno en estudio. Si el fenómeno no se corresponde con la teoría, ésta tendrá que ser revisada. Sólo así avanza la ciencia, con un diálogo y una adecuación de fenómenos y teoría.

El investigador social tiene como tarea la reconstrucción y el análisis de la realidad social, para tener mejores representaciones de ella. Para esto los estudios sociológicos deben tener una fuerte base teórica y ser conceptualmente sólidos, técnicamente útiles, así como metodológicamente impecables y evidentes para que el trabajo tenga valor científico. El sociólogo debe ser totalmente explícito y mostrar los procesos que realizó para el logro de sus productos. Hablo entonces, en el capítulo 2 de esta segunda parte, sobre la construcción de los observables y de los resultados que obtengo a partir del trabajo permanente desde la *perspectiva Cibercultural*<sup>4</sup> y esta nueva mirada de segundo orden, para mostrar cómo se construyeron estos observables y con ello poder entrar en diálogo con la construcción teórica propuesta en la primera parte del trabajo.

La *perspectiva Cibercultural* implica, entre otras cosas, una reflexión metodológica en cuatro niveles: el nivel metateórico o de la epistemología, en el que se habla de la vigilancia que debe tener el sujeto investigador sobre su objeto de estudio; el nivel de la teoría, que provee las categorías conceptuales para el tejido con los observables; el

---

<sup>4</sup> La Perspectiva Cibercultural se desarrolla ampliamente en la segunda parte del escrito

nivel de los métodos de análisis de dichos observables, y el nivel de las técnicas que formalizan la información, que viene de las determinaciones del objeto. Se pretende hacer, con estos cuatro niveles, interpretaciones más completas y más complejas de los procesos sociales.

Así entonces, en el Capítulo 2 de esta segunda parte, describo la forma en que se realizaron los grupos focales con objeto de mostrar cómo se reconstruye la historia del vector tecnológico y los flujos de información e imágenes de los canales mediáticos, desde la perspectiva de los receptores, desde sus disposiciones cognitivas y los soportes materiales, para entender cómo estos flujos ocupan territorios simbólicos, y comprender cómo hay comunidades desplazadas por ello.

Describo, asimismo, la metodología utilizada en el trabajo, las técnicas y métodos empleados para analizar la memoria colectiva e inferir el *volumen y composición de la memoria-discurso mediático* de un agente social. Para ello hablamos de la forma en que se diseñó el trabajo de campo y la pre-producción y producción de las técnicas de grupo focal.

Hablar del uso social de la tecnología es mencionar la relación que se produce entre el hombre y la máquina, entre el sujeto que tiene acceso a la tecnología y la forma en que se vincula con ella y mediante ella con los demás. Rescatar la memoria colectiva que se guarda de esta relación es reconstruir procesos tanto desde el objeto técnico como desde el usuario que tiene acceso o no, con los dispositivos tecnológicos. La memoria mediática analizada a partir de los discursos grupales nos permite identificar y descubrir la manera de operar del individuo, particularmente o en grupo, ante la radio, la televisión y la Internet y los modos de apropiación de sus contenidos. Este es pues un estudio cualitativo que es más significativo que lo cuantitativo.

Otra labor del trabajo es ubicar de manera densa la clasificación de los agentes, en el espacio social, es decir, reconstruir el espacio social de los respondientes a través de una encuesta. En el Capítulo 3 de esta segunda parte explico cómo se construyeron

las tablas, cuadros, matrices y bases de datos que, al vincularse hipertextualmente, generan un sistema general de información empírica, con un sistema de conocimiento y un sistema de comunicación. El tejido de sistemas de información, sistemas de investigación y sistemas de comunicación, nos permite tener más y mejores representaciones de los observables, de tal forma que el análisis que se realiza en la tercera parte del trabajo pueda ser completo y riguroso.

La investigación debe tener un vínculo con la realidad a través de una referencia empírica; debe ser *intersubjetiva*, para rebasar el nivel fenomenológico, explicando las estructuras, procesos y sistemas; tiene que partir de una sistematización, explicando cómo fue construida y cómo se llegó a ciertas conclusiones y debe ser falsable o cuestionable. La construcción teórica y la construcción empírica caminan así de la mano, apoyándose una en la otra con objeto de “*construir conocimiento válido*”. *El Sistema General de Información Empírico* se refiere entonces, al ajuste que se da entre los resultados del análisis de los observables y la realidad que se pretende conocer; es la base para decir lo que decimos; es lo que, a partir de una investigación, hacemos “visible” para todos pues no lo era antes de haberlo estudiado; y es empírica porque se produce a partir de la experiencia. Entonces, en la tercera parte de esta investigación, se analiza el discurso generado en los grupos focales para mostrar los hallazgos que fueron apareciendo a lo largo del trabajo.

Esta tercera parte está dividida, entonces, en tres capítulos. En el Capítulo 1 retomo la discusión teórica confrontada con las nuevas configuraciones del estudio, y los hallazgos metodológicos. En el Capítulo 2 presento los hallazgos y el análisis de la encuesta, y en el Capítulo 3 muestro la parte más fuerte: los hallazgos y el análisis del trabajo empírico, de los grupos focales analizando el discurso generado por los agentes participantes.

Todos los hallazgos y los argumentos finales retoman los hilos del trabajo pues están encaminados a acercarnos a las respuestas de las preguntas que se hicieron en el

camino, aunque claro, quedaron algunas preguntas sin responder. De eso se habla en las conclusiones.

Podemos decir, adelantando algunas conclusiones del estudio, que la compleja realidad del siglo XX en México, tiene que ver, entre otros factores, con la reconfiguración de las ecologías simbólicas de las sociedades de la época bajo la presencia del vector tecnológico que existe y opera eficazmente como una gran fuerza y actúa sobre los agentes sociales, afectando sus representaciones del mundo, sus prácticas y sus relaciones con el entorno.

Ciertamente no podemos hablar de la eficacia del vector tecnológico en las ecologías simbólicas de un individuo, como un elemento binario de “es o no es” eficaz. La eficacia tiene un gradiente de calidad y de cantidad que dependen de varios factores que se analizan en el estudio. Por otro lado, el concepto de *memoria colectiva global* no opera en esta investigación. Ya argumentaremos porqué.

Aunque el Internet ha ido tomando presencia y fuerza en la memoria de los individuos por la razón fundamental de que es un medio dialógico, podemos afirmar que la televisión es hasta ahora, -y este estudio lo prueba-, el dispositivo que emite los flujos de información e imágenes más presentes en la memoria de los individuos estudiados.

Por otro lado, se detectó que la eficacia de los flujos de información e imágenes que se envían por la radio, la televisión e Internet es mayor -en cantidad y calidad-, en la memoria de las clases altas y significativamente menor en las clases bajas. Se prueba en el estudio la existencia de grupos desplazados por el vector tecnológico. El acceso a la tecnología, su posesión y su utilización son elementos de diferenciación y de estratificación social. Con ello mostramos el impacto social de las tecnologías es una de las claves para entender nuestro mundo.



El costo de no tener información ni producir conocimiento sobre el tema de la eficacia del vector tecnológico, es muy alto pues genera una actitud de dependencia de las tecnologías. Esto me permite hablar de la pertinencia y relevancia de esta investigación ya que fue un acercamiento al conocimiento sobre las características, las consecuencias y las transformaciones que este vector está teniendo sobre nuestra vida social y simbólica, y cómo las culturas *locales* producen un contra vector que opera hacia esos vectores globales. Constató cómo México es un país que no produce suficiente conocimiento, tecnología, ni modos de aproximarse a la información, y cómo hemos sido hasta ahora importadores y/o consumidores tanto de tecnología como de información “editada”, lo cual implica un papel pasivo ante los cambios que en esta materia genera el centro del *sistema-mundo*.

# **PRIMERA PARTE**

---

## **DISCUSIÓN TEÓRICA**

# Capítulo 1.

## Radio, Televisión e Internet.

### La eficacia del Vector Tecnológico en los agente sociales

---

---

#### Introducción

En la actualidad se manejan con mucha frecuencia y en diversos grupos sociales como el académico, el tecnológico y el científico, los términos de “sociedad de la información”, “sociedad globalizada” y “siglo de los medios masivos de comunicación”, para referirse a una nueva estructura en las relaciones sociales, y nuevas formas de organización de la sociedad del siglo XX (Cliche, 1998). Las redes de comunicación, la cantidad de intercambios y de flujos de capitales, personas, información e imágenes, están reconfigurando el planeta de forma novedosa, lo que genera una apertura al mundo de nuevas formas sociales (Mattelart, 1998:7). Se ha reconfigurado la organización espacio temporal de la vida social creando nuevas formas de acción e interacción y nuevos modos de ejercer el poder (Thompson (1998:17). Vemos cómo los capitales se mueven por todos los rincones del mundo, se internacionalizan, y con ellos lo hacen también los procesos productivos. Es evidente también que con la infraestructura carretera, y vías de transportación aérea, marítima y terrestre, en la actualidad las personas se desplazan de un lugar a otro con una enorme facilidad; finalmente nos damos cuenta cómo los flujos de imágenes e información recorren el mundo entero con la ayuda de soportes tecnológicos como la radio, la televisión e Internet. Es decir, hay una presencia de flujos transformadores de la historia y una red de conexiones múltiples que llegan a todas las regiones del mundo. (Castells, 1999). Estaríamos, según lo anterior, en una fase del desarrollo social caracterizada por la capacidad de sus miembros para movilizarse, obtener y compartir cualquier información, instantáneamente, desde cualquier lugar del mundo y en la forma que se prefiera.

Pero hablar de desarrollo social es hablar no sólo de un crecimiento económico, sino de un proceso constructivo, constitutivo y creativo de los agentes que forman esta sociedad. Es hablar también de las formas en que la sociedad construye sus formas de representación del mundo. Es decir que es un proceso dinámico y multidimensional que incluye factores económicos, políticos y culturales, que a su vez supone lo simbólico y, entre muchos factores más, lo tecnológico.

Ciertamente se están reconfigurando los sistemas de reinterpretación del mundo, pero de ninguna manera podríamos hablar de una homogeneización cultural y global en la sociedad –como ha sido planteado autores como Fuentes (2000:18)-. La sociedad no tiene una capacidad ilimitada para acceder a la información, ni es totalmente cierto que con las redes de comunicación tenemos un mundo más desarrollado. Esto no es tan sencillo, pues ciertamente no podemos hablar de agentes sociales en general, de “capacidades ilimitadas”, ni de acceso homogéneo a la información. Recordemos que en cuestión de información, la gran transformación de la sociedad es sin duda Internet incluso para los que no tienen acceso a la red, pues en esa medida quedan excluidos de este mundo de información. Por otro lado, las redes siempre han estado en el centro de las luchas por el dominio del mundo (Mattelart, 1998:8) en el que hay pocos con muchos recursos y muchos con grandes restricciones. Con relación al tema, Aníbal Ford nos habla ampliamente de las grandes mecanismos de control y vigilancia social; de las impresionantes cifras que muestran los índices de sufrimiento humano, de desequilibrio en servicios básicos, desnutrición, falta de salud, analfabetismo, carencia de agua potable; del debilitamiento de la trama social; (Ford, 1999). Sabemos que hay más de un caso como el de México que es un país en el que el 60% de la población está desplazada y viven en situación de pobreza (Semo, 1999).

Así entonces, en este trabajo, que se refiere a la memoria mediática en tres generaciones del México del siglo XX y del efecto del vector tecnológico en sus

ecologías simbólicas, entro a la discusión teórica sobre el concepto de la llamada “sociedad de la información”, enfrentándola a la teoría de González (2003), sobre la presencia de un vector tecnológico con fuerza y dirección del que forman parte los permanentes flujos de información e imágenes que cotidianamente circulan por el mundo entero y de los contenidos de estos flujos, para analizar el tema de la llamada globalización mediática. Además hago una reflexión sobre lo que significan las ecologías simbólicas y la memoria, tema que se trabaja en el capítulo 2.

El universo simbólico de la sociedad giró, por muchos años y siglos, alrededor del “primer vector especializado de articulación simbólica, que era el discurso religioso” (González, 2003:120) y que generaba cierta estabilidad social. Con el desarrollo del comercio y las comunicaciones de los pueblos de todo el mundo y el surgimiento paulatino de las tecnologías, este mundo simbólico se ensanchó considerablemente. La escritura y la imprenta, generaron nuevas ideas e imágenes que recorrieron y abrieron mundos y mentes. Posteriormente, el mundo empieza a conocer nuevas y complejas formas simbólicas con el desarrollo masivo de la imagen a partir del invento de la fotografía y la llegada del cine; la prensa, y hasta la radio, la televisión y las tecnologías digitales de los últimos lustros, hicieron lo suyo en este esparcimiento mundial de los flujos de información e imágenes que, enviadas a través de la radio, la televisión e Internet, como soportes materiales que forman parte importante del vector tecnológico, han “incidido” en este universo simbólico de las sociedades.

Así, en la actualidad ciertamente las Iglesias como instituciones generadoras de gran parte del discurso simbólico, han ido perdiendo el inmenso poder que tenían en tiempos pasados, y las redes de relaciones que se tejen desigualmente entre comunidades mundiales han generado lo que se conoce como “sistema-mundo” en el que gran cantidad de estas formas simbólicas funcionan como mercancías que se comercializan en este mundo “globalizado” y que van adquiriendo poder.

En este primer capítulo empezaré por decir qué entiendo por sociedad y por Espacio Social. Hay más de una decena de definiciones de sociedad. Si entendemos sociedad como el espacio social, conjunto de personas que viven bajo iguales condiciones políticas, económicas, culturales y sociales particulares (Campos,2001), nos quedamos en un concepto pre-sociológico y pre-relacional que no nos sirve. Así, entonces analizaré los conceptos de sociedad y espacio social. Posteriormente se reflexiona sobre el concepto de agente social explicando también cómo los campos o espacios sociales especializados, los capitales, el habitus determinan la estructura social y la estructura de los agentes sociales desde la teoría social de Bourdieu. Posteriormente pasaré al problema de la sociedad de la información para entender el asunto de la eficacia del Vector tecnológico en las ecologías simbólicas de un agente social.

Estudiar las *estructuras, los agentes sociales y los campos* nos permite hablar del *campo de la edición*. Con estas herramientas podré contextualizar lo que comúnmente se llama “medios masivos de comunicación”, y analizar cómo son enviados los flujos de información e imágenes a través de los canales mediáticos y, posteriormente, analizar la memoria mediática y el discurso de los grupos que se estudian. Con ello podremos construir la categoría de *clase social*, y el proceso de *enclasar* o clasificar a los agentes estudiados. Así se comprenderá de qué manera y según cada quién opera efectivamente o no el Vector tecnológico.

Posteriormente, desarrollaré las categorías conceptuales de *Vector tecnológico, sistema-mundo, globalización y brecha digital*. Se hará una reflexión en torno a ellas para responder al cuestionamiento sobre si la *sociedad de la información* debe ser entendida como un *sistema-mundo mediático* y argumentar la construcción del concepto *dimensión mediática del sistema-mundo*.

Así, me acercaré a la respuesta de los cuestionamientos que motivaron esta investigación: ¿Qué ha pasado en México, en el siglo XX, con la entrada del vector tecnológico, un vector que no controlamos y que llegó y está afectando y transformando de mil maneras la vida cotidiana de nuestro país en todas las áreas?, ¿cómo se relacionan con el vector tecnológico, tres generaciones del México del siglo XX: la generación de la radio, la generación la tele y la generación de Internet, desde sus ecologías simbólicas? y ¿cuál es la eficacia del Vector Tecnológico en la memoria de estas generaciones?

Entro a continuación al desarrollo del tema.

## **1. La Sociedad y el Espacio Social**

La sociedad es un objeto (Fossaert, 1977), y como tal puede ser pensada, interrogada, estudiada o cuestionada. Un concepto sólido de sociedad tiene que proporcionarnos el entramado de relaciones sociales objetivas interdependientes de la voluntad, el juicio, el conocimiento de los agentes, que son las que marcan los lugares sociales desde los cuales se definen la identidad de los actores que actúan, y porqué interactúan de esa manera. Por ello, la concepción científica de sociedad opera con Althusser, Durkheim, Weber, Bourdieu, (Bourdieu, Chamboredon y Passeron,1975), cuando se deja de pensar en las acciones y los actores sociales y se empieza a pensar en las relaciones sociales que explican porqué los actores son quienes son y porqué las acciones se hacen como se hacen.

Para profundizar en el concepto de sociedad se retomará la teoría social marxista que, innegablemente es necesaria para comprender la historia del siglo XX pues tuvo una influencia decisiva sobre los filósofos y sociólogos del mismo. Lo haré desde “La Société”, de Fossaert (tomo 1, 1977), pues usa una perspectiva sistémica de la sociedad y retoma y revaloriza el método de Marx para explicar lo social desde una

perspectiva macro-sociológica y revisa principios que operan en la totalidad del sistema social.

Un sistema dice, es un conjunto de relaciones entre elementos que tienen comportamiento global. No solamente la suma de los elementos define el sistema, sino la relación que se da entre ellos. La sociedad es pues, un objeto que parte de uno de los tres órdenes de la realidad: el orden de la naturaleza, el orden del hombre y el orden de lo social, dice Fossaert. Marx define tres elementos fundamentales: la producción, la organización y la representación social, es decir, habla del cómo se produce, como se organiza y como se representa la sociedad. Así entonces, el método de Marx reflexiona en tres instancias:

a) ¿Cómo se produce valor de uso o de cambio, para la subsistencia en la sociedad? Bajo esta pregunta la estructura económica de la sociedad aparece como un sistema de relaciones de producción y de explotación, en donde algunos agentes se apropian de los valores y otros no. Es decir, tenemos explotadores y explotados, en donde lo que se pone en juego es el valor de uso, el valor de cambio y el valor de desarrollo de los elementos de subsistencia tanto para los individuos como para las organizaciones sociales. La infraestructura está dada por este sistema económico productivo, que es el conjunto de relaciones de producción que está determinado por el grado de desarrollo de sus fuerzas productivas.

b) ¿Cómo se organiza la sociedad? Bajo este cuestionamiento el aparato social aparece como un sistema de dominación política donde hay dominantes y dominados y en donde lo que rifa y vale es el poder. Un sistema de tensiones sociales provocado por la lucha de clases, que forman el dinamismo dialéctico que mueve la materialidad de la historia. Para Marx los individuos que conforman una clase social son aquellos cuya forma de vida los lleva a intereses comunes y tienen conciencia de clase: clase campesina, aristocracia, pequeña burguesía, burguesía y proletariado. Pero la sociedad



se divide cada vez más en dos grandes opuestos: la burguesía y el proletariado.

c) Al tercer cuestionamiento de ¿Cómo se representa la sociedad? La sociedad aparece como un sistema de hegemonía, que opera desde lo que Marx llama la superestructura. Las superestructuras se refieren a la filosofía, el arte, la política, la religión etc. Cuando la integración simbólica dependen del trabajo discursivo de un grupo social aliado, tenemos un estado relativo de hegemonía (Fossaert, 1977). En esta parte del sistema es en donde la ideología, el aparato ideológico del Estado (Althusser), es lo que opera con agentes hegemónicos y agentes subordinados. Sin embargo, aquí podemos hablar de un tercer grupo de agentes: nos referimos a todos aquellos que no forman parte del grupo hegemónico pero tampoco son subordinados, sino que tienen la estructura que les permite resistir a la hegemonía o a la ideología.

La ideología es el conjunto de creencias de diversos órdenes: político, jurídico, moral, estético, etc. El grado más desarrollado de la ideología, dice Fossaert (1977), es la ideología regional o campal, la que pertenece o la que generan los discursos en los distintos campos sociales: el campo religioso, el campo educativo, el campo de los medios de comunicación,<sup>5</sup> etc.

Todo agente social vive en sociedad, y en sociedad se organiza: en relación con otros agentes realiza sus prácticas culturales. Su diario vivir, conocer y actuar, dependen de su propia estructura, y es a partir de ella que conoce y se relaciona con “el otro”. Para Marx los individuos tomados aisladamente son una abstracción; lo único real es el individuo que está inserto en una estructura productiva y sólo cambiando las estructuras es posible cambiar al individuo.

---

<sup>5</sup> El campo de los medios de comunicación es llamado en este trabajo “campo de la edición”, y será también trabajado posteriormente.

Así entonces, una sociedad está formada por agentes que se vinculan permanentemente a partir de una individualidad, por un lado, y a través de la estructura social en la que vive, por otro lado. En este primer apartado hablaremos precisamente de la estructura o espacio social en el que se relacionan los agentes sociales.

Con objeto de entender cual es el contexto y como es el mecanismo por el que un agente construye o modifica sus ecologías simbólicas, paso entonces a desarrollar el concepto de espacio social.

### **Espacio Social**

La categoría de Espacio Social de Pierre Bourdieu implica tres rupturas con el marxismo, primero porque es una ruptura con la tendencia a privilegiar la sustancia en detrimento de las relaciones. En segundo lugar porque es una ruptura con el “economismo” que reduce el campo social, que es multidimensional, únicamente a las relaciones de producción económica. Y, finalmente, porque es una ruptura con el objetivismo que ignora las luchas simbólicas que se dan en los campos y en las que se pone en juego la representación del mundo social y la jerarquía en el seno de cada campo y entre los diferentes campos. (Bourdieu: 1989,27).

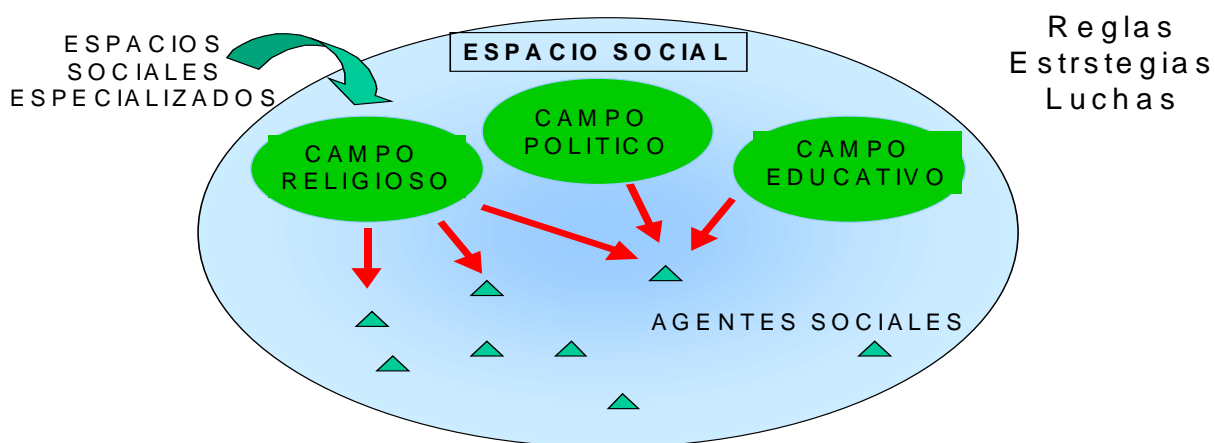
El espacio social es una representación abstracta. Una construcción que proporciona, a la manera de un mapa o esquema, una visión sobre el conjunto de puntos desde donde los agentes ordinarios dirigen sus miradas al mundo social (Bourdieu, 1987:127). Es decir, una representación de la ubicación o posición que cada individuo o agente social ocupa en este espacio en relación a los otros. Es un espacio de relaciones y tiene dos dimensiones: el volumen y la estructura del capital de los agentes que en dicha estructura se distribuyen, y la estructura del espacio de las propiedades simbólicas vinculadas con los grupos distribuidos en este espacio.

Así, la estructura social existe, por un lado, desde los sujetos y, por otro lado, desde los objetos, apuntando permanentemente hacia la relación que se da entre ambos elementos: estructuras y prácticas.

El espacio social se presenta como la distribución de agentes individuales, por un lado, y espacios o instituciones especializadas llamados campos, por otro. Estos campos proporcionan diferentes especies de bienes y servicios. El “campo” es entonces un “espacio social especializado y multidimensional de posiciones definidas en un sistema multidimensional de coordenadas, con una red de fuerzas, de relaciones de fuerza objetivas que se imponen a todos aquellos que entran en el campo y que son irreductibles a las intenciones de los agentes individuales o incluso a las interacciones directas entre los agentes” (Bourdieu, 1989:28) Cada campo tiene su propia lógica y su propia jerarquía entre los diferentes tipos de capital. Es por ello que un “campo” es un espacio social especializado y multidimensional de fuerzas y luchas simbólicas.

El espacio social se construye de tal forma que los agentes o los grupos se distribuyen en él en función de su posición según los dos principios de diferenciación que, en las sociedades más avanzadas son sin duda los más eficientes, el capital económico y el capital cultural. Así, la capacidad de dominar el espacio, y en especial adueñarse - material o simbólicamente- de los bienes escasos, públicos y privados que se distribuyen en él, depende del capital poseído.

Figura 3. ESTRUCTURA DEL ESPACIO SOCIAL



**Fuente: Elaboración propia**

Para Bourdieu, la estructura social no es inmutable sino dinámica, y el agente social se desplaza dentro de ella. Un agente se desplaza en el espacio social en una permanente lucha que lo lleva a moverse y “subir” y no dejarse “sumir” más en este Espacio. Este desplazamiento es llamado movilidad social .

## 2. Los capitales y el habitus de un agente social

Un agente que se mueve en el espacio social puede modificar su posición que ocupa si participa en los diferentes campos, es decir, en la distribución de poderes actuantes en cada uno de ellos, principalmente el capital económico, bajo sus diferentes especies, el capital cultural y el capital social, así como el capital simbólico comúnmente denominado prestigio, reputación, renombre, etc. que es la forma percibida y reconocida como legítima de estas diferentes especies de capital. (Bourdieu, Op. Cit. :30).

Los campos, espacios sociales especializados, se constituyen tanto por la producción de un capital también específico, como por la lucha por la apropiación de este capital que puede ser heredado o adquirido, general o específico y bajo cuatro tipos distintos: a) capital económico, b) capital social, c) capital cultural y d) y capital simbólico. Así entonces, tenemos que:

a) El capital económico se refiere a los bienes materiales, propiedades o pertenencias, y bienes financieros de distintos tipos. A la riqueza económica que es fácilmente transferible y puede transformarse en capital cultural, o capital social. El capital económico es directa e inmediatamente convertible en dinero. Por ello había concentrado la atención de la mayoría de los análisis sociales.

b) El capital social es lo que en lenguaje cotidiano se denomina “las relaciones”. Se acumula, se transmite, se reproduce; se transforma en capital económico y, a la inversa, el costo del esfuerzo que supone convertir el capital económico en capital social. La familia es el principal ámbito de la acumulación y transmisión de esta especie de capital. (Bourdieu 2000:57) Este capital expresa el valor colectivo de un entramado de redes sociales y la potencialidad que de ellas se derivan para generar bienestar individual y colectivo. Para darnos sentido de conexión, de pertinencia y de comunidad.

c) El capital cultural está formado por el capital escolar, medido en años acumulados de estudio, y el capital cultural adquirido en la vida y heredado de la familia. (Bourdieu, 1988:20). Es considerado capital cultural todo lo que rifa y tiene significación, valor y precio en el mercado de bienes culturales, en el que existen reglas claras y específicas. No existe herencia material que no sea herencia cultural (Bourdieu, 1988:75). El capital cultural puede estar: incorporado convirtiéndose en habitus; objetivado, bajo la forma de bienes culturales, cuadros, libros, instrumentos, maquinaria especializada; o

institucionalizado a través de títulos. Cuando un individuo adquiere competencia cultural y aprende a hablar, escribir, comportarse, oír música, etc., no deja de revelar su origen en “ciertos pequeños detalles”, dice Bourdieu, (1988:94)

d) Finalmente el capital simbólico se refiere a las formas que adoptan los distintos tipos de capital cuando son reconocidos como legítimos. Es decir, sólo existe en la medida en que es percibido por los otros agentes como un valor. No tiene existencia real sino un valor efectivo que se basa en el reconocimiento en consenso social sobre el valor del valor. Así la sociedad otorga un PODER a ese valor.

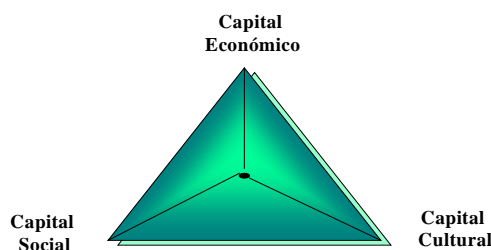
En la lucha simbólica por la producción del sentido común, los agentes utilizan el capital simbólico que han adquirido en las luchas campales y en particular todo el poder que poseen, en el es caso de que se tengan. Así una institución que produce títulos oficiales, inviste de una autoridad casi jurídica. Tiende a fijar las jerarquías, y al hacerlo sanciona o consagra una relación de fuerzas entre los agentes a propósito de los nombres de profesión y oficio. Hay nombres más prestigiosos que otros. El capital simbólico asegura todo tipo de ganancias simbólicas y de bienes que no se puede adquirir directamente con dinero.

Para Bourdieu, la realidad social no es solamente un conjunto de relaciones de fuerza entre agentes sociales –representados en el espacio social y los campos -, sino que es también, y fundamentalmente, un conjunto de relaciones de sentido, que constituyen la dimensión simbólica del orden social: el capital simbólico es la energía social basada en esas relaciones de sentido. Este capital se funda en la necesidad que tienen los seres humanos de justificar su existencia social, de encontrar una razón de existir socialmente. Este es el problema sociológico central para Bourdieu: "la cuestión de la legitimidad de una existencia, del derecho de un individuo a sentirse justificado de existir como existe" (Bourdieu, 1988), y esto es fundamental para el asunto que nos interesa, la exclusión o no de un agente en sociedad.

Así como los capitales pueden ser heredados o adquiridos, el mundo en que un individuo nace es el mundo del habitus de sus padres, su origen social, su posición en el espacio social, que está determinado por el volumen y composición global de su capital. De ahí la deferencia entre capitales heredados y capitales adquiridos. Quienes poseen un fuerte capital escolar, que equivale a un alto capital cultural, y tienen a la vez títulos, ocupan lugares superiores en el espacio social. Lo mismo puede decirse del capital económico, social y simbólico. La suma de todos ellos formará el volumen y composición global del capital de cada individuo, que junto con el habitus, le da un lugar en el espacio social al individuo que los posee. Esto es, el volumen y composición global del capital, es entendido como el conjunto de recursos y poderes efectivamente utilizables. El volumen del capital poseído actúa y evoluciona en el tiempo. Es el resultado de un sistema de fuerzas y tensiones permanentes. (Bourdieu, 2001:49). Asimismo, el capital lingüístico es parte del capital cultural y es necesario para la movilidad social.

Al mismo tiempo, todas las prácticas y todas las obras de un mismo agente están objetivamente armonizadas entre sí fuera de toda búsqueda intencional de coherencia, y objetivamente orquestada bajo este volumen y composición global de su capital. (Bourdieu, 1988:172).

Figura 4. Volumen y composición global de capital



Fuente: Elaboración propia

El Habitus se refiere a las estructuras incorporadas. Al sistema de disposiciones durables y transferibles, estructuradas que pueden funcionar como estructuras estructurantes y que, integrando todas las experiencias pasadas, funciona como matriz de percepciones, de apreciaciones y de acciones y vuelve posible el cumplimiento de tareas infinitamente diferenciadas (Bourdieu 1975: 178). El habitus es ese principio generador y unificador que retraduce las características intrínsecas y relacionales de una posición en un estilo de vida unitario, a partir de la cual los sujetos perciben el mundo y actúan en él. Es decir, un conjunto unitario de elección de personas, de bienes y de prácticas. (Bourdieu 1997: 19). En términos de Maturana (1999), estaríamos hablando de la estructura de un individuo.

Si las prácticas de un agente se parecen o son iguales a las prácticas de un grupo de agentes deben su afinidad de estilo al hecho de que comparten el habitus y, por tanto, se dice que estos agentes forman una clase social. Así, en un espacio social de posiciones se pueden separar “clases de agentes” que ocupan posiciones similares, situados en condiciones similares tienen todas las probabilidades de tener disposiciones e intereses similares, luego de producir prácticas similares y parecidas tomas de posición. Las clases no existen en tanto que grupos reales. Lo que existe es un espacio de relaciones que es tan real como un espacio geográfico dentro del cual los desplazamientos se pagan en trabajo, en esfuerzos y sobre todo en tiempo.

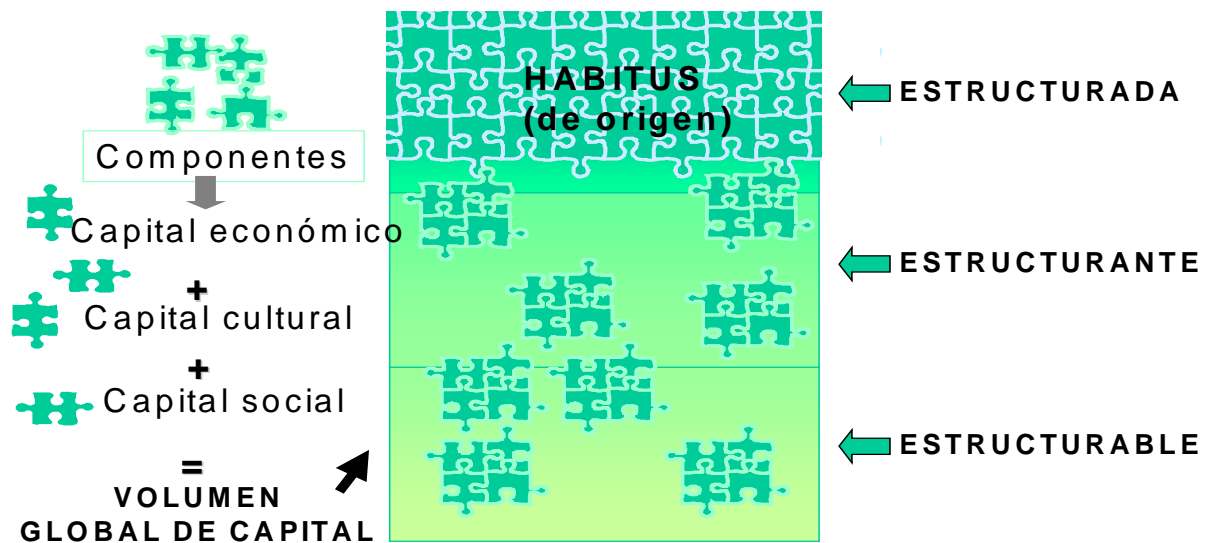
La posición de un agente en el espacio social es relacional. Un agente está por arriba de otro, por debajo de otro, junto a otro, o en situación intermedia. No hay espacio que no esté jerarquizado y no exprese las jerarquías y las distancias sociales.

El lugar que ocupe un agente en las cadenas de producción material de valor, de producción social de poder, así como en la de producción ideológica, cultural y



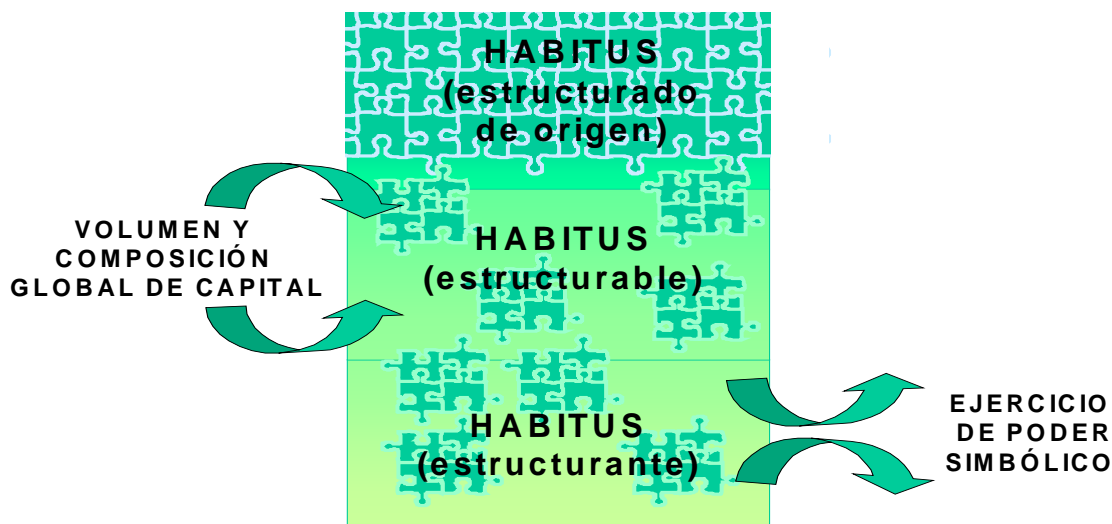
simbólica, es determinante para la ubicación en las diferentes zonas del espacio social. Bourdieu maneja sus tres conceptos básicos de campo, habitus y prácticas, para explicar su concepto de Cultura en todas sus dimensiones: la cultura objetivada, entendida en su discurso con el concepto de “campo”; la cultura incorporada, nombrada por él como “habitus”, y la cultura en movimiento entendida como “prácticas”.

Figura 6. ESTRUCTURA DE UN AGENTE SOCIAL



Fuente: Elaboración propia

## Figura 7. CONDICIONES DE PRODUCCIÓN DEL HABITUS



**Fuente:** Elaboración propia

Un individuo con un alto capital económico, social y simbólico se ubica en un espacio social donde los individuos tienen un “volumen global de capital” similar. Los individuos de esa zona no son iguales, pero tienden a incorporar su exterioridad social en la forma de los otros. Un individuo que tiene muy bajo capital cultural, económico y simbólico está muy alejado de este lugar. Así entonces, los agentes pueden ser distribuidos según la estructura (volumen y composición) de su capital y su habitus. Según el peso relativo de las diferentes especies de capital, económico y cultural, en el volumen total de su capital. Las distancias entre agentes se miden en cantidad de capital. Así se definen las proximidades y las afinidades, los alejamientos y las incompatibilidades entre los agentes sociales. (Bourdieu, 1978:121).

Por otro lado, la movilidad social de los agentes dentro del espacio social tiene que ver con la reconversión de sus capitales. Puede producirse, por ejemplo, una movilidad ascendente, cuando un agente modifica su condición de clase de menor (popular) a

mayor (o media), o cuando dentro de un campo un agente tiene un desplazamiento vertical (Bourdieu, 1988:128), cuando el licenciado, que llega a ser maestro, o el aprendiz que llega a ser maestro; suponen sólo una modificación del volumen de la especie de capital ya dominante, en estos casos, capital cultural específico adquirido.

También tenemos que los desplazamientos transversales, se refieren a la movilidad de un campo a otro (Bourdieu, 1988:128). Supone entonces la reconversión de una especie de capital en otra especie diferente y, por tanto, una modificación en el volumen global de capital y del mantenimiento de la posición en la dimensión vertical del espacio social. Definiremos a continuación lo que entendemos por “campo” como espacio social especializado.

Bourdieu afirma que las “clases sociales” son una construcción de la sociedad que nos ayuda a “clasificar” a los individuos según el volumen y composición de sus capitales económico, cultural, social y simbólico, además, por su puesto, de su habitus que siempre es habitus de clase. Cada sociedad construye su concepción de clase social a partir del ejercicio histórico y constante de construir múltiples formas de agruparse socialmente. Desde la antigüedad griega, las comunidades prehispánicas, los romanos, los nobles y plebeyos medievales hasta los grupos sociales modernos, estructuran su concepción de “clase social” para identificar y catalogar a los individuos que forman parte de una comunidad. “Esta estructura, que existe en otros casos (como en las relaciones entre los sexos), recuerda que en la división lógica entre jóvenes y viejos está la cuestión del poder, de la división (en el sentido de repartición) de los poderes. Las clasificaciones por edad (y también por género, o, claro, por clase) vienen a ser siempre una forma de imponer límites, de producir un orden en el cual cada quien debe mantenerse, donde cada quien debe ocupar su lugar”. (Bourdieu, 1990, 164)

Sabemos, y es evidente, que históricamente instituciones como la Iglesia, la milicia, la

escuela, la familia, y el estado en general, han puesto en marcha estrategias de enclasmiento y de configuración de mentalidades, culturas, sensibilidades, cuerpos, miradas, que desde la óptica de las luchas de poder consideran lo propio de y para cada una de las clases en que se divide la sociedad. Estos enclasmientos generan consecuentemente luchas, desplazamientos, discriminación y segregación; sin embargo, han generado también planes y proyectos políticos, económicos y culturales para la convivencia social.

Estas construcciones sociales de enclasmiento han sido siempre motivo de discusión pues ciertamente es una clasificación subjetiva. En este caso, la propuesta de Bourdieu nos permite realizar una forma de enclasmiento que nos acerca ampliamente a la representación objetiva de cada grupo.

La comprensión de las formas de enclasmiento social me permitirá comprender, posteriormente, el asunto de las fuerzas del vector tecnológico.

### **3. Campo: Espacio Social especializado**

El Campo es un espacio social especializado en el que se desarrolla un juego con reglas específicas, y es jugado por agentes especializados que pretenden un objetivo común. La categoría conceptual de "Campo" es definida por Bourdieu como un espacio estructurado de posiciones que implican un conjunto de relaciones objetivas entre los agentes sociales que participan en él. El principio generador y unificador de los campos es la lucha campal entre agentes. A esta lucha Bourdieu la llama *illusio*. (Schirato, 2002:247). La escuela, la Iglesia, el Estado, son instituciones sociales especializadas que, a manera de constelaciones (Thompson, 1998), luchan en los campos religioso, educativo y político, aunque no los abarcan. Estas instituciones especializadas forman el espacio social objetivo, en el que se objetiva la sociedad y se dictan las reglas del juego.

Así, el campo, se refiere a los espacios estructurados de posiciones para la producción especializada de un tipo de agente social. En el campo, los agentes e instituciones se hallan en lucha con fuerzas diferentes y de acuerdo a las reglas constitutivas de este espacio de juego. Los que dominan un campo específico poseen los medios para hacerlo funcionar en beneficio propio. Pero han de contar con la resistencia de los dominados. Un campo se convierte en aparato cuando los dominantes poseen los medios para anular toda resistencia de los dominados. Por ejemplo, cuando el bajo clero, los militantes, las clases populares no pueden sino sufrir la dominación. Cuando todos los movimientos van de arriba hacia abajo y los efectos de dominación son tales que cesan tanto la lucha como la dialéctica que es constitutiva del campo<sup>6</sup>. Hay historia mientras haya personas que se rebelan, que luchan, que hacen historias. (Bourdieu 2000:135) Este elemento es importante pues aquí Bourdieu hace una diferenciación entre campo y el “aparato ideológico” de Althusser<sup>7</sup>. Un campo se vuelve un aparato ideológico cuando los dominantes tienen los medios para anular la resistencia y las reacciones de los dominados.

Por otro lado, las fronteras o límites de los campos son difusos. Se determinan por las propias características del campo y de sus agentes así como por las propias fuerzas que lo constituyen. Los campos se mantienen o se transforman por las luchas internas de sus agentes y de sus instituciones, por la distribución del capital específico que, acumulado en el curso de las luchas anteriores, orienta las estrategias ulteriores.

Para Bourdieu, el campo por excelencia es el campo del poder pues este campo rodea y envuelve a todos los campos (ver Figura 8). Cuando se analiza un campo debe tomar en cuenta su posición con relación al campo del poder; establecer la estructura objetiva de las relaciones entre posiciones ocupadas por los agentes y las instituciones en lucha permanente por mantener el poder y la dominación y, analizar el habitus de los

---

<sup>6</sup> Revisaré posteriormente el caso del campo de la edición.

<sup>7</sup> Aparato ideológico del Estado

participantes en el campo.

Se comprende entonces que todo campo es un tipo de espacio Social, pero no todo espacio social es un campo.

Los campos tiene una serie de leyes generales: (Bourdieu, 2000)

- Para que un campo funcione es preciso que haya objetos en juego, personas dispuestas a jugar el juego, dotadas con los habitus que implican el conocimiento y el reconocimiento de las leyes inmanentes del juego, de los objetos en juego etc.
  
- En todo campo encontramos una lucha, cuyas formas específicas hay que investigar en cada caso.
  
- Un campo se define en función de los objetos en juego e intereses específicos.
  
- Estos intereses no son percibidos por nadie que no haya sido construido para entrar en el campo.
  
- El habitus es al mismo tiempo un oficio, un capital de técnicas, de referencias, un conjunto de creencias.
  
- La estructura del campo es un estado de la relación de fuerzas entre los agentes o las instituciones implicadas en la lucha o, si se prefiere así, de la distribución del capital específico que, acumulado en el curso de las luchas anteriores, orienta las estrategias ulteriores.
  
- Las luchas que tienen lugar en el campo tienen por objetivo el monopolio de la violencia legítima que es característica del campo.

- Hablar de capital específico significa decir que el capital vale en relación con un campo determinado –por tanto, en los límites de ese campo- y que sólo es convertible en otra especie de capital en determinadas condiciones.
- Todas las personas implicadas en un campo tienen en común una serie de intereses fundamentales, a saber, todo lo que va unido a la existencia misma del campo: todo lo que confirma el propio campo.
- Los que participan en la lucha contribuyen a la reproducción del juego contribuyendo más o menos completamente según los campos a producir la creencia en el valor de los objetos en juego.
- La entrada al juego supone la importancia de la inversión en tiempo, en esfuerzo etc. Pasan por ritos de paso.
- Ser filósofo, por ejemplo, es dominar lo que hay que dominar de la historia de la filosofía para saber comportarse como filósofo en un campo filosófico.
- Los individuos ocupan posiciones diferentes en el interior de los campos, dependiendo de los diferentes tipos y cantidad de recursos disponibles para ellos.

A continuación hablaré de los llamados “medios masivos de comunicación”, la radio, la televisión y la Internet, específicamente, pero desde un enfoque nuevo y relacionado con lo anteriormente expuesto. Los trabajaré como *el “campo de la edición”*. Para ello explicaré qué entiendo por comunicación y por edición, y cómo desde esta concepción se puede entender no solamente el efecto del vector tecnológico, sino también describir la posibilidad de un contra-vector organizado por los individuos que reciben aprehenden y procesan los flujos de información e imágenes que se envían por estos canales mediáticos.

#### 4. De los medios masivos de comunicación a “El campo de la edición”

La radio, la televisión, el cine, los impresos y la red de Internet, son conocidos socialmente y llamados por especialistas<sup>8</sup>, “medios masivos de comunicación”, precisamente por ser los canales mediáticos por donde se envían masivamente los flujos de información e imágenes que circulan por el mundo entero como productos de una importante industria especializada en la generación, transportación y comercialización de formas simbólicas que operan en la vida social. Intentemos pensar a esta mega industria como un campo, o espacio social especializado.

Una imagen del campo tiene que dar cuenta de su historia, de sus soportes materiales y de sus agentes. El Campo de los medios puede ser entendido y analizado como un campo de producción simbólica especializado en la edición (González, 2003:134) que toca y trabaja con todos los campos, aunque no los rodea, como el campo del poder, como lo llama Bourdieu (1993). Que se diga en general que estamos en el siglo de los medios, es una forma de decir que el conocido como campo de los “medios de comunicación” está muy presente entre las fuerzas de poder repartidas en la sociedad. Por eso llaman también a los medios el “cuarto poder”. El campo de los medios de comunicación toca a todos los campos pues todos se ayudan de éste para hacerse visibles.

La edición se refiere al trabajo que hacen los agentes especializados del campo, en el sentido antes expuesto del trabajo discursivo de un grupo social aliado, desde donde la integración simbólica se construye y tenemos un estado relativo de hegemonía (Fossaert, 1977). A través del trabajo que se hace en el campo de la edición la sociedad es representada en un discurso construido por estos agentes, y este discurso opera y tiene efectos ideológicos.

---

<sup>8</sup> Jesús Martín Barbero, Leonard Berkowitz, Albert Bandura, Joanne Cantor, entre otros, hablan de medios masivos de comunicación y trabajan sobre el tema. Ver: Bryant, Jennings y Zillmann, Dolf (comps.) (1996), *Los efectos de los medios de comunicación Investigaciones y teorías*. México, Paidós.

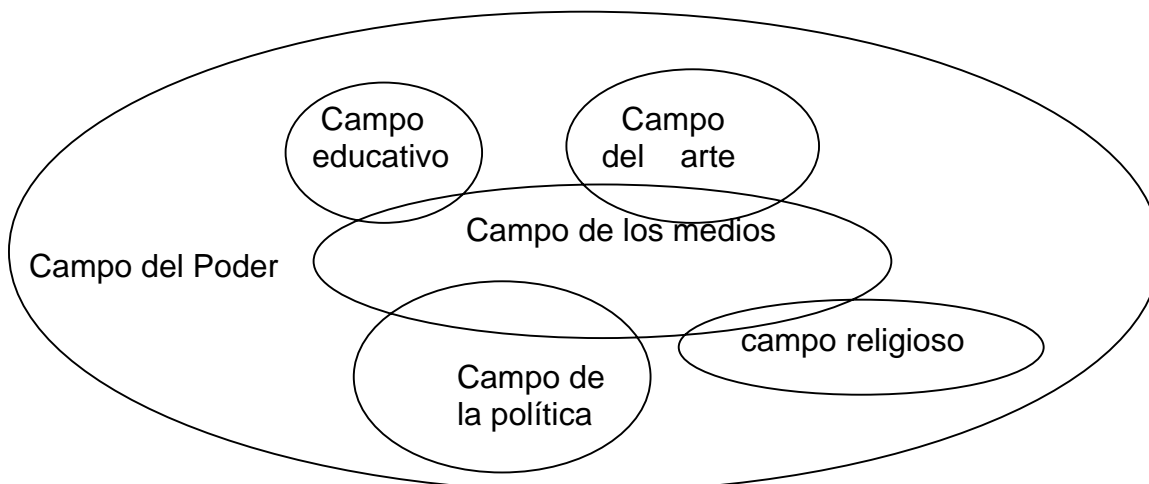


Las ideologías cumplen la función de ser "concepciones del mundo" (weltanschauungen) que penetran en la vida práctica de los hombres y son capaces de animar e inspirar su praxis social (Castro-Gómez, 2000). Desde este punto de vista, las ideologías suministran a los hombres un horizonte simbólico para comprender el mundo y una regla de conducta moral para guiar sus prácticas. La ideología es lo que opera tanto en los agentes hegemónicos como en los agentes subordinados. Sin ideología, sin representaciones simbólicas la vida de los hombres carecería de sentido práctico.

En la discusión teórica que se ha generado alrededor de la relación entre la sociedad y los llamados medios de comunicación (Thompson, 1993:27-49) existen tres tradiciones de pensamiento que aportan elementos a la teoría social de los medios. Tenemos, por un lado, algunos teóricos influenciados por la corriente marxista, sobre todo los de la escuela crítica de Frankfurt (Horkheimer, Adorno y Marcuse y Althusser, entre otros), para quienes los medios son el principal mecanismo de influencia ideológica, es decir, el mecanismo por el cual la sociedad dividida en clases es sustentada y reproducida. Por otro lado, plantea la relación entre los medios de comunicación y la sociedad tejida por la organización del poder. Considera que diferentes medios favorecen diferentes caminos de organizar el poder político.

La televisión, los televidentes, las disqueras, la radio, los radioescuchas, son los agentes e instituciones complejas y especializadas del campo de los medios. Estas instituciones sociales "hacen aparecer diversos agentes y acciones en la vida pública al darles visibilidad" (González, Op. Cit. : 133). En ellas existe un vector organizado que con instituciones, agentes y prácticas especializadas, produce, edita y envía información e imágenes, - que son formas simbólicas complejas -, mediadas por dispositivos tecnológicos, para hacerlas visibles, y hay una sociedad que las recibe de manera desigual, las interpreta y las reelabora, también de manera desigual.

Figura 8. Campo de los medios o de la "edición"



**Fuente: M. Maass sobre una reflexión teórica realizada con Jorge González**

Hay un poder identificable, institucional que envía señales: “los periodistas, especialistas en el campo de los medios, cumplen eficazmente con su oficio al “editar” las ideas, las imágenes, los productos, y al producir el carisma o capital simbólico de los científicos y de todos los demás agentes sociales” (Ibidem :135). Y, en manos de unos pocos está la producción, edición y envío de estos flujos: - las agencias de prensa Associated Press (Estados Unidos), Reuters (Reino Unido) y France Press (Francia), por ejemplo, transmiten alrededor del 80% de las noticias que se generan en el mundo- (UNESCO, 2000).

Junto a esto, hay también una serie de micro-poderes que reciben o que resisten. Esos que resisten, que pueden ser incluso receptores individuales, luego se convierten o llegan a ser aquellos que tienen poder –expertos frente a las cámaras- y que envían y se convierten en agentes especializados del campo. Pueden llegar a ser reconocidos dependiendo de la movilidad que realicen dentro del campo y entonces inician la lucha por mantenerse y mantener el poder.

Así, la radio, la televisión, el cine, los periódicos, y la red de Internet son comúnmente

llamados “medios de comunicación” , pero si analizamos la forma en que operan para “mediar” y para “comunicar”, veremos que el término está erróneamente empleado.

Qué significa que el conocimiento y la comunicación esté determinada por la estructura del sujeto:

Para que un sujeto “reciba” los contenidos de la radio, la televisión o la red de Internet, tienen que darse dos situaciones indispensables: Primero que tenga acceso al dispositivo tecnológico, y segundo que posea las disposiciones cognitivas para saber utilizarlo, primeramente, usarlo y aprehender el mensaje que “se envía”, posteriormente: En este momento estaríamos hablando, según Piaget y García, Maturana y Varela, de una “conducta comunicativa efectiva”. Estamos hablando de un proceso constructivo de conocimiento (Maturana, 1999, García, 2000).

En términos neurológicos el conocimiento es un proceso constructivo que se efectúa cuando observamos una conducta efectiva o adecuada en un contexto señalado.(Maturana, Op. Cit.; 148), En palabras de Rolando García, el sujeto coordina sus propias acciones para establecer coordinaciones con los objetos (García, Op. Cit.; 57). Para Maturana, de igual forma, afirma que la comunicación es una coordinación de acciones: el objeto perturba al sujeto recurrentemente para que se establezca un acoplamiento estructural que permita una interacción. Si el sujeto no está acoplado estructuralmente para recibir esa perturbación, la acción comunicativa no se realiza. Sin embargo, la estructura ontogénica del sujeto<sup>9</sup> es moldeable, esto significa que el sujeto puede integrar componente a su estructura (ver Figura 7), y con ellos modificarla de tal forma que se acople estructuralmente para recibir ciertos estímulos. Este acoplamiento

---

<sup>9</sup> La estructura del sujeto (Maturana Op. Cit. y García Op. Cit) es entendida como el conjunto de partes y su relaciones.

puede ser por efectos sociales, por imitación o por aprendizaje, de tal forma que se genera un acoplamiento social, cuando se establece un grupo de agentes sociales ya sea por imitación o por aprendizaje. Esto es llamado fenómeno cultural. Una conducta cultural es la que se adquiere ontogénicamente por una dinámica comunicativa de un medio social. Esta conducta se estabiliza a través de las generaciones (Maturana, Op. Cit.: 174). Las conductas comunicativas siempre se dan en un acoplamiento social y la comunicación es la coordinación de acciones que se dan como resultado de ellas. Los viejos siempre son los más lentos en adquirir la nueva forma conductual (Ibidem).

El fenómeno biológico de la comunicación, dicen Maturana y Varela, se refiere a procesos sociales de acoplamiento estructural entre individuos que coordinan acciones.

Es decir, las conductas coordinadas entre agentes de una misma unidad social es lo que se llamaría comunicación. (Maturana y Varela 1990:181). Para el logro de este proceso de coordinación de acciones se necesitan, por un lado, soportes materiales, y por otro lado, diferentes códigos (González, Op. Cit: 137). Así, la comunicación humana, puede ser clasificada en tres grandes categorías:

a) Comunicación de primer orden: cuando los soportes materiales, tanto para seleccionar y enviar información, como para recibirla e interpretarla, son el propio cuerpo y los sentidos.

b) Comunicación de segundo orden: cuando uno de los comunicantes utiliza no solamente el cuerpo sino algún soporte material o alguna herramienta cultural para ampliar el efecto del envío. Por ejemplo, un escritor que utiliza un libro para comunicarse, un pintor que usa un lienzo, un orador con un micrófono, etc. Hay una tecnología que media el proceso comunicativo. Para este nivel de comunicación se necesitan ciertos conocimientos, habilidades y destrezas por parte del comunicante,

escribir, por ejemplo, y por parte del otro comunicante, leer, o conocer los códigos. Además, en este tipo de comunicación un comunicante puede entrar en comunicación con muchos otros.

c) La comunicación de tercer orden: se da cuando los dos comunicantes necesitan soportes o dispositivos tecnológicos, además de su cuerpo, para enviar y recibir la señal. La comunicación por radio, la televisión y la red de Internet forman parte de este tipo de comunicación<sup>10</sup>. Para escuchar la radio se necesita que el emisor emita desde una radiodifusora, y que el receptor tenga un aparato de radio. Para que se puede recibir una señal de televisión el receptor tiene que tener una televisión y el emisor un canal y una antena. Con Internet tanto el emisor como el receptor deben tener una computadora y en su caso un servidor. Ciertamente la infraestructura y soportes que necesita el comunicante que envía la señal, son mucho más sofisticados, de alta complejidad y mucho más costosos que los que necesita el comunicante, o el gran público que recibe la señal para captarla e interpretarla. Ésta es también una comunicación tecnológicamente mediada.

Estos tres tipos de comunicación utilizan tres niveles de códigos: tanto primarios, o de orden biológico o hipolingual, - que operan con informaciones bioquímicas -, como códigos secundarios y terciarios, de orden social o lingual y de orden cultural o hiperlingual como son el lenguaje oral, gestual y corporal aprendidos, aprehendidos e incorporados. Las ideas, las imágenes, los sonidos, nos llegan al cuerpo y nos hacen sentir emociones, deseos, atracción y/o repulsión, por ejemplo. (Ibidem:139). Por eso, los llamados “medios de comunicación” son más bien formas de comunicación “mediadas” por dispositivos tecnológicos en los que grupos de comunicantes, con alto poder económico y especialización, “producen, editan y envían” ideas, imágenes y sonidos, en señales a otros que reciben sin posibilidad de interacción.

---

<sup>10</sup> La red de Internet cumple una doble función como medio de información, con la WWW en la que solamente tenemos una recepción, y como medio de comunicación, a través del ciberespacio y con el

Los medios tienen eficacia cuando logra reunir tres elementos en sus comunicantes que reciben la señal: los soportes materiales, la estructura cognitiva y la disposición de biotiempos dedicados a consumir las señales o flujos de información e imágenes. Ya en los procesos comunicativos de segundo orden capturan el biotiempos de los que reciben y no portan más que sus sentidos para hacer funcionar estas meta-herramientas culturales. Así entonces, los especialistas del campo de los medios al hacer su trabajo de edición, seleccionan, arman, construyen los mensajes, las ideas, las imágenes, para hacerlos visibles, orientando su trabajo hacia un objetivo claro de hacer público. Es decir, organizan una serie de estrategias de anticipación en la preparación y transporte de estas formas simbólicas hacia los destinatarios para lograr captar su biotiempos<sup>11</sup> (Ibidem:143).

Valdría la pena señalar que los ritmos de la vida cotidiana, el tiempo y el espacio se reconfiguran cuando un individuo entra en contacto con las tecnologías de información y comunicación. Su uso y relación con las máquinas se modifica, e igualmente sucede con los individuos con los que se relaciona a través de ellas. El ciberespacio es ejemplo claro de ello con una nueva percepción y valoración de la distancia y el tiempo, con la velocidad de la comunicación. Retomamos la idea de Flichy que habla del tiempo y del espacio como una realidad que no está en los objetos ni en las instituciones sino en las relaciones entre sujetos. (Flichy, 1995: 80). Así en las nuevas formas de mediación social, para algunos el espacio se hace global y el tiempo instantáneo (Negroponte, 1999:27). Esto necesariamente afecta en el proceso de construcción de la realidad y la producción social de sentido.

La comunicación es un factor esencial de la división social del trabajo y de la

---

correo electrónico y los chats, en los que se da una "coordinación de acciones".

<sup>11</sup> El concepto de biotiempos "tiempo biológico, determinado por la edad, y no tiempo de calendario, determinado por la fecha", es ampliamente trabajado por Vicente Romano (1993), *Desarrollo y progreso*,

cooperación, es decir, uno de los supuestos y condiciones de la existencia social del hombre (Romano, 1993,10). La comunicación de masas se refiere entonces a la producción y distribución masiva de comunicaciones con la ayuda de soportes materiales o tecnologías. Así entonces, al hablar de dispositivos tecnológicos o soportes materiales para producir, distribuir y recibir los flujos de información e imágenes, me estoy refiriendo concretamente a la posesión y utilización de las tecnologías de información y comunicación (TIC), que tienen como objetivo alcanzar de la forma más rápida posible, a través de los espacios más amplios posibles, el mayor número posible de biotiempos de la gente en todos los posibles lugares por más alejados que estén. De esta forma los “medios de comunicación” pueden ser entendidos también como “medios de transporte” (Romano, 1993:58-61).

Toda la estructura tecnológica de información y comunicación supone la fusión entre procesamiento electrónico de datos, información e imágenes, con ilimitadas posibilidades de aplicación de estas tecnologías a la producción de discursos simbólicos que inciden en los ámbitos social, político, económico y, desde luego, simbólico-cultural.

Es evidente que la revolución tecnológica contribuye a que lo aldeano desaparezca del mundo<sup>12</sup>. Esto conlleva a que los actores de la comunicación -emisor y receptor-, se están tecnificando y que la técnica esté participando en las transformaciones y mejoramiento de las posibilidades de comunicación, por un lado, y que los productores y gestores de esta técnica estén decidiendo el desarrollo de la comunicación, por otro lado (Romano, 1993:7). Si partimos de la base de que las culturas se estructuran bajo la comunicación y que las redes de comunicación unen y retienen a los integrantes de una sociedad, estaríamos hablando entonces de una contradicción entre desarrollo

---

*por una ecología de la comunicación*, Barcelona, Teide.

<sup>12</sup> El cambio del adobe por el ladrillo cocido, las cubetas de madera por cubetas de plástico y luego de plástico, el metate y el molcajete por la licuadora y la batidora, son apenas tres ejemplos de los miles que se podrían nombrar.

tecnológico y progreso social ya que quien no posea estas TIC no podría entrar en la lógica de la comunicación de tercer orden y, por tanto, se aísla socialmente.

Sartori (1998), es de la opinión de que los flujos de imágenes que se envían por los emisores, -diría yo, de manera vectorial-, y que reciben por los receptores a través de los canales mediáticos, se fijan en esas imágenes estereotipadas muy pobres en comparación con los contenidos lingüísticos. Es decir que, con el enorme aparato comunicacional se están recibiendo contenidos poco inteligibles y cada vez resultan más difíciles las respuestas de lo que llamaríamos el contra-vector por parte de los receptores. Esto tiene que ver con la “estructura” del sujeto que recibe y su acoplamiento estructural con los flujos.

Por esto mismo, el uso y consumo de flujos mediáticos lleva implícita una función de la cultura hacia el fortalecimiento de las relaciones de clase pues es una práctica determinada por el capital cultural y económico del individuo. Es decir, el “uso” o “no uso” de medios como la radio, la prensa, la televisión, el cine y los medios digitales se vincula necesariamente a factores como las disposiciones cognitivas y el acceso a los soportes materiales. Y el consumo de productos mediáticos está relacionado, también, con el gusto, por un lado, y con la moda y sus mecanismos de imposición, por el otro. Ciertamente el gusto tiene mucho que ver con las condiciones sociales en las que se produce, con la educación (Bourdieu, 1988:9) y con las disposiciones cognitivas, la estructura interna de cada individuo, su habitus de origen y el habitus estructurado a lo largo de su vida.

Las disposiciones cognitivas pueden ser cultivadas y la competencia cultural enriquecida de tal forma que el acoplamiento estructural se modifica, de tal forma que aprehende mediante la naturaleza de los bienes consumidos y la manera de consumirlos, pero los “consumidores” consumen lo que los “productores producen, lo que hay en el “mercado de bienes”: Y en el campo de la producción cultural unos



productores son portavoces de los intelectuales y otros de los burgueses. (Bourdieu, 1988:97). Por ello los productos que se consumen son enclasantes. Así, dice Bourdieu (1988:113)), hay tres universos de gustos que se corresponden en gran medida con los niveles culturales y con las clases sociales: el gusto legítimo, el gusto medio y el gusto popular. Esto es un argumento válido para decir que los productos del “mercado de los medios de comunicación” enclasan a los consumidores. Prueba de esto son las preferencias de contenidos según las clases y la generación.

Los contenidos mediáticos son flujos de formas simbólicas que son elaboradas, editadas y enviadas por un emisor, como dije al principio. Para que estas formas simbólicas de los contenidos mediáticos tengan eficacia en las ecologías simbólicas del emisor o los individuos que las consumen, - hipótesis que se plantea en este proyecto -, tiene que darse un proceso de aprehensión, de asimilación, de estructuración o modificación del habitus de origen en el agente social. Este proceso es una especie de espiral ascendente que va tomando fuerza en la medida que avanza.

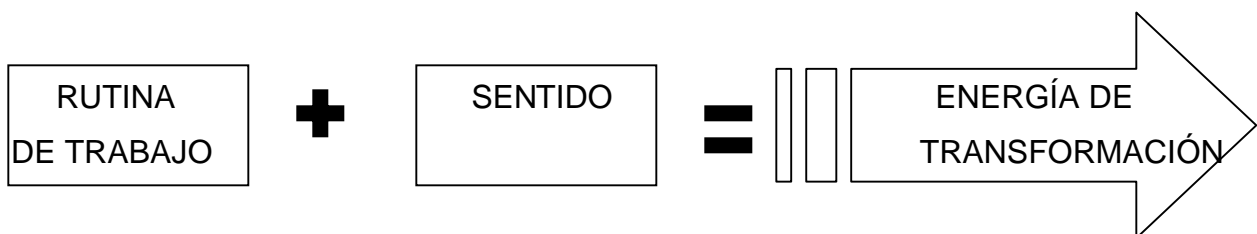
Es decir, el proceso de aprehensión de las formas simbólicas es una “experiencia social” que no puede iniciarse si no hay contacto con los contenidos mediáticos, y en ese sentido los individuos que no poseen los soportes materiales, - y herramientas culturales-, (libros, periódicos, luz, radio, televisión, antena, cable, cine, computadora, Internet, dirección electrónica, etc) que permiten el acceso a los flujos de información, difícilmente podrán participar en este proceso de aprehensión y de modificación del habitus en esa modalidad, pero su cultivo no se detiene sino hasta la muerte.

Por otro lado, no todos los individuos que disponen de algunos de estos soportes materiales poseen las disposiciones cognitivas para interactuar con éstos. Es decir, tener libros no significa ser competente para leerlos, - no todo el mundo sabe leer, oír la radio no significa entender todas las canciones –ya que muchas están en inglés y

buena parte de los mexicanos no hablan este idioma; tener televisión no implica automáticamente captar todas las señales y tener la capacidad de apreciar un documental de arte moderno, por ejemplo; los que van al cine no comparten los mismos intereses, gustos, conocimiento y “disposiciones cognitivas” para entender de igual forma una misma película.

La experiencia social del proceso de asimilación o aprehensión de las formas simbólicas tiene que ver con la ritualidad, la tecnicidad y las competencias en el lenguaje. Una conducta lingüística es comunicativa solamente cuando se da en el acoplamiento estructural social, entre agentes sociales. (Maturana, 1990:180). Ver la televisión puede ser rutinario. Lo mismo podemos decir sobre oír música, leer el periódico, ir al cine, interesarse por la lectura. Estos procesos son rituales pues las formas son fundamentales y cada elemento dota de significado al rito mismo y le da sentido a la acción rutinaria. Dicho de otra forma, y en palabras de Martín Barbero, “Al religar la acción a los ritmos del tiempo y los ejes del espacio, la ritualidad pone reglas al juego de la significación introduciendo gramaticidad y haciendo así posible la “expresión” del sentido”. (Martín Barbero,1990:12)

Cuando una acción está dotada de sentido ésta puede crecer en operación, pues está cargada de energía transformadora.



Es decir, en el momento en que se combina el proceso ritual de recepción de información, con la sinapsis<sup>13</sup> interna de relación de componentes, se da el proceso de dotación de sentido a la acción y, con ello, los procesos de asimilación y aprehensión empiezan a generarse. Cuando este proceso se convierte en ritual de la vida cotidiana podemos decir que se inicia otro paso del proceso: la transformación paulatina del habitus de origen. Es decir, la transformación de los esquemas básicos de percepción y acción<sup>14</sup>.

Este proceso también puede ser explicado desde tres conceptos que se encadenan y avanzan en espiral ascendente: la estimulación, la conectividad y la consistencia<sup>15</sup>. Es decir, las formas simbólicas son aprehendidas en un proceso de tres etapas empezando, en este caso, por el estímulo que produce la interacción mediática y casi-mediática combinada con la interacción cara a cara entre individuos que tocan el tema de los contenidos mediáticos.

La estimulación es entendida como “el proceso de adquisición, asimilación y acomodación de disposiciones cognitivas que generan destrezas y habilidades, ya sean generales o específicas, para la percepción, la valoración y la generación de prácticas sociales. Su desarrollo activa un proceso mediante el cual se ensancha el *espacio conceptual* a través de la adquisición incorporada de lenguajes y meta-lenguajes, se enriquecen los *árboles de búsqueda* y se expande de la *zona de desarrollo próximo*” (González, 2000). Esto es: a través de las prácticas mediáticas, - ver la televisión, oír la radio, leer un periódico, ver una película etc.-, los individuos adquieren y asimilan formas simbólicas, elementos cognitivos que se acomodan como componentes dentro de la estructura mental, que se enriquece y, sobre todo, genera la sinapsis o

---

<sup>13</sup> Conexión neuronal.

<sup>14</sup> Este proceso puede estudiarse y analizarse en el discurso generado en los grupos focales en el trabajo de campo.

<sup>15</sup> Estos tres conceptos son explicados con mayor profundidad en el capítulo 1 de la segunda parte.

conexiones neuronales que permiten la percepción, valoración y generación de acciones e interacciones sociales. Ver la televisión nos dota de un lenguaje especializado que se comparte con aquellos agentes que también ven la televisión. Leer el periódico o un libro nos abre las puertas del mundo y del conocimiento permitiendo el enriquecimiento de los árboles de búsqueda<sup>16</sup>.

Este proceso que se inicia con la *estimulación* es seguido por una etapa de *conectividad* estructural de componentes conceptuales. La conectividad se refiere a “la densidad relativa de vínculos entre los nodos de un sistema. Hay alta conectividad cuando el vínculo es de doble vía y los componentes tienen la capacidad de relacionarse con una variada gama de otros elementos” (González, 2003). Las prácticas mediáticas tejen a su vez prácticas e interacciones cara a cara que son construidas a partir del sentido que se comparte entre los agentes sociales. Es decir, se crean una serie de vínculos y redes de estos individuos que hablan el mismo idioma.

Dotar de “sentido” a las prácticas e interacciones mediáticas, compartir lenguajes y metalenguajes, formas de narrar el mundo, de nombrarlo, produce *consistencia*. Es decir, la consistencia tiene que ver con “la zona variable de *convergencias de sentido* a partir de la densidad de conectividad relativa y los niveles de estimulación de todos los elementos de una red. Su desarrollo implica la coordinación de acciones y medios para conseguir fines estratégicos. Cuando varios individuos sociales poseen una “competencia lingüística” y comparten lenguaje a nivel grupal podemos hablar de consistencia, una convergencia de sentido, como se dijo. Cuando se habla de una “sociedad de la información” tendríamos que estar hablando de comunidades que se identifican por que comparten formas de percibir el mundo.

---

<sup>16</sup> El enriquecimiento del árbol de búsqueda se refiere a la posibilidad de ampliar nuestras fronteras de conocimiento.

Con todo lo que se ha dicho hasta ahora podríamos decir en principio que todos los agentes sociales que tienen acceso a los contenidos mediáticos comparten este proceso, sin embargo esto no es así pues habría que considerar otros factores:

a) No todos los individuos tienen la experiencia de los procesos de estimulación, conectividad y consistencia que producen las prácticas e interacciones mediáticas y esto es porque, como ya dijimos anteriormente, el conocer depende de la estructura del que conoce. No todos los agentes sociales cuentan con las disposiciones cognitivas ni con los soportes materiales para aprehender los contenidos mediáticos.

b) Digo que el habitus de los agentes sociales, estructurado de origen, es también estructurable a partir de las formas simbólicas mediáticas y algunos elementos de ello aparecen en la práctica discursiva de su memoria mediática.

c) En tercer lugar, afirmamos que a mayor volumen (cantidad) y composición (calidad) global de capital, un individuo tiene mayor capacidad de reflexionar y evaluar el poder de los medios en la sociedad del siglo XX. Esta capacidad reflexiva también depende de la posición que cada individuo ocupa en el “espacio social”, sus disposiciones cognitivas y los soportes materiales a los que tienen acceso, pues la recepción es una *actividad*, no pasiva, y *situacional*, como plantea Thompson (1998,62).

Con estos conceptos de Comunicación, Espacio Social, Campo, Campo de la edición, Agente social, Capital y Habitus, comprendemos la sociedad y la forma en que los agentes sociales producen, se organizan, se representan y se relacionan, y con ello entramos entonces al asunto de la sociedad de la información.

## **5. La Sociedad de la Información y la *dimensión mediática del sistema-mundo*.**

En estos últimos cuatro lustros se ha manejado académicamente el término de sociedad de la información, por el aumento exponencial de los flujos de información que circulan por el mundo entero que opera en la vida social de las comunidades.

Para Daniel Bell (1994), por ejemplo, los incrementos exponenciales en la producción, distribución, acumulación y venta de información comercializable predice cambios cualitativos en la estructura y el funcionamiento de la sociedad. Por ello habla de una sociedad de la información.

Por otro lado, Robert Babe (1998:44) caracteriza la sociedad de la información bajo cinco elementos:

1. Las corporaciones de medios de comunicación comercializan cierto tipo de información y la hacen accesible mediante un pago.
2. Los trabajadores de la información equivalen, en algunos países centrales, al 50% o más de la fuerza laboral.
3. Los cambios tecnológicos en las industrias asociadas a la creación y movimiento de información son rápidos y extensos.
4. En la sociedad de la información, gran parte de la información está manipulada con propósitos de persuasión.
5. Es fundamental para la globalización la expansión de las redes de

comunicación globales que construyen un entorno simbólico que cubre al mundo.

En el sentido de la manipulación y la persuasión, Fossaert (1993) menciona que en esta sociedad de la información, todas las organizaciones especializadas en la edición diseñan estrategias de anticipación, que son procesadas y difractadas en la estructura de las redes ideológicas. A su vez anticipan ciertas necesidades, gratificaciones, conjeturas del contenido de las formas simbólicas (Thompson, 1997). Meyrowitz, por su parte, desarrolla un análisis de los medios electrónicos en conjunto con la interacción social y auto presentación derivada de Goffman. Plantea cómo los individuos hacen sentido de los mensajes mediáticos y los incorporan en su vida diaria. En este sentido, Thompson afirma que en las sociedades modernas la organización social del poder simbólico, se ha reestructurado por tres elementos fundamentales. Por un lado, con el cambio de rumbo de las instituciones religiosas, - como la Iglesia Católica, que era una institución central de poder simbólico -; la fragmentación de la autoridad y la pérdida de poder político que está acompañado de la gradual expansión de los sistemas de conocimiento y aprendizaje secular. Finalmente, y como tercer elemento que ha producido este cambio, tenemos el nacimiento de la industria mediática. Desde 1450 con la imprenta de Gutemberg, las formas simbólicas pudieron reproducirse y difundirse al mundo social. La forma en que el individuo se apropia de los productos mediáticos y los incorpora en su vida diaria ha afectado los modos individuales de experimentar el mundo y la relación entre unos y otros. Anteriormente los contenidos simbólicos eran intercambiados en una interacción cara a cara. Ahora tenemos un elemento material y simbólico que media esta relación.

Por otro lado, para Hamelink (1998:59), las tecnologías de información y comunicación han generado esta sociedad de la información que opera globalmente y representa la proliferación alrededor del globo de un estilo de vida modernista y consumista. No hay grupos que respondan al imperialismo de la globalización, dice Hamelink, porque aunque se rechacen los valores de la modernidad, bien se pueden usar tenis Nike o

pantalones Levi's.

Entonces ¿Qué es sociedad y quién forma parte de ella cuando lleva el apellido de “de la información”? y ¿quiénes serían sus actores fundamentales y cuáles las relaciones que se generan entre ellos? Hablar de la sociedad de la información es referirnos al grupo de personas que, además de compartir vivir bajo condiciones políticas, económicas y sociales específicas, las vincula la característica de compartir altos niveles de información. Nos preguntaríamos entonces ¿en qué medida forman parte de la sociedad de la información este porcentaje de la población mexicana, por ejemplo, que no tiene las disposiciones cognitivas ni los soportes materiales suficientes para el acceso y el procesamiento de los flujos permanentes de información e imágenes que se envían cotidianamente por los canales mediáticos? Y también nos cuestionaríamos si existe una sociedad global de la información, -a la que no pertenecería ese grupo de mexicanos-, formada por todos aquellos individuos, de cualquier rincón del planeta, que fueron “blanco” del vector tecnológico y que tienen las capacidades y la infraestructura técnica para recibir cotidianamente estos flujos?

Si entendemos ese flujo permanente de información y de imágenes enviado por la radio, la televisión e Internet, como parte del vector tecnológico (González Op. Cit.) y con una fuerza de origen y dirección de destino, podríamos preguntarnos ¿de dónde parten esos flujos informativos, qué contienen, qué pretenden y quién o quiénes son los activos emisores y los pasivos o activos receptores?

Bajo estos supuestos podríamos entonces hablar de sociedad de la información, pero más aún, hacer una incursión en el concepto de Sistema-mundo (Wallerstein (1979) y, atrevidamente proponer el concepto de dimensión mediática del sistema-mundo, para ponerlo a la consideración del lector.



Las categorías conceptuales de Sistema-mundo y de economía-mundo son construcciones de Wallerstein y de Braudel para entender y explicar la operación de las estructuras de los sistemas sociales mundiales en la economía capitalista moderna, o modo de producción capitalista (Wallerstein, 1979). Con estos conceptos se traza la geografía y la historia mundial con base en lo económico y en la idea de que la historia se constituye en un conjunto o sucesión de sistemas económicos mundiales en el sentido de que trascienden la localidad y la provincia, el feudo y la ciudad, la nación y la nacionalidad, creando y recreando fronteras, rompiéndolas o disolviéndolas (Ianni,1999:81).

Para Wallerstein (1979:489), el sistema-mundo corresponde a un sistema social con límites, estructuras y grupos, miembros, reglas legitimación y coherencia. Su vida resulta de las fuerzas conflictivas que lo mantienen en tensión y las características centrales de este sistema-mundo moderno están dadas, por un lado, por la multiplicidad de sistemas políticos, y por otro lado, por la sobre vivencia durante 500 años de una economía – mundo, el capitalismo moderno.

El sistema mundo empieza cuando la economía capitalista se hace presente en los mercados. Es la primera manera de organizar el mundo globalmente, cuando se expande España y Portugal, por ejemplo, lo hacen con una mentalidad económica todavía muy elemental. Por eso el patrón de dominación de estas tierras de América fue la extracción de valores de uso inmediato: oro, plata, materias primas, etc. No explotaron cobre, ni zinc, porque el producto no tenía valor inmediato. Era un patrón de extracción de plusvalía absoluta. Ese modelo se soporta en un sistema de esclavitud por lo que millones de indígenas fueron explotados para que este modelo operara. Este es un ejemplo de cómo el sistema mundo empieza a nacer y a desarrollarse a costa de “unos” que explotan a “otros” , generalmente por la fuerza, y se genera una relación desbalanceada de flujos: valor y materias primas, para crecer y engordar las economías de usos a costa de los otros (Wallerstein 1979).

Otro ejemplo de sistema-mundo es el que se construye con la estrategia de expansión de los países del norte de Europa. Flandes, los Holandeses y los ingleses fue distinta. Ellos lo hicieron con una estructura a base de piratas que les permitió generar un sistema de economía mundo importante. Son los ingleses los que pueden desarrollar la máquina de vapor que sustituye a 500 obreros, con su revolución industrial y energética.

La teoría del sistema-mundo y el espacio binario de los centros y las periferias de Emmanuel Wallerstein (1979) habla de una zona “central” donde se encuentran los países hegemónicos y las zonas periféricas con países que viven “en una vida que hace recordar el infierno” (Ianni, 1999:15), bajo la hegemonía de los países centrales.

La teoría nos ofrece un amplio panorama sobre el sistema económico, en primer lugar, pero también presenta elementos de los aspectos globales de la cultura y la identidad.

Pensar el sistema mundo desde una dimensión de su conectividad para que pueda haber lo que algunos llaman el fenómeno de la globalización, que implica una alta conectividad para que puedan circular realmente imágenes, informaciones, personas y capitales.

En la economía-mundo del sistema capitalista las luchas se dan bajo las reglas de los países centrales; lo mismo sucede en el sistema-mundo mediático, en el que los países hegemónicos establecen las reglas de juego.

## 6. La dimensión mediática del sistema mundo.

Aunque Wallerstein no se ocupa de la operación de la dimensión simbólica en la sociedad y en el mundo, su modelo de sistema-mundo me parece interesante y completo para que, junto con los elementos trabajados desde el planteamiento de la teoría social de Pierre Bourdieu y el desarrollo que se hizo del campo de la edición, podamos utilizar el modelo de sistema-mundo y dimensión mediática del sistema-mundo precisamente para entender esta operación de la dimensión simbólica que opera mundialmente.

La teoría del sistema-mundo nos permite comprender los distintos y contradictorios perfiles actuales de las sociedades contemporáneas que, por un lado son sociedades informacionales (Castells, 1997:16), y por otro lado, comunidades desplazadas por las primeras. Si bien hay investigaciones sobre los impactos sociales y económicos de las nuevas tecnologías, éstos no integran o desarrollan el problema como un “sistema” amplio de interacción e interdependencia entre los que poseen y dominan la tecnología y los que no tienen acceso a ella.

Wallerstein propone imaginar el mundo como un gran sistema. Bourdieu propone también un análisis social sistémico de individuos e instituciones en relación. Una sociedad en la que no todos los agentes sociales participan ni se relacionan de igual forma. Propongo entonces, pensar una sociedad mundial como un sistema de relaciones disparejas y luchas de poder es imaginar un “sistema-mundo” de poseedores y desposeídos, de dominados y dominadores de tecnología de información, con aquellos que tienen las disposiciones cognitivas y los soportes materiales para el acceso a la información, y al mismo tiempo con aquellos que no tienen ni las disposiciones cognitivas ni los soportes materiales para ello. Una sociedad donde conviven grupos e

individuos con alto poder y otros con poco o nulo.

La dimensión económica de este sistema nos permite entender las asimetrías de estas relaciones, y hablar de la dimensión mediática de este mismo sistema nos permite acercarnos al entendimiento de cómo se manifiestan las ecologías simbólicas en estas interacciones sociales en el sistema-mundo. Así entonces proponemos una posibilidad de hacerlo con una mirada más incluyente, considerando el comportamiento mediático como una dimensión clara y distinta del sistema-mundo:

Partimos entonces de la idea de que la tecnología de información, entendida como una parte del vector tecnológico, ha generado una *dimensión mediática del sistema-mundo* y ha modificado, desigualmente, las ecologías simbólicas de las sociedades contemporáneas a través del constante flujo de información e imágenes que se envían por los canales mediáticos.

Mattelart (1995:15) propone el concepto de la *comunicación-mundo* para desarrollar las múltiples circuitos de intercambio y circulación de capitales, personas, información e imágenes de una sociedad en movimiento y no se restringe a la esfera mediática, sino que maneja un concepto abarcador. Este concepto nos ayuda a focalizar los flujos mediáticos (información e imágenes), que se envían por dispositivos tecnológicos en el sistema-mundo. Así, la *dimensión mediática del sistema-mundo* nos podría ayudar a entender cómo opera este vector tecnológico, que lleva fuerza y dirección y también tiene un origen y un destino: el dominio económico, político, social y cultural, para la concentración del poder estatal y privado (Ford, 1999:11), con sofisticadas estrategias de posicionamiento y de control social.

Este vector tecnológico va de emisores a receptores a través de los flujos de

información y de imágenes, generalmente originados en países de alta tecnología y fuertes intereses de imposición, y recibidos por sociedades en grados y procesos distintos de desarrollo. México es uno de estos segundos. Tenemos entonces que son pocas personas con grandes cantidades de recursos las que “transportan formas simbólicas complejas, para muchos millones con pocos recursos. Aquellos pocos mediante procesos igualmente complejos, capturan el *biot tiempo* de la sociedad y ejercen un inmenso trabajo profesional de elaboración discursiva” (González, Op. Cit. :126).

Estados Unidos, desde el centro del sistema – mundo emite flujos permanentes de información e imágenes a través de canales mediáticos, a todo el mundo, a todos los países centrales y de la periferia, con un objetivo de americanización cultural.

## **7. La tecnología: un vector con fuerza y dirección**

Las economías de todos los países del mundo son ya interdependientes generando un red sistémica que teje intereses muy fuertes. Como casos evidentes tenemos, por ejemplo, la región asiática que está consolidándose como fuerza industrial global dominante y los países europeos que se fortalecen como grupo formando la Comunidad Europea. Los conceptos globalización, mundialización, están relacionados con Flujos económicos, capitales, flujos de personas, flujos de imágenes y de información. Ciertamente también están relacionados con el desarrollo acelerado de tecnologías. Así, en las actuales interrelaciones entre globalización y avance tecnológico, las tecnologías de Información y Comunicación, entre otros factores más, están modificando sustancialmente las prácticas sociales, reitero. Estamos viendo y viviendo en una sociedad de flujos, tanto de capitales y de personas, como de información e imágenes que reconfiguran la organización espacial y temporal de la vida social creando nuevas formas de acción e interpretación y nuevos modos de ejercer el poder, disociados del hecho de compartir un lugar común (Thompson, 1998b:17). Por ello nuevas formas culturales y nuevas formas de construcción de sentido se modifican con

esta gran cantidad de flujos que operan cotidianamente. Se recomponen las formas de representar el mundo y de interpretarlo, tanto por quienes producen esta información como por quienes la reciben y procesan.

Con la tecnología un individuo “puede” hacer cosas que sin ella sería imposible. Se llega más rápido a un sitio si podemos manejar una bicicleta, una motocicleta, un auto o volar en avión. Se puede moler más rápido una salsa si se tiene una licuadora. Se puede ver a distancia si se cuenta con una televisión. Se puede saber qué pasa en otro lugar del mundo si se cuenta con un aparato de radio. La tecnología da poder en términos positivos. Con máquinas “puedo” multiplicar el trabajo y la producción de mercancías. Con las máquinas ahorro tiempo, esfuerzo y dinero también. Pero la tecnología también sirve para que las personas hagan cosas. Una estación de radio puede transmitir un discurso político o la televisión una guerra fratricida, logrando que quien ve y escuche reciba “ese” mensaje. Quien posee y controla la tecnología, lo hará bajo sus propios objetivos e intereses. Por eso no podemos hablar de tecnología como un término neutral sino totalmente determinado intereses económicos y políticos, de políticas de influencia ideológica y simbólica.

En los criterios de la nueva economía, la información vale mucho, la información y el conocimiento es visto cada vez con más frecuencia, como el valor agregado. La información y el conocimiento es poder, en términos de “poder hacer cosas” y en términos de “poder dominar”. Las tecnologías poseen una carga ideológica muy fuerte.

En cuanto a formas de control a través de la tecnología de comunicación e información tenemos que los servidores en Internet, los dominios, tienen cierto control sobre sus usuarios. Pero hay cierto control sobre los flujos mundiales de desarrollo de tecnología y de innovación por parte de los países industrializados. No cualquier país “puede” en términos de capacidad y también en términos de control, generar tecnología de información y de comunicación. Sabemos que Bill Gates, los americanos, los

japoneses, los alemanes, tiene el monopolio de la creación de software y hardware. Por otro lado, Manuel Castells afirma que si hay un instrumento que sirve más a la democracia que al control sobre la democracia ese sí es Internet, pues ha promovido la cultura de comunicación horizontal y libre de control. (Castells en Castañeda y Vidriales, 2001)

Así, las tecnologías de información y de comunicación son instrumentos muy poderosos y fundamentales para poder participar en los mercados mundiales, para la participación social y política, para proveer servicios básicos, para entender la estructura que mueve las prácticas y relaciones sociales.

Quien posee el poder no solamente en la generación de tecnología de información y comunicación, sino además el control de sus contenidos, tiene, de alguna forma, el poder de modificar la forma de ver, oír, pensar, actuar, de ser, de relacionarse, de desarrollarse, de los individuos. Por eso la tecnología no es neutra, por eso la tecnología lleva implícita una fuerza sobre los usuarios y los no usuarios. Esa fuerza tiene, por tanto, una eficacia en las ecologías simbólicas de los individuos.

La radio, la televisión e Internet son dispositivos tecnológicos diseñados para producir, editar, transportar grandes cantidades de información e imágenes (González, 2003:140). Estos dispositivos forman parte de lo que hemos llamado Vector Tecnológico y que es definido como “todos los desarrollos de dispositivos de operación electrónica destinados a procesar información binaria, que se refieren a las tecnologías digitales, y todas las formas y procesos de coordinación de acciones que establecen, sea de forma parcial o exclusiva, una comunicación mediada por computadoras” (González, Op. Cit). Es llamado Vector por que la tecnología se comporta como una fuerza con dirección que tiene una zona de origen, un amplio rango de destinos y una intención, como expliqué con anterioridad. Es decir, los inventos y conocimientos

prácticos tienen usos sociales diversos, desiguales e incluso desventajosos para muchas comunidades sociales.

Vimos ya cómo la tecnología guarda estrecha relación con la cultura, ya que ésta se refiere al conjunto de prácticas y valores socialmente aceptados, y en ocasiones estas prácticas están dominadas por quienes generan la tecnología. El acceso a la tecnología, su posesión, y su utilización son elementos de diferenciación y de estratificación social. En la antigüedad, quien tenía caballo (y estribos) era caballero, y esto marcaba una gran diferencia con quienes andaban a pie; lo mismo sucedía con los que tenían molinos y los que molían a mano. Actualmente, tener coche no representa lo mismo que moverse en autobús. Y en términos de tecnologías de información y comunicación, quien posee el conocimiento para generar alta tecnología y producir discursos, tiene el poder y el control de las masas. Por esta razón, entender el impacto social y político de las tecnologías es una de las claves para entender nuestro mundo. Hablar entonces del vector tecnológico nos obliga a hablar de la eficacia de ese vector en la construcción de sentido, la construcción de las ecologías simbólicas, de la memoria.

La producción y el desarrollo de tecnología de información y comunicación nunca ha sido neutral, sino que se genera según las fuerzas de poder y relaciones que se dan en el espacio social y en el espacio especializado o campo de la edición. Así entonces cuando hablamos de las TIC no nos referimos solamente a los dispositivos tecnológicos o soportes materiales, sino a una fuerza que permite el flujo de información e imágenes enviadas por estos dispositivos tecnológicos como son el radio, la tele y el Internet. Por esto podemos hablar no solamente de tecnologías sino de vector tecnológico. y de una eficacia del este vector tecnológico.



El modelo de “vector” puede definir un canal, un medio o un sistema. Así, dentro del sistema se dan una serie de luchas para definir lo que se genera y, aparentemente, lo que se emite produce un vector homogéneo; sin embargo, lo que “recibe” a la sociedad está integrado no solamente por los contenidos aparentes, sino por contextos de interpretaciones y de anticipación. Las condiciones de lectura y de contexto pueden ser, entonces, distintas a las de la señal. La estrategia de anticipación por parte de los receptores, que para estos términos se refiere al contra-vector, nos ayuda a entender por qué el receptor elige ver un cierto programa, o por qué les gusta una serie determinada. Asimismo sucede con el tipo de acoplamiento estructural que posee cada agente para elegir o dejar pasar cierta información.

Así entonces, decir que la eficacia de este vector está determinada por el efecto, - medido en la cantidad y calidad-, que tiene sobre la estructura y sobre las ecologías simbólicas de los agentes sociales a los que va dirigido, en este caso concreto, el flujo de información e imágenes. Veremos más adelante que las ecologías simbólicas se refieren al universo de representaciones, discursos y prácticas culturales que tienen relaciones multidimensionales en un entorno simbólico. Toda memoria es parte de las Ecologías simbólicas, pero no todas las ecologías simbólicas son memoria.

Así entonces, todas las interpretaciones de los receptores serán entendidas como un contra-vector, pero mientras éstas anticipaciones sean individuales, no sea evidentes o sean nombradas, y no se organicen socialmente no podremos hablar de la existencia real de un contra-vector. Estos es, aunque existan estrategias de anticipación por parte de estos grupos sociales, y formas de resistencia y de apropiación, si no hay una reacción organizada contra-vectorial, opuesta con fuerza y dirección, no hablaremos de contra-vectores.

Se da entonces, una relación entre receptores no organizados y emisores muy organizados, -a pesar de que adentro haya una cantidad de luchas y juegos de poder internos que se resuelven en una sola emisión, un solo punto de vista-.

En el caso de los flujos que se envían por la radio y la televisión tenemos que hay una baja densidad de conectividad o vínculo, pues sólo de un lado al otro, como ya fue explicado al hablar de los niveles de comunicación. Si la sociedad se organizara podría generarse, por vez primera, un contra-vector con dirección, fuerza y determinación. Entonces podríamos empezar a hablar de comunicación dialógica, como ya vimos, cuando se dé una coordinación de acciones entre sujetos o grupos. En el caso de la radio y la televisión, en que hay un emisor de flujos de información e imágenes, y existe un receptor de éstas, no se posibilita la comunicación porque no tenemos coordinación de acciones. Así entonces, solamente podemos hablar de envío de información, no de comunicación. En el segundo modelo, que es el caso del Internet, la densidad es tecnológicamente mayor, puesto que puede haber comunicación en el momento en que se da la coordinación de acciones con el emisor.

Como ya vimos, la comunicación opera como una elaboración de estrategias complejas, cuando están presentes las estrategias de anticipación de ambos lados, tanto por parte del emisor como por parte de los receptores. Los emisores piensan en sus receptores pero habrá destinatarios y receptores. No todos reciben, perciben, y se apropian de los contenidos; tendremos algunos receptores que no sean destinatarios, y destinatarios que no les interese ser receptores.

El asunto es ver cómo el vector tecnológico mediático, que es un vector campal - del campo de "la edición"-, afecta las ecologías simbólicas de los receptores y cómo metabolizan estos contenidos recibidos para elaborar su sentido de la realidad, del

mundo, de la vida.

Entre el vector tecnológico –relacionado con la radio, televisión e Internet-, y los vectores que se generan desde los receptores hay un espacio probable de la coordinación de acciones, es decir, de comunicación. Se puede construir el espacio social y dependiendo del lugar que ocupen los agentes o el grupo de agentes será el tipo de coordinación o colonización que tienen con el vector tecnológico. Hay lugares sociales que reciben ciertos contenidos mediáticos, y que además tienen las disposiciones cognitivas y los soportes materiales para recibir ciertos contenidos de “x” vector. Las disposiciones cognitivas y los soportes materiales dependen del lugar social, no sólo de la condición socioeconómica; estas disposiciones son las que pueden generar un tipo de respuesta.

La trayectoria del acceso o no, a los soportes materiales y a las disposiciones cognitivas puede mostrar que este acceso está desigualmente distribuido. Hay zonas con muy pocas disposiciones cognitivas adecuadas al vector tecnológico; hay quien no tiene las disposiciones cognitivas, aunque tenga los soportes materiales.

Las asimetrías, la brechas sociales, económicas, y tecnológicas, crecen en vez de disminuir. Pero siempre estamos en el presupuesto de negociación o acuerdo. La capacidad de negociación es muy baja. Estados Unidos imponen su poder. México se subordina a los intereses de Estados Unidos. Hay un control absoluto. No hay libre competencia. Se regula por políticas establecidas por los países centrales. Ahora pasemos a la relación de esta desigualdad de accesos con la globalización.

## 8. La Globalización

La revolución tecnológica está íntimamente ligada al proceso de la llamada “globalización” y a su lógica o racionalidad. El desarrollo del capitalismo moderno demanda grandes cantidades y flujos de información que circulan en tiempo real y a nivel mundial. Este proceso es facilitado y eficientado con la tecnología. Estos procesos modifican sustancialmente las condiciones y los medios de producción, las formas de distribución y los modos de consumo. En una palabra, la dinámica social en su conjunto.

El término globalización se empezó a utilizar en los años 90 para estudiar todos aquellos problemas que no se circunscribían a un estado-nación sino que traspasaban fronteras, convirtiéndose en asuntos internacionales (Ianni, 1999:143). La globalización se refiere no sólo a la innovación tecnológica y económica, de la que todos los especialistas hablan, sino a la universalización de valores tales como la democracia y la libertad y temas como la degradación ambiental y desigualdad social. (Targino, 1998). Los flujos de capitales, personas, información e imágenes cada día son mayores, de tal forma que el mundo se está homogeneizando aceleradamente en ciertos aspectos y ciertos grupos, dejando a otros en circunstancia de desplazamiento.

Ciertamente hay una gran diferencia y una clara distinción entre lo internacional y lo que algunos llaman global, por no tener límites o bordes este último (Sklair, 1999:144). Los que utilizan el término de globalización lo hacen para hablar generalmente de la economía globalizada, basada en el sistema de producción capitalista. Desde finales del siglo XV y principios del XVI se inicia la modernidad y con ella la economía mundo y

una nueva visión del mundo. Los procesos de colonialismo de los grandes imperios muestran las primeras características de la globalización que va creciendo en la medida en que los siglos avanzan.

En el mundo “globalizado” de este siglo algunos ven a las TIC como la gran oportunidad para que los países en desarrollo “den el salto” hacia la sociedad de la información en pleno y aceleren su crecimiento, sin embargo, aunque la realidad es mucho más compleja y el desarrollo no puede ser únicamente medido en términos de avances y acceso al desarrollo tecnológico, este panorama globalizador, lejos de resolver la permanencia de las grandes diferencias en el acceso a la cultura entre países centrales y periféricos, las agudiza y las acentúa con los procesos tecnológicos avanzados. Un uso social de la tecnología como mediadora y como plataforma generativa de conocimiento, aunado a políticas estatales para facilitar estos procesos, podría alejarnos de un determinismo tecnológico al considerar un conjunto amplio de factores que se articulan y ser, al tiempo, un acercamiento a la solución de estas diferencias.

Al hablar de globalización mediática se tendría que considerar a los receptores, que vivimos de este lado de la pantalla, de la bocina, de la butaca, y en sociedades donde los ciudadanos no se cuestionan mucho lo que está sucediendo con los espacios que lo comunican y lo ponen en interacción, lo “in-forman” pero principalmente lo distraen. Como diría Aníbal Ford (1999,13), “...estamos ante un discurso hegemónico que habla como si todos los habitantes de la tierra tuvieran una computadora y estuvieran conectados con Internet y no toman en cuenta que gran parte de la población mundial no tiene teléfono ni televisión, periódicos y que incluso no han tenido todavía acceso a la alfabetización”.

La velocidad de algunos procesos de cambio en el mundo contemporáneo es cada vez mayor a causa de la globalización. Las distancias y los tiempos se acortan por el

aumento en el volumen de los flujos de imágenes e información que, como un vector con fuerza y dirección, interactúa en la dinámica de las comunidades y la identidad de sus miembros. El espacio global es multidimensional y las fronteras se hacen difusas, pero esta globalización lejos de homogenizar a la población, la excluye.

El ataque terrorista a los Estados Unidos, el 11 de septiembre de 2001, que a través de la televisión presenciamos todos los individuos de este planeta, justo en el momento en que estaba sucediendo, generó consecuencias inmediatas: mismo instante en el mundo se paralizó y entró en un caos generalizado; los aeropuertos de todos los países se cerraron; los vuelos se suspendieron; los mercados de dinero se desquiciaron. El mundo entero se inundó de información proveniente de todos los medios; las televisiones y los radios de todos los rincones de la tierra estaban encendidos, siguiendo los acontecimientos. Vivimos en toda su dimensión la importancia y potencialidad de las comunicaciones y del mundo globalizado.

Las reacciones al problema no se dejaron esperar y vimos y escuchamos las opiniones de cantidad de personas. Escuchamos las declaraciones de los líderes políticos, religiosos y sociales de cada nación. Los especialistas, dentro y fuera del mundo académico, propiciaron foros de discusión, mesas de análisis político y social. La opinión pública se manifestó. La humanidad entera se hizo consciente del tamaño de los problemas y de las implicaciones políticas, militares, económicas, sociales, culturales, religiosas, éticas y morales, que implica un asunto de este nivel. Este es un buen ejemplo de lo que es el mundo de los medios globalizados.

## **9. ¿El mundo globalizado?**

Con todo lo expuesto anteriormente, suena paradójico que la cantidad de relaciones sociales, culturales, económicas y políticas en el mundo, tanto a nivel local, regional, nacional como mundial, sean cada día más.

Así entonces, el siglo XX fue marcado, indudablemente, no sólo por los dos conflictos bélicos más grandes y abarcadores, -en términos geopolíticos-, de la historia de la humanidad, sino por una serie de descubrimientos en todas las áreas del conocimiento y avances científicos y tecnológicos que produjeron una serie de re-configuraciones del mundo en todos sentidos. Concretamente hablando, es innegable que durante este siglo las tecnologías de información y de comunicación modificaron la vida cotidiana de todas las sociedades con la llegada de la radio en los años 20, la televisión, en los 50, y el desarrollo de la tecnología digital, los satélites y el Internet en los años 90. Las prácticas e interacciones sociales relacionadas con los medios de comunicación se intensificaron y formaron parte importante de una cultura mediática globalizada.

Desde inicios de la década de los 90, con el mundo “globalizado” y las tecnologías de redes, los medios de comunicación siguen en el vértice del poder actual y estos flujos de información e imágenes no serían posibles sin los soportes materiales y la infraestructura tecnológica que se ha desarrollado alrededor de estos llamados medios masivos de comunicación, específicamente la radio, la televisión y el Internet. Pero en este mundo globalizado ¿qué sucede pues con las ecologías simbólicas de los individuos que reciben estos flujos, y con los que no lo reciben?

En México, prácticamente toda la población del país tiene acceso a la televisión y a la radio, pero no así a internet<sup>17</sup>. Ha habido un rápido crecimiento del mercado mundial de servicios de telecomunicaciones y México ha participado en ello. A pesar de que al cerrar el siglo tenemos una población mayoritaria infantil y juvenil y un 40% de

---

<sup>17</sup> Nueve de cada diez mexicanos ven la televisión y escuchan la radio todos los días. Dos de cada diez personas no tienen ningún libro (González, 2003:132).

analfabetismo funcional en el país, los jóvenes de esta década están inmersos en el mundo del, cine, radio, televisión y, en menor medida, en la prensa<sup>18</sup>; la influencia que éstos ejercen en los individuos ha producido, sin duda alguna, una sociedad con una estructura cultural mediatizada de mucho poder. Esteinou define a los medios a finales del siglo XX como el "centro del poder contemporáneo", (Esteinou, 2000), aunque habría que agregar que esta relación, medios-poder, está ya en muy seria crisis. Es decir, termina el siglo y en México apenas se va adquiriendo, poco a poco, confianza en los medios. Hasta ahora se conocen escenas reales, por ejemplo, de lo que fue la matanza del 2 de octubre en el 68. Así entonces, la apertura, para hablar de política en la radio y la televisión, ocurre -sí se puede hablar de apertura-, en nuestro país hasta esta última década gracias a que durante muchas décadas han habido voces que se han expresado abiertamente incluso con el riesgo de ser calladas.

Después de la guerra fría, se inicia un proceso marcado de expansión de poderes, capitales, información que se conoce como de "globalización" económica, política, cultural y social, en la que los países del centro, dice Wallerstein (1979), ponen las reglas del juego. El gran desarrollo tecnológico producido a lo largo de todo el siglo permite una rápida difusión de la información y movimiento de capitales. Las comunidades que no cuentan con infraestructura física y tecnológica pasan a las filas de países de la periferia y se convierten en receptores permanentes, que no productores, de flujos de información e imágenes que modifican sus modos de estar en el mundo<sup>19</sup>. A finales de siglo tenemos que de 2 a 6 mil millones de dólares de capitales especulativos ponen en crisis las economías más débiles. El Tratado de libre comercio que afecta el trabajo de los más pobres. Faltan leyes, falta política y normas que acoten este libre mercado de libre demanda.

---

<sup>18</sup> Tres de cada diez mexicanos lee la prensa cuando mucho 1 vez a la semana. (ibidem).

<sup>19</sup> Gran parte de los contenidos de los noticieros de televisa, de la sección internacional y de las noticias internacionales de la prensa son producidos por los agencias internacionales de noticias.



Con este fenómeno, tenemos que la interacción entre los agentes sociales que usualmente era “cara-a-cara” va transformándose en una interacción “mediada” para pasar también a un nuevo tipo de interacción llamada por Thompson (1993) “quasi-interacción”, que caracteriza al siglo de la llamada globalización. Este proceso de las interacciones sociales va rompiendo espacios y fronteras, haciéndose geográficamente abarcador pasando de una interacción local y nacional, a principios de siglo, a una internacional y global, a finales del mismo, como consecuencia del flujo acelerado de información e imágenes globales que recorren grandes distancias, se internan en todos los rincones del mundo y, por tanto, tienen eficacia en las prácticas sociales, que, llamaremos mediáticas.

Sin embargo, los países centrales del sistema—mundo del que hablamos, consumen las fuerzas vitales de otros países, -los de la periferia-, para favorecerse y tener una mejor calidad de vida, misma que es impensable en estos países de la periferia, pues quedan excluidos no solamente de ella, sino también de esos procesos llamados globales, que de alguna manera la proporcionan. Anibal Ford (1999), hace un interesante desarrollo sobre este tema y las desigualdades que se van produciendo con el avance evidente de estas nuevas formas de estar en el mundo, al estudiar las diferencias que se dan en paralelo en este fenómeno de cambio social que contribuye a nuestro entendimiento de la sociedad contemporánea. Por eso digo que la globalización es una manera indirecta de llamar a un discurso con características específicas.

Ejemplo de contrastes entre los países del centro del sistema-mundo y países ubicados en la zona de la periferia tenemos que: el 6% de la población mundial posee el 59% de la riqueza mundial, mientras el 80% vive en condiciones de pobreza. El 70% de la población mundial es analfabeta. Sólo el 1% tiene educación universitaria y el 1% tienen computadora. El 8% de la población mundial tiene servicios bancarios. (UNESCO, 2000) ¿Podríamos hablar de globalización con tales cifras?

Otros ejemplos más relacionados con la globalización mediática: el periódico de mayor difusión del mundo que es el japonés Yomiuri Shimbun, con cerca de 14,5 millones de ejemplares de venta diaria; y entre los 30 primeros diarios del mundo no hay ni uno solo español (Ibidem). En países africanos como el Congo, Burundi o Ruanda, que están en la zona de la periferia, existía sólo una computadora conectada a Internet en 1997. En ese mismo año había 16 millones de computadoras en todo el mundo conectadas a Internet. Actualmente esa cifra se ha disparado hasta los 40 millones (Ibidem).

En Internet, las autoridades de Singapur han creado programas destinados a bloquear el acceso a ciertos números de sitios web, cuyas informaciones podrían "inflamar la sensibilidad política, religiosa o racial" (Ibidem). En Estados Unidos, hay más de 280 millones de televisores lo cual significa que todos los americanos tienen acceso a la televisión, además de que el 72,2% de los hogares posee dos receptores, mientras que en la India sólo existen 46 millones de aparatos y apenas el 10% de las familias tiene video. (Ibidem).

Los ejemplos demuestran que los países que no poseen las oportunidades que ofrecen estas nuevas tecnologías de la información y las telecomunicaciones han frenado su desarrollo y se han convertido en comunidades desplazadas por este vector y son además, desplazadas por la llamada globalización.

Y a todo esto, los especialistas que trabajan el tema de los medios de comunicación<sup>20</sup>

---

<sup>20</sup> Estas preguntas fueron temáticas que se manejaron en un congreso internacional sobre medios en el MIT, en el 2002.

se preguntan: ¿cuáles son los nuevos géneros de televisión global?, ¿cuál es el rol de los medios en distintas regiones y sociedades específicas?, ¿cuál es el rol del cambio?, ¿qué relación existe entre juegos y televisión?, ¿qué relaciones se dan entre la televisión y los nuevos medios?, ¿cuál es el futuro que se percibe? Éstas y muchas preguntas más se han planteado al respecto de los medios y los nuevos medios llamados globalizados. Pero ¿Qué tenemos que decir nosotros desde los países de la periferia de este “sistema mundo”? ¿Quién es el poder que está detrás de todo esto?, ¿no será cierto que hemos siempre sido narrados desde fuera, contados por otros, desde los países del centro de este sistema? (González, 2002). ¿Quién o quiénes envían estos flujos mundiales de formas simbólicas? ¿quién y cómo los reciben? ¿cómo los procesan y las metabolizan? ¿qué está detrás de esta práctica globalizadora? ¿cómo y desde donde participamos en la globalización?

El flujo constante de personas, información, mercancías e imágenes, de un lugar a otro ha producido una serie de procesos sociales, económicos, culturales y demográficos que tienen lugar en el interior de las naciones pero que también trascienden, de tal modo que la atención limitada a los procesos locales e identidades. Los usos y aprovechamientos sociales de la tecnología están por debajo de las expectativas del siglo XXI, sobre todo en los países de la periferia del sistema-mundo. Vemos aquí que uno de los costos de la globalización pues tenemos que las disposiciones cognitivas y los soportes materiales están desigualmente distribuidos en este mundo “globalizado”. Los países pobres, como México, están en serias desventajas en relación con su vecino más cercano que es Estados Unidos. El estado más rico de la Unión americana es California, donde tenemos a varios millones de mexicanos indocumentados viviendo en condiciones infrahumanas.

En México, como país que se encuentra en la zona de la periferia del sistema –mundo, hay también un bajo impacto social de la tecnología digital. La brecha entre los que tienen acceso y utilizan las tecnologías digitales y los que no lo tienen cada día es más grande. La globalización de los contenidos mediáticos tiene que ver con los movimientos de información, símbolos, capital y mercancías en el espacio global a

través de los medios masivos de comunicación: radio, televisión, cine, Internet e impresos. En el campo mediático globalizado las naciones dominantes imponen categorías de percepción y formas simbólicas sobre las naciones dominadas.

A la fecha, se ignora de qué forma en México dan sentido a los productos mediáticos los diferentes grupos de individuos de la sociedad y cómo otros quedan excluidos de los procesos de la globalización y de llamado “conocimiento colectivo global”. Será tema de la segunda parte de este trabajo descubrir cómo algunos individuos recibieron los contenidos mediáticos y los integraron a su vida cotidiana para mostrar cómo las prácticas”mediáticas” influyen en la “posición mediática en el espacio social” de cada agente y con ello probar que no todos los agentes comparten un conocimiento colectivo y global pues no participan de igual forma en la globalización.

A continuación hablaremos del que podría ser considerado el primer evento mediático global en el que México participó como único país de Iberoamérica.

## **10. Nuestro Mundo. 25 de junio de 1967**

Para el mundo de la televisión en particular y de las telecomunicaciones en general, el 25 de junio de 1967 fue una fecha “parte aguas” pues se transmitió, ese día, el primer programa considerado global: “Our World”<sup>21</sup>, desde la BBC de Londres, como lugar de transmisión central, y con la participación de 13 países del mundo que mandaban su señal en vivo a 24 naciones que recibían el programa. 175 millones de aparatos captaron las imágenes que fueron enviadas y lo vieron un total de 500 millones de espectadores<sup>22</sup>.

---

<sup>21</sup> De este programa tenemos en el ANEXO 2 el guión completo.

<sup>22</sup> En el programa mismo dieron la cifra.

México fue el único país de Latinoamérica que participó en este importante evento internacional. El programa consistía en una secuencia de transmisiones en imagen y sonido de muchos orígenes del mundo. Un comentarista, en su propia lengua, presentaba las distintas participaciones y un equipo de traductores estaba en Londres haciendo las traducciones al Inglés, francés y alemán.

El programa se gestó, planeó y pre-produjo durante dos años por el Sr. Noble Wilson, de la BBC de Londres, y por representantes de cada uno de los países incluidos. Por México, fue el Ingeniero Roberto Kenny, de Telesistema Mexicano, quien asistió a las reuniones que se hicieron en la ciudad de Ginebra. Se consideraron todos los detalles para que el programa fuera un éxito en todo el mundo.

Llegada la fecha, la producción de la emisión se inició con un contador que ponía en sintonía a todos los países receptores. Un minuto antes de que iniciara el programa en vivo, apareció un reloj haciendo un conteo regresivo y al llegar a cero apareció una imagen, desde el estudio en Londres, de un globo terráqueo.

Cuando entra la imagen de Londres, por ejemplo, se oye la voz del locutor en Inglés, por un lado, y la voz del locutor en México, en la traducción. También está subtítulo en japonés. Los Beatles se encontraban haciendo una nueva grabación en uno de los estudios de la BBC de Londres. Sale el grupo grabando la canción "All you need is love", y sale también George Martín en la dirección. "¡En vivo los Beatles desde Londres!", decía el locutor. Salen entre el público los Rolling Stones, que fueron a la grabación. Millones de espectadores pudieron emocionarse con la transmisión en vivo de la grabación de All you need is love de los Beatles desde Londres.

México participó con dos entradas: En la primera participación aparece Pedro Ferriz desde el Hospital de Gineco-obstetricia No 3. del IMSS, en el que se muestra el parto de unos gemelos. La segunda intervención sería con León Michel desde el monumento a La Raza, desde donde se mostraba un poco del folklore mexicano.

El programa estaba totalmente controlado con una serie de instrucciones técnicas, y de carácter artístico que tenían que ser respetadas por todos a partir de un guión para los 13 países del mundo.

Este guión es un documento, ahora histórico, (ver anexo 2), que contaba con dos esquemas de los circuitos que se iban a emplear para la transmisión. En estos croquis se puede observar de qué lugar del mundo sale la señal, por donde para y de dónde regresa. Los diagramas representan el esfuerzo de casi dos años.

Durante la junta en Ginebra se aprobaron los principios que regirían el programa:

1. No debería tener ningún contenido político ni podría aparecer en él ningún político ni jefe de estado.
2. Ningún asunto podrá incluirse en el programa sin el conocimiento de todos los participantes.
3. Todo el programa sería en vivo.
4. El programa será basado en el contenido de cada país y no en la representación geográfica.

La forma y el contenido de este programa será analizado en el capítulo 1 de la tercera parte. En el anexo 3 podemos ver una representación vectorial de los flujos de

información e imágenes que se generaron, su origen y su destino. Ahí se muestra clara y evidentemente cómo opera físicamente y de manera mundial estos flujos que se envían. Podemos ver quién o quiénes son los agentes editores, quienes son los dueños de la tecnología y, por tanto, del poder de enviar flujos simbólicos. Se hace evidente quiénes son los países receptores, que no casualmente forman parte de la periferia del sistema mundo. Podemos ver quiénes tienen tecnología para la recepción y para la re-emisión de la señal. En fin, podemos entender en un esquema mundial como opera eso que llamo la dimensión mediática del sistema mundo.

## **11. La brecha social.**

Cuando los especialistas en “tecnología de información y comunicación” hablan de la “brecha digital” se refieren a la distancia que existe entre los que tienen y los que no tienen acceso a la computadora y a la red de internet. Este término describe también el “status” que guarda esta situación en y entre países. Ejemplo de esto es el caso comparativo entre los países de Africa, en donde solamente el 1% de la población tiene acceso a internet, y los Estados Unidos, donde más del 60% de las familias están conectadas. Dentro de Estados Unidos, por ejemplo, el 80% de las familias que tienen un ingreso anual mayor a \$75,000 dólares están “conectados” a internet mientras que el 25% de las familias que tienen ingresos menores a esa cantidad están conectados. Hay un contraste distinto entre grupos pues el 55% de las familias de blancos están conectadas a la red en comparación con el 32% de familias hispanas y el 31% de familias de negros. (Warschauer, 2003:34).

El problema de esta llamada “brecha” es que no está limitado al componente digital. No es solamente una distancia marcada por el acceso a los soportes materiales, sino que la situación es mucho más grave. Estamos hablando de una brecha social en la que otros componentes entran en juego. Si bien es cierto que existen evidentes diferencias en este aspecto meramente material, hay también distancias muy marcadas pero

menos evidentes en aspectos de estructura individual interna que hacen que el tener los soportes no garantice el uso y/o eficiente aprovechamiento de la tecnología.

Aunque se doten de computadoras y de conexión a internet a la población que no tiene acceso a estas tecnologías, es estrictamente necesario generar habilidades y destrezas para el uso efectivo de éstas. Y esto es así porque no hay un “acoplamiento estructural” natural entre los soportes tecnológicos y las disposiciones cognitivas de un individuo.

Así entonces hablamos de una “brecha social”, más que de una brecha digital, en donde la solución no es invertir en computadoras para todos, sin tomar en cuenta el contexto social y cultural de las comunidades desplazadas por este vector tecnológico, si se pretende disminuir esta “distancia tecnológica” que existe entre comunidades de las zonas periféricas y el centro del sistema – mundo, para que se integren a la llamada “modernidad”.

La brecha social se va generando también por factores culturales. Las ecologías simbólicas y la visión del mundo son y están íntimamente relacionadas con estos elementos culturales. Recordemos que el hombre es un ser cultural y vive en un mundo de lenguaje, de ideas y de conciencia. En un país como México del que se puede decir que hoy por hoy es una sociedad cuyos marcos culturales son predominantemente modernos (Alfaro, 1998:11), existen comunidades que lejos de vivir en la “modernidad”, viven en condiciones extremas de pobreza con una calidad de vida (salud, nutrición, vivienda, nivel educativo) y unos niveles de infraestructura y soportes materiales tan pobres que redundan en ciertas disposiciones cognitivas<sup>23</sup>. Y es que precisamente esa “modernidad” que gozan algunos pocos, tiene como condición que muchos sigan viviendo en esta situación.



Por otro lado, vemos cómo el país se urbaniza, industrializa y entra a la órbita de la globalización sin que esta transformación sea homogénea, evidentemente. Las elites y las clases medias escolarizadas y urbanas empiezan a alejarse física y metafóricamente de las comunidades que van quedando desplazadas.

Es decir, vivimos los mexicanos con y entre dos distintas visiones del mundo, “oscilando en un territorio intermedio entre dos proyectos civilizatorios nacidos en Occidente, uno en el Mediterráneo y otro en el Mar del Norte: el del mundo austro-español de los Habsburgo, tridentino y barroco, y el de los países de la modernidad postilustrada. El choque frontal entre ambas concepciones de la realidad tuvo lugar a lo largo del Siglo de las Luces y se saldó por una contundente victoria del proyecto moderno ... la corriente triunfadora menos poderosa de lo que ella supone, y la vencida menos inerte de lo que parece, dotadas de lógicas antagónicas, que compiten y tratan de perdurar mientras invoca cada una sus propios valores” (Alfaro,1998:12).

De la mano y como consecuencia de la globalización opera una brecha enorme entre grupos en México. Es verdaderamente abismal la diferencia entre los mexicanos de las mismas urbes. Y si hablamos de lo que es la brecha digital, concepto que está montado sobre otro que es brecha de la información o “information gap”, podemos ver la diferencia que hay entre los que tienen información y los que no la tienen. (Targino, 1998). Para este debate resulta central la cuestión del acceso o no a los soportes materiales o dispositivos tecnológicos, y a las disposiciones cognitivas para adquirir las habilidades necesarias para operar las máquinas, y para participar en el proceso de acceso, uso, consumo y apropiación de los flujos de información e imágenes que se envían por estos dispositivos tecnológicos o canales mediáticos. Muchos mexicanos desean integrarse en plenitud a los circuitos globales de la expansión económica y del consumo, pero otros, a pesar de las influencias norteamericanas que atraviesan de

---

<sup>23</sup> Ver el caso de “Claudia y Regina”, en el capítulo 3 de la segunda parte.

norte a sur, continúan sin lograrlo ya que no cuentan con esos soportes materiales y disposiciones cognitivas para ello.

Wallerstein lo explica como una condición necesaria para que existan ambas partes, los que generan información y los que reciben o no reciben información, para que los primeros sigan acumulando capital y energía social. Es decir, no son “brechas” sino relaciones sociales objetivas. La brecha remite a una distancia natural. La teoría de Wallerstein nos da una visión relacional del problema. Ej: La riqueza de California está basada en la explotación de los inmigrantes que dejan familia en sus países y van a trabajar a marchas forzadas para tener un ingreso. California no puede prescindir estructuralmente de ellos, pero tampoco les dan entrada y reconocimiento oficial, porque al hacer eso tendrían que entrar como trabajadores.

## Conclusiones

A manera de conclusión podemos decir que llegamos al siglo XXI en plena revolución tecnológica y en la llamada Sociedad de la Información y un mundo globalizado. En este capítulo hablamos del significado del vector tecnológico en el sistema-mundo, y de la forma en que se construye la dimensión mediática del sistema-mundo, a partir de las formas en que se generan, se envían y se reciben o no los flujos de imágenes e información por los canales mediáticos y cómo operan y se comportan las instituciones y agentes especializados del campo de la edición, en una permanente lucha.

Vimos también que para entender la eficacia del vector tecnológico sobre los agentes sociales se requieren tres elementos: tener acceso a los soportes materiales, contar con las disposiciones cognitivas y el acoplamiento estructural necesarios para

aprehender las formas simbólicas que se envían a través de flujos mediáticos, y tener el biotiempos disponible para ello.

Sabemos que en muchas esferas sociales, se está dando un proceso de transformación estructural profundo que se genera por la relación de la revolución tecnológica con la formación de la economía global y los procesos de cambio cultural, pero no en todas las comunidades del planeta. En términos de la revolución de las TIC, ya no se puede hablar de los medios de información sin referirse al desarrollo de las telecomunicaciones que ha permitido a su vez el desarrollo de la multimedia. Podríamos concluir también que mundialmente la radio, la televisión e internet han sido, en el siglo XX, instrumentos para acortar distancias, cronistas del rumbo de la nación, empresas redituables, objetos de disputa política, vehículos publicitarios, educadores informales, creadores, generadores de política. Vimos como los medios son poder, intereses, control, imagen, entretenimiento y educación. Y cómo ocupan un lugar fundamental en la diaria actividad humana, y son punto de referencia en cualquier conversación cotidiana. Modifican la producción social de sentido y generan nuevas formas de interacción social en el nuevo entorno tecno-cultural.

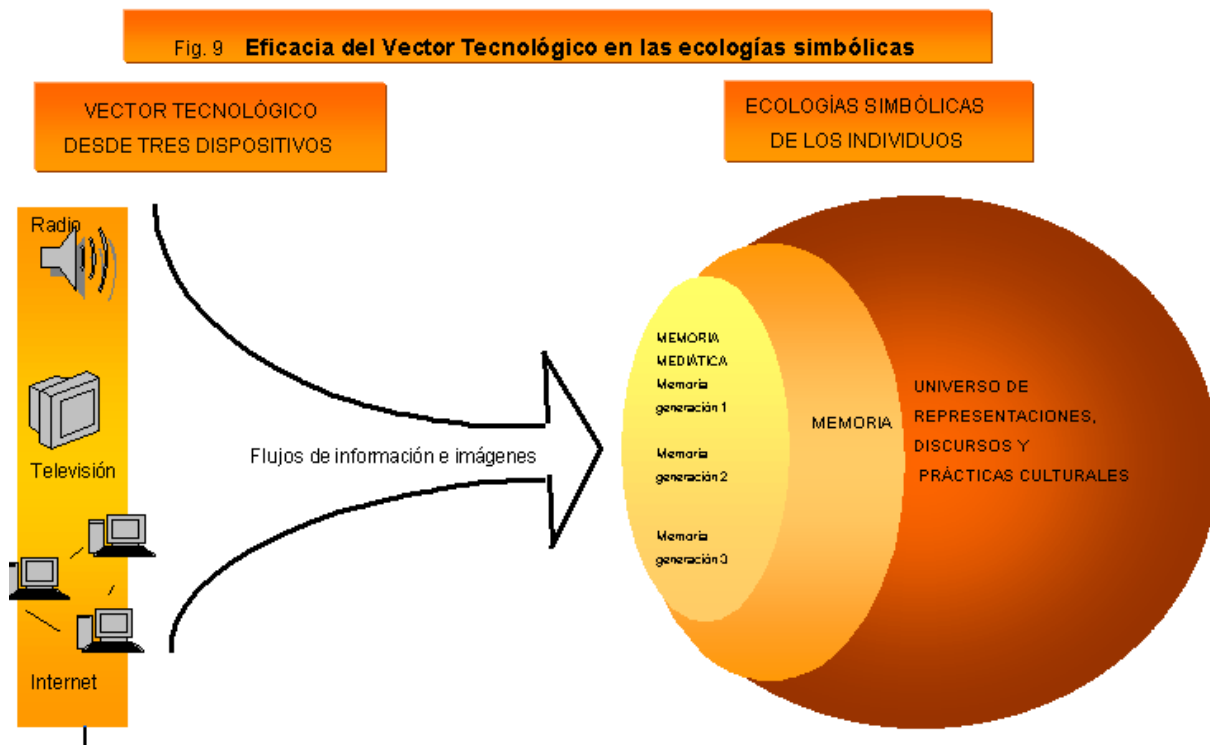
Para analizar este fenómeno revisaremos en el siguiente capítulo los conceptos de Ecologías simbólicas y memoria mediática.

Veremos entonces cómo es que el vector tecnológico ha cambiado la vida humana, ha modificado nuestra manera de vivir y de trabajar, nuestros gustos, nuestra manera de pensar, y hasta nuestros valores y cómo México está y no está al mismo tiempo, en el mundo globalizado.

## Capítulo 2. Ecologías simbólicas y memoria

### Introducción

La memoria forma parte de las ecologías simbólicas de un individuo, del universo de las representaciones y prácticas culturales que se generan a partir de sus relaciones con el entorno (González, 2003). Las interacciones de los grupos sociales con la radio, la televisión y el Internet, entre otros dispositivos tecnológicos, se materializan en prácticas discursivas y formas culturales que se hacen evidentes en la forma en que construyen su memoria sociocultural. El objetivo de este capítulo es saber cómo incide la radio, la TV e Internet –como dispositivos tecnológicos–, en la construcción de la memoria de tres generaciones de mexicanos del siglo XX. Para ello empezaré definiendo, en este apartado, qué se entiende por *ecologías simbólicas* y por *memoria*.



Fuente: Elaboración propia

Hablaré de cómo la *memoria* se actualiza en el recuerdo en forma de *pensamiento discursivo* para poder entender cómo se genera la *memoria colectiva* - que no global -, en un grupo. Asimismo, para hablar de *la memoria colectiva mediática*, explicaré cómo la memoria es un registro situacional, selectivo y simbólico de ciertas experiencias de vida. A partir de este concepto de memoria se hace un ejercicio de rescate de la memoria a través de la técnica de grupos focales, para establecer qué y cómo recuerda un grupo de personas de la misma edad y/o generación y del mismo lugar de origen, con relación en una época determinada y una experiencia relacionada con los medios de información. Parto de la idea de que los grupos focales serían la *unidad de observación* y la memoria-discurso que se genera en los grupos sería la *unidad de análisis* de mi investigación.

### **1. Las ecologías simbólicas de los agentes sociales**

El tema de las *ecologías simbólicas* se ha trabajado mundialmente desde mediados de la década de los 90. El International Institute of Communications, en el Reino Unido, tiene varias publicaciones al respecto, fruto de reuniones internacionales en las que el tema ha sido ampliamente discutido. Robert Babe, Cees Hamelink, Michael Tracey, trabajan el tema de la ecología cultural. El primero, Babe (1998), trabaja específicamente el tema de ecología cultural, y la define como dimensión simbólica de la ecología; Hamelink (1998), entra en la discusión de la amenaza de la globalización hacia los valores culturales locales, y Tracey (1998), pone atención en el papel de las fuerzas de la globalización para el mantenimiento de las fuerzas del mercado. Más aún, en la Conferencia del IIC de 1996 en Alemania, el debate se amplió hacia la relación que existe entre las ecologías simbólicas, las tecnologías de Información y Comunicación, TIC, y el mantenimiento del desarrollo cultural de las regiones del mundo. Es más, es sin duda este tema, un punto de referencia para entender el contexto en el que vivimos a principios del siglo XXI.

Según la teoría de ecología cultural de Babe (1998:31), la *ecología* es el estudio de los ecosistemas que son poblaciones de especies sociales y biológicas que interactúan. La

ecología, como los signos, consta de la dimensión material y la dimensión simbólica. Los seres humanos interactúan con otras especies sociales y biológicas tanto a raíz de los significados que tienen para ellos los diversos objetos de su medio ambiente como debido a la información que difunde sentidos y permite que las personas interactúen.

Al interactuar, las especies comparten elementos, desde lenguajes hasta herramientas, tecnología para producir, espacios, tiempos, etc. y así se introduce en los ecosistemas elementos nuevos, - que pueden ser desde nuevas ideas, una máquina, hasta una mutación genética -, que lo alteran y las especies que hacen parte de él. Incluso, pueden llegar a introducirse nuevas especies, modificando el estado del ecosistema o rompiendo su equilibrio. La historia de la tecnología está llena de este tipo de mutaciones que se producen en comunidades biológicas o sociales. Algunos ejemplos de este fenómeno explican mejor el proceso de modificación de los ecosistemas: Los animales que son domesticados (gatos, perros, patos, etc) dejan de participar, en ciertos procesos de las cadenas ecológicas en las que anteriormente participaban, al modificar su forma de vida y de sobre vivencia; la tecnología que se genera para los cultivos de flores y vegetales, modifican y aceleran los procesos naturales de reproducción y los períodos de desarrollo y maduración de los productos que son puestos en el mercado. Tenemos en la actualidad nuevas variedades de frutas y verduras, por citar solamente una línea de productos naturales, que antes no existían, que son producto de mezclas de semillas y procesos productivos tecnologizados. En términos de mutaciones sociales podemos poner como ejemplo los grupos sociales que viven en ciudades totalmente planeadas como Brasilia o Canberra, ciudades construidas para fines específicos y que el movimiento y la organización social están altamente determinadas por la propia lógica y los objetivos de la planeación estratégica y sistémica de la misma.

Así entonces, las *ecologías simbólicas*, –relacionando *ecología* con *entorno* en una perspectiva sistémica -, forman parte de la *ecología cultural* definida por Robert Babe como “el estudio de signos compartidos, sistemas de signos y estructuras del conocimiento derivados de y utilizados para interpretar poblaciones con entornos

interactuantes de especies sociales y orgánicas”. La ecología consta de dos aspectos o dimensiones, una ecología material y otra ecología simbólica. Es decir, la dimensión simbólica de la ecología se llama *ecología cultural* mientras la dimensión material comprende la dimensión de la vida material. (Babe, 1998:33).

Ecología {  
    Dimensión simbólica = Ecología cultural  
    Dimensión material = Ecología

Ya Saussure, a principios del siglo XX intuía la interacción de las ecologías simbólicas y proponía un esquema analítico en que los signos –elementos con significado -, tienen dos partes: un *significante* que es la presencia física del signo, y un *significado*, que se refiere a la imagen mental creada en la persona que experimenta el significante.

La cultura y las ecologías simbólicas por lo tanto, pueden ser definidas como la manera en que cada comunidad e individuo mira, oye, habla, piensa, actúa y define su mundo, los miembros de una comunidad comparten aquellos significados que los identifican como miembros de ella. Este proceso de compartir significados se da en el tiempo y en el espacio, “en” y “durante” las actividades que forman la vida cotidiana. “No sólo soy yo y mi circunstancia, sino que soy un Yo circunstancial”. “Soy mi cultura y en tanto que lo soy puedo hacer cultura” (Zubiri: 1998).

Hablar de cultura es referirse a representaciones colectivas, (Durkheim, 1982), creencias profundas, estilos cognitivos, comunicación de símbolos, juegos de lenguajes, sedimentación de tradiciones. La cultura es una dimensión que está presente en todas las relaciones sociales de un grupo específico e histórico, además de que se materializa a través de discursos, objetos, acciones, actores, roles, tradiciones, espacios, genera relaciones y competencias de sentido. Al mismo tiempo que “es” socialmente, “significa” algo a alguien. Es una suma de representaciones para el diario accionar social (Giménez, 1978). La cultura es el principio organizador de la experiencia cotidiana y el registro de las memorias, las identidades y los imaginarios

que han sedimentado en el accionar social de todo sujeto (González, 1995:34). La cultura es entendida entonces como principio constructor o dotador de sentido (Galindo: 1998).

El hombre es un animal que vive y se teje en un universo simbólico que comprende todas sus formas culturales (Cassirer: 1948) y que se construye de lenguaje y con lenguaje. Su capacidad simbólica se despliega en el lenguaje y en la capacidad de comunicar mediante una articulación de sonidos y signos “significantes” provistos de significado. Cada quien crea, usa y domina o es dominado, por el universo de los símbolos. (Babe 1998:31). En resumen, el individuo vive socialmente a través del lenguaje, que es el que nos hace seres con naturaleza simbólica y sónica, misma que sin lenguaje no opera.

Lo que nos ocupa en esta investigación es analizar cómo los objetos o significantes adquieren un determinado sentido o significado, es decir, cómo los dispositivos tecnológicos, -radio, televisión e Internet-, y los contenidos de estos medios adquieren, en nuestra mente y en nuestra memoria, un significado. Este proceso es el que estaría constantemente modificando nuestras ecologías simbólicas al ocupar territorios simbólicamente ocupados anteriormente. Este fenómeno es una experiencia psíquica del sujeto, que desde luego tiene que ver con la memoria y con lo colectivo, pues el significado es un producto social que se forma en y a través de las actividades de las personas que interactúan entre sí.

Así entonces, las costumbres de un individuo, sus conductas, sus prácticas sociales, políticas y económicas cotidianas; sus formas alimenticias, su estructura de pensamiento, sus valores y su visión del mundo, su manera de mirar, de sentir, de hablar, de amar, y de vivir socialmente, forman parte de sus *ecologías simbólicas* y se van modificando en este proceso antes descrito.

Los cambios que se ha producido en las ecologías simbólicas en los últimos años, son básicamente causados en el contexto de la dimensión mediática del sistema mundo, es



decir, por el flujo permanente que recibimos de información e imágenes mediadas, lo cual está causando nuevas formas de ser y de comunicarse. Parte de la comunicación cara a cara, por ejemplo, es hoy mediada por máquinas como el teléfono y la computadora. (Cliche, 1998:26)

El interaccionismo simbólico (Mead, Cooley, Blumer, -este último propuso el nombre de Interaccionismo simbólico en el año de 1938 para explicar precisamente los roles básicos de interacción simbólica que se genera entre los seres humanos), propone que, en los individuos, los significados surgen del contexto de su cultura, es decir, de la manera cómo definen a los objetos, las prácticas y demás. Esto implicaría, según Babe (1998:34), que el medio ambiente consiste en los objetos que una comunidad particular de seres humanos conoce y reconoce. Sus significados estarían conferidos por la propia comunidad. Pero los objetos no sólo llegan a *significar* a través de procesos de interacción social sino que también *median* las relaciones humanas. Con estos elementos se puede explicar la modificación estructural de un individuo, y de una comunidad, a mediano y largo plazo por la “edición”, envío y recepción de formas simbólicas que modifican a corto, mediano y largo plazo, las ecologías simbólicas de toda esa comunidad. Así entonces la cultura puede ser entendida también, según el concepto de Verstehen, de la fenomenología<sup>24</sup>, como el conjunto de prácticas y valores socialmente aceptados.

Así tenemos que, los flujos de información e imágenes que llegan a las comunidades por los canales mediáticos son importantes elementos que irrumpen en las ecologías simbólicas de estas comunidades o ecosistemas. La información es la estructura de significados de las formas físicas, y las estructuras de conocimiento, o sistemas estructurados de información (Babe, *Ibidem*). Esta información, al entrar a un ecosistema, se comparte reestructurando a la comunidad. Los símbolos y las imágenes de nuestra cultura o de otras, nos pueden controlar. Así entonces, quien sea que controle la creación y comunicación de símbolos controla a la sociedad. El control de

---

<sup>24</sup> Fenomenología se refiere al significado que las personas atribuyen a las cosas, y es la base de todas las etnometodologías.

símbolos y del pensamiento permite el acercamiento al poder económico y político. La simbolización y el control de símbolos son esenciales para el estudio de la cultura y de las ecologías simbólicas, pero también de los medios por los cuales se difunden estos símbolos. Por esto es preocupante el tema que se está trabajando. Los flujos de información e imágenes que se envían por canales mediáticos crecen exponencialmente y no distinguen raza, género, religión, generación, clase social, geografía ni patrones culturales. Buscan el poder mediante la manipulación y el control de símbolos. En las sociedades de consumo dominadas por los medios, la economía supuestamente constituye la fuerza más importante en la producción de sentidos culturales.

En la segunda parte de este trabajo veremos cómo se genera la memoria y el recuerdo mediático de diversos grupos sociales en México, país que está clasificado, según la teoría de Wallerstein (1979), y el concepto de dimensión mediática del sistema-mundo, dentro de las zonas periféricas o semi-periféricas del sistema-mundo, por la trama de relaciones simbólicas múltiples y complejas de las poblaciones humanas con su entorno social en devenir, es decir, sus *ecologías simbólicas* confrontadas en diferentes momentos y procesos de adaptación, rechazo, auto-producción, adopción e interacción de los flujos de información e imágenes mediáticas. Con ello podríamos explicar los ajustes y cambios en las *ecologías simbólicas* que implicó el siglo pasado en los agentes estudiados.

## **2. La memoria**

La memoria, junto con el raciocinio, el juicio y el aprendizaje, entre otras, es una de las funciones psicológicas superiores. Se refiere a la facultad de conservar y reproducir en la conciencia las ideas, los conocimientos y sensaciones de experiencias pasadas. Bosi define la memoria como “llevar a la superficie lo que estaba inmerso”. La memoria tiene una función decisiva en el proceso psicológico total: permite la relación del cuerpo presente con el pasado y al mismo tiempo interfiere en el proceso “actual” de las representaciones. Así, la memoria aparece como fuerza subjetiva al mismo tiempo

profunda y activa, latente, oculta e invasora” (Bosi, 1990: 43).

El acto de percepción está totalmente relacionado con el acto del recuerdo. La memoria ocupa un espacio profundo y acumulativo en la psique, y está en el ámbito del pasado; la percepción inmediata ocupa un espacio mucho más superficial y puntual y está en el ámbito del presente. Bergson (1959) nos dice que la subjetividad pura da origen a la memoria, y la pura exterioridad, a la percepción. Para explicar esto, lo representa como un cono en el que la gran base estaría formada por los recuerdos que emergen hacia el vértice que es la percepción. Así, el pasado se conserva y actúa en el presente. Sin la memoria no podríamos vivir, ya que sería imposible aprender nuevamente todos los mecanismos motrices, las palabras, y la acción sobre las cosas.

La memoria ha sido estudiada con gran amplitud desde el punto de vista cognitivo. La memoria anterógrada es la de los sucesos lejanos o cercanos y, la cinestésica es la de los movimientos. En la idea central de Maturana y Varela, (1999:28), de que todo conocer es un hacer por el que conoce y todo conocer depende de la estructura del que conoce, está presente la relación entre el conocimiento, la memoria y el proceso mismo del aprendizaje. En esta relación tenemos que lo que un individuo “conoce” se retiene, como elemento informativo, en la memoria anterógrada.

Por otro lado, los planteamientos de Gardner (1994) se centran básicamente en la convicción de que la inteligencia no es un ente estático que mide la capacidad de resolver problemas matemáticos o el manejo del lenguaje, la memoria más bien, es un conjunto de pericias o de "saber cómo", de una naturaleza potencial, dinámica y diversificada, de tal manera que este autor concibe la existencia de seis tipos diferentes de inteligencia: *lingüística, musical, lógico-matemática, cinestésico-corporal, -relacionada con la memoria-, espacial y personal.*

Los procesos de la memoria son variados y tienen que ver con el manejo de la información que el individuo hace de ella. Involucra pasos como el almacenamiento, recuperación y recuerdo de la información. Además, estos procesos son de corto o

largo plazo, por lo que el individuo que aprende, puede canalizar la información a los esquemas adecuados, para su posterior recuperación y recuerdo. Estos elementos de análisis identifican la entrada de la información al complejo cognitivo del individuo y corresponde a un primer paso con respecto a los procesos que involucra el aprendizaje.

Y en efecto, la memoria, en tanto función cerebral superior, se ejerce mediante un mecanismo celular que corresponde al paso repetitivo de estímulos a través de la estructura celular (neuronal) y es, precisamente esa repetición de estímulo a través de rutas establecidas, que acontecen cambios estructurales a los que se ha denominado plasticidad neuronal. Esta plasticidad es la que podría llamarse sustrato orgánico de la memoria. A su vez, el tejido nervioso, es decir, las neuronas, fincan su eficiencia, entre otras cosas, en su capacidad de tener mayor número de contactos con otras neuronas en el denominado proceso de *sinapsis*. El contacto sináptico no es físico, sino químico, mediante la liberación de una sustancia llamada neurotransmisor que estimula o inhibe a la neurona vecina induciéndole un cambio químico en la membrana que viene a ser para las células, como la piel para nosotros. Es así como a mayor número de sinapsis, mayor eficiencia y capacidad neuronal.

La estructura y organización neuronal es muy compleja, pero digamos que es básicamente jerárquica, existe una serie de nodos neuronales que forman núcleos dedicados o especializados en determinado tipo de función. Tales núcleos o nodos, a su vez, están regidos por otras instancias o niveles superiores de neuronas más especializadas que gobiernan varios núcleos. La especialización puede ser más sensorial o más motriz, es decir, gobernar preferentemente acciones orientadas al movimiento o más hacia la sensibilidad y, hablando de sensibilidad, el universo es casi infinito, del placer al dolor. El paso de los estímulos sensoriales, va dejando huellas en el terreno neuronal, nos va modelando como seres sensibles, y por tanto, existe una memoria de lo sensible y, por lo tanto, de lo sensual. Afirmar que el placer es lo contrario del dolor es una simplificación conceptual, además de una incorrección fisiológica. El hecho es que se nos va forjando una memoria táctil, olfatoria, visual, etcétera.

Es así que, una experiencia reducida al estímulo sensorial, también tiene sus puntos de interés: tendríamos que hablar acerca del viaje, el trayecto de un fenómeno sensorial, sensual, estético por lo tanto desde algún punto de nuestro entorno, hasta el receptor, las vías que sigue en nuestro medio interno y su cálida recepción en algún punto encefálico, pasando por diversos nodos, hasta reventar como ola placentera en la corteza cerebral y de cómo, esa ola provoca otras y otras, en una sucesión de estímulos en cadena que resultan en eso que llamamos experiencia consciente. La capacidad de conectar estímulos, inscribirlos en el contexto correspondiente y, particularmente, asociarlos con otros, es lo que, nos hace inteligentes, funcionalmente hablando.

Piaget (1970), con su epistemológica frase: "conocer es transformar", nos habla de que el objeto de conocimiento y el sujeto se intercambian, por eso es más preciso *decir sujeto de transformación y objeto de transformación*. Actualmente, una gran parte de las tareas de aprendizaje requieren la recopilación de información y su memorización a corto plazo. En este sentido, aprehender información y almacenarla en la memoria a largo plazo resulta obsoleto en los nuevos entornos de aprendizaje, por la renovación constante de la información y los procedimientos para su tratamiento, los cuales también se están incorporando en los mismos entornos de aprendizaje. Cabría preguntarse, en este sentido, sobre la calidad de la aprehensión en estas condiciones.

Evidentemente, la atención y la memoria tienen una función importante en los procesos de aprendizaje. Es de muchos conocido el hecho de que el nivel de alertamiento durante una tarea va disminuyendo a medida que el individuo se hace más diestro en ella. Una tarea que implique una rutina específica y con pocas posibilidades de variaciones fundamentales, se vuelve automatizada para el sistema nervioso y los músculos.

Ahora bien, en este punto debe existir claridad acerca de que *un medio* es una herramienta, un vehículo de apoyo para lograr objetivos del quehacer humano; en este caso, la computadora y los medios de comunicación son extensiones de la mente, con

los cuales el hombre puede agilizar el procesamiento de información, extender los sentidos y la capacidad de memoria (McLuhan, 1990) y hacer extensiva la comunicación con los otros.

La inteligencia humana, como generadora de las tecnologías existentes, es la primera gran tecnología, el vehículo por medio del cual pueden interiorizarse y resultar significativas las herramientas que proporciona la cultura y el contexto del desarrollo humano. En este sentido, ¿cuál es el papel del aprendizaje en la interiorización y generación de esas herramientas tecnológicas llamadas medios?. ¿Qué disposiciones cognitivas tiene que tener un individuo para el uso y dominio de esta tecnología? y ¿cuáles son las consecuencias y la forma en que nuestras *ecologías simbólicas* están siendo transformadas en este proceso?.

Gardner (1994), argumenta la existencia de al menos seis diferentes inteligencias, mencionadas anteriormente, las cuales son *transformadas* por la experiencia, es decir, en ellas interviene el aprendizaje. Al respecto es interesante el planteamiento de los McLuhan –(Erik y Marshall McLuhan-1990) que hablan de los medios como herramientas de extensión de las capacidades humanas y objeto transformador de las culturas. Aquí hablamos de la tecnología como plataforma generativa de conocimiento.

Los McLuhan presentan cuatro "leyes" por las cuales se rigen todos los medios: extensión, desplazamiento, recuperación e inversión. Cada tecnología es una extensión del hombre, de sus órganos y facultades. Pero si esta extensión se agranda o intensifica, simultáneamente se desplaza a la tecnología, condición o situación anterior que no es intensificada. Cuando surge una nueva tecnología hay un desplazamiento de la anterior a un nivel subordinado, por lo que no se intensifica en la misma medida que la más reciente. Sin embargo, la tecnología desplazada no muere del todo, no es olvidada, se recupera en algún punto de la carrera tecnológica. Toda nueva tecnología recupera a las anteriores, las envuelve y les da otro significado. Advierten los autores que cuando la tecnología es llevada a los límites de su potencial, tiende a invertir sus características principales. En particular, cuando se explota la capacidad de los medios

de comunicación a su nivel más acendrado, su cualidad se invertirá en una incapacidad para comunicar.

En este sentido, el mérito de los medios es recrear las propias representaciones del hombre. Los medios son sus espejos, que reflejan su imagen y la imagen que él mismo tiene del mundo. Son por ello mismo, extensiones del hombre, como señala McLuhan, herramientas mediante las cuales trasciende su espacio y circunstancia. Los medios están allí para reconocer, recrear o recordar (hablando de funciones intelectuales relacionadas con su función extensiva), la transmisión de información y la recreación de conocimientos previos. La técnica dominada por el espíritu.

Los aspectos representacionales de los medios se encuentran imbuidos en la manera de presentar los contenidos de los mensajes. Incluyen una visión de quienes producen, en una mezcla personal e institucional de conocimientos, ideas, actitudes, prejuicios y propósitos irremediamente mediadores de los contenidos. Por otro lado, estas representaciones necesariamente deben contar con cierto paralelismo con las representaciones internas de los receptores, las cuales al menos se encuentran enmarcadas en dos formas: las imágenes o figuras, y las proposiciones o enunciados (Morales, 2000). Esto permite nuevamente a los agentes especializados en el campo de la "edición", editar y enviar ciertos flujos de información e imágenes.

Los aspectos de la memoria involucrados en el aprendizaje representacional tienen que ver con las diferentes traducciones que tendría que realizar un sujeto para incorporar la información a su propio sistema representacional, recuperarla de la "maraña" de otras informaciones y recordarla en el momento adecuado. Esta recuperación solamente opera si existe un proceso de "selección" de algunos elementos del flujo, y de este flujo sólo se selecciona lo que se está "acoplado estructuralmente" porque la estructura de un individuo condiciona el curso de sus interacciones. (Maturana y Varela, 1999:81).

Otras características importantes de la memoria a considerar para un completo análisis de la investigación empírica de este trabajo, son la naturaleza y las funciones del

recuerdo; lo que significa considerar el referente espacial de la memoria; el referente corporal, el recuerdo puro y la memoria hábito y la memoria como sistema y como herramienta para la transmisión de conocimiento .

a) El referente espacial de la memoria: Halbwachs (1990) nos habla de que las imágenes que nos formamos de nuestro espacio físico son fundamentales para la memoria. Toda recordación está ubicada en un espacio concreto que existía en el pasado y, probablemente, que existe aún en el presente. El espacio es una realidad perdurable y por ello nuestro pensamiento debe enfocarse en él si queremos que aparezcan los recuerdos. *“Estábamos en una gasolinera cuando oímos que habían matado a Kennedy ”... (53M47)*<sup>25</sup>

b) El referente corporal de la memoria: a diferencia de Halbwachs, quien toma el espacio como elemento central en el recuerdo, para Bergson el cuerpo y su relación, acción y reacción, con el medio ambiente es el elemento central de la memoria. Ej.: *“...me acuerdo que tenía puesto un pantalón que me encantaba...”(54M50)*. Cada imagen formada en la memoria está mediada “por la imagen, siempre presente, de mi cuerpo”. En la realidad no hay percepción que no esté impregnada de recuerdos. Para percibir necesitamos una cantidad de recuerdos que ya operan instantáneamente en la mente y permiten la operación siguiente de “percibir”. (Bergson, 1959:168).

c) Recuerdo puro y memoria hábito: Una imagen-recuerdo tiene fecha exacta. Se refiere a un evento preciso. La memoria-hábito es más atemporal pues se incorpora a la vida cotidiana. Esta memoria-hábito se recuerda en un tiempo verbal de participio: *“yo oía mucho el radio”, “veía mucha televisión”(92A25)* etc., a diferencia de la imagen recuerdo que se narra en pasado simple *“... ese día, estábamos viendo la televisión toda la familia juntos. Recuerdo que mi madre dijo: “ niños, este es un evento histórico!” (el día que el hombre pisó la luna) (66A48)* etc.

---

<sup>25</sup> A partir de este momento se pueden identificar todas las participaciones de los agentes con su clave personal: En el Anexo 1 se explica ampliamente como se construyeron las Claves personales de cada agente que participó en el estudio.



d) La memoria como sistema: La memoria aflora a la conciencia en forma de imágenes-recuerdo. Es una dinámica de una imagen que surge y se vincula con otra, por similitud o por referencia, formando una red o sistema de imágenes. Esto es evidente cuando alguien narra sus recuerdos. La frase *“lo recuerdo porque...”* registra el manejo simultáneo del acontecimiento principal que está relatando junto con un incidente secundario. (Boutzouvi, 1989:44). Hay una doble entrada que ayuda a retener el evento principal y evocarlo por asociación. Ej.: *“...me acuerdo del día que llegé a mi casa la tele a color. Lo recuerdo porque fue un día antes de la inauguración de las Olimpiadas de México. Mi mamá les habló a todos mis tíos y fue una pachanga en la casa...”*(53M47)

e) La memoria como herramienta para transmisión de conocimiento: La memoria permite que cada generación no necesite inventar las mismas cosas, sino que genera una continuidad al ir desarrollando lo recibido de la anterior. Por ello, otra función de la memoria es la de transmitir el conocimiento humano. El olvido por negación hace desaparecer los recuerdos. Ej.: *“...a los 12 años yo no jugaba. Trabajaba.... Trabajaba en una tortillería. En ese tiempo no había radios en mi pueblo...”*(74B22)

La memoria que se genera en un grupo es considerada memoria colectiva. Es a través de la memoria colectiva que un grupo que participa en el proceso social. “No solamente se es capaz de evocar su pasado en el tiempo y en el espacio común sino de definirse a sí mismos y desarrollar, comunicar, comprender, intervenir, registrar, y reproducir ideas, imágenes y experiencias comunes” (Boutzouvi, 1989:40). A continuación analizamos lo que entendemos por memoria grupal o colectiva.

### **2.1. La Memoria Colectiva.**

Los miembros de la sociedad se organizan en grupos, forman entidades colectivas basadas en el hecho de compartir características comunes, memoria e identidades. Según Boutzouvi (1989), para que se pueda hablar de una memoria colectiva o grupal tiene que existir de antemano un “grupo” de individuos que, en interacción, elaboren una narración y compartan ciertos elementos físicos, - un referente espacial-, y

simbólicos, - un lenguaje común -, mismos que permitirían la construcción de “su” *memoria colectiva*. En una narración colectiva el *yo* se convierte en *nosotros*, que se refiere a la consciencia de ser un sujeto colectivo y nos indica la entidad colectiva a la que perteneció el que narra y en la que tomó parte en dichos acontecimientos. “Alude a todos aquellos cuyas vidas están entrelazadas con la suya durante diversas etapas y en diversos niveles de acción”. (Boutzouvi, 1989:47). Ponemos como ejemplo un pequeño diálogo que se dio en el grupo No 6: “¿Se acuerdan?...!nos tocó la guerra de Vietnam... fue en esa época!!.. Marilyn Monroe se suicidó en 1965. no? (65A50) ¡No! Primero se suicida Marilyn Monroe y luego matan a Kennedy..”(63A48).

Si se pretende analizar la memoria colectiva a partir de un discurso grupal de un grupo focal, habrá que considerar entonces:

- a) que se genera a partir de la narración construida al interior de un proceso de interacción (Márquez, 1998:87);
- b) que la construcción de la narración se iniciará bajo el efecto de una pregunta detonadora hecha por la coordinadora de la sesión y se tejerá paulatinamente por las participaciones secuenciales de los participantes y los contenidos de éstas; que está determinada por la competencia lingüística de los agentes que componen el grupo;
- c) que el contenido del discurso estará subordinado al interés temático que pretende el conductor del grupo y a los objetivos de la sesión;
- d) que se construye en un marco espacio-temporal construido o elegido para la realización de la sesión del grupo focal.

De esta manera las modalidades de interacción quedan determinadas por estos elementos, que deberán ser considerados a la hora de la pre-producción, producción y post-producción de los grupos.

Por otro lado, la memoria colectiva considera el marco referencial espacial de los individuos que la construyen y éste es, en muchos casos, similar o igual. Siempre encontramos una “escena”, un escenario donde aparecen nuestros recuerdos. Esto lo

explica Halbwachs diciendo "...es la sola imagen espacial la que, por razón de su estabilidad, nos da la ilusión de no haber cambiado a través del tiempo y la de poder recapturar el pasado en el presente. Esa es la definición de "memoria". Sólo el espacio es suficientemente estable como para perdurar sin envejecer o perder ninguna de sus partes". (1990:11) Ej: *"...los domingos pasaban unas radionovelas que eran buenísimas! y nos sentábamos alrededor del radio después de la merienda a oír Anita de Montemar, el Monje Loco..."*(36A75). Ese referente espacial era similar en los agentes que formaban el grupo.

Además de la idea de que la mayoría de los grupos rescatan sus recuerdos colectivos dentro del "marco espacial" que compartieron, podemos decir, por otro lado, que un mismo espacio puede ser recordado de distintas maneras según el grupo que lo recuerda. No recuerdan igual el campo de batalla los vencedores que los vencidos. No recuerdan igual el evento del ataque de las Torres Gemelas los neoyorquinos que los mexicanos que han estado en Nueva York. No es igual la memoria colectiva de principios del siglo XX construida por los cristeros de Guanajuato, que la construida por los guanajuatenses que no participaron en la lucha, aunque compartían el mismo espacio físico.

*"... pero la guerra de los cristeros esa sí la viví en carne propia, porque yo soy del 28..."*  
(24M79)

No construyen igual su memoria escolar las alumnas de un colegio de monjas, que las monjas que formaron a esas alumnas, a pesar de que el espacio es el mismo.

*"...nosotros nos consideramos la generación de la televisión ¿no? ¡claro! Y de los Hippies y de los cambios! ... a nosotros no nos tocó reunirnos alrededor de la radio".*  
(64A46)

Un individuo pertenecería a distintos grupos dependiendo el tipo de memoria colectiva a la que se adscribe, por ejemplo, si este individuo vivió el campo de batalla en la Segunda Guerra mundial, podrá participar en la memoria colectiva construida por "los hombres que compartieron el campo de batalla en la Segunda Guerra Mundial", pero

también en otro momento podrá colaborar en la construcción de la memoria colectiva de los "hombres europeos que vivieron la separación de sus familias" o, en otro grupo, colaborar en la construcción de la memoria de "los franceses lisiados en la guerra", etc. *"... mi madre era judía y todos los familiares que tenía en Bélgica quedaron exterminados. Sólo tres familiares quedaron...yo leía bien y con rapidez y les leía las noticias de la guerra a mis padres"*(35A75)

Los grupos son construcciones temporales que se generan para clasificar agentes y obtener productos de esa clasificación. Con estos ejemplos vemos cómo los grupos se forman por personas que comparten ciertas experiencias vividas en un mismo espacio físico, como propone Halbwachs. Sin embargo, más importante que el espacio físico, que sin duda es fundamental en la memoria colectiva, el compartir un *espacio simbólico común*, define los distintos subgrupos que se generan en un espacio social compartido.

Esto es, el espacio simbólico grupal surge de compartir elementos sociales, económicos, culturales y de habitus - o estructuras incorporadas (Bourdieu,1975:178)-, que, en su conjunto, forman el volumen y composición global de capital de cada agente (Bourdieu, 1978:106), mismo que nos ayuda a clasificar en un espacio tridimensional a los agentes sociales, y que, si es similar al de varios agentes, permitirá ubicarlos en un grupo y con él, hablar de su memoria colectiva.

*"... a mi me pasó igual que a ustedes. Estábamos en el club todo el día.."*(62A48)

*"...son fechas que no se nos olvidan a nadie!..."*(66A48)

*"...se daba el mismo fenómeno que en casa de Pepe..."* "en mi casa también la tele era 100 % libre"(62A48)

*"...bueno, pero para nosotros como mujeres las películas españolas en nuestra adolescencia fueron muy importantes..."*(62A48)

Para explicar más claramente esta idea retomaremos la propuesta de Halbwachs en la que menciona que existen grupos de diversos tipos según los espacios físicos: grupo legales, grupos económicos y grupos religiosos. Nos dice que los grupos están naturalmente conectados a un cierto lugar porque la proximidad espacial ha creado

relaciones sociales entre sus miembros. (1990:14). Hay espacios legales, espacios económicos que generan grupos económicos y espacios religiosos que generan grupos religiosos. En el pensamiento colectivo estos espacios son lugares ordinarios de reunión para los grupos y el contenido total de la memoria dice Halbwachs, es normalmente evocada dentro del marco espacial que estos lugares forman. En el “espacio económico” mercado, que pone como ejemplo, existen por lo menos dos subgrupos distintos que comparten el espacio físico del mercado: los comerciantes y los clientes. Cada uno de estos dos grupos construirá de distinta manera la memoria colectiva que, para Halbwachs, es total.

*“... yo estaba en el colegio Regina, como Victoria y Ana...” (64A46)*

*“... estudié historia del arte en la Ibero...” (62A48);*

*“...yo ingeniería en la Ibero...”(63A48);*

*“...yo comunicación en la Ibero...” (66A48)*

La identidad de un grupo, como el relato histórico de cualquier colectividad, es un constructo basado en la memoria colectiva. Cuando alguien habla de la bomba atómica, por ejemplo, todos tenemos en mente la imagen de un enorme hongo de humo que irradia luz. Este tipo de recuerdo de una imagen que recorre el mundo entero por internet, televisión o periódicos, es llamado por los psicólogos "memoria inmediata", como si cierto momento de nuestra vida se nos hubiera quedado grabado como una instantánea, como si ese momento se iluminara puntualmente en el recuerdo de un evento especialmente significativo para una colectividad.

La memoria no es un mero archivo del que recuperar lo que ocurrió, sino un proceso subjetivo de elaboración narrativa de imágenes que regresan al presente, de cómo las recordamos, qué circunstancias rodean ese recuerdo. Dependiendo de la estructura mental del sujeto que recuerda se les atribuye su capacidad de recuerdo, su olvido, el carácter, personalidad, lenguaje, voluntad, decisión, pensamiento y también memoria. Muchos ejemplos de este proceso se muestran en la recuperación de la memoria grupal hecha en el trabajo empírico que se describe en la tercera parte de este estudio.

El vínculo entre la memoria subjetiva y la memoria colectiva está dado por los procesos para que un agente dimensione socialmente el recuerdo. Se refiere a la manera en que éste interioriza el relato público de los hechos socialmente significativos.

“... lo de la luna, te puedes acordar dónde estabas, con quién, y hasta cómo estabas vestido...”(64A46)

Con estos elementos podemos definir como “*memoria mediática*” a la conservación y reproducción en la conciencia de un agente, de las ideas, conocimientos y sensaciones de experiencias pasadas relacionadas con los flujos de información e imágenes recibidas por los canales mediáticos.

La identidad social de una colectividad está configurada igualmente por un patrón más o menos compartido de los miembros de sus recuerdos del pasado. Pero ¿cómo se construye la memoria colectiva mediática?

### **3. La memoria-discurso como unidad de análisis.**

Comentamos ya que la “unidad de observación” del proyecto, serían los *grupos focales*, y la “unidad de análisis” sería *el discurso* que se genera de la *memoria colectiva* en cada grupo de agentes que participaron. Llamaremos entonces *memoria-discurso* a esta unidad que analizaremos. Cabe considerar ahora que estos grupos focales fueron contruidos tomando en cuenta tres elementos fundamentales para rescatar su memoria colectiva: la edad que tenían, la clase social a la que pertenecían (según su volumen y composición de su capital y su habitus), y su entorno. Estos elementos nos permitirían trabajar con agentes con estructuras y formas de conocer similares - según la tesis de Maturana y Varela (1999)-, que, reaccionarían al entorno de manera similar, y sus prácticas discursivas, sociales, religiosas, económicas, etc., serían similares también por estar en un lugar semejante en el espacio social, según la tesis relacional del espacio social de Bourdieu (1978:113).

En relación con la calidad y la cantidad de elementos recordados por los agentes que

participaron en el estudio, se tomó como referencia la memoria de 18 sujetos por cada una de las tres generaciones y además se consideraron tres niveles sociales en cada grupo generacional con objeto de explorar, estudiar y definir los siguientes elementos:

- a) Las diferencias y semejanzas que existen entre los niveles de recordación de 18 agentes de edades similares, pero con situaciones sociales, económicas, culturales y simbólicas distintas.
- b) El tipo de memoria mediática que se construye en cada grupo social, en cada grupo según el género y en cada grupo generacional.
- c) Las características locales, regionales y globales de la memoria, con objeto de definir si hay presencia de una memoria colectiva y una memoria global.

La memoria es un registro situacional, selectivo y simbólico de ciertas experiencias de vida. Entonces la memoria tiene, por su puesto, una dimensión simbólica central. Si hablamos de que es un registro selectivo, estamos diciendo que es una manera de contarse de manera “editada” el mundo. Por eso, la única manera de recuperar la memoria es narrándola. Un ejemplo claro de esto son los museos en general, que cuentan una historia utilizando elementos que, al acomodarlos en determinado espacio contextual y bajo un guión específico, te cuentan cosas. El público se queda con lo que “alguien”, el museógrafo, le está contando. No sabemos con qué se queda, pero esos elementos le permiten “elaborar” una idea de lo que el museo, como *vector*, le propone. De igual manera sucede con los flujos de información e imágenes que son enviadas por la radio, la televisión e internet, y recibidas por los sujetos. Podemos, con la memoria colectiva mediática, acercarnos a la “elaboración” que se hizo de la propuesta de ese *vector*.

Hay, por tanto, una relación muy importante entre narración y memoria. No hay memoria sin narración. Cuando alguien vive una experiencia y la narra, elabora un

discurso selectivo de lo que desea contar y la forma en que lo hace. Este es un efecto que tiene la memoria, la selectividad. Al narrar se editan muchas cosas. Hay una selección de la información, pues sería prácticamente imposible decir todo. Se selecciona lo que en ese momento hace falta seleccionar. También enamorarse, por ejemplo, tiene que ver con narrativa. Tiene que ver con la forma en cómo uno se lo cuenta. Cómo se narra, cómo te narran, cómo nos narramos, cómo se narra el mundo. La narración es, entonces, fundamental. Por ello la memoria y la narración tiene una relación central. Por ello se pensó en los grupos focales como técnica para recuperar la memoria.

La materia prima de la memoria no son nada más los geo-símbolos, o símbolos independientes (Giménez 1978), sino con la construcción estructural de éstos, que se construye de manera individual, y con el discurso que elabora del geo-símbolo que se hace “mi”. Se hace “self”. Si se “arrancara” la memoria, se desestructuraría el discurso. Por eso la gente dice: *“No, no es cierto, lo que pasa es que dices eso por esto y lo otro...”*. *“Estás exagerando”*. Esto tiene que ver también con una construcción y una conexión psicológica.

Así entonces, y por estas razones, es que “la memoria grupal”, el discurso narrativo de los agentes sociales, será la “unidad de análisis”. Y por ese motivo la técnica de grupo focal es, desde este punto de vista, la adecuada, pues encontramos en éste, la relación entre memoria y discurso.

Si se pretendiera buscar elementos de *memoria global* habría que hacer referencia entonces a la existencia de discursos globales, y se requeriría volver a la idea de globalidad y globalización de los elementos simbólicos, de las disposiciones cognitivas y de los soportes materiales. Lo global puede entenderse aquí como la actitud, a la extensión de la disponibilidad, a la intención vectorial de que los flujos de información e imágenes que se envían a la memoria colectiva fueran enviados a todo el mundo, es decir, a la idea de la anticipación vectorial, organizacional, industrial, central, de los emisores, de que este flujo sea “global”, por un lado, y a la anticipación posible del



receptor, de que ese flujo le llegue, o simplemente no lo reciba, por no tener las disposiciones cognitivas y los soportes materiales para que así sea. Entonces los individuos que, por distintas razones, no forman parte de un grupo receptor, no forman parte del proceso de globalización. El flujo entonces no tiene eficacia al no ser aprehendido por estos agentes.

Los agentes sociales se estructuran discursivamente. Tenemos las disposiciones incorporadas, en nuestra estructura, para decir ciertas cosas, para hacer cosas de una forma determinada, dependiendo de nuestro discursos. Por eso hay contra-discursos que atentan directamente contra la dimensión simbólica de ciertos discursos, y por ello no se puede separar discurso de sociedad. No hay sociedad ninguna fuera del lenguaje. Si hay lenguaje hay sociedad.

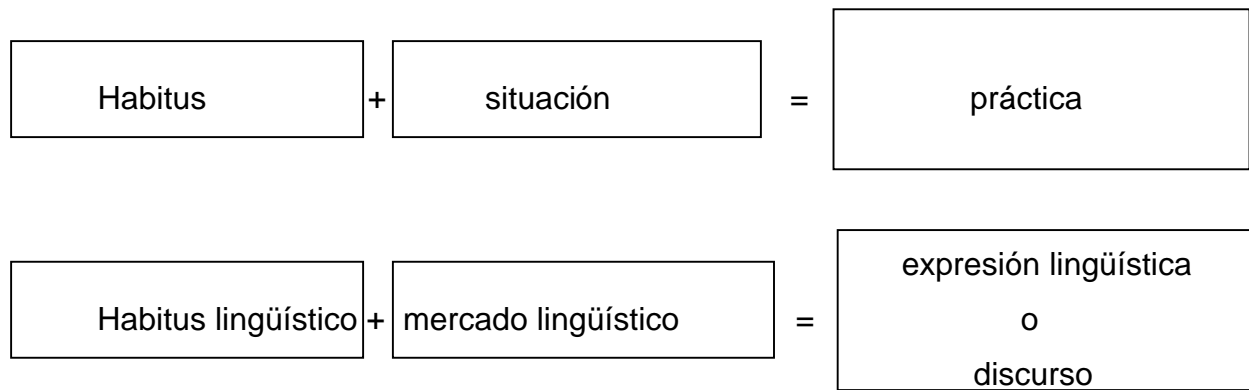
### **3.1. Memoria y discurso**

Como vemos, la memoria y el discurso están totalmente relacionados con el lenguaje. Un lenguaje legítimo es un lenguaje con formas fonológicas y sintácticas legítimas, esto significa que responda a los criterios habituales de gramaticidad.

El capital lingüístico proporciona poder sobre los mecanismos de formación de discursos. Significa además que hay un beneficio lingüístico. Esto es, un sujeto colocado en un lugar privilegiado del espacio social está autorizado a hablar hasta tal punto que no importa lo que diga. Así, la fuerza lingüística se refiere a que el locutor autorizado socialmente, por su investidura o por su dominio del lenguaje, tiene tanta autoridad y tiene, tan evidentemente, a su favor la institución y todo el espacio social, que puede hablar incluso sin decir nada. Por ejemplo: el Papa, un sacerdote, el padre de familia, el maestro, etc, son agentes que elaboran discursos con fuerza lingüística reconocida socialmente por la posición que ocupan. El lenguaje de un “responsable” es lenguaje autorizado y por tanto un lenguaje de autoridad que ejerce un poder, que puede hacer existir lo que dice (Bourdieu, 1990a :22).

Vinculado a lo anterior, tenemos que toda institución lingüística funciona como un mercado en el que el locutor coloca sus productos, y el producto que produzca para este mercado dependerá de cómo anticipe “el valor” que va a recibir su producto. Nunca aprendemos el lenguaje sin aprender, al mismo tiempo, las condiciones de aceptabilidad de este lenguaje. Es decir, que aprender un lenguaje es aprender al mismo tiempo que este lenguaje será ventajoso en tal o cual situación. Implica muchas veces un precio material. Por tanto, toda situación lingüística funciona como un mercado en el que se intercambian cosas. Estas cosas son, evidentemente, palabras, pero estas palabras no están hechas únicamente para ser comprendidas.

Figura 10. El Mercado Lingüístico



Fuente: Bourdieu, Pierre, 1990. *Sociología y cultura*, Grijalbo, México. pag.143

Aunado a lo anterior, el habitus lingüístico es producto de la interiorización cognitiva de las condiciones sociales. Es el efecto de la objetividad del lugar del Espacio Social en la subjetividad del agente. No es simplemente “discurso”, sino producción de discurso ajustado a una “situación” o, mas bien, ajustado a un mercado o a un campo. No sólo hay que hablar bien sino hablar oportunamente. Cuando se habla oportunamente se da en el blanco. Para “dar en el clavo”, para que las palabras “den en el blanco”, para que las palabras den resultado, y produzcan sus efectos, no basta con decir las palabras gramaticalmente correctas, sino también las palabras que en esa situación resultan socialmente aceptables.

Así entonces, el mercado lingüístico se refiere a poner a disposición la producción de un discurso dirigido a receptores capaces de evaluarlo, apreciarlo y recompensarlo. El mercado lingüístico es una situación social determinada, más o menos oficial, y ritualizada, un conjunto determinado de interlocutores situados más o menos alto en la jerarquía social (Bourdieu, 1990a :143). Así, el discurso le debe sus propiedades más específicas, sus propiedades de forma, y no solamente su contenido a las condiciones sociales de su producción es decir, a las condiciones que determinan lo que se ha de decir, a las condiciones que determinan el campo de recepción en el que esta cosa que ha de decirse será escuchada. Asimismo, el discurso eufemizado ejerce una violencia simbólica cuyo efecto específico estriba en impedir la única violencia que se merece, la que consiste en reducirlo a lo que dice, aunque de tal forma que pretende no decirlo (Bourdieu, 2000:138).

### **3.2. Memoria-discurso y Competencia mediática.**

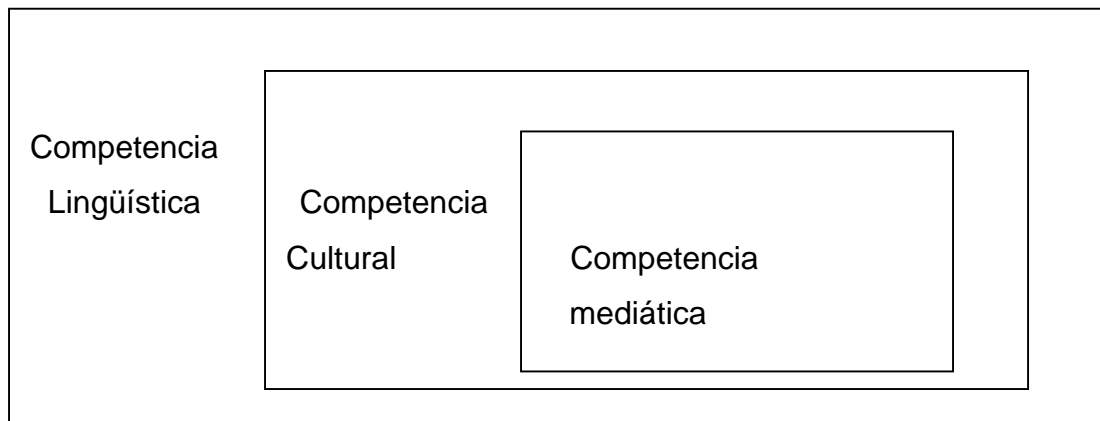
En la vida cotidiana la memoria de cada persona produce discurso. Y cada quien dice lo que dice y oye lo que oye según su propia determinación estructural (Maturana,1990:169) y su competencia lingüística.

La categoría de *competencia cultural*, viene del término *competencia lingüística* de Chomsky (1974), y entiende el lenguaje como una forma revolucionaria. No como sistema de signos sino como una “competencia”. Un sistema de reglas finito de producción de infinitos discursos. Con muy pocos elementos, muy pocas letras, muy pocas reglas se puede producir un texto completo e infinidad de discursos. Se aprende un lenguaje cuando se es competente en él, cuando se tienen incorporadas las reglas básicas para generar discursos. De la competencia lingüística se pasa a la competencia cultural. Es muy similar al *habitus*, o reglas básicas de producción de acciones culturales con sentido. Hay una competencia cultural que “te hace” parte de esa cultura. Hay gente que no conoce y no tiene incorporadas las reglas básicas culturales para moverse en un determinado espacio cultural. Entonces aparecen ahí, en ese espacio, como groseros, tontos, out-siders.

Los hábitos culturales de una unidad social se heredan por aprendizaje e imitación, formando configuraciones conductuales que se adquieren ontogénicamente, empezando por la dinámica comunicativa y el lenguaje. El lenguaje es entonces entendido como modo de acoplamiento social humano. (Maturana, 1990:170).

Del conjunto de la competencia lingüística pasamos a la competencia cultural (que no puede existir fuera de la competencia lingüística, porque es el sistema modelante primario), y de la competencia cultural podemos pasar a la competencia mediática.

Figura 11. Competencia mediática.



Fuente: Elaboración propia

La *competencia mediática* se refiere entonces de la forma en que un sujeto genera la memoria mediática a través del discurso. Para observar esto en los grupos y en la encuesta que se hace en el trabajo empírico tendríamos que preguntarnos qué recuerda y cómo recuerda un individuo. A través de esto se puede inferir la competencia mediática. Cuánto sabe y cuánto recuerda: dos dimensiones: la información y el recuerdo, la memoria. La memoria puede ser espontánea o inducida. Por eso se pensó en “grupo focal” como técnica, porque en una primera parte el grupo hablará espontáneamente, y en un segundo acercamiento se inducirá el tema a recordar. Se trabajan entonces dos categorías: La memoria mediática y la información mediática. Qué saben y que recuerdan de un vector tecnológico identificable que se

decidió que eso “particular” era “lo global”. Lo global es un nodo de emisión de donde sale un vector que va dirigido y que tiene una gran extensión y por ello le va a llegar a todo mundo. Pero las condiciones de recepción no dependen de este vector, dependen de la historia social de la gente. Por tanto, es esperable que la asimilación y la acomodación, (Piaget, 1970), la “recepción” como se conoce, las condiciones de apropiación o no, la relación con ese vector y con sus contenidos van a ser hipotéticamente diferentes. La asimilación, el recuerdo, y lo que saben va a ser diferenciado. Y eso es lo que se quiere objetivar en este estudio.

Es altamente probable, por ejemplo, que los participantes de las clases más altas y medias, que han tenido durante toda su historia soportes materiales, como radios, televisores, computadoras, tengan mucho más facilidad y naturalidad para desenvolverse en ambientes conocidos como “globales”, por el acoplamiento estructural que han desarrollado al modificar y enriquecer su estructura.

En relación con los flujos de información e imágenes enviados por canales mediáticos, lo global se puede entender como “un nodo de emisión” de donde sale un vector que va dirigido y que tiene una gran extensión y por ello le va a llegar a un enorme porcentaje de la población mundial.

Así entonces, podemos decir que la competencia mediática tiene que ver con la estructura del agente social, su competencia cultural y, en términos más amplios, con su competencia lingüística. El volumen y composición global de su capital le proporciona un dominio lingüístico y lo coloca en el espacio social y en el espacio social de la toma de posiciones.

Para pasar al siguiente apartado recordaremos primero que la memoria discurso de un agente social está determinada por su forma de conocer, y su conocer por su estructura. De tal forma que no conocen igual los hombres que las mujeres por el simple hecho de tener estructuras distintas. Aunque tenemos una gran plasticidad y un constante cambio estructural, (Maturana, 1990:142), el acoplamiento estructural del

hombre es distinto al de la mujer por su distinta estructura biológica.

### 3.3. Memoria-discurso y género

La memoria que comparten sujetos de un mismo lugar y tiempo está determinada por la estructura de género del sujeto. La estructura, según Maturana, y la posición y el papel de la mujer en la sociedad, según Boutzouvi (1989:52), hace que su memoria sea distinta a la de los hombres de su misma colectividad.

Si analizamos el tipo de discurso que genera un agente social, al “traer” la memoria al presente, veremos cómo el género del sujeto que produce el discurso está presente.

“para nosotros, como mujeres, las películas españolas en nuestra adolescencia fueron muy importantes” (62A48)

*“Esa transformación de la mujer, a mi parece, que se debe en gran parte a la comunicación. La mujer dejó de pensar que era una productora de seres humanos a medida que las comunicaciones les han ensanchado el horizonte” (36A75)*

*“Las mujeres antes se despersonalizaban. No pensaban en ellas ni en su futuro. Eran totalmente dedicadas a las familia. Ya no pensaban en qué iban a hacer cuando se quedaran solas.. (36A75)*

*“...fue la época de las minifaldas y los pantalones a la cadera y un poco lo que se lleva ahora, la panza de fuera con los chalequitos y unas camisas de burbujas embarradas me acuerdo lo máximo era que todas ahorran para comprarnos unas crayolas de Mary Quant...” (62A48)*

Ante un mismo evento los hombres y las mujeres reciben, perciben, informan, elementos distintos. Sus ecologías simbólicas están determinadas, ciertamente, por la doxa, entendida como “espacio de interpretaciones vividas como naturales, de primer orden, no elaboradas,” (González, 2003:134), sentido común, o “conjunto de opiniones

asumidas bajo el patrón de la creencia pre-reflexiva” (Bourdieu, 1978:54), que opera en hombres y mujeres, de distintas culturas, afectando los procesos de aprehender la realidad. Las relaciones de género están también determinadas por elementos dóxicos que ya forman parte de la estructura de los individuos. Por ejemplo, las mujeres sufren menos represión y censura de mostrar los sentimientos naturales. Los hombres, dominantes, saben dominarse (Bourdieu, 1978:37). Sabemos también que histórica y tradicionalmente ha habido una división del trabajo entre los sexos. La casa y los niños son asunto de las mujeres. La memoria de las experiencias cotidianas serán entonces distintas.

“Fuimos educados por mi madre, con muchas tradiciones judías, con comida judía, con costumbres judías que por ejemplo, nosotros solamente oíamos en la radio a Cri Cri. Me acuerdo que mi madre nos bañaba en la tina, uno tras otro, ponía a Cri Cri y a las siete y media estábamos todos en la cama” (35A75).

“Mi madre estuvo en la primera guerra... cuando empezaron a regresar las tropas aliadas a Bélgica ella dice que recuerda con horror, ya murió mi madre hace mucho, recordaba que llegaban los soldados a sus casas y al entrar y ver a sus esposas, que no veían desde hacía varios años, con niños chiquitos. Hijos de soldados alemanes. Entonces arrojaban a los niños por las ventanas. Que fue una cosa espantosa. Es uno de los recuerdos más amargos que ella tenía de esa guerra” (35A75).

Bourdieu ha trabajado, entre otros tantos temas, las relaciones de género y mucho ha escrito al respecto. Habla sobre lo simbólico, los ritos, los lenguajes, vinculados con el tema de las relaciones entre hombres y mujeres, y lo expresa en su obra *La dominación masculina*. Lo masculino está relacionado siempre con lo fuerte y lo femenino con lo débil. Ciertas vestimentas están vedadas para hombres y otras para mujeres. El salario de las mujeres suele ser menor que el de los hombres. El hombre por definición es dominante y la mujer dominada (Bourdieu, 1978:389-395). Hay en la televisión programas diseñados para mujeres y otros para hombres.

En el trabajo empírico se hará un análisis de género de la memoria colectiva o grupal, para ver cómo operan estos elementos dóxicos y de género en las ecologías simbólicas de los individuos.

### **3.4. Memoria-discurso y generación.**

La generación se refiere al conjunto de personas que viven en la misma época y que, por haber nacido en fechas próximas comparte la “objetividad” del estado de las relaciones de fuerza en un tiempo determinado y frente a ello está más o menos expuesta a fenómenos sociales comunes y parecidos soportes materiales, aunque no a influjos culturales y sociales iguales: Por ello aprenden, recuerdan, evocan diferencialmente.

Una generación que pertenece a un mismo espacio y contexto social, comparte un acoplamiento estructural común, - que Maturana llama acoplamiento social -, que se comporta en la red de interacciones recíprocas que conforman la comunidad. Se posibilitan así las conductas de coordinación recíproca entre ellos. La comunicación será entendida entonces como “la coordinación de acciones que se dan entre miembros de una unidad social” (Maturana, 1990:165).

La forma y el contenido del recuerdo de una unidad social tiene que ver con el valor que le otorga esa unidad social a un determinado evento. Los capitales que rifan en el mercado de bienes culturales o de bienes simbólicos (Bourdieu, 1978:93) no son siempre iguales para las distintas generaciones para las distintas unidades sociales, sino que dependen del valor del mercado en que se sitúan. Por ejemplo, un título de bachiller, es desigual para las diferentes generaciones y para distintas unidades sociales, pues puede otorgársele más o menos valor (Bourdieu, 1978:449).

Para Bourdieu una generación aparece, como distinta de la anterior, cuando hay una oposición entre los valores y los estilos de vida que dependen de las disposiciones



temporales. Una clase o una fracción de clase entra en decadencia cuando no tiene las condiciones de reproducirse con todas sus propiedades de condición y de posición, y cuando para producir su capital global y mantener su posición en el espacio social tiene que realizar una reconversión de su capital y por lo tanto su condición (Bourdieu, 1978:464).

En el estudio trabajaremos, como ya se dijo, con tres generación, individuos que vivieron su adolescencia entre 1935 y 1945; los que la vivieron entre 1965 y 1975 y aquellos adolescentes de entre 1989 y 1999. Todos de la Ciudad de México.

La edad es un dato biológico socialmente manipulado y manipulable y el hecho de hablar de los jóvenes como de una unidad social, como de un grupo constituido, dotado de intereses comunes, y referir estos intereses a una edad definida biológicamente, ya constituye una manipulación evidente (Bourdieu, 2000:144).

La memoria colectiva supone agentes que comparten disposiciones temporales. El pertenecer a una generación posibilita este fenómeno. La memoria colectiva y generacional, al generar discurso colectivo, permite ubicar en tiempo y espacio al grupo que la genera. El discurso que un grupo genere nos habla de su contexto, de su generación escolar (Bourdieu, 1978:328), de su trayectoria social de su estilo de vida, de su nivel de relaciones, y nos da elementos del volumen y composición del capital del individuo o grupo que habla. La memoria está relacionada, además de la generación, con el género. Para Bourdieu “el *habitus* es la estructura incorporada, que incluye unas propiedades biológicas socialmente moldeadas, tales como el sexo o la edad” (Bourdieu,1978:448). La vejez, por ejemplo, es un declive social, una pérdida de poder social y, en su discurso, aparecerán características generacionales.

### Conclusiones

En este capítulo vimos cómo la ecología simbólica de un individuo es “marcada” por el desarrollo tecnológico de tal forma que esta “marca” se refleja en sus prácticas culturales y discursivas.

Rescatar la memoria mediática de un grupo de individuos que pertenecen a una generación nos permitirá pues, conocer ciertos rasgos culturales que se generaron, en una determinada época compartida por esos grupos, causados por el vector tecnológico.

Volvemos pues al punto central de esta investigación que demuestra como es “tocada” *la memoria mediática* de tres generaciones de mexicanos del siglo XX, por el vector tecnológico. Mostraremos en la tercera parte de este trabajo cómo, a través de la memoria, podemos comprender los efectos de este vector en las ecologías simbólicas de estos agentes sociales, para entender por qué existen en nuestra sociedad comunidades desplazadas por el vector tecnológico, que tienen pocas oportunidades y posibilidades de salir de su aislamiento. Antes tendremos un acercamiento al contexto histórico de estas tres generaciones que marcan el siglo de manera significativa.

## CAPÍTULO 3.

### Tres Generaciones en el México del Siglo XX

---

---

#### Introducción

La gran revolución del siglo XX es, sin duda, la revolución de las comunicaciones, y con ella las tecnologías de información y comunicación se hicieron presentes en la vida cotidiana de los agentes sociales como una flecha, o un *vector* con fuerza y dirección, como ya hemos comentado. Asimismo, como parte de esta revolución se hicieron patentes los flujos de capitales, personas, información e imágenes, en el mundo entero. México no fue la excepción. Dentro de ese vector tecnológico, la radio, la televisión e Internet<sup>26</sup>, han sido en nuestro país dispositivos con alta eficacia en el envío de flujos de información e imágenes de todo tipo, y de apertura mundial, además, aunque la técnica no determina a la sociedad, las tecnologías de información y comunicación desempeñan un papel fundamental en los procesos sociales, económicos y políticos y culturales a nivel masivo; esto ha marcado a las sociedades modernas y ha producido importantes cambios en las formas de entender el mundo, de organizar el tiempo, de vivir la vida; de percibir la realidad, de relacionarnos con los otros y de entendernos; es decir, el contacto con estos flujos afectan diferentemente el territorio simbólico de nuestras mentes incidiendo en el proceso mismo de elaboración del mundo y de las experiencias cotidianas y modificando el universo de las representaciones y prácticas

---

<sup>26</sup> Estos tres dispositivos tecnológicos marcan y dividen el siglo XX en tres generaciones de alrededor de 30 años. No se considera el cine en el estudio como una generación particular o una generación distinta primero porque el estudio internacional, de donde se origina este segundo estudio, no lo consideró. En segundo lugar, el cine nace a finales del siglo XIX y se hace popular en la década de los años 20, cuando la generación en estudio (la de la radio) está naciendo. Ciertamente la radio como dispositivos tecnológico parece constantemente en la memoria discursiva de los grupos, pero no será estudiado en profundidad, ni de manera específica.

culturales de los agentes sociales, en particular, y de nuestra sociedad en general es decir, “ocupan” una parte de nuestro territorio simbólico. El problema es que las grandes empresas de producción cultural, en este caso la industria de los llamados “medios de información”, están encargadas de la “manipulación discreta” (Bourdieu, 1978: 370), de estos flujos simbólicos. Así, el proceso de desarrollo de la tecnología y contenidos de los medios nunca es neutral y, además, está totalmente vinculada a los procesos sociales, por ello se comporta en el espacio social como un vector con fuerza y dirección, con origen y destino, como se ha explicado ya.

Sin duda la prensa, como medio masivo de información, está presente de manera permanente durante todo el siglo XX, pero con la potencia de la radio primeramente, con la presencia de la televisión, después, y con la fuerza de Internet recientemente, los hombres y mujeres del México del siglo XX y de todas las sociedades han ido modificando sus costumbres, sus conductas, sus prácticas culturales, sociales, políticas y económicas cotidianas; sus hábitos de alimentación, su estructura de pensamiento, sus valores y su visión del mundo, su manera de mirar, de sentir, de hablar, de amar, hasta de comprar, y de vivir socialmente. En una frase: se han modificado sus ecologías simbólicas. Sartori (1997:17) se atreve a decir incluso, que los flujos de información e imágenes “... están cambiando la misma naturaleza del hombre. El homo sapiens se está transformando en homo videns”. Para otros, como Lipovetsky (2000), el siglo XX forma parte de la era del vacío, del individualismo contemporáneo provocado, entre otros factores, por este vivir cotidiano junto a la televisión concretamente. ¿Qué hay de cierto en esto?

Vale recordar que, el hombre es un animal que vive y se teje en un universo simbólico que comprende todas sus formas culturales, que se construye de lenguaje y con lenguaje, -mitos, ritos, arte y religión<sup>27</sup>-. Así entonces, la capacidad simbólica de los seres humanos se despliega en el lenguaje, en la capacidad de comunicar mediante una articulación de sonidos y signos “significantes” provistos de significado (Sartori:

---

<sup>27</sup> Los mitos, los ritos, el arte y la religión son meta-lenguajes muy complejos, generados por el hombre, los cuales no toman de objeto de referencia al mundo, sino al lenguaje mismo. González (2003)

1998). El lenguaje nos hace seres sociales, y es que no hay ser social sin lenguaje. Somos la única especie que producimos una naturaleza s gnica que sin lenguaje no opera. Vivimos a través del lenguaje, con símbolos y signos. El siglo XX también incluyó la mayor revolución en el proceso mediante el cual el ser humano se piensa a sí mismo, me refiero al psicoanálisis, cuya aportación principal es el concepto de “inconsciente” por parte de Freud. Posteriormente, Lacan aporta la idea de que el inconsciente está estructurado como un discurso y las palabras o significantes nombran y al mismo tiempo, determinan al mundo, al yo, al individuo (Parain-Vial, 1974:153).

Dado que el lenguaje tiene tanta importancia para los seres humanos, es posible afirmar que el efecto del flujo de información y las imágenes enviadas a los agentes sociales por la radio, la televisión e Internet, que son una forma de meta-lenguaje, operan “eficazmente<sup>28</sup>”, en las ecologías simbólicas de quienes los reciben. La palabra produce conmociones –como fue el efecto que causó la radio-, y la cultura de la imagen –como lo es la cultura televisiva y del cine-, es portadora de mensajes que encienden nuestros sentimientos, excitan nuestros sentidos y envuelven nuestras vidas.

***“Nosotros vivimos con mucha intensidad, tanto mi hermano como yo, la época de los 30 a los 40. La época de nuestra adolescencia. Mi hermano y yo teníamos un radio de aficionados y nos la pasábamos oyendo por horas y comunicándonos con otras personas”. (31A80)<sup>29</sup>***

Cuando se habla de *generación* nos referimos a un grupo de personas que comparte un tiempo, y un grupo social comparte un espacio. Estos sujetos, construyen así mismo, comunidades de sentido, lugares de encuentro donde hay elementos simbólicos en común que dan coherencia interna a sus relaciones. En este sentido, las prácticas culturales que los individuos de una generación construyen en dichos espacios de socialidad permiten una serie de interacciones ecológicas simbólicas, de relaciones

---

<sup>28</sup> La eficacia, aunque está íntimamente relacionada con los objetivos por los que fueron creados y enviados estos flujos de información, en este trabajo está entendida desde la incidencia o efecto que logra en las ecologías simbólicas de un individuo.

<sup>29</sup> Ver anexo 1 para entender la clasificación de los participantes en todo el sistema de Información.

individuales, colectivas, afectivas, cognitivas, de contactos reales y virtuales, de configuración de comunidades generacionales de sentido que forman gran parte de la constitución subjetiva de estos actores, pues de hecho “la organización de la sociedad tiene forma de red que conecta nudos” (Ibáñez, 1990: 16).

En este caso tres generaciones<sup>30</sup> de agentes a nivel mundial y desde luego en México, fueron especialmente marcadas en su niñez por el surgimiento de la radio (agentes que tienen ahora entre 75 a 80 años), la televisión (45 a 50 años) y el Internet (jóvenes de entre 19 y 24 años), fueron las generaciones a las que les tocó ver nacer y crecer a estos medios tan presentes socialmente. En México el nacimiento de la radio coincide con una época de revoluciones políticas y cambios sociales. Recordemos que en los años 20 acaba de pasar la revolución mexicana que se continúa con la guerra cristera. Estos eventos político-sociales marcan el primer tercio del siglo. La guerra mundial y el desarrollo industrial de los años 40 y 50 en México preceden el nacimiento y desarrollo de la televisión en México en el segundo tercio del siglo. Finalmente, la revolución urbana de los años 70 y 80 enmarca el desarrollo tecnológico necesario para el surgimiento y desarrollo de los medios digitales e Internet, en el último tercio del siglo XX en México. En este capítulo pretendemos resolver la siguiente pregunta: ¿Cómo se relaciona el proceso histórico del siglo XX mundial y mexicano con el surgimiento de la radio, la televisión e Internet?

Para dar respuesta a este cuestionamiento haré, en este capítulo, un breve recuento histórico del siglo XX poniendo especial interés en los sucesos ocurridos en tres décadas: la década de 1935 a 1945 en que la radio se hace comercial, la década de 1965 a 1975 en que la televisión tiene un gran desarrollo y posicionamiento y la década de 1989 a 1999 en la que el uso de Internet se hace cotidiano. Se hablará por ello de los sucesos relacionados con el surgimiento y desarrollo de estos “medios de comunicación” y en general del desarrollo histórico del siglo XX en el mundo y en México. Este recorrido no pretende ser una relación exhaustiva de hechos, ni una

---

<sup>30</sup> La “generación de la Radio”, “generación de la televisión” y Generación de Internet”, son construcciones sociales para definir al grupo contemporáneo de personas que le tocó vivir en su infancia y adolescencia el nacimiento de la radio, la televisión o el Internet.

reflexión profunda sobre las causas y consecuencias de los eventos mencionados. Se trata de tener, a manera de introducción, los elementos contextuales que ubican a nuestro objeto de estudio: la memoria discursiva –que forma parte de las ecologías simbólicas-, de los agentes estudiados en la generación de la radio, la de la televisión y la de Internet que participaron en los 9 grupos focales en esta investigación y que se analizará en la tercera parte de este documento.

Los cambios que se produjeron en el mundo durante el siglo XX son más en cantidad y más significativos en sus consecuencias, que los que se produjeron en cualquier otro siglo de la historia del hombre. El siglo XX es un siglo de grandes descubrimientos y avances técnicos. Se desarrollan áreas del conocimiento científico y tecnológico, desde la informática, la electrónica, la biotecnología, la aviación hasta la industria espacial que permite un conocimiento mayor del universo y logra desarrollar la industria satelital y colocar al hombre en la luna, se intensifica a partir de 1960.

Por otro lado y técnicamente hablando, muchos inventos y descubrimientos que hoy consideramos absolutamente normales eran simplemente un sueño o ni siquiera podían imaginarse a principios de este siglo. Thomas Alba Edison, -hijo de padre mexicano-, decía que un genio era 1% de inspiración y 99% de transpiración” (Van Dulken, 2003:11). Esto significa que quien no trabaja no puede ser genial, quien no tiene la estructura cognitiva ni los apoyos contextuales para crear conocimiento y generar nuevas ideas, no puede aportar nada nuevo. Si pudiéramos hacer un listado de los avances más importantes del siglo XX tendríamos que mencionar sin lugar a dudas la radio, la televisión y la computadora, pero no podríamos dejar fuera descubrimientos como la penicilina, los plásticos, los transplantes, el rayo láser, los focos, el automóvil los avances en la ingeniería genética, el refrigerador, la aspirina, la píldora anticonceptiva, los satélites artificiales, el avión comercial, la red de Internet, el chip, por supuesto, entre muchísimos más y en todas las áreas del conocimiento. Sin embargo, no es casual que más del 80% de los inventos hayan surgido en países donde se apoya el trabajo científico y el desarrollo tecnológico. Las primeras patentes del mundo se tienen registradas en Estados Unidos desde 1936 como proceso de protección de los

inventos a nivel internacional. Actualmente todos los países tienen su código sobre patentes. Así los grandes inventos invadieron las industrias y los hogares del mundo entero a lo largo de este siglo. Los avances científicos y tecnológicos son, además, largos procesos donde participan varias personas, que acumulan y comparten información del propio proceso de investigación y aportan un poco al mismo. Esto es evidente, por ejemplo, el largo proceso tecnológico que llevó a la bicicleta de carreras que hoy conocemos, o la máquina de escribir eléctrica, o la lavadora o la radio, por poner ejemplos cotidianos.

Por otro lado, el siglo XX también es un siglo de guerras. Desde las primeras décadas con las revoluciones rusa y mexicana, hasta las dos guerras mundiales, de 1914 a 1918 y de 1939 a 1945, marcan el devenir histórico y el desarrollo político del mundo y hacen que éste quede dividido por las grandes potencias vencedoras en dos fuertes bloques de influencia ideológica, política, económica, social y cultural: el capitalismo y el comunismo. En la época de la guerra fría, a lo largo de los años entre 1946 y 1989, los medios de comunicación se encargaron de crear esta visión bipolar del mundo en la que se contraponían conceptos como “mundo libre y mundo totalitario; democracia y comunismo; sociedad abierta y sociedad cerrada; reino del bien y reino del mal”. (Ianni, 1999:85). Las constantes luchas entre árabes e israelíes; la Guerra de Corea en los 50; la masacre en Munich; la intervención Rusa en Afganistán en los 70; la guerra entre Irán e Irak en los 80; la guerra de las Malvinas; la invasión iraquí a Kuwait; la guerra en Yugoslavia; la guerra del Golfo; los conflictos en Chechenia; la crisis política de Kosovo en 1999 son ejemplos de este mundo polarizado (Galli, 1999: 5). Y empezamos el siglo XXI con la Guerra en Afganistán en el 2001, el ataque de las Torres Gemelas en Nueva York y la invasión de Estados Unidos a Irak.

Al mismo tiempo, el siglo XX tiene una altísima producción artística y cultural en todo el mundo. Pero en esta investigación la mirada que más nos interesa es la que se refiere al siglo XX visto como el siglo de los “medios masivos de información”.



La radio comercial se inicia en los años 20, pero para que eso sucediera tuvieron que pasar muchos años de experimentos y pequeños fracasos para un gran logro. Las vibraciones del éter descubiertas por Maxwell; las investigaciones de Hertz para mostrar las vibraciones; los trabajos de Oliver Lodge, sobre las propiedades de las vibraciones del éter; las investigaciones de Désiré Branly que lo llevaron al descubrimiento de que un puño de limaduras metálicas colocadas en un tubo de cristal se hacía más compacta bajo el influjo de las vibraciones etéreas, son investigaciones que se orientaron todos hacia un conocimiento más completo de la transmisión de señales. Pero fue Guillermo Marconi a finales del siglo XIX, quien descubrió que las vibraciones del éter influían sobre el cohesor a una distancia más grande si uno de los polos de la chispa y del cohesor se unían a tierra y los otros polos de cada uno se conectaban con un hilo vertical. En 1896 obtenía en Inglaterra su primera patente de telégrafo sin hilos y bajo la protección del gobierno británico comenzó una extensa serie de experimentos, en los que la distancia de transmisión fue aumentando gradualmente desde unos 100 metros a varios kilómetros. En 1899 estableció la comunicación por telégrafo sin hilos a través del Canal de la Mancha, a una distancia de unos 60 kilómetros. En 1900 Marconi pudo enviar despachos por telegrafía sin hilos a una distancia de 320 kilómetros, y al año siguiente empezó la construcción de dos estaciones radiotelegráficas para el servicio trasatlántico. Una fue colocada en Poldhu , en Cornwall, y la otra en Wellfleet, en Cabo Cod.

Los primeros experimentos con la televisión, por otro lado, se dieron desde 1923, pero no se perfeccionó y se hizo comercial sino hasta los años 50. Lo mismo sucedió con la computadora, que, aunque la primera y más conocida es la ENIAC, que se presentó en 1947, fue sin embargo el resultado del trabajo de muchos matemáticos que desde 1890 idearon un sistema para automatizar el censo americano, o los que en 1931 crearon la computadora Z1 que hacía cálculos con el código binario. La primera computadora comercial fue la Univac 1 de Remington, lanzada en 1950.

En esta revolución tecnológica, que el México del siglo se caracteriza por el gran desarrollo de la cultura de masas como en todo el mundo. Aparece la radio, en la

década de los 20, la televisión en los años 50 y el Internet a finales de la década de los 80. Es sin duda el siglo de la información. La información que se ha producido en el mundo en los últimos 3 años es mayor que la información que se produjo en todo el tiempo restante de la historia del hombre. Paso entonces a desarrollar el contexto histórico en que se generaron estos dispositivos tecnológicos en nuestro país.

### **1. La generación de la radio en el México del siglo XX.**

México es un país heredero de una gran cultura conformada por una pluralidad cultural que inicia el siglo XX con poco más de 10 millones de habitantes y cierra el mismo con una población cercana a los 100 millones; es un país que nace con una situación tensa, causada por una dictadura que estaba por cumplir tres décadas, una población de 80% de campesinos y con un puñado de mexicanos que vivían en la capital y que tenían las riendas del país en sus manos . Con la Revolución que inicia en 1910, esta situación se rompe y los mexicanos aislados se conocen entre sí.

A principios del siglo la gran mayoría de la población rural era indígena, monolingüe y analfabeta. Teníamos una sociedad llena de profundas contradicciones que acabaron con una revolución en las primeras décadas. Terminada ésta y hasta los años cuarenta México pasa por crisis sociales y religiosas que obligan a un replanteamiento del proyecto de país en la época de Lázaro Cárdenas -1936-1940-. Así, las tres primeras décadas del siglo México vive en permanente revolución social, y no es sino hasta el periodo cardenista que se logra una paz y estabilidad razonable (Gutiérrez, 1999).

Si partimos de la historia de la radio en el mundo, el año de 1901 es fundamental pues se da la transmisión y recepción transoceánica de ondas de radio realizada por Guillermo Marconi que anticipa las posibilidades de la radiofonía que se difundirá por todo el mundo dos décadas más tarde (Kinder, 1977); para entonces nuevos avances técnicos le darán a las transmisiones radiales alcances sociales insospechados.

Los mexicanos que nacieron en 1923, nacieron el mismo año en que se transmitió el primer programa de radio en México. Y así como pasaron años para que crecieran estos niños que nacían con la radio, este medio necesitó algunos años para hacerse accesible a la población. Entre 1935-1945 la radio, como medio de comunicación y dispositivo tecnológico, se hace comercial y masivo. La generación que ahora tiene entre 75 y 80 años, en aquel entonces eran la generación de jovencitos que les tocó el boom de este importante medio. Por ello, podemos hablar de que son la generación de la radio.

“En 35 ya éramos jovencitos. En la casa no teníamos restricciones, teníamos un aparato de radio RCA, y oíamos al Tío Polito, Manuel Bernal. Nos ilusionaba mucho”. (31A80)

***“Siempre tuvimos radio en casa y nos gustaba mucho la comunicación”. (31A80)***

Así, en nuestro país, en la década de los años 20 surge la radio, en la ciudad de Monterrey, después de las primeras experimentaciones. Hablamos de la primera radiodifusora oficial creada por el Ing. Constantino Tárnaba. Podemos decir que la radio en México se desarrolla más parecida a la radio comercial de Estados Unidos que a la radio cultural europea (Semo, 1999:27). La primera emisión se da en 1921 y para 1922 tenemos ya varias estaciones comerciales en nuestro país. Un año después aparecen nuevos proyectos de radiodifusión privados que provocan que para 1926 se promulgue la Ley de comunicaciones eléctricas. Se inician con ello las concesiones para la Radio y hay con esto una proliferación de radiodifusoras. Surge entonces la XEW en el D.F., la XET en Monterrey, la XEFC en Mérida y para 1934 tenemos 52 emisoras con la consigna del Maximato - gobierno de Plutarco Elías Calles -, de no hablar de política. En 1936 se propone la estatización de la radio y en 1937 se crea AMER (Asociación mexicana de emisoras de radio), excluyendo al D.F.

Así tenemos entonces que la radio llega a México en las primeras décadas del siglo cuando la prensa ya trabajaba como medio masivo. Para la década de 1930 a 1940 se produjo el florecimiento de la radiodifusión comercial. Aparecen personajes que

apoyaron la radio como fueron el propio Ing. Tárnaba, Emilio Azcárraga Vidaurreta, Clemente Serna Martínez y Jesús González .

Si regresamos a los años 20 recordaremos que es el momento en que se intensifican las luchas religiosas, y la guerra cristera que se desarrolla en el centro del país es el foco de atención de los medios masivos de información que son ya la radio y la prensa. Tanto la prensa como la naciente radio, que son instrumentos relevantes de difusión, mantienen el carácter de subordinación y de sometimiento al poder público, al gobierno, característica que se mantuvo, en mayor o menor medida, durante todo el siglo, como ya se mencionó.

***“En mi casa mi papá no quería que tuviéramos radio. Teníamos música y discos, eso sí, pero no radio, pues nos quería proteger de todas las noticias. (34A79)***

Así, en 1920 inicia una etapa definitiva en México. Es época de luchas civiles por la persecución religiosa que se da poco después de una Revolución de grandes batallas y medio millón de muertos. Inicia un período unipartidista que duraría más de 70 años.

***“La Persecución Religiosa la vivimos en plena juventud cuando teníamos que ir al colegio a escondidas. Nos recomendaban que no entráramos todos juntos a la escuela que estaba en Havre número 3”. (31A80)***

***“En realidad yo no me acuerdo de la persecución religiosa. Yo nací en 1928 y cuando empecé a asistir a la primaria ya no había ningún rastro ni síntoma de la persecución religiosa”. (33A78)***

***“Coincidió con la persecución religiosa, o ya estaba en su apogeo, entonces íbamos a la escuela en grupos que cambiábamos cada rato, así que el aspecto educativo fue en esa época muy inestable, siempre perseguidos, por lo menos unos 4 ó 5 años”. (35A78)***

***“Acababa de pasar la revolución que a mi papá le tocó. Luego la persecución religiosa, así que mi papá nos tenía en un capelo”. (34A79)***

En ese contexto la oferta en la industria cultural en México es rica, pero unos cuantos que tienen acceso a sus productos. A pesar del gran esfuerzo que hizo José Vasconcelos con las Brigadas Culturales y de alfabetización por todo el país, en esta

década de 1920-1930 las artes y las humanidades se concentra en algunas ciudades. Hay un centralismo cultural. Así, a producción de teatro, literatura, música y artes plásticas se concentra en la capital (Gutiérrez, 1999). Esto influyó de manera definitiva en el consumo o no consumo de los medios y, desde luego, en la construcción de la identidad de los sujetos y sus prácticas sociales en un contexto estructurado donde se producen, transmiten y reciben los fenómenos culturales.

***“Fuimos educados por mi madre, con muchas tradiciones judías, con comida judía, con costumbres judías que por ejemplo, nosotros solamente oíamos en la radio a Cri Cri”. (33A78)***

Para 1936 empezó a transmitirse en la radio el programa de Cri-Cri “El Grillito Cantor” , un programa que ningún niño que tuviera radio, se perdía. Su creador fue Francisco Gabilondo Soler, y durante el programa se contaba un cuento, acompañado con las canciones de los personajes que participaban en él. Las narraciones estaban a cargo del Tío Polito, que era Manuel Bernal. Este programa se transmitía los sábados y domingos a las 7 de la noche y era patrocinado por Nestlé (Valdés, 2003). Las familias mexicanas que contaban con un aparato de radio se sentaban alrededor de él para escuchar al Tío Polito.

***“En las tardes a veces se oía al Tío Polito. Hasta ahí llegaba mi conocimiento del radio”. (34A79)***

***“Me acuerdo que mi madre nos bañaba en la tina, uno tras otro, ponía a Cri Cri y a las siete y media estábamos todos en la cama. Yo tenía ocho, nueve o diez años, pero era disciplina a la europea y por lo tanto no se discutía, lo mismo en la educación, en las tareas, el comportamiento”. (33A78)***

***“En esa época los medios de información a los que teníamos acceso eran, en primer lugar la radio, que lo oíamos bastante, unas dos y media horas diarias, que incluían Agustín Lara, Cri Cri, Tío Polito, el Noticiero Carta Blanca y alguna otra cosa que terminaba de seis y media a ocho y media, mas o menos”. (35A78)***

Antes que la radio apareciera existía ya el servicio telefónico con dos compañías – *Ericson* y *Mexicana*-, que no se interconectaron sino hasta 1936 por decreto presidencial y empezaron a tender la red con líneas telefónicas por todo el país. Pero

volviendo a la radio, tenemos que para 1940 existen 113 emisoras. La legislación de Estados Unidos y Latinoamérica son homologadas. En 1941 Azcárraga Vidaurreta y Serna fundan RPM, la cadena más extensa de emisoras, hasta el momento. En 1946 tenemos la aparición de AIR con filiales en otros países.

*Todos los que estaban aislados en la República recibían el periódico que llevaban los arrieros pero eran periódicos viejos. La gente ansiaba comunicarse pero en muchos lugares estaban aislados, no había teléfono, telégrafo, carreteras. (31A80)*

***Realmente mi papá tal vez nos sobreprotegió de los efectos del mundo exterior. No recibíamos periódicos. Yo me acuerdo que otras cosas, por ejemplo, teléfono, no teníamos. (34A76)***

***Nuestra familia era demasiado modesta para tener teléfono. Hace 60 años teléfono solamente tenía la gente pudiente. Me acuerdo que hasta pedir el garrafón de agua electropura había que ir a la Esmeralda, a la tienda de la acera de enfrente, a usar el teléfono. (34A76)***

Durante la Segunda Guerra Mundial se incrementaron las transmisiones por todo el mundo, sobre todo las emisoras de onda corta como la BBC de Londres, Radio Vaticano que transmitía con un equipo donado al Papa por Guillermo Marconi, la NHK de Tokio y la Voz de los Estados Unidos. Más tarde, surge Radio Europa Libre que transmitía desde la Alemania Federal a todos los países de Europa y en todos los idiomas que se hablaban. Radio Moscú, Radio Canadá Radio Nderland y la BBC de Londres empezaron a transmitir en todos los idiomas y hacia todo el mundo. Lo mismo sucedió con Radio Nacional de España y la RAI, de radio Televisión Italiana (Galli, 1999: 251).

En este contexto es importante hacer notar que con el crecimiento de las radiodifusoras a nivel mundial y nacional también, la radio se hace un medio popular y accesible a todo tipo de públicos, y los contenidos van siendo planeados para cautivar a los radioescuchas. Así, para finales de los años 40 era muy común que la gente en México tuviera radios de onda corta marca Zenith Trans-Oceanic en el que se podían escuchar las emisoras de todo el mundo y las de México que transmitían en onda corta como

Radio Mil, XEW la voz de la América Latina desde México, Radio Yucatán, XEQ La cadena Azul, entre otras (Valdés, 2003:4).

*“En esa época en los 40 era lo que decía yo, una estación de radioaficionados. Nosotros hicimos la estación. Tomamos un curso de electrónica de la de aquel tiempo, de bulbos y vendimos la bicicleta para comprar el transformador y un bulbote grande para la estación de radio. Hicimos el receptor y cómo nos divertimos. A las tres de la mañana estábamos en la bocina metidos a ver si oíamos Argentina, España, Cuba, y en la República no se diga, a diferentes lugares. Oíamos a los aficionados. Decía, por ejemplo, hablando en general, y alguien respondía. Están hablando en general, decían Aquí Cuba, hablando en general....entonces el de cuba apagaba su transmisor y nosotros encendíamos el nuestro y empezábamos aló aló XEQMS aquí está México, que le estamos contestando y adelante. Apagábamos el transmisor y prendíamos el receptor y era una emoción cuando oíamos México!!! aquí está Cuba otra vez, oyéndolo colega, me da mucho gusto hablar con México... y la voz estilo cubano para nosotros era una maravilla. Otro día nos comunicábamos con España y otro día con Argentina. Todas esas comunicaciones eran tan difíciles sobre todo que teníamos muy poca potencia, pues había señores que tenían 1000 wats en antena y nosotros teníamos modestos 50 wats. Luego conocíamos a través de tarjetas a los que conocimos por voz. Cada estación tenía sus propias tarjetas que se llamaban QSL y después de una comunicación se intercambiaban tarjetas por correo. Se exhibían en la pared prendidas con alfileres. Había aficionados que tenían las paredes completas de tarjetas”. (31A80)*

Al mismo tiempo la euforia por las radionovelas crece a partir de la primera que se lanza “La Torre de Londres” en 1939. Las mejores se transmitían por la XEW: *Anita de Montemar, el Monje Loco, La Intrusa, Caballo Blanco, Agapito Treviño*, son algunas de las que todo mundo recuerda pues nadie se la perdía. Escritas por José de Jesús Vizcaíno, Manuel Canseco Noriega, Francisco Márquez García y Caridad Bravo Adams y patrocinadas por Colgate-Palmolive.

*“La gente oía muchísimo las radionovelas, me acuerdo de Anita de Monte Mar, El derecho de nacer, Ave sin nido, Chucho el Roto, Rafles, otra de Arturo de Córdoba. Eran muy apreciadas porque la gente se juntaba alrededor de la radio después de la merienda a escuchar la radionovela. El monje loco... había un montón de cosas”. (36A76)*

*“Pero volviendo a la época, empezaban en aquellos tiempos eran las radionovelas...” (33A78)*

Llegamos a mediados del siglo con una radio mexicana posicionada como un medio de masas. Su auge coincidió con la difusión de la venta de aparatos de radio y el

nacimiento de muchos programas muy atractivos además de las radionovelas que ya eran muy populares. Hacia 1945 la XEW se constituyó como una emisora de cobertura nacional. En la XEW se transmitía el “Noticiero Carta Blanca”, a las 2:30 de la tarde, a las 6:45 y a las 10:45 de la noche (Valdés, 2003).

***“Para mi fue impresionante la Guerra de España. Mi padre estaba muy enterado. Tenía las noticias. Llegábamos a oír el Noticiero Carta Blanca precisamente que decía que “20 millones de mexicanos no podían estar equivocados”. (36A76)***

Las emisiones de radio estaban siempre censuradas por el estado. Los noticieros eran tendenciosos a tal grado que muchas familias de clase media y alta, tradicionales o que se oponían al gobierno, optaron por no tener radio en su casa.

Todo lo que fuera de gobierno era “prohibido”. Prueba de esto fue el programa que se llamaba “El mundo en marcha”, que pasaba en la XEW todos los sábados a las 10 de la noche, en el cual se dramatizaban las noticias y el programa estaba orientado a combatir el comunismo por la Guerra de Corea y la situación de Indochina.

***“Todo eran noticias malas. Todo lo que era el gobierno era “anatema”. Eran ellos los que publicaban los periódicos: El Nacional, El Gráfico, La Prensa, no sé si Excelsior ya existía, porque los oíamos en la calle, pero radio tampoco teníamos. (34A79)***

***“Era oír en el radio las canciones de Agustín Lara y otros artistas. Pero fuera del radio y del cine y tres principales periódicos: El Excelsior, El Universal, La Prensa, además El Nacional que nadie compraba porque era del gobierno, como decía Lupe era “anatema”. Sabíamos que era puro jilguero del gobierno que no hacía más que respaldarlo”. (31A80)***

Los eventos mundiales llegaban a los medios de manera censurada y presentados bajo fuertes presiones de grupos de poder nacionales e internacionales. Pero también había en la radio nacional una serie de contenidos fáciles y populares como eran las transmisiones de los sorteos de la Lotería Nacional con los famosos “gritones de los premios” (Valdés, 2003).

También inicia en ese mismo año el programa “El Cancionero Picot”, y el anuncio decía: “Burbujita, burbujita burbujita, de las sal de uvas picot.- Cuando alguien tiene mala



digestión, al instante burbujita entra en acción”. Y se inicia para ese principio de la segunda mitad del siglo el muy famoso programa de “Manolín y Shilinski” de Pedro Vargas, Verónica Loyo y la Orquesta de José Sabre Marroquín. Luego “Revista Musical Nescafé” y “Así es mi tierra” programas que se transmitieron posteriormente en la televisión. Durante la temporada de beis-bol, se trasmitían los juegos por la Cadena Azul, narrados por Pedro “el Mago” Septién, desde el Parque Delta de la Ciudad de México.

Los partidos de beis bol eran muy socorridos. El Mago Septién por ejemplo. (32A75)

La XEW y la XEQ radio entraban al aire diciendo: “En XEW de la Ciudad de México son exactamente las 21:30 horas, Hora de Haste. Haste la hora de México...Mejor Mejora Mejoral” (Valdés, 2003:13). Un programa que no se perdían los padres, los hijos y los abuelos eran las corridas de toros narradas “Oiga usted” por Paco Malgesto, desde la XEQ y posteriormente por la XEW, los domingos en la tarde. Este programa también fue heredado a la televisión debido al gran éxito que tenía.

***“Yo era hija mayor, entonces mi padre me aficionó muchísimo al Base Ball y a los toros. Para mi Armilla y Garza, y los pleitos de esos toreros eran para mí como si yo estuviera en el redondel peleándome con ellos”. (36A76)***

Así vemos que el proceso de desarrollo social del siglo XX en nuestro país no puede ser entendido sin tomar en cuenta el papel que desempeñó la radio. Sin embargo, durante ese tiempo vivimos la fundación de varios diarios nada más en la capital (Bohmann, 1994:366). En el amanecer del siglo existía un periódico oficial, marcado por la crítica o la defensa del régimen, *El Imparcial*; había también un periódico católico, *El País* y empezaban a surgir los diferentes tipos de diarios, panfletos o bien hojas sueltas, que servían a los fines de difusión (Gutiérrez, 1999). En general, los periódicos informaban, sesgadamente, sobre los eventos internacionales más sobresalientes como fueron las revoluciones en otros lugares del mundo: La rusa en 1905, la de Irán en 1907, en la China en 1911, nuevamente en Rusia en el 17, Alemania y Hungría en el 18 y Turquía en 1919. A pesar de ello, era difícil encontrar periódicos en México fuera de las grandes ciudades, pues las formas de distribución eran difíciles.

***“Otra fuente de ese tipo de información eran los periódicos. Lo único que yo leía de los periódicos eran los monitos. Me causaba gran emoción el domingo poder separar las páginas de los monitos donde estaban pues Tarzán, Educando a Papá y de ese tipo de historias que realmente nos apasionaban mucho”. (35A78)***

***“También leía un periódico que se llamaba la Nación que lo fundó Gomez Morín y también leía muchísimo el Excélsior, por supuesto, los monitos y otra revista que se llamaba la Cruzada donde había un héroe niño que se llamaba Piqui”. (36A76)***

***“En mi casa no llegaba el periódico, porque mi papá lo leía en el despacho, así es que a la casa no llegaba, pero cuando me casé ahí sí se me abrió el mundo. Empezamos a recibir el Excélsior y empecé a leer las noticias y a leer muchas cosas. Fue en 45 cuando nos casamos”. (34A79)***

La década de los 30 se inician con la prolongación de la crisis económica del 29 que se agrava mundialmente. Son los años de la gran depresión y se inicia el peligro fascista en Europa. Para 1932 el cine y la radio son cada vez más populares en casi todo el mundo, y también están en su apogeo, entre los pocos que pueden permitírselo, los cabarets y centros nocturnos de las grandes ciudades (Gilli, 1999:197).

***“Yo recuerdo los periódicos y la radio. La comunicación personal entre los familiares. El cine me gustaba muchísimo. Todas las que podía me las iba a ver. Era agradable”. (32A75)***

Esto, sin embargo, no logra ocultar una realidad dura, y la crisis económica estalla en disturbios sociales. La violencia está presente en las grandes capitales. Tenemos como ejemplo en la India la marcha de la Sal es un reflejo de los descontentos sociales. Con un boicot iniciado por Mahatma Gandhi contra el monopolio de la sal, se inicia en aquel país una nueva campaña de resistencia contra el dominio colonial británico, con la idea de conseguir la independencia. También la depresión, que ya en el 33 lleva 6 años, debilita a Estados Unidos y a los países de Europa. Hay millones de desempleados en todo el mundo. Hitler se gana la confianza del pueblo alemán con la promesa de crear empleos. Al mismo tiempo que Hitler triunfa en las elecciones y se consolida el comunismo de Stalin, el totalitarismo en España gana adeptos. El rearme aumenta en los países más fuertes del mundo. Hay una estrategia de apaciguamiento en Italia y Alemania por los gobiernos fascistas. En 1935 la Italia fascista inicia una guerra colonial y ataca Abisinia.

En 1936 se inicia la Guerra civil Española. Un golpe militar de la derecha acaba convirtiéndose en una guerra civil, que finalizará en 1939 con la victoria de los fascistas. Los ejércitos de trabajadores luchan contra las tropas fascistas con el grito de “No pasarán”. El General Franco, comandante en jefe de las tropas nacionales, tuvo el apoyo en el ejército, el partido de la Falange y la Iglesia Católica, influye decisivamente en el destino del país durante las siguientes 40 años (Kinder, 1997).

***“De la Guerra de España yo me acuerdo mucho porque tenía varias compañeras hijas de españoles que sentían muchísimo todo lo de la guerra española, inclusive fue creo que en el sitio de Toledo donde murió Edmundo Ruidías que era hermano de una amiga mía que se había ido a España a pelear y le tocó y eso impresiona muchísimo”.*** (34A79)

Al mismo tiempo se agravan los conflictos internacionales. Los juegos olímpicos de verano del 36, en Berlín son utilizados por el nacionalsocialismo alemán para sus fines propagandísticos de la “Nueva Alemania”. (Galli, 1999: 224). Hitler inaugura los juegos. Hay una política racial nacionalsocialista en los eventos deportivos. Pero fue en esas Olimpiadas donde Jesse Owens, deportista negro, le echa a perder la fiesta a Hitler al ganar la medalla de oro, misma que Hitler le negó y le fue retirada.

Los presagios de guerra son cada vez más fuertes en Europa. Los alemanes apoyan a Franco y en un ataque a la ciudad de Guernica y bombarderos alemanes la destruyen totalmente. Japón, por otro lado, quiere dominar China.

En 1938, la noche de los cristales rotos es una de las muestras más duras del poder de Hitler. El régimen nazi se quita definitivamente la máscara ante los ciudadanos judíos. El acto de desesperación de un judío de diecisiete años sirve de excusa para las matanzas. La Noche del 10 de noviembre hay un ataque masivo contra todas las sinagogas y negocios judíos en todo el territorio del Reich. 91 judíos son asesinados y 26,000 mandados a campos de concentración; 191 sinagogas fueron incendiadas, 76 demolidas, 7500 tiendas y 171 viviendas fueron destruidas.

En 1939 empieza la Segunda Guerra Mundial. En agosto de este año Hitler ordena al ejército marchar contra Polonia. Con la recuperación de la ciudad de Danzig y las exigencias territoriales en Polonia, Adolfo Hitler enciende la mecha de la esperada Guerra Mundial. Hitler desea conquistar para el pueblo alemán el “espacio vital del este” (Galli, 1999: 243).

***“Yo iba a mencionarlo. Yo creo que México era muy germanófilo. Había un diario alemán en México. Salía diario. La idea de la gente antes de la guerra era que lo alemán era lo bueno. Lo bueno era lo alemán o francés. Lo japonés era corriente”. (34A79)***

En 1941 Pearl Harbor moviliza a Estados Unidos. El ataque japonés a la base naval de Pearl Harbor conmociona a la opinión pública estadounidense. En los ataques mueren más de 2,500 americanos y 1,700 quedan heridos. El 11 de diciembre Alemania e Italia declaran la guerra a Estados Unidos que responde al día siguiente. Estados Unidos entra a la guerra del lado británico. (Kinder, 1977).

***“En el periódico salió mucho lo de Pearl Harbor que fue cuando los gringos entraron a la Guerra, cuando se metieron, bueno fue un pretexto porque ya estaban adentro”. (32A75)***

***“Yo me estoy acordando que tenía noticias de la guerra directamente porque el hermano más chico de mi mamá se fue a la guerra del lado de los franceses. Me acuerdo que escribía y llegaban sus cartas censuradas por ejemplo decía, fuimos a tal u cual parte, pero con el pedacito tachado porque no podía poner él lugares, por ejemplo, pero era la gran emoción, yo llegaba al colegio con esas cartas y decía “me escribió mi tío Pedro” y pues imagínate, todos querían ver la carta, que te dice... El estuvo en la toma de París y lo hirieron, así que imagínate”. (34A79)***

En plena guerra se inicia la era de la computación en 1941 con el desarrollo del ingeniero Zuse de la calculadora digital de funcionamiento electrónico. (Galli, 1999:254).

En 1942, en Auschwitz, uno de los campos de exterminio tiene lugar uno de los crímenes más inimaginables de la humanidad. El genocidio sistemático del pueblo judío. Más de seis millones de personas son víctimas de este delirio racista. Sólo unos 300,000 sobreviven al genocidio. Los alemanes cometen atrocidades contra la población civil. En el 43, los aliados rompen el eje Berlín, Roma, Tokio, con el desembarco en Italia e invasión desde Sicilia. Los alemanes se hunden en Stalingrado.

La invasión de Normandía marca la derrota militar del régimen hitleriano en 1944. (Kinder, 1977).

***“Si me acuerdo que llegaba yo a la casa de mis tíos Judíos y les leía las noticias de la guerra. Estaban muy interesados. Leía yo con cierta rapidez y les gustaba que les leyera”. (34A76)***

***“Yo nada más quería agregar de los cientos de familiares que mi madre tenía en Bélgica principalmente, todos judíos, quedaron presos, los demás quedaron exterminados. Eso es uno de los malos recuerdos de la época. Tres familiares quedaron. Se enteraron de sus muertes cuando mis tío de aquí empezaron a viajar a Europa”. (34A76)***

Finalmente, en 1945, la bomba atómica. Estados Unidos lanza una bomba atómica a la ciudad de Hiroshima y otra a Nagasaki. Se destruye el 80% de la superficie construida, mueren más de 300,000 personas en pocos segundos. La radiación liberada actúa mortalmente en un radio de varios kilómetros a la redonda. Con ello obliga a Japón a capitular. Cincuenta millones de víctimas son el saldo de la Segunda Guerra Mundial. Europa queda exhausta y empobrecida. Se altera el orden mundial. La política de bloques dividía al mundo en dos polos: Estados Unidos y la Unión Soviética, se inicia “la guerra fría”. (Galli, 1999:281).

***“Vivimos las grandes historias de la Bomba Atómica, el fin de la guerra, el principio también, la guerra de Abisinia, todas esas historias fueron muy vividas por mí, pues teníamos 14 a 20 años. Así la guerra completita pues queda comprendida en ese período”. (35A78)***

***“La bomba atómica fue impactante. En el norte (de México) fue impactante. Nunca nos hubiéramos imaginado. Nos habían dicho que Estados Unidos eran los buenos, pensábamos que cómo se habían atrevido a matar a ese sin número de personas. En ese momento ya tenían ganada la guerra, y nosotros nos enterábamos, se discutía muchísimo en sobremesa lo que se decía en los noticieros, “...es que nos están diciendo mentiras, ...es que eso que dicen no es cierto...” Y luego no se conformaron con la de Hiroshima sino que lanzaron otra en Nagasaki cuando ya Japón estaba deshecho. Eso es rematar a un moribundo”. (36A76)***

***“En la Guerra Mundial murieron millones de gentes. Con la bomba atómica la gente verdaderamente se evaporaba. Se recibía la energía atómica sobre todo la gente que la recibió directamente, y se evaporaban instantáneamente. Es difícil de digerir la muerte de tanta gente que murió en tan poco tiempo. En una muerte que duró escasos 10 segundos”. (31A80)***

De los medios que integran la Industrial cultural y determinan la cultura popular ninguno tiene más influencia sobre la sociedad y la cultura que el cine. El Norteamericano en primer término pero también el nacional tiene su desarrollo entre los años 1932 y 1956, época de oro del cine mexicano. En este tiempo se producen obras maestras y muchas películas significativas, rescatables de modos de vida, estilos lingüísticos, actitudes nacionalistas. (Tajonar, 2001).

*“Otra fuente de información era el cine al cual íbamos una o dos veces por semana, nos interesaba muchísimo, sobre todo las películas de aventuras que eran la mayoría de esa época”. (35A78)*

*“Para mí eran muy interesantes los noticiarios de la guerra en el cine”. (34A79)*

*“Íbamos a ver cualquier película romántica de Janette McDonald, todos aquellos...cantaba Nelson Eddy, películas que nos llenaban muchísimo, Been Crosby, Fred Aster, Genger Roger, que bailaban maravilloso. Todo eso en la época en que uno está adolescente te impresiona y casi quisieras poderlo hacer tu como ellos”. (34A79)*

*“Siempre en el cine metían los noticiarios en la mitad, en el intermedio, el Noticiario Paramount, salía todo lo de la guerra, con muchísimo detalle, no tanto como ahora, pero sí con bastante detalle y muy impresionante. Participábamos mucho del momento”. (34A79)*

*“Fui muy aficionado al cine. Mi madre y nosotros, mis hermanos y yo, íbamos un par de veces a la semana al cine. Teníamos el cine Roma a una cuadra de la casa. Entonces los grandes actores americanos Paul Muny, Gare Coupper, Robert Taylor, Erol Flyn que era mi máximo ídolo, Jony Ways Muler, el de Tarzán, cuantos y cuantos mas. Me acuerdo de muy pocas artistas, eran películas de acción las que yo veía y ahí casi no había heroínas, pero recuerdo también a Fred Aster, Arturo de Córdoba. Yo vi a Arturo de Córdoba en el cine Monumental en una versión del Conde de Montecristo que está totalmente apegada al libro de Dumas. Todas las versiones que han hecho incluso las francesas eran producto de la calenturienta imaginación del guionista, entonces yo no fui muy afectado por las comunicaciones”. (34A76)*

Las instituciones más importantes en las que se concentra el conocimiento y creación artística son la UNAM, que impulsa un concepto de la difusión de la cultura, y el Departamento de Bellas Artes.

***“Después ya entramos a la facultad donde es más universal la universidad y sólo en esa época y allí empezamos a conocer gente de todas clases sociales y en algunos casos empezamos a hacernos amigos de ellos”. (31A80)***

En 1936 se inicia la Guerra Civil Española y en el 39 la II Guerra Mundial. Cárdenas, con un apoyo total a la República Española y el rechazo al nazismo, le abrió las puertas del país a los exiliados españoles a quienes se llamaba “refugiados”.

*“La Guerra Civil Española, a pesar de que era yo muy chica la seguí paso a paso con mi papá, pues él era franquista, entonces para él los españoles republicanos eran unas personas que eran comunistas. Pero yo, por los medios de comunicación, me fui dando cuenta de mi mismo papá, que fue muy maquillada toda esta cosa, y cuando llegaron los refugiados a Saltillo la gente los recibió con cariño porque yo creo que los medios de comunicación son un arma tan poderosa que puede cambiar las mentes de las personas. Puede cambiar, en un momento dado, mueven masas tan tremendamente, con una rapidez y con un... vemos a Hitler, cómo subió Hitler, por las comunicaciones, por los discursos que decía a esas masas tan impresionantes. Las comunicaciones las dan los gobiernos como y cuando les conviene. Entonces cuando la gente se empieza a dar cuenta de la realidad, pues cambia de idea, se le abre otro panorama”.(36A76)*

El Centralismo en México es muy fuerte y como resultado de éste, tenemos en el país una concentración de los poderes en una sola ciudad. Hay un desprecio por la provincia caracterizada por el conocimiento de segunda mano, cursilería e incapacidad de retener a sus mejores gentes en su lugar de origen. Esto se hace evidente en la medida en que los grandes artistas, científicos, empresarios, emigran a la capital para hacer su carrera. En los años 50 se empieza a fortalecer el desarrollo industrial en México. Las políticas económicas están pensadas para la inclusión del país en una nueva modernidad. Sin duda el cambio de los años 40 a los años 60 es evidente. La gente del campo empieza a emigrar a las ciudades, sobre todo a la capital y colabora en el círculo vicioso del centralismo. La explosión demográfica hace que el país aumente su porcentaje de niños y jóvenes, más que viejos, lo cual significa nuevas consideraciones

en los planes nacionales de desarrollo con un México de jóvenes que forman una nueva sociedad urbana.

## **2. La generación de la televisión en el México del Siglo XX.**

La mitad del siglo se marca con el nacimiento y desarrollo de la televisión a nivel mundial. En México el 31 de agosto de 1946, Guillermo González Camarena realizó la primera transmisión de televisión en México desde su laboratorio ubicado en Havre e Insurgentes a las oficinas de la Liga Mexicana de Radio Experimentadores ubicada en Lucerna No.1 en la Ciudad de México y con este evento se inicia la era de la televisión en nuestro país. González Camarena fue el fundador y dueño de la primera estación comercial de televisión, por eso el canal 5 de la ciudad de México es XHGC, por González Camarena (Valdés, 2003:6).

*“...tanto la televisión como en el cine, yo creo que ha sido muy muy marcada la influencia...” (62A48)*

*“...nos tocó la televisión en blanco y negro, ¡bueno nos requetetocó! televisión blanco y negro y vivimos el cambio de televisión blanco y negro a color. Éramos tan tele adictos que en mi casa la televisión tenía llave. Quien sabe como se las ingenió mi papá pero tenía llave...” (66A48)*

*“...sí fue la televisión en aquel tiempo un medio de reunión de familia parte importante del papel que jugó en la televisión en aquella década fue que si nos unía...” (62A48)*

*“La televisión llegó tarde a mi casa, a mi papá no le gustaba la televisión, luego fue fanático de ella pero en esa época decía que la televisión no era para nosotros...” (65A50)*

En esta época muchos diarios en México son independientes y de propiedad privada, surgen "bajo la protección oficial" y muestran su línea e interés político específico. *El Nacional*, fundado en 1929 por Fernando Garza; *Novedades* surge en 1936, con Fernando Canales. *El Diario de México* fundado en 1948, *El Día*, en 1962 por Socorro Díaz con 75 000 ejemplares; *El Heraldo de México* y *el Sol de México* en 1965; *Uno*



*mas Uno*, en 1977. por Manuel Becerra Acosta; *La Jornada* surge en 1984 y finalmente, los periódicos *Reforma* y *Milenio*, el primero fundado en 1994 con Alejandro Junco y *el último* en el 2000. (Gutiérrez, 1999)

Hay un férreo control de los medios por parte del Estado, primero la prensa, posteriormente la radio y la televisión,(Gutiérrez, 1999) y esta relación "medios-gobierno" se fortalece en la época de Miguel Alemán a partir de los años 40, con el monopolio estatal del papel periódico y con los permisos y concesiones para radio y televisión.

***"...el gobierno censuraba todo, toda la información...". (64A46)***

***"Los dueños de periódicos no podían comprar el papel para imprimir el periódico más que del gobierno. Entonces no podían imprimir más que lo que el gobierno les dejaba". (65A50)***

***"Excepto el Norte. El Norte importaba su propio periódico". (64A46)***

El presidente Echeverría dio un fuerte golpe al periódico Excélsior, propiedad de Julio Scherer en 1975, es un ejemplo "paradigmático" de la crisis de relación entre prensa y poder, de ahí surgió Proceso que durante muchos años fue una isla de periodismo independiente y crítico en el México de finales del siglo XX.

***"Me acuerdo de Proceso de Rural, etc., que fueron editadas en esa época un poco a raíz de todos los cambios del 68 hacía los 70 entonces con esta avidez de la lectura que había por parte de mi mamá, se suscribía a todas las revistas que podía de esta naturaleza y me acuerdo mucho era leer estas revistas". (65A50)***

A principio de los años 50 surge la televisión privada en México. El 10 de septiembre de 1950 Rómulo O'Farril trasmite a través de XHTV canal 4, desde la Lotería Nacional. Y para 1952 Emilio Azcárraga Vidaurreta, como visionario, dinámico y gran hombre de empresa, -como ya lo vimos en la radio y el cine-, se asoció con el Presidente Miguel Alemán Valdés para iniciar el canal 2 XEWTV "La Voz e imagen de la América Latina desde México". El presidente Alemán Valdés alentó y propició el establecimiento de la

televisión en México para que fuera el primer país de habla hispana en tenerla en el continente americano (González y González, 1989). Posteriormente, Rómulo O’Farril y González Camarena se asocian con ellos, y construyen el edificio de Televicentro creando el Telesistema Mexicano. Desde sus inicios se establecieron en la televisión las concesiones y con ellas, las pautas de subordinación al poder. A partir de los años 60 los medios, radio, prensa y televisión, se convierten en el cuarto poder político. Ejemplo de ello se muestra en la época de Echeverría, años después, cuando se confiscan una serie de emisoras de radio y el canal 13 de televisión y se crean el Instituto Mexicano de la Radio y posteriormente Imevisión, red de comunicaciones en manos del gobierno.

***“El Canal 13 empezó con Echeverría después del año 60...” (64A46)***

Así es como grandes consorcios alrededor de los medios se empiezan a formar: El canal 4 de televisión es propiedad de la Familia O’Farril, dueños también de XEX, XEX-FM, y de 10 periódicos (Novedades Editores, S.A.) en el área de medios de comunicación, pues les pertenecen también algunos bancos y empresas de automóviles. El canal 2 y el canal 5 de la Familia Azcárraga, que también tiene en radio la XEW, XEQ, además de participación en bancos y hoteles. La señal de la XEW canal 2 y XHGC, canal 5, no llegaba a todo el país<sup>31</sup>.

***“...había tres canales, me acuerdo perfecto, que eran el 2 el 4 y el 5 y eso era lo único que había al principio, los veíamos muchísimo” (62A48).***

RCN es una posible competencia, pero no le dan la concesión. No es hasta 1959 que nace canal 11 del Instituto Politécnico Nacional. Paralelamente tenemos 209 estaciones de radio y en la Cámara se comenta ya la ley de Radio y Televisión misma que en 1960 surge como tal. Para 1963 hay ya 455 estaciones de radio y televisión que operan en el país y se afilian todas en grupo al PRI<sup>32</sup> vía la CNOP.<sup>33</sup> En 1965 surgen

<sup>31</sup> Muchos de estos datos están obtenidos de una conferencia que dictó Fátima Fernández Chrislieb en el Congreso de "Trabajar en el Presente para construir el Futuro" en el Centro Educativo Tomás Moro en México, en noviembre de 1999.

<sup>32</sup> Partido Revolucionario Institucional, que ha permanecido en el poder por más de 70 años.

grupos radiofónicos como Radio Centro, Grupo ACIR, y Grupo Radio Mil, y en 1968 Baja California, Michoacán, y Chihuahua limitan el uso de la Radio. Al mismo tiempo surgen dos canales más en la televisión: los canales 8 y 13 estatales. En este mismo año se anuncian dos formas de pago de impuestos a las concesiones de Radio y T.V. que determinan el 25% de los ingresos ó el 49% de las acciones para el gobierno.

Los años de 1965 a 1975, corresponden a la década en que la televisión se hace popular y accesible a la población, potentísimo medio en las ecologías simbólicas de los agentes que forman la generación de la televisión.

***“Nosotros nos consideramos la generación de la televisión. ¡Claro!” (64A46)***

***“!...y de los hippies, y de los cambios ¡”(66A48)***

Es una década de conflictos y de violencia por todo el mundo y al mismo tiempo manifestaciones por la libertad. En África, por ejemplo, se sienten los cambios hacia la libertad e independencia. A principios de los años 60, un total de diecisiete estados africanos como, Costa de Marfil, Gabón, Camerún, el Congo, Madagascar, Malí, Mauritania, Níger y Alto Volta, entre otros, consiguen liberarse del colonialismo Inglés y belga. (Galli, 1999: 395).

***“Yo recuerdo de África, cuando en los 60’s la Guerra del Congo. Cuando Fidel Castro presta tropas al Congo”. (65A50).***

El año de 1965 inicia con los bombardeos de Vietnam del Norte que intensifican la guerra que había empezado en el 63. Es también la época en que la carrera espacial se ve favorecida por la rivalidad entre los dos bloques. Época de Beatles y de minifaldas. Londres es el centro del mundo de la moda. La “píldora” anticonceptiva proporciona mucha más libertad a las mujeres, inicia la “revolución sexual”. La juventud intentaba oponerse a los valores conservadores en el inicio de lo que se llamó la “contracultura” representada en la figura de “lo hippie”.

---

<sup>33</sup> Confederación Nacional obrero-patronal.

***“La guerra de Vietnam en 62 !!! Que duró 10 años.... el comunismo! (65A50)***

***“¿Sabes qué fue realmente impactante? El descubrimiento de la píldora. (64A46)***

***“Yo me acuerdo de esas fotos en el Life, los defectos de la píldora. Tocaban un tema prohibido. (65A50)***

***“Entiéndeme, fue la píldora, con los hippies con la liberación sexual empezó en ese momento. Si. Y las drogas. El LSD, (64A46)***

***“La marihuana. En nuestra generación está la gente que empezó a fumar marihuana y le entró a las drogas fuertísimo. Y todas esas cosas. Antes de eso, para nada.!! (65A50)***

***El movimiento Hippie fue algo que nos cambió a todos. (64A46)***

En Asia la República popular China, donde vive casi una cuarta parte de la población mundial, experimenta con la revolución cultural su mayor cambio histórico desde la llegada al poder de los comunistas en el año de 1966. En Medio Oriente la guerra de los seis días entre árabes e Israel, en el 67, termina con el dominio de toda la zona del Río Jordán y el Canal de Suez, toda la península del Sinaí y la franja de Gaza, por parte de Israel. (Galli: 1999,413).

En 1968 el Movimiento estudiantil marca un hito en la historia de México del siglo XX. La resistencia activa contra el autoritarismo puede verse como una síntesis crítica del pasado y del presente. (Agustín, 1992:9). Ese año de 68 es un año de revueltas juveniles tanto en París y en la República Federal Alemana, como en México, con el movimiento estudiantil y la matanza de Tlatelolco. Año también del asesinato de Martín Luther King, defensor de los derechos humanos y las libertades civiles en la población negra en Estados Unidos y en que los tanques soviéticos frenan las reformas y acaban con los intentos democráticos de Checoslovaquia en la “primavera de Praga”. La Unión Soviética les recordaba a los checos que su modelo político y económico seguía imponiéndose.

***“del 2 de octubre del 68 es algo impactante, salió una periodista ahí con unas chavas Recuerdo que la primera vez que salió Proceso”. (65A50)***

Un acontecimiento de dimensión histórica es la llegada del hombre a la Luna en el 69. Este evento supone un parte aguas en la historia de la humanidad y el paso a una nueva era. Estados Unidos vence a los soviéticos en la conquista del espacio. Todas las televisiones del mundo captan la señal en vivo, vía satélite, del magno evento.

***“... me acuerdo de mi mamá sentada viendo en una televisión en blanco y negro –el hombre está llegando a la luna- eso es historia, siéntense a ver eso y no sentaron a todos frente a la tele, eso va a ser historia” (63A48)***

***“... cuando el hombre llegó a la luna entonces fue un acontecimiento donde todos nos juntamos ahí a ver la televisión, la muerte de Kennedy y luego ya en 68 las olimpiadas...” (64A46).***

La llegada de Yasir Arafat como nuevo líder de los palestinos marca el destino de este pueblo al dirigir la OLP (Organización para la Liberación de Palestina), y las guerrillas contra el estado de Israel (Galli, 1999:440).

Nuevamente los jóvenes se manifiestan en el 70, pero ahora en el movimiento hippie de “peace and love” dentro del gran evento de Woodstock, el festival musical que reunió a más de 400,000 espectadores. Mientras tanto se extendía el conflicto en Vietnam y los ataques con napalm. Por su parte, China se presenta como la tercera potencia mundial. La visita de Nixon a China abre una nueva fase en la política de distensión. Con este viaje Nixon preparaba su reelección. Pero el escándalo de Watergate lo hace dimitir un año después. Este escándalo hace tambalear la confianza de los americanos en la integridad de sus políticos. (Galli, 1999: 465).

Watergate fue en los 70's...

Lo de Checoslovaquia fue en 1968...

En la Olimpiada de México los rusos y los checoslovacos todo el día estaban agarrándose de la greña. Andaban con policías y con escoltas y con todo. Porque se agarraban gruesísimo.

Todas las guerras tienen que ver con el comunismo

Pero la información que nosotros teníamos era completamente gringa. Todo lo que nos llegaba era completamente gringo...

El comunismo de Rusia era así como, eran los malos del cuento porque lógicamente por nuestra influencia americana no

Aparte de daba miedo que iba a llegar a México

Todo mundo ponía una calcomanía que decía "Cristianismo" y un pescadito

Ah pero el movimiento familiar cristiano

Un evento visto mundialmente por la televisión fueron los Juegos Olímpicos de 1972 en Munich mismos que acaban en tragedia, por un atentado terrorista de la organización árabe llamada Septiembre Negro que empaña la celebración. En 73 Estados Unidos se retira de Vietnam, después de firmar la paz que pone fin a una de las guerras más larga del siglo. Al mismo tiempo las negociaciones sobre desarme de las dos potencias mundiales alimentan la esperanza de que termine la guerra fría (Galli, 1999: 452).

***"Yo me acuerdo en las Olimpiadas de 72 fue la primera Olimpiada en que hubo violencia. Te acuerdas? Y a partir de ahí todas las Olimpiadas, bueno... fue el primer acto de terrorismo en el mundo... Los israelíes tomaron las instalaciones de Munich.***

***Todo lo que está pasando ahorita empezó en aquella época Los mataron!!! Los israelitas vivían en la Villa Olímpica enfrente de nosotros y yo me acuerdo que entrabas a la Villa Olímpica como a tu casa, con tu maleta que eran las típicas maletas de Adidas, grandotas, que es donde metieron los rifles y las armas" (63A48)***

El golpe militar en Chile marca un hito importante en Latinoamérica. Al mismo tiempo Perón regresa a la Argentina después de 18 años de exilio, pero durante la festividad de su bienvenida con cerca de un millón de argentinos que iban a recibir al líder, se abre un ataque desde el palco de recepción hacia la multitud que esperaba. La matanza dejó un saldo de 200 muertos y cientos de heridos. Mientras América Latina está sumida en una inestabilidad económica y política, México aparecía en esos años como el país del gran milagro. Los gobiernos se suceden en forma pacífica, -los movimientos populares no amenazan el orden general-. Pero hacia la mitad de la

década de los 70 el panorama empieza a cambiar. Los síntomas de crisis económica se empezaban a sentir y el fin de la estabilidad se hace visible en 1976 (Galli, 1999:260)  
“Bueno, nos tocó cuando Fidel Castro, la invasión de Cuba y nos enteramos por telefax Y Fidel Castro nos tocó muy de cerca porque muchos cubanos se refugiaban en México Chile, cuando Chile casi se hunde, fue una tragedia terrible...” (63A48)

En la segunda mitad del siglo tenemos una intensa modernización industrial y la Internacionalización del país. En 1952 es inaugurada la Ciudad Universitaria en Copilco pues se trasladan todos los estudiantes que tomaban clases en las instalaciones de la UNAM del Centro histórico al sur de la ciudad. Ya hay un campus y estamos al ritmo de las universidades contemporáneas. Ya no se aloja el conocimiento en ex conventos. La oferta cultural crece. Para 1975 aumenta, se renueva y amplía el público lector. El estudiantado universitario se duplica en la ciudad de México. El cine es el gran elemento modernizador de México. De 1935 a 1955 el cine mexicano logra acercar a los públicos a la realidad nacional. Sobresalen actores como Mario Moreno Cantinflas, Germán Valdés “Tintán”, los hermanos Fernando y ...Soler, Sara García, Arturo de Córdoba, Jorge Negrete, el emblema del machismo, Pedro Infante, el personaje que nunca pasó de moda. La alianza de los extremos, Pedro Armendáriz y Dolores del Río pareja clásica; María Félix: belleza máxima, Ninón Sevilla, Joaquín Pardavé. (Tajonar, 2001).

En 1970, el crecimiento de nuevos centros de enseñanza superior nuevamente incrementa las ofertas culturales. En esta época se presenta a nivel mundial un desplazamiento de las humanidades por las carreras vinculadas a la tecnología. Hay muchas más opciones que estudiar para abogado, médico e ingeniero.

En el mundo de la música el rock es la pasión de las nuevas generaciones. Los Beatles, en la década de 1960, revolucionaron la música rock y pop en todo el mundo. El grupo formado por cuatro jóvenes de Liverpool, John Lennon, Ringo Starr, Paul McCartney y George Harrison, fue creado a finales de la década de 1950 por Lennon. (Galli, 1999: 436).

*“Íbamos cantando en el radio o íbamos oyendo las típicas canciones, pues yo recuerdo las típicas canciones, mucho era música de esa época de rock y pues los Beatles, bueno los Beatles siempre, estando en la prepa y todos los conjuntos, había en esa época muchos conjuntos mexicanos buenos como los.... no me acuerdo los nombre pero como que si había mucho conjunto yo recuerdo...” (66A48)*

Podemos concluir diciendo que la televisión revolucionó el mundo entero imponiéndose en el entorno simbólico. La vida cotidiana se modificó con esta fuerza cultural distintiva y dominante que marcó el siglo, pues la televisión “entra” en la vida de las personas y desempeña un papel determinante en la formación de los mundos simbólicos a través de procesos de aculturación como consecuencia de crecer y vivir con ella. Se ha convertido en el obligado entorno común de interacción con múltiples actividades inclusive de cohesión social y de dependencia cultural pues actualmente es un dispositivo tecnológico presente y actuante en la mayoría de los hogares del mundo. Veamos qué sucede con la computadora y el acceso a Internet.

### **3. La generación de Internet en el México del Siglo XX**

En 1985 se ponen en órbita los satélites Morelos I y II en México y en 1986 se despliega la fibra óptica para la telefonía. Con ello en 1990 comienza la transmisión desde T.V. Azteca y Canal 22 en el D.F. (Gutiérrez:1999). Para 1997 se inician las competencias por los públicos. La privatización de Imevisión se da en 1993 así como el surgimiento de transmisiones con el sistema PTH. Los satélites Morelos y el Intelsat igualmente, son elementos fundamentales para el crecimiento de la radio y la televisión en nuestro país en estos últimos años. Se fortalece la competencia y con ello se incrementa la capacidad de comunicación. Los contenidos nacionales están todavía en el proceso y, al mismo tiempo, la fibra óptica en teléfonos ha acelerado la integración de la población al mundo globalizado en la Internet.



Ya las nuevas generaciones de mexicanos del siglo XX no creen en el gobierno ni en las ofertas partidistas pues se sigue viviendo una farsa política en la que el PRI gobierna a su antojo y en una aparente paz social, sin posibilidad de que otras fuerzas políticas sean lo suficientemente fuertes para modificar la situación. Estas generaciones nacieron en la crisis, política y económica, de la cual no han salido, son jóvenes hiperactivos, dinámicos y prácticos. Esta generación es definida por Martín Barbero como “Una generación que ha aprendido a hablar inglés en programas de televisión captados por antenas parabólicas, que se siente más a gusto escribiendo en el computador que en el papel, y tiene una empatía “natural” con la cultura tecnológica. Frente a la memoria larga pero también la rigidez de las identidades tradicionales los sujetos de la nueva generación parecen dotados de una *plasticidad neuronal* que se traduce en elasticidad cultural, una camaleónica capacidad de adaptación a los más diversos contextos, y una *complicidad expresiva* con el universo audiovisual e informático: en sus imagerías y sonoridades, en sus fragmentaciones y velocidades, ellos encuentran su ritmo y su idioma”. (Martín-Barbero; 1997, 93-94)

Algunos de los que forman esta generación han perdido la esperanza de un México mejor en el que ellos fueran los protagonistas, pero otros son rebeldes que expresan o denuncian su descontento desde distintas formas como pueden ser la guerrilla que existe en cuatro estados de la República, la violencia callejera o los graffiti en los muros de las ciudades.

La utilización de Internet nos parece ya cotidiano. Las noticias del día, las ofertas de las salas de cine, el clima de la semana en cualquier país y región del mundo, pueden encontrarse en segundos desde cualquier computadora conectada al internet, desde cualquier lugar. Las computadoras de millones de usuarios en el mundo pueden estar conectadas en red en el mismo instante. Con ello tenemos la posibilidad de recibir enormes flujos de información e imágenes que se salen de muchos distintos emisores en todo el planeta. No estamos hablando ya de un emisor y muchos receptores, sino de que todos los receptores pueden ser, a su vez emisores lo cual cambia totalmente el concepto de comunicación, mejor entendida como la coordinación de acciones por

dos o más sujetos o grupos. Es con Internet que se logra ampliamente hablar de la comunicación en estos términos.

***“...utilizo bastante el internet para, para saber de cosas, y saco... buscar información de películas o de, ósea, de aspectos genéticos y música...” (91A25)***

***“...ya con internet, mi mamá se volvió muy aficionada y nos trató de meter a clases y a tratar de entender el internet; nunca fui muy aficionado pero lo uso en función a la escuela o para conseguir información que me interesa” (93A23)***

Internet nació y se desarrolló en todo el mundo y en México formando una generación de jóvenes que se identifican plenamente con este novedoso medio de comunicación. El crecimiento del número de personas que tienen acceso a la red ha sido exponencial en los países del centro del sistema-mundo, pero no sucede así en los países de la zona periférica.

***“...me gusta leer el periódico pero generalmente cuando lo hago es por internet” (92A25).***

***“...si quiero saber algo, prefiero meterme a internet a ver el periódico y me meto igual a lo que quiera ver” (94A24).***

***“cuando iba en sexto de prepa, como en 96, 97; y este, pues era para lo único que usaba, ya el internet y todo...” (92A25)***

La primera computadora “Eniak”, fue construida durante la segunda guerra mundial, medía más de 30 metros de largo y 3 metros de alto. (Galli: 1999). A partir de ese momento se inicia la carrera tecnológica que desarrolla los productos electrónicos e informacionales que darían como resultado el momento que ahora vivimos:

***“...computadoras tuve como hasta la secundaria y fue nada más para hacer trabajos por ejemplo; ya en toda la prepa pues ya empezamos a tener internet” (96A25)***

***“Desde que entré a la universidad el internet se volvió indispensable. Si utilizo mucho, mucho, para tareas o para escribir poco, lo que sea, este..., utilizo mucho internet” (94A24)***

***“Computadora, la hemos tenido desde, creo desde el 84,85.” (91A25)***

Desde la II Guerra Mundial la radiodifusión fue estratégica para las relaciones entre países aliados para el envío de información al sector militar. Pero la inseguridad que generaba el propio estado de guerra, provocó que los gobiernos se relacionaran intensamente con centros de información académico y empresarial como puntos estratégicos de generación, resguardo y envío de información. Así, se inició lo que más tarde sería la ARPA, Agencia de Proyectos Avanzados de Investigación, y fue en ARPA donde empezó Internet.

En el MIT (Massachussets Institute of Technology), se sentaron las bases tecnológicas que facilitaron la creación de la red. Para 1965 se inicia el estudio sobre “Redes cooperativas de computadoras de tiempo compartido”. Para finales de los años 60 se tiene ya el modelo teórico de Internet o red descentralizada y correo electrónico. En los años 70 el sector académico y empresarial se conectan a ARPANET y definen estándares y protocolos generales. Se puede considerar 1983 como la fecha oficial del nacimiento de Internet. Es el momento en que el primer nodo militar, se desliga definitivamente para que instituciones, empresas y universidades entren a la nueva red mundial. Es en esta misma fecha que se anuncia la primera versión de Windows de Microsoft. A partir de entonces cada día se conectan más computadoras a la red y se mejoran los servicios:

En 1986 se crea la NSFNET que estableció 5 centros de supercomputadoras para proveer de alta capacidad y velocidad a las conexiones mundiales. Cada mes a partir de esa fecha se van vinculando a la NSFNET los distintos países del mundo.

En 1990 se satura la red y se crea el sistema de World Wide Web, WWW, como sistema más sencillo para encontrar, compartir y enviar información. En 1993 se crea el Netscape Navigator con los protocolos de transmisión http y el lenguaje de documentos HTML y el concepto de URL. Asimismo se establecen los NIC o identificadores para cada país. En ese mismo año se crea el Network Information Center de México (NIC-

MX) encargado es administrar los nombres del dominio nacional (mx), y todos los recursos de Internet para México. Se acordó una reunión de los principales actores de las redes en México para crear los subdominios com.mx, gob.mx, edu.mx. Con ello se da en 1995 el gran “boom” de Internet. Para ese año de 1995 había 20 millones de usuarios de Internet (González, 2003:12), y se calcula que para el 2005 esta cifra aumente hasta mil millones.

La llegada de las nuevas tecnologías de información a sociedades como la mexicana, ha sido intempestiva y ha crecido desmedidamente y de una manera irreflexiva, es decir, sin una racionalidad en su uso y consumo, en la mayoría de los sectores sociales, modificando las prácticas culturales de los agentes.

***“Me encanta estar chateando todo el tiempo con mis amigos; una que otra vez me metí a conocer personas...” (96A25)***

***“Yo comencé a traer celular desde... el 94...” (94A24)***

***“Yo en prepa y lo escondía porque me chocaba que eran... Si, en prepa es igual, de tener celular era extraño, no?... me chocaba, como que era... no estaba bien visto”. (93A23)***

De 1989-1999 es la última década del siglo. Internet empieza a hacerse más comercial y accesible a la población en general. La computadora como dispositivo tecnológico empieza a cubrir, poco a poco, el mundo científico, académico y educativo en México. La comunicación a través de Internet se incrementa día a día y los usuarios se multiplican. Los jóvenes que nacieron a principios de los años 80 son ahora los que dominan esta tecnología y los que se convierten en la generación de los medios digitales.

***“Me traje un DVD de Estados Unidos, bastante malón, un Sharp que no, no mucho..., y empecé a coleccionar películas” (93A23)***

***“Soy vanguardia en la música así, como en todos los aparatos, desde DVD hasta ...(no se entiende), CD, pasamos por todos esos aparatos. Si yo en mi casa tengo como cuatro mil discos.***

***Si, yo igual, grandes -----, chiquitos.... CD... Yo también... CDS y, acetatos y en CDS tengo como dos mil y cacho, me acuerdo de ----- soy melo..... maniático". (91A25)***

1989 fue un año clave para la Europa dividida en Oriente y Occidente, pues con la caída del Muro de Berlín se desintegró el orden mundial que había sido inamovible desde la Segunda Guerra Mundial. Con ello surge la posibilidad de la libertad y la democracia de todos los países que estaban detrás de la cortina de hierro. (Galli, 1999:554).

***"...algo que me impresionó fue la caída del muro; Ósea, mis papás estaban viéndolo en televisión, me acuerdo verlo en CNN y que a ellos les pareció un acontecimiento increíble, cual yo no captaba... me acuerdo de esa imágenes que me quedaron marcadas en rojo. Compraron una camisa de esa fecha, que la sigo teniendo" (91A25).***

En los inicios de la última década del siglo XX presenciamos en Europa un gran júbilo por la reunificación alemana, y en Sudáfrica se vislumbra el fin del apartheid con la liberación de Nelson Mandela. Pero a pesar de que crecen las esperanzas de un nuevo orden mundial con el fin de la guerra fría y de la Unión Soviética, la paz mundial se ve trastocada por nuevos conflictos. Irak invade Kuwait iniciando así la guerra del Golfo Pérsico y el proceso de desmantelamiento de la Unión Soviética provoca movimientos nacionalistas. Yugoslavia se desintegra en una guerra fratricida, Checoslovaquia y Bosnia lo mismo y casi toda la región del Caucaso está en guerra civil y en caos absoluto. (Galli, 1999:565).

Todos estos eventos tienen una presencia permanente en los medios de comunicación. Quién no recuerda la ciudad de Bagdad en plena batalla cuando lo que parecía una fiesta con miles de fuegos artificiales era el bombardeo con los sistemas de armas más modernos. Bill Clinton asume la presidencia de los Estados Unidos en el 93 y logra ser mediador entre los árabes y los israelíes. Se logra la autonomía de los palestinos en el territorio ocupado por Israel.

***"...!Ah, la guerra, la guerra del desierto, del Pérsico----, me acuerdo Zabudovsky así como, ¿94?, no, 91, 91 ajá..." (92A25).***

Junto a las primera elecciones libres en Sudáfrica y el triunfo de Nelson Mandela en el 94, se vive una sangrienta guerra civil en Ruanda. Las masacres entre tribus estremecen al mundo entero a través de las escenas altamente violentas que muestran los medios y que recorren el mundo.

El 95 inicia con una esperanza de paz en Bosnia que lleva ya 4 años de guerra. Pero al mismo tiempo la política de conciliación en Oriente medio es golpeada por el asesinato de Isaac Rabin y la situación en la zona se agrava nuevamente. (Galli, 1999:595).

Los medios de comunicación mantienen al mundo entero informado sobre los eventos políticos, culturales, económicos y sociales. Por ejemplo, el estallido del movimiento zapatista en enero de 1994 en México, se difunde en todo el mundo; en el año de 1995 la epidemia del Ebola en Zaire pone en alerta a todo el mundo; los procesos de clonación tienen su primer fruto en la oveja Doly; el juicio de O. J. Simpson es seguido por televisión durante meses por millones de personas en todo el mundo; las economías se entrelazan para bien y para mal. Muchos problemas empiezan a ser mundiales pues no respetan fronteras.

La cobertura en medios que tuvo la muerte de la Princesa Diana en 1997, o el escándalo de Bill Clinton en 1998, la crisis económica en Asia, la guerra de Kosovo, o el ataque de las torres gemelas en Nueva York nos hablan de flujos de imágenes y de información que recorre los “canales mediáticos”; la radio, la televisión y el Internet mantienen al día y en vivo la atención del mundo entero. Todas las escenas, todos los momentos, las declaraciones, las fotografías, de cualquier evento mundial están presentes las 24 horas del día a través de los medios. Este es el mundo globalizado o la dimensión mediática del *sistema-mundo*.

**“...y luego Clinton, todo lo de su escándalo!” (94A24)**

En México continúa el proceso de migración del campo a las ciudades, resultado de la pobreza del campo y las enormes diferencias sociales que existen. Se va

incrementando el flujo de migrantes que buscan en los Estados Unidos mejor calidad de vida. Así la población rural asciende, según sus distintas capacidades, a sectores de la sociedad urbana pasando de campesinos a burócratas (Meyer, 1999:30). La clase media urbana se ensancha. La oferta cultural aumenta. El cine mexicano entra en competencia con el americano. Se crea el FONCA, en 1989, como fondo de apoyo a la creación artística. Hay un avance en el nivel de escolaridad de la población, sin embargo siguen presentes los dos México que se contraponen, el de la pobreza extrema y el de las grandes riquezas que se acumulan. En 1994 esto se hace evidente con el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y con la presencia innegable de guerrilla en cuatro estados de la República. Esto genera una conciencia de lo que está sucediendo a nivel social, político, económico y cultural. El asunto de la democracia ocupa nuevamente la mesa del debate político. La sociedad ya no acepta fácilmente la situación. Las jóvenes generaciones, que son individuos mucho más activos y dinámicos, son también más rebeldes y ven la vida nacional en crisis. Las tecnologías de información y comunicación les permite tener acceso, con el uso de internet, las computadoras, la radio y la televisión, a una gran cantidad de información, que en otras generaciones no se tuvo. El crimen y la violencia en las ciudades es una muestra de esta crisis y del enojo de la sociedad. Enrique Semo habla de un gran desencanto en este fin de siglo (Semo, 1999, 35)

## Conclusiones

En términos generales y a nivel mundial podemos decir que tenemos entonces un siglo de guerras, de inventos, de avances técnicos y de cambios sociales. Vivimos la gran revolución de las comunicaciones en la vida cotidiana de los agentes sociales. Se hicieron presentes y constantes los flujos de capitales, personas, información e imágenes, en el mundo entero y para ello la radio, la televisión e Internet, fueron dispositivos con alta eficacia en la edición y envío de información que modificó la forma de entender el mundo, y las ecologías simbólicas y prácticas culturales de los agentes sociales.

Hicimos un acercamiento a los eventos históricos que vivieron intensamente durante el siglo pero sobre todo los individuos de tres generaciones elegidas y que tuvieron acceso a la información e imágenes editadas por los especialistas del “campo de los medios o de la edición” con la aparición de la radio, en la década de los 20, la televisión en los años 50 y el Internet a finales de la década de los 80. Es el siglo de la información como dijimos en un principio. Este acercamiento nos permite hacer evidente la eficacia del vector tecnológico en las ecologías simbólicas de los individuos estudiados. Pudimos darnos cuenta de la cantidad y la calidad de su memoria relacionada con experiencias mediáticas.

Ahora pasaremos a la segunda parte de este trabajo que muestra el proceso metodológico desarrollado para hacer precisamente el análisis de esta eficacia del vector tecnológico en las ecologías simbólicas de los grupos estudiados.



---

# **SEGUNDA PARTE**

---

# **MARCO METODOLÓGICO**

## SEGUNDA PARTE MARCO METODOLÓGICO

---

### Introducción

El campo científico es, como todos los campos, un espacio social especializado en la producción de conocimiento en el que agentes e instituciones ocupan lugares distintos y se mueven en constantes relaciones. Asimismo, tiene también sus reglas, sus normas, sus estrategias y sus luchas campales con las que estos agentes juegan para colocarse y/o moverse dentro del mismo.

La especificidad de los científicos es generar el conocimiento necesario para la objetivación del mundo, pero también una de las cegueras, incapacidades o, en el peor de los casos como estrategia de posicionamiento, de muchos especialistas dentro del campo, es la que se refiere a la no objetivación de los mecanismos de objetivación del mundo. Objetivar y mostrar o hacer evidente la metodología en una investigación hace vulnerable al investigador, pero al mismo tiempo le permite entrar en diálogo constructivo con sus colegas del campo. Esto no les gusta o no les conviene a los científicos que ocupan un lugar privilegiado en el campo de producción de conocimiento.

Sin embargo, atreverse a decir cosas, o a enfrentar nuevos caminos para construir nuevas realidades, e imaginar mundos posibles, y además invitar a los colegas a reflexionar en torno a ello, puede ser una forma avanzar en el conocimiento, y más si se hace en trabajo creativo tejido con otros, en hermenéutica colectiva y en búsqueda permanente. Es, sin ser pretenciosos, una forma de romper esquemas y de acercarse a nuevos paradigmas, en un intento de ser mejores académicos. Además, recordemos la frase de Bourdieu que dice "el progreso del conocimiento supone, en el caso de la ciencia social, un progreso

en el conocimiento de las condiciones del conocimiento” (Bourdieu, 1991:13). Al respecto Moscovici (2003) nos dice: “hemos oído decir que dentro de las ciencias del hombre, existe un foso entre las teorías más o menos críticas, y los hechos. Estos últimos, agrega, tienen como función, no la ornamentación de las primeras, como se piensa, sino que los métodos tienden un puente sobre ese foso para conferir a las teorías y sus hechos la calificación de científicos”.

Así entonces, objetivar el método, las técnicas, las relaciones y meta-relaciones que se utilizaron en esta investigación como mecanismos de objetivación de la realidad estudiada y compartirlo con mi lector, es lo que se pretende en esta segunda parte de la tesis. Intento con esta parte, explicar las intenciones y los principios de los procedimientos de la investigación. Solo la reflexividad, que es sinónimo de método permite percibir y controlar, como dice Bourdieu, los efectos de la estructura social en que el trabajo de campo se efectúa. (Bourdieu, 1989: 528).

Explico, en el Capítulo 1, porqué una reflexión metodológica es fundamental y necesaria en todo proceso de generación de conocimiento; propongo una nueva perspectiva para hacer investigación: la perspectiva cibercultural. En la perspectiva cibercultural el entramado de ideas y de vínculos entre ellas, el trabajo en hermenéutica colectiva y en inteligencia distribuida permite generar conocimiento colectivo y, al mismo tiempo, aportar permanente e individualmente elementos al grupo. Hablo, en el Capítulo 2, de las técnicas para la construcción de los observables, - que no de hechos -, en donde se explicará que toda técnica tiene cierta desviación a la hora de su aplicación. Finalmente, en el Capítulo 3, muestro la metodología para construir relaciones y meta-relaciones entre la teoría y la praxis. Se teje el puente entre el trabajo teórico y el trabajo empírico como dice Moscovici. En una palabra, hablo de la importancia de hacer evidente el trabajo metodológico en una investigación. No podemos, ni debemos, borrar sus huellas, ni nuestras propias huellas.

## Capítulo 1.

### Una reflexión metodológica

---

#### **Introducción**

El proceso de generar conocimiento no es algo sencillo, sobre todo cuando se trata de la construcción de conocimiento científico en el ámbito de la investigación social. Esta dificultad aparece cuando las fronteras que existen entre la opinión común y el discurso científico son imprecisas. Por esta razón es frecuente que nos enfrentemos con investigaciones sociales que parecen científicas, pero que reportan objetos y productos poco científicos. Lo que vemos en ellas es una serie de elementos de sentido común, o doxa, mejor entendida como el “espacio de interpretaciones vividas como “naturales”, de primer orden y no elaboradas” (González, 1994:240).

Recordemos que el campo científico es un campo de producción simbólica, como muchos otros, y tiene leyes específicas para la producción y aceptación de los productos de los agentes productores o mejor conocidos como “científicos” (Bourdieu, 1997a:11). La doxa científica es la más fuerte, e invisible de las doxas, porque es constitutiva del campo y porque no es percibida, por los propios agentes del campo, como doxa, sino que la miran, cuando la miran, como los fundamentos propios de la ciencia. Bourdieu (1997a: 43). Esto produce cierta ceguera científica. Sin embargo, Bourdieu (1990:28) nos propone una técnica de ruptura epistemológica a partir de la creación de lenguaje y meta-lenguaje especializado para sustituir las nociones de sentido común por la generación de nociones científicas.

La pregunta entonces es ¿cómo dar el salto de sensaciones, nociones comunes, y dóxicas, a nociones científicas racionales y reflexivas? ¿cómo reconciliar la teoría con la práctica y la científicidad con la ética? La propuesta van en el sentido de

trabajar en una perspectiva cibercultural, una manera modesta y responsable de realizar nuestra labor de investigadores.

La Cibercultura implica nuevas formas de reflexión y, porqué no, de un nuevo discurso, distinto del tradicional, que le ha permitido una distinción en el campo de lo cultural ya que genera un nuevo tejido de los múltiples aspectos de los fenómenos sociales por las condiciones novedosas de ser y de hacer investigación; de interacciones, de determinaciones de fenómenos complejos reales y de dominios disciplinares. Es decir, se propone pensarla multidimensionalmente desde las ciencias humanas y sociales que estudian al individuo como ser cultural, ser en relación y ser en organización, pero también desde nuevas formas de conocimiento pues genera otra visión de los objetos de estudio.

La cibercultura, aunque generalmente se relaciona con la capacidad de un individuo de usar máquinas, computadoras y tecnología en general, tiene un significado más amplio cuando pensamos que la palabra “ciber” nos refiere a la habilidad de “conducir”, dirigir, comandar, controlar”. Así entonces podemos hablar de cibercultura como la cultura - las habilidades y destrezas desarrolladas -, para controlar no solamente la tecnología sino la propia producción científica, poniendo la tecnología a nuestro servicio, para producir más y mejores productos científicos.

Así entonces, hablar de Cibercultura no es referirme al uso intensivo y acrítico de las computadoras ni tampoco rechazarlas de manera rotunda, sino utilizar esta tecnología como plataforma generativa de conocimiento, es decir, someter esa técnica al espíritu, a la reflexividad construida y compartida dentro de redes horizontales de inteligencia distribuida y en permanente movimiento.

El entramado de ideas y de vínculos entre ellas, el trabajo en hermenéutica colectiva y en inteligencia distribuida permite generar conocimiento colectivo.

Trabajar en el Dr. Jorge González y con el Ingeniero Amozurrutia, la Dra. Marta Rizo, y muchos académicos que han participado en los talleres de cibercultura y en el Laboratorio de Comunicación Compleja, LabCOMplex, permiten hablar de un permanente aporte personal y colectivo a la propuesta cibercultural.

Por ello esta propuesta de trabajar en una perspectiva cibercultural invita al investigador a romper marcos epistémicos<sup>34</sup>, proponer nuevas formas de enfrentar el conocimiento y generar nuevos y complejos sistemas de relaciones entre sujeto y objeto. Además, la perspectiva no sólo implica al sujeto como individuo social, sino que depende de él y de sus nuevas miradas, nuevos sentires, nuevas posibilidades. Esto es, los fenómenos ciberculturales siempre se dan a partir de un proceso comunicativo, dentro de la relación entre dos o más sujetos organizados que comparten elementos simbólicos expresados a partir de los lenguajes. Implica, por tanto, nuevas formas de nombrar, de comunicar.

Más puntualmente, investigar el tema que me ocupa bajo una perspectiva cibercultural, es, por un lado, tener una actitud distinta ante la investigación y el conocimiento, y por otro, es fijar la atención en los modos de relación y las transformaciones que se han dado y se dan entre el momento histórico de nuestras ecologías simbólicas y el vector tecnológico. “La Cibercultura tiene un valor estratégico crucial para detallar tanto las condiciones del acoplamiento desnivelado, como las posibilidades concretas de retroacción y desarrollo de la forma en que las sociedades periféricas y semi-periféricas han procesado esta creciente perturbación externa o revolución digital que llamamos el vector tecnológico. Éste, implica una reestructuración y una reconfiguración radical de las formas de producción, organización y representación de todo el sistema-mundo”. (González, 2002)

Desarrollar cibercultura en investigaciones relacionadas con el Vector tecnológico significa pensar relacional y sistémicamente. Desarrollar culturas de información, de investigación y de comunicación tejidas en una sólida estructura y

---

<sup>34</sup> Los marcos epistémicos se refieren al conjunto de preguntas preguntables.

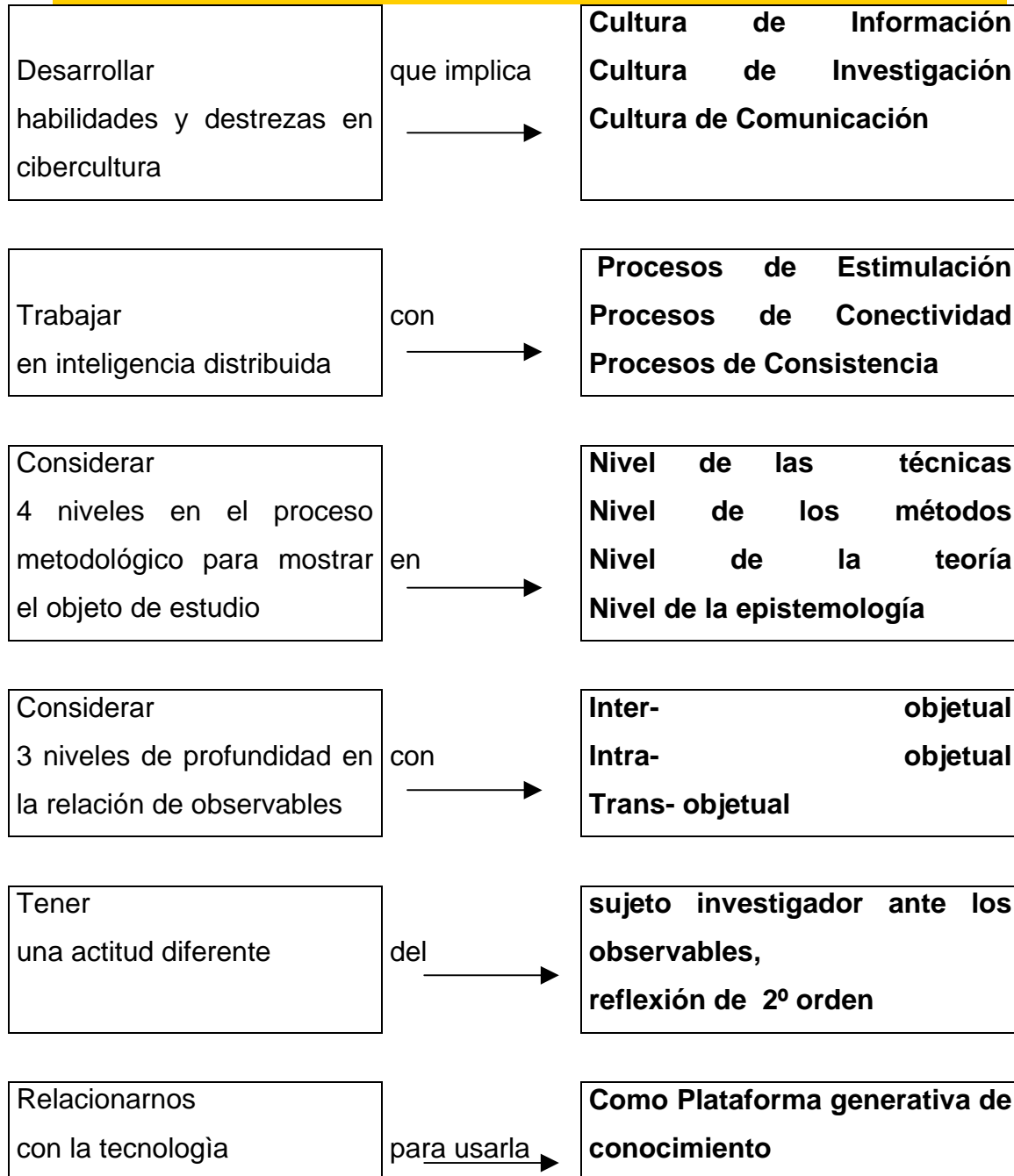
encaminadas a romper el círculo de dependencia tecnológica. Bourdieu habla de “introducir a las ciencias sociales el método estructural o, más simplemente el modo de pensamiento relacional, en el que cada elemento se caracteriza por sus relaciones que lo unen a los otros en un sistema del que obtiene su sentido y su función”. (Bourdieu, 1991:17)

Lo anteriormente expuesto no es mera teoría. La cibercultura se experimenta y se elige como nueva actitud al generar conocimiento. Por esto mismo la presente investigación habría sido imposible realizarla sin la ayuda permanente y el trabajo en hermenéutica colectiva del Taller de Construcción de Objetos de Estudio, y el Taller de Alquimia Tecnológica, en los que participaron más de 100 investigadores trabajando bajo la perspectiva cibercultural. Muchos de ellos, a lo largo de un año, leyeron y comentaron parte de este trabajo y participaron en el Laboratorio de Investigación y Desarrollo en Comunicación Compleja, coordinado por el Dr. Jorge González.

Describiremos, a continuación todos y cada uno de los procesos que están involucrados en una investigación que se realiza bajo la perspectiva cibercultural. Estos se viven cotidianamente en trabajo colectivo que avanza permanentemente en la producción de conocimiento de manera espiral y ascendente.

+

Figura 12. LA PERSPECTIVA CIBERCULTURAL SUPONE:



Fuente: Elaboración propia.



## 1. Desarrollar habilidades y destrezas en Cibercultura

Hablar de una perspectiva cibercultural es, en primer término, hablar de estrategias y de procesos creativos y reflexivos necesarios para hacer comprensible la realidad que se estudia. Necesitamos darle sentido a nuestra acción, y si investigamos lo hacemos para descubrir, para quitar el velo; descubrimos para mostrar; investigamos para entender y entendemos para explicar. Sin embargo, la perspectiva cibercultural no se entiende en la construcción de objetos de estudio sin la habilidad y la destreza del desarrollo y tejido de tres culturas, la cultura de información, la cultura de investigación y la cultura de comunicación.

### 1.1. Cultura de información

Si queremos pasar de ser una sociedad en la que “unos manejan la información sobre el todo y son los únicos que pueden actuar sobre el todo” (Galindo, 1998:15), a una sociedad que produzca la información que requiere para resolver sus propios problemas, necesitamos desarrollar ampliamente una cultura de información. De ser una sociedad de información, podremos pasar, posteriormente, a ser una sociedad de comunicación, “una sociedad abierta, compuesta por ciudadanos libres y participativos, con individuos críticos y reflexivos” (Galindo, 1998:15).

La cultura de información posibilita la generación de conocimientos mediante el uso de información empírica y conceptual, en la que las tecnologías digitales se convierten en plataformas generativas de conocimiento. Así entonces, desarrollar una cultura de información implica desarrollar las habilidades y destrezas necesarias para organizar, técnicamente codificadas, nuestras experiencias: “codificar, organizar, sistematizar y procesar las experiencias de la vida y del mundo, son centrales en toda cultura de información” (González, 2003:9). A pesar

de que vivimos inmersos en la sociedad de la información, en México la cultura de información, de generar nuestra propia información, es muy pobre.

### **1.2. Cultura de investigación**

La cultura de investigación vincula los sistemas de información y los sistemas de comunicación con el fin de conocerlos en detalle y transformarlos en nuevas realidades.

La cultura de Investigación o de conocimiento “permite identificar problemas del mundo y mediante la capacidad de plantear preguntas y problemas de manera inteligente, y ser capaces de obtener respuestas de conocimiento que expandan nuestra percepción y las propias posibilidades de elaboración más complejas de las condiciones del mundo que deseamos cambiar”. (González, 2002)

En México hay también una paupérrima cultura de investigación. En una población de más de 100 millones de habitantes tenemos a penas el .008% de investigadores registrados en el Sistema Nacional de Investigadores, y muchos de ellos casi totalmente aislados del movimiento social en cualquiera de sus manifestaciones (Galindo,1998:18). Vivimos en una sociedad en que la investigación parece no ser de utilidad, y con ello se mantiene aislada o simplemente ignorada. Necesitamos, por tanto, redes horizontales de relación y de organización para iniciar una cultura rica de investigación, como actividad colectiva, reflexiva y en diálogo permanente.

### **1.3. Cultura de Comunicación**

Una cultura de comunicación genera una sociedad de comunicación, en la que la información depende de la comunicación, de la coordinación de acciones entre individuos, de interacción dialógica entre actores sociales. La información no se mueve en una sola dirección generalmente dominante, sino que el flujo es interactivo y transformador en toda la vida social.

Los recursos, las capacidades y las herramientas para suscitar, contemplar, establecer, mantener, transformar y transfigurar los vínculos entre diferentes componentes humanos, con sus respectivos sistemas de información que los delimitan, conforman los principios básicos de una *cultura de comunicación*. (González 2003: 10).

Sin embargo, necesitamos cambiar la forma en que nos organizamos para generar más y mejor conocimiento, pues la forma en que lo hacemos está inscrita en el producto mismo del conocimiento. La cultura de Comunicación nos permite hacer visible estas formas en que nos organizamos, formas que actúan en nuestras prácticas sociales. Recordemos que la comunicación la definimos como la coordinación de acciones (González, 2003). Si pretendemos entonces generar una cultura de comunicación tendremos que trabajar por una organización horizontal en inteligencia distribuida de crecimiento compartido.

Bourdieu nos recuerda que la hermenéutica colectiva, como situación de comunicación es ideal. (Bourdieu, 1989:527). Las enseñanzas halladas por unos y otros durante la realización de las entrevistas se someten regularmente a discusión en el marco de un seminario. El método se precisa poco a poco en la confrontación continua de las experiencias y reflexiones de los participantes. Poner de relieve el caso particular de la interacción entre el investigador y aquel o aquella a quien interroga.

## **2. Trabajar en inteligencia distribuida**

La perspectiva cibercultural también implica trabajar en inteligencia distribuida. Así entonces, la propuesta es investigar colectivamente y de manera horizontal: “necesitamos *conocer, diseñar, cultivar y desarrollar* una actitud diferente frente a la información, a la comunicación y el conocimiento que pase por poner a dialogar de maneras menos sordas e impositivas a nuestras ecologías simbólicas específicas con los arietes del vector tecnológico (González, 2002: 9).

Toda la inteligencia es colectiva, es distribuida siempre en una especie de sinapsis. Así funciona el cerebro y opera en relaciones de colaboración, pues una neurona sola no sirve para nada. Se propone pues trabajar en hermenéutica colectiva y en inteligencia distribuida, lo que significa formar redes que pasen por procesos de estimulación –incorporación de metalenguajes y poder de incorporación de los mismos conectándolos internamente, (nivel intra-objetual); procesos de conectividad, (ampliar las redes sociales. Nivel Inter.-objetual); con ello podemos aspirar a los procesos de consistencia (nivel trans-objetual). Se da en la medida en que producimos conectividad y por su puesto si tenemos estimulación. Es el sentido que tiene estar conectados y por que nos estimulamos. Sólo así podemos generar grupos y equipos de trabajo. Estamos hablando de una actitud distinta ante el proceso de generación de conocimiento, una actitud de aprender, central para desarrollar procesos de colaboración.

Bourdieu hace una reflexión al respecto del trabajo científico en que nos dice que existe una gran diferencia entre los agentes o productores científicos capaces de producir y satisfacer un interés propiamente científico y de mantener así un proceso dialéctico interminable en trabajo colectivo, y entre los campos de producción de discursos eruditos en los cuales el trabajo colectivo no tiene cabida. Esos científicos se empeñan en perpetuar un campo “igual a sí mismo”, produciendo hacia adentro o hacia fuera la creencia en el valor autónomo de los objetivos y los objetos que produce (Bourdieu, 1997a: 46).

Así entonces, trabajar en inteligencia distribuida significa desarrollar esta cultura de comunicación de la que hablamos; significa, al mismo tiempo, organizarnos para suscitar la diferencia; contemplar la diferencia y, mantener la diferencia ya que es esta diferencia la que genera vida, vínculos y nos obliga a abrirnos para escuchar y dialogar (González, 2002: 10); crecer colectivamente generando trabajo realmente científico.

Por otro lado, el trabajo en inteligencia distribuida implica procesos de estimulación de conectividad y de consistencia. ¿Qué significa esto? Significa que la cultura de comunicación opera en una lógica en tres niveles: una incorporación de meta lenguajes que se vuelven habilidades y destrezas que permiten desarrollar habilidades individuales y grupales. Implica aumentar la densidad de vínculos y contactos entre nosotros para construir zonas de convergencia de la propia perspectiva para dotar de sentido a dichos contactos.

### **2.1. Procesos de Estimulación**

Hablar de estimulación es hablar de procesos de deseo compartidos por un grupo de investigadores. Con nuestro deseo y con nuestro trabajo producimos en hermenéutica colectiva y reflexión grupal, objetos y relaciones. La estimulación es también necesaria para aumentar la auto estima académica, y el reconocimiento del trabajo del otro.

La estimulación es un proceso central en el proceso de construcción de conocimiento. Si no hay nutrimento no hay estimulación y por tanto no hay conectividad, adquisición de meta lenguajes e incorporación de códigos de tipo epistemológico que permitan tender el puente para que se dé el vínculo. Incorporación de lenguajes y desarrollar el potencial posible para establecer relación con alguien que no tiene nada que ver conmigo. Solo así es posible desarrollar un grupo en permanente estimulación .

### **2.2. Procesos de Conectividad**

La conectividad es un proceso que implica el tejido de vínculos entre individuos, grupos e instituciones. También podemos comparar la conectividad como la forma de operación de la inteligencia. Los lenguajes compartidos, y las redes, aumentan la densidad de vínculos. Además si hay vínculos de ida y vuelta la conectividad es mayor. Estamos hablando de un nivel superior al anterior.

### **2.3. Procesos de Consistencia**

Entendemos los procesos de consistencia como la construcción del sentido de la vinculación. Estamos hablando ahora de otro nivel superior que implica necesariamente la estimulación y la conectividad. Con los procesos de consistencia logramos proceso de comunicación efectiva y fundamental que implica coordinación de acciones. Asimismo, la consistencia supone compartir lenguajes y generar meta-lenguajes comunes.

Solamente con procesos de estimulación, conectividad y consistencia desarrollados colectivamente para generar comunidades emergentes de investigación, seremos capaces en México de formar una masa crítica de investigadores, trabajando en inteligencia distribuida, que genera, como ya dijimos, más y mejores productos.

### **3. Proceso metodológico en 4 niveles**

La ciencia tiene razón de ser si nos proporciona elementos nuevos para darle sentido a la realidad. Es una forma de metabolizar y ganar grados de autodeterminación. La ciencia sirve si nos ayuda a elaborar mundos posibles. Esto sólo es posible con el trabajo cotidiano del académico: investigando y cuestionando las formas tradicionales de hacerlo; investigando para expresar, para ganar grados de autodeterminación (González, 2003).

Todo trabajo del investigador que pretende ser científico debe ser creativo y contener cuatro características: que posea un referente empírico, es decir, algo que se pueda constatar; que sea sistemáticamente construido, es decir que sea construido de manera metódica; que sea inter-subjetivo que está hecho para ser comunicable, y que sea falsable, es decir, que los enunciados estén contruidos para poder decir: “no es el caso de...” .según la teoría de la falsación de Karl Popper.

A lo largo de la historia de la ciencia ha habido diversas corrientes científicas con modelos distintos de enfrentar el conocimiento: Los positivistas buscan los hechos o causas de los fenómenos sociales con independencia de los estados subjetivos de los individuos (Taylor y Bogdan, 1987:15). El positivismo, entonces, puede verse como una forma elaborada del empirismo que se centra en el *objeto*, y en el que las técnicas se hipertrofiaron. Hay un desarrollo enorme de las técnicas vinculadas a los *objetos*. Afirma esta corriente que la realidad se puede conocer “positivamente”. Durkheim habla del científico social como quien debe considerar los hechos o fenómenos sociales como “cosas” que ejercen una influencia externa sobre las personas. (Durkheim, 1938:14). La teoría en el positivismo, a diferencia de lo que opinan los marxistas, que son positivistas, está plagada de sentido común o doxa, es decir, el conjunto de presupuestos que se admiten de hecho, sin discusión, como garantía dada, es la adhesión pre-reflexiva del orden establecido. (Bourdieu, 1997a:44). A diferencia del positivismo, en el subjetivismo *el sujeto* es el elemento central. La realidad que importa es la que las personas perciben como importante.

Hablaremos más adelante sobre la construcción y acción de conocimiento en que se ponen en contacto tanto las determinaciones del objeto que se conoce o que se estudia, como las determinación del sujeto que conoce o que construye conocimiento. No podemos negar que el punto de vista del sujeto que conoce perturba el objeto. Además tampoco podemos olvidar que toda observación está cargada de interpretación, y como diría González (1994a: 243), en el mejor de los casos de teoría.

Bourdieu nos dice que el sociólogo está tanto mejor armado para des-cubrir este oculto cuanto mejor armado se halle científicamente, cuanto mejor utilice el capital de conceptos, de métodos, de técnicas acumulados por sus predecesores –Marx, Durkheim, Weber y muchos otros- y cuanto más crítico sea, cuanto más subversiva sea la intención consciente o inconsciente que lo anima, cuanto más interés tenga de develar lo que está censurado, reprimido en el mundo social,

tanto más podrá decir que está haciendo investigación científica. Así entonces, no se puede construir conocimiento sin pensar en cuatro niveles que son inseparables, a saber: nivel técnico, nivel metodológico, nivel teórico y nivel epistemológico. Lo que se quiere plantear en este proceso es la conquista, la construcción y la comprobación del hecho científico, integrando los niveles epistemológico, teórico, metodológico y técnico.

Hablaremos entonces en este apartado sobre lo que significa “construir objetos de estudio” bajo este proceso metodológico en estos 4 niveles; explicaremos la importancia de los lenguajes y metalenguajes y de la vigilancia epistemológica, la reflexividad de segundo orden en la construcción de conocimiento, esto es, pasando del nivel intra-subjetivo al nivel Inter.-subjetivo, y vigilado permanentemente nuestro objeto de estudio para ser refutado y replicado. Reiteramos que todo proyecto de investigación, si es científico, debe estar ceñido a un proceso metodológico riguroso de construcción. El que indaga, dice Galindo, (1998:10), necesita darse cuenta de lo que está haciendo, lo logre o no.

### **3.1. El Nivel Meta-teórico o de la epistemología**

El nivel epistemológico se remite a una “sociología del conocimiento” como plantean Berger y Luckman (1999). Hay frecuentemente una confusión entre los términos de *teoría del conocimiento*, *epistemología* y *filosofía de las ciencias*. Para diferenciarlos Grawitz (1984, 9) propone definir a la *teoría del conocimiento* como la ciencia que habla sobre los problemas del conocimiento y las relaciones entre sujeto y objeto en el plano abstracto y general. La *filosofía de la ciencia* abarca una reflexión amplia y general sobre el desarrollo de las ciencias. Finalmente, la *epistemología* trata del estudio de una ciencia en particular. Es la que se preocupa por el rigor científico y la vigilancia epistemológica, tema que me ocupa.

El rigor epistemológico dentro de una investigación nos permite construir tanto el marco epistémico, que es el conjunto de “*preguntas preguntables*”, como las



hipótesis. Pero el investigador social debe cuestionarse sobre la posición que ocupa y cuál es su visión del mundo, a la forma en que se acerca a la verdad a través del trabajo científico. Es decir, desde dónde pregunta o cuestiona al objeto de estudio a nivel filosófico, ideológico y sociológico. Cabe hacer notar que no hay epistemología sin teoría previa y sin método.

La sociología es una producción científica en torno a las relaciones sociales. En relación con ello Bourdieu (1990: 25) habla de los tres niveles de conocimiento sociológico: el nivel fenomenológico, que se refiere a las relaciones intra-objetuales; el nivel estructural, que se refiere a las relaciones Inter-objetuales-, y por último, el nivel praxiológico, que se refiere a las relaciones trans-objetuales. Aunque se abundará en ello más adelante, podemos adelantar que este nivel meta-teórico supone la vigilancia epistemológica permanente. La vigilancia epistemológica se refiere a la conciencia de un sujeto de que tiene un objeto. “Es la nítida conciencia de la aplicación rigurosa de la aplicación de un método” (Bachelard, 1990:122) y tiene tres grados:

La vigilancia de primer grado es una vigilancia simple que tiene que ver con la actitud del espíritu empirista. En este nivel tenemos los principios generales o presupuestos básicos, no susceptibles de verificación. Es decir, tiene que ver con las tradiciones de investigación. Dado que las tradiciones de investigación parten de suposiciones no comprobables (y por lo tanto también no refutables), podemos decir que se encuentran a un nivel meta-teórico dentro de la actividad científica.

La vigilancia de segundo grado se refiere a la relación entre teoría y experiencia, entre el empirismo y el racionalismo; y la vigilancia de tercer grado se refiere a la Sociología del Conocimiento y se relaciona con la vigilancia de la auto-vigilancia. Esta vigilancia aparece cuando se le da valor a los métodos, como dijimos en un principio.

La epistemología entonces se preocupa del conocimiento y de las formas de conocer. Los fundadores de la epistemología moderna son Descartes, Hume y Kant, cuyos planteamientos son bases obligadas de la epistemología moderna. Podemos diferenciar entre epistemología externa e interna (Osorio, 1998:1). La visión externa de la epistemología tiene que ver con la consideración del contexto social y cultural en la actividad reflexiva acerca del conocimiento. Esto se refiere a los ideales, valores y creencias que constituyen la visión de mundo de una sociedad. La visión interna se refiere a los aspectos epistemológicos sin dicho contexto, la forma en que conocemos internamente.

El racionalismo enmarca la epistemología de Descartes (1596–1650), que desde una visión externa, opone la duda a la fe, en la búsqueda del conocimiento, ya que la filosofía de la Edad Media, influida como estaba por la Iglesia, no permitía el desarrollo de la ciencia tal y como hoy la conocemos. (Osorio: 1998, 2). Descartes pasa del polo de Dios al polo del Hombre, es decir, ya no existe un fundamento divino al conocimiento, sino que este se funda por sí mismo. Así vemos cómo la reflexión acerca de las bases del conocimiento es motivo de una epistemología, no de una teología. La confianza en el Hombre, la Ciencia y la Razón darán el punto de partida de la epistemología moderna.

Desde una visión interna tenemos las visiones de Descartes, Hume y Kant. Descartes plantea el dualismo sujeto/objeto: afirma un yo -y no un Dios como antes-, como punto de partida en el proceso de conocimiento. Este yo tiene la característica de la inmaterialidad: es sólo alma, mente, conciencia pura y, como tal, distinto de toda corporeidad. De ahí que exista la conciencia por un lado y la materia por otra: sujeto y objeto. (Osorio:1998, 2) La famosa frase "pienso, luego existo", es un argumento que soporta toda la epistemología racionalista.

A diferencia de Descartes y el racionalismo, la epistemología de David Hume (1711–1776) está relacionada al empirismo. El conocimiento empírico es un proceso donde tenemos primeramente algo que ocurre en el mundo; luego, ese

algo impacta nuestra retina; posteriormente, tenemos una cosa mental que ocurre y que denominamos observación y, finalmente, otras cosas mentales como inferencias de las observaciones. Conocimiento empírico es 1+2+3+4. (Osorio (1998: 3).

La corriente idealista opera con la supremacía del sujeto. La cuestión primera y última es el pensamiento y la existencia: “Pienso luego existo”. El sujeto que piensa es para él más evidente que el objeto pensado. El idealismo reconoce la superioridad del espíritu con respecto al mundo. No tenemos otra certeza inmediata que la idea, ya sea la idea del pensamiento o la idea de las cosas corporales. Hay una conciencia puramente subjetiva. Los idealistas, por la importancia que le dan al pensamiento han contribuido más que los materialistas al progreso del conocimiento con instrumentos y conceptos más agudos para analizarlo. (Grawitz: 1984, 11)

Por su parte la epistemología de Immanuel Kant (1724–1804) se encierra en su “crítica de la razón pura”. Kant realiza una distinción entre las cosas que podemos conocer de aquellas cosas que no podemos. A las primeras las denomina fenómeno, a las segundas noúmenos. Los fenómenos son motivo de preocupación de una epistemología, pero de los noúmenos no podemos hacer teoría del conocimiento. Kant distingue dos fuentes del conocimiento: 1) la facultad de recibir representaciones y 2) la facultad de conocer un objeto a través de tales representaciones. Un conocimiento a priori es absolutamente independiente de toda experiencia. Un conocimiento a posteriori está en base a la experiencia. Podemos utilizar otras dos palabras como reformulación de este planteamiento: para conocer en nosotros hay un Recibir y un Ordenar lo recibido. ¿Qué se recibe y cómo se ordena? Se recibe materia, se ordena mediante las categorías. Como dice Kant, sólo conocemos de las cosas lo que nosotros mismos ponemos en ellas. Lo importante a retener en la epistemología de Kant son las distinciones fenómeno/noúmeno, a priori/a posteriori y la diferencia entre

conocer y pensar. Esta última distinción quiere decir que hay cosas que no puedo conocer, el noúmeno, pero eso no elimina la posibilidad de poder pensarlas.

Además de estas visiones filosóficas de la forma de conocer, tenemos la perspectiva biológica de Maturana y Varela, (1999), sobre el conocer del conocer, nos invita a entender el conocimiento como un fenómeno que involucra de manera personal al que conoce. Es una experiencia individual que se produce desde su estructura biológica de la persona y que está determinada por ésta estructura. No son las características del objeto lo que perturba la actividad neuronal de un individuo, sino su propia estructura “acoplada o no acoplada” a ese estímulo.

La estructura de un individuo está en continuo cambio desencadenado por las interacciones o perturbaciones del medio ambiente. La historia del cambio estructural es conocida como ontogenia. (Maturana y Varela, 1999:64). Sin embargo a pesar de los constantes cambios de la estructura de una unidad, su organización no se pierde. El acoplamiento estructural se refiere entonces a la coordinación entre los estímulos externos, o del entorno, provenientes de otra unidad organizada y los cambios estructurales que sufre la unidad perturbada sin perder la organización y la unidad. (Maturana y Varela, 1999:65). Este proceso de acoplamiento estructural modifica la estructura de ambas unidades. Entonces: si hay acoplamiento estructural, -que ciertamente es selectivo-, el sujeto que conoce implica sus determinaciones en el proceso de conocer, mismas que afectan al objeto conocido. Y el objeto conocido, imprime sus determinaciones en el sujeto conocente.

Así se puede decir que “todo conocer es hacer y todo hacer es conocer” (Maturana y Varela, 1999: 21). Es una perspectiva que nos ayuda y resuelve elementos en esta propuesta de construcción de conocimiento. Es una perspectiva constructivista. Pasamos entonces al siguiente nivel del proceso de construcción de conocimiento: el nivel de la teoría.

### 3.2. El Nivel de la teoría.

La teoría nos provee de las categoría conceptuales que permiten conducir la metodología y las técnicas. Se intenta en todo momento una disponibilidad semántica de conceptos y la reflexión de segundo orden, con todo rigor científico. La sociología “conoce” con la misma epistemología y lógica de cualquier otro modo de conocimiento, la lógica para poner a prueba es la misma, pero tiene diferencias estructurales.

Se llama paradigma a “una teoría o conjunto de teorías de amplitud suficiente como para ofrecer un marco de referencia de normalidad: sus propiedades fundamentales son la generalidad y el rango, junto con una distancia respecto de los hechos de tal forma que sus implicaciones sólo puedan extraerse con la ayuda de numerosas hipótesis suplementarias sobre cómo pueda conocerse la verdad en la práctica”. (Grawitz: 1984, nX)

La teoría es la proveedora de metáforas y de estas nociones científicas, que permiten conducir el camino y poner en forma la información obtenida técnicamente. (Galindo, 1998:10) El espacio conceptual es el ámbito de las imágenes y los conceptos de la cultura que configuran la ecología de información y comunicación del sujeto explorador”. (Galindo, 1998:11) El investigador debe crear el espacio conceptual a partir del árbol de búsqueda en diversos ámbitos del espacio conceptual posible. Todo conocer es hacer y todo hacer es conocer.

En la perspectiva cibercultural supone un ejercicio responsable de tejer las relaciones que existen entre teoría, metodología y técnicas. El ejercicio reflexivo es mucho más intenso e implica la auto-reflexión permanente. De esta forma el investigador es otro “es un viajero de la creación y de la exploración, cambia a cada paso, aprende, se modifica a sí mismo por la auto-observación reflexiva, no

repite una operación de la misma manera, es parte de la propia trayectoria auto-organizadora de lo social” (Galindo, 1998:22).

### **3.3. El Nivel de los métodos.**

La metodología es una estrategia en la cual se utilizan distintos métodos de análisis para producir la información y distintas técnicas de conseguir información del objeto, para lograr un objetivo teóricamente pertinente. Es una estrategia de navegación, de construcción de objetos. El método es el camino y la metodología es la reflexión sobre ese camino (Galindo, 1997:26)

La importancia de los métodos se hace evidente en la cita de Moscovici que repetimos: “Hemos oído decir que dentro de las ciencias del hombre, existe un foso entre las teorías mas o menos carismáticas, y los hechos. Estos últimos tienen como función la ornamentación de las primeras. Los métodos tienden un puente sobre ese foso para conferir a las teorías y sus hechos la calificación científica” (Moscovici, 2003 :5).

Las técnicas son herramientas para formalizar información que viene de las determinaciones del objeto. Toda técnica supone una pre-costrucción del objeto. Así las técnicas siempre van correteando a las preguntas, la acechan. Las técnicas están siempre determinadas por las preguntas.

Los métodos son dispositivos de análisis y son de segundo orden. Operan sobre las configuraciones de información que generan las técnicas. El método es el camino general de la acción de observar reflexivamente, es la ruta que se sigue para la reflexión sobre un objeto de estudio. Las técnicas, por su parte son las operaciones concretas de cada paso.

La realidad es un infinito tejido de millones de relaciones sociales que generan representaciones e interpretaciones. Para estudiar la realidad social se requiere de un método pero “el método no es posible de ser estudiado separadamente de las investigaciones en que se lo emplea” (Bourdieu, 1990:12). El método es una concepción intelectual que coordina un conjunto de operaciones en general diversas técnicas. (Grawitz: 1984, XIV)

La interacción entre sujeto y objeto genera una interacción básica y a medida de que avanza el tiempo y la investigación, las determinaciones del sujeto se involucran más en el objeto y más de las determinaciones del objeto están en el sujeto.

El método no es susceptible de ser estudiado por separado de las investigaciones en que es empleado. Así entonces se sugiere iniciar con la construcción del fenómeno que se estudia a partir de un marco teórico-metodológico pre-elaborado. La teoría nos permite “constelaciones conceptuales para representarnos de manera más densa las relaciones que queremos estudiar” (González, 1994:210). Si una teoría no es útil para el análisis empírico concreto, fracasa. Alexander (1989: 23).

### **3.4. El Nivel de las técnicas**

Se refiere a las herramientas para realizar nuestras observaciones operadas en la realidad y a la investigación empírica.

La técnica se relaciona con las operaciones concretas en cada paso de la metodología. Se refiere a los caminos posibles a seguir para acercarse a las respuestas de nuestras preguntas de investigación. Las técnicas son herramientas para formalizar la información que viene del objeto. Es decir, la técnica depende siempre de la pregunta. La elección del paquete técnico que se utilizará en una investigación determina la configuración de todo el proceso (Galindo: 1998,24).

Las técnicas son idóneas para investigar, interpretar y explicar la realidad social, pues cumplen una función medial. Son las etapas de operaciones limitadas, unidas a unos elementos prácticos concretos adaptados a un fin definido. La técnica a seleccionar vendrá determinada según sea lo que se investiga cómo se investiga y a quién se investiga. (Grawitz: 1984, XIV).

Realizar un análisis sociológico desde estos cuatro niveles nos permite hacer interpretaciones más completas y más complejas de los procesos sociales. Nadie puede llegar a poseer toda la verdad, pero nos podemos aproximar a la verdad a partir de un pensamiento abierto.

Partimos de la idea de que todo objeto es construido y parte de la idea de que la realidad no está estructurada, sino que es estructurable. Sin embargo, la realidad no se puede estructurar de cualquier forma: la realidad se conquista, se acecha, se ataca. La realidad se interpreta y se construye. A medida que va avanzando el conocimiento el sujeto que conoce impregna al objeto de sus determinaciones y al mismo tiempo, más del objeto está en el sujeto. Esto significa que el proceso de conocimiento nos permite ir construyendo verdades cada vez más complejas. “Sí hubiera una verdad objetiva a descubrir, el pensamiento se acabaría enseguida...”, dice Ibáñez (1985). Esta acción constructiva que se efectúa en el proceso de conocimiento implica la absoluta responsabilidad que asume el sujeto investigador en la construcción de objetos de estudio.

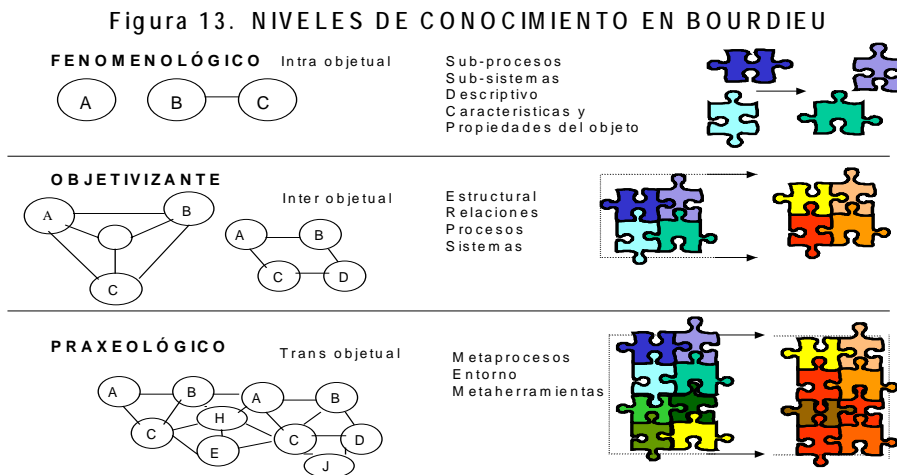
Al hablar de metodología describimos las maneras de realizar la investigación. Al referirnos a las técnicas describimos la herramienta que necesitamos para resolver cierto tipo de preguntas. En este caso, la técnica de Grupo Focal tiene que ver con estudios cualitativos, que, aunque se trabaja con grupos, no intentamos mostrar cifras representativas obtenidas de una muestra de un universo de estudio, sino fenómenos sociales que, al funcionar como fractales podemos decir que son representativos. No buscamos los cuántos sino los cómo y los por qué de los



fenómenos sociales. Así, al enfrentar distintos tipos de problemas, buscamos diferentes clases de respuestas. Por esto, la técnica persigue a las preguntas y la metodología tiene que ver con el modo en que enfocamos los problemas y el tipo de respuestas que buscamos.

#### 4. Profundidad en la relación de observables

El conocimiento es, por definición, relacional y tiene por objeto describir los elementos, describir los procesos y describir las relaciones. En la ciencia se construyen objetos de estudio funcionalmente idéntica, pero estructuralmente distinta porque tenemos metalenguajes distintos. Piaget aporta para los procesos de conocimiento los conceptos de *intra*, *Inter*, *trans*, y la forma en cómo se pasa de un estadio a otro; la forma en como los sistemas se comunican con subsistemas estableciendo estructuras jerárquicas. Por ejemplo, no podemos definir “campo” sin “habitus” y “espacio social” sin “capital” etc. Concluyendo, un sistema complejo es un sistema abierto de relaciones de conceptos, y así el sistema general de conocimiento se entiende como un sistema complejo.

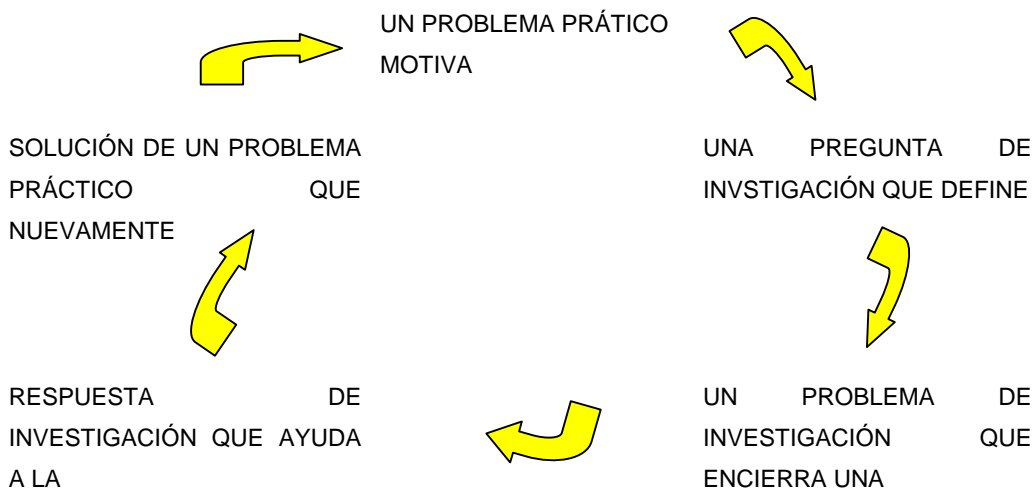


Fuente: González, Jorge. Curso de Investigación

El investigador, como *sujeto*, debe trabajar con la realidad, como *objeto* de estudio. *Sujeto y objeto* se enfrentan en el proceso de construcción de conocimiento a un diálogo y una relación inseparable que los hace dependientes uno del otro y en la que el sujeto construye objeto y el objeto construye sujeto.

El investigador intenta resolver, o por lo menos acercarse a la solución de problemas prácticos y los convierte en su *objeto de estudio*. Un problema práctico puede ser visto, detectado, percibido, por aquel que lo sufre o por el que tiene estructura cognitiva para verlo y reflexionar sobre éste. No cualquier es capaz de percibirlo, y menos si no es evidente. Un problema práctico motiva una *pregunta* de investigación. La pregunta *define* un problema de investigación o un problema de conocimiento, que a su vez encuentra respuestas de investigación. Esta respuesta de investigación ayudará a resolver el problema práctico. Es decir, que estamos hablando de un ciclo en el trabajo académico. Por ello, el oficio de investigar opera en entrenarnos para buscar problemas prácticos y que seamos capaces de convertirlos en problemas de investigación. La investigación es la operación de caza, en la que sigues las huellas que la presa deja en el camino. Investigación viene del latín “vestigio”, (Ibáñez, 1994).

Figura 14. El ciclo del proceso de investigación



Fuente: González, Jorge. Taller de Construcción de objetos de estudio.

Podemos decir que generar conocimiento implica una capacidad de imaginar mundos posibles, de crear lenguajes y metalenguajes que nos permitan nuevas y diferentes miradas alejándonos del lenguaje y las nociones comunes; tejiendo conceptos, estableciendo relaciones entre elementos aislados que le dan claridad y visibilidad a lo que no es evidente, pero siempre bajo una estricta vigilancia epistemológica y una permanente vinculación de la teoría con la praxis, en un diálogo permanente y constructor de nuevos tejidos que expliquen y que estructuren la realidad para tener mejores representaciones de ella. Supone también la capacidad de ampliar el espacio conceptual y, así, hacer más extenso nuestro árbol exploratorio. El árbol de búsqueda o exploratorio se refiere a la capacidad de hacer relaciones y meta- relaciones entre elementos donde no las hay, o no son muy visibles. Y finalmente, hacer este camino primero comprensible y luego comunicable, en una labor compleja. En síntesis: generar conocimiento científico en sociología significa construir objetos de estudio a partir de un riguroso proceso metodológico y en permanente ejercicio de reflexividad o hermenéutica.

Dijimos en el capítulo primero que el mundo social es un sistema de relaciones objetivas. Según Bourdieu (199\*\*), el mundo social puede ser objeto de tres modos de conocimiento teórico: El conocimiento fenomenológico, que explicita la verdad de la experiencia primera del mundo social; el conocimiento objetivante, o estructural, que construye las relaciones objetivas, que estructuran las prácticas y las representaciones de las prácticas; y el conocimiento praxeológico, que tiene por objeto no solamente construir el sistema de las relaciones objetivas que construye el modo de conocimiento objetivante, sino también las relaciones dialécticas entre esas estructuras objetivas y las disposiciones estructuradas en las cuales las relaciones se actualizan. El conocimiento objetivante produce el conocimiento teórico del mundo social contra los presupuestos implícitos del conocimiento práctico del mundo social. El conocimiento praxeológico no anula sino conserva lo adquirido por el conocimiento objetivante, pero lo conserva y supera integrando lo que este conocimiento había tenido que excluir para obtenerlo.

Así entonces en el proceso de conocimiento tenemos tres niveles: El fenomenológico, de superficie o de primer orden “intra—objetuales”, El nivel de relaciones estructurales, o de segundo orden “inter—objetuales” y el nivel de tercer orden o “trans-objetuales”.

#### **4.1. Relaciones intra-objetuales**

Se refiere entonces al momento en que los sistemas de investigación trabajan con observables en el nivel fenomenológico, de superficie, o de primer orden. Se dice entonces que estamos tejiendo relaciones intra-objetuales. Estamos a nivel primario.

#### **4.2. Relaciones inter-objetuales**

Se refiere al trabajo con observables tejidos entre sí, nos habla de un segundo nivel de profundidad, o de segundo orden e inter-objetuales. Aquí ya tenemos un doble conocimiento con sistemas de información con observables relacionados.

#### **4.3. Relaciones trans-objetuales**

Con los dos primeros niveles de conocimiento podemos pasar al orden de conocimiento de meta-relaciones o relación de relaciones, “que precisa un conjunto de relaciones de tercer orden (trans—objetuales), mediante los que podemos intervenir y rediseñar reflexivamente la deriva de los sistemas” (González, 2002: 10) Y con ello podemos hablar de que entramos a una reflexión, de intervención y re-diseño de los sistemas de información, en un segundo orden.

### **5. Reflexión de Segundo orden**

El *pensamiento de segundo orden* es fundamental en la perspectiva cibercultural y se refiere al proceso en el que el sujeto activa su capacidad reflexiva y deja atrás el pensamiento objetivista.

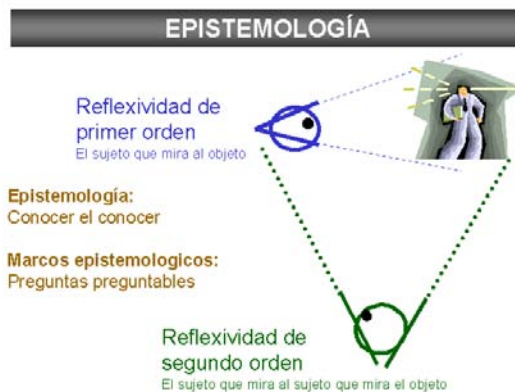
No podemos perder de vista que intentamos la objetivación de la objetivación, como dijimos en un principio. Una de las más útiles maneras de resistir a la objetivación es cuando el encuestado intenta imponer una apariencia de autoanálisis. Un autoanálisis provocado y acompañado. La persona interrogada aprovecha la oportunidad de interrogarse a sí misma. Con intensidad expresiva habla de experiencias y reflexiones reservadas o reprimidas durante largo tiempo. (Bourdieu, 1989: 529)

Esto es, “el sujeto-investigador se integra en el proceso de investigación” (Ibáñez, 1994:XI). La investigación reflexiva de segundo orden intenta promover en los actores sociales una mayor cultura de información, una más intensa y superior y sobre todo mejor distribución de los saberes. (Galindo, 1998:17)

La investigación social de segundo orden se refiere a la reflexión, por un lado, del objeto de estudio que se construye y por otro lado, de los procesos mismos de la construcción.

La construcción del objeto de estudio supone la determinación de un área de interés, un tópico específico, el planteamiento de un problema práctico que se convertirá en problema de investigación. La pregunta guiará tanto las técnicas que se elegirán como instrumentos para la construcción de observables, como los caminos metodológicos a seguir.

Figura 15. Reflexión de Segundo Orden



Fuente: González, Jorge. Curso de Investigación.

Esta construcción del objeto de estudio implica también, y al mismo tiempo, una reflexión teórica, epistemológica y metodológica por parte del sociólogo y una interiorización de los principios de la teoría del conocimiento sociológico. (Bourdieu, 1990: 16). Hay, en todo momento del proceso, una jerarquía de los objetos de investigación así como una jerarquía de los sujetos (los investigadores). No hay, por tanto, nada menos neutro socialmente que la relación entre el sujeto y el objeto. (Bourdieu, Cuestiones de Sociología: 84)

La reflexión metodológica que haremos se realiza en torno a nuestro objeto de estudio y al intenso trabajo de campo que se llevó a cabo durante un año para contestar las preguntas de investigación que nos hicimos desde el inicio. Tanto las técnicas y métodos como los instrumentos diseñados y aplicados, serán descritos en esta segunda parte, para explicar cómo pasamos de la objetivación, al análisis y finalmente a la interpretación de los hallazgos, puesto cada paso fue importante para acercarnos a las respuestas.

Figura 15. **Construcción de objetos de estudio.**



Fuente: Elaboración propia

### 5.1. El poder del lenguaje y del meta-lenguaje.

La Cibercultura es *compleja* porque el grado de niveles de interacción, de procesos, de elementos y retroacciones que el fenómeno comporta nos obliga a recurrir a un meta-lenguaje científico abierto especialmente a las ciencias cognitivas y al paradigma de la complejidad (Maass, 2003). Implica rediseñar colectiva y horizontalmente y desarrollar una serie de habilidades que nos permitan acercarnos a la *información* para generar *conocimiento* con objeto de comunicar. Además implica un pensamiento sistémico que relacione tres tipos de sistemas que se generan a partir de estas tres culturas, a saber: sistema de información, sistema de investigación y sistema de comunicación. Así entonces, necesitamos desarrollar habilidades para esto y requerimos de buscar estrategias para descubrir, para entender y para explicar.

Dotar de sentido a nuestra acción es un proceso fundamentalmente simbólico, pues vivimos a través del lenguaje, con símbolos y signos, y hablamos ya de que el lenguaje es una segunda naturaleza que creamos y que desarrollamos.

De igual forma la investigación es una versión del lenguaje y un meta-lenguaje que nos habla de una forma de conocer. Asimismo, la ciencia es solamente una forma de conocer, pues sabemos que hay otros modos de conocer como puede ser el arte, la fe, la doxa el sentido común. El lenguaje y el metalenguaje son herramientas poderosísimas. La forma en que nombramos el mundo es la forma en que lo percibimos. El lenguaje permite hacer evidente lo que de suyo no lo es. A nivel científico hay una utilización del lenguaje y creación de metalenguajes para describir el universo, para hacer descripciones ricas y precisas. Por esta razón, el investigador tiene la necesidad de reflexionar sobre el lenguaje como herramienta y como meta-herramienta poderosa para observar la observación y para auto-observarse.

La observación que permite el lenguaje nos refiere a las categorías, conceptos, juicios, discursos, ideologías, ciencias, creencias y a todo al mundo simbólico que ha configurado al sujeto observador del cual no se es consciente, pero lo dota de estructura. Esta estructura es lo que permite al sujeto conocer de la forma que conoce.

Así entonces, los lenguajes y metalenguajes pueden entenderse como un sistema cultural –según la idea de Morin que el lenguaje engrana y ensambla la cultura-, una unidad múltiple, compleja, que nos define, que nos estructura, que sirve para comunicarnos, para nombrar, para dotar de sentido al mundo, para tener mejores representaciones de la realidad, para informar y desinformar, para hacer evidente lo no visible, para acercarnos y alejarnos unos de otros, para asociarnos y disociarnos, para identificarnos y perder la identidad, para pensar y producir discursos. Por eso “somos en el lenguaje”.

Se dice que los límites de mi mundo son los límites de mi lenguaje y sólo conocemos aquello que hemos construido y aprehendido en y con el lenguaje.

Para el paradigma de la simplicidad el lenguaje es la representación del mundo, a diferencia del paradigma de la complejidad que entiende el lenguaje como el instrumento para conocer el mundo, o como dice Von Foerster : el mundo es una imagen del lenguaje. El lenguaje viene primero, el mundo es una consecuencia de él.

En el paradigma de la simplicidad del conocimiento consiste en una relación entre el ente-sujeto que conoce y percibe la información del ente-objeto conocido, sin modificarlo. El sujeto cambia, se enriquece, en cambio, al objeto le es indiferente ser conocido o no, y éste permanece en su tiempo, su espacio, su configuración. En el paradigma de la complejidad se sabe que el observador modifica el objeto



de su observación, porque sujeto e instrumentos son interiores al objeto en la medida en que no hay objetos que existan fuera de su configuración por un lenguaje y un sujeto; la relación sujeto-objeto es reflexiva, hecho que exige la observación de la observación y con ello, la observación del observador.

El observador siempre es un sujeto determinado por su lenguaje, su cultura, su especialización y otros muchos elementos que lo configuran en su historia personal, social y comprensiva. Lo que el sujeto que conoce ve, percibe, comprende, observa y describe es lo que estos componentes estructurales internos le permiten ver, percibir, comprender, observar y describir. Ciertamente el enriquecimiento de su estructura, que es a la vez, estructurada, estructurante y estructurable, le permite a este sujeto conocer y modificar su estructura cognoscente, adquirir conocimiento aquí y ahora, que configurará un nuevo sujeto con una nueva lengua y nuevas miradas y comprensiones.

En esta misma línea, Maturana (1999:21) nos dice que "todo lo dicho es dicho por alguien". Los sujetos construyen mundos imaginarios y simbólicos a partir de nuevos lenguajes y metalenguajes -la religión, la ciencia, el arte, el derecho son metalenguajes-. Mundos en que no sólo está lo actual sino lo virtual, lo pasado, lo futuro, lo posible, lo imaginario, lo imposible. Esas dimensiones imaginarias e imaginadas que sólo tolera el pensamiento complejo.

El lenguaje matemático es un metalenguaje, es simbólico y permite imaginar respuestas imaginarias, números imaginarios. Ibáñez afirma que en la investigación social se utiliza como instrumento el lenguaje, la lengua común y el lenguaje matemático porque los dos van más allá de la frontera de la realidad, permiten la construcción de la realidad. La lengua común se utiliza en los procesos de construcción teórica y el lenguaje matemático, en la constatación empírica. La reducción crítica de la realidad exige tomar como objeto no lo que

está fuera del límite sino solamente hasta el límite. En cambio la construcción de la realidad en el paradigma de la complejidad transgrede el falso límite entre sujeto/objeto, interior/exterior, real/imaginario, corporal/mental (Ibáñez 1994).

Además de constructor de realidades, Luhmann entiende el lenguaje como el “medium” que tiene la función de hacer probable la comprensión de la comunicación y la conciencia. Permite ir más allá del ámbito de lo que es perceptible, porque lo que se percibe es solamente información. La verdad, la justicia, el amor, entre otros, son objetos abstractos que no se perciben pero pueden ser comunicados. Es decir, es comunicable todo posible.

La comunicación lingüística llega a ser altamente compleja cuando es reflexiva; cuando se produce comunicación sobre la comunicación. Se puede comunicar una negación, una paradoja, un imaginario, un imposible. No es posible el pensamiento sin lenguaje, por tanto, todo lo que se puede pensar se puede comunicar. Los sistemas autopoieticos necesitan del lenguaje para construir y estructurar sus propias operaciones y para que el sujeto logre el nivel de la reflexividad. La autopoiesis nos dota de la capacidad de autorreflexión, de vernos y mirarnos con actitud vigilante en el proceso de construcción de conocimientos.

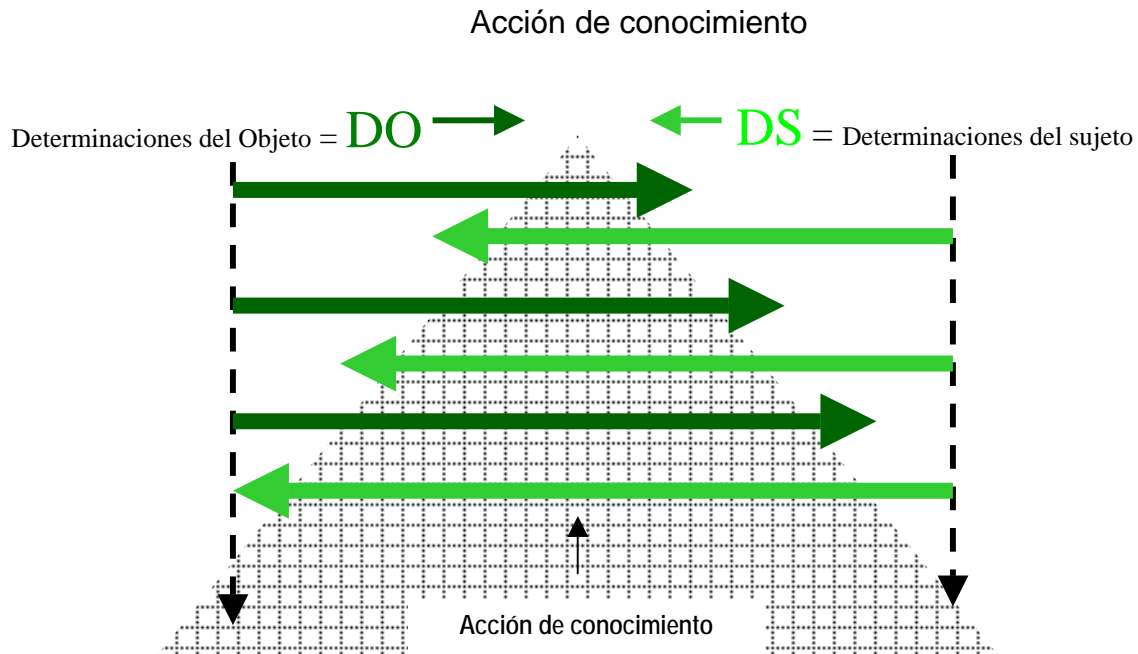
El discurso que se genera en un grupo focal habla de el espacio social, simbólico y cultural de los entrevistados. La única espontaneidad es la construida, pero mediante una construcción realista, de manera extremadamente natural, para testimonios de una sinceridad inesperada. (Bourdieu, 1989:537)

En el caso de los grupos focales, intentamos que el grupo construya su discurso a través de su capital lingüístico. El sociólogo puede ayudar a que salga el discurso si tiene un conocimiento profundo de la condiciones de existencia que los

producen y de los efectos sociales que pueden ejercer la relación de encuesta y sus disposiciones primarias. (Bourdieu, 1989:538)

Por otro lado, si partimos de la idea de que la realidad no está dada ni estructurada, sino que es estructurable (González, 1994a:242) en un proceso de generación de conocimiento, en este caso científico, podemos afirmar que hacer investigación es y debe ser siempre una labor creativa. La acción del sujeto y sus determinaciones entran en juego con la realidad y las determinaciones de la realidad a medida que se avanza en el conocimiento. Esto es, en la construcción de conocimiento se genera una relación estrecha entre sujeto-objeto. (Piaget, 1982)

Figura 17. Relación sujeto objeto en la construcción de conocimiento



## 6. La Tecnología como plataforma generativa de conocimiento.

Dijimos en la introducción de este capítulo que la Cibercultura implica el acercamiento a la tecnología informacional. Pero hay que tomar en cuenta que la producción y el desarrollo de tecnología nunca ha sido neutral, sino que se genera según las fuerzas de poder y relaciones que se dan en la sociedad. Así entonces, cuando hablamos de tecnología no nos referimos solamente a los dispositivos tecnológicos o soportes materiales sino a una fuerzas sociales que se movilizan por unos dejando a otros fuera de la jugada. Por eso necesitamos no solamente dominar la tecnología, sino ser generadores de nuestra propia tecnología, y generando conocimiento tecnológico. Esto no se logra con el uso intensivo y acrítico de las computadoras ni tampoco con el rechazo rotundo de las mismas, sino con la utilización de esta tecnología como plataforma generativa de conocimiento, es decir, sometiendo esa técnica al espíritu, a la reflexividad construida y compartida dentro de redes horizontales de inteligencia distribuida y en permanente movimiento.

La cultura está fuertemente vinculada con el uso frecuente de la tecnología. Hay cantidad de prácticas culturales que están dominadas por quienes generan la tecnología. Así entonces el acceso a la tecnología, su posesión, y su utilización son elementos de diferenciación y de estratificación social. Muchos ejemplos tenemos sobre las diferencias sociales que se generan entre los que tienen acceso a las tecnologías y los que no lo tienen. Ya hablamos de ello en la primera parte de este trabajo.

¿Cómo hacer esto? A continuación desarrollo en el siguiente capítulo el proceso metodológico paso a paso para hacer evidente la construcción de los observables y el marco de sus relaciones, realizado para estructurar la parte de la realidad a la que se refiere el objeto de estudio en esta investigación para convertirlo en un objeto inteligible. Posteriormente, en el capítulo 3 de esta segunda parte, se

mostrará cómo fue diseñado y construido el Sistema General de Información Empírica y cómo se puede utilizar la tecnología como plataforma generativa de conocimiento.

## **Conclusiones**

En este capítulo hice una reflexión metodológica organizada bajo la perspectiva cibercultural. Se habló de la necesidad de desarrollar destrezas y habilidades en cibercultura. Se explicó que la cibercultura es entendida como el proceso para retejer vínculos sociales. Este concepto novedoso tiene que ver con es la fusión de tres culturas: la cultura de información, la cultura de conocimiento y la cultura de comunicación. Al mismo tiempo se propone trabajar en inteligencia distribuida, en cuatro procesos metodológicos y con alta profundidad en la relación de los observables. Se explicó que no hablamos de hechos sino precisamente de observables, pues en la epistemología genética propuesta por Jean Piaget, Rolando García y la escuela de Ginebra, el conocimiento se “construye” tejiendo la determinaciones del sujeto con las determinaciones del objeto estudiado, de tal forma que el producto de la acción del conocimiento es un observable. Finalmente se trabajó el concepto de “reflexión de segundo orden” y el de “tecnología como plataforma generativa de conocimiento”, como el adecuado acercamiento a la tecnología informacional para generar desarrollo tecnológico. Un ejemplo claro de lo que se puede lograr con ello, se presenta en la siguiente parte del trabajo.

## Capítulo 2. Técnicas para la Construcción de los Observables

---

### Introducción

La construcción de los observables desde la perspectiva cibercultural es la estrategia metodológica para la objetivación, el análisis y la interpretación de la “memoria discursiva” de los agentes estudiados. Esta construcción supone el tejido de teoría y praxis. Para ello, las técnicas nos permitirán conseguir información del objeto, para lograr un objetivo teóricamente pertinente. Estamos hablando de una estrategia de navegación, de construcción de objetos. Las técnicas son entonces, como ya dijimos en el capítulo anterior, las herramientas para formalizar información que viene de las determinaciones del objeto. Pero toda técnica supone una pre-construcción del objeto.

Así entonces, el camino que seguimos para la construcción del Sistema General de Información Empírica fue primeramente necesario el hacernos la pregunta central para definir las técnicas que se utilizarían para acercarnos a la respuesta. Recordemos que las técnicas generan configuraciones de información, por lo que siempre van correteando a las preguntas y están siempre determinadas por ellas.

Partimos pues de la pregunta inicial: ¿Cuál es la eficacia del vector tecnológico en las ecologías simbólicas de tres generaciones de mexicanos del siglo XX?

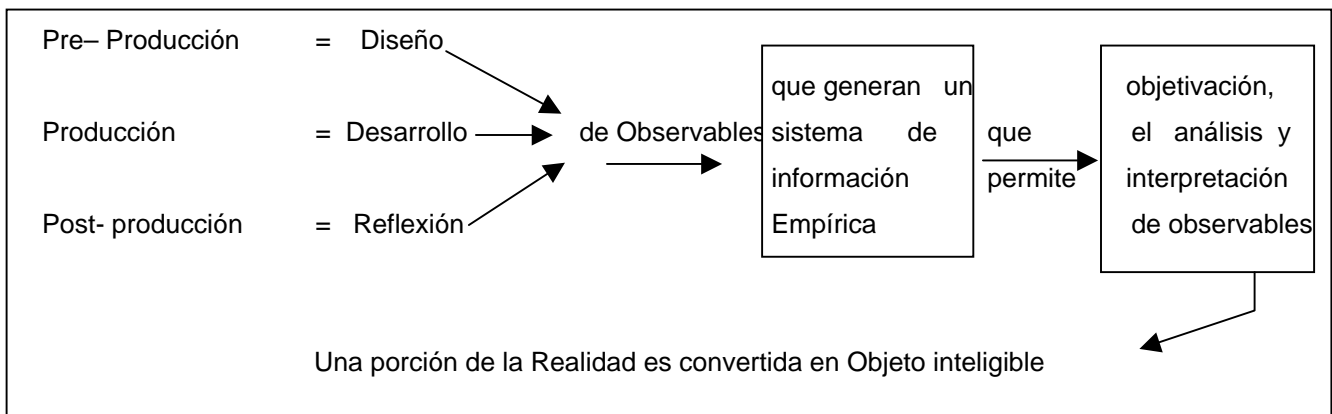
Si sabemos que la memoria es el elemento de las ecologías simbólicas que es afectado por el vector tecnológico es la de un individuo se afecta cuando tiene experiencias mediáticas de cualquier nivel, entonces necesitamos rescatar la memoria de estos individuos por medio de la técnica de *Grupos Focales*, que son nuestra *unidad de observación*, y al mismo tiempo generarán nuestra *unidad de análisis* que se refiere a los discursos generados por los grupos. Y para hacer la representación del espacio social en donde se ubican los individuos de estas tres generaciones, dependiendo de su

volumen y composición global de su capital, se pensó en la técnica de *Encuesta*. Este capítulo estará dividido entonces en dos grandes apartados: *La pre-producción, producción y post-producción* de los grupos focales, y la *pre-producción, producción y post-producción* de la encuesta.

Nos interesa desarrollar estos tres momentos claves que forman el proceso de la construcción de los observables: *La pre-producción, la producción y la post-producción*, proceso completo que genera como producto el Sistema General de Información Empírica<sup>35</sup> de esta investigación que, tejido con las categorías conceptuales trabajadas, nos permite objetivar, analizar e interpretar esta memoria discursiva para, posteriormente, mostrar los hallazgos.

*La pre-producción* de los observables, se refiere a todo el proceso de diseño del trabajo de campo. Es decir, se refiere a la planeación misma de la construcción de los observables. *La producción* es el proceso de desarrollo del trabajo de campo. *La post-producción* de los observables se refiere a su diseño de análisis.

Figura 18. **La construcción de observables**



Fuente: Elaboración propia

<sup>35</sup> El Sistema General de Información Empírica se puede consultar en el Disco Compacto que se anexa a este escrito.

## 1. GRUPOS FOCALES

Cuando hablamos del nivel técnico para la realización del trabajo empírico tenemos que remitirnos necesariamente a la pregunta. Recordemos que las técnicas van siempre de la mano de las preguntas. A cada pregunta se busca la técnica para acercarse a las posibles respuestas.

Al preguntar ¿Cual es la eficacia del vector tecnológico en las ecologías simbólicas de tres generaciones de mexicanos? Decidí que el trabajo con grupos focales para rescatar parte de estas ecologías simbólicas era pertinente por las siguientes razones:

- a) La memoria es parte de las ecologías simbólicas de un individuo. Cuando una persona tiene una práctica cultural o interacción con su contacto con los flujos de información e imágenes que se mandan por los canales mediáticos, parte de estos flujos e imágenes son registrados por los sentidos en la memoria. El discurso es el resultado de llevar a la superficie de la conciencia parte de estos elementos registrados y guardados en experiencias pasadas.
- b) La memoria es un registro selectivo. Nos interesa conocer qué recuerda de sus interacciones mediáticas pasadas, un individuo y un grupo generacional. Qué recuerdan colectivamente. El grupo focal se construye y son sus miembros quienes construyen una narración colectiva.
- c) La focalización tiene que ver con lo selectivo. Nos interesa saber qué recuerdan sobre una época determinada, su adolescencia y un tema específico, su relación con la tecnología de comunicación que nacía en esa época.
- d) El grupo focal me proporcionaría una memoria-discurso mediático colectivo. En este caso tanto los consensos como los disensos me permitirían separar las ideas grupales de las individuales, las diferencias y las semejanzas relacionadas con género, generación y clase, para hacer el análisis posterior del discurso.
- e) El discurso narrativo de los agentes sociales pasa a ser la unidad de análisis.



La investigación social supone la producción de información en forma de discursos. Así entonces los grupos focales son una buena herramienta para producir discursos a partir de un flujo de mensajes que circulan entre los miembros de un grupo (Russi, 1998:77). Lo que se pretende en un grupo focal es que surja un campo semántico en toda su extensión. Así, el grupo produce un solo discurso entre todos los participantes a través de discursos individuales que se van entre tejiendo. En el grupo focal “se trabaja con la enunciación, se asume como punto crítico, en el que lo social se reproduce y cambia, como el objeto, en suma, de las ciencias sociales. En toda habla se articula el orden social y la subjetividad” (Ibáñez, 1992:289).

En la técnica de grupos focales y de encuesta se da una interacción social. Es el moderador quien inicia el juego y establece las reglas, y con ello se da una asimetría entre el encuestado o el participante, y el investigador. Primero que nada dice Bourdieu, en cuestión de volumen global de capitales, en particular de capital lingüístico. Es, por tanto, importante reducir al mínimo la violencia simbólica que puede ejercerse a través del grupo focal o la encuesta. Intentar establecer una relación de escucha activa y metódica. Elegir bien a los participantes y estar muy atentos como moderadores e intentar una comunicación no violenta. (Bourdieu, 1989: 529)

### **1.1. La Pre-producción de los observables**

En el proceso de pre-producción de los objetos cognitivos *observables* necesitamos desarrollar procesos de *observación, descripción y comprensión* de la forma en que opera la eficacia del vector tecnológico en las ecologías simbólicas de los individuos de tres generaciones en tres grupos sociales. Para ello se determinó que los grupos focales y la encuesta serían las técnicas adecuadas. El grupo focal “focaliza”, como su nombre lo indica, la atención en las situaciones sociales configuradas por los sujetos, en un espacio/tiempo determinado.

### 1.1.1. Elaboración del Protocolo:

El protocolo de una técnica de investigación se refiere al documento que guía paso por paso el diseño del trabajo de campo en el que se aplicará la técnica. Tiene varios elementos que tienen que ser descritos conforme a la investigación:

- **Objetivos del trabajo de campo:**

Rescatar la memoria mediática de individuos de tres décadas del siglo XX.

Obtener el discurso individual y grupal de tres generaciones del siglo XX.

- **Diseño del perfil de los grupos**

¿Por qué tres grupos de cada generación? Porque había el interés de trabajar con tres clases sociales.

Así entonces se diseñó el perfil de los grupos:

**Tabla 1. Perfil de los grupos focales**

Generación 1			Generación 2			Generación 3		
Adultos entre 75 y 80 años			Adultos entre 45 y 50 años			Jóvenes entre 20 y 25 años		
GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	GRUPO 4	GRUPO 5	GRUPO 6	GRUPO 7	GRUPO 8	GRUPO 9
Clase baja	Clase media	Clase alta	Clase baja	Clase media	Clase alta	Clase baja	Clase media	Clase alta

- **Selección de los participantes**

El grupo focal está constituido por el moderador, quien se encarga de dirigir la sesión, y los participantes que son los que hablan y arman el discurso. Así pues, la elección de los participantes es un paso importante. ¿Cuáles serían las 3 generaciones seleccionadas y por qué 3? Si nosotros recuperamos la memoria de ciertos grupos de individuos que pertenecieran a la generación de la radio, de la televisión y del internet, podríamos

describir la calidad y la cantidad de su memoria mediática. Para ello tendríamos que convocar a personas de un mismo rango de edad, de la misma clase social y de la misma ciudad, para poder hacer comparaciones.

Se pensó que las generaciones de agentes sociales más afectadas por la radio, la televisión y el internet serían aquellas cuyos individuos hubieran vivido el “nacimiento” del medio en la época de su niñez y adolescencia. Por eso se eligieron personas que hubieran estado en su niñez – adolescencia entre los años de 1935-1945 para la generación de la radio, de 1965 – 1975, para la generación de la televisión y de 1989-1999 para la generación del internet. Serían grupos de 3 mujeres y 3 hombres y serían todos mexicanos que vivieran en la ciudad de México.

**Tabla 2. Perfil de los agentes participantes en los grupos**

<b>Grupos 1, 2 y 3</b> c/u con:	<b>Generación de la Radio. Hablará de la década de 1935 a 1945</b> 3 hombres y 3 mujeres de entre 75 y 79 años, que vivan en la Ciudad de México y procedan de grupos sociales distintos económica, cultural y socialmente hablando.
<b>Grupos 4, 5, y 6</b> c/u con:	<b>Generación de la Televisión. Hablará de la década de 1965 a 1975</b> 3 hombres y 3 mujeres que tengan entre 45 y 49 años, que vivan en la Ciudad de México y procedan de grupos sociales distintos económica, cultural y socialmente hablando.
<b>Grupos 7, 8 y 9</b> c/u con:	<b>Generación de Internet. Hablarán de la década de 1989 a 1999</b> 3 hombres y 3 mujeres que tengan entre 19 y 23 años, que vivan en la Ciudad de México y procedan de grupos sociales distintos económica, cultural y socialmente hablando.

### **Diseñar el acercamiento con el grupo:**

Cuando no hay nada que neutralice o suspenda los efectos sociales de la asimetría ligada a la distancia social, se tiende a modificar el lenguaje con palabras menos marcadas, más naturales, cotidianas. Ponerse mentalmente en el lugar social que ocupa el entrevistado, intentar comprender. Empatía, interés, afecto. Comprensión. Como dicen los fenomenólogos. Comprender y explicar son la misma cosa. Bourdieu (1989: 529) siente esto como una especie de ejercicio espiritual, para obtener, mediante el olvido de

sí mismo, una verdadera conversión de la mirada que dirigimos a los otros. Comprenderlos tal como son.

- **Materiales y equipo:**

- Grabadora pequeña para tener un registro perfecto del discurso completo
- Dos Cassettes de 60 minutos para cada grupo.
- Pilas y cables para no tener fallas en la grabación
- Video-cámara para tener un registro del grupo en acción
- Tripié para fijar la cámara en un sitio y hacer tomas abiertas y acercamientos
- Contraprestaciones para agradecer la participación de cada integrante.

- **Características del Lugar:**

El lugar donde se realiza la sesión del grupo es un espacio cerrado hacia fuera y abierto hacia adentro. Se trata de que mientras dura la sesión nadie debe entrar ni molestar para que los participantes se concentren y se sientan lo más confortablemente posible para generar el discurso. Recordemos que una sesión de grupo refleja y refracta a nivel micro una sociedad y una historia. (Russi, 1998:95). Así entonces, necesitamos un espacio amplio, con sillas suficientes y una mesa.

Revisar que tenga contactos, buena luz y poco ruido exterior.

- **Planeación de la Sesión:**

Confirmar la asistencia de los participantes

Llegar 15 minutos antes para preparar el equipo

Llevar el guión de la sesión para no olvidar nada

Iniciar y terminar puntuales

A continuación se presenta una tabla en la que se indica dónde fueron planeadas las sesiones de los distintos grupos:

Tabla 3. Planeación de las sesiones

	Lugar de reunión	Fecha de reunión:	Materiales:
Grupo 1	Asilo de ancianos "Casa de la Paz"	26-09-02	Grabadora, cassette, cámara de video y cinta, contraprestaciones
Grupo 2	Residencia "San Vicente Ferrer"	28-09-02	Grabadora, cassette, cámara de video y cinta, contraprestaciones
Grupo 3	Casa particular de uno de los participantes	26-02-01	Grabadora, cassette, cámara de video y cinta, contraprestaciones
Grupo 4	Escuela parroquial Las Aguilas	23-05-02	Grabadora, cassette, cámara de video y cinta, contraprestaciones
Grupo 5	Casa particular de uno de los participantes	18-06-02	Grabadora, cassette, cámara de video y cinta, contraprestaciones
Grupo 6	Casa particular de uno de los participantes	04-06-02	Grabadora, cassette, cámara de video y cinta, contraprestaciones
Grupo 7	Escuela parroquial de las Águilas	23-05-02	Grabadora, cassette, cámara de video y cinta, contraprestaciones
Grupo 8	Universidad Justo Sierra	18-11-02	Grabadora, cassette, cámara de video y cinta, contraprestaciones
Grupo 9	Universidad Iberoamericana	10-07-02	Grabadora, cassette, cámara de video y cinta, contraprestaciones

Fuente: M. Maass

- **Preparación del guión de la sesión.**

Para preparar toda la sesión y la pregunta detonadora tuvimos que hacernos antes varias preguntas:

- ¿Qué tipo de discurso supongo que genera, a partir de memoria mediática, un grupo de individuos de la misma generación?
- ¿Qué semejanzas y diferencias podremos encontrar dentro de los elementos discursivos de cada generación estudiada?
- Según la memoria de los grupos estudiados ¿Cómo sería el uso y consumo de los medios de comunicación?
- ¿Qué queremos saber en un análisis de estos elementos?

- ¿ Existirá una “memoria colectiva global”?
- ¿Cuál es el papel que jugarían los medios en los recuerdos de su infancia y adolescencia?
- ¿Cómo vivieron la llegada de la radio / la televisión / la computadora, a sus hogares?
- ¿Qué tipo recuerdos tendrían de su adolescencia?

Estas preguntas nos llevaron a realizar el guión de la sesión: La sesión se realizaría en dos horas de trabajo y grabación. Se dividiría en 3 partes:

a) **Background personal:** Primeramente habría un tiempo de 30 minutos en el que los informantes responderían a la siguiente propuesta: “Ubíquense en la década de 1935 a 1945 e intenten recordar cómo, dónde y con quién vivían; a qué colegio y en qué año iban; qué hacían en sus tiempos libres y con quién”.

b) **Ambiente mediático:** En esta segunda parte de 45 minutos los participantes hablaban de los medios de comunicación importantes para ellos y de la infraestructura mediática con la que contaban.

c) **Recuerdos espontáneos e inducidos de eventos mediáticos:** En un tercer momento de 45 minutos los informantes responderían a lo siguiente: “Qué estaba pasando en México y en el mundo en esa década y cómo y cuáles eran los medios de información con los que te enterabas”

Si alguno de los participantes mencionaba alguno de los eventos históricos de esa década, seleccionados previamente para hacer un estudio comparativo posterior, la moderadora (yo) intervenía para ampliaran su recuerdo sobre esos eventos mencionados.

- **Selección y reclutamiento de los agentes de estudio**

Necesitábamos localizar a 6 personas para cada grupo que tuvieran las características señaladas. Ir a buscarlas para invitarlas y confirmar que se pudieran juntar. Había que tener algunos individuos más por si alguno fallaba.

Cada grupo se localizó de diferente forma. En algunos casos se localizó a uno y se utilizó el recurso de la red de sus amigos para que se animaran a participar y para que no fallaran. Así fue con los grupos No. 3, 5 y 6. En otros casos se recurrió a alguna institución que trabajaba con personas que cupieran estas tres generaciones que nos ayudara a formar el grupo. Así fue por ejemplo con los grupos 1,2, 4, 7, 8 y 9.

Aunque hablaremos posteriormente de la encuesta, es importante señalar que para el día de las sesiones ya contábamos con el instrumento para aplicarlo a los participantes.

## **1.2. Producción de los observables**

La producción inicia en el momento en que llegamos a la sesión y termina en el momento en que nos despedimos del grupo.

Para este momento ya teníamos confirmada la asistencia de los participantes y preparado el lugar y el equipo de grabación y video para recibirlos y realizar la sesión sin contratiempos.

El objetivo de esta parte del proceso es responder a la pregunta: ¿Cómo se construye la memoria colectiva de 9 grupos sociales?

Nuestras Unidades de observación son entonces los Grupos focales y nuestra unidad de análisis para la post-producción sería el discurso generado en cada grupo.

El Producto de esta parte del proceso serían los 9 videos de los grupos y las 9 audio-grabaciones.

### **1.2.1. Desarrollo de la sesión:**

La sesión inicia agradeciendo a los invitados su participación. Se explica la razón del estudio y la mecánica que se llevará durante la sesión. Se colocan la grabadora y la video y se explica que se grabará y se video-grabará la sesión para hacer un análisis posterior de las participaciones.

Tabla 4. PARTICIPANTES DE CADA GRUPO

<p><b>Grupo 1 Clase baja Generación de la Radio</b></p> <p>José Víctor Florentino Amalia María Sra.3</p>	<p><b>Grupo 4 Clase baja Generación de la Televisión</b></p> <p>Consuelo Angélica Rosa Gustavo Víctor Alberto</p>	<p><b>Grupo 7 Clase baja Generación de Internet</b></p> <p>Víctor Marisela Rocío Eduardo Alejandra Jesús</p>
<p><b>Grupo 2 Clase media Generación de la Radio</b></p> <p>Esperanza Amalia Jaime Aurora Julio Ricardo</p>	<p><b>Grupo 5 Clase media Generación de la Televisión</b></p> <p>Esther Luisa Alfredo Héctor Luis Patricia</p>	<p><b>Grupo 8 Clase Media Generación de Internet</b></p> <p>Lily Maria Elena Valeria Santiago Rogelio Pablo</p>
<p><b>Grupo 3 Clase baja Generación de la Radio</b></p> <p>Roberto Eduardo Rebeca Guadalupe Gloria Sergio</p>	<p><b>Grupo 6 Clase media Generación de la Televisión</b></p> <p>Pepe. José Gonzalo Anisa Ángeles Victoria</p>	<p><b>Grupo 9 Clase alta Generación de Internet</b></p> <p>Cynthia David Suanete Jorge Judith Jacobó</p>
<p><b>Total =18 de la generación de la radio</b></p>	<p><b>Total =18 de la generación de la televisión</b></p>	<p><b>Total =18 de la generación de la internet</b></p>

Fuente: Sistema de información de la Investigación

“Buenas tardes a todos. Antes que nada quiero agradecer que estén aquí participando en este estudio que realizo desde la Universidad Iberoamericana. Esta investigación pretende registrar sus recuerdos sobre una década de su vida. Todo se grabará y se video – grabará para que se registren perfectamente sus intervenciones y después podamos analizar lo que dijeron. Les pido entonces que se ubiquen en la década de 1935 a 1945. ¿Cuántos años tenían ustedes en 1935? ¿dónde vivían, qué hacían, a qué escuela iban?. Vamos a empezar de uno por uno y nos van diciendo su nombre y sus recuerdos.”

**a) Background personal.** cada uno (en 3-5 minutos aprox.) dice cómo se llama y dónde vivía en 1935-1945 / 1965-1975 / 1989 – 1999 y cómo era su ambiente familiar y educativo.

¿Cómo se vivía en México en aquella época?

¿Qué actividades realizabas con sus amigos?



**b) Ambiente mediático. (15 minutos aprox.)**

- ¿Qué medios de comunicación eran importantes para ustedes?
- ¿Recuerdan cuando llegó el radio a México?
- ¿Iban al cine en esa época?
- ¿Qué cines había en esa época?
- ¿Qué películas recuerdan?

**c) Infraestructura mediática, soportes materiales. (15 minutos aprox.)**

- ¿Dónde escucharon el radio por primera vez?
- ¿Podrían contarnos cada uno la experiencia de ese día?
- ¿Cuándo tuvieron un radio en su casa por primera vez?
- ¿Cuántos radios había en su casa?
- ¿Cómo era el radio que había en su casa?
- ¿Dónde estaba el radio en su casa?
- ¿Qué acceso tenían a ellos?
- ¿Cómo eran usados esos medios?

**d) Recuerdo espontáneo de eventos mediáticos (30 minutos aprox.)**

- ¿Qué recuerdan haber escuchado, leído, visto en los medios?
- ¿Recuerdan algún programa en especial?
- ¿Recuerdan noticias nacionales de esa época?
- ¿Recuerdan noticias internacionales de esa época?
- ¿Cómo se enteraban de los sucesos en esa época?
- ¿Cómo es el contexto social de lo que recuerdan?

**e) Memoria inducida de eventos mediáticos (30 minutos aprox.)**

- ¿Recuerdan algunos de los siguientes eventos?
- ¿Qué recuerdan de ellos?

Tabla 5. **EVENTOS HISTÓRICOS SELECCIONADOS**

DÉCADA DE 1935-1945	DÉCADA DE 1965-1975	DÉCADA DE 1989-1999
Guerra Civil en España	Llegada del hombre a la Luna	Guerra del Golfo
Abdicación de Eduardo VIII	Revolución cultural en China	Caída del Bloque oriental
Juegos Olímpicos de Berlín	Movimientos estudiantiles 1968	Masacre de Beijing
Kristalnacht	Primavera de Praga	Reunificación de Alemania
Principio de la II Guerra M.	Mov. De Independencia en África	Crisis económica en Asia
Marcha de la Sal en India	Crisis de OPEP	Muerte de la Princesa Diana
Caída de Singapur	Guerra de Vietnam	Liberación de Nelson Mandela
Perl Harbour	El origen de la OLP	Juicio de O J Simpson
Bomba atómica	Watergate	Unión monetaria Europea

Fuente: Volkmer, Ingrid. (2000) Global Media Generations

Los participantes hablan espontáneamente de los eventos. En esta parte hablan tanto de eventos internacionales como de eventos nacionales que recuerdan. No hay un orden ni alguna inducción para que hablen es los eventos elegidos en el estudio internacional. Se mide posteriormente el número de menciones y el evento mencionado. Con ello se hace una tabla para registrar los eventos internacionales y otra tabla para el registro de los eventos nacionales.

Al terminar la sesión se les pide que contesten la encuesta y mientras lo hacen se les entrega una caja de chocolates como agradecimiento por su participación.

#### La Post-producción de los observables

Esta parte del proceso se refiere a todas las actividades que se realizan a partir de que termina la sesión y empieza el trabajo de análisis de la información obtenida con el discurso grupal. A continuación se muestran los pasos o intervenciones que se hacen al discurso generado por los grupos focales para hacer el análisis.

El investigador tiene que tener la misma disposición que tuvo a la hora de la construcción, en el momento de la transcripción y el análisis. La escritura es ya una

traducción y una interpretación. Títulos y subtítulos contruidos con frases que toma de la entrevista para orientar al lector hacia los rasgos sociológicos pertinentes. Transcribir es necesariamente escribir, en el sentido de re-escribir. Transmitir todos los elementos necesarios para la percepción objetiva de la persona interrogada, el rigor consiste en el control permanente del punto de vista, comprender y ponerse en el lugar del entrevistado. (Bourdieu, 1989:543)

### **1.3.1. La Transcripción.**

De los nueve grupos focales que se convocaron y que es nuestra *unidad de observación*, se obtuvieron como primer producto un prototexto al hacer la transcripción exacta del discurso producido en el grupo. Este prototexto es nuestra *unidad de análisis*. Los 9 prototextos están registrados como documentos en word y forman parte y se pueden consultar en el Sistema General de Información Empírica. Las transcripciones se hacen con la máxima exactitud y fidelidad a la grabación. Nos ayudamos del video para saber quién es el que está hablando y rescatar algunas expresiones y actitudes de los participantes. Incluso para detectar consensos. Las Transcripciones fueron pasadas íntegramente a un formato excel para mejor acceso y relación con todo el sistema. (Ver tabla No. 13 en el siguiente capítulo)

### **1.3.2. Los Enunciados Discursivos.**

Para poder realizar un primer análisis de las narraciones o discurso generado en los grupos se procedió a convertir cada uno de los pretextos en un listado de enunciados discursivos o *corpus de análisis*. Todas y cada una de las frases mencionadas en el discurso se separaron con un punto y aparte para formar este listado hecho en word también. (Ver tabla No. 14 en el siguiente capítulo). Se trata de una operación metodológica que consiste en separar el texto completo en registros continuos que llamaremos, a partir de este momento, “enunciados discursivos”.

### 1.3.3. Los Enunciados discursivos y Dominios culturales

Con el registro completo de enunciados se construye una tabla o matriz en la que cada enunciado será analizado por separado. La matriz está compuesta por columnas y renglones o filas.

Se realizan una serie de operaciones metodológicas para elaborar la matriz adecuadamente: Asignación de columnas, filtros, fórmulas, etc.

Cada fila registra un enunciado distinto.

- Columna A: Clave del participante
- Columna B : Enunciado
- Columna C: Término incluyente
- Columna D: relación semántica
- Columna E: Término incluido

Tabla 6. Enunciados discursivos y dominios culturales

The screenshot shows an Excel spreadsheet titled 'TABLA de Dominios Culturales'. The main data area is highlighted in yellow. The columns are labeled as follows:

- Column 1: No. Gpc
- Column 2: Inf
- Column 3: Enunciado
- Column 4: TÉRMINOS INCLUIDOS
- Column 5: RELACION SEMÁNTICA
- Column 6: TÉRMINOS INCLUYENTES
- Column 7: Dominio
- Column 8: Nivel del recuento
- Column 9: Datos demográficos
- Column 10: Interacción con los medios
- Column 11: Contenidos
- Column 12: Memoria mediática generad
- Column 13: Posición en el espacio de T
- Column 14: Capital social
- Column 15: Capital económico
- Column 16: Capital cultural
- Column 17: Capital simbólico
- Column 18: Hábitus
- Column 19: Memoria generacional
- Column 20: Memoria regional

The data rows contain text from participants, such as 'Yo no sé cuántos años tenía en 1935.' and 'Yo nací en el año de 1923, así que tengo que hacer cuentas de cuántos tengo'. The table also includes a header for 'PROYECTO: EFECTOS DEL VECTOR TECNOLÓGICO GRUPO 1 Adultos de 75-80 años Clase Baja'.

Fuente: M. Maass Sistema General de Información empírica

Esta matriz tiene como base la primera matriz de enunciados pero está enriquecida con 4 columnas más. Tiene una operación extra: Construir los dominios culturales de los “insiders” y posteriormente normalizarlos en dominios culturales “out-siders”.

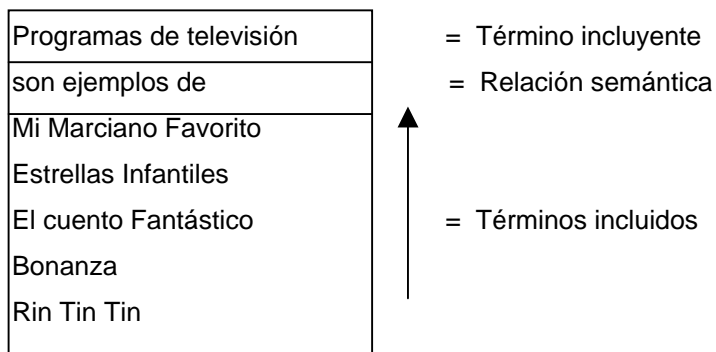
Columna E. Dominios “emic” (los juicios de los in-siders)

Columna F Dominios “etic” (los juicios que genera el investigador)

Columna de normalización

¿Por qué se determinó un análisis taxonómico para el análisis de los enunciados? En el proceso de construcción de Dominios culturales como primer paso del análisis taxonómico permite avanzar en el análisis de los enunciados y regresar en un proceso recursivo a revisar. El análisis taxonómico a partir de dominios culturales es una técnica de Spradley (1998), es una manera de clasificar los dominios culturales construidos a partir de los enunciados. Los dominios culturales se construyen a partir de tres elementos: El término incluyente, la relación semántica y el término incluido, según el siguiente ejemplo:

Figura 19. **TÉRMINOS Y EXTENSIÓN DE TÉRMINOS**



Fuente: Tabla obtenida del listado de relaciones semánticas. Spradley.(1980). Participant Observation.

El dominio cultural es un material básico para trabajar y hacer análisis taxonómico para tejer la red de relaciones jerárquicas de dominios.

¿Qué elementos del discurso grupal me permiten hablar de memoria generacional, de capitales, soportes materiales, disposiciones cognitivas?

¿Qué dicen los individuos sobre: unas categorías éticas elaboradas por el “out-sider”?  
Lo que dicen ellos se va clasificando bajo las categorías.

¿Qué tipo de producto voy a tener después de eso? El objeto del análisis del dominio es poder explicitar de qué hablaron y de qué no hablaron los participantes de los grupos.

De todo lo que hablaron se pueden hacer dominios culturales. Se reduce el discurso completo a una serie de dominios. Con este proceso se pueden trabajar comparativamente los grupos. Es decir, la información está formateada bajo dominios culturales para poder comparar. Tenemos entonces categorías o dominios iguales que clasifican los enunciados. Una de las riquezas de este análisis taxonómico es la posibilidad de hacer la red de relaciones entre dominios culturales, es decir, una adecuada construcción de los dominios.

El primer paso es organizar en una categoría amplia, un término genérico, que pueda incluir todo lo que quepa ahí. Todo lo que se observe que puede caber ahí. Los términos tienen que cumplir con una relación semántica en la que lo importante es que todo haga sentido permanentemente. Tienen que explicitar lo que está detrás de las categorías.

La gente habló de :

Lo que recuerda en la década “x”.

Una categoría es una forma de darle sentido a algo con las cuales organizamos la vida. Por ello se tienen que definir cuáles son las categorías o las formas de darle sentido de a las categorías que menciona la gente. El análisis en general es un proceso mental que se refiere a la examinación sistemática de algo para determinar sus partes, la relación entre sus partes y la relación de las partes con el todo. Así el análisis es, al mismo tiempo, la

búsqueda de patrones (Spradley, 1998). En el caso que nos ocupa, se pretenden analizar los enunciados discursivos que se generaron a partir de la memoria de individuos mexicanos de 3 generaciones: aquellos que les tocó el nacimiento de la radio (generación de la radio), los que vivieron el nacimiento de la tele (generación de la televisión), y los que vieron la llegada del internet (generación de internet).

Un tipo de análisis es el análisis taxonómico que se utiliza frecuentemente en el trabajo etnográfico ya que nos ayuda a cercarnos a la cultura, -o sistemas de significados de las acciones-, de los agentes sociales que queremos entender (Spradley, 1980). El objeto central del análisis del caso que nos ocupa está vinculado con describir las acciones relacionadas con el recuerdo del acceso, uso y consumo de la radio, la televisión y los canales digitales de los individuos de esas tres generaciones, y las disposiciones cognitivas y soportes materiales que permitieron estos procesos. Por ello, se determinó que un análisis taxonómico nos permitiría hacer una clasificación tanto de estas categorías conceptuales como de las acciones mediáticas de estos agentes sociales.

Un análisis taxonómico solamente se puede realizar si está precedido de un análisis de dominios culturales. El análisis taxonómico es pues una organización sistemática de las relaciones entre dominios. Un *dominio cultural* es una categoría de sentido, de significados culturales, que incluyen otras pequeñas categorías. (Spradley, 1980). Una categoría es un arreglo de diferentes objetos que son tratados como si fueran equivalentes. Tienen que ver con las inferencias que un investigador hace sobre elementos que observa. En nuestro caso concreto, estos elementos son los *enunciados discursivos* que forman la memoria narrativa de los individuos que participaron en los grupos focales de este estudio. Es decir, haremos inferencia sobre lo que la gente dice, lo que la gente recuerda y la manera en que estos agentes narran lo que vivieron y cómo lo vivieron.

El análisis de dominios nos delimita la extensión de ciertas categorías émicas. Las categorías émicas son los juicios que tienen los insiders (agentes estudiados) de la forma en cómo ellos definen su situación. Las categorías éticas, a diferencia de las primeras,

se refieren a los juicios que uno, como investigadora (outsider), hago sobre la situación del in-sider.

Con cada una de las categorías se buscará qué tipo de dominios culturales están operando en el corpus. Así entonces, los dominios culturales son categorías que se construyen como una relación simbólica entre categorías émicas o éticas a las que se le dota de contenido por extensión. “X es una forma de Y” ; X es una parte de ....

Este proceso es una sistematización, una categorización, es una forma de reclasificar todos los enunciados.

Los dominios culturales tienen una forma semántica y es la relación entre un enunciado, una forma semántica y otro enunciado.

Los propios in-siders, o participantes, pueden tener sus propios dominios culturales:

**Tabla 7. Ejemplos de Dominios Culturales**

<b>TÉRMINO Incluido</b>	<b>Relación Semántica</b>	<b>TÉRMINOS incluyentes</b>
“Perdidos en el espacio”	Es un tipo de	programa”
“los Beatles	Es una clase de	grupo de rock”

Términos incluyentes: para un dominio cultural.

Términos incluidos: Nombres para las categorías pequeñas dentro del dominio

Relación semántica: vínculo de dos categorías. Opera en el principio general de inclusión.

Estos tres elementos definen términos y dan sentido a los objetos, eventos, y actividades que se observan o se analizan al ubicarlos dentro de un dominio cultural. (Spradley, 1980).

Dominios folk: los términos provienen del lenguaje utilizado por personas en la situación social.

Dominios analíticos: Un patrón de conducta no tiene términos folk para clasificarlos se seleccionan términos analíticos propios.



Dominios mezclados: Términos folk mezclados con términos analíticos. (Spradley, 1980).

Así entonces, se tiene que definir los dominios culturales que se construyen a partir de la observación de los enunciados, buscando términos genéricos, términos incluyentes y relaciones semánticas.

Tabla No 8. TIPOS DE RELACIONES SEMÁNTICAS

Relación	Forma	Ejemplo
Inclusión estricta	X es un tipo de Y	
Espacial	X es un lugar en Y X es parte de Y	
Causa-efecto	X es un resultado de Y	
Racional	X es una razón de Y	
Localización-para-acción	X es un lugar para hacer Y	
Funcional	X es usado para Y	
Metas-in	X es una manera de hacer Y	
Secuencial	X es un paso en Y	
Atribución	X es una atribución de Y	

Fuente: Spradley (1980). Observación Participante

Ya que se tienen todos los dominios culturales se hace una taxonomía o un análisis taxonómico. La taxonomía es una jerarquización entre dominios culturales, como ya se mencionó. Asimismo un enunciado puede caber en diferentes dominios culturales si satisface la relación semántica.

El rigor del análisis consiste en re-clasificar todos los enunciados en dominios culturales. Hacer rigurosamente el acomodo de los enunciados en los dominios culturales.

Pregunta estructural. ¿Cuáles son buenos programas?

El análisis de las preguntas estructurales se llama análisis taxonómico.

Una taxonomía es una relación entre dominios culturales. Por ejemplo: Podemos decir: Los dominios culturales a,b,c,d, están relacionados así. Esto es una forma de jerarquización.

En el siguiente capítulo se describirá lo que se hizo con estas tablas y qué se generó a partir del análisis de los observables.

## **2. ENCUESTA**

La encuesta corresponde a la segunda técnica utilizada para la construcción de observables. En esta parte del estudio nuestra Unidad de observación sería los 54 agentes que participaron en los grupos focales, y nuestra Unidad de análisis las 54 encuestas de los 54 agentes. El instrumento no puede generarse si no se parte de las preguntas.

### **2.1. La Pre-producción del instrumento**

La encuesta está diseñada para medir el volumen y composición global del capital de cada agente participante, e inferir su habitus. Nos permite ubicarlos en un espacio social construido por nosotros, de tal forma que podemos definir, a qué clase social pertenece cada uno de ellos. Asimismo, bajo la teoría de Spradley (1980), podremos ubicar lo que los agentes hacen (*cultural behavior*), conocen (*cultural knowledge*), usan y crean culturalmente (*cultural artifacts*).

#### **2.1.1. Elaboración del instrumento**

Este instrumento con reactivos, pesos y ponderaciones, es una construcción del investigador, en función de los capitales y habitus de cada agente, para medir e inferir, y con ello clasificar, a los 54 agentes en estudio.

Preguntas claves para el diseño del instrumento:

- ¿Cómo se puede medir el “volumen y composición global del capital de 54 agentes estudiados?
- ¿Cómo tener un acercamiento del habitus de estos 54 agentes?
- ¿Qué relación existe entre los medios de comunicación y los agentes de una misma generación según su “volumen y composición global de capital?
- ¿Se podrían hacer algunas preguntas para inferir el habitus de cada agente estudiado?

Así entonces, necesitaríamos establecer cuántas y qué preguntas había que formular para obtener elementos que nos hablaran de los distintos tipos de capitales y que nos ayudaran a inferir el habitus para poder clasificar a los participantes. Y por otro lado qué peso se le daría a cada pregunta y cómo se ponderarían para “medir” el volumen y composición global del capital de cada individuo, y poder hacer comparaciones y agrupaciones.

**El número de preguntas:** Se determinó un 56 % del total del cuestionario para medir los capitales y un 44% para inferir el habitus. Con 100 preguntas tendríamos un total de 56 reactivos para 4 capitales, divididos en: 21 reactivos para capital cultural, que a su vez se divide en 4 tipos; 14 reactivos para los capitales económico y social; y 7 reactivos para el capital simbólico, que no estará presente si no hay otro tipo de capitales.

Así entonces quedan 44 reactivos para inferir el *habitus de origen*, por eso se puede notar que las preguntas están encaminadas a saber cómo vivían los padres del agente encuestado cuando ellos nacieron.

**Los pesos y ponderaciones de las preguntas:**

Para asignar el peso para cada reactivo se consideró que:

- a) El *capital* es la objetivación de un valor en el mercado.
- b) El *capital* puede dividirse en *capital general* o *capital específico*; en *capital heredado* o *capital adquirido*; en *capital económico, cultural, social y simbólico*, y, a partir de ello, todas las combinaciones que salgan de sus cruces.

- c) El *capital específico* es la objetivación de un valor en los espacios sociales especializados llamados por Bourdieu “campos”. El capital específico necesita, por tanto, un reconocimiento y valoración desde el campo especializado.
- d) El *capital específico* tienen un grado mayor de valor que el *capital general*, que solamente necesita la valoración en el mercado general.
- e) El *capital heredado* se recibe, no se construye
- f) El *capital adquirido* se construye, no se recibe, por tanto tiene más peso al ser mejor valorado.
- g) El *capital específico adquirido* tiene más valor que el *capital específico heredado*, pues el primero es reconocido dentro del “campo (especializado)” al que pertenece, además de tener más valor por ser construido.
- h) El *capital económico* es el que tiene mayor grado de convertibilidad es otro tipo de capital, es decir, con dinero se puede adquirir capital cultural, capital social e incluso capital simbólico.
- i) Quien nace con *capital económico heredado* tiene más posibilidades de adquirir otro tipo de capitales y a mayor velocidad, si maneja bien su capital.
- j) El *capital económico* no puede ser específico. Solamente puede ser heredado o adquirido.
- k) El *capital cultural* y el *capital social* constituyen el peso básico para las relaciones sociales. Tienen sus 4 modalidades.
- l) El *capital cultural específico heredado* facilita la entrada al campo. Ejemplo: alguien que nació en familia de músicos entrará más fácil y rápidamente al campo de la creación artística o de la música, que alguien que se hace músico a lo largo de su vida, y por tanto tiene *capital cultural específico adquirido*.
- m) El *capital simbólico* existe en la medida en que hay reconocimiento social sobre el agente que posee otros capitales. Por esto no hay genios sin reconocimiento, por ejemplo, porque el campo está estructurado para percibir a estos genios con gran cantidad de *capital cultural específico*.

Con todos estos elementos se podrá comprender el cuadro correspondiente a los pesos y ponderaciones que a continuación se presenta. El instrumento puede ser consultado en el anexo 4.

Tabla 9. PESOS Y PONDERACIONES DE LAS PREGUNTAS

TIPO DE CAPITAL y cantidad de preguntas	PESO para cada pregunta	TOTALES POR PREGUNTA	TOTALES POR CAPITAL
<b>21 preguntas de CAPITAL CULTURAL:</b>			
3 de General Heredado	0.5	1.5	12.1
14 de General adquirido	0.5	7	
2 de específico heredado	0.8	1.6	
2 de específico adquirido	1	2	
<b>14 preguntas de CAPITAL ECONÓMICO:</b>			
2 de General Heredado	0.6	1.2	6
12 de General adquirido	0.4	4.8	
<b>14 preguntas de CAPITAL SOCIAL:</b>			
1 de General Heredado	0.5	0.5	11
3 de General adquirido	0.5	1.5	
5 de específico heredado	0.8	4	
5 de específico adquirido	1	5	
<b>7 preguntas de CAPITAL SIMBÓLICO:</b>			
1 de General Heredado	0.5	0.5	5.9
3 de General adquirido	0.8	2.4	
3 de específico adquirido	1	3	
<b>44 preguntas de HABITUS</b>			
<b>TOTAL 100 PREGUNTAS</b>			

Con estos pesos y ponderaciones de cada una de las preguntas que forman parte del cuestionario podemos “medir” con la misma vara a los 54 agentes para poder hacer comparaciones entre ellos. Las 44 preguntas correspondientes al habitus solamente nos permitirían hacer inferencias pues el habitus no se puede medir.

## **2.2. La Producción de la Encuesta**

Es proceso de producción de encuesta se refiere solamente al momento de la aplicación del instrumento. Como la encuesta se pensó después de que ya se habían realizado tres de los nueve grupos fue necesario volver a localizar a los informantes de esos grupos para que llenaran las encuestas. Para demostrar que los agentes seleccionados formaban parte de las clases sociales construidas. Este fue el caso de los grupos No. 1, No. 6 y No. 7.

En el grupo No. 1 había personas que no sabían leer ni escribir, por lo que fue necesario hacerles directamente las preguntas para ayudarles a llenar el cuestionario.

En el grupo No 2 había 3 personas que no veían bien, por lo que fue también necesario ayudarles a llenar los cuestionarios.

La aplicación de las encuestas duró de 15 a 20 minutos, y fueron aplicadas en algunos casos antes de la sesión y en otros casos después de la misma. Funcionó mejor cuando se aplicó antes pues fue una forma de entrar en consistencia grupal, es decir, se hizo grupo y la participación se hizo fluida y natural, se rompieron barreras psicológicas que dificultan el trabajo de narración fluida. Los informantes empezaron con esto a ejercitar la memoria. Durante la aplicación de la encuesta se respondían algunos cuestionamientos que salieron en algunos grupos sobre alguna cuestión que no se entendía claramente. Terminada la aplicación del instrumento se recogieron y se guardaron para no distraer durante la sesión.

## **2.3. La Post-producción de la Encuesta**

Todas las respuestas de las 54 encuestas fueron vaciadas en una tabla matricial diseñada previamente para el análisis de los resultados y que se llama "Tabla general del cuestionario". Esta tabla es la base de datos central para otras muchas tablas que se desprenden de ésta y que nos permiten hacer una observación clara de los resultados, el análisis de éstos y las representaciones gráficas y nuevas formas de ver los mismos.

Tabla 10. Tabla general de la encuesta

			Cap Cultural gral H											Caítal cultural general adqui										
Tipo de Capital			0.50											0.50										
Peso del Capital			0.50											0.50										
			¿Practicas alguna re	¿Tus pradres te ens	Heredaste habilidade	Hablas algún otro lóic	Hasta qué grado esc	Te gusta leer	Vas con frecuencia	Practicas algún depc	Has salido del país.	Lees el periódico	Usas Internet											
No.	Age	ave agente	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9	10	10	11	
1	11B78	FLORENTINO 78 años	11B78	S atólic	S sect	S La y	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
2	13B76	VICTOR 76 años	13B73	S atólic	N Nada	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
3	15B75	JOSÉ 75 años	15B75	S atólic	N No	S Labo	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
4	12B79	MARÍA 79 años	12B79	S atólic	S po, c	S Mole	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
5	14B78	LUZ 78 años	14B78	S atólic	N Nada	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
6	16B80	JUANA 80 años	16B80	S atólic	S estr	S Bord	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
7	22M80	ESPERANZA 80 años	22M80	S atólic	S ones	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	
8	24M79	AMALIA 79 años	24M79	S atólic	S pre	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	
9	21M80	JAIME 80 años	21M80	S atólic	S ealta	N	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	
10	26M79	AURORA 79 años	26M79	S atólic	N fana	S	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
11	23M77	JULIO 77 años	23M77	S atólic	N milit	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
12	25M78	RICARDO 78 años	25M78	S atólic	N Nada	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
13	32A75	GLORIA 75 años	32A75	S atólic	N sola	S el di	S cho	S fesic	S grafic	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
14	34A79	GUADALUPE 79 años	34A77	S atólic	S inar,	S Idion	S , fra	S y ct	S e toc	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
15	31A79	ROBERTO 79 años	31A79	S atólic	N Nada	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	
16	33A77	EDUARDO 77 años	33A77	S atólic	N No	S La m	S ndió	S Inge	S enci	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
17	35A75	TEODORO 75 años	35A75	N s y v	S rder	N	S uciar	S dor F	S yes.	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
18	36A75	REBECA 75 años	36A75	S atólic	S ra, la	S Apr	N	S undc	S Go	S storic	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
19	42B45	CONSUELO 45 años	42B45	S atólic	S	S	N	S	S	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
20	46B47	ANGÉLICA 47 años	46B47	S atólic	N	N	N	S	S	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
21	45B46	VICTOR 46 años	45B46	N ngun	N	N	N	S	N	N	N	S	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
22	44B50	LOURDES 50 años	44B50	S atólic	S	S	N	N	S	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
23	43B49	GUSTAVO 49 años	43B49	S atólic	S	N	S	S	S	S	S	S	S	S	N	N	N	N	N	N	N	N	N	

Fuente: M. Maass. Sistema general de Información empírica

La tabla está formada por columnas e hileras. En cada fila se vacía la información de cada uno de los 54 agentes y en cada columna se coloca la siguiente información:

Columna A: Número consecutivo

Columna B: Clave personal de cada uno de los informantes

Columna C: Nombre y edad de cada agente

Columnas D a M : Respuestas de Capital Cultural General Heredado

Columnas C a la : Respuestas de Capital Cultural General Adquirido

Columnas C a la : Respuestas de Capital Cultural específico heredado

Columnas C a la : Respuestas de Capital Cultural específico adquirido

Columnas C a la : Respuestas de Capital económico general heredado

Columnas C a la : Respuestas de Capital económico general adquirido

Columnas C a la : Respuestas de Capital social general heredado  
Columnas C a la : Respuestas de Capital social general adquirido  
Columnas C a la : Respuestas de Capital social específico adquirido  
Columnas C a la : Respuestas de Capital simbólico general heredado  
Columnas C a la : Respuestas de Capital simbólico general adquirido  
Columnas C a la : Respuestas de Capital simbólico específico adquirido  
Columnas C a la : Respuestas relacionadas con el habitus

En la parte inferior de la tabla tenemos una serie de fórmulas que nos muestran los indicadores numéricos de cada tipo de capital y la suma o Volumen global del Capital. Estas fueron las primeras tablas que se construyeron para iniciar con el trabajo de análisis. Se puede decir que estas tablas son las tablas centrales que nutren de información al resto de las tablas. Esto lo veremos en el capítulo siguiente.

A continuación pasaremos al capítulo de Relaciones y meta-relaciones en el que explicaremos la forma en que se generan y se vinculan todas las tablas y matrices del Sistema General de Información Empírica.

## **Conclusiones**

En este capítulo hablé de las técnicas que se utilizaron en la construcción de los observables como parte del trabajo empírico. Se explicó la ventaja y se mostraron los beneficios de rescatar la memoria colectiva, que forma parte de las ecologías simbólicas de los individuos que participaron para obtener el discurso grupal de tres generaciones de mexicanos del siglo XX, la generación de la radio, la generación de la televisión y la generación de Internet.

También se describió la técnica de encuesta que se eligió para la construcción del volumen y composición global del capital de cada uno de los 54 individuos que participaron en el estudio con objetivos: Determinar la clase social a la que pertenecen y con ello poder generar una representación del espacio social en el que se ubican cada



uno de ellos. Esto nos permitirá agruparlos en tres generaciones pero al mismo tiempo en tres clases sociales: alta, media y baja.

Al tener grupos de tres clases sociales en una misma generación podemos comparar las diferencias y semejanzas que hay en sus discursos, de tal forma que podremos comprobar si existe o no un discurso colectivo global o no.

Pasamos entonces al tercer capítulo de esta segunda parte, donde presentaremos el proceso de construcción del Sistema General de Información empírica, necesario para hacer el análisis del discursos generado en los grupos y al mismo tiempo el análisis de los distintos capitales que forman el volumen y composición global de capitales.

## Capítulo 3. Metodología para construir relaciones y meta-relaciones Estructura del Sistema General de Información Empírica

---

### Introducción

Dijimos ya, en el primer capítulo de esta segunda parte, que la perspectiva cibercultural para la construcción de objetos de estudio implica el tejido de tres culturas, la cultura de información, la cultura de investigación y la cultura de comunicación, en desarrollo de procesos de estimulación, conectividad y consistencia. Además vimos que implica un pensamiento sistémico que relacione tres tipos de sistemas: Sistemas de información, sistemas de investigación y sistemas de comunicación y el trabajo en cuatro niveles de profundidad.

De igual forma en el capítulo anterior se describieron las técnicas de Grupos Focales y de Encuesta utilizadas en la investigación, y de ellas se desarrolló la *pre-producción* en la construcción de observables (o diseño del trabajo de campo); la *producción* de los observables, (o desarrollo del trabajo de campo) y la *postproducción* de los observables (o diseño del análisis de los hallazgos).

En este capítulo, se explica cómo se construye un meta-sistema a partir de las relaciones y meta-relaciones de los tres sistemas generados en la construcción del objeto de estudio que nos ocupa. Este “*Sistema General de Información Empírica*” (SGIE) también estuvo trabajado en hermenéutica colectiva y bajo un pensamiento sistémico y

matricial<sup>36</sup>. Cada tabla y cada vínculo e hipervínculo tiene una razón de ser en la operación de tablas, matrices y representaciones.

El SGIE posibilita los niveles de la investigación en términos de: explorar, mostrar, explicar, clasificar, analizar, e intervenir los “datos”, que a partir de estos seis niveles y procesos, se convierten en observables. El análisis de los observables nos permiten mostrar los hallazgos de la investigación. Habría sido imposible hacer un análisis profundo de los observables sin el SGIE. A continuación se explica cómo se construyó dicho Sistema.

### **Pantalla de presentación de la Investigación**

La presentación de la Investigación en formato digital se inicia en el archivo llamado “*Presentación*”, mismo que se abre en la pantalla llamada “*Inicio*”. Esta pantalla opera como menú de inicio. A partir del título “*Eficacia de Vector Tecnológico en las ecologías simbólicas de Tres generaciones*”, se avanza siguiendo las flechas o recorriendo la pantalla con el mouse que, al pasar por algún elemento o palabra que lo convierta en una mano indicadora, nos muestra que se trata de un hipervínculo para hacer un recorrido, lineal o hipertextual.

Esa primera pantalla nos puede llevar a dos pantallas distintas: al “*Mapa conceptual del título de la investigación*”, o a la pantalla, “*Area*”, que contiene tres elementos importantes de la estructura del proyecto: el área de interés, el tópico y la pregunta general de la investigación. Cualquiera de estas dos pantallas nos permiten seguir avanzando hacia la siguiente pantalla que se llama “*Esquema General del trabajo*”, misma que muestra la estructura completa del trabajo a través de un Mapa conceptual general. Y esta pantalla

---

<sup>36</sup> La dirección estuvo a cargo del Ingeniero José Amozurrutia, especialista en sistemas de Información, quien me guió en el diseño y la estructuración total del sistema.

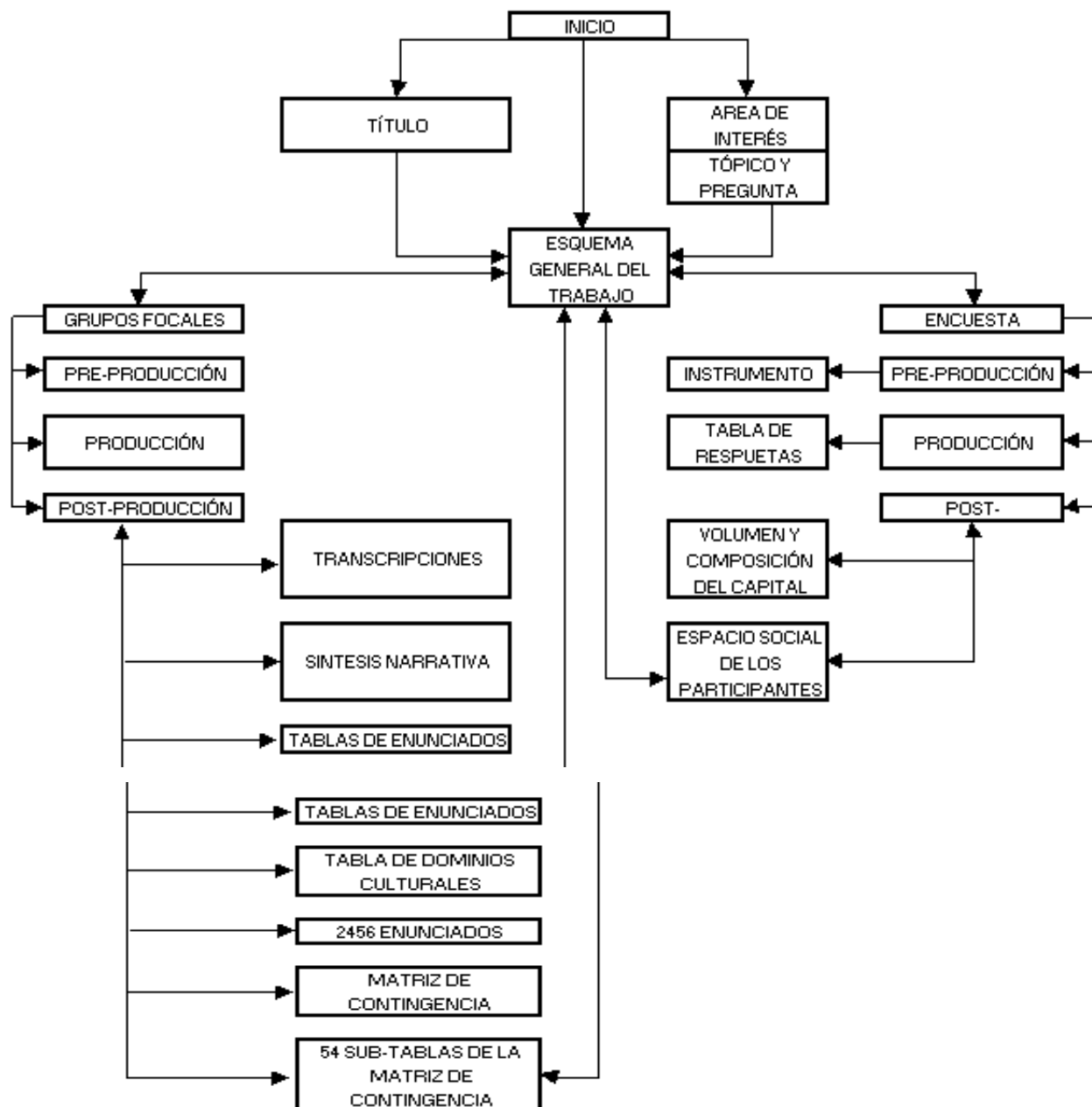
nos lleva al menú general que se llama “Marco metodológico”. De ahí podemos navegar hacia cualquier parte del proceso de la investigación.

Figura 20. Pantalla de “Inicio” del archivo “Presentación”



Fuente: Sistema General de Información

Figura 21. Diagrama de Flujo de la Presentación del proyecto



Fuente: Elaboración propia

## GRUPOS FOCALES

La pantalla que muestra el Proceso Metodológico General nos indica, a manera de menú, cuáles son los procesos realizados en la Pre-producción, Producción y Post-producción tanto de los grupos focales como de la encuesta. De los grupos focales tenemos:

### 2. Tabla general de Grupos Focales

Esta tabla nos indica el número de grupos trabajados y el perfil de cada uno de ellos, considerando la generación (tres generaciones), la clase social (tres clases) y las décadas que se están trabajando (tres décadas). Esto nos genera un total de 9 grupos trabajados.

Tabla 11. Tabla General de Grupos Focales

LOS 9 GRUPOS ESTUDIADOS								
Generación 1			Generación 2			Generación 3		
Adultos entre 75 y 80 años			Adultos entre 45 y 50 años			Jóvenes entre 20 y 25 años		
GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	GRUPO 4	GRUPO 5	GRUPO 6	GRUPO 6	GRUPO 7	GRUPO 8
Clase baja	Clase media	Clase alta	Clase baja	Clase media	Clase alta	Clase baja	Clase media	Clase alta
FLORENTI 80 años	JAIME 80 años	GLORIA 75 años	CONSUEL 45 años	ESTHER 45 años	GONZALO 50 años	JESUS 21 años	CYNTHIA 21 años	LILY 24 años
MARÍA 79 años	ESPERANZ 80 años	GUADALU 77 años	ANGÉLICA 47 años	LUISA 50 años	ANGELES 46 años	VICTOR 23 años	DAVID 22 años	YANESA 24 años
VICTOR 76 años	JULIO 77 años	ROBERTO 79 años	VICTOR 46 años	ALFREDO 50 años	ANA 48 años	EDUARDO 22 años	JORGE 20 años	MA. 25 años
LUZ 78 años	AMALIA 79 años	EDUARDO 77 años	LOURDES 50 años	IGNACIO 47 años	VICTORIA 48 años	ROCIO 20 años	SUANETE 23 años	ROGELIO 25 años
JOSÉ 75 años	RICARDO 78 años	TEODORO 75 años	GUSTAVO 49 años	PATRICIA 45 años	JOSÉ 48 años	MARISELA 22 años	JUDITH 23 años	SANTIAGO 23 años
JUANA 80 años	AURORA 79 años	REBECA 75 años	ALBERTO 50 años	LUIS 48 años	PEPE 50 años	ALEJANDR 24 años	JACOBO 21 años	PABLO 21 años

Fuente: Sistema General de Información

### 3. Tabla general de Participantes

Esta tabla es una matriz dividida en 9 columnas y 6 renglones. En cada celda tenemos el nombre, la edad, la clave y el grupo al que pertenece cada uno de los 54 participantes en el estudio. Se señala en la parte izquierda la clase social a la que pertenece cada individuo, y en la parte inferior tenemos la generación. Al mismo tiempo, cada celda de esta matriz es un hipervínculo para establecer la relación de cada individuo con su gráfica personal que nos indica su volumen global y composición de los capitales estudiados. Podemos ir, también desde esa pantalla, a cualquiera de las pantallas de los agentes.

Tabla 12. Tabla General de Agentes Participantes

9 GRUPOS FOCALES PARTICIPANTES									
CLASE BAJA	FLORENTINO 78 años 11B78	MARÍA 79 años 12B79	VICTOR 76 años 13B73	CONSUELO 45 años 42B45	ANGÉLICA 47 años 46B47	VICTOR 46 años 45B46	JESUS 21 años 71B21	VICTOR 23 años 73B23	EDUARDO 22 años 75B22
	LUZ 78 años 14B78	JOSÉ 75 años 15B75	JUANA 80 años 16B80	LOURDES 50 años 44B50	GUSTAVO 49 años 43B49	ALBERTO 50 años 41B50	ROCIO 20 años 72B20	MARISELA 22 años 74B22	ALEJANDRA 24 años 76B24
CLASE MEDIA	JAIME 80 años 21M80	ESPERANZA 80 años 22M80	JULIO 77 años 23M77	ESTHER 45 años 52M45	LUISA 50 años 54M50	ALFREDO 50 años 51M50	CYNTHIA 21 años 82M21	DAVID 22 años 81M22	JORGE 20 años 83M20
	AMALIA 79 años 24M79	RICARDO 78 años 25M78	AURORA 79 años 26M79	IGNACIO 47 años 53M47	PATRICIA 45 años 56M45	LUIS 48 años 55M48	SUANETE 23 años 84M23	JUDITH 23 años 86M23	JACOBO 21 años 85M21
CLASE ALTA	GLORIA 75 años 32A75	GUADALUPE 77 años 34A77	ROBERTO 79 años 31A79	GONZALO 50 años 61A50	ANGELES 46 años 64A46	ANA 48 años 62A48	LILY 24 años 92A24	YANESA 24 años 94A24	MA. ELENA 25 años 96A25
	EDUARDO 77 años 33A77	TEODORO 75 años 35A75	REBECA 75 años 36A75	VICTORIA 48 años 66A48	JOSÉ 48 años 63A48	PEPE 50 años 65A50	ROGELIO 25 años 91A25	SANTIAGO 23 años 93A23	PABLO 21 años 95A21
GENERACIÓN DE LA RADIO Adultos de 75-80 años			GENERACIÓN DE LA TELEVISIÓN Adultos de 45-50 años			GENERACIÓN DIGITAL Jóvenes de 19-24 años			

Fuente: Sistema General de Información

#### 4. Tabla general de Transcripciones

Las transcripciones fueron realizadas con una máquina transcriptora y escritas en formato Word. Esta tabla reúne, en formato de excel, las transcripciones completas de los 9 grupos focales. La tabla tiene en la parte superior ocho botones que nos permiten navegar y poder vincular y comparar todas las transcripciones. Además se puede ir directamente de estas transcripciones a la tabla de enunciados discursivos para poder pasar al análisis de los discursos.

Tabla 13. Tabla General de Transcripciones

	TRANSCRIPCIÓN GRUPO 1	TRANSCRIPCIÓN GRUPO 2	TRANSCRIPCIÓN GRUPO 3	TRANSCRIPCIÓN GRUPO 4	TRANSCRIPCIÓN GRUPO 5	TRANSCRIPCIÓN GRUPO 6	TRANSCRIPCIÓN GRUPO 7	TRANSCRIPCIÓN GRUPO 8	TRANSCRIPCIÓN GRUPO 9
1	<p><b>PROYECTO: EFECTOS DEL VECTOR TECNOLÓGICO EN LAS ECOLOGÍAS SIMBÓLICAS DE TRES GENERACIONES DEL SIGLO XX</b></p> <p>Fecha: 26/09/02</p> <p>Moderadora: Margarita Maass Moreno</p> <p><b>TRANSCRIPCIÓN GRUPO 3</b></p> <p>Descripción: 6 PERSONAS DE 75 a 80 AÑOS (3 HOMBRES Y 3 MUJERES) Mexicanos de clase ALTA que han vivido en México. Época que se describió: la década entre 1935-1945.</p> <p>1. SRA. GLORIA BENAVIDES 75 años</p> <p>2. SRA. GUADALUPE LATAPI DE GOMEZ GALLARDO 79 años</p> <p>3. DR. ROBERTO MAASS ESCOTO 79 años</p> <p>4. SR. EDUARDO ORTEGA 76 años</p> <p>5. ING. EDUARDO MAASS ESCOTO 78 años</p> <p>6. SRA. REBECA GONZÁLEZ DE CERDA 76 años</p> <p>La Universidad Iberoamericana a través del Departamento de Comunicación está trabajando conjuntamente con otras Universidades del mundo en una investigación sobre los medios masivos de comunicación en este siglo. Se pretende elaborar un documento que analice los efectos que tuvieron los medios en la sociedad.</p> <p>La metodología que llevaremos a cabo se está siguiendo igualmente en mas de 10 países participantes. Consiste en una entrevista</p>								
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									

Fuente: Sistema General de Información



### **5. Tabla general de síntesis narrativas (primer observable)**

Un primer acercamiento a las transcripciones es la lectura de éstas, de manera general, para poder empezar a trabajar con los discursos como observables. Esta primera lectura nos permite realizar una síntesis narrativa en la que a manera de narración se hace un primer análisis agrupando por generación todos los discursos de tal forma que tenemos la síntesis narrativa de la generación de la radio, la de la generación de la televisión y la de la generación de internet. Todo este proceso se hace en formato de word.

La tabla que incluye las tres síntesis narrativas está en formato de excel, para que se pueda relacionar, con botones de hipervínculos creados, a las distintas tablas que forman el sistema de información empírica.

**Tabla 14. Tabla General de Síntesis Narrativas**

**TABLA GENERAL DE SÍNTESIS NARRATIVAS**

Generación de la radio Adultos de 75 a 80 años	Generación de la televisión Adultos de 45 a 50 años	Generación digital Jóvenes de 19 a 24 años
---	--	---

**SINTESIS NARRATIVA  
LA GENERACIÓN “DE LA RADIO”**

Los adultos que actualmente tienen entre 75 y 80 años de edad pertenecen a una generación que podríamos llamar en esta investigación "la generación de la radio" por haber nacido en la década en que este medio de comunicación se hizo comercial y popular. De estas edades se formaron tres grupos, -los grupos No. 1, 2 y 3-, cada uno integrado por tres hombres y tres mujeres de distintas posiciones sociales que fueron reunidos para conversar sobre su vida cotidiana y su relación con los medios de comunicación en la década de 1935-1945, cuando ellos tenían entre 10 y 20 años de edad.

Esta generación nació cuando se inicia la prensa más formalmente y surgía la radio en México. La velocidad del desarrollo y de los cambios tecnológicos era, desde luego, mucho más lenta que ahora. La vida cotidiana era más tranquila, menos estresada.

**El primer grupo** está formado por tres mujeres, -María, Luz y Juana-, y tres hombres, -Florentino, Víctor y José. Estos seis individuos que tienen entre 75 y 80 años fueron seleccionados en una casa de ancianos situada en el sur de la ciudad de México. Viven en ese lugar durante la semana, pero los fines de semana viven con sus familiares que los recogen los viernes en la tarde y los regresan el domingo por la tarde. Durante la semana están atendidos por un grupo de señoras voluntarias que además de que las cuidan, las ayudan a comer y a bañarse y a realizar tareas sencillas, también les organizan actividades, pero que

Fuente: Sistema General de Información

## 6. Los Enunciados Discursivos enlistados

Un segundo producto de las transcripciones o prototexto, es la lista de enunciados discursivos. Esta lista se genera a partir de todo el discurso grupal separado o desmembrado en frases cortas. Esto se hizo primeramente en formato word y después se pasó a formato excel para poder trabajar cada frase en una fila numerada.

Tabla 15. Tabla General de Enunciados por grupo

	ENUNCIADOS GRUPO 1	ENUNCIADOS GRUPO 2	ENUNCIADOS GRUPO 3	ENUNCIADOS GRUPO 4	ENUNCIADOS GRUPO 5	ENUNCIADOS GRUPO 6	ENUNCIADOS GRUPO 7	ENUNCIADOS GRUPO 8	ENUNCIADOS GRUPO 9
1	PROYECTO: EFECTOS DEL VECTOR TECNOLÓGICO EN LAS ECOLOGÍAS SIMBÓLICAS DE TRES GENERACIONES DEL SIGLO XX								
2									
4	ENUNCIADOS GRUPO 3								
6									
7									
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Me llamo Gloria.</b></li> </ul>								
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mi vida ha sido muy irregular.</li> </ul>								
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yo vivía aquí en México y estuve interna desde que murió mi mamá hasta 1935 que salí del internado.</li> </ul>								
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En ese momento abrí los ojos al mundo, llegué a mi casa que era la de mi papá y mi madrastra.</li> </ul>								
12	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De los medios de comunicación no sabía nada.</li> </ul>								
13	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En 1935 empecé a ir a escuelas.</li> </ul>								
14	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Al principio no había porque las había cerrado Cárdenas,</li> </ul>								
15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• después ya empezamos a tener mas escuelas.</li> </ul>								

Fuente: Sistema General de Información

Se puede ver en una pantalla los enunciados de cada grupo con una clave de quién lo dijo. La clave se diseñó para poder reconocer, en cualquier parte del sistema donde aparezca información, a la persona que habló, su edad, su género y su clase social.

Por ejemplo: Si la clave es 12A75

El 1 se refiere al grupo al que pertenecía el individuo = Grupo No. 1

El 2 se refiere al género. Si es par estamos hablando de mujer y si es non, estamos hablando de un hombre. En este caso es = mujer

La letra nos indica a qué clase social pertenece. A = clase Alta

Los últimos dos dígitos nos proporcionan la edad del individuo que habla. 75= edad. (Ver Anexo No. 1 “Claves de los Participantes”)

## 7. Tabla general de enunciados (segundo observable)

Una vez que se pasó del prototexto a enunciados discursivos sobre lo que la gente dice, esto se pasa a una *tabla de correspondencias* entre enunciados y categorías. Es decir, que esta tabla es una matriz en que se cruzan, por un lado los enunciados discursivos y por el otro eje las categorías.

La tabla está compuesta por las siguientes columnas:

Columna A: Número consecutivo. A cada enunciado se le asigna un número secuencial para poderlo acomodar cronológicamente. Esto permite saber qué se dijo primero y qué se dijo después para ver cómo se fue co-produciendo el discurso en el tiempo. Depende de lo que se dice en un momento dado afecta lo que se dice en un segundo momento dado.

Columna B: Espacio vacío

Columna C: Clave individual de quien emitió el enunciado.

Columna D: Enunciado: Frase dicha exactamente. Aunque son frases sueltas y acomodadas en orden distinto y fuera de contexto, no se cambió ninguna palabra de la misma y está completa.

Columna E: Término incluido

Columna F: Relación semántica.

Columna G: Término incluyente

Columna H: Tema. A lo largo de todo el Sistema de Información Empírica las claves de los temas son los siguientes:

EV = Eventos históricos

LL = Lugares

**Tabla 16. Tabla General de Enunciados Discursivos**

		cla	enunciado	término incluido	relación semi	término	dominio cult	l	c	id
125	238	24M79	Fue cuando Lázaro Cárdenas trajo a los E	Cuando Lázaro Cardenas tr	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	1
126	238	21M80	En la guerra cristera uno de mis hermanos	La guerra cristera	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	54
127	302	21M80	Cuando la tumba de Pakal en Palenque, u	el descubrimiento de la Tum	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	55
128	303	24M79	La guerra cristera empezó en el 26....	la guerra cristera	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	56
129	239	31A79	La Persecución Religiosa la vivimos en pl	La Persecución	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	2
130	243	31A79	En fin, fue la época en que nos dimos cuer	Asesinato de Francisco Ser	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	3
131	235	34A77	Luego la persecución religiosa, así que mi	La Persecución	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	4
132	242	41B50	En el 68 fue el problema de Tlatelolco .	el Problema de Tlatelolco	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	5
133	246	41B50	fue la época de las Olimpiadas.	Las Olimpiadas	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	6
134	249	51M50	también, entonces estaba saliendo Proce	El nacimiento de la revista P	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	7
135	247	51M50	entonces nosotros lo que veíamos es el	el surgimiento del UNDMAS	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	8
136	248	51M50	Yo me acuerdo que en 68 nos llevaron a re	La construcción de la UNAM	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	9
137	251	52M45	En esa época también la fisonomía de la c	cuando entubaron Churubus	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	10
138	252	53M45	y por supuesto mi mamá lloraba y la otra	La matanza de Tlatelolco	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	11
139	250	53M45	a las olimpiadas, fue un poquito también e	Las olimpiadas en México	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	12
140	253	53M45	en 75 fue la devaluación.....salvo fue en	la devaluación del 75	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	13
141	254	54M50	El movimiento del 68 porque además de e	El movimiento de 68	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	14
142	258	54M50	Yo por eso digo para mí ha sido clave el 6	El movimiento de 68	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	15
143	259	56M45	y Avándaro fue en el 70	Avándaro	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	16
144	265	56M45	no yo me acuerdo 71 y fui, yo fui a Avand	Avándaro	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	17
145	264	61A50	del 2 de octubre, con lo cual yo no compa	el 2 de octubre	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	18
146	255	61A50	creo que liberó al país de un problema ma	las olimpiadas	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	19
147	256	61A50	y en el año 70 bueno pues se viene el mun	el mundial de fut bol	es un ejemplo de	evento naci	EV	ejemplos de	eventos nacion	20

Fuente: Sistema General de Información

EE = Educación y Escuelas

FV = Formas de Vida

JJ = Juegos y Juguetes

PP = Personas importantes

TT = Trabajos realizados

MR = Memoria Radio

MT = Memoria Televisión

MC = Memoria Cine

MP = Memoria Periódicos y revistas

ML = Memoria Libros

MI = Memoria Internet

MG = Medios en General

Columna I: Dominio Cultural

Columna J y K: Taxonomía

Columna L: número de término incluyente en su dominio cultural

Columna M: Grupo en que se dijo dicho enunciado

Todas y cada una de las columnas tiene una razón de ser para los cruces de variables, relaciones y meta-relaciones que se establecen entre los distintos cuadros. Todas las columnas tienen filtros para seleccionar o filtrar grupos de datos.

**CRUCE DE ELEMENTOS.** En estas tablas se hace el primer análisis de los enunciados a partir de la operación de cruzar elementos. Consiste en asignarle o ligar a cada enunciado con una o más categorías. Estos cruces se marcan con una cruz en la tabla y espacio de cruce.

**ANÁLISIS CON FILTROS.** Todas las columnas de categorías tienen filtros, de tal forma que se puede, al filtrar cada columna, obtener los enunciados que están relacionados con esa categoría en particular. Así, se filtran todas y cada una de las categorías para obtener un listado parcial de enunciados todos vinculados a dicha categoría.

**NORMALIZACIÓN DE ENUNCIADOS.** En este nivel se pretende detectar las redundancias en el corpus o agrupar los enunciados similares o iguales para eliminarlos y normalizar la tabla.

**CONSTRUCCIÓN DE DOMINIOS CULTURALES.** Al tener un conjunto de enunciados que se relacionan con una categoría podemos construir nuestros dominios culturales para ir tejiendo los observables. Esto nos va a permitir hacer análisis taxonómico.

Cuando tenemos una taxonomía ya estamos en el nivel de los hechos, que son relaciones de observables.

**META-ENUNCIADOS HERMENÉUTICOS.** La Hermenéutica es decir algo sobre algo. Esta operación consiste en elaborar un gran enunciado construido por el investigador, a partir del análisis primario del conjunto de enunciados ya normalizados y referidos a una categoría concreta. El investigador se pronuncia sobre estos enunciados y categorías con una forma lingüística propia.

Tabla 17. Tabla de Dominios culturales

The screenshot shows an Excel spreadsheet with the following structure:

- Columns 1-9:** Domínios Culturales grupo 1 through grupo 9.
- Column 10:** No. de enunciados.
- Column 11:** Términos incluidos.
- Column 12:** Relación semántica.
- Column 13:** Términos incluyentes.
- Column 14:** Dominio.
- Column 15:** Nivel del recuento.
- Columns 16-20:** Memoria episódica, Memoria generacional, Hábitus, Capital simbólico, Capital cultural, Capital económico, Capital social.
- Columns 21-25:** Memoria episódica, Memoria generacional, Hábitus, Capital simbólico, Capital cultural, Capital económico, Capital social.
- Columns 26-30:** Memoria episódica, Memoria generacional, Hábitus, Capital simbólico, Capital cultural, Capital económico, Capital social.

**Table Content (Rows 5-14):**

No. de enunciados	Términos incluidos	Relación semántica	Términos incluyentes	Dominio	Nivel del recuento	Memoria episódica	Memoria generacional	Hábitus	Capital simbólico	Capital cultural	Capital económico	Capital social
1	Yo no sé cuántos años tenía en 1935.											
2	Yo nací en el año de 1923, así que tengo que hacer cuentas de cuántos tengo											
3	Yo nací allá por real del Oro estado de México. El mero pueblo a donde nací se llama Papatxco.	Papatxco	es un lugar para	nacer	L							
4	Pero al registro y casamientos íbamos a el Oro. Ahí para llegar a Michoacán.	El Oro	es un lugar para	vivir	L							
5	Ahí es a donde nací y donde me crié.	EL Oro	es un lugar para	crecer	L							
6	Pero me crié en la Colonia San Nicolás. .	San nicolás	es un lugar para	crecer	L							
7	Porque mi papá trabajaba en la mina de metal. Ahí donde nos mantuvo y ahí es donde me crié.	La mina del metal	es un tipo de	trabajo del padre	T							
8	Yo no podía ir a la escuela, porque mi mamá no veía para hacer su quicacer, entonces yo muy chica me metieron a hacer el quicacer.	tener que hacer el	es una razón para	no ir a la escuela	E							
9	No era mi verdadera madre											
10	Solo que me quedé huérfano a la edad de 6 años .	un huérfano	es un tipo de	niños	P							
	Entonces me crié con mi padrino y mi padrino hermano de mi											

### 8. Tabla general de análisis temático (tercer observable)

Se refiere a la matriz que cruza las distintas temáticas con los 9 grupos distintos. Nos indica el número de enunciados de cada tema dichos en cada grupo. La última columna de la tabla y la última fila de la misma nos indican los totales por grupo y los totales por temática. El cruce de esta columna con esta fila nos da el total de enunciados: 2456.

Esta tabla tiene a su vez relacionadas, con hipervínculos y fórmulas, un conjunto de sub-tablas que nos muestran las cantidades y calidades de los discursos grupales convertidos en enunciados discursivos. Estas sub-tablas están diseñadas por contenidos temáticos.



Tabla 18. Tabla General de Análisis temático

<b>TABLA GENERAL DE ENUNCIADOS POR GRUPO</b>										
1 2 3 4 5 6 7 8 9										
DOMINIOS	Generación 1			Generación 2			Generación 3			totales
	Clase B- 1	Clase M-2	Clase A- 3	Clase B- 4	Clase M-5	Clase A- 6	Clase B- 7	Clase M-8	Clase A- 9	
	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Grupo 6	Grupo 7	Grupo 8	Grupo 9	
1 Memoria Radio	13	35	48	13	29	22	26	18	7	211
2 Memoria TV	3	2	10	34	96	153	41	96	144	579
3 Memoria Internet	0	1	3	0	0	2	0	19	28	53
4 Memoria Periódicos	0	4	11	2	9	10	0	3	23	62
5 Memoria Cine	14	18	20	6	48	18	8	24	24	180
6 Memoria Libros	1	9	21	1	12	26	0	6	16	92
7 Medios General	0	19	54	4	12	33	4	28	29	183
8 Eventos	0	14	57	15	35	54	5	30	33	243
9 Escuela	5	13	20	8	6	20	12	9	7	100
10 Formas de vida	48	47	37	23	35	76	25	32	38	361
11 Juegos y Juguetes	9	8	5	7	23	10	7	40	49	164
12 Lugares	8	9	2	8	6	10	3	9	6	61
13 Personas	10	13	12	4	8	16	1	11	14	89
14 Trabajo	40	18	2	6	0	7	23	11	0	107
<b>TOTAL</b>	<b>151</b>	<b>207</b>	<b>302</b>	<b>131</b>	<b>314</b>	<b>458</b>	<b>155</b>	<b>342</b>	<b>412</b>	<b>2456</b>

Fuente: Sistema General de Información

## 9. Gráficas para el análisis temático.

Tenemos 14 sub-tablas temáticas. Cada una de ellas nos proporciona información cuantitativa y cualitativa sobre los diferentes temas tratados. Este conjunto de tablas nos permitirán hacer visibles los observables, encontrar elementos nuevos, y hacer análisis y síntesis de los hallazgos. Cada uno de los 14 temas trabajados en los grupos generó una representación gráfica.

### 10. Tabla de los 2456 enunciados mostrados por temas y dominios culturales

Con los cruces que se hacen en la tabla general de enunciados discursivos combinada con los cruces que se hacen con la tabla general de temas, se genera otra representación. En esta “Tabla de los 2456 enunciados por tema” podemos jugar con múltiples variables: . tenemos una pantalla con tres menús de despliegue y 9 ventanas. En el primer menú elegimos alguno de los 14 temas y en el segundo menú elegimos alguno de los dominios culturales de ese tema. Al hacer el cruce a través de fórmulas veremos el resultado en las nueve ventanas que muestran cuantos y cuáles son los enunciados emitidos en cada grupo y quiénes fueron los agentes que los dijeron.

Tabla 19. Total de Menciones en el tema de radio

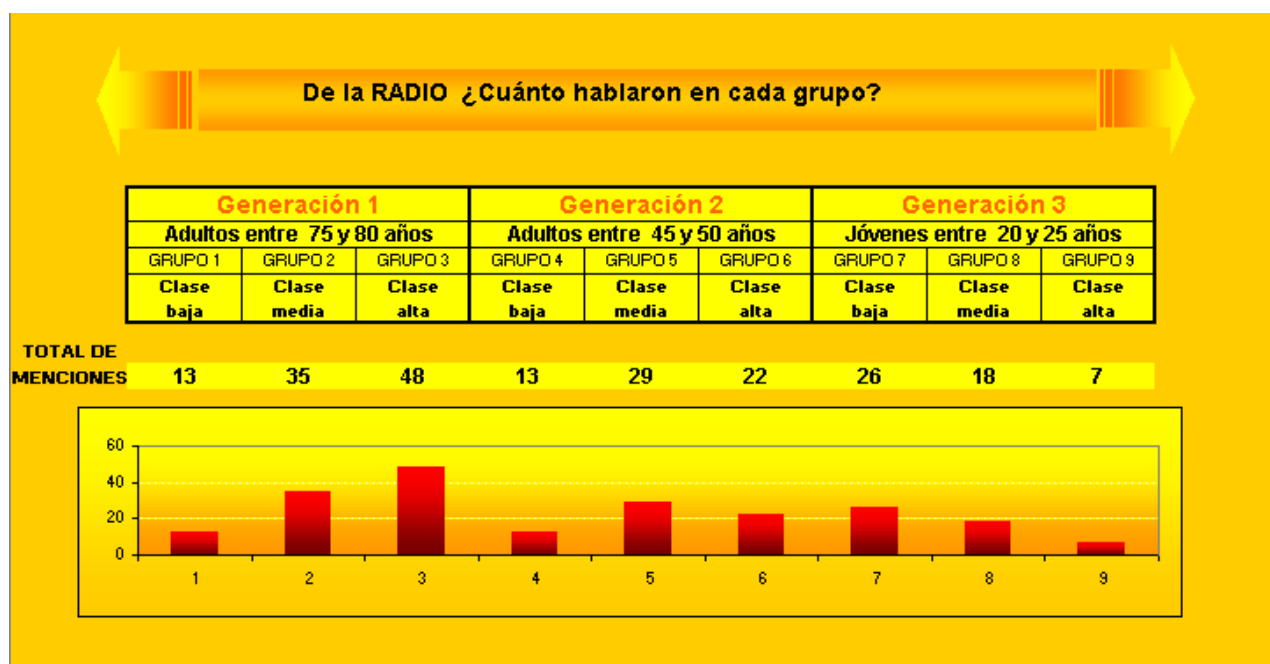


Tabla 20. Tabla de consulta temática de los 2456 enunciados

### 11. Matriz de contingencia para el análisis e interpretación de enunciados

Se generó una matriz tridimensional en la que se cruzan las siguientes variables:

**Generación:** Grupos de la generación de 75 a 80 años, adultos de 45 a 50 años y jóvenes de 19 a 24 años.

**Dispositivos tecnológicos:** Radio, Televisión e Internet.

**Género:** Hombres y mujeres

**Clase:** Clase alta, clase media y clase baja

El cruce de todas las variables genera una matriz de 54 posibilidades que, al convertirse en hipervínculos, cada cruce nos genera información encontrada y específica sobre las características de ese cruce. Al accionar el “mouse” en cada cruce aparecerá en pantalla algunas de las 54 tablas que se generan:

Tabla 21. Matriz de contingencia

**gunta de investigación:** ¿Cuál es la eficacia de cada dispositivo tecnológico en la memoria de hombres y mujeres de tres clases sociales en las tres generaciones estudiadas?

		TECNOLOGÍA									GÉNERO
		RADIO			TELEVISIÓN			INTERNET			
GENERACIÓN	Generación 1	<a href="#">1HRA</a>	<a href="#">1HRM</a>	<a href="#">1HRB</a>	<a href="#">1HTA</a>	<a href="#">1HTM</a>	<a href="#">1HTB</a>	<a href="#">1HIA</a>	<a href="#">1HIM</a>	<a href="#">1HIB</a>	Hombres
		<a href="#">1MRA</a>	<a href="#">1MRM</a>	<a href="#">1MRB</a>	<a href="#">1MTA</a>	<a href="#">1MTM</a>	<a href="#">1MTB</a>	<a href="#">1MIA</a>	<a href="#">1MIM</a>	<a href="#">1MIB</a>	Mujeres
	Generación 2	<a href="#">2HRA</a>	<a href="#">2HRM</a>	<a href="#">2HRB</a>	<a href="#">2HTA</a>	<a href="#">2HTM</a>	<a href="#">2HTB</a>	<a href="#">2HIA</a>	<a href="#">2HIM</a>	<a href="#">2HIB</a>	Hombres
		<a href="#">2MRA</a>	<a href="#">2MRM</a>	<a href="#">2MRB</a>	<a href="#">2MTA</a>	<a href="#">2MTM</a>	<a href="#">2MTB</a>	<a href="#">2MIA</a>	<a href="#">2MIM</a>	<a href="#">2MIB</a>	Mujeres
	Generación 3	<a href="#">3HRA</a>	<a href="#">3HRM</a>	<a href="#">3HRB</a>	<a href="#">3HTA</a>	<a href="#">3HTM</a>	<a href="#">3HTB</a>	<a href="#">3HIA</a>	<a href="#">3HIM</a>	<a href="#">3HIB</a>	Hombres
		<a href="#">3MRA</a>	<a href="#">3MRM</a>	<a href="#">3MRB</a>	<a href="#">3MTA</a>	<a href="#">3MTM</a>	<a href="#">3MTB</a>	<a href="#">3MIA</a>	<a href="#">3MIM</a>	<a href="#">3MIB</a>	Mujeres
		Alta	Media	Baja	Alta	Media	Baja	Alta	Media	Baja	
		CLASE									

Se presentan a continuación algunos ejemplos de estas tablas para explicar cómo se generan y qué contienen:

## 12. Las 54 Sub-tablas de hallazgos

Como podemos ver en la Matriz de contingencia, la pregunta general del estudio tendría 54 respuestas diferentes si hacemos que esta matriz opere como un gran menú: Cada uno de los cruces de las 4 variables genera una relación representada por un

hipervínculo: Si se acciona cualquiera de esos 54 cruces tendremos los elementos necesarios para analizar cuál es la eficacia de cada dispositivos tecnológico en la memoria de hombres y mujeres de tres clases sociales en las tres generaciones estudiadas. Así, tendríamos que una de las 54 sub- tablas correspondientes: por ejemplo: el cruce de las variables RADIO-HOMBRES-MEDIA –GENERACIÓN1 nos genera la tabla “RHM1” que nos indica los elementos necesarios para responder a la pregunta de: ¿Cuál es la eficacia de la radio en la memoria de los hombres de clase Media de la Generación 1?

Tabla 22. Ejemplo de sub-tabla de la matriz de contingencia

The screenshot shows a Microsoft Excel spreadsheet titled "Preguntas de la Matriz radio". The main content is a yellow-shaded area with the following text:

**AGENTES 1HRA**

**¿Cuál es la eficacia de la radio en la memoria de los hombres de clase alta de la generación 1?**

1	Los individuos que tienen entre 75 y 80 años se consideran la generación de la radio y así lo dicen. Les tocó vivir los inicios de la radio comercial.
2	Recuerdan el radio como un aparato para comunicarse y para estar enterados de la situación.
3	Se recuerda la radio como principal medio de comunicación en la década de 1935 a 1945.
3	La XEW es "la estación recordada"
4	Oír la radio era una forma de diversión para esta generación
5	Se mencionaron grandes aparatos de radio localizado
6	Consideran que tener radio en casa y oír la radio es una forma de estar enterados. Así mismo el no tener radio es una limitación para estar enterados.
7	La pasión por la radio creó radio-aficionados (hay dos ejemplos) que construyeron sus propios radios de onda corta para comunicarse con otros países y otras personas.
8	

The spreadsheet interface includes a menu bar (Archivo, Edición, Ver, Insertar, Formato, Herramientas, Datos, Ventana), a toolbar with various icons, and a status bar at the bottom showing the current sheet as "1HRA" and a list of other sheets: 1HRM, 1HRB, 1MRA, 1MRM, 1MRB, 2HRA, 2HRM, 2HRB, 2MRA, 2MRM, 2MRB, 3HRA, 3HRM.

### 13. Tabla de Cronologías de México y el Mundo

Gran parte del contenido de los enunciados discursivos de los participantes están relacionados con el contexto en que se vivió en las décadas estudiadas. Se pensó entonces que habría que construir una referencia con registro mundial y nacional de los sucesos sociales y mediáticos más importantes. Para ello se elaboró una cronología.

La tabla está dividida en 4 columnas y 100 filas. En la columna primera tenemos una cronología de los eventos históricos nacionales más sobresalientes en cada uno e los años del siglo XX. Junto a esta columna tenemos la que registra los eventos mediáticos que marcan el nacimiento y desarrollo de los medios de información y comunicación en México también durante cada año del siglo XX. La tercera columna registra cronológicamente los eventos mundiales más sobresalientes del siglo y, finalmente, en la cuarta columna está la relación de la historia de los medios en el mundo. Esta cronología permite entender el contexto en que se generó la memoria de los individuos que participaron en el estudio.

Tabla 23. Cronologías de México y el mundo

CRONOLOGIA MUNDIAL					
AÑO	MÉXICO		AÑO	EL MUNDO	
	EVENTOS SOCIALES	MEDIOS		EVENTOS SOCIALES	MEDIOS
1959	Construcción del drenaje profundo. Fue creado ISSSTE.	<b>Radio.</b> Existen en el país 700 radio aficionados. Empiezan a transmitirse los partidos dominicales de fútbol. <b>Televisión.</b> Llega a Guadalajara la tele.	1959	za la Revolución cubana, es el primer régimen comunista en América Latina	<b>Radio.</b> Se hacen populares los portátiles de transistores.
1960	fue reprimida enérgicamente una huelga de ferrocarrileros que no estuvieron de acuerdo con las resoluciones legales establecidas por el gobierno.	<b>Radio y Televisión.</b> Promulgación de la Ley de Radio y Televisión. Introducción del Video-Tape. Existían en el país 1200 radio aficionados.	1960	Theodore Mainman construye en EE.UU. el primer laser óptico que se difundirá rápidamente como herramienta para numerosas investigaciones.	<b>Cine.</b> La película Psicosis de Hitchcock es la más comentada.
1961	devolución del "El Chamizal", que había pasado a manos de los norteamericanos cuando el Río Bravo cambió su cauce unos kilómetros.	<b>Cine.</b> Influencia poderosa del cine americano. <b>Televisión.</b> Los programas de mayor duración: Los Beberly de Peralvillo, La Criada bien criada, Sonrisas colgate, Estudiantinas que estudian, El Dr. IQ, Escuela de la vida.	1961	La Barbie conquista las habitaciones infantiles. La píldora anticonceptiva proporciona más libertad a las mujeres. Construcción del Muro de Berlín. El ruso Gagarin vuela al espacio.	<b>Cine.</b> Para muchos Marilyn se convierte en el símbolo de la chica de calendario y <b>Internet.</b> Primer documento de conmutación por paquetes.
1962	Más de trescientas mil hectáreas comenzaron a ser utilizadas para el cultivo gracias a mil obras pequeñas de irrigación.	<b>Televisión.</b> González Camarena obtiene la patente en México, E.U. Y otros países, del sistema de televisión a color llamado "Sistema Bicolor Simplificado"	1962	Benoit Mandelbrot propone el concepto de fractal para comprender la forma de organización de las estructuras de la naturaleza. Concilio Vaticano II.	<b>Cine.</b> Muere Marilyn Monroe. Bond conquista la pantalla. Concepto de Fred Galactico hombre-computadora en línea.

#### 14. Tabla de eventos internacionales y nacionales

Recordemos que parte importante del estudio estuvo planeado para recuperar la memoria mediática global, si es que existía, para contestar una pregunta básica: ¿Se puede hablar de una memoria mediática global? Se entenderá entonces porqué se diseñó una segunda tabla vinculada a la tabla de cronologías. Nos referimos a la “*Tabla de eventos internacionales y nacionales*” en la que se registraron la cantidad y el contenido de los eventos nacionales e internacionales recordados de manera espontánea o inducida, y que fueron mencionados en cada uno de los grupos focales.

La tabla está diseñada con la siguiente lógica:

En la parte superior aparecen los eventos mundiales –10 para cada generación -, seleccionados para el estudio, mismo que debían registrarse como eventos globales.

En las filas vemos la clave del individuo que mencionó el evento y el evento mencionado (1= mencionado y 0= no mencionado). Recordemos que la clave del individuo nos proporciona cuatro datos de cada individuo: Su edad, su sexo, su generación y el grupo en el que participó. (estos datos también están registrados en las 4 primeras columnas de la tabla y tienen filtros, con lo cual podemos seleccionar la información por distintas entradas).

Al cruzar la información vertical con la horizontal en esta matriz, obtenemos los resultados totales, que nos genera el cruce en la parte inferior de la tabla y que serán analizados en la tercera parte de este documento. Los resultados pueden ser registrados por varias entradas: Género, generación, grupo y clase social, de tal forma que podemos agrupar y desagregar la información –accionando los filtros -, y tendremos múltiples cruces de variables.

A simple vista podemos tener resultados generales:

- En el total de los discursos grupales tenemos 146 menciones de los eventos mundiales seleccionados.





Tabla 25. Otros eventos nacionales e Internacionales mencionados

Microsoft Excel - Tabla Eventos Internacionales [Sólo lectura]

Archivo Edición Ver Insertar Formato Herramientas Datos Ventana ?

Arial 10 N X S \$ % . +0 -00

OTROS EVENTOS INTERNACIONALES RECORDADOS

	Grupo	Género	Clase	Generación		Declaraciones de Truman	Gest. Owen	Asesinato de Kennedy	Asesinato de Martin Luther King	Violencia en las Olimpiadas de	Carrera espacial el pájaro machi	Guerra de Corea	Revolución Cubana	Liberación femenina y píldora	Nicaragua	Movimiento Hippie	Marilyn Monroe	Salvador Allende en Chile	Suicidio de Marilyn Monroe	La clonación	Mundial de Italia	Mundial de Barcelona	Accidente de Panam
0	5	M	M	2	54M50				1														
1	5	H	M	2	51M50						1	1											
2	5	H	M	2	53M47		1	1										1					
3	5	M	M	2	56M45				1														
4	5	H	M	2	55M48		1	1	1	1													
5	6	H	A	2	61A50																		
6	6	M	A	2	64A46		1									1							
7	6	M	A	2	62A48							1	1	1			1						
8	6	M	A	2	66A48							1	1		1			1					
9	6	H	A	2	63A48				1														
0	6	H	A	2	65A50			1	1								1	1					
1	7	H	B	3	71B21																		
2	7	H	B	3	73B23																		

## ENCUESTA

### 1. Tabla general de respuestas

Esta tabla se refiere a la base de datos general de la encuesta. Es una gran matriz oculta en el programa. Es la que nutre de información a todas las tablas y gráficas generadas por las relaciones y meta-relaciones hechas con las respuestas de las 54 encuestas aplicadas. Esa tabla matriz nos genera las siguientes tablas y representaciones que son visibles en el archivo “*Encuesta*”:

Tabla de encuestados

- Representación gráfica del Volumen y composición Global del Capital de cada agente encuestado
- Tabla móvil de los 54 encuestados y sus 100 respuestas
- Representación del Espacio social de los 54 encuestados según su VCGC

### 2. Tabla de encuestados

Esta tabla muestra a los datos generales de los 54 encuestados. Está dividida por grupos, por generación y por clase social y funciona como un gran menú: Si se acciona con el mouse cualquiera de los agentes participantes navegaremos por el sistema y nos posicionaremos en la representación gráfica del Volumen y composición global del Capital de el agente elegido.

Esa tabla también tiene botones de navegación para ir al inicio, al final o a la tabla móvil para elegir otro de los 54 encuestados.

Tabla 26. Matriz de respuestas de la encuesta

				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
Tipo de Capital				Cap Cultural gral H													Caital cultural general adqui										
Peso del Capital				0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	
				¿Practicas alguna re	¿Tus practicas te ens	Heredaste habilidade	Hablas algún otro idio	Hasta qué grado esc	Te gusta leer	Vas con frecuencia	Practicas algún depoc	Has salido del país.	Lees el periódico	Usas Internet													
No.	Age	ave agente		1	1	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9	10	10	10	11			
1	11B78	FLORENTINO 78 años	11B78	S	atólic	S	sech	S	La y	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
2	13B76	VICTOR 76 años	13B73	S	atólic	N	Nada	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
3	15B75	JOSÉ 75 años	15B75	S	atólic	N	No	S	Labo	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
4	12B79	MARÍA 79 años	12B79	S	atólic	S	oo, c	S	Mole	N	N	estu	N	sé le	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
5	14B78	LUZ 78 años	14B78	S	atólic	N	Nada	N	N	N	N	N	N	sé le	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
6	16B80	JUANA 80 años	16B80	S	atólic	S	estr	S	Borc	N	S	, art	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
7	22M80	ESPERANZA 80 años	22M80	S	atólic	S	ones	S	S	nglés	S	lorme	S	Rom	N	le er	S	Yoge	S	stad	N	N	N	N	N	N	
8	24M79	AMALIA 79 años	24M79	S	atólic	S	apre	S	S	y Fr	S	plico	S	e tod	N	dura	N	os dt	S	ó mu	N	N	N	N	N	N	
9	21M80	JAIMÉ 80 años	21M80	S	atólic	S	eaíta	N	S	nglés	S	o e i	S	o y	N	cho	N	S	ó mu	N	N	N	N	N	N	N	
10	26M79	AURORA 79 años	26M79	S	atólic	N	fane	S	N	N	N	y esc	S	o y	N	ra ys	N	S	ó mu	N	N	N	N	N	N	N	
11	23M77	JULIO 77 años	23M77	S	atólic	N	milit	N	N	N	S	und	N	N	aba	N	S	stad	N	N	N	N	N	N	N	N	
12	25M78	RICARDO 78 años	25M78	S	atólic	N	Nada	N	N	N	S	und	N	N	N	N	N	N	a ha	N	N	N	N	N	N	N	
13	32A75	GLORIA 75 años	32A75	S	atólic	N	sola	S	el dil	S	cho	S	fesic	S	rafía	N	rregi	N	S	as v	S	r y f	S	S	S	S	
14	34A79	GUADALUPE 79 años	34A77	S	atólic	S	inar,	S	ldion	S	, fra	S	y ci	S	e tod	N	N	S	as v	S	rform	N	N	N	N	N	
15	31A79	ROBERTO 79 años	31A79	S	atólic	N	Nada	S	S	S	S	S	N	N	N	N	N	N	S	S	S	S	S	S	S	S	
16	33A77	EDUARDO 77 años	33A77	S	atólic	N	No	S	La m	S	ndió	S	Inge	S	enci	N	lunci	N	S	S	S	S	S	S	S	S	
17	35A75	TEODORO 75 años	35A75	N	s y v	S	rder	N	N	S	udiar	S	lor F	S	ves.	N	z al	S	nnas	S	S	S	S	S	S	S	
18	36A75	REBECA 75 años	36A75	S	atólic	S	ra, le	S	Apre	N	und	S	9o	S	storia	N	N	N	S	S	S	S	S	S	S	S	
19	42B45	CONSUELO 45 años	42B45	S	atólic	S		S	N	N	S	S	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
20	46B47	ANGÉLICA 47 años	46B47	S	atólic	N	N	N	N	N	S	S	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
21	45B46	VICTOR 46 años	45B46	N	ngur	N	N	N	N	N	S	N	N	N	S	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
22	44B50	LOURDES 50 años	44B50	S	atólic	S		S	N	N	S	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
23	43B49	GUSTAVO 49 años	43B49	S	atólic	S		N	S	S	S	S	S	S	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	

Tabla 27. Matriz de informantes

AGENTES ENCUESTADOS									
CLASE BAJA	FLORENTI 78 años 11B78	MARÍA 79 años 12B79	VICTOR 76 años 13B73	CONSUELO 45 años 42B45	ANGÉLICA 47 años 46B47	VICTOR 46 años 45B46	JESUS 21 años 71B21	VICTOR 23 años 73B23	EDUARDO 22 años 75B22
	LUZ 78 años 14B78	JOSÉ 75 años 15B75	JUANA 80 años 16B80	LOURDES 50 años 44B50	GUSTAVO 49 años 43B49	ALBERTO 50 años 41B50	ROCIO 20 años 72B20	MARISELA 22 años 74B22	ALEJANDRO 24 años 76B24
CLASE MEDIA	JAIME 80 años 21M80	ESPERANZA 80 años 22M80	JULIO 77 años 23M77	ESTHER 45 años 52M45	LUISA 50 años 54M50	ALFREDO 50 años 51M50	CYNTHIA 21 años 82M21	DAVID 22 años 81M22	JORGE 20 años 83M20
	AMALIA 79 años 24M79	RICARDO 78 años 25M78	AURORA 79 años 26M79	IGNACIO 47 años 53M47	PATRICIA 45 años 56M45	LUIS 48 años 55M48	SUANETE 23 años 84M23	JUDITH 23 años 86M23	JACOBO 21 años 85M21
CLASE ALTA	GLORIA 75 años 32A75	GUADALUPE 77 años 34A77	ROBERTO 79 años 31A79	GONZALO 50 años 61A50	ANGELES 46 años 64A46	ANA 48 años 62A48	LILY 24 años 92A24	VANESA 24 años 94A24	MARIA 25 años 96A25
	EDUARDO 77 años 33A77	TEODORO 75 años 35A75	REBECA 75 años 36A75	VICTORIA 48 años 66A48	JOSÉ 48 años 63A48	PEPE 50 años 65A50	ROGELIO 25 años 91A25	SANTIAGO 23 años 93A23	PABLO 21 años 95A21
GENERACIÓN DE LA RADIO Adultos de 75-80 años			GENERACIÓN DE LA TELEVISIÓN Adultos de 45-50 años			GENERACIÓN DIGITAL Jóvenes de 19-24 años			

### 3. Representación gráfica del Volumen y composición Global del Capital de cada agente encuestado

Esta pantalla está formada por 5 ventanas desplegadas y una gráfica móvil. Tiene a su vez una barra horizontal de conteo y un menú para elegir al agente que se desea. Las 5 pantallas se refieren a los distintos tipos de capitales y al hábitus del agente seleccionado. Si desplegamos una de ellas veremos algunos elementos que se obtuvieron de la encuesta y que nos acercan al capital económico, social, cultural y simbólico, así como elementos del hábitus del agente elegido.

Para elegir un agente se necesita recorrer el mouse sobre la barra horizontal de conteo. En el momento de elegir al agente, el programa mostrará su gráfica personal de volumen global y composición específica de los capitales de dicho agente, de tal forma que desde esa pantalla se pueden hacer análisis y comparaciones entre agentes de un mismo grupo, de una misma generación o de un mismo género.

#### **4. Tabla móvil de los 54 encuestados y sus 100 respuestas**

La tabla general de la encuesta permite, mediante fórmulas, cruce de variables y botones de vínculos e hipervínculos, la generación de 100 sub-tablas organizadas por respuesta. Esto es: Cada pregunta de la encuesta genera una tabla con las 54 respuestas de esa pregunta, de tal forma que podemos hacer relaciones y meta-relaciones al analizar cómo respondieron a la misma pregunta los 54 agentes.

Estas sub-tablas tienen en la parte inferior una ventana que muestra el análisis que se hace de cada respuesta.

Tabla 28. Volumen y Composición global del capital

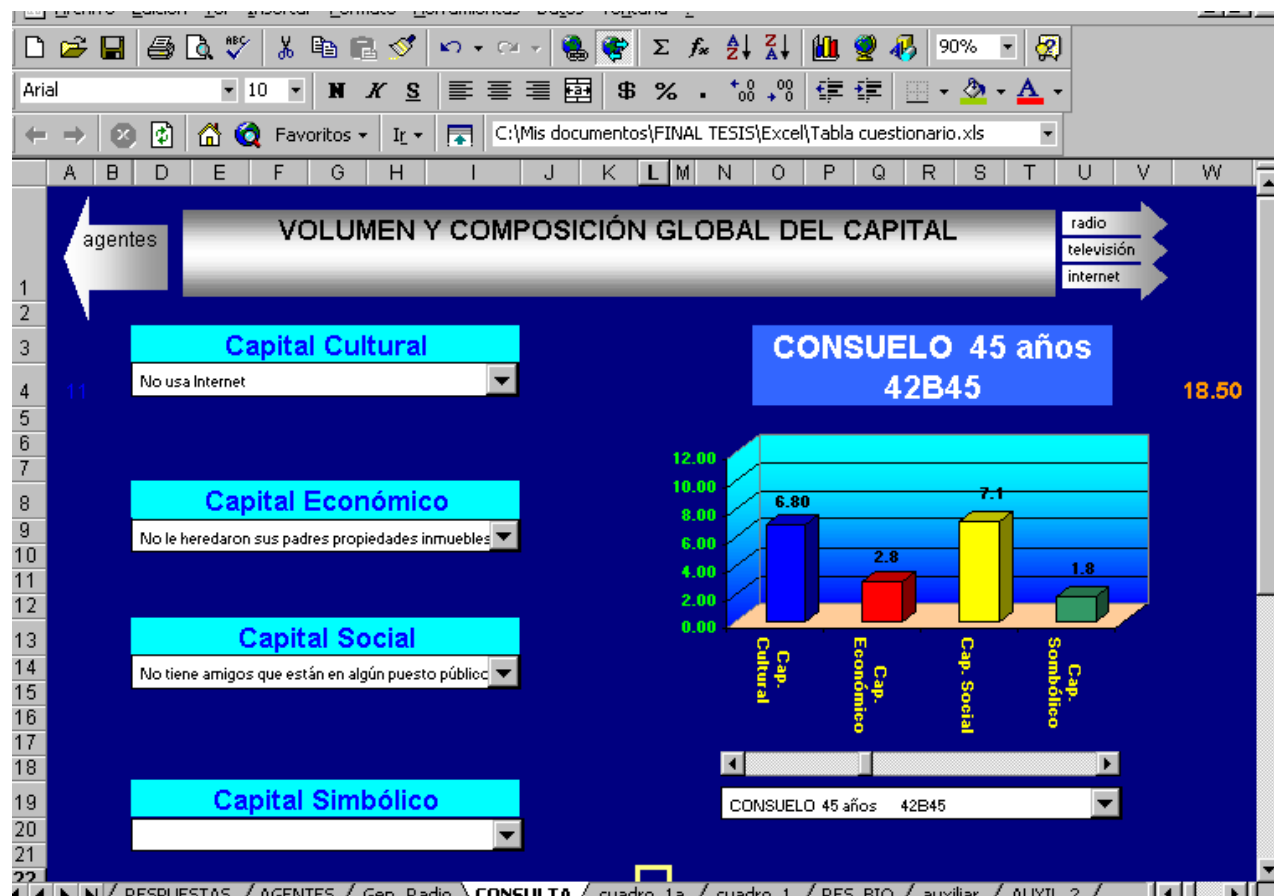
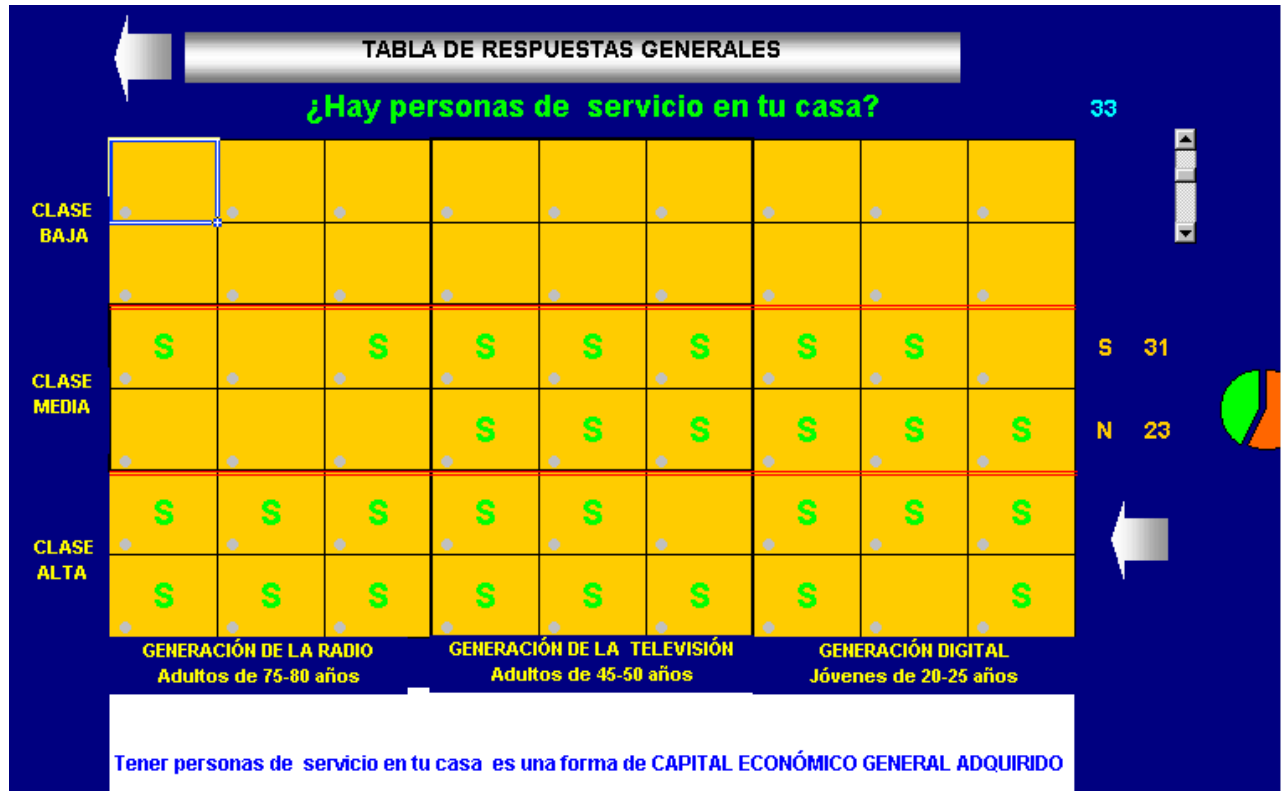


Tabla 29. Tabla de respuestas generales



### 5. Representación del Espacio social de los 54 encuestados según su VCGC

Recordemos que el Espacio Social definido por Bourdieu, y trabajado en el primer capítulo de la primera parte de este trabajo, es una representación abstracta. El investigador puede hacer una construcción que proporcione, a la manera de un mapa o esquema, una visión sobre el conjunto de puntos desde donde los agentes ordinarios dirigen sus miradas al mundo social (Bourdieu, 1987:127). Hablamos de que era una representación de la ubicación o posición que cada individuo o *agente social* ocupa en

este espacio en relación a los otros. Dijimos que es un espacio de relaciones y tiene dos dimensiones: el volumen y la estructura del capital de los agentes que en dicha estructura se distribuyen, y la estructura del espacio de las propiedades simbólicas vinculadas con los grupos distribuidos en este espacio.

Con la aplicación de la encuesta a los 54 agentes participantes en el estudio, podemos tener algunos elementos del capital económico, social, cultural y simbólico de cada uno de ellos. Estos elementos, medidos y ponderados de igual forma para todos, nos proporcionan un índice numérico para cada capital, que al sumarlos nos genera un número que representa el volumen global de su capital. Como todos los agentes están medidos con la misma tabla de ponderaciones (Ver tabla 11. "Pesos y Ponderaciones de las preguntas" en el capítulo anterior), pueden proporcionar una representación proporcional de su volumen global y composición específica de sus capitales, y con ello podríamos construir el Espacio Social de estos 54 agentes en un momento determinado: El momento en que contestaron la encuesta.

Ciertamente es una construcción que nos ayuda a "ver" de manera gráfica el lugar que ocupan según sus respuestas emitidas. Mientras más elementos tuviéramos relacionados con sus capitales y su habitus, mejor representado estaría su lugar en el Espacio Social. Esta es un mero acercamiento.

### **Conclusiones**

En este capítulo se mostró el proceso de construcción del Sistema General de Información Empírica. Es necesario abrir el disco compacto para ver y navegar por dicho sistema, y entender cómo es que se construyen las múltiples y variadas relaciones y meta-relaciones que se generan en el Sistema de Información generado a partir de las transcripciones de los Grupos focales y de las Encuestas aplicadas a los agentes que participaron en el estudio. El sistema de Información, al ser multidimensional y multirrelacional, se transforma en un complejo Sistema de Investigación que nos permite tener más y mejores representaciones de los observables. A continuación



desarrollaremos, en la tercera parte de este trabajo, el análisis de los mismos para mostrar los hallazgos que nos permiten acercarnos a la respuesta de las preguntas de investigación.

# **TERCERA PARTE**

---

---

# **ANÁLISIS DE LOS HALLAZGOS**

## SISTEMA DE INFORMACIÓN EMPÍRICA

### HALLAZGOS, ANÁLISIS Y SÍNTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

---

---

#### Introducción

Esta investigación tiene un vínculo con la realidad a través de una referencia empírica. La construcción teórica y la construcción empírica caminan así de la mano apoyándose una en la otra con objeto de “*construir conocimiento válido*”. La *referencia empírica* se refiere al ajuste que se da entre los resultados del análisis de los observables y la realidad que se pretende conocer; es la base para decir lo que decimos.

La unidad de análisis, que se genera de nuestra unidad de observación en los grupos focales, es el “discurso o memoria discursiva” que se produce en cada uno de los grupos. En la primera parte de la investigación se trabajó el Marco Heurístico, y en la segunda parte el Marco Metodológico. En esta tercera parte se tejerán las categorías teóricas con el trabajo empírico y, en procesos de observación, análisis y explicación, construimos *el Sistema General de Información Empírica*. Así entonces, en el Capítulo 1 de esta tercera parte se mostrarán los hallazgos encontrados en la *discusión teórica* y se analizarán los hallazgos relacionados con el *marco metodológico*. En el Capítulo 2 se muestran y se hace el análisis de los hallazgos relacionados directamente con el discurso de los grupos focales y finalmente en el Capítulo 3 se hace el análisis y se muestran los hallazgos de la encuesta.

Si volvemos a nuestra pregunta inicial de: cuál es la eficacia del vector tecnológico en las ecologías simbólicas de los mexicanos de tres generaciones, y de ella partimos para mostrar los hallazgos veremos a continuación lo que encontramos.

## Capítulo 1.

# HALLAZGOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS

---

---

### Vector tecnológico y globalización.

En el capítulo uno de la primera parte analizamos los elementos teóricos de la eficacia del vector tecnológico en las ecologías simbólicas de un agente social, y afirmamos que esta eficacia tenía que ver no solamente con el acceso, - como muchos suponen -, a los soportes materiales, radio, televisión e internet a través de una computadora, sino también dependía de las disposiciones cognitivas de cada sujeto. Sin embargo el trabajo de análisis de categorías *como espacio social, campo, capital, y agente social*, de Bourdieu, nos permite decir ahora que:

No podemos hablar de la eficacia del vector tecnológico en las ecologías simbólicas de un individuo, como un elemento binario de “es o no es” eficaz. La eficacia tiene un gradiente de calidad y de cantidad que dependen de varios factores:

No solamente son estos dos elementos, el acceso a los soportes materiales y las disposiciones cognitivas, los que inciden en el nivel de la eficacia del vector tecnológico en las ecologías simbólicas de un individuo. El volumen y la composición global del capital de un individuo y su habitus, lo colocan en un lugar en el Espacio Social, - espacio de relaciones y de prácticas -, que lo hace pertenecer a una comunidad, grupo o clase, con los que comparte o puede compartir prácticas culturales –entre ellas las prácticas relacionadas con el uso de tecnologías de información y comunicación -.

El habitus y volumen y composición global del capital de un individuo determina su estructura interna, de tal forma que puede desarrollar habilidades y destrezas y el “acoplamiento estructural” necesario no sólo para el uso de la tecnología, - que en muchos casos es acrítico y de subutilización -, sino para el uso reflexivo y creativo de la misma.

El uso y consumo de información e imágenes como formas simbólicas mediadas por la radio, la televisión e Internet, como soportes tecnológicos, lleva implícita una función de la cultura hacia el fortalecimiento de las relaciones de clase.

Otro hallazgo importante es el haber encontrado una representación gráfica real del concepto de *Vector Tecnológico* y de *globalización mediática* en la estructura de un programa de televisión que se transmitió el 25 de junio de 1967, llamado “Nuestro Mundo”, que fue mencionado por dos de los integrantes del grupo No.5, y en el que, por primera vez en la historia, se transmite por televisión en vivo y vía satélite, desde el “Early Bird” (pájaro madrugador), una señal desde la BBC de Londres a 35 países del mundo que están listos para recibir la imagen.

En el Anexo No.2 tenemos la primera representación de los Flujos del vector tecnológico que es parte de la “*Estructura de la emisión del programa Nuestro Mundo en junio de 1967*”, en él se muestra como la BBC de Londres es el emisor principal del flujo de información e imágenes, - en ese momento los ingleses tienen la tecnología, el “Know how” y el contenido -, y cómo dentro de los países que reciben hay receptores pasivos y receptores activos que son a su vez emisores de segundo nivel. Se envía la señal a nodos de recepción y de emisión en Nueva York, Bruselas, Praga y Moscú, quienes a su vez distribuyen la señal a los otros 30 países del mundo que están participando en un tercer nivel de emisores.

Podemos decir que esta imagen se asemeja a una representación gráfica del sistema-mundo de Wallerstein: Inglaterra, Estados Unidos, Bélgica, Checoslovaquia y la Unión Soviética, - en aquella época -, podrían, en esta imagen, representar a los países centrales del centro del sistema-mundo, y los 30 países restantes podrían representar la periferia del centro. Sin embargo quedan muchos otros países ni siquiera participaron en este programa, que representarían la periferia, en caso de que hubieran recibido la señal, y la periferia de la periferia, cuando se trataba de países que ni siquiera tenían posibilidad de recibirla. Este ejemplo nos ayuda a comprender lo que son las tecnologías de información y comunicación TIC, analizadas como un *gran vector con fuerza y dirección*.

Con este ejemplo y a partir de la categoría *sistema-mundo* de Wallerstein, con la que se explica la operación de las estructuras de los sistemas sociales mundiales en la economía capitalista<sup>37</sup> se construyó en el primer capítulo de la primera parte la categoría teórica llamada *Dimensión mediática del sistema-mundo*, en la que todos los individuos, todas las sociedades, todos los países ocupan un lugar en el centro o en la periferia, o en la periferia del centro o en el centro de la periferia, dependiendo del papel que jueguen con respecto al vector tecnológico y a los flujos de información e imágenes mediáticas. No es lo mismo ser emisor que receptor. Y no es lo mismo ser emisor en los países del centro que en los de la periferia.

Recordemos el análisis que se hizo del campo de los medios como campo especializado en “la edición”, que, al trabajar con y en todos los campos, se vuelve un campo con mucho poder. Por eso la presencia de la tecnología en la vida cotidiana nos refiere más bien a un *Vector (tecnológico)* con una gran fuerza y totalmente direccionado, institucionalizado y organizado, que es el punto de origen. Este *Vector* opera desde un Campo especializado que produce, edita y envía información e imágenes –formas

---

<sup>37</sup> El concepto está explicado en el capítulo 1º. De la Primera parte.

simbólicas complejas -, mediadas por dispositivos tecnológicos, para hacerlas visibles en puntos de destino, o sociedades que las reciben de manera desigual, las registran en su memoria, las interpretan y las reelaboran también de manera desigual.

Otro hallazgo importante es el que se refiere a la “eficacia” del Vector tecnológico” medida en términos no sólo de la cantidad de biotempo dedicado a consumir las señales o flujos de información e imágenes, sino del acoplamiento estructural de un individuo para captar y retener en la memoria cierta información e imágenes emitidas.

Todos estos elementos refuerzan la propuesta del término “Dimensión mediática del sistema-mundo”, generado por este vector tecnológico.

### **1.1. Dispositivos tecnológicos y Soportes materiales**

Hay en nuestro país y en el mundo entero una distribución desigual de los soportes materiales que posibilitan el acceso a la tecnología y a los flujos de información e imágenes mediáticas. Esta distribución desigual produce comunidades tecnológicamente desplazadas que forman parte de la periferia del sistema - mundo.

El acceso a los flujos de información e imágenes que se envían a través de los dispositivos tecnológicos como la radio, la televisión y el internet, solamente es posible si se tienen los soportes materiales necesarios como son, un aparato de radio, un aparato de televisión y/o una computadora.

Se consideran comunidades desplazadas todas aquellos grupos de individuos que no tuvieron o tienen disposiciones cognitivas y soportes materiales para acceder, asimilar y acomodar estos flujos de información e imágenes que se envían por los canales

mediáticos porque su habitus o su acoplamiento estructural no estuvo preparado para ello.

El capital económico permite adquirir estos dispositivos tecnológicos o soportes materiales.

La interacción con este flujo de información e imágenes que llamamos mediáticas, solamente es posible si se tienen, además de los soportes materiales, ciertas disposiciones cognitivas y lenguajes para comprenderlos. El capital cultural permite la percepción y evaluación de los flujos, no basta el eco.

### **Las ecologías simbólicas y la memoria**

Podemos afirmar que la radio, la TV e Internet como dispositivos tecnológicos, sí inciden en la memoria de los individuos al ser mediadores de los flujos de información e imágenes que se transmiten a través de sus canales.

Si la memoria es un registro situacional, selectivo y simbólico de ciertas experiencias de vida, la memoria genera discurso sobre distintas temáticas relacionadas con las experiencias. Y si la memoria se refiere a los recuerdos o registros que tiene un grupo de personas de la misma generación, sobre la interacción con los flujos de información e imágenes mediáticas, se puede construir el concepto de *memoria mediática generacional*.

Sin embargo, recordemos que si las prácticas de un grupo social se parecen o son iguales a las prácticas de un grupo de agentes, esta afinidad de estilo se debe al hecho de que comparten el habitus, y por tanto se dice que estos agentes forman una clase social. Con este elemento podríamos referirnos a la *memoria colectiva, mediática,*



*generacional y de clase*, como aquella memoria que tiene elementos comunes o similares entre agentes sociales que comparten prácticas, generación y clase social.

### **2.1. La Memoria mediática.**

Recordar experiencias vividas relacionadas con los medios de información y comunicación y sus contenidos nos habla de *memoria mediática*. Para probar cómo las ecologías simbólicas tienen una parte que se puede llamar *Memoria mediática* y para ver cómo esta parte de la memoria está relacionada íntimamente con los flujos de información e imágenes que llegan por los canales mediáticos, hicimos un rápido ejercicio:

Tenemos dos niñas mexicanas que nacieron ambas en 1989. Una en la Ciudad de México y la otra en un pueblo rural del Estado de México. La primera tuvo radio, televisión, y acceso al cine desde que nació, computadora desde los 6 años y acceso a internet desde los 9 años. La segunda nunca ha estado en una sala de cine, tuvo radio desde pequeña pero su primera televisión la tuvo a los 12 años, no tiene computadora y del internet no sabe qué es pero ha visto anuncios en la tele. Las dos niñas van en 1º de secundaria. Una en un colegio privado de México y la otra en la secundaria pública de su pueblo. El Volumen y composición global del Capital no se midió, pero con los datos anteriormente señalados podemos detectar que el de Regina es mucho más amplio que el de Claudia. Veamos el ejercicio:

Hola Claudia:	Hola Regina:
---------------	--------------

¿Como estás? ¿Podemos hacer un ejercicio de memoria? Te voy a dar esta revista. Vela bien durante tres minutos y luego, me la regresas y me vas la describir y a platicar TODO lo que viste. Lo más que te acuerdes. ¿De acuerdo? (Tres minutos contados).

<p>R: Qué decía que ahí andaba lo del virus del SIDA....                  Las muchachas que andan en pantalón de moda. Con vestidos también a moda....y...                  ...donde están unos señores con un rostro muy feo...                  ...unas costillas de animales... ummm...qué mas... qué mas...                  ...hay muchos paisajes, y barrancas bonitas...                  ... hay una muchacha con un cuchillo en la frente...(risa)...                  ... una muchacha que tenía ganas de regresar a clase...                  ... quien a quien se parecía de tres muchachos de allí...                  ... de comida... pasteles...                  y ya. Ya no me acuerdo....</p>	<p>R: Había páginas enteras de publicidad que te invitaban a ver programas de televisión y documentales que va a haber en canales de cable visión...                  Había documentales del Rock'n Roll que va a salir en el The History Channel...otro de una serie que sale en Sony que se llama Six Feet Under, no, en Warner Channel,...este... luego también venían reseñas de películas: La de los ángeles de Charlie, este... de buscando a Nemo, y otras como de caricatura y un reportaje sobre las voces de las caricaturas, o sea, los que doblan las caricaturas al español, de Johnny Bravo de "las chicas superpoderosas". Un reportaje... ah sí... del SARS, la neumonía atípica y del sida. Otro reportaje de la película de Terminator III que sale Arnold Schwarzenegger. Otro del grupo Moenia. Luego también venían como noticias chiquitas. Venía una noticia de que la Reina Isabel cumplía 50 años pero no se si de cumpleaños o de ser reina. No sé. Luego también venía como la alfombra roja de los MTV Movies awards de Estados Unidos que fueron en los Angeles, y de los MTV movies awards de Latinoamérica que fue en México.                  Fotos del MTV en Estados Unidos, salía David Beckham, y yaq no me acuerdo qué otro... y de los de Latinoamérica salía Karime Lozano, Arlet Terán, y este....lo de terminator con Arnol Schwatzenegger... y creo que ya.</p>
--	---

Te voy a hacer 5 preguntas:

¿Sabes cómo se llaman las 7 princesas de las películas de Disney? ¿Te acuerdas de ellas?

No.	Si. Jazmín, La Bella durmiente, Bella, Blanca Nieves, La Sirenita, La Cenicienta... y ya?
-----	---

¿Qué princesa se llama Aurora?

No.	La Bella Durmiente
-----	--------------------

¿Sabes qué película de Disney ha sido la única nominada para el Oscar a la mejor película?

No.	Blanca Nieves ¿ no? Según yo si. Solo sé que fue la primera película de Disney animada, largometraje.
-----	---

¿Cómo se llama el mejor amigo de Mulan y qué animal es?

No	Pues su caballo pero... el mejor amigo creo que sí era su caballo. También tenía como un dragoncito que se llamaba Mushu, que como que le aconsejaba, pero su caballo yo creo que era...
----	--

¿Te acuerdas cómo se llaman los 7 enanos?

No	Gruñón, Dormilón, Tontín, Feliz, Estornudón..eh...
----	--

	este....
¿De esta página de quién te acuerdas y dónde los has visto?	
<p>..... esta sí la he visto... no me acuerdo donde...pero parece que la ví en la televisión. ...ah sí ¡ este... ¿Cómo se llama? ..... el santo... el santo buno... Ah!! Esta es Isabela la de la telenovela...en la de .... “niña amada Mía”.</p> <p>... esta no sé como se llama.. pero salía en la novela de....</p> <p>..no... no. No sé....</p> <p>Esta sale, creo en esta de... Vida TV...</p> <p>No...mm.</p> <p>Creo que esta sale en “Dos mujeres y un camino”</p>	<p>Este es David Bekham que es jugador en el Manchester, de fut bol.</p> <p>Esta es Victoria que es la esposa y que era una de las Spice Girls.</p> <p>Esta es Beyonce que era cantante del grupo Destiny’s Child y salió en Austin Powers.</p> <p>Esta es Kelly Osborne que es cantante y sale en un programa de televisión.</p> <p>Esta es Demi Moore, que sale en “Hasta el límite” y también sale en la nueva de Charlie’s Angels.</p> <p>Este es Justin Timberlake que es cantante de N’SYNC. Este también es cantante de N’SYNC.</p> <p>Este sale en “Donde está mi auto”.</p> <p>Esta quien sabe quien es.</p> <p>Esta es Tongolele, no sé, una tipa ahí.</p> <p>Esta es Arlet Terán, que estuvo en Big Brother VIP y sale en muchas telenovelas.</p> <p>Este es Demián Bichir, un actor mexicano muy conocido de telenovelas y películas.</p> <p>Esta es Karime Lozano, que sale en telenovela, en tres mujeres, y creo que “niña amada mía”.</p> <p>y este es el hijo del Santo.</p> <p>Esta es Montserrat Olivier conductora de “Las hijas de la madre tierra”.</p> <p>Este Juan Manuel Bernal sale en películas también mexicanas como “La habitación azul”. No me acuerdo en cuál.</p>

Podríamos hacer el ejercicio para detectar otro tipo de memoria en la que Claudia podría tener muchos más elementos que Regina, para recordar, pero aquí queremos hacer énfasis en la brecha que existe entre la *competencia mediática* de Claudia y la de Regina. Esta es enorme en muchos sentidos y por varias razones:

Si pensamos en los Soportes materiales.- El acceso al flujo de información e imágenes mediáticos requieren de soportes materiales mínimos: un radio, una televisión, una computadora y acceso a las salas de cine o videocasetera y conexión a internet. Tampoco tiene acceso a las relaciones sociales que tejen estos flujos.

Disposiciones cognitivas.- Para el proceso de apropiación (memoria), de los contenidos mediáticos, se requiere, además de los soportes materiales, tener ciertas disposiciones cognitivas, lenguajes y significados compartidos, por un lado, con los emisores, pero por otro lado con agentes sociales con los que se pueden formar comunidades “interpretativas”, de la que forme parte Claudia, por ejemplo.

Volumen global y la composición del capital.- Los soportes materiales y las disposiciones cognitivas están también relacionados con el Capital social, Capital cultural, Capital simbólico y el Capital económico, así como el habitus de un individuo. Necesitamos capital económico y un cierto tipo de capital cultural y social para desear y elegir la adquisición de un radio, una televisión, una computadora etc. Sin ellos no podemos tener acceso a los flujos y sin este acceso no hay desarrollo de memoria mediática.

Si analizamos la memoria-discurso que cada una de estas dos niñas genera a partir del mismo ejercicio y el mismo tiempo de ver una revista, podemos ver cómo a pesar de que son de la misma edad y las dos son mexicanas, hay muy pocos elementos en común:

El lenguaje de Regina respecto a esa situación, es mucho más rico, en cantidad y calidad que el de Claudia. Sus frases están mejor armadas, son más completas, largas y coherentes.

Algunos nombres de canales, programas y personajes que mencionó Regina los dijo en inglés.

Regina recuerda todos los nombres de los personajes que se le mostraron y sabe dónde trabajan y qué hacen. Claudia solamente reconoció a 2 de 17 y solamente supo el nombre artístico de una que sale en telenovelas.

Claudia no respondió a ni una de las preguntas que se le hicieron. Regina a todas.

El tipo y la profundidad del recuerdo nos permite inferir el habitus de clase

El tipo de recuerdo nos habla del volumen y composición del capital cultural de un individuo y hace evidentes sus disposiciones cognitivas

El recuerdo y la forma de recordar ciertas prácticas culturales relacionadas con los medios es una forma de posicionarse en el espacio de Toma de posiciones

El recuerdo y el tipo de recuerdo muestran las ecologías simbólicas o formas de representarse la realidad social y de mirar el mundo de los individuos.

Recordar acontecimientos mundiales es una forma de *memoria colectiva* y de mostrar el capital cultural que se posee. En el caso de Regina es evidente que posee una porción de memoria mediática colectiva que podría compartir con agentes sociales de su generación y de su clase social.

Mucho más se podría analizar en este ejercicio, pero es suficiente ahora para mostrar empíricamente lo que entendemos por memoria mediática

### Tres generaciones de mexicanos

La eficacia del Vector tecnológico también aparece marcada por el elemento generacional.

La teoría social de Pierre Bourdieu y concretamente el concepto de Volumen y composición global del capital me ayuda a construir las clases sociales de los agentes participantes y mostrar con ello cómo se generan comunidades desplazadas por el vector tecnológico.

Por otro lado, afirmamos ahora, y después del análisis de los resultados, que el concepto teórico de *memoria colectiva global* no opera puesto que, en esta investigación, hay comunidades desplazadas que ni siquiera tienen memoria colectiva generacional. No tienen memoria mediática pues no contaban con los soportes materiales ni las disposiciones cognitivas para registrar en la memoria eventos mediáticos.

Las formas simbólicas de los flujos de información e imágenes mediados por soportes tecnológicos tienen eficacia en las ecologías simbólicas de los individuos que las reciben después de que se da un proceso de memorización, aprehensión, asimilación. Este proceso nos habla de una paulatina estructuración o modificación que se da a largo plazo, del habitus de origen en el agente social. Esto nos permite proponer la existencia de un habitus no solamente de clase sino un habitus generacional. Los niños de la generación de Internet tienen estructuras incorporadas que no tienen ni tuvieron sus padres.

La generación, la clase social y el género son elementos que definen el tipo de acoplamiento estructural de un agente social en el momento de recibir y seleccionar ciertos elementos, no todos, ni en igual calidad de recepción, del flujo de información e imágenes.

En relación con la calidad y la cantidad de elementos recordados por los individuos que participaron en el estudio tenemos una gran diferencia entre estudiar la *memoria generacional* con un grupo de 6 personas por generación, y estudiarla considerando también los tres niveles sociales en cada grupo generacional con objeto de definir varios elementos:

Las diferencias que existen entre los niveles de recordación de 18 individuos de edades similares pero situaciones sociales, económicas, culturales y simbólicas distintas.

Las semejanzas que se presentan entre individuos de distintas posiciones sociales pero mismas edades.

El tipo de memoria mediática que se construye en cada grupo social y en cada grupo generacional

Las características locales, regionales y globales de la memoria, con objeto de definir si hay presencia de una memoria colectiva y una memoria global.

Hallazgos por clases sociales

### **a) Clase alta**

Dentro de los grupos que forman parte de la clase alta podemos encontrar grandes dispersiones en cuanto al discurso, pues tienen muchos elementos de qué hablar y qué aportar. Su volumen y composición global del capital les permite ser mucho más flexibles y menos rígidos en todos sentidos. Se expresan muy bien y tienen un vocabulario amplio. Pertenecen al mismo lugar social. Depende del lugar social el grado de dispersión del mismo lugar social. Opera y llega a ser muy evidente la doxa y el habitus de clase. La forma en que se sientan, como se mueven, cómo se visten, etc., dice mucho de ello.

Las clases más altas son menos flexibles porque tienen mucho que perder. Y no están dispuestas a perderlo. Posición, dirigencia, dominio, poder, imagen (no quieren perderla), etc. Todo eso se hace habitus.

### **b) Clase media**

Lo mismo sucede con las clases medias profesionistas tienen una enorme grado de diversidad pero son del mismo lugar social. Una característica de ese lugar social es la gran dispersión también pues tienen las disposiciones cognitivas para ello.

Las clases medias han tenido mucho más acceso escrito, sistematizado. Las clases sociales medias son mucho más flexibles.

### **c) Clase baja**

Las comunidades desplazadas por el vector tecnológico que no poseen soportes materiales, tienen un nivel bajo de disposiciones cognitivas lo cual les impide activar relaciones de elementos para genera cierto tipo de conocimiento. Por tanto no existe *Competencia mediática*, - entendida como las disposiciones cognitivas y los soportes materiales necesarios para la recepción, apropiación, uso y consumo de los flujos de información e imágenes “globales” que llegan por canales mediáticos -, en las clases bajas.



Las clases bajas hablan poco y con mucha inseguridad pues tienen muy poco capital lingüístico. Tienen un estilo de vida, una toma de posición discursiva y actitudinal ante la vida muy parecida entre ellos, porque han estado permanentemente fuera de ciertos soportes materiales y no tienen disposiciones cognitivas flexibles. Es gente muy rígida, muy plana, muy elemental. Cuando se aumenta la densidad con capital educativo entonces cambian de lugar social y entonces tienen acceso a otros medios a otros soportes materiales y por supuesto a otras culturas que se hacen cara. Un muchacho de un cierto grupo social no se va a fijar, no va a tener ojos para fijarse en una chica de otra clase más baja. Está acoplado estructuralmente a otra estética, a otro habitus.

Cuando el ojo se pone en un espacio social distinto (relacional) sucede que la gente tiene otras disposiciones, información diferente y mayor. Su memoria va a ser más densa y más amplia. Va a tener un tipo de selección más amplio que un tipo de situación que no dependen nada más de lo que dice la gente.

#### 4. La Perspectiva cibercultural.

Del proceso de construcción del objeto de estudio se rescata la perspectiva cibercultural rica, novedosa y creativa para hacer investigación.

Precisamente la perspectiva cibercultural permite, en un primer momento construir sistemas de información (observables), en un segundo momento construir sistemas de investigación (relación de observables con elementos teóricos), y en un tercer momento construir sistemas de comunicación para “comunicar los hallazgos y la forma en que éstos se tejen un proceso de construcción de conocimiento.

Metodológicamente hablamos de 4 niveles en esta construcción, (ver pag. 158), el nivel meta-teórico o de la epistemología, el nivel teórico, el nivel metodológico y el nivel técnico.

Si considero que estoy buscando la eficacia del vector tecnológico en las ecologías simbólicas de tres generaciones de mexicanos del siglo XX, metodológicamente ponemos a dialogar los observables del trabajo empírico con los elementos teóricos, de tal forma que el trabajo empírico se enriquece con las categorías teóricas y la teoría se teje con el trabajo empírico en un proceso de construcción en espiral. El puente que se teje entre trabajo teórico y trabajo empírico se da en tres niveles: relaciones intra-objetuales, relaciones Inter.-objetuales y relaciones trans-objetuales, o meta-relaciones.

El trabajo de construcción de dominios culturales, bajo la propuesta de Spradley, nos permite desglosar distintos elementos de las ecologías simbólicas de los participantes en el estudio. (ver pag. Hablar de formas y estilos de vida, lugares y contexto en el que vivieron, escuela y educación que recibieron, juegos y formas de entretenimiento, relación con la tecnología, memoria directa con dispositivos tecnológicos como la radio, la televisión, el internet, acceso a ofertas culturales como cine, libros, periódicos, revistas, etc.

El reto básico de la investigación creativa (Galindo, 1998), es enfrentarla con una actitud distinta para construir sistemas de información vinculados permanentemente con sistemas de investigación y con sistemas de comunicación, lo que nos permite hacer evidente todo el proceso de la investigación y hacernos vulnerables. Esto es la *cibercultura*, que supone una reformulación del trabajo de investigación y de la forma en que se relacionan los tres tipos de culturas: de información, de investigación y de comunicación, tejiendo conocimiento desde el trabajo en *red de comunidades*

*emergentes de comunicación* para diseñar, colectivamente, mundos posibles en inteligencia distribuida.

Si partimos de la idea ya trabajada de que la forma en que nos organizamos para construir conocimiento está inscrita en el producto mismo del conocimiento, puedo decir que esta investigación muestra en todo momento los elementos implicados en la perspectiva cibercultural, como forma de organización. Esto es:

Se desarrollaron habilidades y destrezas necesarias para ampliar las culturas de información, de investigación y de comunicación, a partir del trabajo colectivo en el taller de Cibercultura.

Se consideraron en todo momento los 4 niveles en el proceso de construcción del objeto de estudio: el nivel de las técnicas, utilizando la técnica de grupo focal y de encuesta; el nivel de los métodos, con trabajo de pre-producción, producción y post-producción de trabajo empírico, mostrado en la segundo aparte de este documento; el nivel de la teoría, con el trabajo teórico de toda la primera parte de este documento y el nivel de la epistemología, con conocimiento de segundo orden, en la medida en que se analiza todo el proceso mismo de la investigación.

Se generó un sistema de información empírica bajo pensamiento sistémico. Esto es evidente con todo el trabajo de creación, relaciones y meta-relaciones elaborado con las tablas y sub-tablas y matrices de todo el sistema. Si partimos de la idea de que la realidad no está estructurada sino que es estructurable, el pensamiento sistémico, pudo ser utilizado como plataforma generativa, y permite imaginar y generar nuevas formas de estructurar y mirar el objeto de estudio con el uso de la computadora y un lenguaje novedoso.

Se trabajó en inteligencia distribuida con procesos de estimulación conectividad y consistencia en el taller de Cibercultura en el que participé con mi proyecto de investigación.

Se trabajó en 3 niveles de profundidad en la relación de los observables:

Se produjeron hallazgos a nivel intra-objetual, con la conversión de la unidad de análisis, - los discursos grupales -, en enunciados discursivos, que son la unidad mínima de análisis.

Se produjeron hallazgos a nivel inter-objetual, con la elaboración de dominios culturales y tablas de relación entre ellos.

Se produjeron hallazgos a nivel trans-objetual, con la matriz de contingencia que nos produce cruces de observables desde el género, generación (edad), clase social y dispositivos tecnológicos. Estos observables se analizaron también considerando el volumen y composición social del capital de los 54 individuos participantes.

Al aplicar una técnica de investigación, la proximidad social y la familiaridad aseguran dos de las condiciones principales de una comunicación no violenta. El entrevistador no debe olvidar que al objetivar al interrogado se objetiva a sí mismo. Cuando se percibe al sociólogo como superior a menudo refuerza el miedo a la objetivación. (Bourdieu, 1989:531) Desgraciadamente esto se sintió cuando realicé el grupo focal de los jóvenes de nivel socioeconómico bajo. Estaban temerosos de hablar y de equivocarse. Yo me parecía más a su "patrona" que a una igual. No hubo familiaridad ni acercamiento al principio y poco se logró hasta el final. El lenguaje, la lógica de pensamiento, era distinto. Muchas preguntas tuvieron que modificarse durante la sesión.

Todos estos hallazgos serán presentados en el tercer capítulo de esta tercera parte del documento.

Con todo estos elementos implicados en la perspectiva cibercultural, podemos decir que se logró producir una investigación con rigor científico, con desarrollo de meta-lenguajes y con una actitud distinta y novedosa ante el conocimiento.

## Conclusiones

La tercera parte del estudio habla de los hallazgos de la investigación y del análisis de éstos. En este primer capítulo presenté los hallazgos teóricos y metodológicos surgidos de la investigación.

En términos teóricos se habla de la discusión alrededor la Tecnología de Información y Comunicación y cómo la abordamos como el estudio del vector tecnológico y su relación con la globalización muestra su eficacia sobre las representaciones simbólicas de un individuo. Vimos cómo se dan los procesos de reconfiguración de las ecologías simbólicas en un individuo y en una colectividad. Vimos también cómo esto no es homogéneo pues tenemos la presencia de grandes diferencias entre generaciones y entre clases sociales.

Finalmente hicimos un recuento de lo que aporta la perspectiva cibercultural en términos metodológicos, para cualquier investigación que se plantee.

En el siguiente capítulo veremos los hallazgos que fueron apareciendo a lo largo del trabajo empírico y la forma en que se fueron analizando.

## Capítulo 2.

### Hallazgos y análisis del trabajo empírico.

## LA ENCUESTA y el Volumen y Composición Global del Capital (VCGC) y el Habitus: Estructura y prácticas

### Introducción

En el Capítulo 3 de la segunda parte de este documento explicamos que durante el trabajo de campo se aplicó una encuesta de 100 preguntas a los participantes de los grupos focales. Esta encuesta tenía el objetivo, como ya se dijo, de definir el volumen y composición global del capital de cada individuo para determinar la clase social a la que pertenecen, según la propuesta teórica de Bourdieu. En este apartado mostremos los hallazgos de esa encuesta.

Las preguntas estuvieron organizadas en 5 grupos según el capital que se pretendía estudiar. Así tenemos elementos para medir el capital cultural, el capital económico, el capital social y el capital simbólico en cuatro niveles: capital heredado, capital adquirido, capital general y capital específico. Las preguntas fueron divididas según la siguiente tabla:

**Tabla 31. Capitales detectados con la encuesta**

Capital Cultural	General Heredado General adquirido Específico Heredado Específico Adquirido	Preguntas 1-5 Preguntas 6-17 Preguntas 18-19 Preguntas 20-21
Capital Económico	General Heredado General Adquirido	Preguntas 22-23 Preguntas 24-35
Capital Social	General Heredado General adquirido Específico Adquirido	Preguntas 36-39 Preguntas 40-44 Preguntas 45-49
Capital Simbólico	General Heredado General adquirido Específico Adquirido	Pregunta 50 Preguntas 51-53 Preguntas 54-56
Habitus	De origen	Preguntas 57-100

Fuente: M.Maass Sistema General de Información Empírica

Antes que nada recordemos que acercándonos al VCGC y al habitus podremos construir la categoría de *Clase social*, y enclasar o clasificar a los agentes estudiados en tres clases sociales. Así, por un lado, comprendemos cómo estos agentes viven en sociedad, y cómo se organizan en relación con otros para realizar sus prácticas culturales, su vida cotidiana, cómo conocen y cómo y por qué actúan, según su propia estructura. Por otro lado, entenderemos de qué manera y según cada quién, opera, efectivamente o no, el Vector tecnológico en sus ecologías simbólicas. -un conjunto de relaciones de sentido, que constituyen la dimensión simbólica del orden social. Recordemos que el capital simbólico es la energía social basada en esas relaciones de sentido-.

Recordemos que si las prácticas de un agente se parecen o son iguales a las prácticas de un grupo de agentes deben su afinidad de estilo al hecho de que tienen un volumen y composición de capital similar y que comparten el habitus y, por tanto se dice que estos agentes forman una clase social.

Aunque sabemos que el Espacio Social es un espacio en movimiento, y que los agentes se distribuyen en él en función de su VCGC y su habitus, intentaremos clasificar y colocar a estos agentes en un espacio al momento actual construido a partir de los elementos analizados con su memoria-discurso y sus respuestas de la encuesta.

## **CAPITAL CULTURAL**

Ya dijimos que los capitales pueden ser heredados o adquiridos. Los poseedores de un fuerte capital escolar que ha heredado un fuerte capital cultural y tienen a la vez los títulos, ocupan lugares superiores en el espacio social. Lo mismo puede decirse del capital económico, social y simbólico.

### **1.1. Son formas de Capital Cultural General Heredado:**

- Practicar la misma religión que sus padres
- Realizar alguna actividad aprendida de los padres
- Heredar habilidades o destrezas de los padres
- Hablar el idioma de sus padres como lengua materna
- El grado escolar de los padres

### **Hallazgos:**

- Las diferencias que podemos encontrar en los 54 agentes estudiados, en los resultados de los capitales medidos y ponderados con la tabla de ponderaciones se debe a las diferencias en sus respuestas:
- De los 54 entrevistados tenemos que 7 individuos no practican la religión que practicaban sus padres y 47 sí practican la religión Católica, y sí es la misma que la de sus padres.
- México es un país con una fuerte presencia de la Iglesia Católica
- No todo el capital cultural que poseen los padres es heredado o aceptado por los hijos, por ejemplo, el caso de la práctica religiosa.
- Los individuos de una generación rechazan ciertas formas culturales de las generaciones anteriores.
- Los deportes que aprendieron los jóvenes de sus padres, algunas profesiones de los adultos, y hobbies de la clase alta –golf, tenis, esquí, nadar-, son muy distintas que las que aparecen en la clase media –Bordar, bici, leer-, y baja –moler, actividades del campo-. Las respuestas a esta pregunta les hizo pensar a los individuos en dos tipos de herencia, por un lado las virtudes y valores –honestidad, trabajo, honradez-, y por otro las habilidades y destrezas de los padres -el gusto por la lectura, cosechar, bordar, etc.
- En estas respuestas se ve cómo las mujeres tienen una relación más estrecha con sus madres y los hombres con sus padres. Cómo hay actividades y destrezas del



mundo femenino –Bordar, tejer, labores de la casa, cocinar, y otras del mundo masculino –deportes, ser emprendedor, esquiar, nadar.

- Varios adultos mencionan que heredaron de sus padres el gusto por la lectura.
- Los individuos hablan el idioma de sus padres por herencia cultural. Si los padres hablan otro idioma es común que los hijos lo aprendan.
- El capital escolar de los padres afecta directamente en el capital escolar de los hijos.

### **1.2. Son formas de Capital Cultural General Adquirido:**

- Tener el gusto por leer
- Ir con frecuencia al cine
- Practicar algún deporte
- Haber salido del país
- Leer el periódico regularmente
- Usar internet
- Ver la televisión diariamente
- Haber vivido en estado de guerra
- Recordar el nombre del último libro que leyó
- Asistir a eventos culturales
- Escuchar el radio
- Tocar algún instrumento

### **Hallazgos:**

- Prácticamente todos los individuos entrevistados tienen televisión en su casa y la ven con frecuencia. En términos de tiempo vemos que los jóvenes ocupan más horas frente a la televisión. La gran diferencia entre grupos está dada en los contenidos.
- La generación 75-80 vivió no solo la 2ª. Guerra Mundial sino la Guerra Civil Española y la Guerra Cristera en México. Ese hecho les otorga una visión muy particular de la vida.

- Las generaciones siguientes no hablan de haber vivido ellos en estado de Guerra pero refieren el recuerdo de sus padres que sí la vivieron.
- Los jóvenes ven la Guerra muy lejos y poco presente en sus vidas. Más bien la ven como un evento que aparece en los medios frecuentemente.
- Hay quien dice que le gusta la lectura pero no lee en realidad. Esa es una toma de posición.
- La gente mayor ya no sale de su casa. No asisten a eventos culturales debido, entre otras cosas a que algunos de ellos están solos (grupo 2) otros ya no manejan (grupo 2 y 3), ya están retirados y no tienen sueldo fijo ni entradas económicas. Algunos ya están físicamente discapacitados para ver, o caminar. Otros nunca han tenido la posibilidad de asistir por su condición económica y su capital escolar (grupo 1).
- En la generación de la televisión vemos cómo aumenta de “no asistencia” de todos los del grupo 4, a sí asistencia de todos los del grupo 6. Esto nos indica que a más capital escolar y nivel económico hay más estructura cognitiva, soportes materiales y por tanto más posibilidades e interés de adquirir capital cultural a través de eventos.
- Todos los individuos, sin importar la generación ni la condición económica, han tenido y tienen cotidianamente acceso al radio como forma de enterarse de las noticias o entretenimiento musical. La diferencia entre grupos e individuos está dada, nuevamente en la cantidad de horas que destinan a escuchar la radio y en los contenidos y las preferencias.
- En general pocos individuos de los participantes tocan algún instrumento. Pero quien sí lo hace lo refiere en sus intervenciones, lo cual significa un capital cultural extra en relación a los otros.

### **1.3. Son formas de Capital Cultural Específico Heredado:**

- Tener familiares de su misma especialidad
- Realizar alguna actividad que realizaban sus padres

### **Hallazgos:**

- En las tres generaciones y en los tres niveles está presente este tipo de capital cultural heredado. Varios (17) de los entrevistados realizan alguna actividad como sus padres o madres –avalúos de obras de arte, arreglos florales, comercio, deportes, leer - . El resto (31) no realizan la actividad que realizaban sus padres.
- Solo 13 de los encuestados tienen familiares en su misma especialidad, algún hermano o el padre.

#### **1.4. Son formas de Capital Cultural específico Adquirido:**

- Tener empleo en su especialidad
- Haber trabajado en otras áreas

### **Hallazgos:**

- Los individuos de la generación de la radio trabajaron en el oficio o profesión aprendida. No es el caso de todos los individuos de la generación de la televisión, quienes han cambiado de trabajo por razones de crisis económica nacional o porque han incursionado en otras áreas.
- Los jóvenes de clase media y alta empiezan a trabajar apenas, por ello se generó poca información sobre este tema en estos grupos.

## **2. CAPITAL ECONÓMICO**

### **2.1. Son formas de Capital Económico General Heredado:**

- Haber heredado propiedades inmuebles
- Haber heredado propiedades muebles, objetos

### **Hallazgos:**

- Este tipo de herencia es más frecuente o aparece de manera evidente en la generación de la generación de la radio pues ellos ya no tienen padres. En las siguientes generaciones todavía no hay herencias familiares pues todos conservan, en general a sus padres. En los jóvenes, por ejemplo, nadie ha heredado nada aun. Pero se nota una tendencia mayor a la herencia mientras más alto es el nivel económico. 12 de los encuestados han recibido alguna herencia.
- Este tipo de herencia sí está presente tanto en la generación de la radio como en la generación de la televisión, pues algunos heredan bienes muebles en el momento de casarse y formar una familia, elemento aún no presente en la generación digital, pues no se han casado.

### **2.2. Son formas de Capital Económico General Adquirido:**

- tener computadora en tu casa
- Haber adquirido y ser propietario de casas o departamentos
- Tener DVD
- Tener teléfono celular
- Tener casa o departamento propios
- Tener coche
- Tener ingresos fijos
- Tener ingresos de la pareja
- Tener teléfono
- Tener personas de servicio en tu casa
- Viajar durante el año
- Tener cuenta de banco

### **Hallazgos:**

- Una computadora es cara todavía y se compra por una necesidad de mejorar el capital escolar. Pero también es un símbolo de status. En los grupos de clase baja no hay computadoras ni las disposiciones cognitivas ni los recursos económicos para adquirir estos soportes materiales.
- Vemos en el grupo 3 (nivel superior de la generación de la radio), que la mayoría de ellos tiene computadora, pues es una manera de actualizar el capital cultural, social, y simbólico.
- Ser propietario de casas y/o departamentos es una forma de capital económico general adquirido.
- Tener DVD es una forma de capital económico general adquirido. Nadie en los grupos de clase baja tiene DVD. Pocos en las clases medias y muchos de las clases altas.
- Lo mismo sucede con los teléfonos celulares. Tener teléfono celular es una forma de capital económico general adquirido.
- Tener casa (o departamento) propia es una forma de capital económico general adquirido. Igualmente vemos cómo esto está mucho más presente en los grupos de clase alta.
- Tener coche (s) es una forma de capital económico general adquirido. El número de coches por familia es muy alto en la clase alta, y nulo en la clase baja en los todos los grupos.
- Tener ingresos fijos es una forma de capital económico general adquirido. Vemos cómo el ingreso fijo es mayor en las clases medias y altas.
- Que la pareja tenga ingresos es una forma de capital económico general adquirido. Vemos en la clase alta que muchas mujeres no trabajan o no tienen empleos fijos.
- Tener teléfono es una forma de capital económico general adquirido. Si vemos las respuestas notaremos que la clase baja no tiene teléfono.
- Tener personas de servicio en tu casa es una forma de capital económico general adquirido. En la clase alta tenemos un promedio de 2 personas de servicio en los hogares. En general todos tienen choferes en esta clase. En las clases bajas es totalmente cero esta respuesta. Incluso algunos de la clase baja trabajan como personal de servicio en hogares de clase media y alta.

- Viajar durante el año es una forma de capital económico general adquirido. Todos los individuos de los grupos de clase alta hablan de sus viajes. Casi todos tuvieron la oportunidad de vivir fuera de México en su adolescencia o juventud. Estos viajes les proporcionan en la mayoría de los casos un segundo idioma aprendido, además de nivel educativo pues muchos de ellos hicieron años escolares en otros países del mundo. Esto no sucede tan frecuentemente en los individuos de clase media y es nulo en los individuos de los grupos de clase baja.
- Tener cuenta de banco es una forma de capital económico general adquirido. Todos los individuos de clase alta tienen cuenta de banco. La mayoría de los de clase media también, y es nulo el resultado en los grupos de clase baja.

## **2. CAPITAL SOCIAL**

Un individuo con mucho capital social, económico y simbólico se ubica en un espacio social donde los individuos tienen un volumen similar. Los individuos de esa zona no son iguales, pero tienden a incorporar su exterioridad social en la forma de los otros.

### **3.1. Son formas de Capital Social General Heredado:**

- Tener primos de tu edad con los que interactuabas
- Tener amigos de tus padres en alguna organización
- Pertenecer de familia a algún partido político
- Tener amigos de tus padres que estén en algún puesto público

### **Hallazgos:**

- La convivencia con otros individuos dota de capital social por la interacción que se genera y las habilidades y destrezas que se aprenden para relacionarse socialmente, y cuando la convivencia es una práctica heredada estamos hablando de capital social heredado.

- Hay grupos, los de clase baja, que no tienen ningún amigo en organizaciones. Esto no les permite aumentar su capital social. En cambio los grupos de clase alta y el de clase media de adultos, todos tienen amigos en alguna organización. Recordemos que tener amigos en alguna organización dota de capital social general heredado
- Solamente 6 individuos contestaron que pertenecían a un partido político. Ninguno de ellos pertenece a los grupos de clase baja. Pertenecer a algún partido político dota de capital social general.
- Tener amigos que estén en algún puesto público dota de capital social general heredado o adquirido. El resultado de esta pregunta es alto en los grupos de clase alta; es menor en los grupos de clase media y es nulo en los grupos de clase baja.

### **3.2. Son formas de Capital Social General Adquirido:**

- Realizar fiestas y/o cenas en tu casa
- Asistir a fiestas y eventos sociales
- Conocer gente de otros países
- Tener amigos de la infancia
- Participar e reuniones familiares

### **Hallazgos:**

- Todos los participantes de los grupos 5 y 6, realizan fiestas en su casa. Y realizar fiestas y/ o cenas en tu casa dota de capital social general adquirido. En los grupos de clase baja vemos solamente 3 casos que respondieron que sí hacían fiestas en su casa.
- También asistir a fiestas y eventos sociales dota de capital social general adquirido. Todos los participantes de los tres grupos de clase alta asisten a fiestas. Menos los de clase media y casi ninguno de la clase baja.
- Vemos en la tabla de respuestas que ningún informante de los grupos de clase baja conocían a ninguna persona en otros países, lo cual significa que no viajan o

probablemente que nunca han salido del país. Conocer gente en otros países dota de capital social general adquirido.

- En los grupos de la generación de viejos solamente los de clase alta conservan sus amigos de la infancia. En los grupos de adultos y de jóvenes es más frecuente que tengan todavía a sus amigos de la infancia. Recordemos que tener amigos de la infancia también dota de capital social general adquirido.
- Fuera de los grupos de viejos de clase media y baja, en que no participan de reuniones familiares, el resto de participantes de otros grupos si asisten a reuniones familiares. También participar en reuniones familiares dota de capital social general adquirido. La ausencia de reuniones familiares se puede entender en los dos primeros grupos porque son personas adultas que viven en asilos y casas para ancianos. Regularmente ya no tienen familia y por eso viven ahí, o la familia los ha olvidado en estas casas.

### **3.2. Son formas de Capital Social Específico adquirido:**

- Pertenecer a alguna organización de colegas
- Reunirse con colegas fuera del trabajo
- Tener amigos dentro de su especialidad
- Tener amigos de sus trabajos actual o anteriores
- Convivir con los abuelos

### **Hallazgos:**

- En los grupos de clase alta vemos cómo incluso los viejos conservan sus amigos de su trabajo. En cambio los grupos 1 y 2 de viejos de clase media y baja no tienen amigos de sus antiguos trabajos. En este caso el capital social adquirido puede perderse si no se fomenta.
- En los grupos de clase media tenemos un porcentaje alto de respuestas afirmativas de este grupo de preguntas, sobre todo en la generación de la televisión y de internet, en el que todos son profesionistas.



- En las clases bajas no tenemos ningún profesionalista. Entonces no se puede hablar de colegas ni de especialidades. Las respuestas fueron siempre negativas en este grupo de preguntas.

## **4. CAPITAL SIMBÓLICO**

### **4.1. Son formas de Capital Simbólico General Heredado:**

- Tener reconocimiento por el nombre de parientes

#### **Hallazgos:**

- De esta respuesta tenemos pocos casos afirmativos y siempre ubicados en los grupos de clase alta y clase media.
- Hijos de militares reconocidos, hermanos de académicos importantes, nietos de gobernadores, son algunos ejemplos que aparecieron en algunos grupo.

### **4.2. Son formas de Capital Simbólico General Adquirido:**

- Tener algún reconocimiento o premio de cualquier tipo
- Ser o haber sido presidente de alguna organización

#### **Hallazgos:**

- Tener algún reconocimiento o premio de algún tipo dota de capital simbólico general adquirido. Varios de los agentes entrevistados de la clase alta y media tienen reconocimientos y premios, pero de las generaciones de radio y televisión. Ninguno de la generación de internet ni de los grupos de la clase baja.

- Ocupar o haber ocupado algún cargo honorífico dota de capital simbólico general adquirido. Lo mismo sucede con esta pregunta. Es mayor el número mientras más alta es la clase social y la generación
- Ser o haber sido presidente de alguna organización dota de capital simbólico general adquirido. Se presenta el mismo caso de frecuencias en esta pregunta.

#### **4.3. Son formas de Capital Simbólico Específico Adquirido:**

- Ocupar o haber ocupado cargos honoríficos en la especialidad
- Haber recibido algún reconocimiento en la especialidad
- Haber sido presidente de alguna organización de la especialidad

#### **Hallazgos:**

- Haber ocupado cargos honoríficos en tu especialidad dota de capital simbólico general heredado. Tenemos 9 casos repartidos nuevamente entre los grupos de clase media y clase alta. Nadie en la clase baja ha recibido cargos honoríficos.
- Los grupos de clase baja y los jóvenes no reportan haber recibido algún reconocimiento en tu especialidad, porque no tienen especialidad por un lado, y son jóvenes, por otro lado. Este elemento también dota de capital simbólico.
- tenemos 4 casos de informantes que fueron presidentes en alguna organización de colegas. Tres de los casos están en el grupo de clase alta de viejos, y otro en el grupo de clase alta de adultos. Vemos cómo hay un círculo podríamos decir virtuoso dentro de las clases altas que opera movilizándolo los capitales. Tener capital cultural, social y económico genera la posibilidad de aumentar el capital simbólico. Y al contrario sucede lo mismo.

## **5. Volumen y composición global del Capital (VCGC) de los 54 agentes estudiados.**

Se había dicho ya que cada respuesta de la encuesta tuvo un peso y ponderación para ser medida y graficada. Esto con objeto de medir el VCGC de cada uno de los agentes encuestados, y tener la posibilidad de construir una representación gráfica del Espacio Social donde se encuentran ubicados estos agentes.

Con estas mediciones pudimos obtener un índice relativo de cada uno de los distintos capitales para cada uno de los agentes encuestados, y de estas ponderaciones encontramos algunos observables interesantes:

### **Hallazgos:**

- El individuo con más VCGC fue Ignacio (53M47), con un índice de **32.8** Esto significa que la suma de sus capitales es superior a la de todos los demás encuestados.
- Los individuos con menos VCGC fueron Víctor (13B76) y Luz (14B78), con un índice de **1.5** Esto significa que la suma de sus capitales es muy bajo. Se podrá observar en la tabla por grupos, que estos dos participantes aparecen con capital económico, social y simbólico en **0.0**.
- El individuo con más Capital Cultural fue José (63A48), con un índice de **11.6**
- El individuo con menos Capital Cultural fueron igualmente Víctor (13B76) y Luz (14B78), con un índice de **1.5** Esto significa que solamente tuvieron capital cultural en esta medición. No tienen ninguno de los dos, bajo estos parámetros de medición, ni capital económico, ni social ni simbólico, en comparación con el resto de los encuestados.
- El individuo con más Capital Económico fue Gonzalo (61A50), con un índice de **6.3**
- El individuo con más Capital Social fue Ignacio (53M47), con **10.5**
- El individuo con más Capital Simbólico fue Ignacio (53M47), con **5.9**

- Si recurrimos al Sistema General de Información Empírica podemos desplegar la pantalla de volumen y composición del Capital, en la que veremos cómo y porqué está Ignacio en el lugar más alto.

Tabla 32. **VCGC Grupo 1.**

El VCGC del grupo oscila entre 1.5 y 4.7 Según podemos ver en la siguiente tabla del grupo 1, Juana es la que tuvo el volumen más alto: **4.7** y Víctor y Luz el más bajo: **1.5**

CLASE	GENERACION	No.	Clave	Nombre	Capital Cultural	Capital Económico	Capital Social	Capital Simbólico	Vol. Total de Capital
BAJA	75-80	1	B7811	FLORENTINO 78 años	4	0	0	0	4
BAJA	75-80	2	B7613	VICTOR 76 años	1.5	0	0	0	1.5
BAJA	75-80	3	B7515	JOSE 75 años	2.5	0	0	0	2.5
BAJA	75-80	4	B7912	MARIA 79 años	3.3	0	0.8	0	4.1
BAJA	75-80	5	B7814	LUZ 78 años	1.5	0	0	0	1.5
BAJA	75-80	6	B8016	JUANA 80 años	3.5	0.4	0.8	0	4.7

Vemos muchos capitales en cero y otros con pesos muy bajos. Esto muestra un volumen muy bajo en general.

Tabla 33. **VCGC Grupo 2.**

CLASE	GENERACION	No.	Clave	Nombre	Capital Cultural	Capital Económico	Capital Social	Capital Simbólico	Vol. Total de Capital
Media	75-80	7	M8022	ESPERANZA 80 años	7.5	2.8	2	1.3	13.6
Media	75-80	8	M7924	AMALIA 79 años	4.5	1.4	1	1.6	8.5
Media	75-80	9	M8021	JAIME 80 años	5.5	1.6	1	0	8.1
Media	75-80	10	M7926	AURORA 79 años	4.5	1.2	1	0	6.7
Media	75-80	11	M7723	JULIO 77 años	4.5	1.2	1	0	6.7
Media	75-80	12	M7825	RICARDO 78 años	3.8	0.8	1.8	0	6.4

En este grupo vemos que Esperanza se despega del grupo con un VCGC bastante más alto que el del resto del grupo. Su padre fue un militar reconocido y eso hizo que tuviera oportunidades en otros aspectos. Por lo que cuenta tenía mejor nivel económico y social que otros del grupo.

Tabla 34. **VCGC Grupo 3.**

CLASE	GENERACION	No.	Clave	Nombre	Capital Cultural	Capital Económico	Capital Social	Capital Simbólico	Vol. Total de Capital
ALTA	75-80	13	A7532	GLORIA 74 años	7.3	5.6	10.5	0	23.4
ALTA	75-80	14	A7734	GUADALUPE 77 años	6.5	5.4	9	0.5	21.4
ALTA	75-80	15	A7931	ROBERTO 79 años	9.3	4	10.5	5.4	29.2
ALTA	75-80	16	A7733	EDUARDO 77 años	8.5	5	9.5	5.4	28.4
ALTA	75-80	17	A7535	TEODORO 75 años	6.3	3.4	5.4	2.6	17.7
ALTA	75-80	18	A7536	REBECA 74 años	8.6	5.2	6	0.8	20.6

En este grupo tenemos un rango amplio entre el VCGC más alto y el más bajo. El más alto que es Roberto, vemos que tiene un alto capital simbólico con relación a otros del grupo. Este capital es intercambiado por capital económico y social. El capital económico es muy similar en todos los integrantes. El capital social de Teodoro es bajo, en relación al grupo. Recordemos que Teodoro pertenece a una familia de refugiados judíos. Esa puede ser una razón de un bajo capital social.

Tabla 35. **VCGC Grupo 4.**

CLASE	GENERACION	No.	Clave	Nombre	Capital Cultural	Capital Económico	Capital Social	Capital Simbólico	Vol. Total de Capital
BAJA	45-50	19	B4542	CONSUELO 45 años	6.8	2.8	7.1	1.8	18.5
BAJA	45-50	20	B4744	ANGELICA 47 años	5	2	5.7	0	12.7
BAJA	45-50	21	B4641	VICTOR 46 años	2.5	1.6	1.8	0	5.9
BAJA	45-50	22	B5046	LOURDES 50 años	4.5	0.4	1.6	1.8	8.3
BAJA	45-50	23	B4943	GUSTAVO 49 años	7.3	2.4	4.1	0.5	14.3
BAJA	45-50	24	B5045	ALBERTO 50 años	5	2.8	6.1	1	14.9

Este grupo de clase baja está muy por encima del grupo de clase baja de viejos. Aquí podemos ver como el capital que no se moviliza tiende a perderse, como le sucedió al grupo de viejos de clase baja.

Tabla 36. **VCGC Grupo 5.**

En este grupo está Ignacio, quien tiene el VCGC más alto de los 54 agentes estudiados. Vemos cómo se dispara su capital simbólico.

CLASE	GENERACION	No.	Clave	Nombre	Capital Cultural	Capital Económico	Capital Social	Capital Simbólico	Vol. Total de Capital
Media	45-50	25	M4552	ESTHER 45 años	9.3	5.6	10.5	1.6	27
Media	45-50	26	M5054	LUISA 50 años	10.6	5.4	8	0	24
Media	45-50	27	M5051	ALFREDO 50 años	10.1	4.8	10	0.8	25.7
Media	45-50	28	M4753	IGNACIO 47 años	10.8	5.6	10.5	5.9	32.8
Media	45-50	29	M4556	PATRICIA 44 años	7.8	4.6	9	2.4	23.8
Media	45-50	30	M4855	LUIS 48 años	9.3	6	8.5	0	23.8

Ha ocupado varios puestos honoríficos que le han dado reconocimiento. Esto se intercambia por capital económico y social. Recordemos que la movilidad social de los agentes dentro del espacio social tiene que ver con la reconversión de sus capitales. Puede producirse, por ejemplo, una movilidad ascendente, cuando un agente modifica su condición de clase de menor (media) a mayor (alta), o cuando dentro de un campo un agente tiene un *desplazamiento vertical*. Puede ser el caso de Ignacio, por ejemplo.

Tabla 37. **VCGC Grupo 6**

CLASE	GENERACION	No.	Clave	Nombre	Capital Cultural	Capital Económico	Capital Social	Capital Simbólico	Vol. Total de Capital
ALTA	45-50	31	A5061	GONZALO 50 años	9.3	6.3	9	1.3	25.9
ALTA	45-50	32	A4662	ANGELES 46 años	9.3	4.4	8	0.8	22.5
ALTA	45-50	33	A4864	ISABEL 48 años	11.1	5.6	10.5	0.5	27.7
ALTA	45-50	34	A4866	VICTORIA 48 años	10.6	4.8	10.5	0	25.9
ALTA	45-50	35	A4863	JOSE 48 años	11.6	4.4	10.5	5.4	31.9
ALTA	45-50	36	A5065	PEPE 50 años	7.5	5.6	10.5	2.6	26.2

En este grupo vemos una constante alta en el VCGC. Todos tienen un peso alto. Victoria tiene cero en el capital simbólico. Angeles está baja en el capital económico, en comparación con el resto de sus compañeros de grupo.

Tabla 38. **VCGC Grupo 7.**

CLASE	GENERACION	No.	Clave	Nombre	Capital Cultural	Capital Económico	Capital Social	Capital Simbólico	Vol. Total de Capital
BAJA	20-25	37	71	JESUS	3	0	2.1	0	5.1
BAJA	20-25	38	72	VICTOR	3.5	0.4	2.1	0	6
BAJA	20-25	39	73	EDUARDO	3	0.4	1.3	0	4.7
BAJA	20-25	40	74	ROCIO	4.8	0.4	3.8	0	9
BAJA	20-25	41	75	MARISELA	4	1.2	4.3	0	9.5
BAJA	20-25	42	76	ALEJANDRA	1.5	0	4.4	0	5.9

Aparece nuevamente en este grupo de clase baja, un VCGC bajo en todo el grupo. Todos tienen cero de capital simbólico. Son jóvenes que no han sido reconocidos socialmente, y es poco probable que lo sean más adelante.

Tabla 39. **VCGC Grupo 8.**

CLASE	GENERACION	No.	Clave	Nombre	Capital Cultural	Capital Económico	Capital Social	Capital Simbólico	Vol. Total de Capital
Media	20-25	43	81	CYNTHIA	6.8	3.6	6.7	1.8	18.9
Media	20-25	44	82	DAVID	5	2.4	6.4	1.6	15.4
Media	20-25	45	83	JORGE	9	2	5	0	16
Media	20-25	46	84	SUANETE	7	3.2	6.7	2.6	19.5
Media	20-25	47	85	JUDITH	6	3.4	8	1.8	19.2
Media	20-25	48	86	JACOBO	8.3	3.2	10.5	1.8	23.8

En este grupo vemos un VCGC muy parejo, como el grupo de clase media de adultos. Vemos que Jorge tiene Capital simbólico cero. No es visible socialmente, sin embargo es el que tiene más capital cultural. Aquí si vemos la posibilidad de que a futuro aumente su capital simbólico.

Tabla 40. **VCGC Grupo 9.**

CLASE	GENERACION	No.	Clave	Nombre	Capital Cultural	Capital Económico	Capital Social	Capital Simbólico	Vol. Total de Capital
ALTA	20-25	49	91	LILY	9.8	4.4	10.5	2.8	27.5
ALTA	20-25	50	92	VANESA	10.3	4.4	10.5	0.8	26
ALTA	20-25	51	93	MARIA ELENA	7.8	4	5.5	1.3	18.6
ALTA	20-25	52	94	SANTIAGO	9	5	7.2	1.8	23
ALTA	20-25	53	95	PABLO	9.8	3.2	9.5	2.1	24.6
ALTA	20-25	54	96	ROGELIO	7.3	2.4	7.5	0.8	18

En este grupo vemos algunos jóvenes con muy poco capital simbólico, pero su capital cultural y social es muy alto. Todos estos jóvenes son universitarios y van a una de las universidades más elitistas del país. Es muy posible que aumenten todos su VCGC en poco tiempo. Tienen todo para hacerlo y para convertir un capital en otro y aumentarlo.

## **6. EL HABITUS**

El mundo en que un individuo nace es el mundo del habitus de sus padres, su origen social, su posición en el espacio social en un momento dado, estará definido por su volumen y composición global de su capital, pero también y fundamentalmente por su habitus. El habitus de origen, aunque llega a modificarse a largo plazo, es mucho más estable que los capitales, que aunque se heredan, también se adquieren a base de las luchas y estrategias que se juegan en la relación constante con otros agentes del espacio social.

Por otro lado, explicamos ya que el habitus no se puede medir, sólo se infiere pues son disposiciones que se objetivan en acciones concretas. Por ello “la cultura” de un individuo o grupo, - que tiene que ver directamente con el habitus -, no puede ser observada directamente sino inferida a través de sus acciones. El Habitus se refiere a las estructuras incorporadas. Al sistema de Disposiciones durables y transferibles, estructuradas que pueden funcionar como estructuras estructurantes.

Así entonces cuando hablamos de habitus de un agente o de un grupo o clase social, nos referimos a algunos elementos que nos ayudan a inferir el habitus de origen, por ejemplo: Saber el lugar en que nació, si nació en un hospital o en una casa; la cantidad de hermanos que son en la familia; el lugar que se ocupa en la familia; el lugar de nacimiento de la madre y del padre; la práctica religiosa de los padres; el lugar donde



vivían los padres y su grado escolar; la situación laboral de los padres en el momento de que nace uno; sus gustos, aficiones y hábitos; incluso los rasgos físicos de cada individuo; las relaciones sociales de los padres; la situación económica de los padres; los antecedentes culturales de los padres; el contacto con los medios que tuvieron los padres es un elemento para INFERIR EL HABITUS DE ORIGEN y su posición y estilo de vida.

En la encuesta hicimos 46 preguntas relacionadas con el habitus. Las respuestas solamente nos dan una idea del tipo de habitus de cada agente encuestado. Lo que debimos haber hecho es una observación participante para observar prácticas y describirlas, de tal forma que tuviéramos un acercamiento mayor y puntual al habitus de los individuos. De cualquier forma pienso que las respuestas que a continuación analizo pueden darnos cierta información para inferir el habitus.

#### **6.1. Algunos elementos que nos hablan del habitus son:**

- Las semejanzas físicas o de cualquier tipo con el padre
- El parecido de todo tipo con la madre
- Los hábitos alimenticios
- Las formas de vida de los padres
- La vida cotidiana de las madres
- Los gustos y hábitos de la madre
- La actividad que realizaba el padre
- El acceso u uso a los medios, por parte de los padres
- El origen de los abuelos
- El tener padres que vivieron en “estado de guerra”

- Las condiciones de vida
- La posición económica de los padres
- La vida social de los padres
- La vida cultural de los padres
- El tipo de educación de los padres
- El pasado de los padres
- El bagaje cultural del padre
- El bagaje cultural de la madre
- El lugar en el que vivieron los padres
- Las actividades que realizaba el padre en su tiempo libre
- La actividad que realizaba la madre en su tiempo libre
- La vida económica que tenían los padres
- La forma de vida de los padres
- Las migraciones de los padres
- Tener hijos
- Estar casado por la iglesia

## **6.2. Algunas inferencias del habitus de clase alta estudiada**

Según las respuestas de los grupos de clase alta y según lo observado en las sesiones de grupo podemos hacer algunas inferencias del habitus de los individuos que forman parte de la clase alta:

Su apariencia física es saludable y dentro de los parámetros de belleza física actuales. Se ve que cuidan sus cuerpos, que están limpios, cabello peinado, las mujeres con peinados elaborados en salones y peluquerías o con secador de pelo; uñas pintadas y con manicure; algunos de ellos con cuerpos bronceados por el sol.

Tienen alto dominio del lenguaje, con alto capital lingüístico. En general tienen gusto por la lectura, por los viajes, conocen otro idioma – el inglés y algunos el francés -.

Se ve que heredaron formas de vida de los padres, habilidades y gustos: Deportes como el golf, tenis, esquí en agua y en nieve; el gusto por la lectura.

Mencionan que realizan alguna actividad que realizaba el padre: Deportes, avalúos, profesión. En general todos asisten a fiestas y realizan fiestas en su casa. Reciben a invitados con frecuencia y lo hacen como sus padres.

El acceso u uso a los medios, por parte de los padres es también heredado. Todos nacieron en hogares con acceso casi total a periódicos, revistas, libros, radio, televisión, teléfono, acceso frecuente al cine, computadora, celulares y acceso a internet.

Muchos de ellos tienen padres o abuelos de origen español y algunos con padres que vivieron en “estado de guerra” . (guerra civil española, guerra mundial).

Algunos mencionan una “buena” posición económica de los padres con una vida social y cultural de los padres “intensa”.

Hablan de los años de educación de sus padres, muchos profesionistas que ocuparon cargos importantes.

Hablan de la religión de sus padres, misma que en general heredaron y practican. En general son de familias católicas, de muchos hermanos y tradicionales. En general están todos casados por la Iglesia católica.

### **6.3. Algunas inferencias del habitus de la clase media estudiada**

Igualmente con la clase media, según las respuestas de los grupos de clase media y lo observado en las sesiones de grupo podemos hacer algunas inferencias del habitus de los individuos que forman parte de esta clase:

Ellos hablan de ciertas semejanzas físicas con sus padres. Hablan de herencias en modos de ser y de actuar. De valores y actitudes que heredaron de ellos.

De la actividad que realizaba el padre y la madre tenemos que hablan de padres profesionistas, comerciantes, madres amas de casa y algunas madres trabajadoras. Algunas madres no estudiaron ni preparatoria ni una carrera universitaria.

Del acceso y uso de los medios, por parte de los padres, es reportado como existente, pero no por todos. Algunos individuos de esta clase tuvieron padres con poco acceso a los medios y pobres condiciones de vida.

Las condiciones de vida de lucha permanente para mantener un nivel.

Reportan baja intensidad en la vida social y cultural de los padres.

Del tipo de educación de los padres dicen algunos que tienen padres profesionistas.

Algunos viajan y hablan otro idioma.

El bagaje cultural de la madre: la mayoría tienen madres que no hablan otro idioma, no viajan, no asisten a eventos culturales.

Respecto al lugar en el que vivieron los padres hablan de departamentos rentados.

Algunos casa propia. Ellos viven en las mismas condiciones.

Algunos mencionaron que sus familias migraron al D.F. Viven en zonas como la colonia del Valle, Satélite, Echeagaray, Coyoacán, por ejemplo.

#### **6.4. Algunas inferencias del habitus de la clase baja estudiada**

Con varios elementos de las respuestas de los grupos encuestados de clase baja, y lo observado en las sesiones de grupo, podemos hacer algunas inferencias de su habitus de esta clase:

Físicamente la mayoría de los participantes de estos grupos son de tez morena y pelo oscuro. No vemos mucho cuidado por la apariencia física de su cuerpo. No parece que lo consideren importante.

La manera de sentarse, de saludar, y de hablar incluso, es temerosa y se muestran con miedo. Aquí pudimos observar cómo estos grupos se sienten, consciente o inconscientemente, agredidos con nuestra presencia. Algunas preguntas que les hacemos en el la encuesta simplemente no las entienden. Otras no desean contestarlas.

En el grupo 1 tuve la oportunidad de ver lo que comían ese día. Había en la cocina de la casa donde viven una olla grande de frijoles, arroz rojo, latas de atún, galletas “marías” en una gran bolsa . Había en una despensa una gran cantidad de botes de leche Nido en polvo.

Lo que reportan de las formas de vida de los padres en general es de bajísima calidad. Muchos hablan de horfandad desde pequeños, otros mencionan familias no sólo de bajos recursos sino en condiciones de extrema pobreza .

De la vida cotidiana de las madres es a penas de subsistencia.

Los gustos y hábitos de la madre no se mencionan y la actividad que realizaba el padre en general son actividades del campo.

El acceso u uso a los medios, por parte de los padres es prácticamente nulo. No tuvieron acceso a la radio, ni televisión y mucho menos al cine. De medios impresos ni hablar, pues muchos de ellos y de sus padres no sabían leer ni escribir.

Aunque no hablan de padres que vivieron en “estado de guerra” , las condiciones de vida familiares que narran son de estado de pobreza permanente.

La vida social de los padres ni de menciona, y la cultural nula prácticamente. Son grupos con padres que no tienen estudios. No saben leer ni escribir. Y viven en general en zonas rurales. Muchos de ellos en pueblos que no tenían luz eléctrica. Ahora viven en el D.F. y en zonas populares. Todos en el sur de la ciudad. Los más jóvenes viven en las casas donde trabajan como sirvientes.

Hablan de familias muy numerosas con bajos recursos económicos en las que los niños tienen que trabajar para ayudar en la subsistencia.

Todos hablan de migración del campo a la ciudad.

## **Conclusiones**

A manera de conclusión podemos decir que las respuestas de la encuesta aplicada nos permitieron un acercamiento limitado al volumen y composición global del capital de los agentes y una inferencia aproximada de su habitus. Sin embargo con el ejercicio de la aplicación de la misma, pudimos hacer una construcción aproximada del espacio social en que se mueven y realizan sus prácticas culturales estos agentes en relación con otros. Para una construcción más perfecta y cercana a la realidad de un momento preciso habría sido necesaria una encuesta mucho más amplia y profunda, además de una observación participantes más estricta. Es importante, por tanto, aclarar que esta construcción sirve para mostrar empíricamente que las clases sociales son una construcción teórica que hacemos para clasificar o enclasar a un grupo de individuos que se mueven permanentemente en un espacio social.

Podemos decir que tenemos, con esta construcción, tres clases sociales diferenciadas: tres grupos de clase alta, tres grupos de clase media y tres grupos de clase baja. Ciertamente que en algunos momentos, y con ciertos individuos, los límites se hacen

borrosos, sin embargo esta clasificación nos permite hablar de estructuras y prácticas similares que definen clases y son, al mismo tiempo, enclasantes.

Pasamos ahora al capítulo 3 en el que se muestran los hallazgos de los grupos focales en los que se analizó la memoria discursiva grupal de estos mismos agentes.

## CAPÍTULO 3.

### Hallazgos y análisis del trabajo empírico. GRUPOS FOCALES

---

---

#### Introducción

Los discursos grupales que surgieron en los nueve Grupos Focales realizados y las respuestas de la Encuesta aplicada, serán a partir de ahora nuestra unidad de análisis. Recordemos que estamos hablando de 54 individuos encuestados y de 9 grupos focales repartidos en tres generaciones y un grupo por cada clase social, como se muestra en la Tabla 1. Para analizar estos *discursos* en cada grupo, se desmembraron en *enunciados discursivos*, como ya se explicó anteriormente. Es decir, que cada respuesta de la encuesta y cada intervención hecha por alguno de los participantes en cada grupo fue dividida en frases cortas para su estudio. Nada quedó fuera. Todo lo dicho se tomó en cuenta para el análisis. Iniciaremos con el análisis de los “discursos grupales”.

#### 1. GRUPOS FOCALES.

##### VOLUMEN DE LOS ENUNCIADOS DISCURSIVOS

Los participantes fueron elegidos según los parámetros que previamente se establecieron para trabajar: Rango de edad, lugar de residencia, género y clase social. Así entonces, y como se puede ver en la tabla No. 1, los grupos están divididos en tres generaciones y a su vez cada generación dividida en grupos de clases sociales. Cada grupo estuvo formado por 6 individuos, tres hombres y tres mujeres, que pueden pertenecer y pertenecen como se verá más adelante, a la misma clase social, según la teoría de Pierre Bourdieu, desarrollada con anterioridad, en la primera parte de este trabajo.



Cada participante tiene una clave personal que lo identifica en todas las tablas y matrices en donde se hacen análisis individuales. Ya se explicó con anterioridad cómo es que fue generada esta clave, que en sí misma nos dice si el individuo es hombre o mujer; a qué grupo pertenece; a qué clase social y cuántos años tiene.

Tabla 41. LOS NUEVE GRUPOS FOCALES

Generación 1			Generación 2			Generación 3		
Adultos entre 75 y 80 años			Adultos entre 45 y 50 años			Jóvenes entre 20 y 25 años		
GRUPO	GRUPO	GRUPO	GRUPO	GRUPO	GRUPO	GRUPO	GRUPO	GRUPO
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Clase baja	Clase media	Clase alta	Clase baja	Clase media	Clase alta	Clase baja	Clase media	Clase alta

Todos los grupos focales tuvieron una duración de dos horas como máximo (hubo grupos que no llegaron a hablar tanto tiempo). Todas las participaciones se grabaron y en todas las sesiones se inició con una explicación del objetivo del grupo y se lanzó una primera pregunta detonadora para iniciar la grabación:

“Hagan memoria y ubíquense en 1935 (o 1965 y/o 1989 según el caso).

¿Qué edad tenían, dónde y cómo vivieron la década de: 1935-1945?

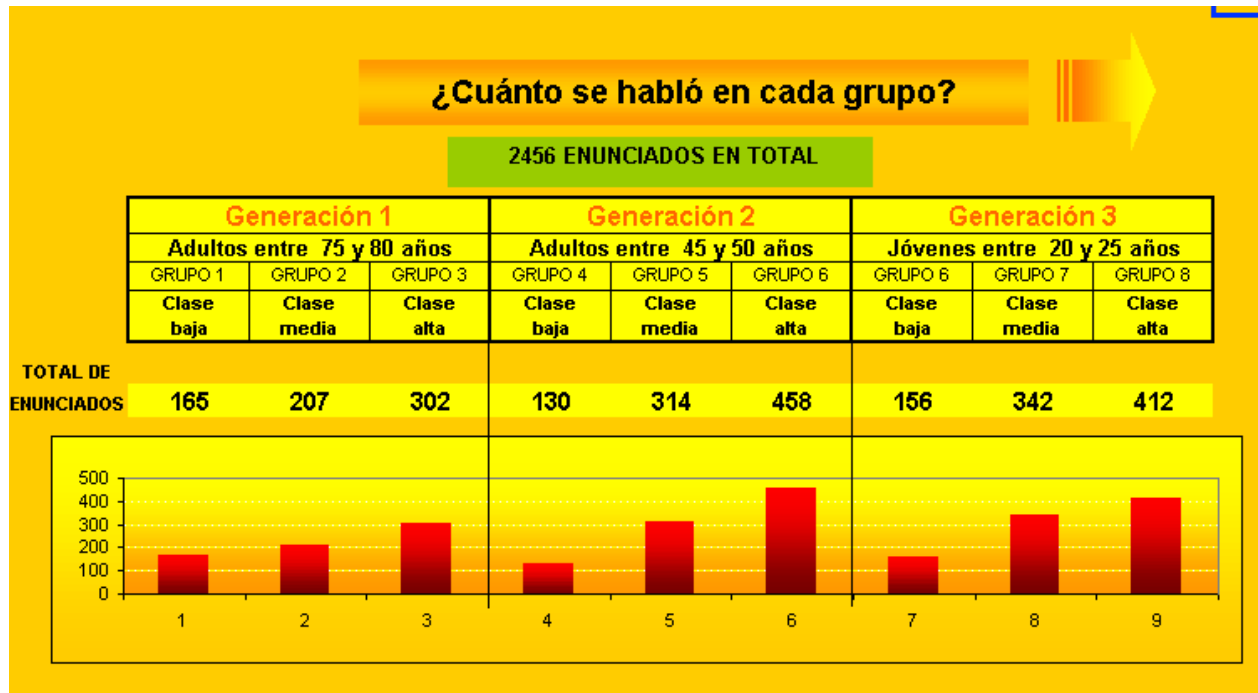
(1965-1975, en el caso de los grupos de mediana edad y la década de 1989-1999, en el caso de los jóvenes)”

### 1.1. Primer bloque de intervenciones

Los participantes de todos los grupos hablaron, en el primer bloque de intervenciones, de la forma en que vivieron en esa década específica. Cada elemento mencionado fue considerado como un enunciado discursivo individual. Estos *enunciados discursivos* fueron ordenados secuencialmente en una *tabla matricial* en la que cada uno de ellos ocupa un registro y cada uno fue clasificado bajo la taxonomía y dominios culturales,

como se describió en la segunda parte de este documento. En total tuvimos 2456 enunciados discursivos divididos como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 42. Total de enunciados discursivos por grupo



Fuente: M. Maass. Sistema General de Información Empírica

En esta tabla tenemos la primera constatación: Los grupos que menos hablaron fueron los tres grupos de clase baja y los que más hablaron fueron los tres grupos de clase alta. Aquí se vuelve observable la desigual distribución del capital lingüístico, que ciertamente está vinculada a la desigualdad de capital cultural, lo que analizará en otra tabla.

Los temas que trataron en general fueron los siguientes:

- a) Formas y estilos de vida
- b) Lugares en donde vivieron y se desarrollaron
- c) Escuelas y educación que recibieron
- d) Juegos y juguetes de su infancia
- e) Personas con las que intercalaban
- f) Trabajos que realizaban
- g) Contexto histórico de la época

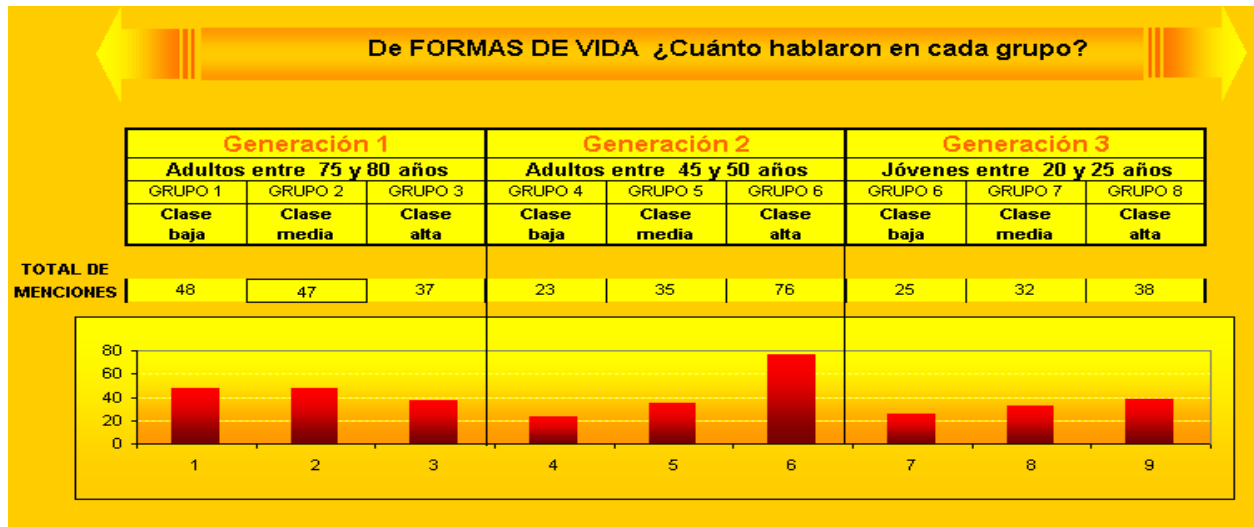
En este primer bloque de intervenciones aparecen los referentes corporales y espacio temporales de la memoria de los individuos. Están presentes también los distintos tipos de recuerdo: unos pertenecen al recuerdo puro y otros a la memoria hábito que es más atemporal y cotidiana. Estos referentes nos ayudaron a clasificar cada una de las temáticas que se analizarán posteriormente.

**a) Formas y estilos de vida. De este tema hablaron de:**

- Formas de vivir la pobreza
- Formas de vivir
- Formas de vivir bien
- Formas de vivir en el extranjero
- Formas de vivir la adolescencia
- Formas de vivir la infancia
- Formas de describir la época de la adolescencia
- Formas de estar a la moda
- Formas de hablar
- Formas de hacer amigos
- Formas de entretenerse y pasar la tarde
- Formas de recuerdo, intenso y vago
- Formas de relacionarse
- Formas de ser de una generación
- Formas de sobreprotección y de violencia. De libertad, o de disciplina europea.
- Formas de transportarse, de vestirse, de vestirse mejor, de viajar, de emigrar
- Lugares para comer fuera de la casa,
- Razones para cambiar de religión, para no tener amigos
- Razones para sentirse mal, para vestirse mejor, para viajar, para vivir bien
- Tipos de clases sociales, tipos de familias, de familias grandes y pequeñas,
- Tipos de sociedad, de matrimonio.
- Tipos de valores familiares

Se muestra a continuación una tabla que nos indica el total de enunciados discursivos por grupo, es decir, cuánto hablaron de este tema.

Tabla 43. FORMAS Y ESTILOS DE VIDA



Fuente: M. Maass. Sistema General de Información Empírica

Como podemos observar, en esta tabla el grupo que más habló sobre el tema de formas y estilos de vida fue el grupo No. 6 y el que menos habló fue el grupo No. 4.

Observamos también cómo en la generación de adultos de 45 a 50 años y la de los jóvenes hablaron más los de las clases altas y menos los de las clases bajas.

En la Generación de viejos sucedió al contrario y menos contratante: los tres grupos hicieron casi el mismo número de intervenciones en este tema. Esto puede ser debido a la forma en que se va desarrollando la sesión y la secuencia de participaciones de los integrantes del grupo: un participante puede generar el ritmo y la temática de participaciones. El análisis cualitativo y comparativo de los enunciados discursivos de los grupos se hará posteriormente, no es el caso de este apartado.

**b) Lugares y contexto en el que se desarrollaron. Los informantes hablaron de:**

- Lugares en que nacieron
- Lugares en que crecieron

- Lugares en los que desarrollaron

Tabla 44. LUGARES



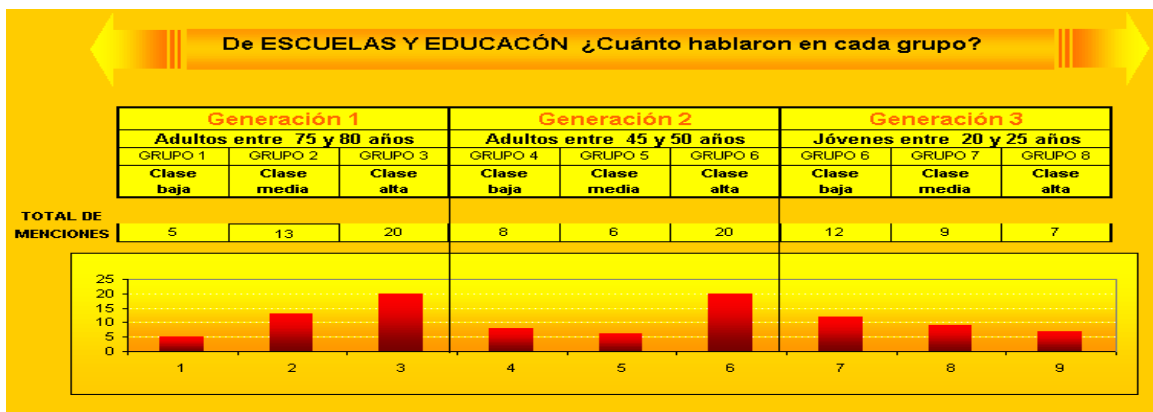
El espacio físico en que se vivieron las experiencias pasadas es un elemento central en el recuerdo. Siempre aparece nombrado por los agentes al narrar sus vivencias. Las imágenes siempre están referidas a un espacio por ello el referente espacial brinca inmediatamente en la memoria. Aunque la mayoría de las menciones tienen un referente espacio-temporal, en esta tabla registramos las menciones concretas que se hicieron de espacios y lugares específicos. Podemos observar nuevamente que el grupo que más habló del tema fue el de los adultos de la generación de la televisión. Esto fue porque todos los participantes del grupo mencionaron los lugares en que vivieron de adolescentes, y por la dinámica de la construcción del discurso, todos hablaron específicamente de cuando fueron a estudiar al extranjero. Por esto hay tantas menciones de lugares en este grupo.

Poco hablan del tema los de las clases bajas tanto en la generación de la televisión como en la generación de Internet. No sucede así con la generación de la radio en este tema. Esta generación habló mucho sobre la migración de su lugar de origen hacia la capital.

c) Escuelas y educación que recibieron. De este tema los grupos hablaron sobre:

- Escuelas a las que asistían.
- ejemplos de escuelas y universidades
- formas de aprender a leer, de aprender inglés
- formas de ir a la escuela
- formas de ser más universal
- lugares para mezclarse clases sociales
- razones para aprender a leer o para no saber leer
- razones para no ir a la escuela
- tipos de escuela

Tabla 45. Escuelas y Educación



Fuente: M. Maass Sistema General de Información Empírica

En la tabla anterior podemos observar que los que menos hablaron de escuelas y de educación fueron los del grupo 1, viejos de clase baja. Esto se explica porque ninguno de ellos fue a la escuela. Solamente una persona de ese grupo sabe leer y escribir. Por el contrario, el grupo de los viejos de clase alta y clase media hablaron mucho del tema de educación y escuelas cuando recordaron todos ellos el cierre de las escuelas en la época del Presidente Plutarco Elías Calles.

En la generación de los adultos de 45 a 50 años tenemos que los que más hablaron del tema fueron los de clase alta. Todos ellos hablaron de la escuela donde estudiaron, luego agregaron sus estudios en el extranjero y además hablaron de su carrera universitaria.

A diferencia de la generación de adultos, la generación de los jóvenes habló poco del tema de educación y escuelas. Los de la clase baja fueron los que hablaron más del tema en esa generación. Esto se debió a que fueron precisamente reclutados en la escuela abierta donde están estudiando. Todos hicieron referencia a la oportunidad que tenían en ese momento de continuar sus estudios al mismo tiempo que trabajaban, por eso estaban en la escuela abierta.

En la técnica de Grupos Focales sucede que aunque el moderador del grupo va guiando la temática y el ritmo de la sesión, cuando un participante líder, o el primero de los participantes empieza a hablar es común que el ritmo y el tipo de intervenciones sea marcado en cierta medida por él. Esto puede parecer una desventaja de la técnica, pues los siguientes participantes, al hablar, se inclinan, en muchas ocasiones, hacia el mismo tema o el mismo tipo de intervención del que tomó el liderazgo. La técnica fue inventada por Merton, quien la consideraba una entrevista colectiva. La ventaja de que sea colectiva es precisamente ese: el discurso colectivo se genera a partir del grupo completo.

Aquí entra el referente de la memoria como sistema: La memoria surge a la conciencia en forma de imágenes que se van relacionando una tras de otra y vinculándose con otra por similitud o por referencia, formando una red o sistema de imágenes y recuerdos. En el caso de los grupos focales ese referente es esencial pues la memoria de unos hace que aflore la memoria de los otros y esta es la forma en que se teje y se construye la memoria colectiva. Las expresiones de “sí! Claro!” , “sí es cierto!”, “...me acuerdo yo también...”, son ejemplos de este tejido.

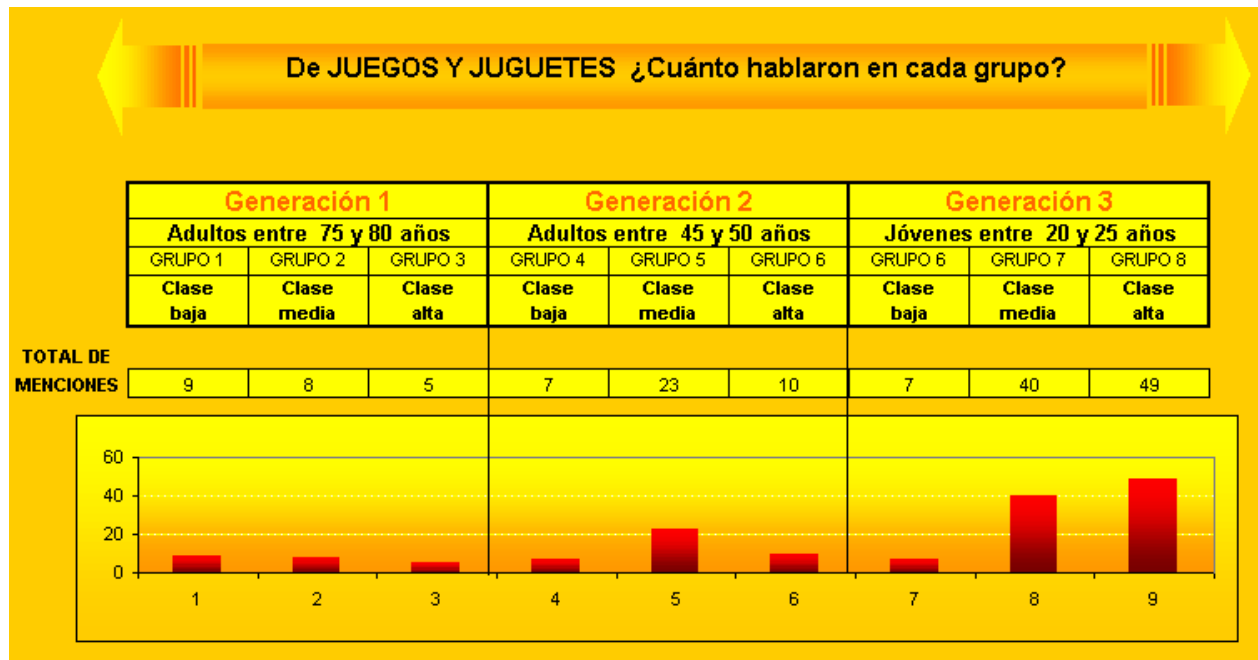
Si no hay presencia de flujos de información e imágenes eficaces en los agentes participantes, no hay memoria alguna, a pesar de que el moderador del grupo quisiera inducir la formación de la misma. Vale la pena recordar que el acoplamiento estructural que se da entre cada agente con la presencia de estos flujos, está determinado por la estructura misma del agente que se enfrenta a los flujos. Si no hay acoplamiento no hay eficacia.

**d) Juegos, juguetes y formas de entretenimiento. Mencionaron:**

- Ejemplos de juegos de la infancia y formas de entretenimiento
- Ejemplos de juguetes
- Formas de estar a la moda
- Formas de vivir la adolescencia
- Tipos de aficiones
- Tipos de juegos de la infancia
- Tipos de juguetes

El número de intervenciones por grupo estuvo dividido según la siguiente tabla:

Tabla 46. Juegos y Juguetes



Fuente: M.Maass Sistema General de Información Empírica

En esta tabla podemos ver que los grupos que más hablaron de juegos y juguetes fueron los no. 8 y 9, de jóvenes de clase media y alta. Esto se explica porque son jóvenes de esta época y con recursos suficientes para tener muchos juegos electrónicos de todo tipo. Estos juegos están relacionados con el dispositivo tecnológico que se estudiaba en esa generación: la computadora.



Por el contrario, la generación de los viejos no habló mucho de juegos y juguetes en ninguno de los 3 grupos. Esto se explica porque estos viejos vivieron su infancia y su adolescencia en una época de problemas políticos y también de bajo consumismo. Y poca oferta de juguetes en el mercado.

La generación de adultos también hablaron poco del tema. Los de la clase media de esa generación hablaron un poco sobre los juegos callejeros que se estilaban en su infancia y adolescencia. Pero tampoco existía el consumismo que existe ahora.

**e) Personas con las que interactuaban. De este tema hablaron de:**

- Ejemplos de gente admirada
- Ejemplos de personajes
- Formas de quedarse solos
- Tipos de abuelitas, de abuelos, ancianos, hermanos,
- Tipos de madre y de padres, tipos de mujer, de niños, de
- Tipos de personas
- Tipos de personas dañinas
- Tipos de profesores

Tabla 47. Personas Importantes



Fuente: M.Maass. Sistema general de Información Empírica

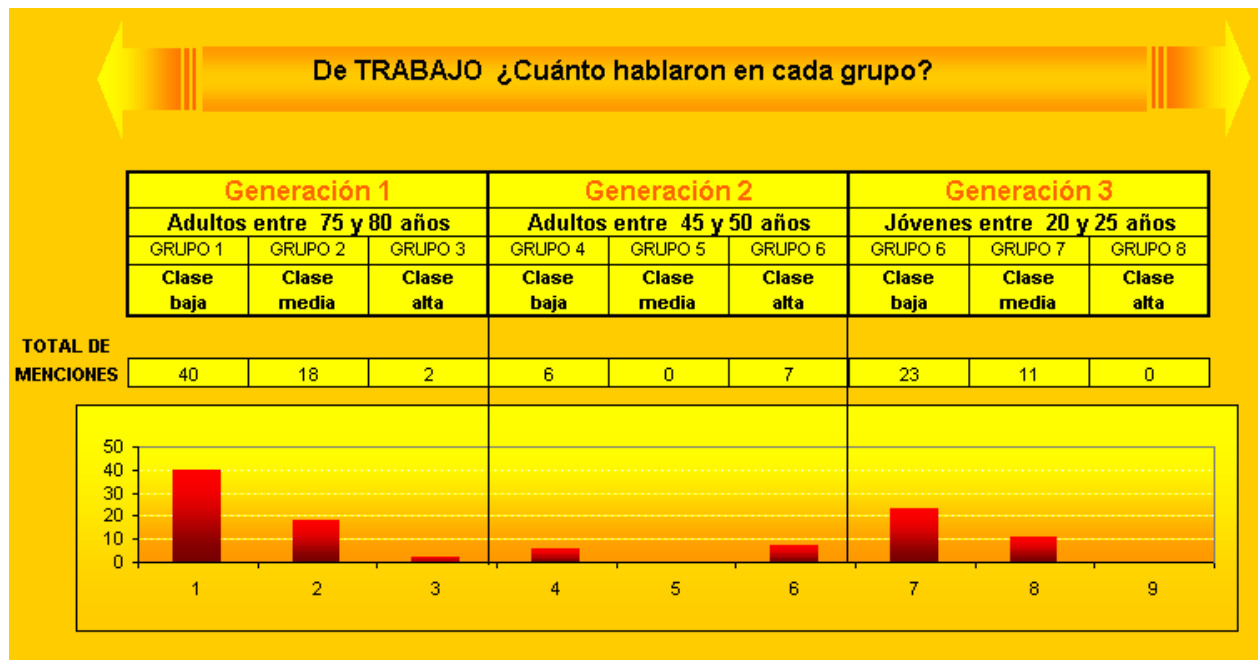
En esta tabla podemos ver que los que más hablaron de personas importantes con las que interactuaban en su infancia y adolescencia fueron los del grupo 6, adultos de clase alta. Y los que prácticamente no hablaron del tema fueron los adultos y los jóvenes de clase baja. A estos grupos les costaba mucho trabajo expresarse, y a pesar de que, como moderadora, se inducía la sesión, la sesión duró menos tiempo del planeado.

**f) Trabajos que realizaban. De este tema hablaron sobre:**

- Formas de buscar trabajo y formas de trabajar
- Razones para no conseguir trabajo
- Razones para sufrir necesidad
- Razones para vivir mejor
- Formas de conseguir trabajo
- Formas de gastar el sueldo
- Formas de trabajo infantil
- Lugares para trabajar
- Razones para trabajar o para no tener trabajo, o razones para cambiar de trabajo

- Tipos de trabajo del padre
- Tipos de trabajo, de trabajo femenino

Tabla 48. Trabajos que realizaban



Fuente: M. Maass. Sistema General de Información empírica

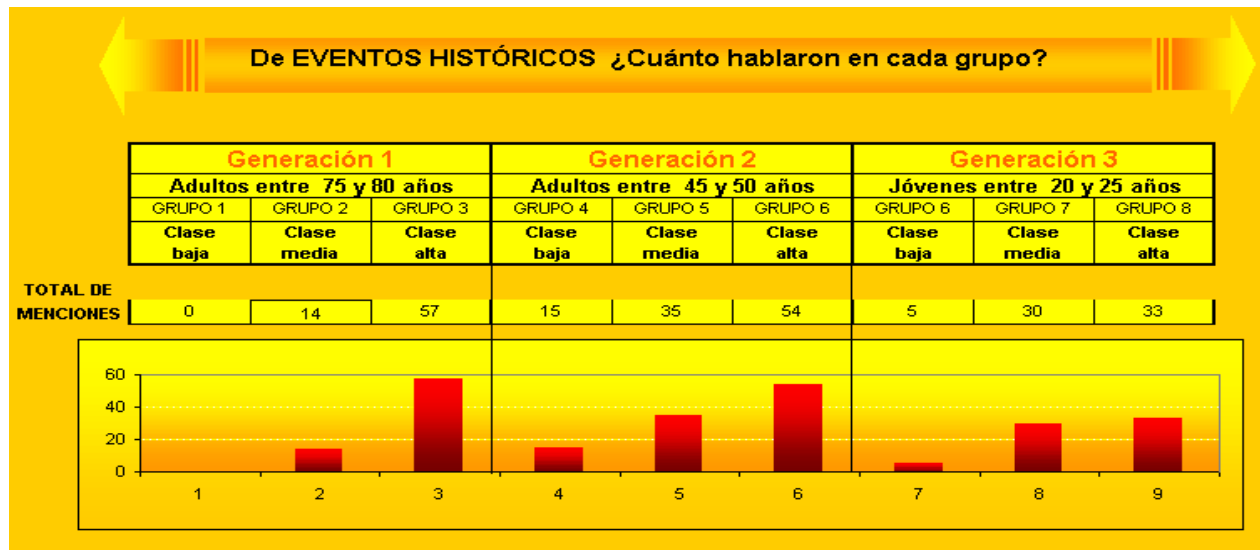
Esta tabla muestra una realidad dura que nos refiere a la cantidad y calidad de trabajo que realizaban los agentes en su adolescencia. Los que más hablaron sobre este tema fueron los tres grupos de clase baja. Podemos ver que los que no hablaron nada del tema fueron los de jóvenes de clase alta y los adultos de clase media. Ninguno de ellos tuvo la necesidad de trabajar para subsistir en su infancia ni adolescencia. Esto nos habla también de que mientras los agentes de clase alta y media, pasaban muchas horas dedicadas al entretenimiento y al juego, los de clase baja, en las tres generaciones, pasaron parte de su infancia y adolescencia con pocas horas de juego pues tenían que trabajar para subsistir.

Vemos también que los adultos de clase alta hablaron de trabajo en su adolescencia. Esto se debe a que trabajaron durante algún verano para ganar dinero para ellos, pero no era trabajo para resolver problemas de primera necesidad.

**g) Contexto histórico de la época. Mencionaron:**

- Ejemplos de eventos nacionales
- Ejemplos de recuerdos
- Ejemplos de eventos internacionales
- Formas de recordar la guerra
- Tipos de comentario
- Tipos de recuerdo intenso
- Tipos de vivencias

Tabla 49. Eventos históricos de la Época



Fuente: M. Maass. Sistema General de Información Empírica

En esta tabla, por un lado, se vuelve observable la desigual distribución del capital lingüístico. Siempre los grupos de clase baja tienen menos cantidad de enunciados comparativamente. Por otro lado, es evidente que los que más hablaron sobre eventos históricos de la época fueron los grupos de clase media y alta. Esto se entiende por su capital cultural, pero además porque estos grupos tuvieron acceso a los medios de información como periódicos, revistas, radio, cine, televisión, etc. Además, tienen una estructura cognitiva y un acoplamiento estructural que ayuda a que reaccionen frente a los flujos de información mediados por estos soportes mencionados.

El grupo 1, de viejos de clase baja, no recordaron ningún evento. Esto se debe a que tienen la mente ocupada por eventos más cotidianos y de subsistencia. (Ver la tabla de transcripciones en el Sistema General de Información Empírica).

Este primer análisis de los siete primeros temas nos permiten un inicial y rápido acercamiento al perfil de los informantes y a la clase que pertenecen. Nos muestran también el referente espacial de su memoria, el lugar en el que nacieron y se desarrollaron, el tipo de personas con las que convivieron, las actividades que realizaban, el tipo de educación que tuvieron y un referente o contexto histórico del momento que recordaron. Nos refieren nuevamente a la memoria como sistema.

### **1.2. Segundo bloque de intervenciones**

Ahora pasamos a los discursos que se generaron en el segundo bloque de las sesiones de grupo. Este segundo bloque de la sesión estuvo dirigido a rescatar su memoria relacionada con los medios de comunicación. Se invitó a los participantes, - como ya se explicó en el apartado de producción de los grupos focales -, a que hablaran sobre los “medios de comunicación” que fueron importantes para ellos en su infancia y adolescencia y la relación que tuvieron con ellos. Los participantes hablaron del tema y concretamente sobre su recuerdo de:

- a) La radio
- b) El cine
- c) La televisión
- d) Los periódicos y revistas
- e) Los libros
- f) Internet
- g) Los medios de comunicación en general.

Veamos nuevamente la tabla general de enunciados y dominios:

Tabla 50. Tabla General de enunciados y dominios

<b>TABLA GENERAL DE ENUNCIADOS POR GRUPO</b>										
1 2 3 4 5 6 7 8 9										
DOMINIOS	Generación 1			Generación 2			Generación 3			totales
	Clase B- 1	Clase M-2	Clase A- 3	Clase B- 4	Clase M-5	Clase A- 6	Clase B- 7	Clase M-8	Clase A- 9	
	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Grupo 6	Grupo 7	Grupo 8	Grupo 9	
1 Memoria Radio	13	35	48	13	29	22	26	18	7	211
2 Memoria TV	3	2	10	34	96	153	41	96	144	579
3 Memoria Internet	0	1	3	0	0	2	0	19	28	53
4 Memoria Periódicos	0	4	11	2	9	10	0	3	23	62
5 Memoria Cine	14	18	20	6	48	18	8	24	24	180
6 Memoria Libros	1	9	21	1	12	26	0	6	16	92
7 Medios General	0	19	54	4	12	33	4	28	29	183
8 Eventos	0	14	57	15	35	54	5	30	33	243
9 Escuela	5	13	20	8	6	20	12	9	7	100
10 Formas de vida	48	47	37	23	35	76	25	32	38	361
11 Juegos y Juguetes	9	8	5	7	23	10	7	40	49	164
12 Lugares	8	9	2	8	6	10	3	9	6	61
13 Personas	10	13	12	4	8	16	1	11	14	89
14 Trabajo	40	18	2	6	0	7	23	11	0	107
<b>TOTAL</b>	<b>151</b>	<b>207</b>	<b>302</b>	<b>131</b>	<b>314</b>	<b>458</b>	<b>155</b>	<b>342</b>	<b>412</b>	<b>2456</b>

Fuente: M. Maass. Sistema General de Información Empírica

En la Tabla General de Enunciados podemos ver cómo están distribuidos los 2476 enunciados emitidos en los nueve grupos focales. Esta distribución se puede analizar por temática, por generación, por clase social o por grupo.

Por clase social: A simple vista se puede ver en la gráfica de barras que los grupos que más hablaron fueron los No. 3, 6 y 9, mismos que son los grupos de clase alta y los que menos hablaron fueron los tres grupos de la clase baja.

Por generación: Se encontró que los grupos que más enunciados generaron en proporción fueron los grupos 5, 6, 8 y 9, que pertenecen a generaciones de 45-50 años (con 903 enunciados en esta generación) y 19-24 años (con 909 enunciados en esta generación) y los que menos hablaron fueron los grupos de los adultos mayores de 75-80 años (solamente 660 enunciados en total).

Por grupo: El que menos habló fue el grupo 4 y el que más habló fue el grupo 6, que pertenecen a la misma generación.

Por temática: El total de enunciados por temática está en la columna derecha de la tabla. Podemos ver que de lo que más se habló fue de experiencias con la televisión y de lo que menos se habló fue de experiencias con el internet. Poco se habló de periódicos también.

Televisión: 579 menciones relacionadas con la televisión nos hablan de una fuerte presencia de este medio en la memoria de las generaciones joven y media. Poco hablan de este medio la generación mayor pues ciertamente no existía en la década de 35 a 45.

Internet: Este tema, el menos mencionado, tuvo 53 menciones concentradas en los grupos de la generación joven y clase media y alta. (Grupos 8 y 9). Esto es lógico pues ni la generación media y mucho menos la generación mayor, vivieron el nacimiento y desarrollo de este poderoso medio.

Formas y estilo de vida: Es el segundo tema más mencionado. 361 enunciados nos hablan de cómo, dónde, con quién vivían nuestros participantes. Estos elementos, que se analizarán posteriormente nos muestran características individuales que nos permiten inferir el habitus de cada individuo y de clase.

Los eventos históricos: Ocuparon el tercer lugar en cantidad de menciones con un total de 243 eventos mencionados, tanto eventos nacionales como eventos internacionales. Posteriormente se analizarán los contenidos de los mismos.

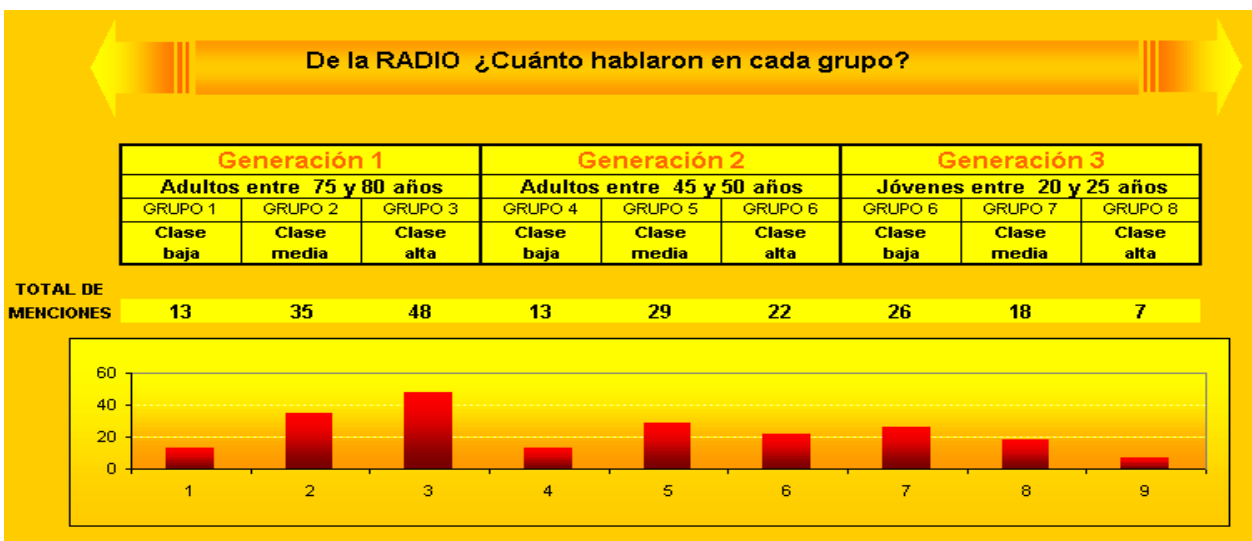
El capital cultural de un individuo se enriquece con la interacción con estos flujos de información e imágenes y se desarrollan las disposiciones cognitivas.

El tipo de interacción con estos flujos de información e imágenes nos permite inferir el habitus de clase y dota de capital cultural.

**a) Memoria de la radio. De esto se habló:**

- Características de los radios
- Características de radionovelas
- Ejemplos de anuncios, de cantantes, de estaciones, de programa, de radionovelas, de Música de la época, la radio
- Formas de comunicarse con el mundo
- Formas de control de la radio
- Formas de oír la radio
- Tipos de radio, de programas de radio y de música de la época
- Formas de ser de una generación
- Lugares para tener radio
- Razones para no oír la radio o para no tener radio

Tabla 51. De la Radio



Fuente: M. Maass. Sistema General de Información Empírica

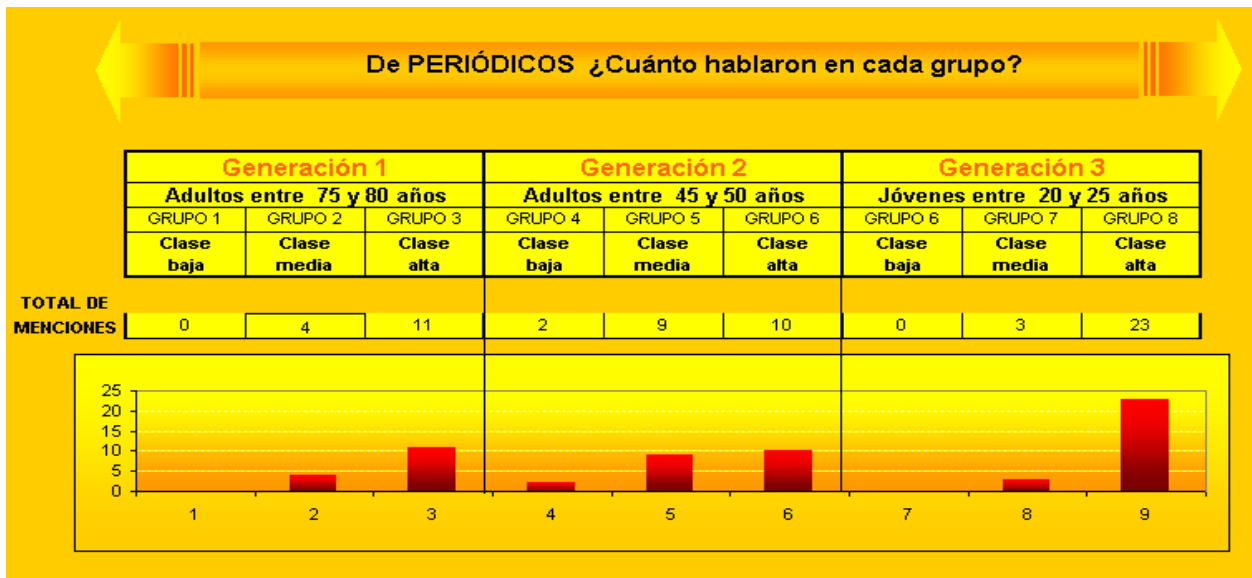


Vemos en esta tabla cómo la generación de la radio, los grupos 1,2 y 3, son los que más menciones sobre la radio tuvieron. El grupo que menos habló de este tema fue el grupo 9, de los jóvenes de clase alta. Dijeron que oían la radio cuando su papá lo ponían en el coche, pero no es algo que les llame la atención. Sin embargo no sucede así con los grupos 5,6 y 7, en que hablan de una presencia de la radio en sus vidas de adolescentes. Los grupos de clase baja hablaron de la dificultad económica para tener un aparato de radio. Por eso no hay menciones al respecto, pues no tuvieron radio en su adolescencia. Para los jóvenes de clase baja el acceso a la radio no fue difícil pues en la actualidad hay aparatos de radio muy económicos.

**b) Memoria de periódicos, revistas. De este tema tenemos:**

- Ejemplos de noticieros
- Ejemplos de periódicos y de periodistas
- Formas de control y de censura
- Formas de estar enterados
- Formas de leer el periódico y de usar el periódico
- Formas de sobreprotección
- Razones para leer o no leer el periódico

Tabla 52. De Periódicos



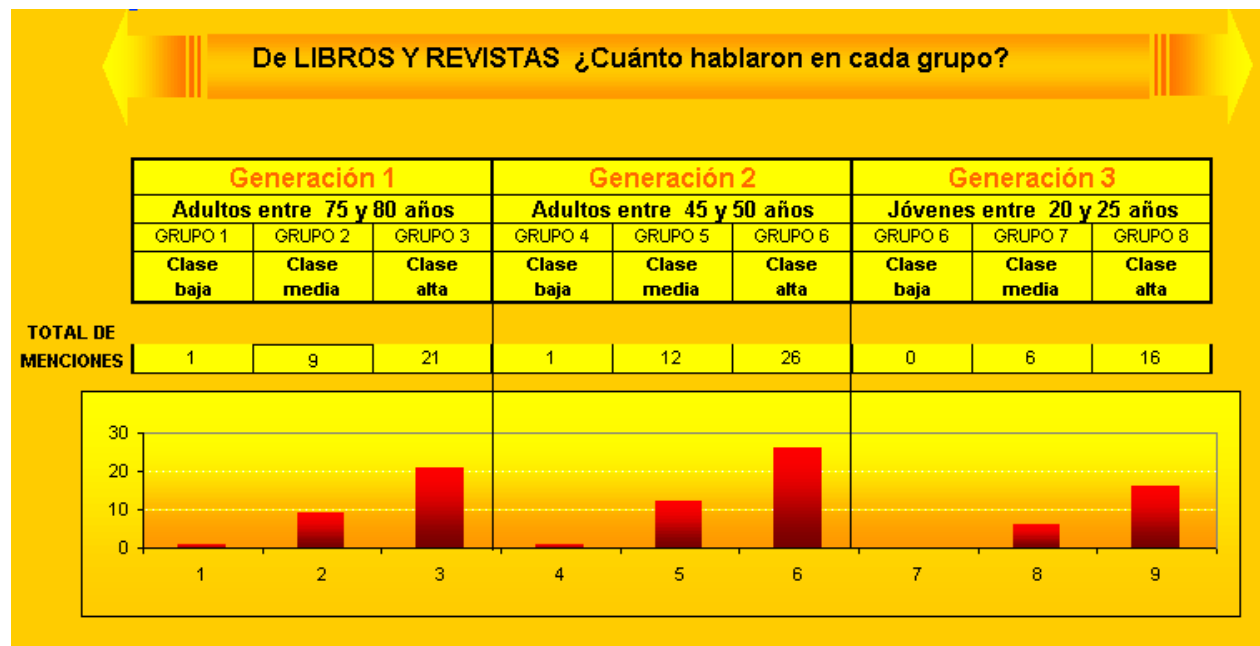
Fuente: M. Maass. Sistema General de Información Empírica

Esta gráfica es muy clara. Los grupos de clase baja son los que menos acceso tuvieron con el periódico como medio de información. Y los grupos de clase alta están acostumbrados a recibir y leer el periódico en sus casas. Sorprende la barra del grupo 6, de clase alta, que no tiene muchas menciones sobre el tema. En realidad lo que sucedió es que hablaron mucho sobre la televisión como opción para oír noticias y enterarse de los sucesos nacionales e internacionales.

c) **Memoria de libros leídos.** De este tema hablaron sobre:

- Razones para leer o no leer mucho
- Formas de leer
- Ejemplos de libros leídos
- Tipos de lecturas
- Formas de control de lecturas
- Razones para seguir leyendo
- Razones para ser lectores

Tabla 52. De Libros y revistas



Fuente: M. Maass. Sistema General de Información Empírica

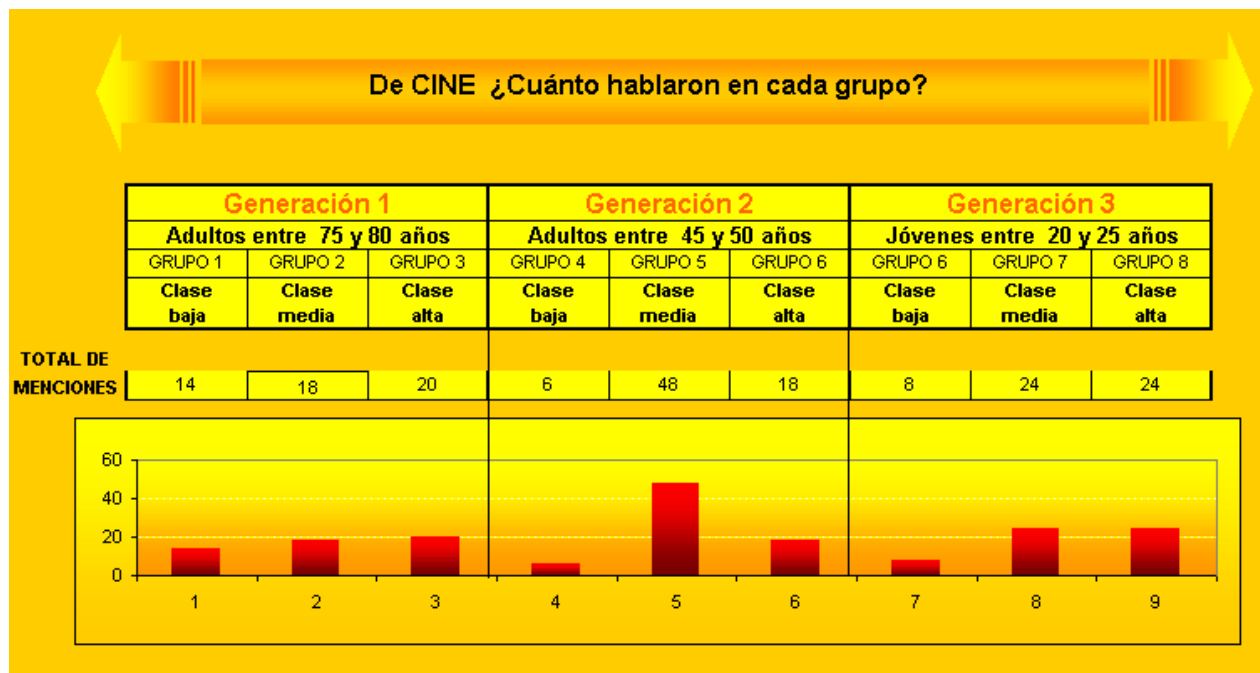
En esta tabla vemos claramente que los que más hablaron sobre libros y revistas fueron las clases altas. Y de estos grupos, el de la clase alta de adultos y los viejos.

Los que menos hablaron fueron los grupos de clase baja. Esto es lógico si consideramos que algunos de ellos no sabían leer y escribir.

**d) Memoria de cine. De este tema se mencionaron:**

- Ejemplos de actores de cine
- Ejemplos de noticieros de cine
- Ejemplos de películas, de sala de cine
- Formas de censura y de control
- Formas de ir al cine
- Formas de vivir la adolescencia
- Razones para ir al cine y para ir mucho al cine
- Tipos de películas
- Tipos de salas de cine

Tabla 54. De Cine



Fuente: M. Maass. Sistema General de Información Empírica

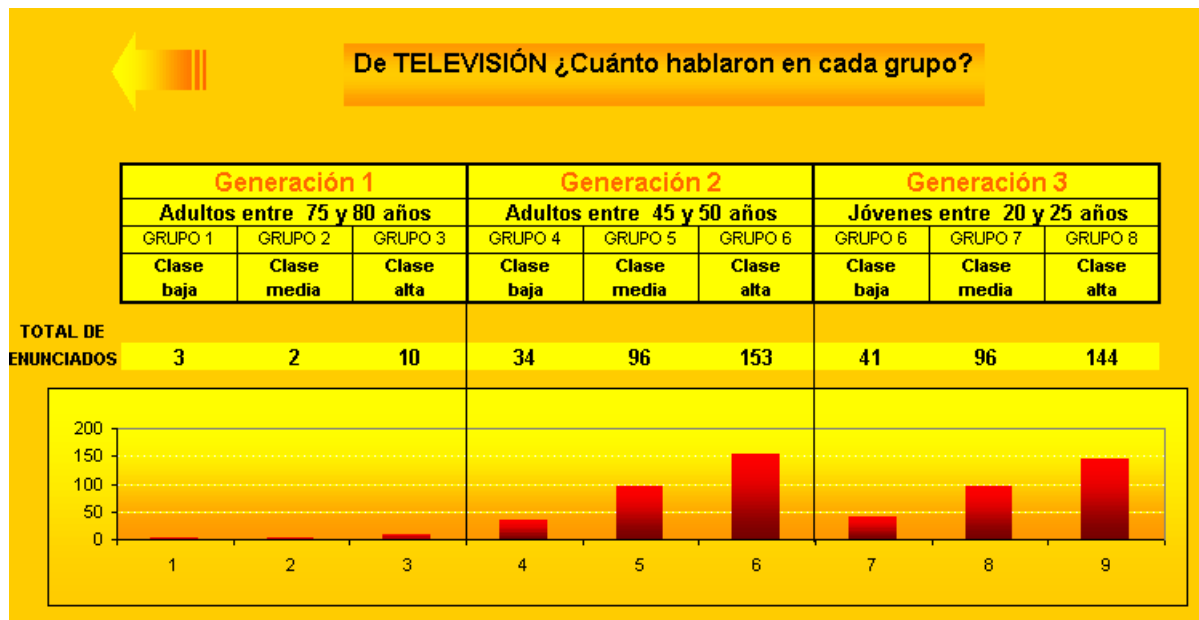
Significativamente, el grupo 5, de la generación de la televisión fue el que más habló sobre el tema del cine. Tuvo 48 menciones, y el que más se le acerca tuvo la mitad. Nuevamente lo que sucedió es que la conversación en la sesión se desarrolló alrededor del cine.

Los que menos hablaron del tema fueron nuevamente los tres grupos de clase baja. Poco acceso tuvieron a este medio.

**e) Memoria de televisión. Fue el tema del que más se habló en las dos generaciones más jóvenes. Se tocaron subtemas como:**

- Ejemplos de programas, actores, cantantes, películas, anuncios, canales de TV,
- Ejemplos de eventos internacionales y nacionales vistos en la tele,
- Ejemplos de series americanas y series mexicanas, telenovelas,
- Formas de censura y de control en los medios
- Formas de tener televisión, de ver televisión,
- Formas de vivir la infancia y la adolescencia con la tele.
- Razones para desvelarse, para no estar enterados, para no leer mucho, para no oír la radio
- Razones para no tener televisión, para no ver la televisión, para no ver mucha televisión, para no ver telenovelas

Tabla 55. De televisión



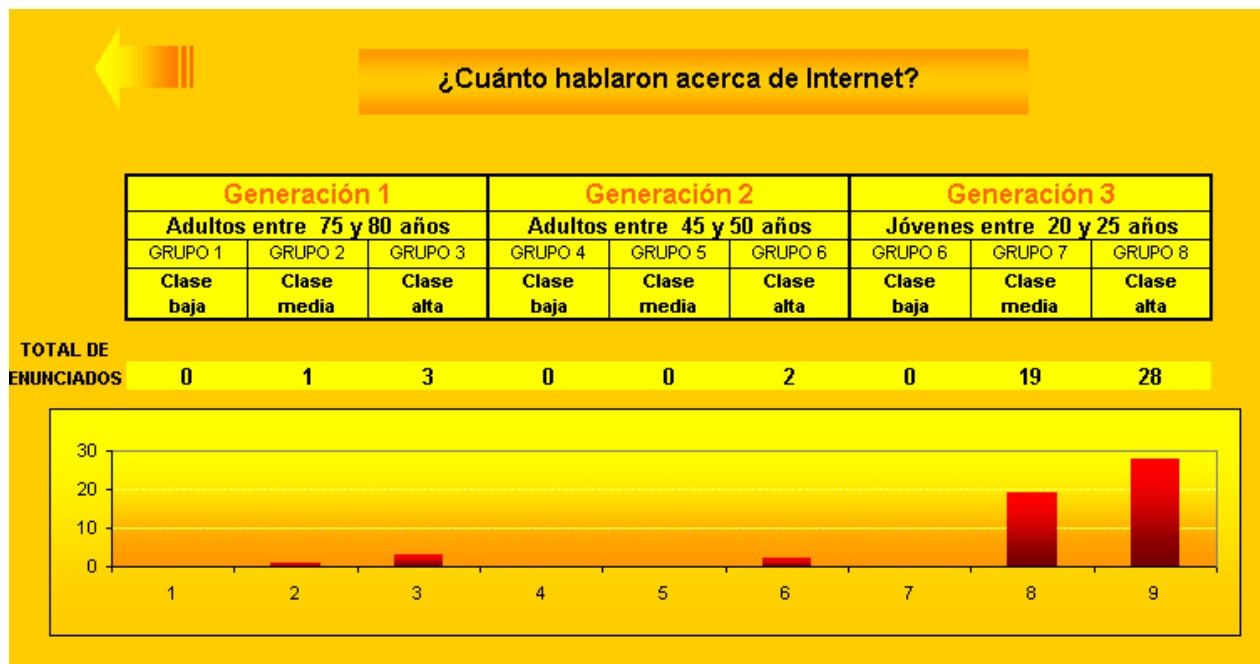
Fuente: M. Maass. Sistema General de Información Empírica

Este fue el tema del que más se habló en general, pero vemos cómo en la generación de la radio no había televisión. Vemos también que es significativo el número de menciones precisamente en la generación de la televisión. La generación de Internet tuvo también muchas menciones de televisión. Son jóvenes televidentes, evidentemente.

**f) Memoria del contacto con medios digitales e internet (solamente la 3ª. Generación)**

- Formas de comunicación
- Formas de tener computadora y de usar computadora
- Formas de usar internet
- Razones para comunicación digital
- Razones para usar computadora frecuentemente o para no usar computadora
- Razones para usar internet
- Tipos de celular
- Tipos de computadora
- Tipos de comunicación
- Tipos de tecnología sorprendente

Tabla 56. De Internet



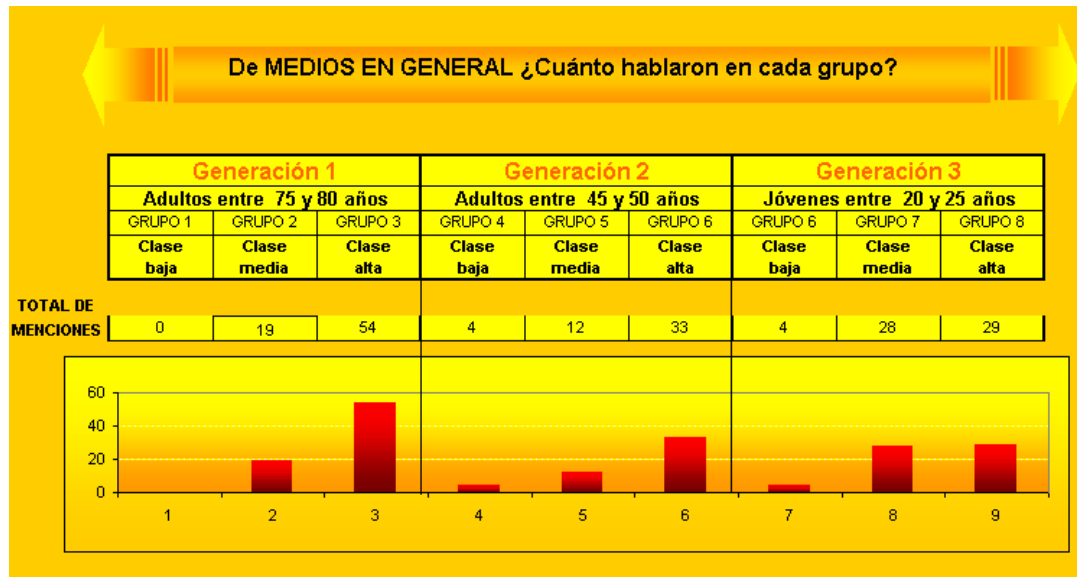
Fuente: M. Maass. Sistema General de Información Empírica

Vemos en la gráfica que prácticamente los únicos que trabajaron el tema de internet fueron los de la generación de los jóvenes. Sin embargo en esa generación tenemos cero menciones en el grupo de clase baja. Esto se debe a dos factores: primero a que la red de internet no existía, y segundo porque las clases bajas no tienen acceso a los dispositivos tecnológicos ni a los soportes materiales.

**g) Medios en general. De ello se habló sobre:**

- Características de los medios actuales
- Consecuencias de efecto de la comunicación
- Consecuencias de exceso de comunicación
- Ejemplos de medio más importante
- Ejemplos de recuerdo
- Formas de avance tecnológico
- Formas de comunicación unívoca
- Formas de comunicarse con el mundo
- Formas de control
- Formas de estar a la moda y de estar enterados
- Formas de influencia americana
- Formas de ser de una generación
- Formas de tecnología sorprendente
- Formas de usar celular
- Razones para considerar importantes los medios
- Razones para no estar enterados
- Razones para tener celular
- Tipos de comunicación y de medio de comunicación
- Tipos de teléfono

Tabla 57. De Medios en general



Fuente: M. Maass. Sistema General de Información Empírica

Nuevamente vemos cómo las clases bajas son las que menos hablan del tema, y los viejos de clase alta son los que tienen más menciones de los medios de comunicación. La razón es que en el grupo 3 y en el grupo 6 se dio una discusión sobre los beneficios y las desventajas de los “medios” en la vida cotidiana. En los otros grupos el tema no fue ampliamente tratado.

## **2. GRUPOS FOCALES.**

### **COMPOSICIÓN DE LOS ENUNCIADOS DISCURSIVOS**

Este es uno de los apartados más largos del trabajo, pues en él hablaremos de los hallazgos particulares de cada grupo. De la memoria discursiva que nos ayuda a contestar preguntas como estas:

¿Quiénes son los que hablan?, ¿de qué hablaron y qué dijeron? ¿cuáles eran sus formas y estilos de vida; la forma en que se entretenían; el contacto que recuerdan que tuvieron con los medios; su memoria respecto a la radio, a la televisión y a los medios digitales?

Se hablará primeramente de la generación de la radio y de la década que recuerdan – 1935 a 1945; Se sigue con la segunda generación, o generación de la televisión, y de la década de 1965 a 1975; finalmente se hablará de la generación de los jóvenes y el internet, en la década de 1989 a 1999. Así entonces cada generación los hablará de los siguientes asuntos:

- a) Quiénes hablaron
- b) Formas y estilo de vida
- c) Disposiciones cognitivas
- d) Soportes materiales
- e) Interacción con los medios
- f) Memoria mediática
- g) Conclusiones de esa generación

## 2.1. LA “GENERACIÓN DE LA RADIO”

### a) Quiénes hablaron

Los adultos que actualmente tienen entre 75 y 80 años de edad pertenecen a una generación que podríamos llamar en esta investigación “la generación de la radio” por haber nacido en la década en que este medio de comunicación se hizo comercial y popular. De estas edades se formaron tres grupos, - los grupos No. 1, 2 y 3-, cada uno integrado por tres hombres y tres mujeres de distintas posiciones sociales que fueron reunidos para conversar todos juntos sobre su vida cotidiana y su relación con los medios de comunicación en la década de 1935-1945, cuando ellos tenían entre 10 y 20 años de edad.

Esta generación nació cuando se la prensa se desarrolla más formalmente y surgía la radio en México. La velocidad del desarrollo y de los cambios tecnológicos era, desde luego, mucho mas lenta que ahora. La vida cotidiana era mas tranquila, menos estresada.

### b) Formas y estilo de vida

Es importante recordar que en esta época la velocidad de los cambios se daban más lentamente que ahora. Las experiencias culturales a través de los medios de comunicación eran mucho menos frecuentes y llegaban a un número mucho menor de personas, lo cual se manifiesta en la forma de vida.

El grupo No.1 está formado por tres mujeres, - María, Luz y Juana -, y tres hombres, - Florentino, Víctor y José. Estos seis individuos que tienen entre 75 y 80 años fueron seleccionados en una casa de ancianos situada en el sur de la Ciudad de México.

Viven en ese lugar durante la semana, pero los fines de semana con sus familiares que los recogen los viernes en la tarde y los regresan el domingo por la tarde. Durante la semana están atendidos por un grupo de señoras voluntarias que además de que los cuidan, los ayudan a comer y a bañarse y a realizar terapias corporales, les organizan



actividades para que tengan una buena calidad de vida: pláticas, juegos, trabajos artísticos, bailes, ratos de televisión, etc.

La casa hogar es sencilla pero muy limpia y con todos los servicios. Hay varias habitaciones con baño acondicionadas para que duerman dos o tres ancianos y otras más generales como el comedor, el cuarto de actividades, el patio y la cocina. Los seis ancianos elegidos se reunieron en el patio de esa casa hogar para participar en el grupo focal. De antemano, para poder contactarlos hablé con una de las voluntarias y después de explicarle para qué era el estudio me dio la cita para ir una mañana.

### EL GRUPO NO. 1

Tenemos personas que pertenecieron a familias grandes, con hermanos y medios hermanos, y con muchos que murieron de pequeños. Florentino por ejemplo, nos cuenta:

***“Nosotros éramos 22 hermanos. Casi todos se murieron. Nomás quedamos dos. Unos se murieron grandes, de varias edades. Así la fui pasando”.***

El es de Apaseo el Bajo, Guanajuato, y su madre se murió cuando él nació. El era huérfano y trabajó de peón con el que después fue su suegro. Se casó a los 18 años y tuvo 12 hijos.

***“...Y crecí con él. El me enseñó...El era mi suegro. Era catrino. Sembraba el cerro. Y yo era casí de sembrador y ahí me crié con él. Fue mi suegro, mi abuelo, mi papá, mi patrón. Ahí me crié con ellos”. Ahí me daban de comer y me daba mis trapos. Ya después fui ganando y ahí crecí y me enseñé a manejar una yunta. Y sembraba yo. Y me crié sembrando. Y ya después me dediqué a sembrar. Agarré mi yunta, y mi tierra y a sembrar como todo fiel cristiano cada año. Ella me hacía de comer.”***

José también era de familia numerosa. José jugaba a las canicas y al trompo cuando era niño. Más tarde se casó y tuvo 16 hijos :

***“Éramos aproximadamente, como unos diez hermanos. Pero contando con todo y muertitos somos como 16. Pero de ahí en fuera nomás vivimos 10. Cuando yo vine a México en el año 42, todo era puro llano. Y no sabía más que cuidar animales. En veces ni los cuidaba, se me perdían. Me madaban a pastorearlos”.***

***“Yo me casé a los 22 años. Y con mi esposa tuve 16, 17... y nomás viven como 9 o 10... Unos se murieron chiquitos y otros al nacer. Una se murió ya grande. Ya se había casado. El día que nació su niño se murió ella. Y así por lo regular se murieron”. “Después, posteriormente ya cuando juí empezando a madurar jugaba al juego de pelota pero sin red. Yo era vaguito. Puro vaguito. Era bueno para las canicas y le hacía al trompo también”.***

El tercer hombre del grupo, Víctor, nació en Axotla. Habla poco, pero nos cuenta que de chico empezó a jugar frontón:

*“Yo agarraba puros de mover el cuerpo. Las canicas no me llamaban la atención”.*

Luego participaron las mujeres: María cuenta que fue hija de un minero de Papatlaxco Michoacán, pero se quedó huérfana a la edad de 6 años y vivió con una mujer que no era su madre que nunca la llevó a la escuela pues la puso a trabajar. María tuvo una infancia sin juguetes y además muy corta, pues empezaron a trabajar siendo muy chicos,

*“Yo no podía ir a la escuela, porque mi mamá no veía para hacer su quihacer, entonces yo muy chica me metieron a hacer el quihacer”... allá en el rancho, a moler, a acarrear agua, acarrear leña, a barrer o ir al campo, íbamos a recoger cualquier cosecha o cualquier cosita que teíamos, porque no teníamos terrero, no había trabajo, y eso donde sufrimos de necesidad, porque no había trabajo. Había maíz, frijol y todo, pero con qué lo comprábamos. Los hombres no trabajaban”. “Jugábanos a las muñecas pero de lodo. Pus porque no teníamos con qué. En este tiempo había de ese barro güena muy suavecita. Lo batíanos bien y luego andábanos haciendo muñecas o muñecos. Todo así era lo que hacíanos y lo que jugábanos”. Ya cuando tenía 15 años a aprender a bordar para poder ganarse uno para vestirse. Porque no teníamos.... bueno, no le alcanzaba a mi papá”. Me puse zapatos.... a los 13 años me puse zapatos”.*

Luz tuvo 7 hermanos que murieron. Luego su padre se volvió a casar y tuvo otros 6 hermanos. Ella también empezó a trabajar muy chica:

*“Yo no jugaba. Trabajaba. Trabajaba yo en una tortillería. Ahí trabajaba yo”. Yo empecé a trabajar de la edad de 12 años”.*

Juana fue la que habló con más soltura en el grupo. Ella también tuvo varios hermanos que murieron pequeños.

Todos vivieron en condiciones paupérrimas y algunos de ellos llegaron a pasar hambres en el campo. José cuenta:

*“Y mi papá cuando trabajaba, en toda la semana, en este tiempo y escarbar, las besanas para poner magueyes o lo que fura... si lo empleaban dos semanas para él era una cosa muy buena porque de una semana compraba puro maíz. Daban a 3 centavos el cuartillo de maíz” “...caminábamos como 5 horas. Llevábamos cargados a los burros y ahí vamos... Luego llegar a la casa a hacer leña para vender. Vendíamos miércoles y sábados. Veníamos a vender, pero en dos días buscábamos las cargas. Por ejemplo un día dos cargas y al otro día otras dos cargas. Y Entonces ya venía con 4 o 5 cargas. Y así. En burros. Puro burro. Algunos traían caballos. Pero nosotros no teníamos. Ese fue mi trabajo. En veces me quedaba a ordeñar vacas”.*

## EL GRUPO NO. 2

Igual que el anterior, este grupo está formado por Jaime, Julio y Ricardo, Esperanza, Amalia y Aurora. Estos seis individuos también viven en un residencia para ancianos en el sur de la ciudad de México. Sin embargo este lugar está más institucionalizado y organizado. Los ancianos pagan una cuota mensual para vivir ahí. Tienen su cuarto individual además de lugares comunes con todos los servicios como enfermería, recepción de familiares, jardines, biblioteca, capilla, cuarto de televisión y video y sala de terapia corporal. Este lugar está atendido por una orden de religiosas que los cuidan y les hacen de comer. Es un lugar muy grande y hay alrededor de 80 ancianos. Incluso para poder hacer el grupo focal en esa residencia tuve que mandar una carta a la directora del lugar y esperar su respuesta. La reunión se hizo en uno de los salones de la recepción que generalmente se utiliza para recibir visitas de familiares y amigos.

En este grupo tenemos que el nivel de vida es muy superior al del grupo anterior, y el estilo es mucho más sofisticado. En general el volumen y composición global del capital de los integrantes de este grupo es más alto que el anterior. A pesar de ello vemos en este grupo algunos casos de personas que no tuvieron acceso a la radio en su infancia ni pudieron ir a la escuela regularmente. Eso marca definitivamente su forma de vida.

Esperanza siempre vivió con sus padres en Texcoco Estado de México. Su papá tenía un almacén de zapatos, de eso los mantenía.

Amalia nació aquí en la Ciudad de México y vivía, en esos años, a una cuadra del Zócalo, en el centro de la ciudad. Tuvo tres hermanos, y ella era la mayor pero los hermanos se murieron y se quedó sola desde chica. Tuvo muchos amigos y muchos primos y todos se reunían en su casa porque su papá procuró que ella tuviera todo lo necesario para divertirse. Tuvo muchos juguetes:

***“Teníamos una pieza que tenía de todo, porque entonces las casas tenían piezas muy grandes, y tenía de todo para jugar a la escuelita, al teatro, a las comiditas... todo lo que se jugaba. Lo que más nos impresionaba, nos gustaba era el teatrillo porque mi papá nos instaló para que tuviéramos para recorrerlos, así para abrir el telón, para cerrar el telón ay y eso nos encantaba, nos entusiasmaba mucho. Y cada quien según sus aptitudes, pues cantábamos, bailábamos, recitábamos y hacíamos quesque de artistas. Fue una época muy bonita”.***

Jaime tuvo una familia grande y vivió en la ciudad de México, aunque eran originarios de una hacienda en el Oro estado de México. De padres y abuelos mineros, entre

ingleses y mexicanos. Como la familia era larga, tenían muchos problemas económicos. Su padre era comerciante en grande, pero cuenta que el juego acabó con todo, porque llegaban a tener mucho dinero en ocasiones y en otras, se tenían que cambiar de departamento o de casa pues había perdido todo en el juego. Eran 9 de los cuales todos están fallecidos. Se quedó el sólo y por eso vive en esa residencia. Recuerda que llegaron a México cinco años antes de 1935.

***“No recuerdo con mucha precisión, pero no la pasábamos muy bien. Ha de haber sido en 1935 que tendría unos 12, 14 años”. “Somos católicos apostólicos romanos. Los tíos algunos ingleses de allá de los minerales, se quedaron y se volvieron católicos. Veían a los ingleses comulgando el domingo en la iglesia. El inglés no es por lo regular primordialmente católico, pero aquello se acabó. El mineral. Mis dos abuelos por parte de mi mamá eran ingleses. Morrison. Mi mamá era Morrison casada con un Ortega, que era mi padre. El era de Jalisco...La base de la familia era absolutamente honradez 100%. Eso me sirvió mucho en la vida, aunque me haya ido mal, pero yo seguía siendo el mismo honesto. Yo encuentro que tres elementos de la vida deben ser: Patriotismo hasta la muerte, honradez al 100% y lealtad sobre todo. A todas las creencias que tenga uno”.***

Aurora cuenta que en el 35 estaba en su tierra, con mi familia, haciéndose las ilusiones de que trabajaba y ganaba.

***“Ganaba una miseria pero para ayudar a mi familia que estaba muy amolada. Mi papá quedó viudo a la edad de 45 años. El volvió a ser joven otra vez y nosotros a la deriva. Le digo que de mi vida no vale la pena hablarle”.***

Julio es del Sureste:

***“Mi mamacita era maestra cuando era presidente Don Lázaro Cárdenas. Pero de ahí yo primero católico”. Yo tengo 5 hermanos, tres hermanas y dos varones. Fuimos 6. Yo era el quinto. Y no hay quinto malo”.***

Sus abuelos tenían ranchos porque eran hijos de españoles

***“ porque yo soy de apellido Mollinedo. Eran de muy buen dinero. Tenían ranchos y yo pues era muy chiquito. Y yo, con la inteligencia mi papá me mandó a estudiar con una tía que daba clase particular”.***

Ricardo cuenta:

***“En 1935 yo ya andaba de gira en aventura de busca de trabajo. Porque mi familia fue muy pobre y yo tuve escuela pero no fue posible terminarla. Yo llegué hasta segundo año. Soy de Jerécuaro, Guanajuato, pero salí muy joven de mi pueblo, me vine para acá, para México a aventurar, y en mi aventura a mí lo que mas me gustó fue la mecánica”. Eramos 5 hermanos y dos niñas que murieron de las primeras. De los cinco ahorita nada más vivimos tres, porque de los dos más chicos que yo, ya murieron”.***

Aurora se interesó por conocer los lugares que aparecían en sus lecturas, por ello decidió ahorrar todo su dinero que ganaba como afanadora y se lo gastaba en viajes por todo el mundo:

***“La inquietud fue lo que me abrió los ojos al mundo. Desde el 74 hasta hace dos años viajé mucho mucho mucho. Mi último viaje fue a Africa. A Arica fui dos veces. Yo viajaba sola, pero en grupos. Una vez que una de mis patronas de los laboratorios donde yo trabajaba, me dijeron que estaba en Europa y que estaba en Tierra Santa, y que fue a Italia y a Roma. Y dije: Todos mis ahorros son para ir allá. Y me fui. Eso fue en el 74. Dinero que me caía lo metía en el banco. Tuve mucha suerte. Mi casa de techo de lámina que me costó 19 millones . Tenía pieza, sala, recámara, comedor y cocina. Pero como pasó por ahí la carretera tuvieron que tirarla. Cuando me la tiraron me dieron 93 millones de pesos”.***

### El grupo No. 3

Este grupo también estuvo formado por tres mujeres - Guadalupe, Rebeca y Gloria -, y tres hombres - Roberto, Eduardo y Teodoro -, quienes se reunieron en la casa de Roberto ubicada también en el sur de la ciudad de México. Los participantes no se conocían entre ellos aunque todos eran amigos de los anfitriones, así que empezamos con una presentación de cada uno y su historia de vida en la década de 1935 a 1945. El nivel de vida de los participantes es evidentemente muy superior a los de los grupos anteriores.

La casa de Roberto es muy grande pues él y su esposa tuvieron 10 hijos que ya no viven con ellos ya que todos están casados. Aunque es ya demasiado grande la casa para ellos dos solos, han decidido seguir viviendo ahí. Su esposa preparó café y galletas para la reunión y estuvo pendiente de atenderlos mientras se desarrollaba el trabajo. Esto ayudó para que los participantes se sintieran cómodos y en un ambiente amigable.

Roberto cuenta cómo vivía en la década que les tocó describir:

***“La sociedad en la que vivíamos era una sociedad muy cerrada. Las clases estaban muy bien divididas. Había cierto grupo de clase media, los de abajo que muy rara vez intercambiábamos con ellos y desde luego, había otra clase de mucho poder con los que tampoco intercambiábamos, a no ser en la escuela. En la escuela si nos mezclábamos con muchachos generalmente de la clase media y clase un poco mas alta”.***

### c) Disposiciones cognitivas

#### Grupo No. 1

Este grupo muestra un capital cultural muy bajo. Varios de ellos no saben leer ni escribir pues no fueron a la escuela. A María le cuesta trabajo expresarse. Su lenguaje es pobre y está mal utilizado gramaticalmente. No sabe leer ni escribir. Sobrevivió en condiciones muy pobres.

*“...estuve un año cuando estaba Mateo López. Jué cuando empezó a ver que hubiera la ...cómo se llama... la alfabetización. Entonces como yo iba a la iglesia pues ahí nos formaron las señoras que... allá por grupitos a platicar como era uno, como vivía uno o qué tuvo uno de su infancia...”*

Víctor tampoco fue a la escuela. Los tres hombres, José, Víctor y Florentino cuentan que trabajaron desde niños:

*Víctor: “ porque no había para cuadernos y costaban 3 centavos en ese tiempo. Ya fui de grande cuando me hacía falta porque empecé a trabajar en las fábricas y tenía que trabajar yo a destajo”.*

*Florentino: “Yo empecé a trabajar a los 13 años en la fábrica de algodón, tons, agarré y me fui a Cancún y regresé de allá y entons entré a la otra fábrica “la Alpina”, de lana: José: “Esa era el trabajo de nosotros en la provincia. No había ni escuelas.*

*Y mi papá quería que aprendiera porque él sabía, pero el día que no le entregaba la tarea me jodía, con perdón de usted. Entonces yo tenía miedo y cuando tenía tarea pues me pegaba, entonces yo nunca pude aprender con él. Y después ya no porque me casé”.*

Luz tampoco sabe leer y escribir.

*“...ya cuando era casada me puse a criar animales, mis toros, mis borregos, guajolotes y todo eso”. Me vine chica de mi tierra. Yo no estudié. Yo no sé leer... no sé leer. A la edad de 25 años me casé. A esa edad me casé”.*

Juana sí tuvo la oportunidad de ir a la escuela. Esto se notó en su lenguaje y en la forma de expresarse.

*“A los 15 años yo estaba ya en la escuela en la Gabriela Mistral . Aprendía artesanías. Nada más. Bordado a máquina, bordado a mano. Entré después de la primaria. Hice la primaria en la colonia Vallejo”.*

De todos los participantes, ella fue la única que fue a la escuela, terminó la primaria e hizo una secundaria técnica en donde tuvo relaciones sociales con otros jóvenes.

*... mi mamá era muy estricta y mi papá ... como yo era la única mujer no me dejaban rienda suelta. No me decían nada, nomás mi mamá no me dejaba y ya. Y ahí me la pasé toda mi juventud. A mi esposo lo conocí cuando tenía yo 15 años. Yo me casé a los 18. Por la iglesia, por el civil. Si”. Había radio en la casa de mis papás”.*

Juana se casó a los 18 años y su esposo y su suegro trabajaban en un cine. Eso le permitió ampliar su círculo social y su capital cultural.

*“Cinematografía. Primero de joven barría los cines,... así. Luego ya en pasar las películas...sí. Cinematografista. Su papá también. Mi suegro. Lo quise como un padre. Ahí estuvo también mi suegro. Era cinematografista también. Pasaba las películas. Y luego por él entró mi esposo, mi cuñado así al sindicato de cinematografistas. Ahí trabajaban. Ahí dejó su vida mi esposo. Ya tiene hartito que falleció. Sí llegué a ir al cine, pero así de estar pegada y estar tras de él, pues no”.*

Florentino tampoco fue a la escuela. No sabe leer ni escribir. También empezó a trabajar muy chico.

*“Nosotros estábamos chiquillos... siete años o 10 años. Ahí yo empecé a sembrar, desde los siete años. Y ese fue ya mi oficio, de descargar, echar, sembrar, y ese era mi quehacer. No había otra cosa. Estaba chico, tenía 7 años”.*

## El grupo No. 2

Amalia estudió en la escuela primaria José María Icazbalceta, y en secundaria No. 6. En su adolescencia leía de todo. Desde las mil y una noches, que fue su primer libro hasta todo lo que llegaba a sus manos. Su papá cuidaba mucho de lo que ella leía. Y todo lo que le daba él era para ampliar sus conocimientos, dijo.

Jaime asistió a una escuela del gobierno, primaria, por ahí cerca de donde vivían.

*“En primaria no tenía amigos pues parece que mejoró la situación económica y nos fuimos a vivir allá por el Hipódromo, allá por Insurgentes. Y ahí estaba el Colegio Americano e ingresé al Colegio americano. Yo no recuerdo cuanto se pagaría pero yo creo que era carito. O a lo mejor yo tenía una beca, pero no recuerdo. Pero sí me sirvió mucho porque ahí aprendí bien inglés. Digamos, lo que se dice de aprender bien. Y fue mejorando la situación”.*

Después del colegio Americano tuvo estudios superiores, secundaria, preparatoria, e ingeniería y arquitectura 2 años. Estudió comercio también. Jaime era muy afecto a leer. Se leía todos los periódicos diariamente y notó entonces que su afición era el periodismo.

Aurora no estudió.

*“Estudié el silabario y el libro segundo y fue todo. Después me dieron un libro que se llama “La vida de Josué”. La historia del antiguo testamento. Eso fue todo lo que yo leí. Nunca supe hacer cuentas. Nunca supe agarrar un lápiz. Nada nada. La lectura eso sí me gustó mucho mucho y me gusta hasta la fecha. Sí”. Yo cuando leía leía muy bien y a mi papá le daba gusto que yo leyera a los demás”.*

En cambio Julio entró a una escuela particular.

*“A los 18 años yo quería ser militar y mi papá no me quiso mandar”.*

### **El grupo No.3**

En este grupo todos ellos habían vivido la Guerra Cristera (persecución religiosa) en México. Les tocó ir a escondidas a la escuela y a las familias católicas, que eran la mayoría, se les prohibía asistir a misa. Se sentía entonces un ambiente tenso y de represión por parte del gobierno, causa que impactó a esta generación en la percepción de la guerra Civil Española y la Guerra Mundial, por ejemplo.

Roberto cuenta que:

**"La persecución religiosa la vivimos en plena juventud cuando teníamos que ir a la escuela a escondidas. Nos recomendaban que no entráramos todos juntos a la escuela que esta en Havre # 34." "Teníamos que llevar los libros bajo el suéter con el miedo de que nos descubrieran..."**

Eduardo agrega:

**"En el año de 1935 debo haber estado yo en cuarto de primaria. Coincidió con el inicio de la persecución religiosa." "Hay otro aspecto que no hay que olvidar. La psicología en la guerra, en las batallas en que todo mundo usa la mejor arma que tiene...mueven masas tan tremendamente, con una rapidez y con un...Vemos a Hitler, cómo subió Hitler, por las comunicaciones, por los discursos que decía a esas masas tan impresionantes."**

En general es un grupo que tiene alto capital cultural, muchos años de estudio y posibilidades de viajar, a diferencia de los grupos anteriores. Todos fueron a escuelas particulares y además de que todos en el grupo tienen estudios profesionales e incluso algunos de ellos especialidades. Esto se notaba inmediatamente en su capital lingüístico. Todos se expresaban perfectamente bien, gramaticalmente hablando. Todos sabían hablar dos idiomas. Algunos de ellos tuvieron la posibilidad de viajar desde su juventud. Todos eran aficionados a la lectura y al cine.

Gloria cuenta:

***“En 1935 empecé a ir a escuelas. Al principio no había porque las había cerrado Cárdenas, después ya empezamos a tener mas escuelas. Nuevamente entré de interna...”***

Guadalupe nos habla de sus estudios:

***“En 1932 me mandaron de interna a Estados Unidos. Estuve allá cuatro años. Regresé en 1936”.***



Eduardo por su parte nos cuenta:

*“En el año 1935 debo haber estado yo en cuarto año de primaria. Coincidió con el inicio de la persecución religiosa, o ya estaba en su apogeo, entonces íbamos a la escuela en grupos que cambiábamos cada rato, así que el aspecto educativo fue en esa época muy inestable, siempre perseguidos, por lo menos unos 4 ó 5 años. Después vino una precaria tolerancia de los 40 a los 45. Siempre en un ámbito de monjas o de hermanos de las escuelas cristianas”.*

Rebeca también vivió la persecución religiosa y posteriormente asistió a escuelas privadas:

*“De 35 a 45 fue la época de mi despertar. Yo desperté en escuela particular, a escondidas. Teníamos que llevar los libros bajo el suéter. Yo soy de provincia, de Saltillo, del Norte. Teníamos que llevar los libros bajo el suéter con el miedo de que nos descubrieran. Todos mis primos y yo fuimos con una maestra normalista a su casa a tomar clases. Después con las madres del Verbo Encarnado*

#### **d) Soportes materiales**

##### **El grupo No.1**

Ninguno de los participantes del grupo 1 tuvo radio en su infancia y adolescencia.

Vivían algunos de ellos en zonas incluso, donde no había luz.

*“No. no teníamos nada!! Hasta ahora que vine aquí en México tuve, porque ya trabajaba. Y ya cuando mis hijos empezaron a comprar de pilas y ya jue cuando empecé a oír... entonces digo... bendito sea Dios que ya mis hijos.... yo , como a mi me da tristeza de que no sé leer. No conozco. Garraba yo el camión a la terminal, me iba hasta la Merced, donde me iba y volvía a regresar porque no sabía para donde iban los camiones”....y no había ni casa ni escuela”. Pus yo de mi infancia fue muy triste porque no gocé nada ni nada. Por eso ni sé cantar, ni sé bailar. No sé nada de eso”*

Luz cuenta que nunca tuvo radio

*“En ese tiempo todavía no había radios. Después hubo pero no teníamos nosotros radio”.*

Juana se acuerda de haber tenido radio, pero no le daba mucha importancia.

*“Era un radio chiquito. No era aparato. No me acuerdo qué oían, porque yo estaba chica, joven, lo que sea, pero yo no le dí mucha importancia. Ya mucho no me acuerdo.” Ya casada mi esposo me compró un radio pero así pegada al radio no”.*

##### **El grupo No. 2**

Aurora oyó el radio por primera vez cuando vino a México.

*“Yo mientras estuve en mi tierra pues, totalmente a oscuras. Cuando vine acá ya supe lo que eran las elecciones y el cambio de presidencia, pero yo vine para acá en el 45. El radio a escondidas porque cuando no estaban los señores y que yo iba a hacer la sala, ahí estaba el radio y cambiaba de estación. Yo me enteraba donde trabajaba como doméstica. Ahí me enteraba . Luego se daban*

*cuenta que lo andaba yo traqueteando. Yo vine a abrir los ojos hasta aquí". Me acuerdo. Les digo que yo las escapadas donde trabajaba como doméstica andaba robándome el radio. Nunca tuve oportunidad de oírlo. Ya cuando compré radio entonces ya fue otra cosa. Me gustaba pues... Felipe Reyes. Yo no me interesaban las noticias. Viví una vida oscura totalmente. Yo vine a abrir los ojos hasta que llegué aquí a México".*

Julio cuenta lo que recuerda referente al radio:

*"También me gustaba porque también las canciones me gustan. Como no. Todas las canciones. Como dijo nuestra compañera, había de esos radios grandes. Esta en la sala o donde se podía".*

Ricardo no tenía radio,

*"porque en ese tiempo yo no tenía nomás que para comer. Pero conforme fue ascendiendo de profesión ya pude tener radio". Fue en el año 38 que me fui para Tamaulipas. Ahí ya empezaba el radio. Cuando tenía tiempo sí lo oía . El radio estaba ahí en el comedor, que al mismo tiempo era cocina. Yo lo compré con lo poquito que yo ganaba".*

### El grupo No. 3

A esta generación le tocó el nacimiento de la radio en México. A pesar de que las posiciones "altas" tienen un acceso privilegiado a los aparatos de recepción, no todos los miembros del grupo focal reportan que tuvieron acceso inmediato un radio. Algunas familias muy tradicionales vieron en "el radio" un aparato peligroso dentro de sus hogares pues sentían que era una mala influencia.

Guadalupe cuenta:

*"... en mi casa mi papá no quería que tuviéramos radio. Teníamos música y discos, eso si, pero no radio, pues nos quería proteger de todas las noticias..."*

A pesar de ello, en corto tiempo todos los miembros de este grupo contaban ya con un radio en su casa. Vivieron con gran excitación ese momento lo cual determinó fuertemente sus prácticas sociales y de entretenimiento.

Roberto dijo:

*"...en la casa no tuvimos restricciones . Teníamos un aparato de radio ...nos ilusionaba mucho...siempre tuvimos radio en la casa..."*  
*"...Realmente el periódico, en el aspecto noticias yo no lo leía, pero si me enteraba de las noticias por medio de la radio. Ese era el principal medio."*

El radio pasó a ocupar un lugar físico muy importante en las casas. Las familias completas se sentaban alrededor del gran aparato, que estaba generalmente en la sala. Lo mismo sucedió con la prensa a la que la mayoría del grupo tuvo acceso

Guadalupe dijo:

**"...todo lo que era el gobierno era "anatema". Eran ellos los que publicaban los periódicos..."**

Todos las participantes estuvieron muy cercanos a otros medios que fue para ellos fundamentales: la música grabada, los libros y el cine. En el grupo todos reportan que fueron y siguen siendo grandes lectores y que iban con frecuencia al cine. La producción discográfica de RCA y cinematográfica de Hollywood en la década de los 30 y 40 tuvo una gran influencia en esta generación.

Guadalupe:

**"... a mi me encantaba leer, a la fecha leo mucho....no era raro que me echara yo un libro diario. Leíamos a Salgari, a Julio Verne, los paquines, Adelaido el Conquistador, ese tipo de historias que realmente nos apasionaban..."**

Rebeca cuenta:

**"...me fascinaban las películas americanas..."**

Con respecto a esto Teodoro dice:

**"...fui muy aficionado al cine. Mi madre y nosotros, mis hermanos y yo, íbamos un par de veces a la semana al cine. Teníamos el cine Roma a una cuadra de la casa..."**

## **e) Interacción con los medios**

### **El grupo No. 1**

La interacción con los medios es baja en este grupo. Ni Luz ni María tuvieron radio en su infancia. Juana sí, pero no tiene recuerdos de ello. Florentino tuvo acceso a la radio y al cine, cuenta:

**"...y empezaban ya los radios. Y luego ya empezaron más y más. Ahora ya todo mundo tiene radio. Crecí con puras rancheras. Era lo que me gustaba a mi. El juego casi no me gustaba. Me gustaban las de guerra. Me gustaba el cine. Costaba 30 centavos. Los cines de los cuachitos empezaban entonces y eso cobraban. Me acuerdo de Pedro Armendáriz, David Silva. Esas eran de box..."**

José recuerda que como a los 22 23 años iba a un cine que llevaba un padre todos los lunes a la Iglesia.

***“La película de la Virgen María de Guadalupe, con Juan Diego cuando se apareció. Entonces íbamos a cantar las alabanzas de la virgen y todo eso”.***

### **El grupo No. 2**

En comparación al grupo anterior, este grupo tuvo más acceso e interacción con los medios. Aunque Esperanza cuenta que no tenían radio, sí contaba con teléfono.

***“Yo cuando tenía 15 años mi papá tenía de los dos teléfonos en la tienda que tenía”. “...yo me acuerdo cuando le compraron a mi mamá un radio... pues feo , pero sí se oía, y nos gustaba porque en el radio nos contaban cuentos, noveles y todo. El radio estaba en el buró porque mi mamá cosía”.***

En cambio Amalia sí tuvo radio y recuerda:

***“A mi me gustaba mucho oír a Cri-Crí. Tenía unos programas preciosos en la tarde donde contaba cuentos. Yo estaba niña cuando eso. En 193...y algo. Yo salía corriendo de la escuela para llegar a la casa a oír el radio”. “...A mi las noticias no me llamaban la atención. La música era lo que me gustaba. Había grandes compositores muy buenos como Agustín Lara, Pedro Vargas, yo, eso era lo que me gustaba. Entonces hubo canciones muy hermosas. No como ahora que nada mas es una palabra y repiten 20 veces. Entonces había composiciones muy bonitas que me sé todas. Todas se las puedo cantar”***

Por su parte Jaime recuerda intensamente su interacción con la radio:

***“Yo recuerdo sí el radio como el único medio de comunicación que teníamos. En esa época, que no sé que año será, pero recuerdo que un destacado boxador mexicano fue al Canadá a pelear al campeonato mundial y estábamos muy interesados porque lo iban a transmitir desde allá por radio. Creo que era la “W” y... lo noquearon. Perdió . Y no!!! fue una tragedia. Pero recibimos la noticia al instante de Casanova, de esa pelea. Teléfono sí teníamos. Teníamos dos empresas una que se llamaba Ericson y Mexicana. Una era Sueca, Ericson, y ahora todo lo domina Telmex. Nosotros teníamos dos teléfonos. No sé por qué”. “Y los comentaristas o locutores destacados que eran Pedro de Lil... hicieron escuela. Esos fueron los primeros comunicadores de profesión. Que apoyaban mucho por cierto fue Don Emilio Azcárraga Vidaurreta. O sea la “W”.***

Ricardo dice poco:

***“El radio era un cajón sencillo. Me gustaba oír las novelas y música”.***

Con respecto a la interacción que tuvieron con el cine Aurora cuenta:

***“El cine sí. Si me gustaba. Los Diez Mandamientos, Benhur. Las mexicanas esas de Cantinflas, de Tintán, de Palillo, también. Esas de Pedro Infante. Yo veo las de Pedro Infante mil veces. Y las vuelvo a ver”.***

Al respecto Julio agrega:

***“A los 10 u 11 años en cines baratonos, no crea usted de cines de categoría. El Galería valía 50 centavos”.***

Amalia dice sobre el cine:

***“Uno pagaba tres funciones por un peso. En el Cine Estrella Pasaban peliculones. Y eran a peso la entrada y ya. Era pasarse toda la tarde. Debo haber estado muy chiquita, pero las películas de Shirley Temple, de Rin Tin Tin, me acuerdo. Había otro que también era muy famosa. Yo he visto películas toda la vida. Muy buenas, esas preciosas de los Estados Unidos. Benhur, Los Diez mandamientos que las hacían con mucha gente. Y me dedicaba a viajar. He viajado mucho en toda mi vida”.***

Jaime también iba al cine:

***“Había una artista que me gustaba mucho que se llamaba Doris Day. Una guerita, pecosita, pues donde estuviera una película de ella, aunque estuviera en casa del diablo yo iba. Yo tenía unos 15 años. Yo creo que me llevaban en la casa en coche y me regresaba en camión y era cosa de 4 a 8 de la tarde. Y muy barato si. No había cines muy lujosos entonces. El cine roble... Cuando llegó la guerra pasaban unos noticieros americanos de la guerra”. El cine americano dominaba la cartelera, como ahora. Puras películas americanas y noticieros americanos. Pero había mercado libre de cine. Llegaban películas argentinas, francesas. Ahí conocimos a muchos artistas francesas, Inglesas, y ahora ya no nos llega nada de eso. Italianas. Rosana Poristai, no llegan... y está controlado el cine por cine norteamericano. Eso es muy triste pues la cultura... realmente el cine es una gran cultura”.***

### **El Grupo No. 3**

Más intensamente habla el grupo 3 con respecto a la interacción con la radio, el cine y los periódicos como medios de información. La forma en que esta generación comprendió y experimentó lo cotidiano, influyó definitivamente en el sentido dado a lo mundial como extranjero.

Claramente se manifiesta en esta generación la “comunidad de sentido” generada por los medios de comunicación, especialmente por la radio, donde se comparten significados, estructuras simbólicas y sentido de pertenencia. Todos los participantes recuerdan estar sentados frente al aparato oyendo a Cri-Cri, por ejemplo. Este personaje vinculaba no solo a los niños sino a familias completas.

## f) Memoria mediática

### El Grupo No. 1

No tienen memoria mediática pues no tuvieron contacto con los medios. Ni los soportes materiales ni las disposiciones cognitivas fueron suficientes para que su memoria se afectara ni sus ecologías simbólicas se modificaran.

Florentino, por ejemplo, tiene recuerdos de la guerra cristera, pero porque la vivió, no porque por los medios o la radio se hubiera enterado.

*“... Calles ya había pasado y ese era cuando cerraban las iglesias. Mataban a los padres. Yo estaba chaval, chiquillo. Yo estaba por Celaya ...”*

José comenta:

*“Cuando la guerra de Alemania y Japón. Me acuerdo que subió todo muy caro. En cuestión de telas todo lo mandaban para allá y había mucho trabajo de obrero textil”.*

Florentino de lo único que se acuerda es cuando murió Pedro Infante. Dice:

*“Yo no sabía más de vacas. Nada de esas guerras que dice el señor”. “Cuando se murió Pedro Infante yo andaba en Querétaro”.*

Víctor agrega:

*“Pedro Infante se murió en 1935.” “...acá en Mixcoac estaba el cine que no me acuerdo. A cualquiera de esos tres yo jalaba a ver lo que fuera. Tanto que a veces no me acababa para el pasaje y me iba yo andando hasta Coyoacán que estaba el cine Esperanza y el cine Centenario”. En ese tiempo había muchas películas de vaqueros y era lo que nos gustaba. Trazan, ...eran las películas que yo me atraían. Me emocionaba y todo. Y así era. Pero el primero de Trazan, que creo que se mató en Acapulco. Creo sí”.*

### El grupo No. 2

Jaime recuerda:

*“En el radio había un anuncio de un jabón que decía: Era jabón caricia. Decía “...que delicia es un baño si el agua es pura y el jabón caricia. Era de avena. Ocupaba la mayor parte de la radio las telenovelas. A mi no me interesaban pero las mamás y la gente mayor hasta lloraban. Anita de Montemar, pues yo que iba a saber de Anita de Montemar; Los hombres no tienen corazón, El Derecho de Nacer, que tuvo mucho éxito.” “En el siglo pasado hubieron dos guerras, la llegada del hombre a la luna, muchos avances en la ciencia, la penicilina, y otros asuntos de salud. En la primera Guerra Mundial de 14 se inventó el Flit. Aquel de SHHH, para las chinches y las pulgas. Yo nací en ese siglo. Eso es muy importante para mí”.*

Esperanza cuenta que en esa época oían canciones de aficionados,

*“de ahí salieron cantantes que hasta la fecha cantan. Muchos... salieron como aficionados. Eso nos gustaba mucho. Porque les tocaban la campana cuando se desafinaban y perdían”. Noticias nos gustaba oír precisamente a donde se habían ido los soldados. Que estaban en Chihuahua, y que los estaban preparando porque no sabían ni usar un rifle o mauser. Como se llame. Entonces en la calle venían montados a caballo, porque no había tantos coches como ahora. Venían con sus instrumentos y salíamos para verlos y oírlos. Muchas veces les aplaudíamos”.*

Jaime dice:

*“Yo me gustaba escuchar los avances de a Guerra. Era época de la Guerra Mundial II. Era 40-45. Los avances de los Nazis”.*

Esperanza interviene:

*“Bueno todo eso lo oíamos con mucho interés y odiábamos a Hitler. Por cierto que dijeron que se había muerto, pero no. No se murió entonces cuando nos dijeron y luego lo encontraron en un subterráneo. Pero ya no supimos”.*

Aurora no temía radio pero recuerda:

*“Pero la guerra de los cristeros esa si la viví en carne propia porque yo soy del 28. Le digo que era cuando nos escondían. Mi papá nos mandó con un tío que no tenía familia. Nomás eran él y su esposa. Y nos escondían a mi hermana y a mi porque yo tenía 10 años y ella 12. y donde había soldados y veían chiquillas se las jalaban. Yo le digo que vine a saber hasta cuando me vine a México”.*

Jaime Agrega:

*“En la guerra cristera uno de mis hermanos quería irse de cristero. Este detalle lo recuerdo precisamente por eso. Y se reunían en mi casa algunos cristeros. Después me dí cuenta de que eran cristeros.*

De la guerra en España Amelia recuerda:

*“Yo me acuerdo de la guerra Civil Española, de lo que salía en el periódico. . Fue cuando Lázaro Cárdenas trajo a los Españoles. Yo eso recuerdo”.*

Jaime agrega:

*“Fue un gran avance para México la segunda conquista española de que vinieron los exiliados, nos trajeron mucha civilización. Se usaba carbón en las cocinas y estos españoles, mucho intelectual que vinieron de los que perdieron la guerra. Si había una inmensa mayoría de colonia española en México. Sí. Los periódicos eran el principal medio de información”.*

Jaime recuerda los Juegos en Berlín:

*“Fue cuando un negrito ganó Owens, ganó unas carreras y Hitler iba a darle la medalla y no quiso dársela a él porque era negro. Racista. Nos enterábamos por los diarios y el radio”.*

Julio dice:

***“Yo me enteré después en un libro que leí que Hitler primero, con astucia, primero no fue atacando, sino que fue convenciendo a los demás, para que se unieran con él. Así comenzó. Para todo esto, tanto España, como Francia, no se daban cuenta. No tomaban muy en serio lo que estaba haciendo Hitler. Ya después el error que hizo Hitler fue invadir a Rusia, porque el frío lo mató. Que si no ha sido por Churchill y Estados Unidos”.***

Jaime agrega:

***“Fue el ataque de Pearl Harbour. El pueblo americano no quería entrar pero entonces los Japoneses atacaron Hawai y acabó con la flota y ahí estuvo la declaración de la Guerra. Insisto en que nos enterábamos por la radio y el periódico. En esa época surgió la Últimas Noticias, Excelsior en la mañana, Noticias de medio día y últimas noticias en la tarde”.***

Amalia participa:

***“De la bomba atómica yo me acuerdo porque yo estaba trabajando. Y con eso terminaba la guerra y era alegría para todo el mundo. Y entonces nos dieron el día de asueto”.***

Jaime agrega:

***“Aushwitz es un tema muy difícil y tiene que ser estudiado. Principalmente era n problema Judío. Y No sé que tenemos todos los que no somos judíos, que nos dicen: ese es judío y ya nos cae gordo. Lo odiamos”. “Yo me acuerdo de la caída de Singapur y la concesión de Hong Cong a los japoneses. Pero también cuando la tumba de Pakal en Palenque, usted cree que le interesa a los franceses? No les interesa nada”.***

### **El grupo No. 3**

Para este grupo, y a diferencia de los otros dos, los medios de comunicación, concretamente la prensa y la radio, fueron los canales principales de conocimiento de los acontecimientos mundiales. Todos ellos mencionaron que su contacto para las noticias extranjeras fueron los noticieros en el cine, en la radio y los principales diarios. Los individuos que conforman esta generación, no absorben con pasividad las formas simbólicas, como aquí se muestra. Por el contexto en que son recibidas, les dan un sentido activo y creador, lo cual produce una valoración y un significado en el proceso mismo de la recepción.

Roberto dice:

***“De 35 a 45 fue la época de mi despertar...todos mis primos y yo fuimos con una maestra normalista a su casa a tomar clases. Para mi fue muy impresionante la Guerra de España. Mi padre estaba muy enterado. Llegábamos a oír el noticiero Carta Blanca...”***



En los recuerdos mediáticos internacionales de esta generación de mexicanos vemos el sentido intertextual manifestado en la combinación de recepción de eventos en los medios reforzados lateralmente con eventos personales, históricos, musicales, o de ficción. Se nota una mezcla de ambientes físicos y simbólicos.

Guadalupe cuenta:

*“...en 1935 empecé a ir a la escuela pues al principio no había porque las había cerrado Cárdenas, cuando empezó la guerra y con la guerra (mundial) había muchas cosas en la radio.”*

*“De la Guerra de España yo me acuerdo mucho porque tenía muchas compañeras hijas de españoles. Inclusive fue creo que en el sitito de Toledo donde murió Edmundo Ruidias que era hermano de una amiga mía”*

Teodoro agrega:

*“Me acuerdo que llegaba a la casa de mis tíos judíos y les leía las noticias de la guerra. Les gustaba que yo les leyera. Si no fuera por eso yo no me enteraba de la guerra”.*

*“La idea de la gente antes de la guerra era que lo alemán era lo bueno...luego cuando les quitaron las casas a los alemanes y a los japoneses los mandaron a Perote...”*

### **g) Conclusiones de esta generación**

Un individuo con un volumen y composición mayor de capital global se nota inmediatamente: su memoria es más rica y, por tanto, tiene más y mejores participaciones en el discurso grupal. En este sentido hay enormes diferencias entre los tres grupos.

En el grupo No. 1 tenemos que Juana es un caso especial, pues vivía en la ciudad de México en su adolescencia, vivía con sus padres, fue a la escuela y tuvo radio. Estos cuatro elementos nos hablan de que tuvo un capital económico, social, cultural y simbólico mayor que el resto de los de su grupo. Esto le proporcionó un mayor capital lingüístico. Esto se notó en la cantidad y calidad de su discurso. Su forma de hablar era más suelta y segura que la del resto del grupo, el contenido de sus participaciones era coherente y completo. Sus frases mejor elaboradas.

En el grupo No. 2 tenemos que Jaime habla de un elemento que nos muestra los efectos y la forma en que opera el campo de los medios como un campo de la edición y cómo se dan las flujos en el vector tecnológico:

***“Estados Unidos siempre ha tenido mucha influencia y mucha introducción en México. Ellos son los que manipulan hasta actualmente las noticias. Yo creo que ellos eran los que mandaban las noticias internacionales, también con cierta tendencia a su favor, como siempre. Yo trabajé para agencias noticiosas como la AP , Asociated Press, es una ciencia oculta así como la de mandar noticias así tendenciosas , pero todos los países lo hacen. France Press es francesa, y Reuther es alemana y la Asociated Press es americana. Digo yo, porque la AP luego mandaba unos cables aquí, por ejemplo, muy reciente, de algunos ataques que hicieron los americanos y los franceses a Irak, y decían, hubo tres muertos y cien heridos. Una bomba, un misil, que vale 5 millones de dólares, que lo lanzan para matar 3 y 7 heridos, o es cierto eso. No es cierto”.***

Se encontraron tres frases dichas por tres participantes del grupo No.3, que nos indica cómo ellos reconocen los efectos de los medios en las ecologías simbólicas de los individuos:

Roberto dice:

***" entre los años 35 y 45 fue la época en que hizo explosión la influencia de los medios de comunicación...fue cuando empezaron los automóviles realmente a cruzar México. Ir a Acapulco eran dos días para que llegara uno...En esa época se pudo ver como cambiaban las personas por el efecto de la comunicación. Todos los que estaban aislados en la República recibían el periódico que llevaban los arrieros pero eran periódicos viejos. No había teléfono, telégrafo y carreteras en muchos lugares. De pronto empiezan las comunicaciones y empieza a cambiar la mentalidad de la gente. Antes faltaba comunicación, ahora sobra..."***

Guadalupe agrega:

***"...la transformación de la mujer, a mi me parece, que se debe en gran parte a la comunicación. La mujer dejó de pensar que era una productora de seres humanos a medida que las comunicaciones les han ensanchado el horizonte. Antes los hombres se morían a los 40 a 45 años y las señoras eran viudas a los 40, y automáticamente de negro y con cofia para vestir santos. Ahora son, a esa edad, tan activas y productivas como las jóvenes de aquella época..."***

Y Teodoro dice:

***"...las mujeres antes se despersonalizaban. No pensaban en ellas ni en su futuro. Eran totalmente dedicadas a las familias. Ya no pensaban en qué iban a hacer cuando se quedaran solas..."***

Los productos mediáticos e informacionales desde siempre han estado cargados de un gran contenido simbólico que se sobrepone casi automáticamente en los estilos de vida de los consumidores y tiene influencia en su forma de pensar, y tomar decisiones.

Concretamente la generación en estudio construyó parte de su identidad cultural y sus formas simbólicas en los contextos estructurados a partir de los programas que escuchaban en la radio, las películas que veían, los libros y periódicos que leían y los discos que oían. Como dice Thompson (1998:217), "las formas simbólicas son valoradas y evaluadas, aprobadas y refutadas constantemente por los individuos que las producen y reciben". Asimismo las expresiones de un sujeto social son producidas por agentes situados en un contexto socio histórico específico. Había cierta forma de pensar y actuar individualmente y, al mismo tiempo, una identificación colectiva a partir de ello que se manifiesta en los juegos y actividades de grupo:

Rebeca:

***"...jugábamos a que hacíamos patrullas, unos eran nazis y otros eran aliados..."***

Roberto:

***"...fue una época que me dio muchos valores que me dio mucha seguridad y que pues gracias a esa época he podido sortear muchas cosas de mi vida..."***

Guadalupe:

***"...en la época en que uno está adolescente te impresiona y casi quisieras poder hacer tú como ellos (los actores de la pantalla grande)"***

Eduardo:

***"...a mi no me ha gustado el exceso de comunicación...cualquier problema se comunica a toda esa masa y es como cualquier enfermedad o epidemia, que le da a grupos chicos y no se extiende, en cambio cuando tienes una población amontonada todos se enferman. Ese es el problema que veo con el exceso de comunicación"***

Roberto:

***"...oíamos muchísimo las radionovelas, me acuerdo de Anita de Monte Mar, el derecho de nacer, Ave sin nido, Chucho el Roto, Rafles, otra de Arturo de Córdoba. Eran muy apreciadas porque la gente se juntaba alrededor de la radio después de la merienda a escuchar la radionovela. El monje loco...había un montón de cosas..."***

***"...Había un programa en la radio muy positivo que se llamaba los niños catedráticos, ...otro era el Dr. I.Q....aquí tenemos una dama doctor..."***

Guadalupe:

***El aparato de radio en los hogares colaboraba en el rito familiar de "estar juntos". Se producía un lugar de interacción con contenido simbólico compartido.***

***"...los domingos pasaban por la radio unas que eran muy buenas. Y me acuerdo que nos sentábamos alrededor del radio a oírlas, como dice la señora..."***

Los actores y actrices extranjeros eran vistos como héroes eran inalcanzables pero dignos de imitar. Los conductores y cantantes mexicanos se sentían más cercanos y se mencionan más frecuentemente en los recuerdos del grupo. El proceso de recepción no era un proceso pasivo de asimilación sino que moldeaba las maneras en que se recibían, comprendían, interpretaban y valoraban las formas simbólicas.

Teodoro:

***"...los grandes actores americanos Gary Cooper, Robert Taylor, Erol Flynn, eran mis máximos ídolos. Pero yo vi a Arturo de Córdoba en el cine Monumental..."***

Roberto:

***"...me fascinaban las películas americanas, me encantaban las grandes bandas de Harry James, Jimmy Dorsey, Glen Miller...fue una época extraordinaria"***

Rebeca:

***"...vivíamos plenamente la época de oro de la Canción Mexicana. La vivimos. ...Agustín Lara, Cri-Cri, Tío Polito..."***

A pesar de que se iniciaba el siglo XX y el proceso de globalización se encontraba en una fase de internacionalización, la prensa, la radio y el cine en México eran los medios de vinculación con el extranjero. Poca era la gente que viajaba a pesar de que fueran de las clases altas -en el grupo tuvimos un ejemplo de ello -. Así que la construcción de la concepción de realidad internacional estaba, en la generación que se estudia, totalmente determinada por las noticias que llegaban a través de la radio y la prensa.

Lo extranjero había sido durante un largo período en México, lo francés, pues la dictadura de 30 años de Porfirio Díaz miró siempre hacia Europa y la sociedad mexicana se afrancesó. Esta influencia se mantuvo en ciertas clases altas hasta ya entrado el siglo. A pesar de ello, la vecindad con los Estados Unidos, ha promovido una fuerte influencia cultural, sobre todo en el norte de nuestro país.

Guadalupe:

**"...Al principio de la guerra Mundial fue muy curioso porque en México éramos germanófilos. Había una cantidad de muertos ingleses tremendo, pero alemanes no, pero en cuanto cambiaron entonces los muertos eran los alemanes. Había en México un diario alemán. La idea de la gente antes de la guerra era que lo alemán era lo bueno. Lo japonés era corriente. Lo gringo era como decir lo chino de ahora..."**

Eduardo:

**"A veces podía uno ir a bailes con grandes orquestas en el Club France o en el Contry Club..."**

Roberto:

**"...abrieron en mi casa una botella de Champagne... me fascinaban las películas americanas, me encantaban las grandes bandas de Harry James, Jemmy Dorsey, Glen Miller, todas esas bandas maravillosas..."**

Guadalupe.

**"La propaganda de Estados Unidos era muy marcada en el norte. Había un dicho que decía: "Después de Dios los gringos". Creo que hicieron mucho daño. En aquellos lugares había cursos de verano donde se iban a tomar español las señoritas de Estados Unidos y rompían los lazos amorosos de las mexicanas, pues salían con los muchachos mexicanos. Entonces no nos gustaban para nada esos cursos..."**

Roberto:

**"En esa época nosotros hicimos una estación de radio-aficionados. Tomamos un curso de electrónica, de bulbos, y vendimos la bicicleta para comprar el transformador y un bulbote grande para la estación de radio. Hicimos el receptor, y como nos divertimos. A las tres de la mañana estábamos en la bocina metidos a ver si oíamos Argentina, España, Cuba, y en la República no se diga. "Aquí Cuba, habalndo en general..." entonces el de Cuba apagaba su transmisor y nosotros encendíamos el nuestro y empezábamos: "aló, aló" XEQMS, aquí está México..." Para nosotros era una maravilla."**

El reforzamiento de la guerra a través del cine, en la generación de los adultos es muy significativa, por ejemplo unos participantes mencionan:

Eduardo:

**" Al cine íbamos dos o tres veces por semana. Nos interesaba muchísimo las aventuras de guerra, de acción. Vimos las grandes historias de la Bomba Atómica, el fin de la guerra, el principio de la guerra de Abisinia. Todas esas historias fueron muy vividas por mi..."**

Roberto:

**"Jugábamos a que hacíamos patrullas, unos eran nazis y otros eran aliados. Luego cuando pasó el escuadrón 201 que quien comandó el escuadrón fue Antonio Cárdenas que era de mi tierra, fue un acontecimiento muy grande para mi."**

## 2.2. LA “GENERACIÓN DE LA TELEVISION”

### a) Quiénes hablaron

Los grupos 4,5 y 6 están integrados por adultos que tienen entre 45 y 50 años de edad. De esta generación, que puede llamarse para efectos mediáticos “la generación de la televisión”, se formaron tres grupos de tres hombres y tres mujeres de distintas posiciones sociales que fueron convocados para que nos platicaran su vida cotidiana y su relación con los medios de comunicación en la década de 1965 a 1975, cuando ellos tenían entre 10 y 20 años de edad.

### b) Formas y estilo de vida

#### El grupo No. 4

El grupo estaba formado por Consuelo, Angélica, Víctor, Lourdes, Gustavo y Alberto. Todos ellos viven en las barrancas de las Águilas y se acercan a la parroquia frecuentemente ya sea al dispensario o al bazar de ropa usada que las voluntarias colectan en las colonias residenciales cercanas. Todos son católicos y asisten regularmente a la Iglesia. Algunos incluso van a los cursos de alfabetización ahí mismo en la parroquia.

Algunos mostraban miedo al hablar y temor de equivocarse o decir cosas poco relevantes, por lo que preferían participar solamente cuando se les preguntaba. Consuelo se disculpó por su poca participación pues confesó que no le gustaba recordar momentos difíciles que pasó en su infancia y adolescencia. Es probable que se sintieran incómodos por hablar frente a mí, lo cual produjo una sesión mucho más corta de tiempo que las de los otros dos grupos.

Todos los participantes de este grupo hablan de familias muy grandes y muy pobres. Rosa tenía 12 hermanos. Angélica 9 hermanos y ella era la mayor. Consuelo también forma parte de una familia grande. Angélica cuenta que su padre tomaba mucho.

Hablan de madres que los impulsaron y los sacaron adelante. La madre de Rosa se quedó viuda muy joven y a pesar de estar sola y con tantos hijos todos salieron adelante, dice.

***“...y sola con tantos hijos, pues tienes que sacarlo adelante y lo que ella pudo nos dio estudios y pues, mantener este todos mis hermanos son, pues no todos unidos pero no son mal vivientes”.***

Todos hablan de viviendas o de vecindades en las que había problemas de agua, luz, y ubicadas en colonias y zonas de bajos recursos

***“Nuestra casa era de láminas pero tuvimos una vida muy feliz” en San Juan de Aragón. Rosa comenta que “... se puede decir que en la adolescencia y es como más duro” Vivían en ciudad Nezahualcóyotl y la vida fue muy difícil, y después se fueron a vivir a las Águilas” Gustavo también tiene mucho tiempo viviendo en las Águilas. Víctor cuenta: “cuando empecé vivía en Olivar del Conde, donde estaba INFONAVIT, nos fuimos para allá, para Olivar y había muchas carencias, no había luz, no había agua, ni nada, el pavimento pues...”***

Sus juegos en esa época eran la oca, al balero, a los yoyos, a Doña Blanca,

***“todo era más fácil, más bonito, más creativo para uno, no había tanta maldad...no había tanto carro”. “Los bailes se hacían en una vecindad y entre todos nos cooperábamos, sacaban un tocadiscos y poníamos sus discos y ya bailábamos, Rock, Sonia López, los Rebeldes del Rock...y simplemente ahora con la juventud viendo Big Brother”.***

#### El grupo No. 5

Este grupo estuvo formado por Esther, Luisa, Patricia, Alfredo, Ignacio y Luis. Esther está divorciada y los otros cinco están casados. Del grupo Luisa y Alfredo son esposos. La sesión se desarrolló en la casa de uno de ellos. Esta casa es pequeña y sencilla. Se trata de una casa en Cuajimalpa al oeste de la ciudad que es una zona no residencial sino mezclada con zonas muy populares que pertenecieron al antiguo pueblo de Cuajimalpa. En la misma calle donde está esta casa hay vecindades y casas más humildes. Ciertamente se trata de una zona menos cara que la del grupo 6, en términos de precio de terreno y tipo de vivienda. Los otros participantes viven en colonias cercanas a la zona. Unos en colonias “mejores” que otros.

A pesar de que en este grupo encontramos familias no muy grandes, Luisa era la mayor de 9 hermanos. Patricia era de una familia de 4 hermanos; en casa de Ignacio eran 5 y en casa de Alfredo eran 7 hermanos y en casas de Luis 3.

Todos los del grupo vivían en la ciudad de México en colonias residenciales que se iban formando conforme crecía la ciudad. Alfredo vivía en Polanco, Luis en la colonia Juárez; Ignacio en la Nápoles; Esther en la Campestre y Patricia en San Angel. Patricia tenía una casa muy grande, un jardín muy grande y recuerda haber pasado mucho tiempo de su vida jugando en el jardín.

***“..teníamos unos vecinos, unas vecinas, que entre las tres casas se hacía un jardinzote inmenso, porque siempre jugábamos en uno o en otro jardín y luego nos juntábamos en los jardines y bueno que te puedo decir, hacíamos partidos de béisbol, jugábamos fútbol, andábamos en la bicicletas en toda esa extensión...”***

Esther pertenece a una familia de cineastas que vivían dentro de los Estudios Churubusco, en la Campestre Churubusco.

***“... nací en un lugar que se llama Plaza Films, ahí nací”, Cuenta que había dos casas, una de ellas era la de su abuelo, que era gerente de Plaza Films. Entre 1965 y 1975 tenía de 10 a 20 años y en esa época ella participó en varios comerciales, anuncios comerciales. Patricia, igual que Esther, recuerda un gran jardín y muchas fiestas en su casa. “...me acuerdo haber visto si cámaras y muchas luces porque se hacían fiestas y había música y había mucho movimiento, inclusive me acuerdo que los primeros concursos de Miss México que eran en el jardín de la casa, se hacían ahí y a lo mejor por eso me acuerdo tanto de esas luces de esas cámaras, jugábamos nosotros con los numeritos, las pasarelas y o sea nos divertíamos con eso”***

### El grupo No. 6

El grupo estuvo formado por Isabel, Ángeles, Victoria, José, Pepe y Gonzalo. Todos ellos son amigos y vecinos y se juntan cada semana para jugar dominó. Uno de esos días lo destinaron para su participación en el proyecto. Todos viven en una zona residencial al oeste de la ciudad de México. Todos están casados y tienen hijos adolescentes. La casa donde fue la sesión es grande, elegante, estilo inglés, con muchas antigüedades pero combinadas con muebles modernos. Bien decorada por ellos mismos. Trabajamos en la sala de la casa. Cuando llegué me ofrecieron algo de beber y había botana para los participantes en la mesa central de la sala. Todos los participantes iban vestidos con ropa sport pero de muy buena calidad. Pidieron todos algo de beber y se sentaron cómoda y naturalmente a platicar. Les pareció muy interesante y atractivo participar en la sesión y cuando vieron que se grabaría en video, las mujeres se arreglaron el pelo en el espejo y se pintaron la boca. Los hombres se quitaron los lentes y se arreglaron el pelo también. Posaban para la cámara y se esforzaron para salir bien y hablar correcta y estructuradamente. Su participación fue



ordenada al principio pero conforme pasaba el tiempo se mostraron todos entusiasmados y con deseos de participar activamente, sin vergüenza y con soltura al hablar.

Los seis participantes de este grupo—Gonzalo, Ana, Ángeles, Pepe, Victoria y José—, son adultos que nacieron entre 1953 y 1957 y forman parte de familias mexicanas católicas y conservadoras. Nos platicaron sobre sus memorias en la década de 1965 a 1975, cuando ellos tenían entre 12 y 22 años. Un dato interesante es que todos están de acuerdo en que son una generación que ha vivido muchos cambios. “El cambio ha sido tan rápido que te va comiendo”, dice Victoria.

Todos ellos vivieron en zonas residenciales la Ciudad de México, por ejemplo, Gonzalo, que era de una familia de 10 hermanos y él era el quinto, vivían en el Pedregal; Ana vivía con sus papás y sus 4 hermanos en la colonia Nápoles; Ángeles vivía en Tampico y se vinieron a vivir a México, a la colonia Cuahutemoc, por cuestiones de trabajo de su papá; Victoria vivía en la colonia del Valle; José vivía en Polanco y eran 5 hermanos y Pepe vivía en la colonia Roma con sus padres y sus dos hermanas mayores.

### **c) Disposiciones cognitivas**

#### **El grupo No. 4**

Consuelo empezó a trabajar muy jovencita después de hacer una carrera corta de trabajo social. Alberto a los 15 años en la Sección amarilla. Víctor dice que de los 15 a los 18 trabajó en un taller de coches. Rosa dice que ella ya no estudió porque empezó a trabajar muy chica, “pero ahorita creo que estamos viendo, yo tengo un matrimonio, pues estable, bien, tengo 3 hijos y estamos bien”. estoy trabajando de empleada doméstica, vivo con mi esposo, con mis suegros Muchas gracias a todos. Lourdes es hermana de Angélica y se presentó también al grupo, pero después ya no participó. Estudió una carrera corta de contadora y prácticamente entré a trabajar a los 18 años, aunque ahorita es desempleada. Llevo una vida de trabajo como madre soltera, tiene una hija, que es su vida y lucha solamente para sacar la adelante. Su hija está estudiando Mercadotecnia.

Víctor empezó a trabajar a los 8 años limpiando coches y barriendo calles. Después se metió a albañilería. Se casó a los 17 años y tiene 7 hijos.

Gustavo se sale un poco de la generalidad del grupo. Su familia es pequeña, Hizo primaria, secundaria y preparatoria. Incluso empezó una carrera en la UNAM la Universidad en la UNAM, la carrera de Químico-Farmacobiólogo, pero no terminó. Es soltero. De chico le gustaba leer.

### **El Grupo No.5**

Todos los de este grupo estudiaron en escuelas privadas y católicas de la ciudad de México. Patricia estudió en el Instituto Asunción de México. Luisa en el Francés del Pedregal, Ignacio en el Tepeyac y Luis al Patria.

Jugaba mucho al aire libre, en la calle con sus vecinos o en los jardines de sus casas con sus hermanos y primos.

*“éramos gente de la calle, salíamos a andar en bicicleta a los parques”. Luis cuenta que su actividad en las tardes era salir a jugar a Reforma, a los jardines de Reforma que eran un parque, “entonces íbamos ahí a jugar al parque de Reforma”.*

Esther por ejemplo jugaba en las tardes a la casita con sus hermanos,

*“había un boiler de leña y entonces teníamos maderitas y con eso hacíamos casitas y jugábamos en el garaje de la casa”.*

Cuenta que sus tardes eran muy diferentes a las tardes de sus hijos ahora que están entre los 10 y los 20 años.

Esther dice:

*“Yo hace rato también quería acordarme de lo importante que eran, yo no sé si para ustedes, las películas familiares, o sea de que ibas a un viaje y tomaba mi papá película de esas de carretito súper 8 u 8 no sé que eran, y ponían la pantalla en mi casa e iba toda la familia y veíamos todos la película, era como un ritual, ver las películas de la familia”,*

## El Grupo No. 6

Las escuelas a las que estos señores asistieron en su adolescencia eran todos colegios privados y católicos menos el de Pepe, quien estuvo siempre en el Colegio Alemán.

Las tres mujeres del grupo fueron al Colegio Regina, un colegio de monjas españolas ubicado en las Lomas de Chapultepec. Gonzalo al México y José que fue al Tepeyac

*“que estaba francamente muy lejos porque supuestamente tenía muy buen nivel de inglés, no supuestamente, tenía un buen nivel de inglés y entonces me echaba yo una hora y media para ir al colegio en la mañana y una hora y media de regreso que en la ciudad de México eso era así como rarísimo, echarte una hora y media circulando por las calles era muchísimo”.*

Todos los participantes fueron después a universidades privadas. Ana, Victoria y José fueron a la Ibero, Gonzalo a la Salle y Pepe al ITAM. Ángeles no nos comentó a qué universidad fue. Asimismo todos tuvieron la oportunidad de viajar en su adolescencia a estudiar fuera de México. Pepe se fue un año a Alemania, Gonzalo dice:

*“a mí me mandaban de intercambio, por ejemplo en diciembre y enero y bueno, ibas a Estados Unidos y más o menos te dabas cuenta que era muy similar a México, lo curioso es que cuando estabas allá por ejemplo de intercambio te llevaban a escuelas a platicar sobre México y se te sorprendían pensando que andabas en huaraches y jorongo y durmiendo la siesta y que no tenían refrigeradores y estufas y todo eso”.*

Ángeles en el 72 se fue a Inglaterra:

*“ me fui un año fuera y fue cuando empezaron los hipíes y yo si me acuerdo en Inglaterra que si me impactaba ..... sentados en aquellos pelos, drogados en pace & love fue la época de las minifaldas y los pantalones a la cadera y un poco lo que se lleva ahora, la panza de fuera con los chalequitos y unas camisas de burbujas embarradas me acuerdo lo máximo era que todas ahorran para comprarnos unas crayolas de Mary Quant...”*

Ana agrega:

*“Sí es cierto! A mí me trajeron la colección completa...”*

Pepe cuenta qué el se fue a estudiar fuera cuando terminó la carrera:

*“ en el 75 terminé la carrera y me fui fuera de México, entonces como que se marca una etapa ahí entre la escuela la secundaria, la preparatoria y la carrera y siempre pues más bien vi lo medios como algo informativo más que de entretenimiento, algo como más de información, tanto la parte de lectura como la parte de programas noticiosos en general”.*

Entre todos recuerdan sus viajes:

*“A Ángeles la marca su viaje a Inglaterra. Eso a todos los que se fueron los marca mucho. Yo creo que todos tuvimos una marca así”.*

Pepe recuerda:

*“Yo me acuerdo cuando me fui con mis cuates a Europa en 70. El viajar si te puede, en un momento determinado, marcar. Yo en 71, Angeles en 71. Yo en 72... A todos nos tocó salir” .*

José dice:

*“Me acuerdo en una discoteca en Chelsea en Londres en la calle de Kingsroad, que el D.J. se sentaba dentro de un jaguar XKE. No!! era una locura!!”*

Ana y Pepe se casaron y se fueron a Warton en donde Pepe hizo una maestría.

Gonzalo se casó en 1974 y se fue de viaje de bodas a Europa. Lo narra así:

*“casualmente me casé en el mundial de Alemania y a la Güera no se le va a olvidar que yo veía el fútbol todo el día. Estábamos en Marbella en la playa y de repente le digo “¿sabes que maestra? es la final, es la final de fútbol Alemania-Holanda”. ... y nos metimos a ver la final y yo le decía pues dos horas vamos a descansar dos horas y ya después metemos gol, y si vi muchos partidos en mi luna de miel”.*

José cuenta un poco de su historia:

*“en 1971 pude ir a Europa con unos amigos y ya habiendo planeado el viaje a Europa estábamos entrenando porque venían los juegos panamericanos de Calí, Colombia en el 71 y casualmente ganamos (equipo de remo) y nos seleccionaron y hubo un conflicto terrible, porque tuve que escoger entre irme con mis cuates a Europa o ir a competir a los panamericanos a Calí, entonces decidí irme con mis cuates a Europa, me querían matar la gente de la selección, pero ese plan ya lo tenía hecho y no lo cambié, simplemente seguí con mi plan, después nos fuimos a Brasil en 71, en 72 competí en las olimpiadas de Munich”.*

Las diversiones de estos participantes en la década de 1965 a 1975 eran muy variadas. Varios de ellos eran socios de clubs deportivos. José, por ejemplo nos dijo que iba al club España y remó en el equipo del club y luego en el equipo nacional que fue a las olimpiadas de Munich. Gonzalo jugaba en el equipo de Fútbol del club España también y además hacía mucho deporte, por eso, dice, no tenía tiempo para ver tele. En cambio Ana y Ángeles recuerdan que se divertían muchísimo viendo la tele.

*“ la tele era super sana te divertías con cosas donde básicamente no había violencia no había sexo o sea eran cosas con mucha imaginación y te divertías mucho sin tanta sofisticación siento yo, a esa edad también yo siento que descubría la lectura”. “también me acuerdo que comprábamos comics y leíamos comics y luego intercambiábamos comics también oímos mucho tocadiscos, bueno yo tenía todos los discos, los cuentos de discos yo tenía tocadiscos y los cuentos, nos sentábamos horas y mi imaginación verdaderamente, te sentías la princesa encantada como aquella del disco y me acuerdo que luego nos disfrazábamos e interpretábamos aquellos discos que oíamos”.*

Todos se acuerdan de los “álbum’s” que juntaban. Ángeles, por ejemplo, dice:

*“Si pero me pasé horas y teníamos un baúl de disfraces donde después nos disfrazábamos de las*

*cosas que oíamos, los álbumes con sus estampitas ¡bueno! importantísimos o sea yo creo que junte una cantidad de álbumes con estampitas bárbaras”... Ana Agrega: “Yo me sentía Marisol, creía yo que era Marisol luego la desbancó... ¿Cuál cantaba amor en el aire? como se llamaba... Rocío Durcal ¡! Que salía con Palito Ortega!. José al igual que Luis, del grupo 5, jugaba mucho afuera, en su calle “una calle donde prácticamente no había coches entonces jugaba fútbol en la calle, jugábamos carritos, el día siguiente de Santa Claus y de Reyes lo clásico era salir a jugar carritos, jugar fútbol o tu bicicleta o patín o lo que tu quieras había una gran vecindad en la calle en una calle que hoy es de gran tráfico y hasta comercial, había mucha convivencia en la calle digo yo conocía perfecto a los vecinos de los lados y en vacaciones nos la pasábamos en casa de un vecino o en casa de otro vecino”.*

A diferencia de los participantes del grupo 5, estos participantes llevaron una vida fácil y sin problemas en el sentido de que nunca tuvieron necesidades económicas ni limitaciones educativas. Por ejemplo Gonzalo cuenta una experiencia que suena hasta chistosa:

*“A mí mi papá me sacó de la escuela por baquetón y me puso a trabajar con unos españoles y perdí un año, era tan flojo que ¡bueno! a mí y a dos hermanos míos y yo estaba ahí trabajando ¡pero de cargador! ¿Eran vacaciones? ¡No, no, no yo trabajé de junio a enero, fueron 6 meses el 22 de noviembre, entonces son fechas que no se nos van a olvidar!*

#### **d) Soportes materiales**

##### **El grupo No. 4**

Es en general es un grupo que tuvo poco acceso a los medios. A pesar de que es la generación de la televisión, cuatro de ellos dicen que no tenían televisión cuando eran niños o adolescentes. Tres de ellos hablan de que tenían que pagar para ver la televisión en alguna casa donde sí había. Así lo cuenta Consuelo:

*“pues no teníamos televisión, no teníamos. Pagábamos para ir a ver un programa “capulina”... o entonces no teníamos para ver la televisión. ...juntos porque iban familiares de nosotros a verla allá, y ya no tenían que ir a pagarle al otro tío.  
“...ya después pues ya mi papá hizo el esfuerzo de comprar una televisión en abonos”.*

Angélica recuerda que sí tenía televisión:

*“Para nosotros la televisión era yo creo el medio que más usábamos, veíamos nuestros propios programas, programas del cine mexicano, ¿no? programas de niños sin peligro. Perdidos en el espacio, Viaje a las estrellas”.  
“Sí nos gustaba la televisión y pasábamos a verla a casa de los vecinos pues no teníamos y... pues eran también chamacos de nuestra edad, nos reuníamos todos y nos sentábamos horas.*

Algunos mencionaron que en su casa sí había radio y que tenían la costumbre de escucharlo.

*“...había un radio para todos. Todo el día escuchaba yo el radio”.*

Pero no tenían televisión ni teléfono. Sin embargo Angélica recuerda que sí tenían teléfono y que sí oía el radio, pero tenían pequeños radios de transistores porque era un lugar muy grande, había un gran estacionamiento de la Plaza de Toros y ellos vivían como en una pequeña ciudad perdida. Eran niños y jugaban ahí a todas horas. Cuenta que iban a la escuela pero, tenían mucha libertad de juegos. Sin embargo también hubo quien no tuvo acceso y por lo tanto poco interés hacia los medios.

*“Yo siempre he trabajado fuera y no me llamaba la atención, la televisión ni el radio”.*

*“... cuando escuchaba uno el radio, por ejemplo los programas de radio mil, daban premios y a nosotros nos quedaba cerca, pero no teníamos teléfono, corríamos a las cabinas que había de esas todas cerradas, echábamos nuestros pesitos, ya nos sabíamos el teléfono por la radio, y pues ya, si le atinábamos y era la primera, nos daban nuestros premios y ya nos decían pasen tal día a recogerlo.”*

Del cine hay pocos recuerdos, sin embargo Angélica se acuerda que iba a una dulcería que todavía está sobre Insurgentes, y ahí les pasaban las películas,

*“teníamos que pagar 2 pesos a cambio de una película”.*

### El Grupo No. 5.

Luisa cuenta que entre los años 65 al 75 en su casa no había televisión. Para ella la televisión nunca formó parte de sus actividades. Eran muchos hermanos y jugaban toda la tarde.

*“...creo que la televisión llegó a la casa poco antes de que me casara... fue entonces que tuvo la primera televisión. “Mi mamá no era de la idea de que la tele era lo mejor en una ocasión llegó a la casa una tele bastante vieja de uno de mis abuelos y me acuerdo, yo soy zurda, la prendí al revés entonces le troné la perilla, entonces fue suficiente para que otro buen rato no hubiera tele en la casa y yo creo que cuando tenía como 20 años llegó la primera tele ya en forma y ya era a color, pero mis papás como que no tenían idea que eso era algo que necesitará haber en la casa”. “... si me acuerdo que la primera vez que dije que en mi casa no había televisión, causé extrañeza entre las compañeras”. Pero nunca se sintió que no pertenecía o rechazada.*

Luis cuenta que tampoco tenían televisión. La primera televisión que tuvieron se la regaló mi abuela cuando iba a llegar el hombre a la luna que fue en 1969.

Para Esther, aunque sí tenía televisión, era un medio que no estaba al alcance de todos los días ni de todos los niños. En la sala estaba la televisión, era un lugar importante pero no podían verla todos los días. La veían los sábados que sus papás

iban al cine y dejaban a los hijos con las muchachas y ese día podíamos ver la televisión.

### e) Interacción con los medios

#### El grupo No. 4

Todos se acuerdan que veían el canal 2 ó el 4. El 5. Recuerdan que no había tantos noticieros como ahora. Dicen que todo era más tranquilo y más tapado que ahora. Se acuerdan del primer supermercado SUMESA. De programas de televisión se acuerdan mucho de “Capulina”, de “Estrellas infantiles”

... Recuerdan que

*“fue un rotundo acontecimiento que empezaban a pasar las películas de Pedro Infante y Jorge Negrete, lo anunciaban con mucho”. “A mi lo que me gustaba mucho eran las telenovelas. Había muy buenas telenovelas” Me acuerdo mucho de una Porfirio Cadenas, bueno yo era niña pero me gustaba mucho, después Kaliman”, comentó Consuelo. “En el 65, había anuncios en la tele de chocolate. A mi me gustaba mucho “el chavo del ocho”, “Los intocables”... Un programa donde salía Enrique Guzmán, César Costa, Angélica María” .*

Películas vistas muy pocas en este grupo, a diferencia de los grupos 5 y 6 que hablaron mucho de las películas que vieron en su infancia y adolescencia.

*“Yo me acuerdo que cada ocho días íbamos a la misa de 10 de la mañana y nos quedaba cerca un cine atrás de la iglesia y nos metíamos a ver la película, entonces si veíamos varias de Pedro Infante, que eran las más comunes”. “Trazan”.*

#### El Grupo No. 5.

Los domingos antes de dormirse veían “El Cuento de Cachirulo”. Varios coinciden en que la televisión nunca fue algo que estuviéramos pegados a la televisión como ahora. Por ejemplo Alfredo recuerda que sí tenían televisión en su casa, todos los hermanos veían televisión, pero no recuerda que fuera muy televidente en esa época. En las tardes salía más bien con los amigos, la novia y no veía mucho televisión. Claro, de vez en cuando veía fundamentalmente los noticieros pero sin mucho, o sea sin seguir los programas. Cuando se casó con Luisa él tenía 23 años. Les regalaron una televisión, una televisión vieja de bulbos para ver los noticieros en la noche y era lo único que veían porque cualquier otra cosa, la apagábamos porque el ruido te volvía como loco, entonces no era algo Patricia sí tenía televisión en su casa,

***“...sí me acuerdo del aparatote aquel que si lo compartíamos con los amigos, con mis hermanos, algunos programas de niños, en realidad había muy poco, o sea que era poco el tiempo que pasábamos enfrente a la televisión”.***

Ignacio recuerda, sin embargo, que tenía amigos que se sabían la programación completa. El les hablaba a algunos amigos que sabían que el sábado a las 8 de la noche que había, en el 4 tal, en el 5 tal y en el 2 tal. Solamente había 3 canales, el 4, el 5 y el 2. Sus papás eran muy liberales en ese sentido nunca les restringieron el acceso a la televisión. Recuerda que les decían en relación a las telenovelas, que eran una porquería, cosa que eran concientes, que eran para las muchachas.

***“ cuando salían mis papás por la noche, los sábados, las muchachas tenían permiso de ver Noches Tapatías entre otras, pero entonces nosotros inclusive a veces las veíamos con ellas”. Nunca les prohibieron ver Perry Mason, El Fugitivo, por ejemplo, que eran programas prohibidos en otras casas”.***

Ignacio dice que desde que tuvo uso de razón había televisión en su casa, una televisión que alguien les había regalado a sus papás, todavía de bulbos.

***“y lo que yo creo que tendríamos muy presente todos es que la mitad del día no había televisión, prendíamos la tele y estaban los canales vacíos, luego ya de repente aparecía la guía de canales, entonces ya uno veía el 5”.***

Se acuerda haber visto televisión desde muy chico. En cambio la televisión llegó a casa de Patricia cuando su abuela se las regaló en 1969, cuando llegó el hombre a la luna.

“No se si se acuerdan del pájaro madrugador, se acuerdan? Ese fue el primer programa que salió ... El primer programa se transmitió vía satélite a todo el mundo, al mismo tiempo en línea a todo el mundo, que también unió a la familia”.

La casa de Ignacio fue una de las primeras casas de amigos que tuvo televisión a color.

***“... tele a color primero que nadie...era una tele muy chiquita Sony no era triniton pero una tele Sony y si me acuerdo que llegaba y que no llegaba y que a lo mejor para las olimpiadas y que el día que llegó fue el día anterior a que se inauguraran las olimpiadas en México y mi mamá en la mañana se puso a hablarle a todos los tíos, y fue una pachanga en la casa, la gente llegaba con refrescos, en ese entonces no se usaba ni siquiera que llegarán con botellas, refrescos, papas, tortas, y se hizo una juerga ahí, éramos como 40 en mi casa, viendo una tele chiquita portátil pero era a colores y por supuesto mi mamá lloraba y la otra tía lloraba de la emoción de la paloma de la paz. Aparte después de haber vivido las broncas previas al 68, a las olimpiadas, fue un poquito también el escape, después de toda la tensión que habíamos estado viviendo, de repente ahí esta la paloma de la paz, entonces si hay cosas que para mí, yo creo que para muchos de esta generación, nos dejó así marcados”.***



El periódico más leído en esa época era el Excélsior. Luis lo leía porque su papá lo recibía. En la casa de Esther también siempre se compró El Excélsior lo mismo que en casa de Ignacio. A Esther le gustaba muchísimo leer, toda la semana leía muchísimo, mucho, mucho, mucho, incluso debajo de sus cobijas porque dormía con sus hermanas, y leía todo lo que caía en sus manos, desde novelitas, libros, el periódico lo leía diario. Se sentaba con su papá a leerlo.

***” Y el Excélsior me acuerdo perfecto que llegaba el Excélsior y bueno lo primero que terminaba eran los muñequitos los domingos, o los sábados, Pepita...”***

Luisa también leía muchísimo, le gustaba mucho leer novela y novela histórica, historia, pues con todos sus hermanos tenía para entretenerse. Todos fueron muy lectores, y le gustaba mucho oír música, oír el radio, pero básicamente música.

También en casa de Patricia se recibían muchos periódicos, El Excélsior, por su puesto, El Universal, El Novedades.

***“ El Herald empezaba en aquel entonces era a colores entonces era así como la gran novedad el tener ese periódico y si, si había mucha costumbre del periódico en mi casa, de leerlo y era la forma en que yo me enteraba de las noticias”***

En la casa de Ignacio además de que el único periódico que llegó fue El Excélsior,

***“...también llegaba el ParisMatch, el Life y eventualmente alguna otra revista, bueno el Selecciones por supuesto, pero de repente consiguió mi papá inscribirse a través de una embajada, de la embajada de Alemania y entonces recibíamos El Scala”***

Luis recuerda que su hermano y él leían muchísimo,

***“siempre leímos muchísimo de chicos, no íbamos mucho al cine, no íbamos nada al teatro, como dije no veíamos tele, poco radio pero si leíamos muchísimo”***

Aunque los medios fueron muy importantes para Esther desde que nació, en 1955, porque su familia siempre estuvo relacionada con el mundo del cine, esta es una generación que asistió poco al cine pues en realidad las películas no cambiaban tanto como ahora. Todos fueron muy poco al cine. Sin embargo a Ignacio le tocó vivir una cosa peculiar:

***“había un club un deportivo para hombres que se llamaba El Vanguardia, el deportivo Vanguardia que era un deportivo que habían fundado unos jesuitas y básicamente era para formación de muchachos, entonces era yo chico para haber ido al deportivo este, aunque fui de muy, muy chico porque algunos vecinos iban a nadar ahí, había gimnasio, daban clases como de mente sana y***

*cuerpo, entonces había muchas actividades y aunque no me toco ya lo que fue el deportivo había un padre, que era el padre Pérez del Valle, que tenían cine todos los sábados y todos los domingos y daban dos películas viejas por 3 pesos. Desde que Ignacio tenía como 10 años hasta que tuvo 15 o 16 años, todos los sábados y domingos fue al cine a "Vanguardias", y para los papás era cómodo porque los dejaban a las 3 de la tarde e iban por ellos a las 8 de la noche. Esto era en la calle Frontera. El Padre Pérez del Valle metía el sombrero cuando había un beso, pero ya al final ya estaba tan viejito que se le iban varios besos, pero dentro de todos muchas películas clásicas las vió ahí. "...Ben Hur, yo la ví ahí ...de las películas que me dio coraje por alguna tía metiche que dijo, hay pero como los van a llevar a ver My Fair Lady, no es de niños, yo creo que para película blanca no había, pero como esta tía se metió a opinar, nos dejaron sin ir a verla, bueno finalmente la vi ahí". Había de todo desde Gotzila y todas esas cosas, entonces si era chistoso, pero todo este cine ya atrasado, porque eran películas que el padre Pérez del Valle conseguía rentadas baratísimas, porque era para mantenimiento de una obra social".*

Ignacio cuenta que platicaba con sus papás de sus amigo de Sound Pacific por ejemplo o de películas que evidentemente habían sido de la generación arriba de él, sin embargo por esta razón medio cortadas, medio pasadas por censura pero le había tocado verlas.

A diferencia de Ignacio y Luisa, ni Luis ni Patricia fueron mucho al cine.

*"... no era como ahora que había películas cada semana, casi, entonces había películas nuevas entonces salía como un peliculón y había que ir a ver esta película...la Novicia Rebelde, bueno creo que la ví 10 veces, Ben Hur eran películas eran raras".*

Esther igualmente iba al cine muy poco, incluso eran contadas las ocasiones y era una ocasión especial hasta se vestía diferente,

*"...bueno!! yo me vestía diferente para ir al cine, era así, el teatro era, ir a Bellas Artes bueno!! era, aunque fueras chiquita, de ponerte mallas y todo. Sin embargo en esa época todos los veranos se iba a ver como hacían los doblajes, que le parecía interesantísimo porque "... después en otra época de mi vida pude ver como se hace ahora digitalmente, pero en ese entonces, todos los nietos de Gustavo Candiani hacíamos pedacitos de película que era donde se grababa las pistas sonoras, que eran los lousps y nosotros cortábamos los pedacitos de película, entonces cortábamos la cola que se le llama, pegábamos las colas en lousps eran como 20 lousps y hacíamos un círculo donde se iba grabando el sonido, sonorizando cualquier película y después el juntar la imagen con el sonido era padre, a mi me gustaba muchísimo".*

Para Luisa ir al cine también era una actividad rara. Había muy pocas películas para niños. Se acuerda de las largas colas que se hacían para entrar al cine.

*"...bueno!! cuando había una película para niños era una emoción poder ir al cine".  
"me llama la atención las grandes colas para ir al cine no?, como que los cines eran enormes, entonces cabía muchísima gente y eran unas colas que le daban la vuelta a la manzana para poder entrar al cine..". "El Cine Latino..o el Continental, el Roble, películas que en el momento fueron así, taquillerísimas ....sí, Ben Hur se acuerdan la primera que fue con pantalla grandota, te acuerdas, que fue en el cine.. en el Latino o en el cine ese de periférico que fue el Hollywood Cinerama, el primero de la pantallota"*

Alfredo recuerda su experiencia de ir al cine:

***“ ir al cine era impresionante porque uno se podía volver loco de ir al cine con este amigo no, con mi hermano, porque era ¡mira esa toma! y ¡mira aquella! Y ve la cámara y ve como está, entonces él estaba metido en ese ambiente no, entonces este era ir y ver la película con otros ojos no entonces en lugar de seguir la historia y lo que fuera, veías que si el color, que si la fotografía, que si esas tomas, que si no se que, entonces era una forma distinta de ver....era cuando el coche Mustang, el primer Mustang que salió fue en esas épocas....no se acuerdan de Un Hombre y Una Mujer, ahí sacaron el mustang 65. Yo recuerdo que un hermano de una de mis amigas tenía su mustang rojo, no hombre nos divertíamos”.***

Con relación al teatro Alfredo iba al teatro de vez en cuando, poco en realidad. Luis menos. Luisa también iba poco, pero se acuerda haber ido a Bellas Artes con las mejores galas, haber algo de ballet y los cuentos de El Cascanueces. Pero para Patricia, en cambio, ir al teatro era así el gran evento.

***“... o sea te vestían para ir al teatro, te ponían tu mejor abrigo, el sombrero, los guantes, yo me acuerdo que verdaderamente nos vestían para poder ir al teatro a Bellas Artes”.***

De la radio todos la recuerdan como yendo en el coche. Alfredo la escuchaba durante todo el transcurso en el carro de la casa al trabajo o a la escuela. Eso sí era algo que siempre estaba presente en el coche. Sin embargo de oír radio Patricia no se acuerda.

***“...no fue compañero en ningún momento de mi vida”.***

Sin embargo para Ignacio y para Luis fue muy importante este medio. Luis recuerda que lo que había en su casa donde no había televisión,

***“era un radio que mi papá había prendido siempre para oír sus noticias, y a lo contrario de lo que dicen los demás yo me acuerdo que oíamos noticias en el radio, no se que estación sería, pero me acuerdo que lo único que oíamos era noticias en el radio, se acababan las noticias y apagábamos el radio y nos íbamos a cenar”.***

Ignacio comenta también que el radio fue muy importante para él y estuvo muy presente. Se acuerda que en la casa se oía la XLA, Radio Universidad,

***y “nosotros obviamente estábamos esperando que mi papá se fuera a dormir para poner la Pantera o Radio Mil”, pero no había la radio que hay hoy, era nada más música continúa así y ahora van los Beatles y ahora va esto, y Creedence contra Beatles, en fin todas estas estrategias de las distintas estaciones, pero no había el concepto de radio de prenderlo, salvo esas dos estaciones de verás la XLA y Radio Universidad, no había otras más que yo recuerde que pudieras oír noticias o comentaristas o algo así”.***

Dice que usaba mucho unos grandes radios marca Philips, que tenían, para sintonizarlos una cosa que le decía óptica, la banda se iba haciendo verde más delgadita ahí estaba mejor y entonces tenías la posibilidad de escuchar onda corta.

Se acuerda que en ciertas noches su papá se ponía junto al radio y decía:

*“... estoy oyendo, no sé... Londres, sin tener ni antena especial, era una cosa bastante doméstica nada más con ciertos aparatos”. Comprar discos era algo muy especial. “...así cuando salía el disco fulano había que irlo a comprar se sentaba la familia y Ah, vamos a oír el disco nuevo”.*

Esther cuenta que su primer radio fue un regalo que le hicieron:

*“...cuando me operaron de las anginas que tenía yo 8 años, mi abuelo llegó y me dijo, que quieres de regalo un juguete o un radio, bueno para mí fue lo máximo decirle que un radio, entonces yo tenía mi radio y oía la Pantera y Radio Mil todo el día, o sea yo tenía mi propio radio además del radiesote de mi papá que era el Punto Azul”.*

Luis dice que él tampoco oía radio:

*“... mi papá ponía noticias, y la XELA o alguna cosa así”*

Ignacio recuerda la experiencia de la importancia del radio para su padre:

*“Mi papá si oía todas las noches Radio Habana, todas las noches oía, adelante Cuba, pero mi papá oía todas las noches, ..... y veía Radio Habana”*

Esther preguntó.

*“Había más radionovelas que telenovelas ¿no?”*

Nadie contestó.

## El grupo No. 6

Recuerda que la Televisión un medio de reunión de la familia. Podemos decir que efectivamente en los tres grupos de esta generación.

*“Sí fue la televisión en aquel tiempo un medio de reunión de familia porque todos veíamos la televisión al grado que nos la tenían que cerrar”.*

José recuerda su primera televisión a color:

*“la televisión a color yo me acuerdo en 68 mi mamá tenía una tienda en el Hotel del Prado y recibía muchos turistas extranjeros y en una de esas un turista trajo una televisión a colores justo antes de las olimpiadas y se la compró mi mamá y bueno digo, muy poca gente tenía televisión a colores entonces era así como ¡guau! también teníamos el cuarto de la tele, que era el cuarto donde mi mamá tenía su máquina de cocer, donde estaba una serie de sillones, dibujábamos mucho entonces había un pizarrón donde todo mundo dibujaba y era como el cuarto donde te juntabas y me acuerdo que había ciertas reglas no escritas, el que prendía la tele era el que decidía en que canal se veía”.*

Victoria cuenta:

**“...no pero nosotros fuimos muy noveleras, yo era de las grandes y hubo mucho problema familiar por eso, entre los grandes y los chicos nos peleábamos mucho por la televisión porque había una sola televisión, cosa que ahorita cada quien tiene su televisión, pero si era una sola televisión para todos y además tac, tac, tac, (cambiando de canal) y se brincaba al 5 y te querías morir, entonces tenías que darle toda la vuelta o sea un aparato y eran unos bronconones espantosos pero yo creo que parte importante del papel que jugó en la televisión en aquella década fue que si nos unía, pero también perdías comunicación porque no hablabas yo me acuerdo de mí, que por eso estoy casi ciega viendo la televisión debajo de la televisión, estaba en unas patas de alambre y entonces yo me agarraba de esas patas y me acostaba a ver la televisión y había la teoría de que te ibas a quedar ciego si veías televisión, no la podías ver de cerca, cosa que yo creo que si debe ser bastante cierta y bueno este entré a trabajar en televisión en 73”.**

Gonzalo dice como tomando posición:

**“obviamente tenía televisión y tenía radio”. Pero cuenta que no era televidente pues prefería hacer deporte. Ana en cambio era “bastante televidentes y veíamos bastante televisión en las tardes, básicamente los programas bilingües traducidos en las noches como Mi Marciano Favorito entre muchos otros. Recuerda que solamente había tres canales, “me acuerdo perfecto, que eran el 2 el 4 y el 5 y eso era lo único que había al principio, los veíamos muchísimo. El día de las olimpiadas estrenaron en su casa una televisión a colores: “...éramos lo únicos, entonces mi casa parecía estadio de fútbol mundial y era una televisión de este tamaño digo y todo mundo viendo, desde la abuelita y todo mundo viendo la televisión a colores que ¡guau! la primera televisión a colores que había llegado!”**

En la casa de Ana la tele estaba en “el cuarto de la tele”:

**“que era un cuarto, como un cuarto de juegos que te daba flojera ir al cuarto de juegos porque te quedaba casi en el sótano, pero la tele jalaba!! y bajabas, digo ahorita pienso y digo que flojera. No!! ahorita las teles están en un cuarto es delicioso! Pero antes... ahí estaba en un cuarto de juegos que estaba hasta abajo y ahí bajamos a ver la tele o sea yo no sé si era algo...”**

Victoria también veía mucha mucha tele:

**“en la casa también éramos muy, muy tele adictos de hecho era una casa muy grande y el lugar de reunión era el lugar en donde estaba la televisión, “el cuarto de estar” que le llamamos y sí veíamos muchísimos programas y nos tocó televisión blanco y negro, ¡bueno nos requetecó! televisión blanco y negro y vivimos el cambio de televisión blanco y negro a color. Eramos tan tele adictos que en mi casa la televisión tenía llave, quien sabe como se las ingenió mi papá que tenía llave y tenía una antena malísima y entonces poníamos ganchos de ropa para que se viera, pero si logramos brincarnos la llave, entonces teníamos el modo de abrir la televisión para poderla ver”.**

A diferencia del resto del grupo Pepe comenta que la televisión llegó tarde a su casa,

**“a mi papá no le gustaba la televisión, luego fue fanático de ella pero en esa época decía que la televisión no era para nosotros y que quitaba mucho tiempo y por el contrario recuerdo que mi mamá era una ávida lectora, entonces mucho de lo que la televisión daba en aquella época de entretenimiento de información, etc. mi mamá nos guiaba por la lectura. Después llegó la televisión. “entonces no teníamos televisión en la casa pero una hermana de mi papá que vivía aquí en las Lomas, en Vertientes sí tenía televisión pero no tenía hijos, entonces íbamos a ver la televisión a la casa de mi tío Genaro. Me acuerdo muy bien, eran los domingos, era una televisión**

*en blanco en negro en un cuarto que tenían especialmente para la tele lo cual era particularmente interesante. Veíamos el Cuento Fantástico e íbamos todos los domingos a casa de mi tío Genaro a ver la televisión y durante la semana pues no había televisión, finalmente yo creo que por ahí, ya en mi adolescencia por ahí en 64, por ahí llegó la televisión a la casa después de mucho trabajo, porque mi mamá insistió mucho a mi papá y finalmente tuvimos una televisión. Era una Philipps, recuerdo, y bueno luego poco a poco nos fuimos habituando a la televisión. En 1968 con las Olimpiadas, llegó efectivamente una televisión a colores, disfrutaba mucho de las olimpiadas y era también como el centro de reunión de la familia, estaba en un cuarto arriba, era como una salita de estar en donde las diferentes recámaras de la casa convergían ahí y entonces ahí estaba la televisión, mi mamá se volvió muy entusiasta de la televisión le gustaba mucho”.*

Recuerda Pepe que entonces se volvió televidente:

*“era todo los días a las 4 de la tarde entonces era ponerse a hacer la tarea y luego ponerme a ver televisión y la otra esta de toficos, Estrellas Infantiles, Claro, Genaro Moreno”.*

Victoria hace una comparación entre la televisión que iniciaba y la televisión de ahora:

*“... hoy pienso un poco el la producción y en la dirección de cámaras de aquella época verdaderamente no respetaban mucho de las reglas, yo estudié comunicación y trabajé en televisión mucho tiempo entonces era una producción bastante rica con una dirección bastante mala, con unos aires con unas cosas que hoy por hoy, ahorita que estamos platicando digo ¡que bárbaros!, eran verdaderamente pioneros! pero sí era y el cambio de televisión a color fue pues una maravilla, nosotros yo creo que hemos vivido cosas muy importantes técnicamente hablando televisión blanco y negro, televisión a color, entonces diferentes formatos que han pasado por nuestras casas, se usaba cuando empezaron las video caseteras el tener acceso a un vídeo. Eso ya fue después, pero no tan después porque yo entré a trabajar a televisión en Canal 13...” Mira en video tape o sea cuando decían corre video tape eso fue a finales de los 60 cuando en la televisión podías ver la repetición instantánea que era así como la novedad, podías ver la repetición de una jugada”.*

Muchos comentarios hubo de la interacción con la televisión. José, por ejemplo nos cuenta que:

*“Había reglas no escritas decía “oye yo la prendí” entonces tu llegabas y veías lo que estaba viendo el otro y punto nadie repelaba, digo había ciertos acuerdos. Había reglas, entonces mi mamá estaba todo el tiempo en la tienda y yo soy el más grande de 5 y yo me administraba la disciplina, las tareas con mis hermanos yo era el encargado de que todo funcionara bien hasta que llegara mi mamá en la noche y sí se veía bastante tele, yo recuerdo tardes enteras viendo tele de adolescente y en las noches mi mamá, siendo viuda y sola, pues veía mucha tele se acostaba tarde y veía tele”.*

En relación con la radio Victoria dice:

*“Es un hecho que sí la tele desbancó a la radio. En nuestra época el radio era en la cocina y de las muchachas. En el coche también”.*

*“¡Hombre!!! Todas las mañanas!!” Agrega Gonzalo..*

*“Pero a nosotros no nos tocó así como reunirnos alrededor del radio” Dice Ángeles. . “Nos reuníamos alrededor de la televisión!!! Ángeles recuerda que el radio no lo oía, “eso no pero si dedicaba mucho tiempo a la tele”.*

Ana interviene:

***“¡ El tocadiscos!!! El tocadiscos también fue importantísimo.***

Pepe tampoco fue de oír el radio.

***“... yo me acuerdo que en la casa había varios radio un radio grandote ahí en la sala que nunca se prendía, había muchos discos eso sí, a mi mamá le gustaban mucho los discos y el radio poco a mi mamá le gustaba oír el radio le gustaba la música clásica, radio universidad, pero del radio no, no creo, el radio estaba asociado al coche, era nada más en lo que ibas en carro escuchar radio, pero no como ahora en donde pones las noticias de la mañana en el radio y te enteras de las noticias o de los eventos mundiales en el radio como el lapso de la mañana, el radio no, me acuerdo que mi papá tenía un radio de onda corta de esos grandotes pero no recuerdo que lo escuchara mucho,”***

Ahí lo tenía Igual que el grupo 5, los participantes de este grupo recuerdan el radio en el coche. José recuerda que si oía el radio:

***“ yo recuerdo mucho el radio en el coche porque de alguna manera mi mamá siendo sola y con cinco hijos era la manera en que nos controlaba, o sea el radio en el coche era fundamental. La Pantera, si el 560. Íbamos cantando en el radio o íbamos oyendo las típicas canciones, pues yo recuerdo las típicas canciones, mucho era música de esa época de rock y pues los Beatles, bueno los Beatles siempre, estando en la prepa y todos los conjuntos, había en esa época muchos conjuntos mexicanos buenos como los.... no me acuerdo los nombre pero como que si había mucho conjunto yo recuerdo”.***

De los Medios impresos Gonzalo cuenta que sí leía el periódico. Ángeles leía mucho en su adolescencia:

***“seguía leyendo muchísimo y me acuerdo que leía también a escondidas y no sé qué leía, leí esos libros pero si me los echaba uno por semana”.***

Pepe también leía y lee mucho. Recuerda muy bien que su mamá leía mucho: ***“...devoraba el periódico, me acuerdo que llegaba todos los días a la casa El Excélsior, mi mamá se devoraba el periódico y para las 7:30 que salía al colegio me decía que había pasado en el mundo, leía mucho también entonces aparte es un medio por el cual también a la fecha sigo teniendo un particular interés por la parte escrita”.*** ***“entonces el periódico en la casa era obligado, los comics que te mencionaba, a mi mamá le gustaban los comics cuando nos acordábamos íbamos a comprar comics al súper y me llevaba un comics ahí para y la pequeña Lulú, Archie y había unos cuentos que se llamaban Clásicos Infantiles que también eran en formato de comics pero eran unos cuentos y unas historias más elaboradas con mejor calidad de papel, me acuerdo que coleccioné toda la serie, más de 120 cuadernitos todos perfectamente acomodados y luego también había otro comic que era muy divertido que se llamaba Memin Pinguin era de una señora Yolanda Vargas Dulché”.*** Tiene buenos recuerdos sobre revistas de esa época: ***“ recuerdo en esa época en que empezaron a circular diversas revistas, revistas de contenido político, social, etc., me acuerdo de Proceso de Rural, etc., que fueron editadas en esa época un poco a raíz de todos los cambios del 68 hacia los 70 entonces con esta avidez de la lectura que había por parte de mi mamá, se suscribía a todas las revistas que podía de esta naturaleza y me acuerdo mucho era leer estas revistas y la televisión se convirtió más en un medio de información para ver las noticias”.*** ***Yo tengo muy grabado la revista Life, la del día del 68, me acuerdo de las fotos del evento del 2 de octubre del 68 es algo impactante, salió una periodista ahí con unas chavas. Recuerdo que la primera vez que salió Proceso. Life se recibía en la casa, era una revista que marcaba pautas. Es que en nuestra generación también se tocaron temas muy precisos. Life cerró muchos años y***

*luego volvió a arrancar con un formato más chico pero ya con menos información. Life fue el antecedente de Time Life por la misma casa editora pero diferentes periodistas Mis papás tiene guardados todos. Ciertos números de Life fueron de eventos internacionales toda la marcha en Washington de Martín Luter King. Yo estaba mucho influenciado por mi papá porque mi papá odiaba los greñudos, odiaba el rock, entonces olvídete!!” Los borraba del mapa, eran drogados”.*

Del cine José recuerda algunos fines de semana con sus cutes en el cine. Pero no había tantas películas como ahora.

Ángeles recuerda

*“...o sea, también me encantaba ir al cine a ver esas de Rafael, básicamente películas españolas Rocío Jurado, Pili y Milí, Rocío Durcal y las canciones estaban de moda o sea,.. todo esa época”*

Pepe sí recuerda haber ido al cine seguido:

*“el cine me gustaba cuando estaba yo en prepa antes de entrar a la universidad tenía yo varios amigos con los que iba al cine, íbamos con cierta regularidad al cine normalmente a ver películas pues de contenido social o de temas así de interés general, normalmente como que íbamos a películas que no nos dejarían entrar, uno de mis amigos que estaba vinculado al cine en México entonces teníamos pases entonces no nos limitaban la entrada”.*

## f) Memoria mediática

### Grupo No.4

En el grupo hubo varios recuerdos de eventos vistos y vividos a través de los medios. Muchos de ellos se mezclan con vivencias en las calles y con recuerdos de conversaciones. Es difícil separar un recuerdo mediático de otras formas de recuperación del evento. En realidad la memoria trabaja con cadenas de imágenes, como vimos en el capítulo segundo de la primera parte.

*“En el 68 recuerdo el problema estudiantil... de policías, soldados, los agentes, me acuerdo que había agentes secretos y eran personas que se disfrazaban de mendigos para atrapar a los asaltantes”.*

Los entrevistados no recuerdan claramente los eventos mundiales. Una frase muy fuerte que dijo Rosa:

*“no, no nos importaba lo que pasaba en el mundo”.*  
*“Yo me acuerdo de la llegada del hombre a la luna, creo que fue en 1969”*  
*Yo “Me acuerdo que en aquella las Olimpiadas en México”.*

Recuerdan de partidos de futbol y buscaban todos un lugar para ver el partido donde fuera.

*“Yo me acuerdo que a Holanda se ... “*



De noticieros recuerdan a Sabludovsky, era de los que salía. No tenían acceso a los periódicos

*“... pero así que me interesara mucho la vida política? Pues no”.*

*“... lo de Kennedy”.*

*“Yo me acuerdo o sea tanques de guerra... me acuerdo de que Salvador Allende vino a México.*

*“La guerra de Vietnam, la guerra de Vietnam fue muy dura, ¿No? Muy impactante”.*

De la radio y música de la época comenta Consuelo que le gustaba el Rock, los Beatles, la música moderna y “a go go”, de aquella época.

Angélica dice que ella se enteraba de algunas cosas por el periódico otros se enteraron por el radio *“...de los palestinos y de los judios”...*

### **El grupo No. 5**

A diferencia del grupo anterior, en este grupo hubo muchas más intervenciones relacionadas con la memoria mediática. Tenemos informantes que contaban con televisión e incluso televisión a colores, que estaban saliendo en aquellos años. Por ejemplo, tenemos que Esther nos narra:

*“Yo recuerdo de haber estado en brazos de todos los artistas grandes, Pedro Infante, Jorge Negrete, María Félix, para mí era muy importante, y me gustaba mucho ese medio, me encantaba ir a los foros con mi abuelo e ir a los foros de comerciales con mis tíos”.*

Esther cuenta que cuando veían la tele, veían el *“Teatro fantástico”* y los domingos en la mañana, veía con su papá *“Michel Malón”*, que era un trailerero; *“Quiero a Lucy”*, *“Bonanza”*, y series norteamericanas básicamente. Mexicanas nada más *“El cuento de Cachirulo”*.

Ignacio recuerda desde las caricaturas, del *“gato Félix”*, y el *“Súper Ratón”* que fue el primer personaje que recuerda cuando era chico. Recuerda también que las series americanas que llegaban acá y que se repetían juegan un papel importantísimo en lo que fue su vida desde entonces. Gran parte de las pláticas en la mañana en la escuela estaban relacionadas con los programas del día anterior. *“Perdidos en el espacio”*,

El grupo entero empieza a acordarse de todos los programas que había en esa época.

Todos querían participar y se robaban la palabra.

***“!Madaleno”, no se acuerdan de Madaleno! Si! Madaleno era el Club del Hogar! ...era malísimo el Club del Hogar Pero todo mundo lo veía. Es que era a la hora de la comida. Madaleno era muy chistoso...” Si y el tío Gamboín, Chabelo y... Orfeón a Go-Go, Sí!, que salían las niñas de las jaulas...Sí!! y Domingooooos Herdez, con Jorge Labardini... El del concurso de los niños, Estrellas Infantiles. ¡El cuento!, además salían todos los mismos artistas todos los domingos.***

***¿Se acuerdan de un programa, era yo creo que de los primeros programas de concursos de la televisión Teatro Royal? Perry Mason, Bonanza, Hawaii 5-0, Luchas, ¡Hawai 5-0, y eso que yo no veía televisión!! Hay me encantaba ese!! Ay y Lassie...Pero ese era viejísimo Sí!, y el Llanero solitario, La Pandilla Uhhhhh Farina y el..... eran bellísimos los de la pandilla.***

***El concurso Vanart... Y luego Sube Pelayo Sube sí. ..el palo encebado ¿Como se llamaba ese programa? Sube Pelayo Sube Así se llamaba? Sí. Yo creo que nadie se subió al palo encebado ...Los \$64,000 pesos***

Entre todo el grupo empezaron a recordar la música que oían en esa época. Todos hablaban al mismo tiempo emocionados recordando todo lo que escuchaban:

***“ ¡No hemos acabado de la música!***

***Los Monkees, en inglés..!, Los Doors!! Chicago,***

***Chicago, no? The Animals...!!***

***También en México todos los rockeros: Alberto Vázquez***

***Wow! Que bizcocho!!***

***Alberto Vázquez, Enrique Guzmán, César Costa!!***

***¿Es de esa época?***

***También teníamos muchas películas españolas, películas españolas de Rocío Durcal, de Marisol, de Rafael***

***Bautista, la Sarita Montiel..***

***Sarita Montiel le gustaba a mi papá***

***Con Alex Lora el principio del ..***

***Pero si es cierto de música quien era, como se llamaba.. Los Locos del Ritmo***

***A uno de Los Locos del Ritmo***

***Ah sí!! Los Locos del Ritmo, Los Rebeldes del Rock, Los Teen Tops.!!***

***Y que las fiestas empezaban a tener, eran con grupos..***

***fueron de principio de los 60, Los Rebeldes del Rock, Los Teentops, Los Hooligans, todos esos fueron de principios de los 60's***

***Era, como se llama, Jhonny Laboriel***

***Jhonny Laboriel era de los Rebeldes del Rock***

***Julissa y su esposo.***

***En la Nápoles vivía César Costa, íbamos a la panadería para ver si salía César Costa”***

Del ambiente de los medios y de Eventos nacionales e internacionales recordaron momentos muy concretos:

***“había como que un ambiente como muy, no tanto como ahora, pero muy politizado también, entonces estaba saliendo Proceso porque fue, creo que por esa época fue cuando la toma de Excélsior y que Julio Scherer abrió Proceso, fue con Luis Echeverría, entonces nosotros lo que veíamos es empezamos el Excélsior llegaba a la casa pero después de esto empezó el UNOMASUNO que o abrió...fue como en el 69 entonces como que era todo acerca del gobierno y la represión y todo lo demás, me acuerdo ahorita me viene muy de cerca..... “***

Ignacio recuerda que Avándaro fue en el 70 El festival era en un campo abierto

Patricia dice:

**“No! yo me acuerdo que fue en 71 y fui, yo fui a Avandaro**

Alfredo: ***Que maravilla!***

Alfredo recuerda el movimiento del 68:

**“...porque además de estar en la universidad era muy cercano, el movimiento del 68 en México”**

Ignacio cuenta como vivió el evento:

***”... yo iba en primero de secundaria y tenía que bajarme tres cuadras o cuatro cuadras para llegar al Polifurum Siqueiros para tomar el camión de ahí al monumento a la Revolución y en el monumento a la Revolución otro camión que me llevaba a Lindavista y regresando una vez de algún entrenamiento de deportes, había camión en el colegio pero los que nos quedábamos a deportes ya iba en el camión rumbo al monumento a la Revolución y desde la prepa 8, llegaron y nos dijeron: “nos van a perdonar pero aquí se bajan porque estamos tomando el camión”. Sin represalias, nos bajaron del camión y lo incendiaron enfrente de nosotros, entonces si me acuerdo de vivir los camiones y todo eso, viendo tanques, por supuesto granaderos, y a lo mejor ..... digo yo era muy chico y muy inocente y hacíamos la pregunta, por quien votas ¿estudiantes? o granaderos”.***

Esther comenta que a ella la tenían como en una caja de cristal:

***“...no se hablaba mucho como ahora nuestros hijos con Las Torres gemelas o cosas así. Yo tenía 13 años”.***

Luis agrega:

**“Lo vivías por la televisión”**

Ella se defiende:

***“Bueno pero a mi no me dejaban verla todo el tiempo. Las escenas las vimos muchos años después. Yo recuerdo la película de Rojo Amanecer. Pero con Rojo Amanecer ya teníamos 23 años”.***

Patricia narra su recuerdo de la llegada del hombre a la luna:

***“...además coincidió en mi casa cuando nos regalaron la tele, entonces la estrenamos, esa fue una ocasión que recuerdo muchísimo. Justo cuando mi abuela nos regaló la tele ..... me sabía perfecto los nombres de los tres premiados y fui al concurso ese de “La ruta Hidalgo” que era entre niños de primaria. La última pregunta que nadie se sabía eran ¿quienes fueron los hombres que fueron a la luna? Los astronautas que llegaron a la luna y como yo me lo sabía Gané el 1er lugar!!”***

Todos recuerdan el asesinato de Kennedy:

*Yo me acuerdo cuando Kennedy...*

*Ah claro si el coche descubierto.....bueno pero ahora ya no pasa*

*¡Del asesinato de Kennedy, yo me acuerdo perfecto!.*

*Ah bueno eso fue en 63 no?"*

Ignacio cuenta cómo vivió el evento de la muerte de Kennedy:

*"...a lo mejor soy obsesivo, pero yo me acuerdo que íbamos al rancho de unos tíos y en una gasolinera, que nos paramos a cargar gasolina, yo iba en el coche de mis tíos y mis papás venían en el coche de atrás..... no sé qué coches y cargando gasolinas, porque yo creo que en los coches el radio no agarraba tan fácilmente la onda, el de la gasolinera les dijo a mis papás, digo que hay que pensar, una gasolinera saliendo de Querétaro rumbo San Luis y el de una gasolinera que lo había oído y con cara así como de aflicción, oyeron que mataron a Kennedy, primero fue negarlo no, no, no, si, pues ya, mi tío se fue se metió y se ve que era la noticia que estaban oyendo y salió y mi tía y mi mamá se pusieron a llorar, entonces de ahí en adelante, que íbamos obviamente de vacaciones para estar una semana en el rancho de los tíos, de ahí en adelante desde que llegamos al rancho, fue silencio y luego ya por supuesto fue llegar y ver el ParisMatch y el Life y todas estas revista muy gráficas, digo ese Life que salían todas las escenas, todas las fotografías de cómo y como Jacqueline lo abrazaba..."*

Esther dice:

*"Y también salió en la tele....."*

Patricia:

*"Yo no me acuerdo de esas imágenes"*

De la Primavera de Praga Alfredo dice:

*"Me acuerdo en Praga y en París, en Checoslovaquia eso como que yo lo tenía muy de cerca..."*

De las Independencias y Movimientos sociales en África recuerdan:

*"...en Uganda y todo esto, es lo que estaba pasando por allá y había visto de estos movimiento sociales muy fuerte".*

De la Guerra de Vietnam dicen:

*¿En que año fue Vietnam? Preguntó Luisa.*

*Fue en 69, la guerra de Corea*

*No, Corea terminó en 50*

Del asesinato de Martín Luther King dicen:

*"... no se si se acuerdan del asesinato de Martin Luther King que fue en esa década entonces todo en eso como en 66.*

*Luisa agrega: "...ese si lo vimos y sobre todo el tiempo en vivo..Martín Luther King también.*

Patricia dice: *"Yo no recuerdo el de Luther King".*

De la crisis de la OPEP dicen:

Luisa recuerda que fue la época de la crisis del petróleo

*“Si la crisis del petróleo” agrega Alfredo.*

*“Si, exacto la crisis del petróleo” dice Esther.*

*Fue la guerra de Israel contra Egipto no? en 67*

De eventos en Latinoamérica recuerdan:

*“... Ah pero eso lo de Cuba fue como en 63..”*

*“Somoza en Nicaragua y este.....”*

*“Hay y en Chile Salvador Allende y entonces se vinieron muchísimos chilenos*

*Ah de verás”*

*Hay sí y todos eran maestros..... sí claro eran maestros en la universidad.....*

Otros recuerdos relacionados con sus experiencias mediáticas:

*“... y lo que teníamos era el Excelsior y lo cambiamos por el UNOMASUNO y por el Proceso y en la televisión que era también muy criticado era Zabludovski pero eso sí, lo veíamos diario.*

*Te acuerdas con su audífonos?*

*Si y su, “ya llegó Paula”?. Una de las cosas que me impresionó es que incluso le habló el presidente una vez a Zabludovski para decir, oiga perdone es que le quiero informar no sé que cosa, el presidente le informaba a Zabludovski, yo creo que tenía un poder...” “Yo no sé si..., bueno que... todos íbamos en escuela de religiosos no?, bueno los 6 íbamos en escuela de religiosos, y no sé, pero yo creo que somos de la edad, pero por ejemplo 68 éramos chicos todavía y yo creo que a mí me encerraron como en una capsulita, o sea sabía que había un movimiento, que estaba pasando con los muchachos pero no lo viví, no lo viví”*

Había una que me gustó mucho en esa época fue Blow Up. Del cine vienen muchos recuerdos. Fu e uno de los grupos que más habló de cine y de películas:

*“La primera película de adolescentes fue el Exorcista, pero tuve que ir con mis papás .*

*Yo no tuve permiso de ir a verla*

*Yo no la vi tampoco.*

*El Cuervo..*

*Un hombre y una mujer es esa época no?, Betty Blue también*

*Un hombre y una mujer...*

*Bueno pero ya éramos un poco adultos no, ah y Love Story.*

*Love Story....claro!!*

*Déjame decirte que yo en ese entonces no la vi en el cine porque no me dejaron entrar!!*

*Por chicolito! No Love Story fue exactamente en esa época, ha de ver sido 68, no, no es cierto más yo iba en secundaria, 68 o 69*

*Yo tenía once años cuando salió en el 71, yo tenía once años me acuerdo que salió la canción de love me no se ,la misma canción que salió....*

*A mí sí me dejaron...*

*“Hay que bonito era...”*

### El Grupo No 6.

Este grupo es el que más habló de la televisión y de los eventos históricos relacionados con los medios como informantes. Veremos cómo a diferencia de otros grupos, este grupo tiene un capital lingüístico y cultural que le permite entrar en mucho detalle en sus recuerdos. Son individuos que viajaron mucho y que tenían recursos para estar en contacto permanente con los medios de información:

Para Pepe, como para toda esa generación, -y lo vemos reflejado en todos los grupos-, el cuento, Teatro Fantástico, era fundamental:

*“ los domingos estuvieras donde estuvieras tenías que regresar a las 7:30 a la casa para ver el “Teatro Fantástico”*

Ana comenta:

*“!Bueno! pero te acuerdas hasta del anuncio...!. el chocolate expres...”*

Si, comenta Victoria:

*“y ahorita ves una repetición y dices que malos, o sea, los escenarios, la piedra es como de cartón totalmente, era una superproducción pero muy mal dirigida”*

Si, comenta Ana:

*“...si claro y te destornillabas de la risa si pero es que te conformabas con mucho menos”.*

Victoria recuerda que ellos sí vieron mucha televisión mexicana,

*“muchas producciones mexicanas, porque veíamos y seguramente ustedes también el “Club Quintito”, “El Tío Gamboín”, “Cachirulo”, o sea nos tocó todo eso, veíamos también “Mister Ed” y todas esas que ustedes platicaron,*

*“pero yo si era muy, muy adicta al Tío Gamboín, me encantaba y sentía que verdaderamente era mi tío y siempre lo sigo viendo así, sigue siendo tío Bozo nos tocó Bozo”.*

*José recuerda haber visto mucho las caricaturas:*

*“el gato Félix ... un muñequito parecido a Cocoliso, Popeye, El Gordo y el Flaco, Los Tres Chiflados a mí esas de cómicos me encantaban”.*

*Pepe habla de la tele que veía en la noche ya más grande:*

*“a lo que llegaba yo en la noche fundamentalmente era ver la parte de noticias, los noticieros de la televisión en aquella época de Jacobo Zabludovsky”.*

Todos recuerdan muy bien que fue la época del movimiento estudiantil en México y 10 días después empezaban las olimpiadas. Gonzalo veía básicamente programas de deportes porque tampoco había tanta gama de programas especiales. Dice:

*“lo que me acuerdo del 2 de octubre, con lo cual yo no compartía nada, yo en esa época no*

*obviamente no estoy hablando de la universidad nacional más que nada porque la universidad estaba frenada y me metí a otra a la Universidad La Salle, pero yo no compartía nada con los estudiantes de 68, creo que era un movimiento estudiantil mundial pero creo que les permitieron, estoy seguro que les permitieron demasiado, también en el 68 la actuación de Díaz Ordaz se me hizo, para mí se me hizo muy buena, creo que liberó al país de un problema mayor el hecho de que los frenará, no voy a decir los reprimiera ni los golpeará ni más, simplemente los frenará”.*

Ángeles igual que Gonzalo recuerda:

*“...igual que Gonzalo yo vi los problemas de los estudiantes en México y me acuerdo como veía yo como incendiaban los camiones y volteaban camiones de ruta 100 y si me impactaba que empecé a ver las noticias por esos eventos y me acuerdo que nos sacaban del colegio y nos mandaban a nuestra casa porque iba a haber bomba e iban a llegar los estudiantes...”*

Pepe comenta:

*“en 68 estaba yo terminando secundaria y fue el movimiento estudiantil, entonces así como decía Ángeles la televisión se convirtió en un medio para ver y corroborar lo que estaba pasando, si no tenías oportunidad de vivirlo o de verlo entonces te ibas a la televisión y veías lo que estaba pasando, la televisión en esa época se convirtió en un medio de información muy importante”.*

Entre los eventos nacionales más importantes en las memorias de este grupo tenemos las Olimpiadas en 1968 en México. Gonzalo recuerda:

*“la época de las olimpiadas, donde me enteré de todos los eventos no y siendo en México con mucho más razón, donde tuvimos pues medallas creo que importantes en esa época para México sobre todo la del Tibio Muñoz que fue extremadamente emocionante, esa y en el año 70 bueno pues se viene el mundial, el mundial de fútbol, este yo soy muy televidente en deportes excesivamente televidente en deportes”. “en esa época aunque en esa época estaba más controlado por el gobierno no hay noticias positivas, lo agresivo las guerras todo eso es lo que sale es lo que ven es lo que da cierto reiting de 72 a 73”.*

Ana también opina que las olimpiadas definitivamente los marcaron muchísimo:

*“yo creo que esto,... es muy importante que fueran las olimpiadas en México y después el mundial. Recuerdo bien y luego por la parte de eventos que tenían que ver con la política o los cambios de administración en México eso era algo que también, recuerdo que vinieron los informes por la televisión cosa que no les gustaba a muchos, pero veíamos los informes por la televisión”*

De la censura en los medios dicen que cierta censura, pero

*“ no había tanta censura por otro lado porque si nos tocó, nos tocó a nosotros la época bien importante de las novelas, empezaron la telenovela en México y era un hitazo eran unas novelas además buenísimas que todas las veíamos... había una de..... nosotros fuimos súper noveleras y me acuerdo viendo novelas de, yo me acuerdo de la de Ofelia Medina, la de la cieguita esta hombre!.... Rina! y Ana agrega: “Rina, Simplemente María, Simplemente María que la veían hasta los papás! Simplemente María y esa del Derecho de Nacer de Yolanda Vargas Dulché, con Silvia Derbez*

*Eran muy censuradas, muy, muy En 68 fue la de Simplemente María...” “...los que acababan el fut se iban al bar y todo eso y yo no, no podía, yo prefería estar en mi casa y estar con mi papá*

*oyendo música clásica o platicando y ese rollo; ahora no me sentía aislado con lo del rock porque tampoco me gustaba o sea la influencia no fue te prohíbo y yo estaba trabado porque no podría ir, no simplemente no me llamo la atención. Por ejemplo eso que dices, la prohibición, había prohibiciones, había libertad absoluta, el acceso era restringido. En algunos casos era restringido, había corrupción, en mi casa la televisión provocaba corrupción porque violábamos la regla de no ver televisión.*

Ana comenta:

*“En mi casa la tele era 100% libre”*

Ángeles agrega:

*“En mi casa también” Ya esta Zabludovsky y te daba todas las noticias y entonces. Zabludovsky duró 28 años, Pero era un medio informativo muy amarillista en un momento dado Aparte estaba controlado pero las noticias internacionales si te las daba. Era controlado y muy amarillista. No te daban las noticias como te las dan ahora, los videos de los bombardeos en el momento en que esta sucediendo pero si..” Pero mira en casa de Joaquín estaba prohibida la televisión, no prohibida no tenían televisión también y entonces hicieron ...*

Se arma una discusión entre todos en relación a las prohibiciones y la libertad para ver la televisión en esos años. Los mitos que había alrededor de la tele y los programas que había con restricciones:

*“Sabes que había mucha desinformación por ejemplo en mi casa estaba prohibido el azúcar y los refrescos, porque un doctor le dijo a mi mamá que hacía daño para los huesos y el refresco para los dientes, no había refrescos porque la leche se tomaba blanca digo punto, no había azúcar y se acabó”.*

*En términos de control digamos era mucho. En mi casa la tele estaba controlada o sea en la tele no te pasaban ni siquiera un beso.*

*Bueno, pero las novelas no eran para los chiquitos*

*Ni un cigarro, ni una persona tomando una copa o sea*

*Estaba controlada no por tus papás seguramente por alguien más*

*No veías gente fumando en las novelas punto, ni tomando bebidas, ni decían malas palabras ni nada.*

*Fumando yo creo que sí*

*No creo que no*

*Silvia Pinal y María Félix siempre tenían cigarro*

*Si pero no en las telenovelas*

*Una cosa es un noticiero y otra cosa es en una telenovela, una persona fumando no salía.*

*Yo si me acuerdo porque yo tenía que convencer a mis hermanos de que no fumaran yo no fumaba y en las telenovelas no salían cigarros*

*Ni anuncios de bebidas alcohólicas, antes de las 10 de la noche*

*Ni de ropa interior, ni de toallas femeninas ni de nada de eso.*

*En mi casa el control era, no era controlar la tele sino era que vas a hacer en vez de ver televisión.*

*Oye y que chistoso que se dé el fenómeno porque yo creo que los papás que no quisieron televisión en un principio ahora son los papás más tele adictos, mi suegro que no quiso televisión nunca en su casa, ahora no lo levantas.*

*Todas las guerras tienen que ver con el comunismo. Pero la información que nosotros teníamos era completamente gringa. Todo lo que nos llegaba era completamente gringo...*



**Hasta la fecha!!!**

**Todo lo que opinan allá arriba es lo que nos llegaba y nos sigue llegando.**

**Era limitada la información, Creo.. definitivamente. No nos llegaba una información totalmente abierta? No.**

**Además el gobierno censuraba todo. Toda la información.**

**Bueno pues no había censura... había límites... No había límites a lo mejor de nuestros papás, porque no eran necesarios. El límite era atrás. No permitían nada que no quisieran que viéramos.**

**Los dueños de periódicos no podían comprar el papel para imprimir el periódico más que del gobierno. Entonces no podían imprimir más que lo que el gobierno les dejaba.**

**Excepto el Norte. El Norte importaba su propio periódico.**

**¿En qué época empezó el norte?**

**El Sol del Norte era el antecesor. Y estoy hablando de los 30's 40's.**

**No el Sol era de García Balceca.**

**No. El sol del Norte ...**

**Yo creo que no teníamos acceso a esa información como nos llegaban otras noticias. Estaba manipulada la información.**

Podemos decir que este grupo en particular tenía una relación más estrecha con el exterior que en cualquiera de los otros grupos, y que parte de sus recuerdos son relaciones que hacen de eventos que veían en la televisión, pero que después se comentaban fuera de sus casas en otros contextos:

**“ nosotros sabíamos más del mundo que el mundo de México”**

Este grupo habla mucho de la influencia de otros países en México a través de los medios, especialmente de Estados Unidos. Ana comenta:

**“yo creo que las películas españolas en nuestra adolescencia fueron muy importantes, las de Rocío Durcal y Marisol y esas, fueron importantísimas a lo mejor para ustedes no pero para nosotros como mujeres, bueno nos encantaban me acuerdo perfecto de El Graduado por ejemplo la ví a escondidas sin que mis papás supieran, este era prohibido y cine había poco en comparación a ahorita películas llegaban las gringas y llegaban un año después de lo que llegan ahora, ahorita llegan un mes después de los que llegan en Estados Unidos de lo que salen en Estados Unidos y definitivamente creo que Estados Unidos ha marcado una influencia muy grande en nosotros en México, lógicamente por la cercanía entonces tanto en la televisión como en el cine, yo creo que ha sido muy muy marcada la influencia”.**

Angeles recuerda el tipo de televisión que veían y la influencia del extranjero:

**“más que programas mexicanos veíamos los norteamericanos que aparte todos eran en español no había como ahora que hay, que los ves directamente en inglés”...”y me acuerdo que veía muchísimo todas las series americanas, me encantaba Perdidos en el espacio, Mi Marciano Favorito y Los tres chiflados o sea...”**

**“te digo estuve en Inglaterra aparte era una época donde Inglaterra fungió un movimiento muy importante en cuanto a revolución cultural o sea la música los hipies todo eso pues surgieron ahí y era justo el momento en el que yo estaba y regresé a México en el 72 tenía yo 15 años y regresé y yo estaba en 3º. De secundaria, empecé el 1º. De prepa y pues ya normal, regresé al Regina”.**

Este grupo también se caracterizó por ser muy lector. Todos comentaron los libros que leían en la adolescencia. Comentan que los libros y revistas también llegaban de fuera.

Ángeles recuerda:

*“... y a mí me encanta leer y empecé a leer unos libros de una española que se llamaba Luisa María Linares, bueno leí el primer libro y me fascinó y me los compraba todos y los leía yo creo que hasta hace poco todavía fui a España y dije quiero esos libros los compraba me acuerdo en Sanborn's en Woolworth y descubrí la lectura”.*

*Bueno yo creo que era una sociedad muy conservadora yo si me acuerdo de haberme ido a Inglaterra y fue como un shock cultural porque te digo era cuando empecé a comprar todos estos libros que nunca hubiera tenido acceso en México o sea la televisión era horrible en ese momento en Inglaterra, yo me acuerdo que ponía la tele o sea veíamos, estaba mucho más avanzada que la nuestra, muchísimos más padres en México, lo que para mí era divertido en esa época, en Inglaterra era aburridísimo, no había producción en Inglaterra. Pero era una sociedad mucho más abierta igual que ahora, mucho más avanzada y si veías mil cosas que nunca habías visto en México. Es que yo creo que “ nosotros sabíamos más del mundo que el mundo de México”*

Ana agrega elementos al comentario de Angeles:

*“Había noticias del mundo, me acuerdo que el mismo cine, a mí me encantaban los cortos del cine porque ahí te pasaban varias cosas.*

*Bueno y hemos hablado de eventos importantísimos en esa década porque tuvimos acceso a esa información, gracias a la televisión.*

*Yo siento que México era bastante cerrado al mundo exterior, o sea yo siento que era un ambiente muy proteccionista muy protegido y si te enterabas de las noticias exteriores pero siento que de alguna manera como que tenías que usar lo que México producía, lo de México era bueno, o sea no había nada importado o sea de alguna manera si estábamos cerrados. Era prohibido importar cualquier cosa, había mucha prohibición”*

Sobre este tema se inicia otra larga discusión en el grupo:

*“Pero lo que pasa es que antes de la época de nosotros podías importar todo, a nosotros nos tocó la desgracia del período Echeverría y ahí es donde México se cerró, pero México aquí podías comprar coches importados, podías comprar ropa importada, podías comprar*

*Pero no te podías traer una cámara de....*

*Por supuesto, antes de Echeverría sí*

*Antes sí, pero después lo que nos tocó a nosotros*

*Por eso, es lo que estoy diciendo, que México se cerró, pero la realidad es que México era abierto*

*Pero antes de Echeverría no iba mucha gente a Estados Unidos como de compras*

*No, porque era carísimo*

*Y no se usaba*

*Bueno si tenías una camisa gringa era algo especial*

*Pero había de todo, de todas partes del mundo había cosas en México*

*Mi papá viajaba mucho y no traía chocolates americanos*

*Mis papás iban a Europa y era ¡guau! nos traían.... en el caso de mis papás.....*

*Y como te enterabas de las cosas buenas, por los medios impresos por libros, por revistas por Life por Times, el Excelsior que tenía una buen sección internacional, nada más por medios impresos, yo creo, medios semanales impresos*

*Y no importaba cuanto dinero tenías, también la gente viajaba menos”*

A diferencia del grupo 4, este grupo tiene una memoria amplísima y precisa de los eventos internacionales. No sólo los recuerdan sino cuentan la forma en que los vivieron y cómo les impactaron.

De la primavera de Praga Ángeles cuenta:

*“...yo era chiquita y mis papás me explicaban me hicieron empezar a ver las noticias y una de las noticias que más digo no sé si estoy en el orden correcto pero me acuerdo que me impactó mucho cuando Rusia invadió Checoslovaquia, yo en el momento no entendí la noticias y me acuerdo dije -sentí que iban a invadir México- yo no acababa de ubicar, me acuerdo que mis papás nos dijeron no, no, no esta muy lejos no nos están invadiendo pero causó mi interés por las noticias”*

Ana recuerda de la Primavera de Praga:

*“Fíjate a mí esa invasión de Rusia y Checoslovaquia: .. déjame que te explique que ahorita que lo dijiste: mi papá tuvo una novia checa entonces sintió que materialmente lo atacaban a él, Ignacio mi hermano que tenía 6 años se paró enfrente de la Embajada Rusa con un letrero que mi papá sabía algo de ruso y decía “rusos asesinos” entonces llegó la policía por él pero ya tenía su plan trazado porque mi tía Carmen vivía a la vuelta, entonces le dijo a mi hermano: tu córrele y te vas volado a casa de tu tía Carmen y le dices que me llevo la policía, y así fue y salió en el periódico al día siguiente tenía 7 años y corrió a casa de mi tía Carmen a decir que pues ya se lo había llevado la policía”.*

Del hombre en la Luna Ángeles recuerda:

*“también me acuerdo de mi mamá sentada viendo en una televisión en blanco y negro –el hombre está llegando a la luna- eso es historia, siéntense a ver eso y no sentaron a todos frente a la tele, eso va a ser historia...”*

Ana agrega:

*“Si era... ¡bueno!... Me acuerdo a mi mamá diciendo y me acuerdo ahí sentados todo mundo y no nos dejaba casi ni ir al baño para ver aquel evento histórico tan importante...”*

Victoria dice:

*“...Si y todos estábamos viendo televisión”*

Pepe recuerda que:

*“fue un acontecimiento donde todos nos juntamos ahí a ver la televisión”*

El asesinato de Kennedy fue también muy recordado. Ana empieza:

*“La muerte de.....”*

Pepe recuerda claramente del movimiento estudiantil de París en mayo del 68, se acordó de todo lo que fue el movimiento civil de los Estados Unidos de esa época posterior a lo de Kennedy, de la muerte de Kennedy y lo de Martín Luter King.

De la Olimpiadas de Munich José recuerda:

***“las olimpiadas de Munich fueron unas olimpiadas muy importantes porque hubo un desplante de tecnología impresionante, fue la primera olimpiada donde casi toda la medición de tiempos ya era por computadoras y empezaban los cronómetros electrónicos y todo eso, ya no era manual los tiempos si no ya empezaba mucho la tecnología, en esa época los cronómetros famosos eran los..... que eran suizos ya después empezaron los japoneses a entrar a la jugada”.***

Ana hace una cadena de recuerdos que se van engarzando mientras habla:

***“Rusia y el comunismo bueno!! era así como el enemigo número . Bueno nos tocó cuando Fidel Castro, la invasión de Cuba y nos enteramos por telefax. Y Fidel Castro nos tocó muy de cerca porque muchos cubanos se refugiaban en México.***

***El muro de Berlín, me acuerdo mucho del temblor de Chile, cuando Chile casi se hunde, fue una tragedia terrible. Chile, el temblor que hubo en Chile y yo me acuerdo bueno las tragedias que platicaban de Chile. Y el comunismo en esa época era... El comunismo de Rusia era así como, eran los malos del cuento porque lógicamente por nuestra influencia americana no Aparte de daba miedo que iba a llegar a México. Todo mundo ponía una calcomanía que decía “Cristianismo” sí, comunismo no. y un pescadito Ah pero eso el movimiento familiar cristiano.... Las monjas del Regina ..... porque el comunismo era símbolo de anticristianismo.***

Con los comentarios de los demás Pepe recuerda otros eventos y los comenta:

La crisis de Degaulle que fue antes que la crisis de México en mayo de 68.

Cada quien va agregando eventos que recuerda. Angeles, por ejemplo, dice:

El movimiento Hippy fue algo que nos cambió a todos. Fue un evento muy de nuestra época realmente que ahorita todos están copiando y lo repite, pero realmente un turning Point. Los movimientos sociales de Estados Unidos, la marcha de los negros. ¿Saben qué fue realmente impactante? El descubrimiento de la píldora. También siento que la píldora anticonceptiva fue una.... Yo me acuerdo de esas fotos en el Life, los defectos de la píldora...

Ana agrega:

***Tocaban un tema prohibido.***

Ángeles insiste:

***“Entiéndeme, fue la píldora, con los hippies con la liberación sexual empezó en ese momento. Y las drogas. El LCD, La marihuana, En nuestra generación está la gente que empezó a fumar marihuana y le entró a las drogas fuertísimo. Y todas esas cosas. Antes de eso, para nada!! Bueno, y te digo..., la mujer se libera No era abierto.”***

José recuerda:

*Yo me acuerdo en las Olimpiadas de 72 fue la primera Olimpiada en que hubo violencia. Te acuerdas? Y a partir de ahí todas las Olimpiadas, bueno... fue el primer acto de terrorismo en el mundo...*

*Los israelíes... mataron a los israelíes,,, tomaron...*

*Todo lo que está pasando ahorita empezó en aquella época*

*Tomaron las instalaciones de Munich.*

*Los mataron!!! Los israelitas vivían en la Villa Olímpica enfrente de nosotros y yo me acuerdo que entrabas a la Villa Olímpica como a tu casa, con tu maleta que eran las típicas maletas de Adidas, grandotas, que es donde metieron los rifles y las armas estos cuates y a partir de ahí, todas las demás Olimpiadas... como que en el mundo empezó a pensarse en la seguridad. Antes de eso todo era abierto. Todo era tranquilo. No pasaba nada en ningún lado. En ningún acto público tenían que....*

*Ni en México. Yo creo que han sido de las Olimpiadas más .....*

Pepe comenta:

*Watergate fue en los 70's*

*La liberación femenina.*

*Marilyn Monroe se suicidó en 1965 o por ahí."*

Gonzalo agrega:

*No. Primero se suicida Marilyn Monroe y luego matan a Kennedy. Y una de las hipótesis de la muerte de Kennedy es que hay una vinculación informal con Marilyn Monroe. Bueno fue su amante. La guerra de Vietnam!!! En 62?*

*Todo eso, la guerra de Vietnam es comunismo, que duró 10 años, el comunismo, todo eso...*

*Pero también nos llegaba una información muy muy sesgada. Lo de Checoslovaquia fue en 1968*

*En la Olimpiada de México los rusos y los checoslovacos todo el día estaban agarrándose de la greña. Andaban con policías y con escoltas y con todo. Porque se agarraban gruesísimo.*

En este grupo también recordaron, cuando se les comentó, algunos eventos internacionales. Pepe, por ejemplo, sí se acordó de los movimientos sociales en África en los 60's y de la Guerra del Congo. Recuerda cuando Fidel Castro presta tropas al Congo y también la liberación del Congo.

Otro tema que recordaron fue el referente a la crisis de la OPEP.

*"Eso sí. Eso si nos tocó. Pero no nos importaba. La primera crisis de la OPEP fue en 71 o 72. yo me acuerdo. Cuando el precio del petróleo se fue a las nubes. Carter entró a la Casa Blanca en enero de 1976. Yo me acuerdo de los Petrobonos y yo ya estaba en la casa de bolsa"*

Lo que no recordaron absolutamente nada fue la Revolución Cultural de China y las Fotos de Marte.

**g) Conclusiones de esta generación**

Como se puede observar en este grupo No 4 los participantes hablaron poco. Esto puede atribuirse a varias razones:

Su conocimiento de las noticias era casi nulo. Poco sabían sobre los eventos nacionales y menos sobre el desarrollo político, social y cultural a nivel mundial.

Su recuerdo de los eventos era débil y cortado.

Todos ellos, como vimos, tienen pocas disposiciones cognitivas y su nivel educativo es realmente bajo.

Vivieron y siguen viviendo en una situación de pobreza que solo les permite pensar en la solución de sus múltiples problemas cotidianos.

Ciertamente tampoco tuvieron los soportes materiales para un acceso directo y constante a los medios.

Los programas televisivos y las películas que recuerdan muestran de cierta manera sus intereses y sus gustos personales, pero también los del grupo en el que se desenvuelven.

Al mismo tiempo podemos detectar ciertos elementos de su estructura y capacidad intelectual para la asimilación y apropiación de los contenidos.

Esta generación se identifica como la generación de la televisión y la generación de los cambios. Así lo dicen muchos de ellos:

***“Yo creo que sí es muy importante mencionar que en esta época la televisión desbancó a un medio que nuestros papás utilizaron y nuestros abuelos, que es el radio. Nosotros nos consideramos la generación de la televisión. Claro!!!***

*Y de los hipies, y de los cambios ¡!!*

*“Conforme más conoces, conforme más información tienes, esperas más, yo me acuerdo la primera vez que yo me conecté con MODEM a una base de datos en Estados Unidos con mi computadora que era así una línea como... y yo me volvía loco, yo sentía que había llegado a la luna, hoy en día entras a Internet y se tarda más de un segundo y es la locura y tiene que ser la pantalla a color completa...”*

*“ yo me acuerdo el primer celular que vía yo en Boston de un socio nuestro, no era una maleta así de este tamaño que iba cargando y se me hacía la locura o sea este cuate se podía comunicar donde quisiera con esa maleta, te estoy hablando de Boston de 1982 por decirte algo, era una locura una maletita y podías comunicarte a cualquier parte, claro de esa ciudad, teléfono local ahorita bueno!! “*

*“¿No, te acuerdas de las calculadoras y a la regla de cálculo!! Mi primera calculadora en la Ibero...Que tal!! costaban 200 dólares.... las que ahorita te cuestan un dólar. Costaban 500 La primera calculadora era carísima”*

*“ la gente viajaba mucho menos, o sea sin importar el nivel económico ni nada, o sea viajaba era algo mucho más especial y quizá una vez al año y era todo un evento, no lo que es ahora. Porque además éramos familias muy grandes, no podías viajar También los aviones como salían y como llegaban, yo vivía en Tampico e ibas al aeropuerto a ver como salían los aviones y salía en el periódico quien había llegado en el avión. Bueno el avión era lo máximo Bueno nosotros estuvimos en Oaxaca la semana pasada y nos encantó ver que nos bajamos del avión y seguía el barandal igual que estaba en el aeropuerto aquí, que ibas a decirle adiós al del avión, pero íbamos los 7 a decirle adiós a la tía Rita que se iba a España En Tampico te entrevistaban bajando y tomaban fotos y salía en el periódico “llego de la ciudad de México” En Mérida y en Oaxaca también. Yo creo que la revolución de la televisión fue tan fuerte como la revolución del automóvil y como hoy en día la revolución de internet. Es un cambio dramático en que de repente te empieza a fluir una cantidad de información enorme que antes no tenías. Y te fluye muy rápido porque es a través de la vista. No tienes ni qué leer!! No tienes que sentarte a oír el radio. Está fluyendo y entonces yo creo que eso es un cambio que transformó toda la generación. Entérese sin tener la vista...”*

En esta generación rescatamos frases muy importantes y significativas que nos hacen ver que ellos se sienten la generación de la televisión, dicho por ellos:

*“Nosotros nos consideramos la generación de la televisión. Claro!!! Y de los hipies, y de los cambios !! “*

*“sinceramente tener tele era.. Digo... Padrísimo!! Y era bueno!! Y la gozabas!!*

*“somos una generación que ha vivido muchísimos cambios”*

*“ a nosotros no nos tocó así como reunirnos alrededor del radio. Nos reuníamos alrededor de la televisión”*

*“en nuestra época el radio era en la cocina y de las muchachas”*

*“es un hecho que la tele desbancó a la radio”*

*“Somos una generación que ha vivido muchísimos cambios”*

### 2.3. LA “GENERACIÓN DE INTERNET”

#### a) Quiénes hablaron

De esta generación, que puede llamarse para efectos mediáticos “la generación digital”, se formaron los grupos No. 7, 8 y 9-, cada uno integrado por tres hombres y tres mujeres de distintas posiciones sociales que fueron invitados para que nos platicaran su

vida cotidiana y su relación con los medios de comunicación en la década de 1989 a 1999, cuando ellos tenían entre 8 y 18 años de edad.

#### **El grupo No. 7**

Se refiere a seis muchachos, tres hombres, -Víctor, Jesús y Eduardo-, y tres mujeres, -Rocío, Marisela y Alejandra-, que fueron localizados y reunidos en una escuela abierta ubicada en la parroquia de las Águilas, en el sur de la Ciudad de México.

#### **El grupo No. 8**

Estaba formado por Cynthia, David, Jorge, Suanette, Judith y Jacobo. Todos alumnos de la Universidad Justo Sierra que se encuentra ubicada en la Colonia Lindavista, al norte de la Ciudad de México.

#### **El grupo No.9**

Todos ellos -Valeria, Lilí, Maria Elena, Rogelio, Pablo y Santiago-, viven en la ciudad de México y son alumnos de la Universidad Iberoamericana que estudian ahora su licenciatura en comunicación.

### **b) Formas y estilo de vida.**

#### **El Grupo No. 7.**

La zona de las Águilas, donde estos chicos viven, es muy contrastante. Está formada por varias colonias, unas con casas de familias de clase socioeconómica media, y otras situadas en las barrancas cercanas formando parte de los cinturones de pobreza que rodean a la ciudad. Todos los muchachos entrevistados viven cerca de la parroquia, ya sea en la casa de sus padres, ubicadas en estas barrancas, o en las casas de las zonas residenciales, donde ellos trabajan en el servicio doméstico.

En este grupo tenemos a seis jóvenes de bajos recursos que vivieron, la mayoría, su infancia en zonas rurales y, por necesidad, tuvieron que desplazarse a la ciudad de México. Víctor, por ejemplo, es del estado de Oaxaca. Marisela nació en el estado de Puebla en 1982. Alejandra también nació en el Estado de Puebla en donde viven aún



sus papás y tres hermanos. . Eduardo nació en la ciudad de México también en 1982. Tiene 4 hermanos, mayores que él.

Jesús tiene una historia diferente. Él es un muchacho de 20 años que vive en las barrancas de las Águilas y ahí ha vivido siempre. Tiene dos hermanas y un hermano, todos mayores que él.

Generalmente las casas donde viven con su familia y donde vivieron su infancia son casas con muchas deficiencias y muchas ellas construidas con materiales de baja calidad y. La casa de Jesús es de dos pisos. Cuando ellos llegaron ahí ya estaba construida toda la planta baja y el patio, y ya después se construyó el segundo piso.

### **El Grupo No. 8.**

Cynthia tenía 7 años en 1989. Vivía en la misma casa de siempre en Zacatenco. Tiene un hermano más chico y viven con su mamá porque sus papás se separaron hace tres años.

David en 1989 tenía 8 años y vivía en Atizapan de Zaragoza. En las tardes jugaba con mi hermano que tenía 7 años, recuerda que jugaban futbol. Casi todas las tardes salían a la calle y en la noche regresaban a jugar nintendo.

Suanete en el 89 yo tenía 9 años y vivía por Acatlán. Tiene 3 hermanas y su mamá era muy afecta al salir de la escuela, comer por ahí, y a las dos horas les daban natación y regresaban como a las 4 o 5 de la tarde a su casa. Su abuelita vivía con ellos.

Jacobo en esa época tenía 7 años. Tenía un hermano menor.

***“Y salíamos en las bicicletas porque había unos montes y nos íbamos en las bicis.  
“Nos juntábamos como catorce. Veíamos también caricaturas”***

Judith en 1989 tenía 9 años y vivía en Teotihuacan, donde sigue viviendo actualmente. Su mamá y su papá siempre ha trabajado mucho. Entonces salían de la escuela y en las tardes había grupos de danza y de fútbol. A ella y a su hermana las metieron de

bastoneras y a su hermano al fútbol. En las tardes, como su mamá seguía trabajando iba un señor que su mamá había contratado, los iba a recoger y los llevaba a otras clases, a su hermano de karte y a ellas a danza.

### **El Grupo No. 9**

A diferencia del grupo 7, en que ninguno vivía con sus padres pues trabajan en casas o sus padres están en sus pueblos, aquí todos viven actualmente con sus padres y todos hicieron su primaria y bachillerato en escuelas privadas de la ciudad de México. Dos de las chicas, Lilí y María Elena, viven en el norte de la ciudad, Valeria en la colonia Condesa, Rogelio en la colonia Florida, al sur de la ciudad y Santiago en Vista Hermosa, cerca de la Iberoamericana al oeste, aunque él vivió en Puerto Vallarta unos años de su vida, por el trabajo de su padre.

Todos los participantes de este grupo son jóvenes que nacieron en la ciudad de México y han vivido en colonias de “clase alta” y en zonas residenciales. Lilí, que nació en 1978, ha vivido toda su vida en Lomas Verdes. Son 6 de familia, 4 hermanos y sus papás. María Elena, también de 78, vivía en Valle Dorado. Tiene un hermano mayor y sus padres. Valeria nació en 1977 y ha vivido en la Condesa desde entonces. Tiene dos hermanos hombres y con sus papás son 5 de familia. Rogelio vive en la Florida, que está entre Coyoacán y San Ángel. El también nació en 1977. Santiago nació en 79 en México pero vivió algunos años en Vallarta. Pablo vive en San Jerónimo y siempre ha vivido ahí.

Son muchachos que crecieron en casa de sus padres llevando una vida tranquila y sin problemas. Cuentan con lo necesario para vivir cómodamente e incluso tienen muchos ratos de esparcimiento y diversión. A los 11 años Lilí recuerda que salía con sus amigas al Centro Comercial “a dar vueltas y ver qué hacían”. De vez en cuando se metían al cine pero si no “nada más se ponían a dar vueltas con sus amigas”. María Elena, al igual que Lilí, en las tardes iba a los Centros Comerciales a dar vueltas, a tomar helado.

### c) Disposiciones cognitivas

#### El grupo No 7.

Todos ellos están inscritos en la escuela aunque unos están haciendo la primaria, otros la secundaria y sólo uno de ellos está ya en preparatoria. Los muchachos fueron elegidos por la señora Marta, que dirige la escuela y que amablemente respondió a nuestra petición.

Todos estos muchachos están retrasados en sus estudios pues por su edad deberían haber terminado ya su preparatoria y hay algunos que apenas están haciendo la primaria. Eduardo, por ejemplo, ahora volvió a la escuela abierta para terminar la primaria. El más avanzado del grupo es Jesús que hasta ahora empezó a hacer la preparatoria en la escuela abierta que hay en la parroquia. Cuenta que está haciendo apenas 1° de prepa, y que la secundaria la hizo en la Escuela Secundaria Diurna N°22, *“nomás que me salí porque me tocaron una chavas que no...”*

Maricela recuerda que a los 7 años la metieron a la escuela, pero fue como un año, pero no aprendió nada,

*“...luego me salí de ahí porque estaba muy retirada la escuela y me tenía que despertar temprano para estar ahí en la escuela a las 8:30 ó 9:00, y si no pues ya no fui, jamás volví a ir”.*

*“Ahora estamos aquí para que salgamos adelante todos los que estamos aquí”.*

*Bueno allá en mi pueblo, varios íbamos a tumbiar árboles, lo más grueso que se pudiera y derecho; hacíamos llantas y llantitas.*

Todos empezaron a trabajar siendo apenas unos niños. Rocío cuenta que se salió de la escuela primaria porque se puso a trabajar en una fábrica y su trabajo consistía en entregar camisas, o en ir a venderlas en Morelos, en Tepoztlán. Eduardo estudió hasta 3° de primaria, pero también sus papás lo sacaron y comenzó a trabajar

*“...porque no le echaba ganas al estudio”. Vive en Villa de Guadalupe. Es cocinero y trabaja con su cuñado..”siempre he trabajado”, dice.*

Víctor también empezó a trabajar con su papá en el campo a los 10 años. A los 12 años se fue del pueblo a trabajar a otro estado pues “quería yo comprarme mi ropa, para

vestirme bien, ya luego iba yo a mi casa”. (a Víctor le costaba mucho trabajo hablar español

*“... mis hermanos mayores se fueron primero y ya volvieron, llegaron y ya compraron una grabadorcita chica..con cassettes y todo...” Víctor trabajaba en una tortillería por las mañanas y ya al medio día salía para el campo a empacar cajas de limones. En 1998 se vino a la Ciudad de México, “... y llegué aquí y empecé trabajando en obra, en ayudante y este..., trabajé de carpintero, ayudante de carpintero, de albañil, pintor, luego muchas cosas más, y ya después en el año 2000, por ahí de abril, me metí en un condominio, hice un contrato durante un año, pero ahora ya se venció el año y a volverlo a renovar el contrato, y ahí sigo hasta ahorita”.*

Marisela también trabajaba en el campo, como Víctor, y cuidaba a sus hermanitas desde que tenía 9 años. Ayudaba a su mamá a traer agua de los arroyos,

*“y un rato a jugar, y después como a los 13 años me vine de ahí, me vine a trabajar aquí y este..., estaba trabajando en una panadería y este..., es todo lo que he hecho.”*

Cuando trabajaba en la panadería Marisela estaba rentando en Río Guadalupe. A los 16 años se regresó a su casa por un tiempo, como año y medio y luego se regresó a México.

Alejandra se vino a México también a los 17 años a trabajar como sirvienta.

*“Yo trabajo en una casa, ahí es donde estoy viviendo” . Ahí tengo una tele”*

### **El grupo No. 8**

Cynthia iba en 1<sup>o</sup> de primaria en una escuela particular que se llamaba Instituto Renacimiento. En las tardes iba a una escuela de natación porque la maestra decía que yo era hiperactiva y que tenía que hacer otras cosas. David en primaria iba en una escuela de gobierno. Suanete Iba también en una escuela de gobierno: la Enrique González Martínez.

Jorge en el 89 tenía 6 años y nació mi hermano en ese año.

*Yo iba en la primaria en el Tepeyac. En las tardes iba a clases de natación*

Judith iba en cuarto de primaria en una escuela particular en la “México Independiente” en el estado de México.

Jacobo iba en la escuela José Castellón Velasco que es de monjas y es mixta.

### **El grupo No. 9**

Todos estudiaron en escuelas privadas pero no católicas. Rogelio en el colegio Madrid, Lilí en el Keepling; María Elena hizo la primaria en un Montessori y la secundaria en el Tomás Jeferson; Santiago en el Colegio Americano de Vallarta. Todos terminaron la preparatoria y entraron a la Universidad Iberoamericana a la carrera de comunicación.

Los juegos de esta generación no son tanto al aire libre. Ellos recuerdan mucho sus nintendos y video juegos.

*“el primer nintendo, el cuadrado este increíble que tenía stop, home con la pistolita chida, con el robotcito y era, hijole!!, fabuloso!, increíble, y Mario Bros...” “Más adelante, pues cambié al siguiente nintendo, seguí con mi apple”.*

Valeria también cuenta:

*“...también me acuerdo de la pistolita; Del tapete para correr, básico, este fui fanática de los video juegos, fanática de los video juegos, ya cuando yo empecé a perder interés, este, llegó mi hermanito y pues él ha seguido”.*

### **d) Soportes materiales**

#### **El grupo No. 7**

Cuando les pregunté sobre sus vidas diarias y su contacto con la televisión en la década de 1989 a 1999 no todos entendieron la pregunta. Esta tuvo que formularse dos o tres veces más y de distintas maneras para que pudiera ser respondida.

Jesús comentó que ellos dormían arriba -en un segundo piso-, donde estaba la televisión y era de bulbos; Abajo había otra televisión pues la de bulbos un día se descompuso y compraron otra. La parte de debajo de la casa estaba rentada a una pareja desconocida que descompuso la tele de bulbos.

También recuerda Jesús que cuando era más pequeño veía la televisión en la cocina de su casa. A veces lo dejaban ver las caricaturas pero si hacía todo lo que le pedían en su casa. Cuando Alejandra vivía en casa de sus papás sí tenían una televisión chiquita y radio también. Ahorita tiene dos televisiones en la casa de sus papás. Una está en el cuarto de sus papás y otra en el cuarto de los hijos. Todos tienen su radio y cada uno decide lo que oye.

Víctor cuenta que en su pueblo de Oaxaca no hay grupos de música grupera, porque están muy en la sierra.

*“...sigue habiendo esas bandas de marimba”. “... cuando mi papá compró su grabadora, él se fue a trabajar al Estado de Veracruz y se compró su radio, pero la única estación que agarraba era una estación que se llamaba ..., era la única, pero ahí como mi papá también compró una guitarra y ahí nos enseñaba a tocar y cantar en Español, pero nosotros no entendíamos lo que estábamos cantando porque era Español, y nosotros hablamos otro idioma”.*

*Por ejemplo, a mí me gustan puras películas, telenovelas no me gustan, caricaturas también, me gusta mucho caricaturas, películas pero de, por ejemplo como de karate, de guerra o algo así. ... a mí me gusta harto de los luchadores que hacían”.*

*Ahí no había televisión. “yo no ví tele de chiquito, yo conocí la televisión como de 12 años...una nada más se enteraba del pueblo, era todo lo que uno hacía; ahorita por ejemplo, si, porque está la televisión, está el radio, hay periódicos y hay todo eso, no, pues ya se puede enterar más, pero antes no, nada más nos enterábamos de lo que pasaba ahí en el pueblo o lo que pasaba lejitos de nuestro pueblo, y era todo”.*

Rocío a veces iba en la tarde a ver la televisión con su tía pues en su casa no había tele. Su mamá trabajaba en las tardes. Recuerda que veía caricaturas.

Víctor dice que en Oaxaca no tenían televisión. Pero dice que:

*“...aquí en México sí, después de que me salí de mi pueblo, ya en otro estado mis patrones ya tenía tele y me dejaban ver la tele. Cuando me salí, tenía yo 10 años, Y ya de ahí me vine hasta llegar acá a la ciudad de México.”*

*Marisela tampoco tenía televisión cuando era niña. No había luz en su pueblo.*

*“...nada más había un radio chiquito, también no había luz, no había nada”. Hace 5 años que ya hay luz en su pueblo (1998). “Ahorita ya tienen televisión, grabadora, y radio pero ahorita si ya se pueden sentar a verla tele”. ”. En la panadería donde trabajaba había una televisión y un radio. “...mientras trabajaban veíamos televisión”.*

Eduardo recuerda que cuando era más chico sí tenía radio y televisión.

Víctor nunca ha ido al cine. Dice:

*“Mis patrones me invitaron a ver la película de los 10 mandamientos, en su cuarto y ya después también de Jesús Nazareno, porque bueno mi patrón me preguntaba que si yo había hecho mi primera comunión; entonces para que me llamara a mi la atención de las cosas de dios, este, pues me pasaban a verla toda la película de Jesús Nazareno, hasta que se terminó, y esa es la primera*

*vez que vi la tele". Más grande se acuerda de haber rentado películas y haberlas visto en casa de la señora que las rentaba. "En una tele de esa señora, rentaba, bueno tenía un cuartito y ahí veía la tele" Mucha gente de allá no le llamaba la atención la tele".*

De radio Eduardo recuerda que tenían dos radios. Uno lo compró su hermano y ese estaba en el comedor. Cuanta que oía en el radio la música que le gustaba a su hermana pro a él no le gustaba pues era pura música en Inglés.

Rocío cuenta que ella no escuchaba la radio. A Víctor tampoco no le gustaba la música, porque no le entendía nada. Cuando era pequeño su papá tenía un radito. Pero nada más tenía AM. Ellos no podían tocarlo porque no sabían usarlo.

El hablaba Mazateco.

*"... y yo no le ponía mucha atención, entonces pues mejor me salía..."*

Marisela oye música en el cuarto de servicio de la casa donde trabajan. El radio es de los señores de la casa. En general les gusta oír música. Cumbias y salsa. Les gusta bailar rancheritas. A Alejandra le gusta Enrique Iglesias, Juan Gabriel, Cañaveral, Límite, Temerarios, todo eso. Ningún participante del grupo tiene acceso a computadoras, videojuegos, celulares, ni internet.

### **El grupo No. 8**

A diferencia del grupo anterior, en este grupo todos los participantes, hombres y mujeres, del grupo nacieron con televisión en su casa, pero poco a poco tuvieron acceso a los video juegos, a las computadoras y acceso a internet. Tenemos un grupo de clase media en el que se ve que sus papás hicieron constantes esfuerzos para que sus hijos estuvieran 24 horas al día en cuestión de juegos electrónicos y computadoras. En el grupo anterior nadie habló de video juegos ni de computadoras. Esto es muy contrastante. En este aspecto este grupo es mucho más parecido al grupo 9 que al grupo 7.

David, Suanette y Judith hablaron del Atari 2600. Primero tuvieron Atari 1,600 y luego uno más sofisticado. Cynthia agrega:

***“Yo tuve Atari desde los 7 años, pero me lo compró mi mamá porque tuvimos varicela mi hermana y yo entonces no teníamos nada que hacer entonces nos lo compro...para que se entretengan, dijo. Como por el 97 ya nos compró el Nintendo y así era como el furor, pero ya había salido el Supernintendo, pero ese ya era mucho...”***

David agregó:

***“Después tuve el nintendo con el tapete para correr y la pistola para los patos. Con ese jugué como cuatro años. Después salió el super-nintendo y también me lo compraron. La siguiente generación de video-juegos fue el Nintendo 64 y el Play Station, pero ya no los tuve. Computadora hasta hace dos años a penas nos compraron la computadora”.***

Judith tuvo computadora hasta el 2001.

Cynthia tuvo computadora hasta 96 que iba a entrar a la prepa

***“Pero era cuando la pantalla era azul y con los discos grandotes y el procesador de palabra y esas cosas...Ya hasta 97 nos compraron una mejor. Mi tío le decía a mi papá que nos estaba comprando una motocicleta cuando a penas íbamos a caminar. Pero ahorita ya es obsoleta”. Y vino el Super y ya no nos lo compraron. Nos compraron el Play Station, el primero que salió de caja grande, y es lo que más jugamos”.***

Suanette también habló de su primera computadora:

***“La computadora igual. Cuando salieron me tocó primero la del disco grande, la pantalla era verde. Yo me acuerdo. En la escuela también teníamos computadoras y era: Meter el sistema operativo, sacarlo y entonces ya meter el disquete. Risas!!!! Así estaba con todo. Y ya cambiamos de computadora hasta 1997 que ya había Windows y todo eso. Entonces estaba mucho más fácil y más divertido. De hecho esas computadoras las tengo guardadas en mi casa . Para algún museo algún día”.***

Jorge no tuvo nintendo pero iba a la casa de mis primos a jugar con ellos por horas. Después le compraron el Super Nintendo. Pero a mi me dejaron de gustar muy rápido. Pasó rápido. En la secundaria fue cuando empezó a tomar clases de computación y como hasta hace dos años más tarde le compraron la computadora para la casa.

Judith cuenta:

***“A mi hermana le compraron el Atari porque tenía muchos problemas para comer entonces mi mamá le decía: Te voy a dejar jugar pero vas a comer. Entonces se lo compraron a ella, pero yo y mi hermano nos lo adueñamos De ahí mi mamá se hartó mucho porque estábamos obsesionados Y ya no nos volvió a comprar nada de video-juegos Y se descompuso el Atari. Nosotros tuvimos computadora por el 90. “***



Jorge cuenta que :

***“En mi casa había una tele pero no nos la peleábamos. Estaba en la sala”.***

En casa de Cynthia había dos televisiones. Una en su cuarto y otra en la sala.

***“Me acuerdo que mi papá compró la videocasetera en ese tiempo. La beta.***

***Yo tenía como unos 12 o 13 años***

***Entonces luego iban mis primos a ver películas a la casa.***

***Mi papá nos compraba entonces todas las películas que salían”.***

***Entonces cuando vino la VHS, de plano se quedaron ahí todos los formatos beta y la videocasetera.***

Jacobo dice:

**Yo nunca tuve Beta**

Cynthia.

***Yo no me acuerdo cuando la compraron.***

***Creo que desde que nació ya había***

Si hablamos de celulares: Jorge tiene celular desde julio pasado. Su papá se lo compró y el paga la tarjeta y paga la mensualidad. Judith ahorró vendiendo ropa, y lo compró y paga la tarjeta. Cynthia si tiene desde que trabajaba seguridad porque salía muy tarde y su mamá se lo dio. Ni Jacobo ni David ni Suanette tienen celular. Solamente Suanette tiene DVD.

***“Nos tardamos en conectarlo como una hora. No leía nada de discos piratas.***

***Fuimos a comprar nuestro DVD original que nos salió más caro. Pero tenemos uno que sí lee piratas. Mi papá nos lo compró”***

### **El grupo No. 9**

Los jóvenes de este grupo son altamente televidentes y, a diferencia de los grupos anteriores, en este grupo se habla de televisión por cable y de antenas parabólicas, es decir que tenían acceso a la televisión de prácticamente todo el mundo. Además todos tienen varios televisores en su casa y recuerdan haber pasado muchas muchas horas de su infancia y adolescencia sentados frente a la televisión. Hablan también de otras tecnologías relacionadas con la televisión y con el mundo de la computación. Dominan los nombres, las marcas y los programas tanto nacionales como internacionales.

Muchos de sus comentarios los hacen con palabras en inglés. Todos hablan inglés y están acostumbrados a ver programas tanto en español como en inglés.

Lilí en las tardes, después de comer y dormir un rato se ponía a ver “cualquier cantidad de telenovelas”. Mas tarde empezaban las series americanas que le gustaban. En su casa hay 6 televisiones Una en la sala, otra en el cuarto de tele, otra en la cocina y otras tres en cada recámara. Cuando entró a la universidad empezó a ver muchísima tele. **“Soy super maniaca del canal Sony, y eso es lo que veo de televisión”.**

En casa de María Elena han habido siempre 5 televisores que están una en el cuarto de la tele, una en su cuarto, una en la cocina, otra en el cuarto de su muchacha y hay otra que es como viejita, que casi nadie la ve. En la primaria, veía muchísimo la tele, aunque no tantas telenovelas. No salía mucho pues estaba en una escuela muy chiquita, en una Montessori, en Lago de Guadalupe y todas sus amigas vivían muy lejos. Entonces no tenía mucho contacto en las tardes con otros niños de su edad, por lo que en las tardes se la pasaba viendo telenovelas y programas como Anabel y de vez en cuando salía. Desde que entró a la universidad ve muy poca tele porque tiene poco tiempo pero le gusta el canal Sony también.

En la casa de Valeria había tres y hasta la fecha sigue habiendo tres pero de modelos diferentes; una en el cuarto de sus papás, otra en su cuarto y otra en el cuarto de su hermano mayor. Desde que ella recuerda tenían cablevisión en su casa. Recuerda que cuando ella tenía doce años cambió el sistema de cable. Toda la vida vió mucha televisión hasta la fecha. Ama ver televisión y en esa época si veía telenovelas, sobre todo porque se las prohibían; ya no podía ver telenovelas en la tarde, pero como su mamá y su papá los dos trabajaban, recuerda haber visto dos: “Quinceañera” y “Pasión y Poder”. Esta última era más difícil verla porque era a las 7 y llegaba mi mamá como a las 7 y media, entonces veía sólo un pedazo. En las tardes salía de la escuela y entrenaba basketball, que era hasta las 5 de la tarde. Pero en cuanto llegaba a su casa se conectaba a la televisión, y la tarea que le daba muchísima flojera la hacía viendo televisión.

Rogelio cuenta que antes había dos televisiones en su casa nada más, una en el cuarto de la tele y la otra en el cuarto de sus papás; él tengo tres hermanas y ahorita hay cinco televisiones: una en la cocina, una en el cuarto de la tele y uno en el de mis papás y dos en las recámaras de él y de sus hermanas. Rogelio veía la tele sobre todo, los fines de semana que no iba a C.U. con su papá.

*“Yo iba a Acapulco porque tenía una casa y ahí teníamos antena, y ahí me la pasaba viendo sobre todo el Sony T,V y sí me parecía así, lo más increíble del mundo ¿no?... para mi era lo mas cold ¿no?... , se me hacía increíble todo eso”.*

Se acuerda que en su casa tenían cable visión, y también sólo le gustaban los canales que eran netamente americanos, los que eran la versión mexicana, nunca le gustaron; y se acuerda le chocó cuando quitaron canales de cable. Rogelio también tenía una tele en su cuarto y se desvelaba muchísimo y reconoce que eso alteraba su rendimiento en la escuela, porque no podía trabajar igual por el cansancio. A la fecha se desvela viendo la televisión. Cuando viajaba iba a Estados Unidos, le encantaba la tele americana. Se despertaba para ver la caricaturas, ver los comerciales, también le fascinaban los comerciales. Cuando estuvo en Inglaterra, un año estudiando, estaba feliz porque tenía la televisión la del sistema abierto, no tenía cable visión, pero, pero pues también le gustaba mucho ver programas de allá.

Santiago también pasaba todas las tardes sólo o con su hermana que es mayor dos años, y veían mucha televisión, sobre todo programas de deportes.

#### **e) Interacción con los medios**

##### **El Grupo No. 7**

Muy poca interacción con los medios pues ninguno tuvo acceso directo a ellos. Los tuvieron en el lugar de trabajo pero no en sus casas. Estos jóvenes pasaban parte de sus tardes trabajando a diferencia de los otros dos grupos que pasaban tardes enteras viendo la televisión.

### El Grupo No. 8

En este aspecto tenemos un salto enorme de este grupo con el anterior. Ya vimos que en este grupo todos tuvieron acceso a la televisión mexicana y pasaban largas horas viendo programas en las tardes.

David veía la tele pocas horas.

Suanete veía la tele hasta la noche, y eran las telenovelas que veía su abuelita.

Jorge a diferencia de Suanete, en la tarde en la casa veía la televisión, las caricaturas, especialmente Bazinger “Z”.

Cynthia:

*“mi programa favorito era el de “los Monkikis” y las telenovelas.*

*Bueno las telenovelas me empezaron a gustas como en 1º de secundaria...*

*Me gustaba mucho “el calabozo” pero como era muy tarde mi papá no me dejaba, entonces agarraba una televisión chiquita y me la metía a la cama debajo de mis cobijas para ver “el calabozo” solo que me cacharon porque un día me quedé dormida y se me cayó”.*

### El Grupo No. 9

Además de los soportes materiales que tenían en su casa, los fines de semana Lilí iba frecuentemente con sus amigas al cine o reuniones familiares. Recuerda que por 3º de secundaria su novio tenía 4 años más que ella y así empezó a ir a fiestas y a salir a bailar. En una época dejó de ir al cine tan seguido y ver la tele mucho menos por que estudiaba en las tardes la preparatoria, excepto los viernes y los fines de semana.

De chica María Elena iba al cine de vez en cuando, pero en preparatoria le entró el gusto por el cine, entonces iba dos veces a la semana con sus amigas.

*“Igual íbamos también a cenar, a comer, así; osea ya también salía mucho con mis amigas”*

Actualmente va al cine lo más seguido que puede.

Valeria también recuerda que le empezó a gustar mucho el cine. Cuenta que un día que la llevaron a ver “La casa del octubre rojo”, una película para grandes , no me acuerdo de que años era, pero, la llevaron a verla y se sentía fascinada porque le entendía y

había adultos viéndola, entonces le gustó y de ahí en adelante quería ella ir más seguido al cine. Su mamá era la que la podía llevar, pero casi nunca podía, entonces aunque quería ir, pocas veces iba.

Rogelio, en cambio, recuerda que en su infancia y adolescencia sí iba mucho al cine porque su papá, siempre y desde muy chiquito, lo llevaba los fines de semana al CCU y a ver unas películas raras

*“.. que no eran películas normales, cine soviético, por ejemplo. Siempre fui mucho al cine, pues también recuerda que enfrente de su casa había un cine, que ahorita ya no existe pero, vivía muy cerca y cada vez que había una película, pues se lanzaba ahí y cuenta que “se colaba a las películas que eran de adolescentes y adultos, ósea, si, si me dejaban entrar”.*

Para Santiago, en cambio, el cine fue una experiencia divertida en Vallarta:

*“...el cine en Vallarta, las únicas películas que nos llegaban eran de Gloria Trevi y de, ¿cómo se llama?, de Magneto y esas se llenaban, eran los viernes en la tarde, salíamos de clases y era, ya tenías que haber comprado tu boleto el jueves, llegabas al cine Vallarta, que era masivo, de estos como que... por ejemplo de estos que le caven tres mil gentes o no sé cuantas; y era todos los jóvenes de Vallarta viendo, ya sabes, “Agujetas Rotas” o no me acuerdo cómo se llama; Si de Gloria Trevi y eran aplausos y era una experiencia increíble, porque el cine en provincia era así, mucho más interactivo, chillidos, aplausos y así, y no nos llegaba nada de películas”. Entonces dice que cuando iba a Estados Unidos “era así también primordial ir al cine a ver las “Blockbuster hollywoodences” y, pero, durante esos años, yo no veía nada de cine mas que, te digo estas Mexicanas y las que podía rentar en Vídeo Centro, también viejísimas.*

Lilí escucha el radio solamente en el coche. María Elena también oye el radio en el coche o a veces en su casa a ratitos, pero es más de oír compac's y cassettes.

Valeria sí oye mucho la radio desde los 17 o 18 años, porque su primo escuchaba;

*“mi primo el grande que es cold, escuchaba WFM, mientras que toda la gente escuchaba 97.7, entonces pues yo escuchaba WFM aunque no entendía yo bien las letras de las canciones porque era toda la música en inglés”.*

Oye mucho el radio, noticieros y música en general. En el coche y en su casa.

Santiago cuenta que:

*“radio en Vallarta nulo, bueno un poco ahí; Mi chofer tal vez escuchaba ciertas estaciones que... pero yo no escogía nada y pues llegando a México, eh, pues en la prepa y así, si me gusta en el coche escuchar 98.5 y 92.1 la Beattlemanía desde que la descubrí”.*

En el 89 también iba al teatro porque.

*“ bueno, como yo tenía doce años y era como hasta los catorce años iba al teatro ¿no?, porque me llevaban mis papás pero nunca me gustó mucho.”*

De los medios impresos Lili y Valeria empezaron a leer periódicos y ver noticias hasta que entraron a la universidad, en cambio a Maria Elena siempre le ha gustado mucho leer, así que de chiquita, en secundaria y en prepa leía mucho.

Del periódico Rogelio comenta que no le gustaba mucho. Su papá le pagaba si hacía algún trabajo relacionado con algún texto leído en el periódico para incentivarlo.

***“mi papá si me decía que leyera algo más; a veces me daba mi domingo si le hacía un trabajo de algo que leí en el periódico o algún libro o algo así, este, pero no me gustaba mucho”.***

De medios digitales y acceso a internet cuenta Lili cuenta que en su casa tuvieron computadoras desde muy chicos pero más bien eran para su hermano que le fascinaba todo eso, pero ella nunca la usaba. Cuenta que cuando tenía once años en su casa había una computadora “super chafa”, pero a ella le aburría mucho todo eso. Nunca ha sido mucho de estar frente a un monitor, ni de video juegos ni de computadoras. Cuando le interesó un poco fue cuando compraron en su casa una “padrísima” y como por esas fechas su hermano se fue a Japón a estudiar un posgrado y la utilizaban entonces para comunicarse a través de Internet. Cateaban dice: “...y después pues ya se vuelve necesaria” dijo. En prepa y universidad la utilizaba sólo para hacer trabajos. Nunca ha sido ni de chatear ni de meterme mucho a navegar por internet.

María Elena tuvo una computadora Apple hasta la secundaria y fue nada más para hacer trabajos. En la prepa ya empezó con el internet aunque al principio su hermano era el que más lo usaba y él le enseñaba. Al principio no le llamaba mucho la atención, pero desde que entró a la universidad le encanta estar chateando con mis amigos. Se metía a conocer personas, pero ya después “se me hizo muy chafa”. Lo usa para chatear con sus amigos de México o de otros país que tiene. Los video juegos tampoco nunca le llamaron la atención; “tuvimos por mi hermano pero yo nunca jugué; no me gustaba”. También Valeria nos dice que la primera computadora que tuvo fue una Olivetti, y recuerda que fue por tercero de secundaria que igualmente nada más era para trabajos, pues no se podía hacer mucho con ella. y tenía una impresora de punto mala pero bueno con esa hacían los trabajos de la escuela. Cuando entró a la universidad el Internet se volvió indispensable; no le gusta catear.

*“..hablar por teléfono y chatear son dos cosas que me encantan”.*

Rogelio tuvo computadora desde 84-85. Tenían una Apple 2c, cuadrada con monitor mono automático verde; No sabe para que la usaban sus papás. Pero él jugaba unos juegos muy primitivos. Dice que como los que vienen en el teléfono celular ahora. Utiliza frecuentemente el Internet para buscar información de películas o música. Igual que Rogelio la primera computadora de Santiago fue también la Mac cuadrada, y la usaba para jugar. No le encontraba ninguna función académica a la computadora, *“pero me fascinaba tenerla y era novedad en Vallarta ¿no?”.*

También recuerda cuando llegó su nintendo por primera vez fue una novedad porque nadie más tenía nintendo; se pasaba toda la tarde jugando con mis amigos. Se acuerda que por el 95 tuvieron PC's aquí en México, con Internet; Dice que su mamá se volvió muy aficionada y les metió a clases para entender el Internet. A pesar de ello, nunca ha sido muy aficionado y lo usa para la escuela o para conseguir información que le interesa.

Pablo recuerda que tuvo computadora desde chico. Casi siempre Apple porque su papá es fotógrafo y diseña cosas. El domina la computadora, hace videos, audiovisuales y trabajos que tengan que ver con imágenes y video.

## **f) Memoria mediática**

### **El grupo No. 7**

En este grupo tenemos pocos recuerdos de eventos nacionales e internacionales. No había mucho contacto con radio y televisión, y con periódico era nulo. Además muchos de ellos no habían ido a la escuela por estar trabajando. Es decir que no tenían ni los soportes materiales ni las disposiciones cognitivas para “poder ver” estos eventos.

Víctor, por ejemplo, nunca ha oído de alguna guerra.

*“..mi papá me platicaba que cuando él tenía como 7 u 8 o 15 años, me dijo que hubo una guerra para que todos los de la República Mexicana, y que allá en mi pueblo llegaba mucha gente que*

*cargaba rifles y que por ejemplo, mi abuelito lo mataron en la guerra, porque lo fueron a agarrar y lo dejaron que fueran a pelear contra otro pueblo y entonces toda la gente del pueblo la fueron a traer para que fueran a pelear, y a cada persona le dieron arma para que pudiera defenderse, ¿No?, pero como la gente no sabía defenderse, no pues no sabía manejar armas de fuego, y todas se murieron y ya después de los chavos que se quedaron, bueno sobraron por ejemplo mi papá sobró porque se fue con mi mamá”.*

Jesús se acuerda del noticiero de “*Lolita Ayala*”. Recuerda la Guerra del Golfo Pérsico. De cuando tiraron el Muro de Berlín.

*“Bueno me acuerdo de una vez que este, dijeron que secuestraron una empresaria ...que según le pidieron mucho dinero”.*

Eduardo se acuerda mucho del temblor de 85. Se acuerda que era muy chico y se espantó mucho, pero se acuerda porque lo vivió.

Jesús era el que más se acordaba de los eventos nacionales en internacionales. Se acuerda del noticiero de “*Lolita Ayala*” que era de “*ECO*”. Cuando la unificación de Alemania.

*“cuando se volvieron a unir Alemania, del Norte con Alemania del Sur; eh, y cuando fue el accidente de la Princesa Diana. Me acuerdo que salió en las noticias que se había muerto en un accidente”. Nadie más se acordó de la muerte de la Princesa Diana.*

Eduardo ya trabajaba en una empresa de agua, y ahí no tenían ni radio ni nada, entonces no me enteré. Como antes no había nada, ¿Cómo se iba uno a enterar?.

Marisela se acuerda de Gloria Trevi, “*Al Fin de Semana*” y “*Siempre en Domingo*”.

No se acuerdan de Chabelo.

*“...lo que jugábamos era pura tierra, era con lo que jugábamos, con unas varas, con lo que encontrábamos. No teníamos muñecas, no teníamos nada, las niñas pues ya ahora tienen muñecas, platitos, trastecitos, y nosotros, pues antes no, no teníamos nada de eso. Jugábamos a nuestros hijos, o que nos íbamos a trabajar, que, cualquier cosa jugábamos, pero lo que más me gustaba era jugar con la tierra, a hacer pastelitos o tortillas o lo que sea, era con lo que jugaba, con mis primas o una hermanita que tenía y con otros niños, después, este, ya después íbamos a la escuela”.*

Cuando terminaron de expresar espontáneamente sus recuerdos, les hice las preguntas inducidas. Nadie supo quien era Clinton. Nadie se acuerda del Juicio de O.J.Simpson. Nadie sabe quien es Nelson Mandela. Tampoco de la unión europea.



### El Grupo No. 8

Vamos a ver un gran cambio entre este grupo y el anterior en relación a la memoria mediática. Y veremos otro cambio mayor con el grupo no. 9.

Cynthia se acuerda que jugaba Bazinger “Z” , pues le encantaba el programa en la tele.

Al comentario de Cynthia, Jacobo comenta:

***“Bazinger “Z” era básico”***

David recuerda:

***“Yo me acuerdo que llegabas a tu casa y hasta la máscara de Bazinger “Z”, la espada, ... vendían unos pelos...los juguetes de Bazinger “Z”.***

***Entonces fue una época así... También los Play Móvil. Para mi fueron importantes”. También los halcones galácticos...***

Todos hablaron de las películas que vieron:

***“Caty la oruga”, acá en el Lindavista.***

***“Caldero Mágico” de Disney. “La bella Durmiente”, “ de Blanca Nieves”, “La india María”, “Peter Pan”, y ya más adelante el Rey León” , “Batman” , “Bambi”, “Todos los Perros se van al Cielo”, “Dick Traicy”***

A David le gustaba “El Chavo”, “La chimoltrufia” , “Chespirito” , “Anabel” , y todos esos cómicos que pasaban.

***“Fue la época de los “Thundercats”, “El capitán cavernícola”, “los picapiedras”,***

***En tercero de secundaria me apasioné mucho... en ese año llegó “Dragon Ball” y... hasta ahorita todavía lo transmiten***

***La secundaria y todo el bachillerato era ver “Drangon Ball”... revistas, colección de cartas, de todo así... pero muy enfermo!!!”***

A Suanet “Topogigio”, “Chiquilladas”, “Anabel” , “No empujen” ,

***..De caricaturas “Remi”, “Sandibel” , “Candy”. Me eché toda la serie de “Candy”.***

A Judith le gustaban los “Power Rangers”

***“también eran así como que lo máximo...Me acuerdo que coleccionaba”***

Jorge veía “Remi” que lo hacía llorar. “los Caballeros del Zodiaco” le gustaban mucho

...Estuvo enamorado siempre de “Zahorí”. También veía “Anabel”, y era super fanático de “Coralia” era un personaje que le encantaba. “Salvados por la campana”, “La niñera”, Beverly Hills” la vio completita. Ahorita las series norteamericanas son las que le llaman la atención. De radio oía 97.7

A Judith también le gustaban las caricaturas, pero casi no las veía. “las aventuras de Capulina” y películas que de repente pasaban en el “5”... O lo que nunca se perdían era “Chabelo”.

*“Así nos encantaba mucho. Y era nuestro sueño un día... o sea... yo vivo en Teotihuacan no? ... entonces venir al Distrito para conocer a Chabelo, como que era lo máximo no? Risas... Y pues... nunca lo hicimos...”*

Entre todos recordaron sus programas favoritos:

*... “Corre GC corre”*

*“Burbujas”,,,*

*“El tesoro del saber”*

*¡sí, “El tesoro del saber”,*

*Yo era muy fan de “Topo Gigio” siempre...*

*Y después “Carrusel”, y luego fue “Carrusel de las Américas” y luego el refrito de ahora, que nada tiene que ver con “Carrusel”. Pero de “Carrusel” fui super fan. Compraba los discos de Topo Gigio”... Burbujas... Esos tres programas eran los que más me gustaban.*

Eventos nacionales e internacionales que recordaron como lluvia de ideas:

*La caída del Muro de Berlín*

*La guerra del Golfo Pérsico*

*Las Olimpiadas de España, de Barcelona*

*El mundial de Italia 90*

*El asesinato de Colosio*

*Ah sí!! (Todos se acordaron)*

*Eso fue impactante*

*Ya todos opinábamos*

*Cuando le quitaron los ceros a la moneda*

*La devaluación*

*Yo me acuerdo que preguntábamos qué es eso*

*En esa época fue cuando me dí cuenta del 2 de Octubre, porque “2 de octubre no se olvida”*

*El inicio del EZLN*

Jacobo:

*El escándalo de Clinton con Mónica Lewinski*

A diferencia del grupo 9 en que el periódico llegaba diariamente a sus casas, aquí reportan que sus papás lo compraban los domingos. Sin embargo ellos no lo leían, era más bien la tele donde se enteraban de los eventos nacionales y mundiales. Jorge cuenta que se enteraba cuando estaba con sus papás :

*Yo oía a mis papás*

Suanette recuerda haberlo visto en televisión:

*Yo en la televisión*

Jacobo:

*Porque el periódico no....no....*

Suanette:

*El periódico lo comprábamos para envolver o para ponerle a los pajaritos*

Judith:

*No. Mi papá si lo compraba los domingos*

Cynthia:

*Sí, los domingos mi papá también.  
Y yo veía los monitos*

Jacobo:

*Nos enterábamos por la televisión*

Suanette:

*Pues lo de las bombas yo me acuerdo que estaba sentada con mi abuelita.  
Me acuerdo que decían: “ Bueno la guerra acaba de estallar en el Golfo” y una reportera diciendo  
“las armas son químicas” entonces el locutor insistía...  
Y yo le pregunté a mi abuelita: Oye abuelita: qué es eso” y ya me lo explicó y todo  
pero de eso me acuerdo muy bien  
La cara que hizo el locutor*

Jorge:

*Me acuerdo como estallaban las bombas...no sé...  
Había unas tomas nocturnas. Y yo preguntaba por qué se pelearán. Y mi papá me decía que por el  
territorio Y a México no va llegar? Y México nunca va a estar en guerra? Pasaban tomas de  
noche*

Judith:

*Yo me acuerdo mucho de eso porque en esa época mi papá trabajaba para Petroleos. Explotación  
petrolera y todo eso  
Y le ofrecían muchísimo a mexicanos de irse a trabajar a Irak con muy buena paga  
Y decía que con año ya salíamos de pobres  
Mi mamá dijo no: Si te vas nos divorciamos.  
Todos los trabajadores que se fueron amigos de mi papá si se fueron y les fue muy bien. Y unos  
regresaron con buenos puestos en PEMEX*

Suanette:

***El tratado de libre comercio.***

***Me acuerdo cuando íbamos al super no había mucho y de repente todo se llenó de colores. De muchas marcas nuevas. E incluso yo los veía más baratas.***

David:

***Me acuerdo de la campaña que tuvo mucho tiempo en la televisión de “no seas malinchista, compra productos mexicanos...y lo hecho en México”.***

***Me acuerdo de todas las tomas que hicieron en el asesinato de Colosio y todo eso.***

***Lo ví con Javier Alatorre en TV Azteca, que fue repetirlo y repetirlo y repetirlo. Lo vi en la noche y a la mañana siguiente seguía.***

Cynthia:

***De la caída del Muro me acuerdo que toda la gente estaba ahí y decía: “Porqué lloran mamá”, pues porque fue muy triste.***

***Me acuerdo de las imágenes.***

***Me acuerdo cuando en el 93 explotó un tanque de PEMEX aquí cerca.***

***Yo le decía a mi mamá que quería ir. No seas morbosa niña.***

Jorge:

***Yo me acuerdo que me subí a la azotea de mi casa para ver y se veían las flamas.***

Jacobo:

***También era una época de mucho amarillismo ...***

***Pero así yo muy interesado por programas de ese rango, pues no...***

Suanette:

***Fue cuando el programa de Cristina***

***Por ejemplo en el 11 cuando lo veíamos, pues eran caricaturas Suecas...***

Del evento de la muerte de la princesa Diana todos se acordaron. Solamente bastó que

Jorge lo mencionara para que todos agregaran cosas:

***O cuando murió la Princesa Diana***

***Del carro de cómo quedó***

***AH sí!! (Todos se acordaron)***

Judith:

*Ese día hasta lloré  
Iba saliendo del restaurante con su pareja y se suben al carro y los guaruras atrás, y luego los paparatzzis  
Recuerdo la escena de cuando llegaba la ambulancia  
O de todas las flores que había en la puerta  
La gente con sus fotos*

David:

*Todas las imágenes del asesinato de Paco Stanley  
Todo lo de la camioneta. Lo de las entrevistas. Mayito a la cárcel.  
En el periódico también lo vi.  
Mi abuela compra la prensa todos los días.  
Entonces veía mas que nada lo que eran los encabezados y las páginas principales.  
Todos los muertos, asesinados, policías corruptos, etc.*

Judith:

*O el caso del niño Braulio  
El caso de Gloria Trevi  
Cuando toma el poder Salinas yle hizo chanchullo a los perreditas  
Y toda la gente desesperada  
Me acuerdo de una imagen...*

Luego Jorge recordó algo relacionado con el gobierno y todos empezaron a recordar eventos relacionados con partidos políticos:

*Del programa de Solidaridad*

Jacobo:

*Lo del panista este de Clouthier, me acuerdo mucho, porque la cuadra era muy panista. Tenían poster en sus ventanas, que lo mataron.*

Jorge:

*El Dedazo del PRI*

Judith:

*La clonación*

David se quedó pensando en Clinton:

**No. Las escenas de cuando lo tenían citado. Las fotografías que sacaban de Mónica Lewinsky en el juicio.**

Jorge:

**O la foto de Mónica con traje azul y gorrito azul...**

Cynthia:

**La erupción del Popocatepetl en el 97**

Cynthia:

**del Juicio de O J Simpson que era un jugador de americano que asesinó a su esposa y que se declaraba inocente y realmente todo indicaba que era culpable...**

Cynthia

**Nelson Mandela. Era el presidente de Sudáfrica.**

Jorge:

**Me acuerdo de la censura de las palabras altisonantes de TELEVISA  
Cuando salieron lo de Nada Personal, y Mirada de Mujer y todas esas.**

Luego Cynthia se acordó de la huelga de la UNAM. Todos vivieron en carne propia algo relacionado con la huelga, pues les afectó directamente:

**Me acuerdo de la huelga de la UNAM. Nos la pasábamos viendo la televisión porque no había nada que hacer.  
Hasta que me inscribí acá en el 2000.**

David:

**Yo también me acuerdo de la huelga. Seguía bien ¿todo porque yo era del CGH y yo estaba el día que estalló la huelga. Había reporteros con cámaras .  
Del Moch me acuerdo cuando sacaron el reportaje de su vida.**

Suanette:

*Me acuerdo también de la huelga. Pensé que duraría un rato. Pero se empezó a alargar y cuando pintaron el mural... Yo veía que empezaban a desertar porque llegan a la escuela... Cuando pedí trabajo nos pidieron nuestras referencias y cuando llegó una muchacha de la UNAM no la dejaron entrar al trabajo porque era de la UNAM. Nos explicaron de que no querían grilla ahí.*

Jorge:

Yo hice el examen único. Luego me Metí a la Justo Sierra y dije qué bueno que me metí aquí.

### El Grupo No. 9

Veremos ahora como esta generación recuerda muchos eventos internacionales, más que nacionales. Están muy vinculados a la televisión americana por medio de cablevisión, Multivisión, antena parabólica e Internet. Han tenido, también la oportunidad de hacer algunos viajes que les abren el panorama del mundo. Son jóvenes que han tenido acceso al inglés como segunda lengua, lo cual los hace poder entender programas de otros países y películas americanas. Rogelio, por ejemplo, recuerda que en las mañanas pasaban caricaturas gringas y estaban mucho más “padres”, dice, que las que pasaban en los canales mexicanos. Le gustaban mucho los documentales de animales. Y si le molestó mucho cuando cambiaron el cable, y que controlaron más la programación. Las telenovelas nunca!!, dijo; siempre le chocaron. Pero a sus hermanas si les gustaban y si las veían pero él no aunque reconoce que de repente si se picaba, si las veía y si le gustaban.

*“pero lo consideraba como “chafa” ¿no?, entonces así como que no”.*

Veía mucho un canal, un programa que se llamaba “A toda música”, que pasaba en el canal nueve, que era el único lugar donde pasaban videos en México.

El canal que más veía era el canal cinco y se acuerda de los cambios de imagen, - “desde que era “súper cinco”, que era un logo así como un cinco de caricatura con un

antifaz, hasta no sé, uno, cambiaba imagen uno que se llamaba la huella, antes de que empezara GC, otra que era una onda visual que era energía visual o algo así, y lo gráfico; Todo lo de canal cinco me gustaba, entonces, era lo más novedoso de televisa. El canal trece también lo veía mucho.

Santiago no tenía cablevisión, no llegaba ningún tipo de cable a Vallarta. La tele mexicana no le gustaba y no llegaban todos los canales. Su casa estaba un poco apartada pues en la playa y lejos de todo tipo de contacto con los medios. Luego sus padres pusieron una antena parabólica y desde entonces nada más consumía medios norte americanos, específicamente veía deportes, base ball, football americano y se volvió por ello, aficionado a los deportes. Estando en Vallarta lo único que hacía, dice, era llegar del colegio y sentarse a ver partidos de base ball o partidos de football americano, lo que hubiera. En vacaciones Santiago iba a Estados Unidos o a México y lo único que le gustaba cuando salía de Vallarta, era ver la televisión con cablevisión que él no tenía allá.

***“cuando vengo aquí a México la gente veía fútbol y pues por adaptarme y por tener algo en común con mis compañeros, empecé a ver fútbol y me volví un poco aficionado a eso, pero lo he dejado y me he mantenido con los deportes americanos”***

Santiago puede recordar que los Dogers, los atléticos, estaban ganando en el baseball. Se acuerda que estaba Valenzuela en su apogeo, más o menos por el noventa. Se acuerda también que le impresionó mucho la caída del muro de Berlín.

***“... Ósea, mis papás estaban viéndolo en televisión, me acuerdo verlo en CNN y que a ellos les pareció un acontecimiento increíble, el cual yo no captaba, yo decía bueno, pues están tirando una pared y se van a juntar familias, que buena onda por ellos, pero, uno lo captaba ¿no?, pero me acuerdo de esa imágenes que me quedaron marcadas en rojo. Compraron una camisa de esa fecha, que la sigo teniendo”.***

***“...me acuerdo noventa y cuatro, toda la problema de... diciembre; Lo de Colosio, también me acuerdo, era, son imágenes que tengo frescas este y durante todo este tiempo deportes; Te puedo decir de todos los años quién iba ganando todo, un poco un --- de las estadísticas y teniendo... A y me llegaba revistas de deportes gringas, y entonces estaba bastante bien documentado en cuando a eso”.***

***“!...Ah!, la guerra, la guerra del desierto, del pérsico!, me acuerdo Zabludovsky así como, ¿noventa y cuatro?, no, noventa y uno, noventa y uno aja, noventa y uno, me acuerdo estaba... ir a los bares con mis padres a donde estuvieran televisión nacional, porque nosotros no teníamos,***



*a ver este, me acuerdo Zabludovsky diciendo “fuimos los primeros en, en decir que Estados Unidos le declaro la guerra a Irak” ¿no?, entonces así como un impacto. Yo quería ver la guerra, yo quería ver los misiles y eso, y me acuerdo de ciertas imágenes de noche que nada más brillan luces bastante impactante, pero no los muertos, ni la sangre que yo esperaba después de ver Rambo ¿no? “.*

Valeria, por asociación de ideas, recuerda también la Guerra del Golfo

*“... si me acuerdo mucho fue de la guerra del desierto ... debe haber sido algo en cablevisión, aunque se me hace raro porque no recuerdo que tuvieran transmisiones directas ya, pero si recuerdo, ósea, no recuerdo haberlo visto ni con Zabludovsky ni con nadie, sino más bien, igual y yo estaba viendo algún noticiero gringo, y me acuerdo que si me preocupaba, no yo decía; esto ya es como, ósea para mí será que como lo que escuchaba más o menos lo creía, entonces si estaba diciendo el comentarista “esto puede ser el inicio de la tercera guerra mundial”*

### **g) Conclusiones de esta generación**

Comparando los grupos vemos que del grupo No. 7 podemos decir que, a pesar de que estamos hablando de la generación “de internet” en que “se supone” que los participantes forman parte de esta llamada era de la comunicación, nos enfrentamos a un grupo de jóvenes que tienen realmente poco acceso a los medios digitales. Hablan de la televisión y del radio, pero son muchachos que no tienen ningún acceso a los medios electrónicos, computadora, discos compactos, teléfono celular, videojuegos, etc. No tienen acceso tampoco a Internet. No tienen costumbre de leer los periódicos ni libros. No van al cine ni mucho menos asisten a conciertos de ningún tipo.

A diferencia de generaciones anteriores, es esta una generación que nació con la presencia del televisor en casa, por tanto, su presencia se asumió de forma natural. Sin lugar a dudas ha habido cambios, el televisor se modernizó con los adelantos tecnológicos y el grupo ha experimentado eso, no es lo mismo el aparato de hoy al de hace 30 años en blanco y negro. Sin embargo esto no es lo mismo que haber sido testigos de la introducción de ese objeto al hogar y de las modificaciones (que van desde las estéticas hasta las del comportamiento) que su presencia produjo.

Esta generación también ha presenciado la colonización de los distintos espacios del hogar por el televisor. Si bien otras generaciones vivieron la llegada del medio como

una presencia invasiva que más tarde ocuparía un lugar muy importante, la parte “pública” de la casa, accesible a todos los miembros de la familia, ahora los gustos de estos adolescentes se privatizan y el televisor entra a los cuartos, a las zonas más íntimas de la casa.

Esta generación tuvo un acceso poco controlado a los medios, principalmente a la televisión. Probablemente una razón importante tenga que ver con que los padres casi no estaban en casa:

A pesar de esto habría que mencionar que un importante uso de la televisión por parte de los padres fue el de premio o castigo, dependía de cómo se portaran y de que antes hubieran terminado las tareas escolares para que pudieran ver programas como las caricaturas o más tarde las telenovelas. Los niños vivieron esto como una clara manipulación:

La televisión se integró de forma contundente en la vida cotidiana de esta generación. Esta presencia era constante: como ruido de fondo que acompañaba la realización de las tareas escolares, el ruido que arrullaba a la hora de dormir, la niñera, el medio frente al cual se pasaba una parte importante de la tarde, la que enseñó a través de las telenovelas, una parte fundamental de la educación sentimental que más adelante habría que poner en práctica en la vida misma:

Para los miembros de esta generación hubo un claro predominio de la televisión en relación con otros medios de comunicación como la radio. Excepto por un participante, ninguno de ellos tiene recuerdos claros sobre algún programa o locutor en particular:

En cambio, sí se recuerda el radio como un aparato muy sofisticado que entrañaba grandes dificultades en su acceso, era un medio de gente mayor, de los padres.

Referente a la prensa, hay que mencionar que es un medio al que esta generación accedió cuando fueron mayores. Resulta importante destacar el hecho de que para

varios de los participantes, recurrir a la prensa es una manera de estar mejor informado –aunque sea parcialmente- respecto a la televisión que en la percepción de todos es un medio con muy poca credibilidad y muy superficial:

El cine es un medio importante. Esta es una generación que accedió al cine principalmente norteamericano y constantemente, de una u otra forma, se mencionaron películas como referentes en la construcción de los recuerdos.

Por último habría que mencionar que escuchar música, ver películas en video o jugar con videojuegos eran actividades alternas al uso del televisor. Se mencionaron como actividades alternas ya que era durante el fin de semana cuando éstas se llevaban a cabo sin que por eso se suspendiera totalmente el mirar la TV. Por otro lado, éstas no se desligaban completamente del uso del medio, que en estos casos funcionaba como *soporte técnico* para la videograbadora. En el caso de los videojuegos, con la aparición del *atari* seguido por el *intelelevision* y el *nintendo*, el tiempo que se pasaba frente al aparato aumentó:

El hogar, habíamos dicho ya, fue para los niños de esta generación, un ambiente poco restrictivo en cuanto al uso de medios por lo tanto a los mundos simbólicos que éstos presentaban. Sin embargo había cierto tipo de programas en particular las telenovelas, a las que no tenían acceso. El siguiente fragmento de transcripción menciona una de las estrategias que utilizaban para sortear la prohibición:

A diferencia de las telenovelas, las caricaturas se consideraban por parte de los mayores, programas hechos para niños. Esto no es sorprendente, lo que sí resulta interesante en este grupo es el consumo que éstas generaron. Es decir, la mayoría de los participantes menciona que adquirió uno o varios de los juguetes que representaban a los personajes televisivos. Así mismo, al consumo generado directamente por las caricaturas puede agregársele el que generaban los anuncios. Es evidente que durante estos programas, especialmente las caricaturas, se publicitan productos dirigidos a un cierto tipo de público, los niños. Cabe aclarar que no pretendo simplificar esta relación,

sólo hacer notar una clara relación entre los productos mediáticos y los productos de consumo derivados de los primeros:

En este apartado vale la pena hacer notar otra clara relación: los juegos, los juguetes y los estereotipos. Los juguetes y la televisión resultaron para esta generación una clara orientación sobre el papel que los hombres y mujeres debían jugar . Más tarde estas asignaciones se materializaron en los juegos también. Pudo observarse que casi todos los participantes hacían referencia a una especie de imposición de “género” en el acceso y consumo de ciertos programas o juguetes:

La formación de estereotipos tuvo que ver con la concepción que se formaron los niños sobre la realidad, los modos en que aprendieron a relacionarse, a pensar sobre el mundo de los adultos. En este sentido, la información que proviene de los contextos cara a cara no fue sustituida por la de los contextos mediáticos, sino que se complementaron. Resulta claro que el significado que tienen las relaciones provenía de lo que veían en casa y en gran medida de la televisión. En una de las intervenciones, una de las participantes habla de esto:

Los miembros del grupo establecieron una relación de tipo afectiva con los conductores o personajes que aparecían en éstos. Una de las participantes habla de un conductor que se incorporó en su vida como una presencia muy significativa. Esta apropiación de un producto mediático en la que el rasgo afectivo tiene un gran peso provoca que la televisión sea una generadora de memorias entrañables que quedaron sedimentadas articuladas en la biografía.

Para esta generación, lo internacional ya no era lejano o algo *extraño* cuando accedieron a los medios de comunicación. Sin embargo *lo internacional* se ha vivido desde la vecindad con Estados Unidos y como la *americanización* de lo mundial. La cultura no sólo nacional sino también global se percibe como una invasión de lo estadounidense que cada vez más permea lo propio y ajeno. Entonces, la diversidad

del mundo tiene como eje el idioma inglés, *Nike*, *Adidas*, *M and M's*, *Mc Donald's* y *Burger King*:

Hay dos visiones básicas de la identidad. Los jóvenes de esta generación reconocen que hay rasgos de identidad nacional que los caracterizan y se conservan fuera de su territorio, en el mundo, a pesar de la mezcla de culturas en el nuevo horizonte que planeta la globalización:

Sin embargo, la globalización también se percibe como *oportunidad*, es decir, refieren a la posibilidad, al encuentro de unas identidades con otras en el que la confluencia e identificación de las personas puede construirse a partir de intereses comunes:

Respecto a los eventos de carácter internacional, la fuente original de rememoración de los acontecimientos fueron los medios de comunicación, en particular la televisión, seguida por la socialización de éstos en la escuela como parte de una comunicación cara a cara, la familia y los periódicos o revistas.

A pesar de que esta generación accede, a diferencia de las generaciones mayores, a una amplia diversidad de medios, predomina la televisión como fuente original de recuerdo. En este sentido, hay una homogeneización, pero en contra parte aparecen fragmentos de películas que de forma un tanto atemporal, un tanto fragmentada, cargan de sentido y coherencia la construcción del recuerdo.

En relación con el tipo de recuerdo, en todos los casos hubo un recuerdo *asociativo* de los eventos. Esto quiere decir que en la construcción del recuerdo de los acontecimientos, convergieron contextos significativos personales mezclados con fragmentos de imágenes de la televisión y las películas, entre otros. La profundidad del recuerdo es superficial aunque más detallada en acontecimientos *espectaculares* como la guerra del Golfo Pérsico, la muerte de la princesa Diana y la vida personal de Clinton. El recuerdo es impreciso y de ninguna manera y en ningún momento aparece alguna historia completa sobre un acontecimiento dado.

El involucramiento emocional o afectivo en la construcción del recuerdo es colectivo en un alto grado. Tal vez esto refleje una memoria que aunque intertextual sea profundamente compartida. Compartida no por la coincidencia en los contextos cara a cara en los que estos se vivieron, se hablaron, se discutieron, sino por la coincidencia en las fuentes mediáticas de información. Esto nos lleva a aseverar que esta generación comparte una memoria y un conocimiento sobre lo extranjero mediados.

Los medios de comunicación fueron la fuente de recuerdo más importante, sin embargo los contextos cara a cara no fueron de menor importancia ni cuantitativa ni cualitativamente. Una vez más la televisión se ubicó en el lugar predominante, seguida por la escuela. Aquí hay que recalcar el hecho de que los acontecimientos, al ser locales se vivieron de manera directa, se resintieron en la vida cotidiana y aunque la televisión les confirió un carácter mediado, hicieron referencia a un contexto de experiencia inmediato y cotidiano.

El tipo de recuerdo siguió siendo asociativo aunque hubo una vinculación a la biografía pronunciadamente mayor. Quizás esto se deba, una vez más, a que se estaba hablando de eventos de carácter nacional. Sin embargo llama la atención que la profundidad del conocimiento siga siendo superficial a pesar de que se trate de eventos de carácter local. Así mismo el grado de colectivización del recuerdo disminuyó convirtiéndose en un recuerdo más individual en el que además hubo un bajo grado de participación. Lo cercano, aunque más vivencial, no lo conocen más ni mejor.

Pudo observarse a lo largo del Análisis de los grupos, que la intertextualidad permea el mundo simbólico y las memorias compartidas por este grupo de jóvenes, sobre todo en el grupo No. 9. Estas son contadas y están estructuradas en una narrativa similar a la de la televisión. Básicamente se trata de fragmentos ensamblados de sentidos y significados así como por imágenes con las cuales se explican y dan explicaciones de la realidad en la que viven.

A esto llamaremos intertextualidad de la memoria: a la convergencia en un relato, un tanto anárquica e incoherente, de distintos textos, provenientes de distintos medios y momentos de la biografía, que se superponen en distintos tiempos y espacios con el único fin de generar una memoria más o menos coherente y cargada de sentido para el que rememora. Esto en dos dimensiones básicas: tanto narrativa como significativamente.

En términos generales podemos concluir.

- Que los agentes estudiados tienen memoria mediática. Relacionan los eventos nacionales y mundiales con los medios de información cercanos, sobre todo la televisión. Por ejemplo, en los 9 grupos focales con los que trabajamos tuvimos un total de 146 menciones relacionadas con los eventos mundiales elegidos para esta investigación.
- Que las menciones también tienen que ver con las disposiciones cognitivas, los soportes materiales, los capitales lingüísticos de los grupos, las edades y la condición social. Así tenemos que la generación que más habló fue la generación de la televisión que tuvo un total de 69 menciones de eventos. Luego le sigue la generación digital que tuvo un total de 42 menciones y finalmente queda la generación de la radio que tuvo un total de 29 menciones. Esto se debe a que:
- La generación de la radio, que tienen entre 75 y 80 años, fue muy ordenada para hablar y el tono fue pauso y lento.
- La generación de la televisión está formada por adultos de 45 a 50 años que han leído mucho y tienen más dominio de la conversación.
- La generación de los jóvenes de 20 a 25 años, habla más cosas pero repiten mucho. No tienen una estructura mental tan ordenada como la de la generación de 45 a 50 años.

- En términos de clases sociales podemos decir que la clase alta recuerda más y mejor los eventos mundiales y nacionales del siglo XX porque tienen las disposiciones cognitivas y los soportes materiales necesarios para ello. Todos los participantes terminaron estudios superiores. Participaban de las conversaciones de los adultos. Todos contaban con condiciones económicas favorables para tener acceso a periódicos en sus hogares cine , radio, cine y lecturas variadas. Todos hablan otro idioma, han viajado a otros lugares fuera de su ciudad y su país. Tienen parientes o amigos en otros lugares del mundo que vivieron los acontecimientos mundiales.
- A diferencia de los grupos de clase alta, tenemos los grupos de clase baja. Vemos cómo los participantes del grupo No.1 no tiene memoria mediática porque:
  - No tuvieron radio ni acceso a los periódicos en esa década pues ninguno sabía leer.
  - No recordaron espontáneamente ningún evento histórico nacional ni internacional.
  - No recordaron ninguno de los 10 eventos inducidos por el moderador del grupo.
- Tenemos, por otro lado, el grupo de participantes que pertenece a la clase media (grupo 2) tiene una baja memoria mediática porque:
  - Espontáneamente hablaron de 4 eventos internacionales
  - De los 10 eventos inducidos recordaron 6
  - No todos los participantes tenían radio, pero todos sabían leer
- El grupo 3, de clase alta de esta generación tiene memoria mediática más significativa que los otros dos grupos de su generación puesto que todos, en este grupo, tuvieron acceso a los medios en la década de 35-45 y además leían mucho.



Esponáneamente hablaron de 5 de los 10 eventos internacionales seleccionados en el estudio. De los eventos inducidos recordaron otros dos de la lista.

- La Calidad de la memoria generacional responde a la pregunta ¿Qué y cómo recuerdan los participantes de la generación de la radio sobre los eventos mundiales en la década de 1935-1945?
- La clase alta de la generación de la radio recuerda con más puntualidad los eventos mundiales que trascurrieron en esta década porque además de que tenían acceso a los medios, participaban de las conversaciones de los adultos que les rodeaban.
- Vivieron intensamente algunos eventos como la Guerra Civil Española y la II Guerra Mundial. Algunos de ellos perdieron amigos en España, otro de ellos tenía parientes judíos en Europa, un tercero vivió el confinamiento de los alemanes y japoneses en México. Todos recuerdan cuando les quitaron sus negocios a los alemanes en nuestro país.
- Recuerdan claramente las noticias de la guerra en los periódicos mexicanos y en los noticieros del cine y de la radio. Muchos seguían el avance de la guerra diariamente por la radio.
- La Cantidad de la memoria generacional responde a la pregunta ¿Cuánto recuerdan los participantes de la generación de la televisión sobre los eventos mundiales en la década de 1965-1975?
- La Cantidad de la memoria generacional responde a la pregunta ¿Cuánto recuerdan los participantes de la generación de los medios digitales sobre los eventos mundiales en la década de 1989-1999?
- Las comunidades desplazadas por el vector tecnológico que no poseen soportes materiales, tienen un nivel bajo de disposiciones cognitivas lo cual les impide activar relaciones de elementos para genera cierto tipo de conocimiento.

- Así entonces la Inteligencia distribuida, estudiada por muchos autores, toca con la idea de que las neuronas entran en conexión o conectividad se posibilitan acciones. Así se construye la sinapsis, la red neuronal. Las neuronas solas está desestimulada.

## Conclusiones

Sin duda este es el capítulo más denso de la investigación. Se refiere a los hallazgos encontrados en los enunciados discursivos y el análisis de contenido de los discursos obtenidos en los 9 grupos focales.

Los hallazgos están ordenados por temáticas siendo éstas:

- a) Formas y estilos de vida
- b) Lugares y contexto en el que se desarrollaron
- c) Escuelas y educación que recibieron
- d) Lugares y contexto en el que se desarrollaron
- e) Juegos, juguetes y formas de entretenimiento
- f) Personas con la que interactuaban
- g) Trabajos que realizaban
- h) Contexto histórico de la época
- i) Memoria de la radio, periódicos, revistas, libros, cine, televisión, internet y medios en general.

El análisis está organizado por generación y por clase social. De cada grupo se analizaron con la encuesta: los siguientes rubros:

- a) Quiénes hablaron
- b) Formas y estilos de vida
- c) Disposiciones cognitivas
- d) Soportes materiales
- e) Interacción con los medios
- f) Memoria mediática

Tanto de la generación de la radio, como la de la televisión así como la de Internet, se sacó una conclusión que se incluye terminando el análisis de cada tres grupos que pertenecen a dicha generación.

A continuación se presentan las conclusiones generales del trabajo.

# RADIO, TELEVISIÓN e INTERNET

## LA EFICACIA DEL VECTOR TECNOLÓGICO EN LAS ECOLOGÍAS SIMBÓLICAS DE TRES GENERACIONES DEL MÉXICO DEL SIGLO XX

### **Conclusiones: síntesis e interpretación**

---

---

En el año 2000 nos hicieron, al Departamento de Comunicación de la Universidad Iberoamericana, una propuesta para participar en un proyecto de investigación internacional “Global media generations”, alrededor de la “memoria colectiva global”. Los resultados que se obtuvieron en los 12 países del mundo que participamos no me convencieron del todo, porque me parecía que no podíamos partir de la afirmación de que existe, en el mundo entero, una memoria colectiva global que se genera por el efecto de los medios masivos de comunicación sobre los individuos. A partir de esa primera investigación, surgió la idea y mi interés para trabajar sobre la memoria colectiva de tres generaciones de mexicanos que nacieron en el siglo XX, siguiendo un poco la metodología y las generaciones estudiadas en aquel primer estudio.

Partí de la idea de que el siglo XX es sin duda un siglo de cambios que se diferencia del resto por el surgimiento y muy acelerado desarrollo de las tecnologías de información y comunicación que muestran una realidad cada vez más compleja en México y en el Mundo. Esta complejidad se refiere, entre otras factores, a la reconfiguración de las ecologías simbólicas de las sociedades de la época bajo la presencia en la sociedad, no de los mal llamados medios de comunicación, sino del Campo “de información y de la edición”, que operan mediados por el vector tecnológico, que es una fuerza que no controlamos y que llegó y está afectando y transformando de mil maneras la vida social cotidiana, desde lo económico, lo político y especialmente lo simbólico-cultural.

Así entonces, desarrollé este trabajo, sobre *La radio, la televisión y el Internet, y concretamente sobre la eficacia del vector tecnológico en las ecologías simbólicas de tres generaciones de mexicanos del siglo XX*, para mostrar que este gran vector tecnológico existe y opera como una gran fuerza con dirección. y actúa sobre los agentes sociales, afectando sus representaciones simbólicas y sus relaciones con el entorno.

La aportación de este trabajo tiene que ver con la casi nula discusión acerca de los efectos de la tecnología de información y comunicación sobre las generaciones que las recibieron. Lo que interesa es producir conocimiento respecto a las fuerzas de poder simbólico que se mueven a través de las tecnologías de información y comunicación. Este trabajo no pretende entrar al debate de los efectos de los contenidos mediáticos, del que efectivamente se ha hablado mucho. Las ecologías simbólicas tienen que ver con formas de ser, de sentir, de hablar, de relacionarse, de vivir, es decir, con todos los elementos culturales. Se estudia la forma en cómo se relacionan los individuos de estos grupos con la tecnología, no con los contenidos.

Para entrar al tema, desarrollarlo y acercarnos a las respuestas de los cuestionamientos que nos hicimos en un principio, el trabajo estuvo dividido en tres partes: Una primera parte con la discusión teórica relacionada con el Vector tecnológico, en el Capítulo 1; una revisión de las categorías teóricas relacionadas con las ecologías simbólicas y la memoria, en el Capítulo 2; y un análisis de las tres generaciones del siglo XX que les tocó el desarrollo de la radio, la televisión y la internet, en las décadas de 1935-1945, 1965-1975 y 1989-1999, respectivamente, en el Capítulo 3.

Se tomaron autores como Bourdieu, Humberto Maturana, Jorge González, porque al igual que muchos académicos de distintas áreas del conocimiento y en distintos niveles en el mundo, estos sociólogos especialistas en estudios culturales, trabajan bajo el paradigma de la complejidad, que propone la transdisciplinariedad, la reflexión permanente, el trabajo colectivo, la apertura epistemológica, el enfoque sistémico, la presencia de la incertidumbre, entre otras características.

Metodológicamente se realizó una reflexión en el nivel meta-teórico, al nivel de la teoría, al nivel de los métodos de análisis y al nivel de las técnicas que formalizan la información. Con ello se hicieron interpretaciones más completas y más complejas del fenómeno que se estudió. Pude construir el *Sistema General de Información Empírica* para exponer los hallazgos de la investigación que nos acercaron a la respuesta de nuestra pregunta inicial. Se explicó la forma en que se trabajaron los observables, o referentes empíricos, y como se van tejiendo en relaciones de sentido que se iban resolviendo con la teoría. Para ello, en la segunda parte del trabajo se presentó el Marco Metodológico de toda la investigación en el que se reflexionó sobre la perspectiva cibercultural, en el Capítulo 1; se describió cómo fue que se construyó el objeto de estudio, en el Capítulo 2; y cómo fue que se diseñó y se construyó el Sistema General de Información Empírica para establecer relaciones y meta-relaciones de los observables, en el Capítulo 3.

En la tercera parte de este estudio se presentan los hallazgos teórico-metodológicos de la investigación, en el Capítulo 1; posteriormente se presentan los hallazgos del trabajo empírico relacionado con los grupos focales, en el Capítulo 2; y, finalmente, los hallazgos del trabajo empírico relacionados con la encuesta aplicada a los 54 agentes estudiados, en el Capítulo 3. Estos hallazgos no habrían sido detectados sin el trabajo constante y minucioso con el Sistema General de Información Empírica. Por ello, todo el análisis e interpretación de los observables hechos a lo largo de esta tercera parte nos refieren a dicho sistema.

Finalmente, y como conclusión del trabajo, se presentan a continuación el análisis y la interpretación general de la investigación.

Para esta síntesis e interpretación del estudio partimos nuevamente de nuestra pregunta original, ¿cuál es la eficacia del vector tecnológico en las ecologías Simbólicas de tres generaciones de mexicanos del siglo XX?

## 1. EFICACIA DEL VECTOR TECNOLÓGICO

Una primera idea que se desprende de la investigación, es que podemos hablar de vector tecnológico más que de tecnología porque no nos referimos solamente a los dispositivos tecnológicos o soportes materiales, sino a las fuerzas y a las decisiones de quienes las generan, que son quienes permiten la cantidad, los contenidos y la calidad del flujo de imágenes e información enviadas por estos dispositivos, y dirigidos, como una flecha o vector, hacia los receptores. Por esto podemos hablar de una *Eficacia del vector tecnológico*.

En segundo lugar podemos decir que existen muchas formas más de afectar las ecologías simbólicas de un individuo, como puede ser la interacción cara a cara, la lectura, la experiencia presencial, entre otras, pero aquí solamente se estudiaron los efectos del vector tecnológico, y concretamente las de los flujos de información e imágenes enviados por los canales de la radio, la televisión e Internet.

No podemos hablar de la eficacia del vector tecnológico en las ecologías simbólicas de un individuo, como un elemento binario de “es o no es” eficaz. La eficacia tiene un gradiente de calidad y de cantidad que dependen de varios factores:

- a) No solamente son dos elementos, el acceso a los soportes materiales, - disponer de los aparatos y la infraestructura necesaria para recibir la señal-, y las disposiciones cognitivas, los que inciden en el nivel de la eficacia del vector tecnológico en las ecologías simbólicas de un individuo. El volumen y la composición global del capital de un individuo y su habitus, lo colocan en un lugar en el Espacio Social, - espacio de relaciones y de prácticas -, que lo hace pertenecer a una comunidad, grupo o clase, con los que comparte o puede compartir prácticas culturales –entre ellas las prácticas relacionadas con el uso de tecnologías de información y comunicación -.
- b) El habitus y volumen y composición global del capital de un individuo determina su estructura interna, de tal forma que puede desarrollar

habilidades y destrezas y el “acoplamiento estructural” necesario no sólo para el uso de la tecnología, - que en muchos casos es acrítico y de subutilización -, sino para el uso reflexivo y creativo de la misma.

- c) Así entonces, sin soportes materiales mínimos no hay interacción con la radio, la televisión e Internet, y si no hay interacción con los medios tampoco puede haber memoria de los flujos de información e imágenes. La interacción con este flujo de información e imágenes, solamente es posible si se tienen, además de los soportes materiales, ciertas disposiciones cognitivas y lenguajes para comprenderlos. Así entonces, el hecho de que algunos agentes que participaron no hubieran tenido en su infancia y adolescencia los aparatos e infraestructura mínima para recibir los flujos nos demuestra, en primera instancia, que la eficacia no opera de igual forma en los agentes sociales.
- d) La generación, la clase social y el género son elementos que definen el tipo de acoplamiento estructural<sup>38</sup> de un agente social en el momento de recibir y seleccionar ciertos elementos, no todos, ni en igual calidad de recepción, del flujo de información e imágenes.
- e) El uso y consumo de información e imágenes como formas simbólicas mediadas por la radio, la televisión e Internet, como soportes tecnológicos, lleva implícita una función de la cultura hacia el fortalecimiento de las relaciones de clase.
- f) La “eficacia” del Vector tecnológico” puede ser medida en términos no sólo de la cantidad de biotempo dedicado a consumir las señales o flujos de información e imágenes, sino del acoplamiento estructural de un individuo para captar, tener una actitud valorativa y retener y en la memoria cierta información e imágenes emitidas.

---

<sup>38</sup> El acoplamiento estructural definido por Maturana, fue desarrollado en el capítulo 1º de la primera parte. Se refiere al vínculo que se establece entre dos estructuras que biológicamente están diseñadas para que puedan acoplarse.



- g) El acceso a los flujos de información e imágenes que se envían a través de los dispositivos tecnológicos como la radio, la televisión y el internet, solamente es posible si se tienen los soportes materiales necesarios como son, un aparato de radio, un aparato de televisión y/o una computadora.
- h) Hay en nuestro país y en el mundo entero una distribución desigual de los soportes materiales que posibilitan el acceso a la tecnología y a los flujos de información e imágenes mediáticas. Esta distribución desigual produce comunidades tecnológicamente desplazadas que forman parte de la periferia del sistema - mundo.
- i) El concepto de *memoria colectiva global* no opera en esta investigación puesto que, hay comunidades desplazadas que ni siquiera tienen memoria colectiva generacional. No tienen memoria mediática pues no contaban con los soportes materiales ni las disposiciones cognitivas para registrar en su memoria los eventos mediáticos.
- j) Sin embargo, el flujo que se genera con la combinación de “información + imágenes” es mucho más eficaz que el de simple información –como era el caso de la radio -, o el de meras imágenes, como el caso de la fotografía, por ejemplo.
- k) Por ello, es lógico el resultado de que la televisión es hasta ahora, -y este estudio lo prueba-, el dispositivo que emite los flujos de información e imágenes más presentes en la memoria de los individuos estudiados. El cine ocupa el segundo lugar en la memoria de estos individuos. En los 9 grupos focales hubo un total de 579 menciones de televisión, 180 menciones de cine, 211 menciones de radio y 53 menciones referentes a medios digitales. El radio es un medio más popular por ser más económico que el cine.

- l) Con el enorme aparato comunicacional se están recibiendo contenidos poco inteligibles y cada vez resultan más difíciles las respuestas de lo que llamaríamos el contra-vector por parte de los receptores.
- m) El internet ha ido tomando presencia y fuerza en la memoria de los individuos por una razón fundamental: Es un medio dialógico. La Radio y televisión son medios no dialógico, es decir que no hay coordinación de acciones, no hay “comunicación”. Más que medios de comunicación estamos hablando de tubos por donde fluye información e imágenes y en el que pocos son los que hablan y muchos los que escuchan y miran. Con la computadora se da la posibilidad de una real comunicación dialógica a través de la conexión que permite una relación social “real” y dinámica en la que la comunicación o coordinación de acciones es posible.
- n) Por otro lado, podemos decir que los flujos “mundiales” de información e imágenes están constituidos por eventos internacionales de aparente interés general, preseleccionados por las grandes cadenas emisoras. “Si el poder tiene cada vez más información sobre la población, ésta tiene cada vez más información sobre el planeta, pero de manera caótica, asimétrica y desigual. Ante un discurso hegemónico que habla como si todos los habitantes de la Tierra tuvieran una computadora y estuviesen conectados con Internet – sólo un 2.7% de la población mundial- es importante recordar que gran parte de los habitantes del planeta carece de teléfonos, televisores, diarios y que, incluso, no ha tenido todavía acceso a la alfabetización. Pero las desigualdades no sólo son visibles en los niveles de equipamiento. También se dan en los flujos y las calidades de información elaboradas por las viejas y nuevas tecnologías, en la precariedad de la información sobre los países pobres, en la ausencia de adecuación de la “información socialmente necesaria”, para

los receptores de los países o culturas “periféricas” globales, nacionales o regionales” (Ford, 1990:14).

- o) De 1456 eventos recordados tenemos que se mencionaron 243 eventos nacionales e internacionales, de los cuales se recordaron 125 eventos internacionales y 56 eventos nacionales. La mayoría de ellos fueron recordados desde las escenas que se vieron en la televisión. Es evidente que los eventos internacionales tuvieron más presencia en la memoria colectiva. Esto no es de extrañarse pues durante más de siete décadas en México los contenidos en los medios, entre otras cosas, estuvieron totalmente regulados y restringidos por las políticas gubernamentales. Los eventos políticos, sociales y económicos del país fueron, maquillados, tamizados y muchas veces ausentes en los medios para dar una imagen de bienestar y paz social.
  
- p) El hecho de que los eventos internacionales estén más presentes en la memoria de los individuos, que los eventos nacionales, además de que sean conocidos a través de los medios de comunicación, especialmente por la televisión, muestra este poder del que habla Ford, así como la fuerza y la eficacia de este vector tecnológico.
  
- q) Por otro lado, se detectó que la eficacia de los flujos de información e imágenes que se envían por la radio, la televisión e internet es mayor - en cantidad y calidad-, en la memoria de las clases altas y significativamente menor en las clases bajas.
  
- r) Los tres grupos de clase alta emitieron, en una hora, un total de 1131 enunciados. Los grupos de la clase media emitieron 886 enunciados en una hora. Significativamente menor fue el total de enunciados emitidos por los tres grupos de la clase baja que tienen solamente 439 enunciados en una hora. Estos resultados nos refieren a un contrastante y desigual capital lingüístico relacionados con la información y las imágenes mediáticas, por parte de las clases bajas, y,

por tanto nos prueban nuevamente la existencia de grupos desplazados por el vector tecnológico.

- s) En los respectivos momentos de surgimiento, la radio, la televisión y la red de internet fueron usados de muy diversas formas: la relación aparato-individuo se dio de tres formas distintas: la radio significó un dispositivo para la convivencia familiar, en la medida en que padres e hijos se sentaban alrededor del aparato para escuchar cuentos y canciones, mientras la mente se echaba a volar imaginando escenas y escenarios; la televisión congregó de diferente forma a los miembros de la familia, que, al sentarse frente al monitor recibían imágenes en blanco y negro y posteriormente a color, que los transportaban directamente al lugar del evento. Pero la red de internet más bien operó como un disociador de los individuos. Los que se “conectan” a la computadora para “navegar virtualmente” en el ciberespacio, se desconectan del mundo real y de los familiares que puedan estar temporal y espacialmente cercanos. Los comportamientos son distintos: mientras con la radio y la televisión se produce una actitud pasiva por parte de la audiencia en tiempo y espacio real, con la red de internet se genera una participación totalmente distinta por parte del usuario: tenemos una audiencia activa y una interactividad en tiempo y espacio virtual.
- t) A partir del discurso de los participantes en los grupos focales podemos ver el lugar que ocupan los dispositivos tecnológicos en sus vidas cotidianas, y el lugar que los actores sociales tienen en el proceso de comunicación mediada por la tecnología. El uso se construye en la interacción con la máquina, en un proceso continuo y transformador.
- u) Si construimos un espacio social colocando a los agentes según su relación cualitativa y cuantitativa con los soportes tecnológicos podríamos tener nuevas estructuras de clase y surgimiento de nuevas clases y categorías sociales. En términos de luchas de poder la clase con mayor acceso y dominio de la tecnología de información y comunicación estaría en lugares superiores dentro del espacio social y,

por tanto, sería quien establece las reglas, detenta el poder y construye el discurso en ese espacio social. El conocimiento y la información son los valores que operan y los recursos estratégicos y transformadores de la sociedad y los factores de movilidad social.

- v) Los productos del “mercado de los medios de comunicación” enclasan a los consumidores. Prueba de esto son las preferencias de contenidos según las clases y la generación.
- w) La internet es una red de computadoras pero al mismo tiempo una red de individuos conectados a las máquinas y conectados con otros individuos a mediados por ellas, y formando comunidades de sentido y nuevas identidades.
- x) El análisis del discurso de los grupos focales nos permite ver cómo la fusión del proceso ritual de recepción de información, con la sinapsis<sup>39</sup> interna de relación de componentes, se da el proceso de dotación de sentido a la acción y, con ello los procesos de asimilación y aprehensión empiezan a generarse. Cuando este proceso se convierte en ritual de la vida cotidiana podemos decir que se inicia otro paso del proceso: la transformación paulatina del habitus de origen. Es decir, la transformación de los esquemas básicos de percepción y acción.
- y) La dinámica tecnológica no está desvinculada del contexto social en que se produce. Asimismo no podemos decir que el acceso a la información por sí mismo cerrara la brecha de la desigualdad.
- z) Así como se reconfiguran las interacciones sociales comunicativas con las tecnologías de información y comunicación, se reconfigura el sujeto como sujeto interlocutor, sujeto en interacción o en coordinación de acciones. Los lenguajes, los símbolos, los marcos de pensamiento y los valores se modifican. El análisis de estos cambios y la nueva lógica de

---

<sup>39</sup> Conexión neuronal.

significaciones, desde el constructivismo de Piaget, podría ayudar a entenderlos.

## **2. COMUNIDADES DESPLAZADAS**

- a) Se consideran “comunidades desplazadas por el vector tecnológico” todas aquellos grupos de individuos que no tuvieron o tienen disposiciones cognitivas y soportes materiales para recibir los flujos de información e imágenes que se envían por la radio, la televisión y el internet. Estas comunidades desplazadas por el vector tecnológico, tienen un nivel bajo de disposiciones cognitivas lo cual les impide activar relaciones de elementos para generar cierto tipo de conocimiento. Los contenidos simbólicos de los medios promueven o restringen la posibilidad de compartir información social, por ejemplo, conversar en grupo la telenovela que mucha gente ve.
  
- b) Los canales mediáticos generan ambientes físicos y ambientes simbólicos que no son compartidos por las comunidades desplazadas. Los flujos de información e imágenes tienen un efecto significativo en las estructuras que guardan los sistemas de información social, a los que no tienen acceso las comunidades desplazadas, por ejemplo, a los anuncios del Palacio de Hierro.
  
- c) La Inteligencia distribuida, reafirma la idea de crear comunidad operando de igual forma que las neuronas del cerebro: puesto que cuando las neuronas entran en conexión o conectividad se posibilitan acciones. Así sucede en las redes sociales y así se construye la sinapsis, en la red neuronal. En muchos individuos las neuronas solas está desestimuladas, en las sociedades muchos individuos y muchas comunidades están aisladas.

### **3. VOLUMEN Y COMPOSICIÓN GLOBAL DEL CAPITAL**

- a) La eficacia de los flujos de información e imágenes que se envían a través de los dispositivos tecnológicos y que inciden en las ecologías simbólicas de los individuos que las reciben, está íntimamente relacionada con la estructura interna de cada individuo, estructura que depende de su volumen y composición global de su capital y su habitus. Recordemos que el conocer depende de la estructura del que conoce y la recepción depende de la estructura de quien recibe.
  
- b) Podemos decir que un alto volumen y una rica composición global del capital permite no solamente adquirir estos dispositivos tecnológicos o soportes materiales necesarios, sino conocer los lenguajes y metalenguajes necesarios para recibir, entender, interpretar e interactuar con la información e imágenes mediáticas.
  
- c) Un mínimo de capital económico de un individuo es requisito indispensable para adquirir un radio, una televisión o una computadora. Además, el capital cultural de un individuo enriquece y se enriquece con la interacción con estos flujos de información e imágenes, desarrollando al mismo tiempo las disposiciones cognitivas y los lenguajes necesarios para esta interacción. Asimismo, el tipo de interacción con estos flujos de información e imágenes nos permite inferir el habitus de clase que dota de capital cultural.

### **4. ECOLOGÍAS SIMBÓLICAS EN LAS TRES GENERACIONES**

#### **ESTUDIADAS**

- a) Volvemos a la definición de las ecologías simbólicas, que se refieren al universo de representaciones, discursos y prácticas culturales que tienen relaciones multidimensionales en un entorno simbólico. Los flujos de información e imágenes que se envían por la radio, la televisión e internet, están cargados de formas simbólicas y significados disponibles para los receptores. La eficacia del vector tecnológico se puede medir por la cantidad y la calidad de la ocupación de esta información,

imágenes, sentidos y significados que se envían por estos canales mediáticos en las estructuras mentales de los individuos, que son territorios simbólicamente ocupados.

- b) Todas las interpretaciones de los receptores podrían entenderse como un contra-vector, pero mientras éstas sean interpretaciones individuales y no se hagan evidentes ni se nombren, no habrá una reacción organizada social que genere un gran contra-vector opuesto con fuerza y dirección y que sea capaz de tomar de decisiones sociales de resistencia. No se pueden organizar estrategias de anticipación por parte de los grupos sociales receptores. Sin este contra-vector seguiremos siendo sociedades dependientes y dirigidas por otros.

## **5. MEMORIA**

- a) En las tres generaciones estudiadas el tipo de memoria y la calidad del recuerdo de los individuos está íntimamente relacionada con su interacción o no interacción con los flujos de información e imágenes mediáticas.
- b) Hay selectividad en el recuerdo. No se recuerda todo ni hay la misma calidad en lo que se recuerda. Por otro lado, recordar ciertos contenidos nos habla de una relación íntima con formas simbólicas memoria mediática generacional adquiridas por el contacto con la radio, la televisión y el internet.
- c) El tipo y la profundidad del recuerdo nos permite inferir el habitus de clase y nos habla del volumen y composición del capital cultural de un individuo que hace evidentes sus disposiciones cognitivas.
- d) El recuerdo y la forma de recordar ciertas prácticas culturales relacionadas con los medios es una forma de posicionarse en el espacio de “toma de posiciones”.



- e) El recuerdo y el tipo de recuerdo muestran las ecologías simbólicas o formas de representarse la realidad social y de mirar el mundo de los individuos.
- f) Recordar acontecimientos mundiales es una forma de memoria global y de mostrar el capital cultural que se posee.
- g) Los contenidos mediáticos están cargados de lenguajes y formas simbólicas predefinidas para hacerlos accesibles a los distintos públicos. Los receptores eligen lo que oyen o lo que ven en los medios, solamente entre el abanico de ofertas de los emisores. Esta elección nos habla también del habitus de clase. Hay receptores que eligen contenidos destinados a otros públicos, o a otras clases, (por ejemplo, los anuncios para ciertos grupos sociales, o niños que ven programas de adultos o viceversa), y que modifican sus ecologías simbólicas a la larga. Esto puede ser un factor de movilidad social a largo plazo.
- h) La gente, al ver un programa de televisión, oír la radio o navegar en la red, se apropia, de manera selectiva, de significados y contenidos simbólicos y los adaptan a su propia historia con el fin de asumir el sentido de su lugar en el mundo y el de los otros. En este sentido podríamos hablar de una eficacia en términos de incidencia cultural, ideológica o de visiones del mundo.
- i) La forma en que los individuos estudiados “recordaron” nos habla de una interacción mediática vivida. Incluso los lenguajes de los participantes se parecen a los que aparecen en los contenidos mediáticos.
- j) Las prácticas culturales narradas por los participantes tienen que ver, muchas de ellas, con vivencias mediáticas. Así, los contenidos mediáticos han generado nuevas formas de interacción social entre ellos. Muchos ejemplos de estas narraciones de prácticas mediáticas las encontramos en las nueve transcripciones de los grupos. Vemos en muchos casos como los participantes de un mismo grupo recuerdan las mismas cosas.

- k) La relación con el entorno cambia pues hay tiempos y lugares especiales para las prácticas mediáticas. La interacción cara a cara deja de ser la forma única de compartir significados simbólicos comunes. Ahora existe una nueva forma de interactuar con la interacción mediática, sobre todo cuando se está en la red.

## **6. MEMORIA COLECTIVA**

- a) La memoria discursiva generada por la memoria colectiva de cada uno de los 9 grupos nos reporta varios tipos de elementos o zonas de la pregunta de investigación. A continuación se presentan los que se consideran los hallazgos más sobresalientes de relacionados con la eficacia del vector tecnológico, las comunidades desplazadas, el volumen y composición global del capital, las ecologías simbólicas y memoria colectiva.
- b) Entendemos como memoria mediática a la capacidad de los sujetos de registrar y reproducir en la conciencia ideas y sensaciones pasadas a partir de experiencias relacionadas con la radio, la televisión y el Internet. En la medida en que varios agentes sociales comparten elementos iguales de memoria mediática, podemos hablar de memoria mediática colectiva.
- c) Bajo esta definición podemos afirmar que no existe la memoria colectiva global, pues no podemos hablar memoria mediática compartida por agentes de todo el mundo, a pesar de que los canales mediáticos producen y envían bienes simbólicos a todas las regiones del globo, que son integrados de manera consciente o inconsciente en la estructura simbólica de los individuos y enfrentan, concilian y transforman el significado de lo local.
- d) Lo que sí es un hecho es que los contenidos de la radio, la televisión e internet, generan comunidades de sentido las cuales están constituidas

por amplios grupos de personas que sin compartir el mismo espacio, tiempo o ámbito de información común, sí comparten experiencias simbólicas, recuerdos, vivencias, textos y hasta significados, pero estas comunidades, por muy amplias que sean, están restringidas. No son globales. Lo global es resignificado desde la localidad. Es decir, hay un uso local de los productos y significados globales. Este elemento confirma la idea de que no se puede hablar de una eficacia al 100%, sino que existe una gradación en cantidad y calidad de la misma.

- e) Aunque hay comunidades desplazadas y excluidas que no comparten con otras comunidades –incluidas-, memoria, sentidos y significados, ni lenguajes que se adquieren por la interacción mediática, algunos individuos que forman parte de las comunidades desplazadas pueden tener cierto grado de interacción mediática cuando entran en contacto con comunidades no desplazadas. (ver ejemplo en el estudio de empleadas domésticas, albañiles, etc).
- f) No todo el recuerdo de eventos proviene de la interacción mediática. Hay recuerdos de eventos que se generan por haber sido testigo presencial del hecho o por la interacción cara a cara.

## 7. HABITUS

- a) Para terminar, podemos concluir que el acceso y consumo de los flujos de información e imágenes que llegan a través de la radio, la televisión y la red de Internet, tienen eficacia en la vida cotidiana y en las relaciones sociales y micro culturas familiares afectando las ecologías simbólicas de los agentes sociales, y hacen posible la configuración de *habitus*, esto es, todo “un sistema de esquemas adquiridos que funcionan en estado práctico como categorías de percepción y de apreciación y de acción, que tienen que ver con todo aquello que han interiorizado a lo largo de sus vidas como principios de clasificación al mismo tiempo que como principios organizadores de la acción”. (Bourdieu: 1988, 26) Así entonces concluimos que el *habitus* de los agentes sociales, estructurado de origen, es también estructurable a partir de las formas

simbólicas mediáticas y algunos elementos de ello aparecieron en la práctica discursiva de su memoria mediática.

- b) Hemos visto cómo se relacionan con el vector tecnológico, tres generaciones del México del siglo XX desde sus ecologías simbólicas: la generación de la radio en los años 30, la generación la tele en los años 60 y la generación de Internet en los 90, , y cuál ha sido es la eficacia del Vector Tecnológico y los flujos de información e imágenes en la memoria de estas tres generaciones y en la manera en que se representaban el mundo en su infancia y juventud.
- c) Decimos que las formas simbólicas de los contenidos mediáticos son elementos fundamentales en la interacción social y en la estructura de la vida cotidiana de los individuos que los consumen, lo que se mostró en el análisis de su memoria mediática.

## **8. CLASES SOCIALES**

- a) Afirmamos que a mayor volumen y composición global de capital, un individuo tiene un lugar más alto y mejor ubicado en el Espacio Social y este lugar lo enclasa. La clase alta tiene más poder económico, social y mayor capital cultural que le proporciona capital lingüístico y mejores disposiciones cognitivas para tener capacidad de reflexionar y evaluar el poder de los medios en la sociedad del siglo XX.
- b) Vimos claramente cómo el acceso a la tecnología, su posesión y su utilización son elementos de diferenciación y de estratificación social. Con ello mostramos el impacto social de las tecnologías es una de las claves para entender nuestro mundo. Con ello vimos cómo los individuos de estas generaciones recibieron de manera desigual las imágenes e información de la radio, la televisión e Internet, por la diferencia en sus estructuras internas y por el desigual acceso a los soportes materiales que se requerían para captar “la señal” y los flujos de información e imágenes que se enviaban.

## 9. BRECHA SOCIAL

- a) Vimos cómo la producción y el desarrollo de la tecnología nunca ha sido neutral, sino que se ha generado según las fuerzas de poder y relaciones que se dan en el espacio social. Analizamos cómo este fenómeno ha ido generando una brecha social enorme entre los agentes sociales que tuvieron las disposiciones cognitivas y los soportes materiales para el acceso a estos flujos y los que no lo tuvieron, convirtiéndose en comunidades en desventaja y tecnológicamente desplazadas por este vector y formando una sociedad cada vez más desigual en términos económicos, sociales y culturales. Comunidades sociales muy numerosas que no comparten información, imágenes, lenguajes, visiones, significados del mundo, y prácticas culturales relacionadas directa o indirectamente con la radio, la televisión e Internet.
  
- b) Vimos cómo la tecnología tiene una estrecha relación con la cultura, ya que ésta se refiere al conjunto de prácticas y valores socialmente aceptados y en ocasiones estas prácticas están dominadas por quienes generan la tecnología.

## 10. DIMENSIÓN MEDIÁTICA DEL SISTEMA-MUNDO.

- a) Propuse hablar de la *dimensión mediática* del llamado “*sistema-mundo*”, entendida como el despliegue de una eficacia diferencial de la tecnología que ha modificado, desigualmente, las ecologías simbólicas de las sociedades contemporáneas, en el que una *región central* generalmente originada en países de alta tecnología y fuertes intereses de imposición, donde se toman decisiones y se concentran tanto el capital económico como los especialistas del campo de la producción y edición de imágenes e información, y que son los que envían estas señales a otra *zona periférica* donde México, entre muchos otros países, se encuentra. Hablé sobre la *Competencia mediática*, entendido como las disposiciones cognitivas y los soportes materiales necesarios para la

recepción, apropiación, uso y consumo de los flujos de información e imágenes que llegan por canales mediáticos.

- b) Vi cómo el costo de no tener información ni producir conocimiento sobre este tema es muy alto pues genera una actitud de dependencia de las tecnologías. Esta investigación fue pues un gran acercamiento al conocimiento sobre las características, las consecuencias y las transformaciones que este vector está teniendo sobre nuestra vida social y simbólica y cómo nuestras culturas *locales* producen un contra vector cuando resisten, adaptan, adoptan y transforman esos vectores globales.
- c) Constaté cómo México es un país que no produce suficiente conocimiento, tecnología, ni modos de aproximarse a la información, y cómo hemos sido hasta ahora importadores y/o consumidores tanto de tecnología como de información “editada”, lo cual implica un papel pasivo ante los cambios que en esta materia genera el *centro del sistema-mundo*. Vimos aquí que el impacto es cualitativamente distinto para los países centrales y productores activos que para los países de la periferia o receptores pasivos.
- d) Afirmé que la memoria es sin duda una forma de comprender los efectos del vector tecnológico en las ecologías simbólicas de estos agentes sociales. Analizamos la “memoria colectiva” generada en los grupos y relacionada con eventos mediáticos, generacionales, nacionales, y globales. Describimos cómo y desde dónde se construyen los contenidos mediáticos y los flujos de información e imágenes llamadas “globales”.
- e) Se hizo evidente la existencia en nuestra sociedad de estas comunidades desplazadas por el vector tecnológico, que tienen pocas oportunidades y posibilidades de salir de su aislamiento. Hicimos evidente, en el Sistema general de información empírica, la presencia de la tecnología en los grupos sociales analizados, elemento que está

enmarcado por una amplia área del conocimiento, tecnología y sociedad, y las múltiples facetas del vector tecnológico como su eficacia en las ecologías simbólicas, como una de ellas. Con esto se comprendió cómo esas comunidades desplazadas se relacionan con el entorno, y cómo son diferentes sus formas de conocer y de hacer y sus prácticas culturales a otras comunidades con las que se relacionan en sociedad.

Por todo ello concluimos que esta investigación es relevante, pero tenemos que seguir en la reflexión sobre las graves desigualdades para tejer el camino hacia una sociedad más justa, entendiendo y utilizando la tecnología como una plataforma generativa de creatividad, conocimiento y, por tanto, de mejor calidad de vida.

¿Cuáles son los efectos colaterales del vector tecnológico particularmente en los agentes sociales o comunidades que están colocados en la brecha social?, ¿es posible que en México se disminuya esta brecha social causada, específicamente por este Vector Tecnológico?, ¿cómo se genera el desempoderamiento de estas comunidades?, ¿qué pasa con la Zona de Desarrollo Próximo con las comunidades desplazadas por el vector tecnológico? ¿qué necesitaríamos para ir integrando paulatinamente a la sociedad a estas comunidades desplazadas por el vector tecnológico? Estas y muchas preguntas más se quedaron sin responder en esta investigación. Al mismo tiempo surgieron nuevos intereses alrededor del tema, con lo que podemos continuar o iniciar nuevas investigaciones que nos permitan responder estas otras preguntas o profundizar en los hallazgos encontrados en este trabajo.

Quiero terminar esta investigación narrando una experiencia que está relacionada con el vector tecnológico y que cambió mis ecologías simbólicas de una manera contundente.

Hace dos años me invitaron como profesora investigadora a participar en la creación, desde sus orígenes, del Laboratorio de Comunicación Compleja

de la Universidad Iberoamericana, -que desde el mismo nombre se antoja extraño-, para investigar y desarrollar cibercultura, una nueva forma de hacer investigación. Sin dudarlo ni un segundo iniciamos la aventura de soñar juntos cuando arrancamos con el proyecto del Laboratorio. Nos permitimos compartir el gozo de construirlo día a día y hombro a hombro, proceso que nos convirtió, a los tres fundadores, en cómplices cotidianos.

Todos enseñando y aprendiendo al tiempo. Y con el tiempo enfrentábamos nuevos retos, se compartían inteligencias y se generaba conocimiento, trabajando en-red-dados. La energía para convertir la rutina cotidiana en placer permanente, se generaba día a día y se repartía “a cada quién lo que necesitaba y de cada quién lo que podía dar”, decíamos. El entusiasmo y el deseo de aprender fueron siempre características permanentes para llegar a este momento.

Creímos unos en los otros cuando hubo la necesidad de investigar con rigor y con pasión compartiendo trabajo, ideas y saberes; abriendo el corazón para trabajar con inclemencia amorosa y desde lo más profundo; estimulando la mente creadora; aprendiendo y enseñando a producir energía y destilar para otros; a trabajar horizontalmente. Sumamos intereses y ganas de ser y hacer en el conocer. Nos empeñamos en aumentar nuestra cultura de información acercándonos a autores que con sus textos permitieron construir y enriquecer nuestra estructura teórica como investigadores; a crecer en complejidad, a pensar complejamente, a investigar para comunicar, y a comunicar con más claridad. A evitar crisis y a salir de ellas cuando fueron inevitables. A crecer con rumbo académico. A estimular la discusión, la crítica, la reflexión teórica, el estudio profundo. En una palabra, a investigar en serio. A contagiar a crecer en hermosura interna, producir endorfinas, reírnos muchas veces a carcajadas.

Pero lo mejor de todo es que se puede leer nuevamente lo anterior colocando todos los verbos en presente pues es hoy mismo cuando se puede decir que seguir trabajando de la misma forma nos hace decir con orgullo que somos el Laboratorio de Comunicación Compleja, un espacio



abierto para aquellos que quieran como nosotros y con nosotros, trabajar en estimulación, conectividad y consistencia.

Se entenderá entonces porqué no puedo dejar de agradecer a mis colegas, Jorge González y José Amozurrutia su presencia tan cercana y tan activa en los momentos más difíciles del proceso. Cuando la energía se baja, cuando el ánimo decae, cuando la vela parece que se apaga, cuando la crisis, cuando la angustia se hace presente... Puedo imaginar lo duro que hubiera sido este camino sin su apoyo y sin el de todos los profesores, investigadores y alumnos que han pasado por el *LabCOMplex*, sin los amigos de siempre y sin los parientes cercanos.

Para este producto que aquí se presenta fue largo y duro el recorrido, pero desde el Laboratorio fue un placer recorrerlo; mucho el barro trabajado pero con tantas manos ciertamente se amasó mejor; la cantidad de lecturas, borradores, discusiones y juntas, desde el Laboratorio, en la Ibero o en el exilio fueron deliciosas. Los tres desde un principio aprendimos a compartirlo casi todo, información, horas extras, presiones de trabajo. Brincamos charcos de problemas, enfrentamos incertidumbres, cargamos piedras incargables, navegamos por mares desconocidos pero juntos lo vivimos todo, y todo se imagina y sigue siendo emocionante. Y entre los tres fue y sigue siendo, sin duda alguna, rico (de ricura y de riqueza), placentero, descansado, tenaz, aventado, engrandecedor. Si.

Se va viendo a la distancia del inicio, grandes los logros, alto el lugar al que llegamos, enorme lo construido. E imaginar esta etapa de un solo golpe es realmente alucinante.

Nunca han pesado los días de trabajo duro pues están llenos de vida, de energía puesta, de momentos ricos, de historias pasadas, de espacios frecuentes, de amigos comunes, de cariños compartidos, de lágrimas soltadas juntos, de risas de complicidad, de reflexiones constantes, de libros discutidos, de películas gozadas.... juntos, en y desde el *LabCOMplex*

Y lo que sigue .... cerrar procesos de la vida, meter goles en equipo, seguir avanzando....

## BIBLIOGRAFÍA

- AGUSTÍN, José (1992)  
Tragicomedia mexicana 2. La vida en México de 1970 a 1988. México, Planeta.
- (1998)  
Tragicomedia mexicana 3. *La vida en México de 1982 a 1994*. México, Planeta.
- ALEXANDER, Jeffrey (1989)  
Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial, Barcelona, España, GEDISA.
- ALFARO, Alfonso (1998)  
“Terra Incognita” en *Arte Popular Museo Ruth D. Lechuga*. México, Revista Artes de México No. 42.
- ALVAREZ LARRAURI, Selene (2002)  
“Pierre Bourdieu, una mirada de aprendiz” en *Antropología*. México, Boletín Oficial del Instituto Nacional de Antropología e Historia. No. 65. Enero-marzo.
- AMOZURRUTIA, José(2002)  
Cibernética en hoja electrónica para una ciernética de segundo orden, XV World Congress of Sociology, Brisbane, Australia, Julio.
- ARNOLD Cathalifaud, Marcelo (2001)  
*Imágenes de la Complejidad*. México, conferencia dictada en la Universidad Iberoamericana.
- ARTES E HISTORIA (2001)  
“Travesía de la Escritura. Historia de la Literatura en México”, en *Siglo XX*. México. <http://www.arts-history.mx/indigena.html>
- BABE, Robert (1998)  
“Comprendiendo el modelo de ecología cultural”, en Sánchez de Armas, Miguel Ángel. Coord. *Comunicación y globalidad. Ensayo de ecología cultural*. México, Fundación Manuel Buendía.
- BERGER, Peter y Luckmann, Thomas (1968)  
*La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- BERGSON, Henri (1959)  
“Matire e memoire” en *Ouvres*. Paris, Prensa universitaria de Francia.
- BOAHMANN, Karin (1994)  
Medios de comunicación y sistemas informativos en México. México, Alianza.
- BONFIL BATALLA, Guillermo (1989)  
*México Profundo. Una civilización negada*. México, Grijalbo.
- (1993)  
*Nuevas identidades culturales en México*. México, CONACULTA, Pensar la Cultura.
- (1991)  
*Pensar nuestra cultura*. México, Alianza , Colección Estudios.
- BOOTH, Wayne, Gregory Colomb y Joseph Williams (2001)  
*Cómo convertirse en un hábil investigador*. España. Gedisa.
- BORGES, Jorge Luis (1984)  
*Narraciones*. Madrid, Cátedra.

- BOSI, Osvaldo (1990)  
 "Memoria sueño y memoria trabajo" en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*. año 1990, vol.3, No. 8-9 , pag.41, México, Universidad de Colima.
- BOURDIEU, Pierre (1972)  
*La reproducción*. Barcelona, Laia.
- (1978)  
 La Distinción, elementos para una teoría del gusto. Barcelona, Laia.
- (1987)  
*Cosas dichas*. México, Gedisa.
- (1989)  
 "Comprender" en *La miseria del Mundo*. México, Fondo de Cultura Económica.
- (1990)  
 "El Espacio Social y la génesis de las clases" en *Sociología y Cultura*. México, Grijalbo, Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes.
- (1990 a)  
*Sociología y cultura*. México. Grijalbo, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- (1991)  
*El sentido práctico*. España, Taurus.
- (1993)  
 "Espacio social y poder simbólico", *Cosas Dichas*. Barcelona, Gedisa.
- (1997a)  
*Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires, Nueva Visión.
- (1997b)  
*Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*, Barcelona, Anagrama.
- (1998)  
 "Los tres modos de conocimiento teórico", en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*. año 1998, México, Universidad de Colima.
- (1999)  
*La Dominación masculina*. Barcelona, Anagrama.
- (1999<sup>a</sup>)  
*Meditaciones pascalianas*. Barcelona, Anagrama.
- (2000)  
*Cuestiones de sociología*. Madrid, Istmo.
- (2000 a)  
 Capital cultural, escuela y espacio social. México, Siglo XXI.
- (2000 b)  
*Poder, derecho y clases sociales*. Bilbao, Desclée de Brouwer.
- BOURDIEU, Pierre, Jean-Claude Chamboredon y Jean Claude Passeron (1975)  
*El oficio de sociólogo*, México, Siglo XXI.
- BOURDIEU, Pierre y Jean Claude Passeron (1972)  
 La Reproducción, elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Barcelona, Laia.
- BRYANT, Jennings y Zillmann, Dolf (comps.) (1996)  
*Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías*. España, Paidós.
- BUNGE, Mario (1998)  
*Sociología de la ciencia*. Buenos Aires. Sudamericana.

- CAMPOS, Hugo de los (2001)  
Diccionario de Sociología, Uruguay, Universidad de la República de Uruguay,  
<http://www.5campus.com/leccion/sociodic>
- CARREÑO CARLÓN José (2000)  
"Cien años de subordinación. Un modelo histórico de la Relación entre  
Prensa y Poder en México en el siglo XX", en *Espacios de Comunicación* No.  
5, México, UIA.
- CASSIRER (1948)  
El problema del conocimiento en la filosofía y en la ciencia modernas. México  
Fondo de Cultura Económica.
- CASTELLS, Manuel (1999)  
La Era de la información: economía, sociedad y cultura. México, Siglo XXI.
- CASTRO-GÓMEZ, Santiago (2000)  
*Althusser, los estudios culturales y el concepto de  
ideología.*<http://www.javeriana.edu.co/pensar/Alt.html>
- CHOMSKY, Noam (1978)  
*Estructuras sintácticas.* México, Siglo XXI.
- CLICHE, Danielle (1998)  
"Introducción a la edición en inglés" en Sánchez de Armas, Miguel Ángel.  
Coord. *Comunicación y globalidad. Ensayo de ecología cultural.* México,  
Fundación Manuel Buendía.
- CORSI, Giancarlo (1996)  
*Glosario sobre la teoría Social de Niklas Luhmann.* México, Universidad  
Iberoamericana, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente,  
Anthropos.
- COVARRUBIAS Villa, Francisco (1998)  
"La incidencia de los referentes atóxicos en los procesos de teorización" en  
*Aleph*, año 2, No. 4 mayo-julio, México.
- CURRAN, James, Michael Gurevitch y Janet Woollacot (1986)  
*Sociedad y comunicación de masas.* México, Fondo de Cultura Económica.
- CURRAN, James, David Morley y Valerie Walkerdine (compiladores)(1998)  
Estudios culturales y comunicación. Análisis, producción y consumo cultural  
de las políticas de identidad y el posmodernismo. España, Paidós.
- DIAZ MORI, Porfirio (2002)  
"Cronología de México por presidentes" en *Doctrinas Políticas y Sociales*,  
México UAM Azcapotzalco. <http://www.azc.uam.mx/csh/sociologia/sigloxx>
- DURKHEIM, Emile (1982)  
*Las reglas del método sociológico.* México, Premiá.
- ESTEINOU MADRID, Francisco Javier.(2000)  
"Medios de comunicación, crisis nacional y participación social" en *Espacios  
de Comunicación* No. 5, México, UIA.
- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Fátima. (1999)  
"De la prensa a los medios electrónicos" en Gutiérrez Vivó, José,  
coordinador. *El mexicano y su siglo. Las transformaciones de un país y sus  
habitantes a lo largo de cien años.* México, Océano.
- (1999)  
"Los medios en México" en *Trabajar en el presente para construir el futuro*,  
Foro anual Tomás Moro. México (conferencia no publicada).
- FLICHY, Patrice (1995)  
*L'innovation technique*, París, La Découverte.
- FORD, Anibal (2001)  
*La marca de la bestia.* Buenos Aires, Norma.

- FOSSAERT, Robert (1977)  
*La société (1). Une théorie générale, Paris, Seuil.*
- FOUCAULT, Michel (1978)  
*Microfísica del poder.* Torino, Einaudi.
- FRATTINI, Eric y Yolanda Colías (1995)  
 Tiburones de la comunicación. Grandes líderes de los grupos multimedia.  
 México, Océano.
- GALINDO CÁCERES, Jesús L. (1997)  
*Sabor a ti. Metodología cualitativa en investigación social.* México,  
 Universidad Veracruzana.
- GALINDO CÁCERES, Jesús L. (1998)  
 "La lucha de la luz y de la sombra" en *Técnicas de investigación en sociedad,  
 cultura y comunicación.* México, Pearson.
- GALLI, Jordi (1999)  
*Crónica del siglo XX.* España, Plaza y Janés.
- GARCÍA CANCLINI Néstor (1989)  
 Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad. México,  
 Grijalbo.
- (1990)  
 "Escenas sin territorio" en *La Comunicación desde las prácticas sociales.  
 Reflexiones en torno a su investigación.* México, Universidad Iberoamericana.
- (1995)  
 Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización.  
 México, Grijalbo.
- (1996)  
 Culturas en Globalización. América Latina - Europa - Estados Unidos: libre  
 comercio e integración. Venezuela, Ed. Nueva Sociedad.
- GARCÍA GARZA, Jesús Luis (1990)  
 "Los comunicólogos, de intermediarios a mediadores" en *La Comunicación  
 desde las prácticas sociales. Reflexiones en torno a su investigación.* México,  
 Universidad Iberoamericana.
- GARCÍA, Rolando (2000)  
*El conocimiento en construcción,* Barcelona, Gedisa.
- GEERTZ., Clifford, et al. (1998)  
*El surgimiento de la antropología postmoderna.* Barcelona, Gedisa.
- GARDNER, H. (1988)  
 La nueva ciencia de la mente. Historia de la revolución cognitiva. México,  
 Paidós.
- (1994)  
 Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples. México,  
 Fondo de Cultura Económica.
- GIDDENS, Anthony (1998)  
 La construcción de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración.  
 Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- (1998 a)  
*La teoría social hoy.* Madrid, Alianza Universidad.
- (1999)  
*Las nuevas reglas del método sociológico,* Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- GIESEN, Bernhard (1989)  
 "Más allá del reduccionismo: cuatro modelos en relación con los niveles micro  
 y macro" en Alexander, Jeffrey, Bernhard Giesen, Richard Munich y Neil J.

- Smelser (compiladores) *El Vínculo micro-macro*. México, Universidad de Guadalajara, Gamma.
- GIMÉNEZ, Gilberto (1978)  
*Apuntes para una sociología de las ideologías*, México, Universidad Iberoamericana.
- GÓMEZ, Héctor, (1995)  
"Radio, campo cultural y mediaciones" en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, año 1995, Epoca II, Vol.1, No. 1, México, Universidad de Colima.
- GONZÁLEZ GONZÁLEZ, Fernando (1989)  
*Historia de la televisión mexicana 1950-1985*. México, Editor Fernando González.
- GONZÁLEZ SÁNCHEZ, Jorge A. (1990)  
*Sociología de las culturas subalternas*. México, Universidad Autónoma de Baja California.
- (1994)  
*Más (+) Cultura (S) México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes*.
- (1994 a)  
"Navegar, naufragar, rescatar entre dos continentes perdidos. Ensayo metodológico sobre las culturas de hoy" en González, Jorge y Jesús Galindo coord. *Metodología y Cultura*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- (1995)  
"Metodología y sociología reflexivas: navegar procelosos mares del placer" en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, año 1995, Epoca II, Vol.1, No. 1, México, Universidad de Colima.
- (2002)  
"Pierre Bourdieu: militante de la izquierda crítica y reflexiva" en *Antropología*. Boletín Oficial del Instituto Nacional de Antropología e Historia. No. 65. Enero-marzo, México, INAH.
- (2003)  
*Cibercultura y alteridad en América Latina: una estrategia de comunicación compleja desde la periferia*, en Berg, Walter Bruno et al. (Eds.) *Fliegende Bilder, Flienende Texte*. Frankfurt Ammain: Vervuert.
- (2003)  
Cultura(s) y [Ciber-cultur@.s](#) Inclusiones no lineales, entre Complejidad y Comunicación. México, Universidad Iberoamericana.
- GRAWITZ, Madeleine (1984),  
*Métodos y técnicas de las ciencias sociales*. México, edita mexicana S.A.
- GUTIÉRREZ VIVÓ, José (coordinador) (1999)  
El mexicano y su siglo. Las transformaciones de un país y sus habitantes a lo largo de cien años. México,. Océano.
- HALBWACHS, Maurice (1990)  
La memoire collective . Paris, Presses Universitaires de France.
- HAMELINK, Cees J. (1998)  
"Aprendiendo el pluralismo cultural. ¿Puede ayudar el pluralismo cultural?" en Sánchez de Armas, Miguel Ángel. Coord. *Comunicación y globalidad. Ensayo de ecología cultural*. México, Fundación Manuel Buendía.
- HENRIQUEZ, Juan Carlos (2000)  
"La comunicación y el problema cultural" en *Comunicación y cultura*. Apuntes de clase. México, UIA.

- IANNI, Octavio (1999)  
*Teorías de la globalización*. México, Siglo XXI.
- IBÁÑEZ, Jesús (1985)  
*Del Algoritmo al Sujeto*. México: Siglo XXI.
- (1992)  
 Más allá de la sociología, el grupo de discusión: técnica y crítica. España, Siglo XXI.
- (1994)  
 El regreso del sujeto. La investigación de segundo orden. México: Siglo XXI.
- JELIN, Elizabeth, Juan José Llovet y Silvina Ramos (1982)  
 “Un estilo de trabajo: La investigación microsocia” en *Problemas metodológicos en la investigación sociodemográfica*. México, PISPAL, El Colegio de México.
- KINDER, Hermann (1977)  
*Atlas histórico mundial II. De la Revolución Francesa a nuestros días*. Madrid, ISTMO.
- LIPOVETSKY, Gilles (2000)  
*La era del Vacío. Ensayo sobre el individualismo contemporáneo*. Barcelona, Anagrama, Argumentos.
- LOMNITZ, Lariza (1977)  
*Cómo sobreviven los marginados*. México, Siglo XXI.
- LUHMANN, Niklas (1998)  
*El sistema educativo. Problemas de reflexión*. México, UIA – UdG ITESO.
- (1995)  
*Poder*. México, Anthropos, Universidad Iberoamericana.
- LUHMANN, Niklas y De Georgi, Raffaele (1993)  
*Teoría de la Sociedad*. México: Universidad de Guadalajara, Universidad Iberoamericana, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- MAASS, Margarita(2003)  
 “México ”en Volkmer Indrid, *Global Media Generations*, New York, Peter Lang.
- McLUHAN, Marshall y Eric McLuhan (1990)  
*Leyes de los medios. La nueva ciencia*. México. CONACULTA / Alianza.
- MÁRQUEZ, María Teresa (1998)  
 “Radio, identidad y memoria colectiva: Una aproximación desde el análisis del discurso”, en *signo y Pensamiento* No. 33 (XVII), Universidad Javeriana: Departamento de Comunicación, pp. 79-90. Colombia, Universidad Javeriana.
- MARDONES, J. M y Ursúa (1993)  
*Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica*, México, Fontamara.
- MARTIN BARBERO, Jesús (1987)  
*De los medios a las mediaciones. Comunicación, Cultura y Hegemonía*, Ed. Gustavo Gili, México.
- (1990)  
 “De los medios a las prácticas” en *La Comunicación desde las prácticas sociales. Reflexiones en torno a su investigación*. Universidad Iberoamericana, México.
- 1997)  
 “Descentramiento cultural y palimpsestos de identidad”, en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, época II, volumen III, número 5, Programa Cultura, Universidad de Colima, Colima, Col.



- MATTELART, Armand (1995)  
*La invención de la Comunicación*. México, Siglo XXI.
- (1998)  
*La mundialización de la comunicación*. Buenos Aires, Paidós.
- MATURANA, Humberto. (1997)  
*La realidad: ¿Objetiva o construida? I. Fundamentos biológicos de la realidad*. México: Anthropos, Universidad Iberoamericana, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- MATURANA, Humberto y Francisco Varela. (1999)  
*El árbol del conocimiento. Las bases biológicas del conocimiento humano*. Barcelona: Debate.
- MEDINA NÚÑEZ, Ignacio (1993)  
 “Bourdieu: dialéctica entre pensamiento y acción” en [http://www.debate.iteso.mx/numero\\_3/articulos/fto%20word%20html/nacho.htm](http://www.debate.iteso.mx/numero_3/articulos/fto%20word%20html/nacho.htm)
- MEGWA, Eronini (1998)  
 “Nuevas tecnologías de la comunicación y el desarrollo en Africa” en Sánchez de Armas, Miguel Ángel. Coord. *Comunicación y globalidad. Ensayo de ecología cultural*. México, Fundación Manuel Buendía.
- MEYER, Eugenia (1999)  
 “Cambios sociales” en Gutiérrez Vivó, José. *El mexicano y su siglo. Las transformaciones de un país y sus habitantes a lo largo de cien años*. México, Océano.
- MEYROWITZ, Joshua. (1985)  
*No sense of place. The impact of electronic media on social behaviour*, Estados Unidos, Oxford University Press.
- (1993)  
 “Medium theory” en *Communication theory today*, California, Stanford University Press.
- MONSIVAIS, Carlos (2003)  
 “Diálogos con el mundo” en *El alma de México*, No.11. (video) México, CONACULTA.
- MORAGAS, Miguel de (1986)  
*Sociología de la comunicación de masas IV. Nuevos problemas y transformación tecnológica*. Barcelona Gustavo Gili.
- MORALES, VC. (2000)  
 “Inteligencia, medios y aprendizaje”, en *Revista la tarea*, No. 12, feb 2000. México.
- MORIN, Edgar (1997)  
*Introducción al pensamiento complejo*, Barcelona, Gedisa.
- (1994)  
*El Método*. Madrid: Cátedra.
- MOSCOVICI, Sergio (2003)  
*Les méthodes des sciences humaines*. Paris, Presses Universitaires de France.
- NEGROPONTE, Nicholas (1999)  
*Ser Digital*. México, Océano, Atlántida.
- OROZCO, Guillermo (2002)  
*Historias de la televisión en América Latina*. Barcelona, Gedisa.
- OSORIO G. , Francisco (1998)  
*¿Qué es Epistemología?*, Chile, Universidad de Chile, Conferencia dictada para el Magíster en Antropología.  
<http://rehue.csociales.uchile.cl/antropologia/ques.htm>

- PAZ, Octavio (1999)  
*El laberinto de la soledad*. México, Fondo de Cultura Económica.
- PRIGOGINE, Ilya, (1996)  
*El fin de las Certidumbres*. Chile, Andrés Bello.
- PIAGET, Jean. (1970)  
*La epistemología genética*. Madrid, A.redondo editor.
- (1977)  
*Psicología y pedagogía*, Ariel, Barcelona.
- PIAGET, Jean y Rolando García (1982)  
*Psicogénesis e historia de la Ciencia*. México, Siglo XXI.
- PICCINI, Mabel (1990)  
 “Tiempos modernos: políticas culturales y nuevas tecnologías” en *La Comunicación desde las prácticas sociales*. México, Universidad Iberoamericana.
- PINTO, Louis (2002)  
*Pierre Bourdieu y la teoría del mundo social*, México, Siglo XXI.
- PLAZA Y Janés editores (1999)  
*Crónica del siglo XX*. Barcelona, Plaza y Janés.
- PRONOVOST, Gilles (1995)  
 “Medios: elementos para el estudio de la formación de los usos sociales” en *Estudios de las Culturas Contemporáneas*, año 1995, Época II, Vol.1, No. 1 México, Universidad de Colima.
- RAMIREZ, Pedro (1997)  
 “Hume, causalidad y construcción del conocimiento en Piaget”, en *Revista acta Académica*, No. 21, San José Costa Rica, Universidad Autónoma de Centro América.
- RODRÍGUEZ , Mariángela (1991)  
 “Cultura popular - Cultura de masas” en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, Vol. VI, No. 12, México, Universidad de Colima.
- ROMANO, Vicente (1993)  
*Desarrollo y progreso. Por una ecología de la comunicación*. Barcelona, Teide.
- ROMANO, Vicente (1998)  
*El tiempo y el espacio en la comunicación*. Navarra, Gráficas Lizarra.
- RUSSI, Bernardo (1998)  
 “Grupos de discusión. De la investigación social a la investigación reflexiva” en Galindo Cáceres, Jesús, *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México, Pearson.
- SAUSSURE, Ferdinand (1997)  
*Curso de lingüística general*. México, Fontamara.
- SÁNCHEZ DE ARMAS, Miguel Ángel. Coord.(1998)  
*Comunicación y globalidad. Ensayo de ecología cultural*. México, Fundación Manuel Buendía.
- SÁNCHEZ DE ARMAS, Miguel Angel y Ma. Del Pilar Ramírez. Coord. (1999)  
*Apuntes para una historia de La televisión mexicana II*. Revista Mexicana de Comunicación, edición especial, México.
- SARTORI, Giovanni (1999)  
*Hommo videns. La sociedad Teledirigida*. México, Taurus.
- SCHIRATO, Tony, Jen Webb, and Geoff Danaher (2002)  
*Understanding Bourdieu*, Australia, Allen and Unwin.

- SCHUTZ, Alfred (1974)  
*El problema de la realidad social*, Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- SCHWARTZ, Howard y Jerry Jacobs (1995)  
*Sociología cualitativa. Método para la reconstrucción de la realidad*, México, Trillas.
- SEMO, Enrique (1999)  
"Cambios sociales" en Gutiérrez Vivó, José, coordinador. *El mexicano y su siglo. Las transformaciones de un país y sus habitantes a lo largo de cien años*. México, Océano.
- SONIS, Nathan (1999)  
"Acerca de la memoria, su función y para qué sostenerla", en *Primer encuentro Cybernavegantes Judíos de Habla Hispana*.  
[www.wzo.org.il/es/recursos/view.asp?id\\_530](http://www.wzo.org.il/es/recursos/view.asp?id_530)
- SPRADLEY, James(1980)  
*Participant Observation*. New York, Holt, Rinehart and Winston.
- SCHWARTZ, Howard y Jerry Jacobs (1996)  
*Sociología cualitativa.método para la construcción de la realidad*. México, Trillas.
- TAJONAR, Héctor (2001)  
*El alma de México*. Video No.11. México, CONACULTA.
- TARGINO, Maria das Gracias (1998)  
"El impacto social de Internet: ¿promueve la diversidad, el acceso y la participación?" en Sánchez de Armas, Miguel Ángel. Coord. *Comunicación y globalidad. Ensayo de ecología cultural*. México, Fundación Manuel Buendía.
- TAYLOR, S. J. Y r. Bogdan (1987)  
*Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, Paidós.
- THOMPSON, John B. (1998)  
*Ideología y cultura moderna*. México, Universidad Autónoma Metropolitana.
- (1993)  
"Social theory and the media" en *Communication Theory Today*, California, Stanford University Press.
- (1998b)  
*Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*, España, Paidós Comunicación.
- UAM (2002)  
"Siglo XX" en *Doctrinas Políticas y sociales III*. México.  
<http://www.azc.uam.mx/csh/sociologia/sigloxx>
- UNESCO. (2000)  
*Informe Mundial sobre la Comunicación de la UNESCO*. París. UNESCO.
- VALDÉS Sada, Sergio (2003)  
*Historia de la Radio Comunicación y de la televisión en México*. México  
<http://www.giga.com>
- VAN DULKEN, Stephen 2003)  
*Inventos de un siglo que cambiaron el mundo*. Barcelona, Océano.
- VILAR, Sergio. (1997)  
*La nueva racionalidad*. Barcelona, Kairós.
- VILCHES, Lorenzo (199)  
*La televisión. Los efectos del bien y del mal*. España, Paidós
- VOLKMER, Ingrid (2003)  
*Global Media Generations*. New York, Peter Lang.

- WALLERSTEIN, Immanuel (1979)  
*El moderno sistema mundial*. México, Siglo XXI.
- (1999)  
*Impensar las ciencias sociales*. México, Siglo XXI.
- WARSCHAUER, Mark (2003)  
“Demystifying the Digital Divide” en *Sscientific American* Agosto de 2003.
- ZEITLIN, Irving (1997)  
*Ideología y teoría sociológica*, Buenos Aires, Amorrortu.
- ZEMELMAN, H. (1987)  
*Uso crítico de la teoría. En torno a las capacidades analíticas de la totalidad*.  
México, Ed. Colmes Universidad de las Naciones Unidas
- ZUBIRI, Xavier (1998)  
*Sobre el hombre*, Madrid, Edición a cargo de Ignacio Ellacuría, Soc.E y P;  
Alianza/F.XZ.

## INDICE DE FIGURAS Y TABLAS

### FIGURAS

Figura 1. Eficacia del Vector Tecnológico en las ecologías simbólicas de tres generaciones.....	19
Figura 2. Esquema general del trabajo.....	27
Figura 3. Estructura del Espacio Social .....	40
Figura 4. Volumen y composición global del capital.....	43
Figura 5. Prácticas sociales .....	45
Figura 6. Estructura de un agente social.....	46
Figura 7. Condiciones de producción del habitus .....	46
Figura 8. Campo de los medios o de la “edición” .....	54
Figura 9. Eficacia del Vector Tecnológico en las ecologías simbólicas.....	97
Figura 10. El mercado lingüístico.....	119
Figura 11. Competencia mediática .....	121
Figura 12. La perspectiva cibercultural .....	175
Figura 13. Niveles de conocimiento .....	192
Figura 14. El ciclo del proceso de investigación .....	193
Figura 15. Reflexión de Segundo Orden .....	197
Figura 16. Construcción de objetos de estudio.....	198
Figura 17. Relación sujeto objeto en la construcción de conocimiento.....	202
Figura 18. La construcción de observables.....	206
Figura 19. Términos y extensión de términos.....	220
Figura 20. Pantalla “inicio” del archivo “Presentación” .....	235
Figura 21. Diagrama de Flujo de la Presentación del proyecto .....	236

### TABLAS

Tabla 1. Perfil de los grupos focales.....	209
Tabla 2. Perfil de los agentes participantes en los grupos.....	210
Tabla 3. Planeación de las sesiones.....	212
Tabla 4. Participantes en cada grupo .....	215
Tabla 5. Eventos históricos seleccionados.....	217

---

Tabla 6. Enunciados discursivos y dominios culturales.....	219
Tabla 7. Dominios culturales ..	223
Tabla 8. Tipo de relaciones semánticas.....	224
Tabla 9. Pesos y ponderaciones de las preguntas.....	228
Tabla 10. Tabla general del cuestionario.....	230
Tabla 11. Tabla General de Grupos Focales.....	237
Tabla 12. Tabla General de Agentes Participantes.....	238
Tabla 13. Tabla General de Transcripcióne.....	239
Tabla 14. Tabla General de Síntesis Narrativas.....	240
Tabla 15. Tabla General de Enunciados por grupo.....	241
Tabla 16. Tabla General de Enunciados Discursivos.....	243
Tabla 17. Tabla de Dominios culturales.....	246
Tabla 18. Tabla General de Análisis temático.....	247
Tabla 19. Total de Menciones en el tema de radio.....	248
Tabla 20. Tabla de consulta temática de los 2456 enunciados.....	249
Tabla 21. Matriz de contingencia ..	250
Tabla 22. Ejemplo de sub-tabla de la matriz de contingencia.....	251
Tabla 23. Cronologías de México y el mundo.....	252
Tabla 24. Eventos Internacionales mencionados. ....	254
Tabla 25. Otros eventos nacionales e Internacionales mencionad.....	255
Tabla 26. Matriz de respuestas de la encuesta.....	257
Tabla 27. Matriz de informantes.....	258
Tabla 28. Volumen y Composición global del capital.....	260
Tabla 29. Tabla de respuestas generales.....	261
Tabla 30. Representación del Espacio social de los 54 encuestados.....	264
Tabla 31. Capitales detectados con la encuesta.....	287
Tabla 32. VCGC grupo 1.....	301
Tabla 33. VCGC grupo 2.....	301
Tabla 34. VCGC grupo 3.....	301
Tabla 35. VCGC grupo 4.....	302
Tabla 36. VCGC grupo 5.....	302
Tabla 37. VCGC grupo 6.....	303
Tabla 38. VCGC grupo 7.....	303
Tabla 39. VCGC grupo 8.....	303

Tabla 40. VCGC grupo 9.....	304
Tabla 41. Los nueve Grupos focales.....	314
Tabla 42. Total de enunciados discursivos por grupo.....	315
Tabla 43. Formas y Estilos de vida.. ..	317
Tabla 44. Lugares.....	318
Tabla 45. Escuelas y Educación.....	319
Tabla 46. Juegos y Juguetes.....	321
Tabla 47. Personas Importantes.....	322
Tabla 48. Trabajos que realizaban.....	323
Tabla 49. Eventos históricos de la Epoca.....	324
Tabla 50. Tabla General de enunciados y dominios.....	326
Tabla 51. De la Radio.....	328
Tabla 52. De Periódicos.....	329
Tabla 53. De Libros y Revistas.....	330
Tabla 54. De Cine.....	331
Tabla 55. De Televisión.....	332
Tabla 56. De Internet.....	333
Tabla 57. De Medios en general.....	334

## **INDICE DE ANEXOS**

ANEXO 1. Clave personal de cada agente que participó en el estudio .....	467
ANEXO 2. Primera representación de los flujos del Vector tecnológico.....	471
ANEXO 3. Parte del guión del programa de televisión Our World .....	473
ANEXO 4. Disco Compacto con el Sistema General de Información Empírica	

## **ANEXO 1**

**CLAVE PERSONAL DE CADA AGENTE QUE PARTICIPÓ EN EL ESTUDIO**



## **CLAVE PERSONAL DE CADA AGENTE QUE PARTICIPÓ EN EL ESTUDIO.**

Cada uno de los 54 agentes que participaron en los 9 grupos focales tienen una clave particular. La clave está formada por 5 caracteres:

**11B78 = Florentino**

- El primer dígito corresponde al No. del grupo en el que participó. Este número puede ser cualquiera del 1 al 9.
- El segundo dígito corresponde al género:  
los números nones = hombres y los números pares = mujeres
- La letra corresponde a la clase social a la que pertenece cada agente:  
B = baja, M = media, A = alta
- Los dos últimos dígitos corresponden a la edad del agente y por tanto podemos saber a qué generación pertenecen:  
75 a 80 años = generación de la radio  
45 a 50 años = generación de la televisión  
20 a 25 años = generación de Internet

Las frases o textos tomados de las transcripciones de los grupos y que correspondan a la participación de cualquiera de los 54 agentes, serán incluidas en cualquier capítulo y/o tablas del sistema de información, y estarán escritos entre comillas y con letra tipo Arial, cursivas, negritas y tamaño No. 10.

La cita se marca con la clave correspondiente de cada agente:

Ejemplo:

***“recuerdo perfectamente la llegada del hombre a la luna...” (16B80)***

## Las claves personales son las siguientes:

### Grupo 1

11B78 FLORENTINO 78 años  
12B79 MARÍA 79 años  
13B76 VICTOR 76 años  
14B78 LUZ 78 años  
15B75 JOSÉ 75 años  
16B80 JUANA 80 años

### Grupo 2

21M80 JAIME 80 años  
22M80 ESPERANZA 80 años  
23M77 JULIO 77 años  
24M79 AMALIA 79 años  
25M78 RICARDO 78 años  
26M79 AURORA 79 años

### Grupo 3

31A79 ROBERTO 79 años  
32A75 GLORIA 75 años  
33A77 EDUARDO 77 años  
34A79 GUADALUPE 79 años  
35A75 TEODORO 75 años  
36A75 REBECA 75 años

### Grupo 4

41B50 ALBERTO 50 años  
42B45 CONSUELO 45 años  
43B49 GUSTAVO 49 años  
44B50 LOURDES 50 años  
45B46 VICTOR 46 años  
46B47 ANGÉLICA 47 años

### Grupo 5

51M50 ALFREDO 50 años  
52M45 ESTHER 45 años  
53M47 IGNACIO 47 años  
54M50 LUISA 50 años  
55M48 LUIS 48 años  
56M45 PATRICIA 45 años

### Grupo 6

61A50 GONZALO 50 años  
62A48 ANA 48 años  
63A48 JOSE 48 años  
64A46 ANGELES 46 años  
65A50 PEPE 50 años  
66A48 VICTORIA 48 años

### Grupo 7

71B21 JESUS 21 años  
72B20 ROCIO 20 años  
73B23 VICTOR 23 años  
74B22 MARISELA 22 años  
75B22 EDUARDO 22 años  
76B24 ALEJANDRA 24 años

### Grupo 8

81M22 DAVID 22 años

82M21 CYNTHIA 21 años  
83M20 JORGE 20 años  
84M23 SUANETE 23 años  
85M21 JACOBO 21 años  
86M23 JUDITH 23 años

**Grupo 9**

91A25 ROGELIO 25 años  
92A25 LILY 24 años  
93A23 SANTIAGO 23 años  
94A24 VALERIA 24 años  
95A21 PABLO 21 años  
96A25 MA. ELENA 25 años

## **ANEXO 2**

**Instrumento de encuesta**

## **ANEXO 3**

Primera representación de los flujos del Vector tecnológico  
**Guión completo del programa de televisión Our World**

## **ANEXO 4**

**Disco Compacto con el Sistema General de Información Empírica**

