

Evaluación de diferentes estilos de vínculos de pareja. Diferencias entre residentes (México DF) y Migrantes (EEUU)

Assessment of different ways of couple
relations: Comparing Residents (Mexico City) and
Immigrants (USA)

ANGÉLICA OJEDA GARCÍA¹

RESUMEN

En este estudio se evaluaron en un grupo de individuos con pareja activa, los Estilos de Apego de Bowlby (1969), de Amor de Lee (1977) con la finalidad de conocer si ambos se asocian con la Satisfacción Marital de igual manera que se ha visto en residentes en la ciudad de México que aquellos que se encuentren en calidad de inmigrantes ilegales en *USA*. Los resultados permitieron ver que el patrón de asociación que se sigue es casi el mismo; la diferencia radica en la influencia del contexto sociocultural en el que se encuentran inmersos los migrantes, en el sentido de exacerbar su manifestación y reducir la variedad de estilos manifestados.

Palabras clave: estilos de apego, estilos de amor, satisfacción marital, pareja, migración.

ABSTRACT

This study evaluated a group of individuals currently involved in couple relationships using Bowlby's Attachment Styles (1969) and Lee's Love Styles

1. angelica.ojeda@uia.mx. Departamento de Psicología. Universidad Iberoamericana. Prolongación Paseo de la Reforma No. 880, Col. Lomas de Santa Fe, México DF. CP: 01219. Tel: 5950-4000 ext 7005. Fax: 5950-4289.

(1977). The goal of this research was to determine if both styles are associated with Marital Satisfaction in the same way among residents and those illegal immigrants in USA. The results show that the profiles are almost identical. The difference, an exacerbation of the appearance and a reduction in the variety styles, derives from the influence of the socio-cultural context in which the immigrants are immersed.

Key words: attachment styles, love styles, marital satisfaction, couples, immigration.

INTRODUCCIÓN

Muchas son las formas en cómo los integrantes de una relación de pareja pueden interactuar, intercambiar, convivir o compartir. Formas, que dentro de la literatura, también se les conoce con el término de “Estilos”, “Tipos”, “Estereotipos”, “Estrategias”, entre otros. Un estilo es la manera muy particular de vincularse con el otro integrante de la relación en un área en particular (Tordjman, 1981). A razón de ejemplos, se puede mencionar que dentro de 3 de las áreas que abordan el estudio de las relaciones interpersonales, en el terreno de lo **conductual** se han estudiado aquellos aspectos que tienen que ver con los estilos de: poder (Flores, Díaz-Loving y Rivera, 2002); de negociación (Flores, Díaz-Loving y Rivera, 2003); de afrontamiento (Góngora y Reyes, 1998); comunicación (Nina Estrella, 1991). En el ámbito de lo **cognoscitivo**, se le ha puesto mayor interés a: los esquemas mentales que acompañan y regulan las percepciones, conductas y actitudes en las relaciones interperso-

nales (Bartholomew y Horowitz, 1991; Carnelly y Janoff-Bulman, 1992; Carnelly, Petriomaco y Jaffe, 1994; Kirkpatrick y Hazan, 1994); los estereotipos, actitudes y roles de género (Rocha, 2004). Con respecto al plano de lo **emocional**, se ubican: los tipos de intimidad (Mancillas, 2001); los estilos de apoyo (Brizuela y Ojeda, 2001); de Apego y Amor (Ojeda, 2006) por mencionar algunos. La finalidad de ubicar los distintos estilos en los que oscila una relación interpersonal, no es para etiquetar dicho vínculo, sino para contar con parámetros que permitan entender las distintas dinámicas que se pueden dar en torno al área que mayor importancia le de la pareja, o bien, más le conflictúe en ese momento a ésta.

Lograr que una relación de pareja se mantenga estable con el paso del tiempo, no es tarea fácil, de acuerdo con Retana Franco y Sánchez Aragón (2006), se deben tomar en cuenta un gran número de procesos psicológicos, entre los que destacan: los aspectos que intervienen en el proceso de selección de la pareja; las experiencias que van construyendo que le dan

un valor significativo, de particularidad y exclusividad a la relación; la opinión que se tiene de la pareja; la manera en cómo reciben y asimilan la información proveniente del exterior, como representante del contexto donde están inmersa su relación y por consiguiente, les repercute en la imagen que se hacen de ésta última y del otro. Estas autores afirman que dichos factores se dan en dos perspectivas que tienen que ver con las circunstancias del momento de vida. La primera influencia tiene que ver con **el nivel de consistencia** o presencia del factor, es decir, cuando un factor influye de manera pasajera, en forma ligera y no se presenta como un estímulo constante y por lo tanto, la relación no pierde su estabilidad y se mantiene con cierto nivel de tranquilidad en lo cotidiano. Contrariamente, cuando la influencia de éste es intenso, constante y agresivo, la percepción de estabilidad de la relación marital se pone en riesgo. La segunda influencia, según estas autoras está determinada por la etapa del ciclo de vida que como pareja estén atravesando. Muchas estrategias que logran darle estabilidad a la relación en un principio o bajo ciertas circunstancias, más adelante bajo otro momento histórico de la vida en pareja, resultan triviales y poco favorables para el fortalecimiento global de su relación íntima. Inversamente, otras, que en un principio aparentan ser rutinarias y mundanas, le dan un carácter de socialmente activa a la relación y por consiguiente, a sus miembros. De acuerdo con Harvey, Beckman, Browner y Sherman (2002) la complementariedad de estilos entre con-

yuges, puede ser una estrategia que favorezca el fortalecimiento de la pareja como unidad, pues a través de ésta los integrantes de la relación de pareja participan y construyen su "*Proyecto de Vida Conjunta*", se organizan, distribuyen responsabilidades, llegan a acuerdos y funcionan en un "*Nosotros*".

Con lo dicho hasta aquí, se puede ver que depende mucho del contexto en que se encuentra la pareja, su situación actual y sus circunstancias internas y externas, para que se de una convivencia entre sus integrantes emocionalmente equilibrada hacia lo funcional y lo satisfactorio de la misma relación (Puget y Berenstein, 1988), por lo que para fines de la presente investigación, el objetivo general fue evaluar la presencia de los estilos de apego y de amor que la favorecen, específicamente aquellos que refuerzan y fomentan el vínculo emocional entre sus integrantes y por ende, el lado funcional y/o satisfactorio de la dinámica marital como un reflejo de su nivel de complementariedad entre sus integrantes de la relación.

Se ha visto que éstos, el apego y el amor en su forma genérica (no de estilos) son dos elementos básicos que configuran las relaciones de pareja en la vida adulta. El apego que los une y los mantiene en un estado conyugal de confort, proximidad, cercanía y seguridad física. Mientras que el amor es la forma como alimentan ese cariño, se expresan el deseo de mantenerse en pareja y se hace sentir mutuamente que "se quieren" (Díaz-Loving, 1990).

El Modelo de Estilos de Apego de Bowlby (1969) establece que un **Estilo de Apego** es un lazo “psicológico o subjetivo” que une a dos personas y el cual lo integran todas aquellas características individuales que sean predecibles y distinguibles en un patrón de interacción. Su importancia dentro de las relaciones cercanas y significativas, consiste en que su presencia como patrón de interacción, se da con el objeto de mantener su seguridad física y/o psicológica en términos de confortabilidad, estabilidad emocional y satisfacción de necesidades. Los Estilos de Apego han sido muy estudiados mucho en población adulta, a nivel de conocer la efectividad y satisfacción de las relaciones interpersonales (p.e.: Bartholomew et al., 1991; Carnelly et al., 1992; Carnelly, et al., 1994; Feeney y Noller, 1990; Hartfield y Raspon, 1993; Hazan y Shaver, 1987; Kirkpatrick y Hazan, 1994; Simpson, 1990). De tal forma que por su consistencia y replicabilidad, se puede decir que son 3 los estilos de apego que se dan entre las relaciones interpersonales adultas y que establece dicho modelo:

Una persona con un **Estilo de Apego Seguro** predominante mostrará ante la presencia o ausencia de su pareja, la mayor parte del tiempo una actitud de tranquilidad, alegría, felicidad, e incluso, de comunicación. Es alguien que suele valorarse a sí misma, es capaz de conducirse en forma independiente, sin que sus decisiones dependan del otro miembro de la diada. Generalmente, suele perci-

birse satisfecho con su pareja y con el tipo de relación que han construido.

Mientras que una persona con un **Estilo de Apego Inseguro** predominante mostrará ante la presencia u ausencia del otro miembro de la relación una actitud de intranquilidad, e incluso a veces de desesperación porque existe la incertidumbre del abandono, de pérdida física o psicológica de la figura de amor. De tal forma que busca hasta cierto punto saber todo lo que hace y donde está su pareja.

Finalmente, una persona con un **Estilo de Apego Evitante/Miedoso** predominante, se expresa con conductas defensivas, como una reacción a evitar entregarse del todo con la pareja por temor a que ésta hiera sus sentimientos. De tal forma que expresa miedo en la manera como se vincula, puede actuar con reserva y alejamiento al grado de involucrarse emocionalmente de manera superficial y buscar poca intimidad, en este sentido evita entregarse por completo, por temor a salir lastimado y una forma de autoprotegerse.

Por su parte, el Modelo Teórico de Estilos de Amor de Lee (1977) refiere que un **Estilo de Amor**, no es más que una ideología aprendida por el grupo al que se pertenece que marca las pautas acerca de lo que se debe o no hacer en torno al amor, guía las actitudes y conductas que se expresan (Hendrick y Hendrick, 1986). En otras palabras, es la manera con que una persona le demuestra a su pareja que la quiere. El camino de demostración de afectos y

atenciones por el ser amado puede variar, algunas se inclinan más por besar, acariciar, tener goce sexual, o bien, por sacrificarse y sufrir su relación, ya que así es el amor verdadero; mientras que otras prefieren controlar y celar a su pareja. Lee ayudado por la literatura, propuso una serie de metáforas que describían el amor y la sometió al juicio de sus pacientes. De los resultados de su clasificación propone los siguientes estilos de amor:

El **Estilo de Amor Amistoso** se expresa a través de alimentar día con día una profunda amistad con la pareja. De tal forma que este tipo de amor, al igual que las “buenas amistades”, se llevan bien y se caracterizan porque en su relación existe entendimiento y acuerdo mutuo en cuanto a compartir actividades y formas y lugares para convivir, jugar y divertirse.

El **Estilo de Amor Erótico** es aquél que se expresa a través de conductas eróticas, busca seducir a la pareja constantemente y llegar a la consumación sexual con ella.

El **Estilo de Amor Maníaco** se expresa en ser demandante con la pareja y en celarla muy frecuentemente. Busca controlar y supervisar su comportamiento. Siente desconfianza hacia lo que hace y dice su pareja.

El **Estilo de Amor Lúdico** por temor a quedarse solo (a) actúa en consecuencia y por consiguiente prefiere mostrar desinterés conyugal y no comprometerse abiertamente expresando sus sentimientos más profundos

a través de buscar pasar el tiempo más con otras personas (sobretudo del sexo opuesto) que con su pareja.

El **Estilo de Amor Pragmático** se expresa eligiendo cuidadosamente a su pareja. Para ello, se podría decir que hace una lista consciente de cualidades deseables en su pareja y analíticamente evalúa esas cualidades. Busca la compatibilidad no sólo física, sino de intereses, gustos aficiones, religión y clase social, por ejemplo algunas. Tiene una orientación muy práctica hacia la relación de pareja.

El **Estilo de Amor Agápico** se expresa a través de tomar la relación de pareja como una ocasión más para ayudar a alguien. Para ello, la persona con este estilo se comporta generosa y altruista con su pareja, pues piensa que el autosacrificio la hace mejor ser humano.

Los Estilos de Amor propuestos por Lee (1977) han sido consistentemente reportados por otros estudios en parejas mexicanas (Beltrán, Flores y Díaz-Loving, 2000; Flores Jiménez, 2005; Ojeda, 2006; Sánchez, 2000). Estudiar la relación entre éstos y los estilos de apego tiene su pequeña historia.

Tales estudios, han enfatizado la relación de los estilos de apego y amor con el constructo de Satisfacción Marital, como una forma de poder visualizar la percepción general que cada integrante tiene de la dinámica de su relación. Existen sugerencias que acerca de que son las emociones positivas que caracterizan a unos de los estilos como: la intimidad, el compromiso, el confort, la cer-

canía, el amor, el control de enojo... las que se asocian y favorecen este constructo (p.e.: Feeney, 1999; Canary y Cupach, 1988; Feeney, Noller y Callan, 1994; Osgarby y Halford, 1996; Rivera y Díaz-Loving, 1996). En particular, los estilos Amistoso, Agápico, Erótico y Pragmático (en ese orden) correlacionaron positivamente con la Satisfacción Marital (Beltrán et al., 2000). Mientras que las emociones negativas y que caracterizan a otros de los estilos, como: la ansiedad, la tristeza, el ataque, la evitación, la crítica, la culpa, la manipulación, el ser demandante, inseguro, quejumbroso, inseguro, llorón (a), autoritario... la desfavorecen (p. e.: Díaz-Loving, Ruiz, Cárdenas, Alvarado y Reyes, 1994; Feeney, 1999; Feeney et al., 1994).

En particular, este interjuego entre los estilos de Apego, de Amor y la Satisfacción Marital, se sigue presentando dentro de las relaciones interpersonales adultas. Remshard (1998) y Ojeda (2003) ésta última con población residente de *Mexico City*; encuentran que los Estilos de Amor Erótico, Amistoso, Agápico y Pragmático suelen correlacionar positivamente con el Estilo de Apego Seguro y éstos, a su vez lo hacen positiva y significativamente con la Satisfacción Marital. Mientras que los Estilos de Amor Maníaco y Lúdico suelen correlacionar positivamente con los Estilos de Apego Inseguro y Evitante/Miedoso, pero negativa y significativamente con la Satisfacción Marital. No obstante, cuando ambos miembros de la relación presentan como predominante un mismo estilo de

Apego o de Amor, o bien, una misma combinación... la Satisfacción Marital suele verse favorecida.

En el caso de población migrante, los Estilos de Apego, de Amor y la Satisfacción Marital como constructos de influencia de la dinámica intra-conyugal, han sido poco evaluados, porque la mayoría de los estudios al respecto se centran en evaluar aspectos sociodemográficos, políticos, económicos, antropológicos, pero no tanto a nivel psicológico. De los pocos estudios que aparecen reportados en la literatura, abordan al constructo de Apego como consecuencia del desapego que sufren los migrantes cuando cambian de residencia y se ven en la necesidad automáticamente de la noche a la mañana dejar trabajo, comunidad, amigos, familia, costumbres... todo aquello que en contexto les proporcionaba seguridad psicológica y física. En este mismo sentido, el constructo de Satisfacción se busca conocer su nivel en función de perder "aquella estabilidad residencial satisfactoria" que dejan en su lugar de origen para emigrar e incursionarse a un país destino (Santa-Maria, 2004). Este estudio sugiere dos cosas, por un lado que el Apego y la satisfacción Marital son variables de interés por investigadores del área y por otro, que han sido exploradas desde el aspecto de movilidad física y residencial, como un ejemplo más de que en la literatura hay estudios centrados en la óptica de lo Demográfico.

Por lo que desde el aspecto psicológico la pregunta que surge es: ¿qué

pasa psicológicamente con estas personas?, ¿cómo es su relación intramarital?. Es por ello, que como un primer acercamiento el presente estudio se planteó las siguientes dos preguntas, por un lado: ¿cómo se presentan los estilos de apego y de amor en población migrante? y por otro, ¿los estilos de apego y amor se asocian con la satisfacción marital de igual manera en parejas mexicanas residentes de *Mexico City* que parejas mexicanas migrantes ilegales en *USA*?

MÉTODO

Participantes

La muestra de residentes en *Mexico DF* estuvo conformada por 100 individuos, 50 hombres y 50 mujeres, todos casados o en unión libre y con hijos. Su rango de edad iba de 20 a 75 años, cuya media fue de 38.4 y una desviación estándar de 10. La escolaridad promedio fue de preparatoria. La media de años de casados fue de 13.2 años.

La muestra de migrantes en *USA* fue integrada por 100 individuos mexicanos en Florida (*USA*), 65 hombres y 35 mujeres, todos casados o en unión libre y con hijos. Su rango de edad iba de 20 a 70 años, cuya media fue de 30 y una desviación estándar de 8. La escolaridad promedio fue de secundaria terminada. La media de años de casados fue de 8.4 años.

Ambas muestras fueron no probabilísticas, de tipo accidental.

Instrumentos:

El Inventario de Estilos de Apego para Adultos (IEAP-A) de Ojeda (2003) es una escala tipo Likert que consta de cinco opciones de respuesta que van de: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1). Está conformado por 3 factores que representan tres estilos de apego que explican el 55% de la varianza, ante la presencia de la pareja como figura de apego. Sus coeficientes de confiabilidad fueron: Seguro (=0.8303), Inseguro (=0.9142) y Evitante/Miedoso (=0.8154). Su validez fue de constructo y se trabajó comparando los resultados de dicho estudio con la teoría.

El Inventario de Estilos de Amor (Ojeda, 1998) es una escala tipo Likert que consta de cinco opciones de respuesta, mismas que van de: totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (2) a totalmente en desacuerdo (1). Consta de seis factores, mismos que explican el 51.4% de la varianza, cada uno de los cuales representa un estilo de amor del modelo de Lee (1977). Para este estudio se tomaron los cinco reactivos con cargas factoriales más altas del estudio realizado para el análisis psicométrico del IEA-A y después para su nivel de confiabilidad se obtuvo su índice de consistencia interna a través del alpha de Cronbach: Estilo de Amor Amistoso (=0.8104), Estilo de

Amor Agápico ($=.8356$), Estilo de Amor Maniaco ($=.7703$), Estilo de Amor Lúdico ($=.7703$), Estilo de Amor Pragmático ($=.5166$) y Estilo de Amor Erótico ($=.7765$) y la validación fue dada al constructo teóricamente.

El Inventario Multifacético de Satisfacción Marital de (Cañetas, 2000) versión corta consta de tres factores que explican el 64.73% de la varianza, tipo Likert: *Actitud* ($N=9$, $=.7273$) con 5 opciones de respuestas que van de: totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (2) a totalmente en desacuerdo (1); *Gusto* ($N=15$, $=.7540$) con 5 opciones de respuesta que van de: siempre (5), la mayoría de las veces (4), ni siempre, ni nunca (3), a veces (2) nunca (1) y *Frecuencia* ($F=10$, $=.9431$) con 5 opciones de respuesta que van de: Me gusta mucho (5), me gusta (4), ni me gusta, ni me disgusta (3), me disgusta (2) a me disgusta mucho (1). Su validación fue de constructo a través de la teoría.

Procedimiento:

Inicialmente se pensó en buscar algún grupo de parejas migrantes cautivas, por lo que se recurrió a buscar el apoyo del Consulado de México en Estados Unidos (Miami, Florida). En el primer caso sí nos abrieron las puertas, por lo que se acudió a 2 de los Consulados Móviles que realizó dicha institución entre los meses de Marzo y Abril del presente año. La aplicación

fue difícil porque por un lado, la muestra estuvo constituida en su mayoría por analfabetas, lo que implicó leerles uno por uno, el instrumento diseñado para este estudio junto con una ficha de datos sociodemográficos; mientras que por otro, los entrevistados, en su mayoría, solicitaron una remuneración, la cuál se otorgó hasta la segunda aplicación en ese mismo estado. En el segundo caso, en México, la aplicación y recolección de la muestra se hizo en: oficinas, en la calle, en las filas para pagar tenencias o predial y tramitar licencia o pasaporte. No obstante, cabe aclarar que aunque algunos de los participantes contaba con un nivel de escolaridad de primaria, por lo que difícilmente los instrumentos a evaluar podían ser autoaplicables. De modo que, para los casos donde contarán con un nivel de estudios básico, a cada uno de los sujetos estudiados se les daba una breve explicación previa con ejemplos y en su defecto, se le iba leyendo el instrumento y el aplicador fue quien registró las respuestas que daba el evaluado. A las personas participantes se les aseguró el anonimato de la información proporcionada. Una vez aplicados los instrumentos, se procedió a realizar el código de captura para crear una base de datos con la información recolectada. Después dicha información se sometió a un análisis a través de diversos procedimientos estadísticos por medio del SPSS (*Statistical Package for Social Sciences*) versión 13.0.

RESULTADOS

Con el fin de responder a la primera pregunta planteada para este estudio: ¿cómo se presentan los estilos de apego y de amor en población migrante?, se realizó un análisis de frecuencias por muestra para cada uno de los Estilos del Modelo. Utilizando la Md como medida de tendencia central, se hizo un corte por estilo (Apego, Amor y Satisfacción) y por individuo para ver cómo se distribuyeron las muestras en su totalidad y tener una idea de cuál es el estilo es el que predomina e su interactuar con su pareja. Como la finalidad de este estudio fue conocer el nivel de Complementariedad que hay entre los individuos y su cónyuge, sin importar el sexo, es que los datos no se analizaron desde esta última variable sociode-

mográfica; sino por diferencias entre residentes y migrantes con pareja.

En el caso de los Estilos de Apego, en la tabla 1 se puede ver que en ambos grupos se presentan los 3 estilos que integran la teoría como predominantes, dónde el Estilo Seguro fue el predominante, seguido por el Evitante/Miedoso y finalmente, por el Inseguro.

Una diferencia muy sutil se observa en la distribución interna de los Estilos de Apego para cada grupo. En el caso del Seguro, éste se reportó como más frecuente en población migrante (81.5%) que en residentes (66%). Contrariamente, en el caso del Inseguro y el Evitante/Miedoso, quienes se presentaron como menos consistentes en esta muestra (4.6% y 13.8%) que en residentes (16% y 18%), respectivamente.

Tabla 1. Distribución por Estilo de Apego tanto en la muestra de Individuos casados Residentes de Mexico como Migrantes en USA.

Porcentajes de aparición por Estilos de Apego		
	Residentes <i>Mexico City</i>	Migrantes <i>USA</i>
Seguro	66%	81.5%
Inseguro	16%	4.6%
Evitante/Miedoso	18%	13.8%

Por su parte, el Modelo de Estilos de Amor se presentó de manera diferente en ambos grupos. La tabla 2 permite apreciar que mientras en la muestra de residentes se reportan los 6 estilos que integran la teoría como predominantes; en la segunda muestra

solo se reportan 5: el Amistoso, el Agápico, el Pragmático, el Maníaco y el Lúdico. En cuanto al orden de aparición también fue diferente, pues en el caso de la muestra de mexicanos migrantes, en un 93.2% se distribuyó por parte iguales para los estilos

Amistoso y Agápico. El otro 6.8%, se distribuyó en un 3.1% dijo manifestar un estilo de amor Pragmático, el 2.2% uno Maníaco y el 1.5% uno Lúdico. Mientras que en la muestra de residentes mexicanos de *Mexico DF*, el 56 % dijo manifestarse hacia su pare-

ja a través de un Estilo de Amor Amistoso, el 25% lo hace de manera Agápica, el 8% se expresa con cualquiera de los Estilos de Amor negativos Maníaco o Lúdico y finalmente, el 1% reportó como predominante el estilo Erótico.

Tabla 2. Distribución por Estilo de Amor tanto en la muestra de Individuos casados Residentes *Mexico* como Migrantes en *USA*.

Porcentajes de aparición por Estilos de Amor		
	Residentes <i>Mexico City</i>	Migrantes <i>USA</i>
Amistoso	56%	46.6%
Agápico	25%	46.6%
Pragmático	2%	3.1%
Maníaco	8%	2.2%
Lúdico	8%	1.5%
Erótico	1%	

En cuanto a la distribución con respecto al constructo de Satisfacción Marital, en la tabla 3 se puede ver que la muestra de residentes mostró un mayor porcentaje de individuos que dicen sentirse satisfechos en su relación de pareja

(87%); mientras que en el caso de los residentes, solo el 37%, se consideró bajo esos términos. En contraste, los migrantes solieron reportarse más como Insatisfechos Matrimonialmente que los residentes (13%).

Tabla 3. Distribución por Frecuencia de aparición del constructo Satisfacción vs. Insatisfacción Marital tanto en la muestra de Individuos casados Residentes en *México* como Migrantes en *USA*.

Porcentajes de aparición por Nivel de Satisfacción		
Marital	Residentes <i>Mexico</i>	Migrantes <i>USA</i>
Satisfacción	87%	37%
Insatisfacción	13%	63%

Las tablas 4 y 5 presentan solo los datos estadísticamente significativos, ya que como se tratan de análisis en los cuales se cruzan los datos de ambas muestras, por combinación de estilos 3 de apego X 6 de amor X 1 constructo de satisfacción, haría muy tediosa la descripción de los mismos.

En particular, la tabla 4 nos permite ver cómo es la tendencia de distribución en cuanto a la Satisfacción Marital, los estilos de Apego de Seguro e Inseguro y, los de Amor, Amistoso, Agápico, Maníaco y Lúdico. Los residentes tienden a pun-

tuar más alto en el estilo de Apego Seguro y Estilo de Amor Lúdico ($X = 12.1/ t=2.026 p= .047$) que los migrantes. Contrariamente, este último grupo tiende a puntuar más en el mayor número de comparaciones hechas. Tanto para la Satisfacción Marital ($X = 113.1/ t=9.136 p= .000$) como para el estilo de Apego Inseguro ($X = 14/ t=-2.822 p=.007$) y los estilos de Amor Amistoso ($X = 25.7/ t=-2.810 p=.007$), Agápico ($X = 21.2/t= -4.385 p=.000$) y Maníaco ($X = 12.4/ t=3.697 p= .000$), éstos cuatro puntúan más alto que los residentes.

Tabla 4. Diferencias por t de Student para muestras independientes la muestra de Individuos casados Residentes en México como Migrantes en USA. Para los estilos de Apego, de Amor y la Satisfacción Marital

Estilos	Medias	
	Residentes <i>Mexico</i>	Migrantes <i>USA</i>
Apego, Amor, Satisfacción Marital		
Seguro	25.7*	19*
	t = 6.72 p =.000	
Inseguro	11.5*	14*
	t = -2.822 p =.007	
Amistoso	19*	25.7*
	t = -2.810 p =.007	
Agápico	13.3*	21.2*
	t = -4.385 p =.000	
Maníaco	9.4*	12.4*
	t = 3.697 p = .000	
Lúdico	12.1*	10.6*
	t = 2.026 p = .047	
Satisfacción	77.6*	113.1*
	t = 9.136 p = .000	

arsid9069618

Finalmente, para dar respuesta a la pregunta de: ¿los estilos de apego y amor correlacionan con la satisfacción marital de igual manera en parejas mexicanas residentes de *Mexico DF* que parejas mexicanas migrantes ilegales en *USA*?. Los datos de la tabla 5 indican en ambas muestras el estilo de Apego Seguro correlaciona positiva y significativamente con el constructo de Satisfacción Marital ($r=.511$ y $r=.668$, respectivamente).

En el caso del Apego Inseguro, éste correlacionó bajo, negativa y significativamente para los residentes ($r=-.324$); al mismo tiempo que bajo y significativamente pero de manera positiva ($r=.251$). En cuanto a los estilos de Amor, en particular el Amistoso ($r=.354$ y $r=.647$) y el Agápico ($r=.225$ y $r=.360$), éstos correlacionaron positiva y significativamente en ambas muestras con el constructo de Satisfacción Marital.

Tabla 5. Correlaciones Producto Momento de Pearson por entre Residentes en *México* y Migrantes en *USA* para los estilos de Apego y de Amor con respecto a la Satisfacción Marital

Estilos	Residentes <i>Mexico</i>	Migrantes USA
Apego y Amor	Satisfacción Marital	
Seguro	.511**	.668**
Inseguro	-.324**	.251*
Evitante/Miedoso	-.401**	
Amistoso	.354**	.647**
Agápico	.225*	.360**
Erótico	.233*	
Maníaco	-.327**	
Pragmático	-.437**	
Lúdico		

Nota: * $p \leq .01$ ** $p \leq .001$

DISCUSIÓN

Los datos del presente estudio permiten confirmar que el objetivo del estudio fue alcanzado y se dio respuesta a los cuestionamientos de investigación planteados inicialmente. En el primer caso, con respecto a la pregunta ¿cómo se presentan los estilos de apego y de amor en población migrante?, se logró ver sutilmente una diferencia en la forma en que se manifiestan tanto los estilos de apego como de amor en ambas muestras, misma que radica en el predominio de manifestación del estilo del que se trate, o bien, en el orden de distribución o presentación de los mismos. El hecho de que en la muestra de individuos residentes de la ciudad de México hayan manifestado menor predominio en el Estilo de Apego Seguro que los individuos que conformaron la muestra de migrantes mexicanos (USA), implica que el interjuego que se da entre la dinámica interna y la influencia externa es de gran influencia. Aunque éstos últimos traen consigo las raíces culturales de su país de origen, los datos de este estudio indican que por el contacto con la nueva cultura, las características de este estilo de apego se han exacerbado, al grado que dicho estilo de vinculación quedó conformado por adjetivos como: independencia, compromiso, autosuficiencia y toma de decisiones y no tanto de: dependencia, inseguridad, incertidumbre, control,

relación a la defensiva (Estilos de Apego Inseguro y Evitante/Miedoso) como algunas de las características que distinguen a los distintos tipos de mexicanos que somos (Díaz-Guerrero, 1994). Es decir, los migrantes han tomado lo positivo de su cultura de origen, como una estrategia de adaptación social por aculturación. Con esto se confirma la idea de que una vida en pareja implica un reacomodo constante de sus esquemas de interacción y mantenerse abiertos a la información nueva que constantemente llega del exterior. Siendo la consistencia y la continuidad en una actitud de tranquilidad y apertura lo que favorece toda relación marital (Retana Franco y Sánchez Aragón, 2006).

De los 6 Estilos de Amor que se evaluaron, 4 fueron los que se presentaron como más predominantes en ambas muestras. No obstante, en el caso de los migrantes, su distribución fue menos frecuente y muy evidente. Dos de ellos sobresalen, del resto del grupo. La frecuencia del estilo de amor Amistoso, indica que tanto los residentes de la ciudad de México como los migrantes suelen de buscar el entendimiento y acuerdo mutuo en cuanto a compartir actividades y formas y lugares para convivir, jugar y divertirse, sobre cualquier otra forma de expresarle a su pareja que lo quiere; con ello estos individuos fomentan la complementariedad como parte de su funcionamiento conyugal, tal como lo menciona Harvey et al., (2002). En

segundo lugar, el estilo que suelen utilizar para relacionarse con su ser amado es el Agápico, es decir, ven la relación de pareja como la posibilidad de ayudar al otro, de entregarse en toda la extensión de la palabra, de dar y no esperar nada a cambio, pues sólo se tienen uno al otro. Con estos resultados, encontrados en ambos grupos, coincide con lo reportado en otros estudios (Beltrán et al., 2000; Flores Jiménez, 2005; Ojeda, 2003 y 2006; Remshard, 1998), como los dos estilos más frecuentes y que favorecen el funcionamiento en términos de Satisfacción Marital.

Con respecto a la segunda pregunta: ¿los estilos de apego y amor se asocian con la satisfacción marital de igual manera en parejas mexicanas residentes en *México DF* que parejas mexicanas migrantes ilegales en *USA*? En un análisis por medias, los datos del presente trabajo apuntan que siguiendo un patrón similar y coinciden con lo ya reportado por otros autores, en cuanto a que las emociones positivas que caracterizan a unos de los estilos como: la intimidad, el compromiso, el confort, la cercanía, el amor, el control de enojo las que se asocian y favorecen la Satisfacción Marital (p.e.: Feeney, 1999; Canary et al., 1988; Feeney et al., 1994; Osgarby y Halford, 1996; Rivera y Díaz-Loving, 1996). En particular, el Amistoso y Agápico correlacionaron positivamente el constructo (Beltrán et al., 2000; Ojeda, 2006); al igual que

el seguro (Ojeda, 2003/2006; Remshard, 1998), mismos que correlacionaron positiva y significativamente con tal variable.

Mientras que las emociones negativas como: la ansiedad, la tristeza, el ataque, la evitación, la crítica, la culpa, la manipulación, el ser demandante, la inseguridad, la queja, el sentimentalismo, el control, que caracterizan a los estilos de Amor Maníaco, de Apego Inseguro y Evitante/Miedoso, la desfavorecen (p. e.: Díaz-Loving et al., 1994; Feeney, 1999; Feeney et al., 1994); por lo que correlacionan negativa y significativamente con la Satisfacción Marital (Ojeda, 2003; Remshard, 1998). Con estos datos, se confirma que lo positivo fomenta aspectos positivos para la relación viceversa y se desmiente el hecho de que se tenga que cambiar de estrategia para una mejor adaptación y satisfacción con la vida marital, más bien, se enfatiza la necesidad de que en las relaciones de pareja se mantengan estas asociaciones y predominio en los estilos de apego o amor que la favorecen.

En conclusión, los análisis estadísticos de este artículo apuntan un hacia un patrón similar en cuanto a que son ciertos estilos de vinculación los que predominan tanto en residentes de la ciudad de México como en Migrantes mexicanos (*USA*); acentuándose en la segunda muestra estudiada, como producto de la influencia externa sociocultural (el contexto) en el que se encuentran éstos, pues en su caso se

observan dos estilos de amor y un de apego como predominantes. El hecho de que entre los migrantes los estilos de amor Erótico, Lúdico y Pragmático no predominen habla de que hay una preocupación por mantener el vínculo emocional que se tiene, como un lazo significativo que representa unión, fuerza, sentido hacia la vida, motivación, entre otras cosas y para ello, basan su relación en experiencias mutuas no planeadas, sino que más bien las viven y resuelven según se vayan presentando, es decir, en una dinámica de **funcionalidad cotidiana** que parte de una construcción del día a día (Estilo de Amor Amistoso y Agápico). En México, las formas de vincularse con la pareja o persona amada, resultaron más variadas. A pesar de que también predominaron los estilos Amistoso y Agápico, el Maníaco y el Lúdico también aparecieron en la lista de los estilos más frecuentes. De éstos dos últimos, respectivamente representa una forma de expresión, por un lado de control y dominio por el otro; por otro, del jugueteo y falta de compromiso, pues hay mucho más posibilidades y menos temor de cambiar de relación.

Finalmente, **los datos de este estudio reflejan** que no importa el contexto en que se encuentre la pareja, su dinámica interna se da en especie de cadenita: positivo con positivo y negativo con negativo; lo interesante

es hacerles entender a estas parejas que lo importante es que sus integrantes logran el “*switch*” que favorece la presencia de una actitud de tranquilidad, alegría, felicidad, comunicación, compromiso, gusto por interactuar y satisfacción. Independientemente de sí su relación se centra en un apego seguro o en una ideología de amor amistosa o agápica. **El contexto** sólo enfatiza la necesidad más próxima de ser resuelta y proporciona la información para ir haciendo ajustes, cambios y reacomodo a los esquemas que predominan en la relación, que construyen el sí mismo y la imagen del otro, por ende la percepción de satisfacción marital.

Asimismo, los resultados de este documento señalan que las formas para vincularse en pareja entre los migrantes es menos variada, como producto de la influencia externa sociocultural en el que se encuentran éstos y que definitivamente influye también en la dinámica marital que se construye en lo cotidiano de la relación. En el caso de los migrantes, la situación que viven los lleva a ser más concretos en su relación marital y a buscar formas de vincularse más funcionales. Finalmente, este artículo forma parte del entendimiento de la dinámica interna, en lo que al vínculo emocional de cercanía vs. alejamiento implica para toda relación interpersonal significativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bartholomew, K. & Horowitz, L. (1991). Attachment styles among young adults: a test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, 226-244.
- Beltrán Poot, A., Flores Galaz, M. y Díaz Loving, R. (2000). Estilos de Amor y Satisfacción Marital. *La Psicología Social en México, Vol. VIII*, 9-16.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss: Separation, Anxiety and Anger*. Nueva Cork: Basic Books.
- Brizuela Díaz, V. y Ojeda García, A. (2001, agosto) Construcción y validación del instrumento de apoyo para parejas. *Ponencia presentada en el XXVIII Congreso Interamericano de Psicología de Santiago de Chile*.
- Canary, E. J. & Cupach, W. R. (1988). Relational and episodic characteristics associated with conflict tactics. *Journal of Social and Personal Relationships*, 5, 305-325.
- Cañetas, E. (2000). *Desarrollo y Validación del Instrumento Multifactorial de Satisfacción Marital*. Tesis de Licenciatura no publicada. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Carnelley, K. B. & Janoff-Bulman, R. (1992). Optimism about love relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*, 9, 5-20.
- Carnelley, K. B., Pietromonaco, P. R. & Jaffe, K. (1994). Depression, working models of others and relationship functioning. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66, 127-140.
- Díaz-Guerrero, R. (1994). *La Psicología del Mexicano*. México: Trillas (6ta. Ed.).
- Díaz-Loving, R. (1990). Configuración de los factores que integran la relación de pareja. *La Psicología Social en México, III*, 133-138.
- Díaz-Loving, R., Ruiz Benjumeda, P., Cárdenas Ramos, M., Alvarado Hernández, V. y Reyes, D. (1994). Masculinidad-Feminidad y Satisfacción Marital: Correlaciones e implicaciones. *La Psicología Social en México, V*, 138-145.
- Feeney, J. & Noller, P. (1990). Attachment Style as a Predictor of Adult Romantic Relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58 (2), 281-291.
- Feeney, J. A. (1999). Adult romantic attachment and couple relationships. In J. Cassidy & P. R. Shaver (eds.). *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications*. Nueva York: Guilford Press, 355-377.
- Feeney, J. A., Noller, P. & Callan, V. J. (1994). Attachment style, communication and satisfaction in the early years of marriage. *Advances in personal relationships*, 5, 269-308.

- Flores Jiménez, M. (2005). *Estilos de Apego entre la Pareja en relación al nivel de escolaridad y el hecho de tener un trabajo remunerado*. Tesis de Maestría no publicada, Cencalli, México, D. F.
- Flores, G. M., Díaz-Loving, R. y Rivera, A. S. (2002). Estilos de Poder y Conductas en la Relación de Pareja. *La Psicología Social en México*. Vol. IX, 726-732.
- Flores, Díaz-Loving, R. y Rivera, A. S. (2003, julio). Validación Psicométrica del Inventario de Negociación del Conflicto en Parejas de una Subcultura Tradicional. *Ponencia presentada en el IV congreso Iberoamericano de Diagnóstico y Evaluación Psicológica de Lima, Perú*.
- García Meraz, M. y Reyes Lagunes, I. (2006). *Elección de pareja: entre el amor y la personalidad*. *La Psicología Social en México*, Vol. XI, 790-795.
- Góngora, E. y Reyes, I. (1998). El enfrentamiento a los problemas en jóvenes adultos yucatecos. *En La psicología social en México*, Vol. VIII (pp. 18-24). México: Asociación Mexicana de Psicología social (AMEPSO).
- Harvey, S. M., Beckman, L. J., Browner, C. H. & Sherman, C. A. (2002). Relationship power, decision making, and sexual relations: An exploratory study couples of Mexican origin. *The Journal of Sex Research*, Vol. 39, Iss. 4, 284-291.
- Hatfield, E. & Rapson, R. (1993). *Love, Sex and Intimacy: their Psychology biology and history*. USA: Harper Collins. Collage Publishers.
- Hazan, C. & Shaver, P. (1987). Conceptualizing romantic love as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511-524.
- Hendrick, C. & Hendrick, S. (1986). A theory and method of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 392-402.
- Kirkpatrick, L. A. & Hazan, C. (1994). Attachment styles and close relationships: A four-year prospective study. *Personal Relationships*, 1, 123-142.
- Lee, J. (1977). A typology of styles of loving. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 3, 173-182.
- Mancillas, C. (2001). Lo íntimo, lo cotidiano y lo propio de las relaciones de pareja. *Prometeo*, No. 9, pp. 14-20.
- Nina Estrella, R. (1991). *Comunicación Marital y Estilos de Comunicación: Construcción y validación*. Tesis no publicada de Doctorado. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ojeda García, A. (2006). Satisfacción marital en Parejas Migrantes: Un Análisis por combinación de Estilos de Apego/Amor. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, vol. 1 (21), 23- 45.
- Ojeda García, A. (2003). *Consecuencias de los Estilos de Apego en la Pareja: Prediciendo la Satisfacción Marital*. Tesis de Doctorado no publicada. Universidad Nacional Autónoma de México.

- Ojeda, G. A. (1998). *La pareja: Apego y Amor*. Tesis de Maestría no publicada. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Osgarby, S. M. & Halford, W. K. (1996). *Being positive does matter: Behavior, cognition, affect and physiology of couples during problem solving and positive reminiscence discussions*. Manuscript in preparation, Psychiatry Department, University of Queensland.
- Puget, I. y Berenstein, I. (1988). *El Psicoanálisis de la pareja matrimonial*. México: Paidós.
- Remshard, R. (1998). *Adult Attachment Styles, Love Styles, Sexual Attitudes and Sexual Behaviors of College Students*. Dissertation submitted to Temple University Graduate Board.
- Retana Franco, B. E. y Sánchez Aragón, R. (2006). ¿Por qué duran y cómo es que se mantienen las relaciones apasionadas?. *La Psicología Social en México*, XI, 810-817.
- Rivera Aragón, S. & Díaz Loving, R. (1996). *Lo bueno y lo malo, lo real y lo ideal: evaluando a la pareja*. *Psicología Contemporánea*, 3, 1, 82-89. México: Manual Moderno.
- Rocha, S. T. (2004). *Socialización, Cultura e identidad de Género*. Tesis de Doctorado no publicada. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Sánchez Aragón, R. (2000). *Validación Empírica de la teoría Bio-Psico-Socio-Cultural de la Relación de Pareja*. Tesis de Doctorado no publicada. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Santa-Maria, M. L. (2004). *Posttraumatic stress among latin american immigrants: implication of family separations and disruption of attachments*. Dissertation submitted to the Department of Family and Child Sciences. Florida State University.
- Simpson, J. A. (1990). Influence of Attachment Styles on Romantic Relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, 5, 971-980.
- Tordjman, G. (1981) *La pareja: realidades, problemas y perspectivas de la vida en común*. Grijalbo: México.